

В.Х. Беленький
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И МЕНЕДЖМЕНТ: ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ И
ПОДГОТОВКИ КАДРОВ

Предпринимательство имеет длительную историю, но в своем современном виде получило распространение во второй половине XX в. вследствие разветвления научно-технического прогресса и особенно в связи с НТР. К этому времени определились содержание и значение предпринимательства, его соотношение с другими производственными функциями. Теоретически осмыслить это выпало на долю Й. Шумпетера, который, по словам В.С.Автономова, «создал теорию экономической динамики, основанную на создании "новых комбинаций", основными видами которых являются: производство новых благ, применение новых способов производства и коммерческого использования благ существующих, освоение новых рынков сбыта, освоение новых источников сырья и изменение отраслевой структуры. Всем этим экономическим новаторством занимаются на практике люди, которых Шумпетер называл предпринимателями. Экономическая функция предпринимателя (осуществление инноваций)... тесно связана с особенностями личности предпринимателя: специфической мотивацией, своеобразным интеллектом, сильной волей и развитой интуицией» (В.С. Автономов).

Два момента отличали предпринимателя нового образца от описанного Марксом в 23 гл. III тома «Капитала»: 1) функцией предпринимательства полагается осуществление инноваций; 2) исполнение данной функции связывается с особенностями личности предпринимателя. Шумпетер к тому же считал, что главное в функции предпринимательства – делать дела. Соответственно мы понимаем предпринимательство как функцию организации прогресса производства в условиях товарно-денежной экономики.

Исходя из того, что делать нечто новое всегда трудно, Шумпетер утверждал: «Чтобы действовать уверенно за пределами привычных вех и преодолевать это сопротивление, необходимы особые способности, которые присущи лишь небольшой части населения, и именно эти способности определяют как предпринимательский тип, так и предпринимательскую функцию». Нас интересует не весь набор этих способностей, достаточно полно раскрытый в литературе, а движущее, конструирующее, сущностное начало, позволяющее отграничить предпринимателей от массы людей. Этим началом является талант или, по меньшей мере, деловая неординарность. Предприниматель в значительной степени есть продукт природы, и это – немаловажный фактор экономических процессов. Поэтому прав Б.Карлоф, утверждающий, что предпринимательству нельзя научить, что фактор образования не является для предпринимателя первостепенным. Однако талант можно и нужно совершенствовать, шлифовать, а роль образования в этом отношении несомненна.

Талантливость, одаренность – сугубо индивидуальное свойство личности. Широко распространенные разговоры о групповом, коллективном, тем более государственном предпринимательстве просто несерьезны. Разумеется, предприниматели могут объединяться, но такие объединения не выходят за рамки ординарного бизнеса, функционирующего на разной организационно-правовой основе. То обстоятельство, что субъектами предпринимательства являются только индивидуумы, порождает многообразие форм и отнюдь не исключает структурно-функциональных изменений их деятельности. Нередко кажется, что эти изменения противоречат самой природе предпринимательства. Этой иллюзии не избежал и Шумпетер. Обосновав взгляд на предпринимательство как на индивидуальное занятие, он впоследствии столкнулся с явлениями, как будто свидетельствовавшими о деперсонализации этой функции. Так, Шумпетер писал: «Технологический прогресс все больше становится делом коллективов высококвалифицированных специалистов, которые выдают то, что требует-

ся, и заставляют это нечто работать предсказуемым образом» Он отмечал, что личность и сила воли, по-видимому, уже не играют такой роли в условиях, когда экономические изменения вошли в привычку; что «экономический прогресс имеет тенденцию становиться деперсонифицированным и автоматизированным. На смену личности приходят бюро и комиссии». Все это рассматривалось как фактор неизбежного, хотя и очень нескорого исчезновения предпринимательства в будущем.

Насколько основателен данный прогноз? На наш взгляд, предпринимательство смешивается в нем с изменившимися условиями предпринимательской деятельности. Последние также подвергаются воздействию научно-технического прогресса. С течением времени стала возникать своеобразная «инфраструктура» предпринимательства. Но это не означает, что оно вырождается, исчезает или утрачивает индивидуальный характер. Проиллюстрируем данное положение следующим примером. По словам президента ГК «Связной» М. Ноготнова, чтобы запустить новый проект, розничную сеть *Enter*, он ждал два года, пока освободится занятая по контракту с МТС команда топ-менеджеров из 13 человек. «Другой известной мне команды, которая могла бы построить такой бизнес, просто не было». Наличие или дефицит факторов, сопровождающих предпринимательство, имеет большое значение для эффективности последнего, видоизменяет его формы, однако не может его элиминировать, пока существует товарное производство на высокотехнологической основе. К тому же упомянутая «инфраструктура» обычно имеет межфункциональные очертания, «о»обслуживает» не только предпринимательство. Это связано с другими его особенностями. Одна из них состоит в том, что как сугубо индивидуальное по своей природе явление предпринимательство не институционально, не регулируется специально установленными нормами. Возьмем, к примеру, венчурное производство, это наиболее полное воплощение предпринимательства. Специалисты утверждают, что в венчурной индустрии не существует каких-либо специфических проблем, решение которых могло бы потребовать принятия специального закона. Могут сказать: но во многих вузах читаются курсы предпринимательского права. Увы, тем хуже для права, вузов и студентов: предпринимательства в собственном смысле слова в данных курсах нет, преподаются основы бизнеса, менеджмента, права и т.п. Кстати говоря, чтобы быть успешным предпринимателем, особенно антрепренером, эти основы знать необходимо.

Неинституциональная форма предпринимательства гармонирует с негативным отношением многих его субъектов к бюрократии. [Правда, в феврале 2012 г. было предложено создать в России должность уполномоченного по защите прав предпринимателей с особым процессуальным статусом. Но дело в том, что в российском законодательстве, обществоведении, в СМИ и в обыденном сознании под предпринимательством часто понимают все что угодно, но только не подлинное предпринимательство.]

Своеобразие этого феномена выражено и в том, что он не имеет профессиональной прописки. Предпринимателем может стать любой имеющий соответствующие склонности человек. Следовательно, это занятие подвержено сильному воздействию случайностей, отличается разнообразием источников пополнения и стыкуется со многими другими занятиями, что предполагает интенсивный обмен опытом, навыками, методами, знаниями, инструментарием. Все это способствует жизнестойкости предпринимательства.

Его специфика в полной мере проявляется, когда оно сопоставляется с другими действующими лицами современного капиталистического производства. Это хорошо сделано Б.Карлофом, который соотнес предпринимателя с собственником, менеджером, специалистом, бизнесменом. Каждая из этих фигур качественно отличается от предпринимателя. Наибольший интерес вызывает сопоставление предпринимателя и собственника, но в соответствии с повесткой дня кратко остановимся на сравнении предпринимателя и менеджера. Последний отвечает, прежде всего, за

оптимальное функционирование предприятия, предприниматель решает более высокие задачи – создание предприятий, их модернизация, инновационные поиски, стратегические приобретения и т. д. Далеко не каждый предприниматель способен управлять фирмой, далеко не всякий менеджер может обеспечить выход за пределы существующего порядка. Предприниматели отличаются особой мотивацией. Они, как правило, умеют зарабатывать больше ординарных бизнесменов, но деньги для них не цель, а скорее символ успешности и средство достижения неких последующих новаторских высот. Ими движут жажда самостоятельно творить новое, создавать необходимые для этого предпосылки, преодолевать препятствия. В этой среде распространена ориентация не на владение ресурсами, а на их поиск и эпизодическое использование. Здесь место для раскрытия творческого потенциала личности, ее волевых, интеллектуальных, энергетических свойств. Это не значит, что предприниматели – идеальные, легкие, простые люди, но их пример привлек молодежь, породил на Западе большую тягу к предпринимательской карьере, особенно в малом и среднем бизнесе. Почему же? Крупный бизнес, каким он сложился к середине XX в., нередко отличали черты консерватизма, технологической и маркетинговой неповоротливости, жесткой иерархичности, забюрократченности и дифференциации ролей. Атмосфера малых и средних фирм во многих отношениях была противоположной. Особенно важно то, что присущая им немногочисленность персонала стимулирует совмещение различных ролей. Предпринимательский бум придал такому совмещению массовый характер. Сложилось две разновидности выполнения предпринимательских функций – в чистом виде и в единстве с функциями собственника, менеджера, специалиста и т.д. Предприниматель, нанимаемый как таковой, обычно ценится за способность решать задачи определенного профиля и высокой сложности. Очень часто предпринимательские способности бизнесмена, менеджера, специалиста обнаруживаются в процессе практической деятельности. (Кстати говоря, это стали широко использовать многие крупные компании для развития интрапренерства).

Менеджер с хорошо развитыми предпринимательскими задатками – ценнейшая фигура для современного производства. Это тип короля менеджеров Ли Якокки. Было бы замечательно добиться, чтобы высшая школа овладела искусством участвовать в поиске и селекции таких людей среди производственников, студентов, энтузиастов. За успехи в такой работе кафедры должны особо поощряться.

Предпринимательство полиморфно, причем его формы образуются на разной основе. Чаще всего говорят о мелком и среднем предпринимательстве, реже – о крупном, хотя экономически оно при капитализме более значимо. Выделяют предпринимательство на основе частной, государственной, муниципальной, групповой собственности, в материальном и духовном производстве, с обладанием и без обладания собственностью.

Проблема предпринимательства чрезвычайно значима для России, первой шагнувшей от капитализма к социализму и первой перенаправленной вспять. Движения в этих альтернативных направлениях далеко не всегда и во всем были и остаются оптимальными, что в немалой степени объяснялось и объясняется неблагополучием в создании условий для предпринимательства и в его использовании. В советский период российской истории оно находилось на нелегальном или полунелегальном положении, преследовалось по закону. А ведь производительные силы советского общества так и остались на уровне, скорее не достигшем, чем превысившем уровень капиталистических стран. С другой стороны, в СССР, пусть и в снятом виде, существовало товарное производство. Все это означало, что в обществе имеется потребность, наличествует объективная необходимость развития предпринимательства. Плановое хозяйство, возросший экономический потенциал, расцвет науки создали огромные возможности такого развития. Однако в отличие от КНР и ДРВ эти возможности не были реализованы. Получили распространение предприниматели-цеховики, рыцари

теневой экономики, как правило, не имевшие ничего общего с новаторами. Действительно талантливые предприимчивые люди преследовались. Известен случай, когда умелец, производивший меда больше, чем специализированное хозяйство, был исключен из партии как носитель частнособственнического духа.

Как это ни парадоксально, но отношение к предпринимательству в советское и постсоветское время в известном смысле тождественно. Прежде всего, признавалось и признается только капиталистическое предпринимательство. Поэтому в СССР предпринимательская деятельность была уголовно наказуемой, а в РФ идеология предпринимательства в основном сводится к следующей юридической формуле из Гражданского кодекса: «...предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг...» Встречающиеся попытки добавить к данной формуле инновационную деятельность несерьезны: осуществлять ее не все хотят и не всем дано. То обстоятельство, что не учитывалось и не учитывается или учитывается не в полной мере многообразие форм предпринимательства, влечет за собой бездарное разбазаривание различных общественных ресурсов, особенно такого, как внедрение достижений науки, техники, практического опыта. В какой-то степени это было неизбежно: реставрация капитализма выдвигала на первый план не проблемы прогресса, а проблемы создания в экстренных и грубых формах буржуазной среды. Однако утверждать поэтому, как нередко делают социологи и экономисты, что класс капиталистов и класс предпринимателей тождественны значит допускать не только теоретическую ошибку, но и вносить путаницу в общественное сознание, тормозить инновационное развитие России. Сейчас всякий замурзанный гражданин, владеющий одним ПАЗом или киоском и зарегистрированный как предприниматель, рекламируется как соль земли российской. Это непросто изменить после 20-летней обработки общественного мнения. Тем не менее, в России необходимо добиться правильного понимания роли людей, способных обеспечить подъем производительных сил, как бы эти люди не назывались. И искать их следует не только, а возможно не столько среди Вексельбергов.

Кроме того, в стране сохранились люди и социальные группы, прошедшие школу социалистического бытия не как кошмар, а с позитивным восприятием. Мы имеем в виду прежде всего трудовые коллективы. Однако интересы последних в России никто не выражает и не защищает, хотя есть симптомы, что их учатся использовать правящие круги. Это, между прочим – косвенное свидетельство того, что трудовые коллективы, доставшиеся современной России в наследство от советского строя, а вместе с ними коллективная собственность, менеджмент и предпринимательство на ее основе по большому счету, объективно выгодны всем основным классам и социальным группам российского общества. Будучи полностью легитимной (коллективная собственность – одна из *приватных* в смысле негосударственных форм собственности), она может приобретать разное экономическое содержание и служить, особенно в единстве с предпринимательством, важнейшим средством реализации конвергентных программ, которые являются для России наиболее оптимальными. Связка трудовых коллективов с предпринимательством не только взаимовыгодна; она могла бы стать важнейшим фактором интенсификации экономических процессов, технического и технологического прогресса, укрепления трудовых коллективов, решения многих социально-политических проблем.

Настоящее сообщение посвящено в основном социально-экономическим проблемам предпринимательства. Что касается педагогических аспектов вопроса, то хотелось бы в дополнение к уже высказанным соображениям отметить следующее. Прежде всего, и для подготовки менеджеров, и для распознавания лиц, способных к предпринимательской деятельности с целью последующей помощи им в совершенствовании соответствующих склонностей, руководителям и преподавателям необходи-

мо четко представлять, в чем состоит специфика предпринимательства и менеджмента и каковы формы их сочетания. Надо помнить, что талант или способность к предпринимательству могут быть не распознаны и просто пропасть как погиб военный гений в безвестном сапожнике Марка Твена. Шансы, что этого не произойдет, появляются не только стихийно; они усиливаются в процессе решения разнообразных задач, интенсивного общения и анализа изобретательской, внедренческой, эффективной производственной работы.

Склонность к предпринимательству или есть или нет, а ее развитие требует изучения не спецкурсов по предпринимательству, а скорее создания особой творческой атмосферы, стремления к поиску возможностей, к новому, к оптимальному использованию ресурсов. Большое значение имеет яркое изучение дисциплин, дающих представление о комбинаторике, синергии, коммуникациях, логистике, моделировании, стратегическом мышлении и т.д. Важно знакомить студентов с творчеством изобретателей и новаторов из низов, которые стали выдающимися предпринимателями, проводить практикумы по произведениям таких крупных менеджеров, как упоминавшийся Ли Якокка, знакомить с биографиями и опытом успешных производственников. Главный ресурс предпринимательства связан с творческим потенциалом личности.

Список литературы

Автономов В.С. «Несвоевременные» мысли Йозефа Шумпетера. (Предисловие редактора перевода в книге: Шумпетер Й.А. Капитализм, социализм и демократия. М. 1995). URL://www.libertarium.ru/lib_capsocdem_00.

Агеев А.И. Предпринимательство: проблемы собственности и культуры. М., 1991.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая и вторая. М. 1997.

Карлоф Б. Деловая стратегия. Пер. с англ. М. 1991.

Ноготнов М. Четыре правила ведения бизнеса в кризис. URL/<http://www.newsland.ru/news/detail/id/893657/>

Правовая среда венчурной деятельности в Российской Федерации. 2009. URL:<http://innovatik-saratov.ru/wp-content/uploads/2011/01/pravovaja-sreda-venchurnoj-dejatelnosti.pdf>.

Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. Пер. с англ. М, 2008.

Якокка Л. Карьера менеджера. Пер. с англ. М. 1991.