

ИННОВАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Рогозин К. М.

**Научный руководитель кандидат экономических наук, доцент Гавриш В.В.
Сибирский Федеральный Университет**

Россия сегодня находится на очень серьезном этапе своего экономико-политического развития, ознаменованного такими значимыми событиями, как переход на инновационный путь развития и вступление в ВТО. Именно поэтому инновационное развитие так важно сегодня для России, которое невозможно без качественного менеджмента, а именно инновационного менеджмента, который набирает все большую популярность в мире.

Инновационный менеджмент сравнительно новое понятие для научной общественности и предпринимательских кругов России, которая переживает бум новаторства. На смену одним формам и методам управления экономикой приходят другие. Предприятия сегодня вынуждены заниматься инновациями или уйти с рынка. В обществе, как правило, отождествляют понятие новшество, новация, нововведение, инновация, однако новшество только тогда становится инновацией, когда оно воплощено в продукте массового потребления и приносит доход. Данная инвестиционная деятельность требует больших затрат ресурсов. Основные ресурсы, требуемые для коммерциализации (перевода новшества в инновацию), - инвестиции и время. В условиях рынка как система экономических отношений купли – продажи товаров, в рамках которой формируются спрос, предложение и цена, основными компонентами инновационной деятельности выступают новшества, инвестиции и нововведения. Новшества формируют рынок новшеств (новаций), инвестиции рынок капитала (инвестиций), нововведения (инновации) рынок чистой конкуренции нововведений. Эти три основных компонента и образуют сферу инновационной деятельности. Под инновациями в широком смысле понимается прибыльное использование новшеств в виде новых технологий, видов продукции и услуг, организационно-технических и социально-экономических решений производственного, финансового, коммерческого, административного или иного характера. Период времени от зарождения идеи, создания и распространения новшества и до его использования принято называть жизненным циклом инновации. С учетом последовательности проведения работ жизненный цикл инновации рассматривается как инновационный процесс.

Сегодня происходит активное внедрение рыночных технологий в России, поэтому основная проблема заключается в том, кто должен заниматься инновациями: государство или сами предприятия. Для России характерен тот факт, что, несмотря на афишируемое содействие инновациям в виде создания фондов, бизнес-инкубаторов, большинство проявлений инновационной активности со стороны предприятий сталкиваются с препятствиями со стороны властей. Отсюда рождается вопрос, если государство в лице своего правительства проводит столь агрессивную политику по отношению к новаторской деятельности то, за какие интересы оно борется. Характерным примером может являться, например то в каком объеме наше государство финансирует наше отечественное образование. Для примера можно сказать, что большинство развитых стран давно осознав необходимость вкладывать в науку, тратят

на её развитие огромные деньги (4-5% затрат на НИОКР в ВВП против 1-2% в России), в то время как наше правительство говорит о том, что нужно развивать образование и науку, но фактически все действия происходят только на бумаге. Сказанное выше может говорить о следующем: Несомненно, инновационной деятельностью должно заниматься в первую очередь государство, т.е. оно должно содействовать не только тем инновациям, которые культивируются в Сколково и бизнес-инкубаторах, но и те, что рождаются на предприятиях, в особенности в среднем и малом бизнесе. Россия на данном этапе развитие только приходит к осознанию того, что необходимо развивать науку для развития производства. Это процесс неизбежен т.к. до 1991 года Россия была плановым государством, в котором предприятия не волновали вопросы НИОКР просто потому, что они имели строгий план выпуска продукции и при этом качество продукции зачастую их волновало в последнюю очередь. Сейчас же когда на наш рынок пришли зарубежные товары, то стало очевидно наша отсталость не только в качестве продукции, но и главное в области НИОКР. Поэтому возникает проблема эффективности и необходимости вступления России в ВТО. Когда начнут действовать договоренности о пошлинах, в нашу страну придет очень много зарубежных, в том числе и китайских, товаров выше по качеству, и даже возможно, ниже по цене. Далее эффект очевиден, нашего производства просто не станет, т.к. оно просто не сможет обеспечить тот уровень качества продукции который будет иметь иностранный товар. Исходя из этих рассуждений, можно сделать вывод о том, что пока наше правительство не поймет той проблемы, о которой я говорил выше, мы просто не сможем даже думать о положительном эффекте от вступления в какие-то либо иностранные международные организации. Основной проблемой России в области инновационного менеджмента я считаю в первую очередь степень понимания обществом и научными кругами этой проблемы. Ведь большинство из наших соотечественников самоустраняются от этой проблемы ссылаясь на то, что инновационная деятельность это проблема предприятия и потому вникать в неё или хотя элементарно понять её нет никакого смысла. Здесь нет призыва вникать в инновационные дела каждого предприятия, я призываю каждого из нас оглянуться на ту политику, которую ведет наше правительство. Ведь фактически любая инновация, так или иначе, отражается на нас в форме цены, качества покупаемой продукции и т.д. При этом ни один член общества не должен отстраняться от проблемы инновационного развития в России. В первую очередь необходимо перебороть неприятие всех новшеств и нововведений в российском обществе и управленческой среде. Поэтому Россия станет конкурентоспособной на мировом рынке НИОКР только в том случае, если большинство наших сограждан поймут это и будут активно участвовать в создании политики государства. На данном же этапе главное: осознание того, что инновации необходимы и их проведение в первую очередь лежит на государстве, которое должно нести основную нагрузку в продвижении и реализации в форме поддержки не только предприятий, но и главное отечественного образования и науки.

Необходимо также отметить экономическую сторону восприятия инноваций. Россия является страной с очень высокой степенью избегания неопределенности, что объясняет огромный бюрократический аппарат, наличествующий в стране, а также то, что российские менеджеры не склонны к нововведениям и риску. Кроме того, многие руководители не осознают важность обновления фондов и повышения качества продукции: товары российских предприятий позиционируются как дешевые заменители импорта. Проблема «закостенелости» понимания некоторых руководителей ставит дополнительные преграды для развития как его собственного предприятия так и всей страны в целом. Примером может служить автомобильная промышленность России: российские автомобили намного ниже по цене и значительно уступают по

качеству зарубежным, поэтому линейка автомобилей обновляется не раз в год, а раз в 5 лет. Это говорит именно о той «закостенелости» сознания отечественных руководителей, которые привыкли к выполнению плана без оглядки на конкурентоспособность товара и потребности рынка в их товаре. Нередко складывается такая ситуация, когда выпущенные автомобили подолгу стоят на стоянке завода, т.к. на них отсутствует спрос, вследствие чего приходится сокращать производство. В совокупности эти проблемы и дают ту ситуацию, которую мы имеем. Поэтому сейчас главное для России в первую очередь осознать тот факт, что мы уже не страна с плановой экономикой, но ещё и не страна с рыночной экономикой. Т.е. нам необходимо учитывая опыт прошлого и учитывая ошибки совершенные уже нами двигаться к рыночной экономике, но не через революцию, а через планомерные преобразования.