

НЕКОТОРЫЕ СВОЙСТВА ЛИНЕЙНОЙ ЛОГИКИ ЗНАНИЯ И ВРЕМЕНИ ЛТК

Лукьянчук А. Н.,

Научные руководители: доктор физ.-мат. наук Рыбаков В. В.,
канд. физ.-мат. наук Римацкий В. В.

Институт Математики Сибирского Федерального Университета

В настоящее время быстро развивается изучение модальных и много-модальных логик, описывающих мыслительные процессы в человеческом сознании и их компьютерное моделирование. Они имеют многочисленные продуктивные приложения в информатике и инженерных исследованиях по представлению, хранению и обработке информации.

Одной из таких логик является много-модальная логика знания и времени ЛТК (Linear Time and Knowledge), которая совмещает в себе модальности по времени и знанию.

Логика определяется семантически как множество формул, истинных на ЛТК-фреймах, где ЛТК-фрейм это много-модальный фрейм Крипке, сочетающий в себе линейное и дискретное представление потока времени и S5-модальность, определенную в каждый момент времени и представляющую знание.

Язык \mathcal{L}^{LTK} состоит из счетного множества пропозициональных переменных $P := \{p_1, \dots, p_n, \dots\}$, стандартных булевых операций и множества модальных операторов $\{\sqsupset_T, \sqsupset_{\sim}, \sqsupset_i (i \in I)\}$. Значение модальных операторов: (а) $\sqsupset_T A$ означает, что информация A всегда будет истинна, (в) $\sqsupset_{\sim} A$ означает, что A известна всем в рассматриваемый момент времени, (с) $\sqsupset_i A (i \in I)$ означает, что информация A верна согласно информации записанной во всех базах данных доступных агенту “ i ”.

Определение 1. k -модальным фреймом Крипке называется кортеж $\mathcal{F} := \langle W_{\mathcal{F}}, R_1, \dots, R_k \rangle$, где $W_{\mathcal{F}}$ – не пустое множество элементов, и каждое R_i это некоторое бинарное отношение, определенное на $W_{\mathcal{F}}$.

Определение 2. Дан фрейм Крипке $\mathcal{F} := \langle W_{\mathcal{F}}, R_1, \dots, R_k \rangle$; для любого отношения R_i , R_i -сгусток это подмножество C_{R_i} множества $W_{\mathcal{F}}$ такое, что $\forall w \forall z \in C_{R_i} (wR_i z \ \& \ zR_i w)$ и $\forall z \in W_{\mathcal{F}}, \forall w \in C_{R_i} ((wR_i z \ \& \ zR_i w) \Rightarrow \forall z \in C_{R_i})$. Для любого отношения R_i , $C_{R_i}(w)$ это R_i -сгусток такой, что $\forall w \in C_{R_i}(w)$.

Определение 3. ЛТК-фреймом называется много-модальный фрейм

$\mathcal{F} := \langle W_{\mathcal{F}}, R_T, R_{\sim}, R_1, \dots, R_k \rangle$, где:

- (а) $W_{\mathcal{F}}$ это объединение не пустых множеств $C_n, \forall n \in \mathbb{N}: W_{\mathcal{F}} := \bigcup_{n \in \mathbb{N}} C_n$;
- (в) бинарное отношение R_T линейно, транзитивно/интранзитивно, рефлексивно/иррефлексивно;
- (с) бинарное отношение R_{\sim} это универсальное S5-отношение внутри сгустка по времени;
- (д) $\forall i, R_i$ – некоторое S5-отношение эквивалентности внутри сгустка по времени.

Мы рассматриваем случай логики ЛТК, где количество агентов “ i ” может быть любым, а отношение времени T интранзитивно и рефлексивно.

Определение 4. Дан фрейм Крипке \mathcal{F} ; моделью $M_{\mathcal{F}}$ на \mathcal{F} называется кортеж $M_{\mathcal{F}} = \langle \mathcal{F}, V \rangle$, где V это означивание множества пропозициональных переменных P на \mathcal{F} . То есть, $\forall p \in P (V(p) \subseteq W_{\mathcal{F}})$.

Определение 5. Если модель $M = \langle \mathcal{F}, V \rangle$ это модель на фрейме \mathcal{F} , то говорят, что формула A истинна на элементе $w \in M$, если $(\mathcal{F}, w) \models_{\mathcal{F}} A$; формула A истинна на модели

M , обозначается $\mathcal{F} \Vdash_{\tau} A$, если $\forall w \in W_{\mathcal{F}}, (\mathcal{F}, w) \Vdash_{\tau} A$; формула A истинна на фрейме \mathcal{F} , обозначается $\mathcal{F} \Vdash A$, если A истинна на \mathcal{F} при любом означивании V .

Первый важный результат, который был получен, это эффективная финитная аппроксимируемость логики ЛТК.

Определение 6. Логика L *эффективно финитно аппроксимируема*, если для любой формулы $A \notin L$, существует конечная модель $\langle \mathcal{F}, V \rangle$ такая, что $\mathcal{F} \Vdash_{\tau} B$, для любой формулы $B \in L$, и $\mathcal{F} \not\Vdash_{\tau} A$. Причем $|W_{\mathcal{F}}| \leq f|A|$, где f — исчислимая функция.

Определение 7. Пусть A — формула в языке логики ЛТК. *Временная модальная степень* $td(A)$ формулы A определяется следующим образом: $td(p) = td(T) = td(\perp) = 0$; $td(\neg\alpha) = td(\alpha)$; $td(\alpha \rightarrow \beta) = td(\alpha \wedge \beta) = td(\alpha \vee \beta) = \max(td(\alpha), td(\beta))$; $td(\Box_{\tau}\alpha) = td(\alpha) + 1$.

Возьмем формулу A такую, что $td(A) = n$ и $A \notin$ ЛТК. Тогда существует ЛТК-фрейм $\mathcal{F} := \langle W_{\mathcal{F}}, R_T, R_{\sim}, R_1, \dots, R_k \rangle$, означивание V и элемент $x \in W_{\mathcal{F}}$ такие, что $\langle \mathcal{F}, x \rangle \not\Vdash_{\tau} A$.

Сократим размер фрейма \mathcal{F} , применив к нему стандартный метод фильтрации. Обозначим множество $Sub(A)$ как множество всех подформул формулы A . Определим отношение эквивалентности \approx следующим образом:

$$\forall w \forall z \in W_{\mathcal{F}} (w \approx z \Leftrightarrow wR_{\sim}z \ \& \ zR_{\sim}w) \ \& \ \forall B \in Sub(A) (\mathcal{F}, w) \Vdash_{\tau} B \Leftrightarrow (\mathcal{F}, z) \Vdash_{\tau} B).$$

Далее определим классы эквивалентности: $\forall w \in W_{\mathcal{F}} ([w] := \{z \mid w \approx z\})$ и $\forall n \in \mathbb{N} ([C_n] := \{[w] \mid w \in C_n\})$. Обозначим $\mathcal{F}_1 := \langle W_{\mathcal{F}_1}, R_T^1, R_{\sim}^1, R_1^1, \dots, R_k^1 \rangle$ как фрейм, в котором:

- (а) $W_{\mathcal{F}_1} := \bigcup_{n \in \mathbb{N}} [C_n]$;
- (б) $[w]R_T^1[z] \Leftrightarrow wR_T z$;
- (в) $[w]R_{\sim}^1[z] \Leftrightarrow wR_{\sim} z$;
- (г) $[w]R_i^1[z] \Leftrightarrow ([w] \in [C_n] \ \& \ [z] \in [C_n] \ \& \ \forall B \in Sub(A) ((\mathcal{F}, w) \Vdash_{\tau} \Box_i B \Leftrightarrow (\mathcal{F}, z) \Vdash_{\tau} \Box_i B))$, где $1 \leq i \leq k$.

Обозначим $M_1 := \langle \mathcal{F}_1, V_1 \rangle$ как модель на \mathcal{F}_1 , где V_1 определено следующим образом:

$$\forall p \in Sub(A) \quad V_1(p) := \{[w] \mid w \in V(p)\}.$$

Описанная модель M_1 является результатом стандартной процедуры фильтрации.

Определим модель $N(C(x), n)$ следующим образом:

$$N(C(x), n) = \langle W_{N(C(x), n)}, R_T, R_{\sim}, R_1, \dots, R_k, V' \rangle,$$

где $W_{N(C(x), n)} = \{\bigcup_{0 \leq j \leq n} C'_j \mid C'_j \in \mathcal{F}_1; \forall j C'_{j-1} R_T C'_j; C'_j \cong C_j \text{ как модели}\}$.

Причем $|N(C(x), n)| \leq (n+1)2^{|Sub(A)|}$, так как модель $N(C(x), n)$ представляет собой цепь из $n+1$ R_T -сгустков таких, что $\forall C'_j \in N(C(x), n): |C'_j| \leq 2^{|Sub(A)|}$.

Доказано, что формула A опровергается на конечной модели $N(C(x), n)$. То есть справедлива теорема:

Теорема 1. Логика ЛТК эффективно финитно аппроксимируема.

Из эффективной финитной аппроксимируемости логики следует ее разрешимость.

Определение 8. Логика L является *разрешимой*, если существует алгоритм, позволяющий распознать, принадлежит ли произвольная формула A логике или нет.

Приведем такой алгоритм для логики ЛТК:

1. Для любой произвольной формулы A определяем ее временную модальную степень $td(A) = n$.
2. Строим конечные ЛТК-фреймы $N(C(x), n) = \langle W_{N(C(x), n)}, R_T, R_{\sim}, R_1, \dots, R_k \rangle$.
3. На этих фреймах рассматриваем все возможные означивания пропозициональных переменных p_1, \dots, p_m , входящих в формулу A , чтобы полученные

модели не были попарно изоморфны. Если A истинна на всех таких моделях, то A принадлежит логике ЛТК. Если существует хотя бы одна модель, на которой A не истинна, то A не принадлежит ЛТК.

Таким образом, справедлива лемма:

Лемма. Логика ЛТК разрешима.

Для логики ЛТК с интранзитивным и иррефлексивным отношением времени T получены аналогичные результаты.