

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования  
Кафедра социально-экономического планирования

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Е.В. Зандер

подпись                      инициалы, фамилия

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»  
38.03.04.11 «Региональное управление»

**Направления совершенствования системы управления инновационной  
деятельности Красноярского края**

Руководитель	_____	<u>старший преподаватель</u>	<u>А.М. Иванова</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Консультант	_____	<u>д-р экон. наук, профессор</u>	<u>Е. В. Зандер</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>А.Е. Шатилов</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Красноярск 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 Теоретические основы формирования системы управления инновационной деятельностью в регионе.....	7
1.1 Исследование основных терминов и понятий, используемых в управлении инновационной деятельностью.....	7
1.2 Особенности управления инновационной деятельностью в современных региональных условиях.....	45
1.3 Зарубежный опыт управления инновационным развитием.....	116
2 Анализ управления инновационной деятельностью в регионе.....	171
2.1 Состояние управления инновационной деятельностью в Красноярском крае.....	171
2.2 Оценка предпринимательства как основы инновационной деятельности в регионе.....	225
2.3 Институциональные проблемы управления инновационной деятельностью в регионе.....	286
3 Формирование системы управления инновационной деятельностью в Красноярском крае.....	314
3.1 Разработка методов и подходов новой системы управления инновационной деятельностью в Красноярском крае.....	314
3.2 Оценка эффективности развития инновационной деятельности в Красноярском крае.....	326
ПОЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	332
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	335

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современных условиях хозяйствования, глобализации и интеграции мировых рынков, роль и значение инноваций и нематериальных факторов экономического роста и развития в общей системе управления в регионе существенно возросла. Инновационная деятельность, ключевыми характеристиками которой выступают творческая активность, инициатива и предпринимательская способность людей, в единстве с корпоративной культурой способны оказывать огромное воздействие на ход технологической модернизации и построение национальной инновационной системы. Их влияние носит стратегический характер, выступает основой повышения имиджа регионов и страны на рынках и одновременно инновационно-инвестиционной привлекательности.

Однако в России недостаточно опыта организации управления инновационной деятельностью, необходимо для системного осмысления такой масштабной задачи и определения подходов к её рациональному решению. Имеющиеся организационные формы внедрения новшеств не содействуют развитию изобретательства, многие институты, созданные ради модернизации, имеют незначительную долю финансовых ресурсов и работают неэффективно. Поэтому инновационная деятельность должна стать объектом пристального внимания на всех уровнях государственного и регионального управления. Указанные обстоятельства определяют актуальность темы исследования, выбор его целей и задач.

Степень разработанности проблемы. Современные проблемы развития российских регионов на инновационной основе рассматриваются в трудах А.Г. Гранберга, Е.М. Бухвальда, С.Д. Валентея, А.Л. Гапоненко, Н.В. Зубаревич, Н.И. Ивановой, А.М. Марголина и др. На формирование направлений и методов инновационного развития, представленных в

диссертации, оказали влияние работы А.П. Егоршина, В.С. Ефремова, Э.М. Короткова, А.П. Панкрухина, З.П. Румянцевой, Е.М. Трененкова, А.Н. Фоломьёва.

Вопросы, связанные с управлением и развитием инновационной деятельности на региональном уровне остаются до сих пор актуальными и малоисследованными.

До настоящего времени нет общепринятого определения понятия «инновационная деятельность», не проводилось комплексного изучения проблем, связанных с управлением этой деятельностью в регионах страны.

Масштабность, глубина и сложность решаемых в регионе технико-технологических задач требуют разработки современной теоретико-методологической основы регионального управления, формирования адаптированных организационно-экономических, финансово-бюджетных и иных форм и инструментов управления инновационно-инвестиционной политикой региона.

Необходимость этого обусловлена и продвижением образа региона. Имидж региона – это тот же «товар», который должен найти своего покупателя – инвестора. В управлении на региональном уровне сходятся различные научно-практические интересы. Разумеется, появляются и попытки приоритетного акцентирования на том или ином аспекте регионального социально-экономического развития. Требуется уточнения и само понятие «регион». Сегодня оно характеризуется множеством аспектов: административно-управленческим, геополитическим статусом, социально-культурной средой, национально-бытовыми ценностями и традициями и т.п.

Место и роль региона на мировом и национальном рынках определяются не только природно-сырьевыми ресурсами, но и уровнем развития научно-инновационного потенциала, состоянием бюджетно-финансовой сферы и инфраструктуры, качеством человеческого капитала. В настоящее время понятие «регион» становится более расплывчатым и наполняется новым содержанием.

Сворачивается пространство административных регионов и формируется новая пространственная локализация экономической деятельности. На определённой территории, административно не очерченной, пространственно локализуются системы взаимосвязанных хозяйственно-технологических цепочек. Эти пространства выступают основой образования не административных, а новых экономико-технологических регионов. Интерес к региональному развитию усиливает процесс глобализации.

Цель исследования состоит в разработке направлений совершенствования системы управления инновационной деятельностью в Красноярском крае.

В соответствии с поставленной целью были определены и решены следующие задачи:

- 1) охарактеризованы теоретические основы формирования системы управления инновационной деятельностью в регионе;
- 2) проведено исследование основных терминов и понятий, используемых в управлении инновационной деятельностью;
- 3) выявлены особенности управления инновационной деятельностью в современных региональных условиях;
- 4) рассмотрен зарубежный опыт управления инновационным развитием;
- 5) проведен анализ управления инновационной деятельностью в регионе;
- 6) проанализировано состояние управления инновационной деятельностью в Красноярском крае;
- 7) проведена оценка предпринимательства как основы инновационной деятельности в регионе;
- 8) рассмотрены институциональные проблемы управления инновационной деятельностью в регионе;

9) изучена система управления инновационной деятельностью в Красноярском крае;

10) проведена оценка эффективности развития инновационной деятельности в Красноярском крае;

11) разработаны методы и подходы в системе управления инновационной деятельностью в Красноярском крае;

Объектом исследования является система управления инновационной деятельности по территории Красноярского края.

Предметом исследования являются механизмы государственного управления инновационной деятельностью в Красноярском крае.

Теоретической и методологической основой исследования явились труды отечественных и зарубежных учёных по проблемам развития организационных форм инновационной деятельности, современные теории технологического и инновационного развития.

В работе использовались системный, статистический, логический анализ, другие методы исследования.

Информационную базу исследования составили данные Федеральной службы государственной статистики, Центра исследования статистики и науки, министерств и ведомств Российской Федерации и субъектов Федерации, законодательные и нормативные материалы, периодическая печать, Интернет.

Научная новизна исследования состоит в разработке научно обоснованных принципов, методических положений и практических рекомендаций по формированию системы управления инновационной деятельностью в Красноярском крае.

Цели и задачи исследования определили его структуру. Представленная работа состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка используемых источников.

## **1 Теоретические основы формирования системы управления инновационной деятельностью в регионе**

### **1.1 Исследование основных терминов и понятий, используемых в управлении инновационной деятельностью**

В научной литературе, посвященной инновационному менеджменту, проблема повышения эффективности инновационной деятельности предприятий часто связывается с проблемой повышения эффективности использования их инновационного потенциала. С этой позиции, следует отметить, что без четкого определения содержания и структуры управляемой подсистемы в системе управления инновационной деятельностью предприятий и, конкретно, места и роли инновационного потенциала, эта позиция представляется не вполне обоснованной. Не в меньшей мере требует четкого позиционирования маркетинговая составляющая инновационной деятельности предприятий, роль которой в инновационных процессах отличается от маркетинга предприятий, функционирующих на рынках традиционных товаров и услуг.

Теория и практика управления производством позволяют выделить специфические сферы деятельности, получившие в современном научном мире определения производственного, инновационного, финансового, персонального, информационного, маркетинг - менеджмента, риск - менеджмента. Однако независимо от сферы деятельности научные и практические работники должны оперировать общими категориями менеджмента, к которым относят основные и конкретные функции, принципы, методы, технологии принятия и реализации управленческих решений. Базовыми категориями следует считать и основополагающие понятия новшеств и инноваций. Относясь к одному классу понятий, новшества и инновации соотносятся как общее и частное, то есть любая

инновация является новшеством, но не всякое новшество можно отнести к инновациям.

Специфическое содержание новшества составляет функция изменения. Примером новшества является усовершенствование планировки и обслуживания рабочего места, внедрение передовых приемов и методов труда, новых форм и систем оплаты труда и т.п. Для новшества характерно наличие исходного (базового) варианта и приходящего ему на смену нового (проектируемого) варианта. Совокупность новшеств плавно меняет общий фон производства.

Инновации же приводят к скачкообразному росту эффективности общественного производства и должны быть направлены, в основном, на удовлетворение будущих потребностей, а не на текущее потребление. В их основе лежат, как правило, открытия и изобретения, как в экономической, так и социальной сфере. Часто понятия новшеств и инноваций смешиваются. Чтобы отличать инновации от преходящего понятия новшества необходимо отметить, что особенность инновации в том, что она позволяет инноватору получить дополнительную ценность при внедрении. В рамках этого взгляда новшество не является инновацией до того момента, пока оно успешно не внедрено и не начало приносить пользу.

Инновации являются в настоящее время основой экономического, научно-технического и социального прогресса, выступая в современном обществе основной формой развития. Как отмечает американский экономист Дж. Брайт, «инновационный процесс это единственный в своем роде процесс, объединяющий науку, технику, экономику, предпринимательство и управление» [86, с.150].

Движущей силой инновационного развития являются человеческие потребности, как внутренние побудители его деятельности. Воздействие потребностей на производство идет по двум основным направлениям. Первое направление заключается в создании новых потребностей путем распространения уже существующих потребностей в более широком



масштабе, что приводит к количественным изменениям в производительных силах.

Второе направление характеризуется производством новых потребностей, созданием новых потребительских стоимостей. Это влечет за собой качественные изменения в производстве, способах удовлетворения потребностей. В этом случае можно говорить об инновационных изменениях, инновациях.

Инновации, с одной стороны, детерминированы составом и структурой общественных потребностей, служат целям их большего удовлетворения, а с другой стороны в современных условиях напрямую зависят от состояния и развития науки и превращения ее в непосредственную производительную силу, роста объема и качества научных знаний, научной информации. Этот вопрос имеет очень широкое проблемное поле, охватывая практически все сферы деятельности человека и аспекты общественной жизни. Однако при рассмотрении инновационных процессов часто абсолютизируется какая-либо одна из сторон этого процесса, что на наш взгляд, является методологически не совсем верным.

Специфика инновационной деятельности предопределяется содержанием самого понятия инновации, ее характеристиками и классификациями. Инновацию можно трактовать как процесс, изменение.

Так, основоположник теории инноватики Й. Шумпетер инновацией считает изменение с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных средств, рынков и форм организации в промышленности.[147].

Инновация, с его точки зрения, является главным источником прибыли, как результата выполнения новых комбинаций. Его исследования дали толчок работам других ученых в области инноваций. Б. Санто, под инновацией подразумевает общественно-техничко-экономический процесс, приводящий к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий [121, с.5-7]. Причем экономическая выгода или прибыль могут и не являться результатом

этого процесса. Б.Твисс определяет инновацию как процесс, в котором изобретение или идея приобретают экономическое содержание [129, с.30]. Эту же точку зрения разделяет В.И.Громеко, определяя инновацию как процесс, в ходе которого научная идея или техническое изобретение доводятся до стадии практического использования и начинают давать экономический эффект [40, с.37].

Другая группа авторов и исследователей трактуют инновацию как некий «объект» [135] (Э.Уткин), «результат деятельности» [96] (И.Молчанов, Л.Гохберг), «совокупность мероприятий» [98] (Ф.Никсон). С их точки зрения, инновация - оформленный результат фундаментальных и прикладных исследований, разработок или экспериментальных работ в какой-либо сфере деятельности по повышению ее эффективности.

Таким образом, большинство исследователей сходятся во мнении, что обязательными свойствами инновации являются: - научно-техническая новизна, - производственная применимость, - коммерческая реализуемость. В связи с этим целесообразно согласиться со следующим определением: инновация – это конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо нового подхода к ведению бизнеса и оказанию социальных услуг [11].

Следует отметить, что объем и характер работ по управлению инновациями зависит от общих характеристик, которые положены в основу их классификации. В имеющейся научной литературе различными авторами разработаны различные классификации инноваций.

Такие исследователи как Р.А. Фатхутдинов, В.Г. Медынский, В.А. Швандар, П.Н. Завлин, П.М. Бегиджанов, сходятся во мнении, что в самом общем виде инновации могут быть продуктовыми (включают применение новых материалов, новых полуфабрикатов и комплектующих, получение принципиально новых продуктов) и процессными (использование новых

технологий производства, организации производства и т.д., то есть технологическая составляющая инновационного процесса).

Процессные инновации также могут быть связаны с созданием новых организационных структур в составе предприятия. [68, с.24] Продуктовые инновации принято разделять на базисные (реализация крупных изобретений, основа формирования новых поколений и направлений техники) улучшающие (реализация мелких и средних изобретений в фазах распространения и стабильного развития научно–технического цикла) и рационализирующие (частичное улучшение устаревших поколений техники и технологий) [69, с.5]. При этом особенностью базисных инноваций является то, что чаще всего они появляются тогда, когда еще не определены потребительские предпочтения.

Рационализирующие инновации считают псевдоинновациями П.Н. Завлин, А.К. Казанцев, Л.Э. Миндэли [60], то есть эстетическими, незначительными техническими или внешними изменениями в продукте, при этом его конструктивное исполнение остается неизменным и не оказывает заметного влияния на параметры, свойства, стоимость изделия и входящих в него материалов и компонентов.

Научный коллектив под руководством С.Д. Ильенковой [68, с.23] выделяет классификацию инноваций по двум признакам: типу новизны для рынка (новые для отрасли в мире, новые для отрасли в стране, новые для данного предприятия) и глубине вносимых изменений (радикальные (базовые), улучшающие, модификационные (частные)). Подробную классификацию инноваций по пяти признакам предлагал А.И. Пригожин [111]: распространенности (единичные и диффузные (распространение освоенного новшества в новых условиях, на новых объектах внедрения, благодаря чему происходит переход от единичного внедрения новшества к инновациям в масштабе всей экономики), месту в производственном цикле (сырьевые, обеспечивающие (связывающие), продуктовые), преемственности (замещающие, отменяющие, возвратные, открывающие, ретровведения),

охвату (локальные, системные, стратегические), инновационному потенциалу и степени новизны (радикальные, комбинаторные, совершенствующие). Кристенсен К. разделяет инновации на «подрывные» (принципиально новые для рынка продукты, которые дешевле, меньше, проще и удобнее в обращении.) и «поддерживающие» (существующие продукты с улучшенным качеством в пределах технических характеристик, важных для основных потребителей на главных рынках). [81, с.14]. При этом поддерживающие инновации носят преобладающий характер.

Аналогичной точки зрения придерживается А. П. Дойль, приводя следующие данные: если все типы инноваций принять за 100%, то принципиально новые продукты составят лишь 10%. Кроме того он отмечает, что наиболее успешными являются не сами принципиально новые продукты, а новые способы маркетинговой деятельности [52]. Как отмечают Р. Фостер и С. Каплан [141, с.118] уровень инноваций применительно к организационным и бизнес-процессам определяется двумя факторами: степенью их новизны и масштабом изменения финансовых условий, связанных с их внедрением. С этой позиции инновации можно разделить на эволюционные (не обладающие высокой степенью новизны как для производителя, так и для потребителя и, как правило, не оказывающие большого влияния на рынок), значимые (воспринимающиеся производителем или потребителем как нечто новое и дающие более ощутимый экономический эффект) и трансформационные (совершенно новые продукты или производственные процессы, оказывающие влияние на все стороны жизни – революционные инновации).

На основе анализа результатов данных, полученных в ходе лонгитюдного исследования условий рыночной эффективности крупнейших американских компаний, Р.Фостер и С.Каплан вывели закономерность, отражающую "количественные" различия между этими тремя типами инноваций с точки зрения степени их новизны, результатов внедрения и уровня неопределенности (величины риска) в процессе их разработки и реализации.

С их точки зрения эта закономерность состоит в том, что значимые инновационные процессы вызывают на порядок большие изменения рыночной эффективности, нежели эволюционные, что в свою очередь вызывает такие же изменения финансового состояния рынка, однако при этом в 10 раз увеличивается величина риска.

Трансформационные инновации имеют на порядок больший масштаб, чем значимые, разрушая устоявшуюся структуру рынка эффективнее, чем эволюционные инновации. Таким образом, шкала оценки инновационных процессов имеет логарифмический характер - на каждые сто эволюционных инноваций приходится десять значимых, а на каждые десять значимых — одна трансформационная" [там же, с.119].

Кроме того трансформационные инновации являются проактивными, то есть выступают источником потенциальных изменений, которые в данный момент еще не очевидны. В настоящее время все типы инноваций детально рассмотрены в кардинальной разработке Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР) – Рекомендациях по сбору и анализу данных по инновациям (Руководство ОСЛО, 2010 г.) Основным отличием нового издания Руководства от предыдущего является расширение типов возможных инноваций в сфере материального производства.

К двум ранее рассматриваемым типам технологических продуктовых и процессных инноваций разработчики признали необходимым добавить два типа нетехнологических инноваций - маркетинговых и организационных. Основываясь на вышеприведенных трактовках и классификациях понятия инноваций, следует обратить внимание на тот факт, что инновации рассматриваются в аспекте связи с технологиями, коммерцией, социальными системами, экономическим развитием, но реже с маркетингом, хотя согласно исследованиям, проведенным различными фирмами за рубежом инновация должна ориентироваться на требования рынка.

Так, например, фирма «Майерс и Маркус» проводила в США исследование успешных инновационных продуктов и сделала вывод о том,

что 80% продуктов были разработаны из идей, порожденных требованиями рынка, в Великобритании исследования, проведенные в рамках проекта SAPPHO, подтвердили, что одним из ключевых факторов успеха является удовлетворение потребностей рынка, а представители компании Hewlett-Packard говорят, что понимание потребностей рынка – главный фактор успеха продукции [106, с.39].

Поскольку одним из основных свойств инновации является коммерческая реализуемость, то есть доведение ее до потребителя, необходимо более подробно остановиться на этом аспекте.

Заслуживает внимания рассмотренная в монографии В.В. Пиличева, И.В. Котляревской [107], точка зрения на «потребительский аспект» инновации. Авторы соотносят классификацию инноваций с классификацией потребностей по стадиям. С их точки зрения на первой и второй стадии формирования потребностей (потребности фундаментальны и практически не имеют альтернативных вариантов потребления) появляются базисные инновации.

На третьей стадии формирования потребности - улучшающие инновации, также отличающиеся новизной, дающие дополнительную ценность, но не меняющие способ потребления.

На четвертой стадии формируется так называемая культура бесконечной смены товаров, инновации рационализирующие, представляющие собой незначительное изменение ценности.

На пятой и шестой стадиях (формирование желаний в первичный и реализованный спрос) возникают квазиинновации, то есть инновационность продукта, в основном, заключается в его цене, а выгоды, полученные от наиболее приемлемой цены, как правило, выражаются в денежном выигрыше и могут быть направлены на удовлетворение других потребностей.

Таким образом, анализ научной литературы позволяет сделать вывод, что базовой инновацией можно считать тогда, когда покупатель не обладает достаточной «потребительской компетенцией», а в результате ее внедрения

значительно меняются стереотипы потребления. Улучшающей можно считать инновацию, которая вызывает менее радикальные изменения потребления, но при этом обладает для потребителя рядом выгод (свойства, цена и т.д.). Если ценность инновации для потребителя низка, то ее можно отнести к модернизирующей.

Тем не менее, любая инновация не только способствует повышению интереса потребителей к продукции, но и позволяет открывать новые рынки, при условии достаточной степени новизны данной инновации.

Однако принципиально новые товары составляют 8-9% от числа всех инноваций [169, с.240-251], а большая часть инноваций это либо модификации уже существующих товаров, либо модификации способа производства. Интересна точка зрения на проблему разграничения в инновационной деятельности инноваций и имитаций.

Согласно исследованию О. Шенкара [175] в инновационном развитии имитации играют немаловажную роль. Фактически около 98% стоимости, создаваемой инновациями, обеспечивают имитаторы. Из 48 исследованных им инноваций почти 75% оказались имитациями, а с ускорением научно-технического прогресса, интервал между появлением инновации и ее имитации уменьшался вплоть до года. Имитаторам удавалось быстрее и в среднем на треть дешевле реализовывать перспективные инновационные идеи за счет тщательного изучения и понимания сути «несущей конструкции» инновации.

Например, Visa и MasterCard воспроизвели подход DinersClub, первой предложившей пластиковые карточки или MCDONALD'S заимствовал систему WhiteCastle, первого в своем роде ресторана быстрого питания, и превзошел его по объему продаж.

Можно сделать вывод, что в условиях того, что многие патенты допускают развитие оригинального изобретения, а большинство продуктов, процессов, методов и идей не защищены патентами, предприятиям целесообразно использовать имитацию, копируя ту составляющую

инновации (инновационной идеи), которая приносит ей успех, развивать и совершенствовать ее и на этой основе создавать свой инновационный продукт. Поскольку инновация является конечным результатом инновационной деятельности необходимо рассмотреть подходы к определению этого понятия.

Согласно Федеральному Закону о науке и государственной научно-технической политике под инновационной деятельностью понимается научная, технологическая, организационная, финансовая и коммерческая деятельность, направленная на реализацию инновационных проектов, а также создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности [1].

В Методических рекомендациях по сбору и анализу данных по инновациям (Руководстве Осло) инновационной деятельностью признаются все научные, технологические, организационные, финансовые и коммерческие действия, реально приводящие к осуществлению инноваций или задуманные с этой целью, а также исследования и разработки, не связанные напрямую с подготовкой какой-либо конкретной инновации, при этом некоторые из этих видов деятельности являются инновационными сами по себе, другие не обладают этим свойством, но тоже необходимы для осуществления инноваций [11].

Ряд исследователей (Рогова Е.М., Воробьев В.П. [28, с.7], Фатхутдинов Р.А. [136, с.45-46], Каменецкий М.И. Денисов Г.А., [44] и некоторые другие) придерживаются точки зрения, что инновационная деятельность – это процесс, направленный на воплощение результатов научных исследований и разработок в новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности.

Такие исследователи как Архангельский В.Н. [67], Ильенкова С.Д. [68], Гамидов Г.С. [29], Завлин П.Н. [59,60] трактуют понятие инновационной деятельности более широко, не отождествляя ее только с процессом создания



инновации, что на наш взгляд представляется более логичным. Г.С. Гамидов считает, что инновационная деятельность – это «системный вид деятельности коллектива людей, направленный на реализацию в общественную практику инноваций «под ключ» на базе использования и внедрения новых научных знаний, идей, открытий и изобретений, а также существующих и проверенных наукоемких технологий, систем и оборудования» [29, с.8]. Завлин П.Н. под инновационной деятельностью подразумевает «деятельность, направленную на использование результатов научных исследований и разработок для расширения и обновления номенклатуры и улучшения качества выпускаемой продукции, совершенствования технологии их изготовления с последующим внедрением и эффективной реализацией на внутреннем и зарубежном рынках» [60, с.14].

Наиболее примечательна в плане обширности трактовки и присутствия в ней маркетинговой составляющей точка зрения Баранчеева В.П. и Гунина В.Н., согласно которой инновационная деятельность есть «сфера разработки и практического освоения технических, технологических, организационно-экономических нововведений, которая включает не только инновационные процессы, но и маркетинговые исследования рынков сбыта товаров, их потребительских свойств, а также новый подход к организации информационных, консалтинговых, социальных и других видов услуг» [20].

Исходя из вышеприведенных свойств инновации, инновационную деятельность целесообразно рассматривать с позиций создания, освоения и распространения новшества в результате комплекса научных, технических, организационных, финансовых и маркетинговых мероприятий, осуществляемых взаимосвязанными участниками инновационного процесса, имеющими определенную цель, средства ее достижения и достигающими положительных результатов.

Поскольку инновации являются в настоящее время основой экономического, научно-технического и социального прогресса, выступая в современном обществе основной формой развития, управление

инновационной деятельностью предприятий следует рассматривать с позиций соответствия этой деятельности научно-техническому прогрессу. В полной мере этому соответствуют технологические инновации, к которым относят продуктовые и процессные инновации.

Инновационная деятельность — это комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, направленный на коммерциализацию накопленных знаний, технологий и оборудования. Результатом инновационной деятельности являются новые или дополнительные товары/услуги или товары/услуги с новыми качествами.

Также инновационная деятельность может быть определена как деятельность по созданию, освоению, распространению и использованию инноваций.

В настоящее время законодательному обеспечению научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации уделяется значительное внимание. В тоже время направленность российской экономики на инновационный путь развития в целом еще недостаточно обеспечена мерами государственной поддержки и стимулирования.

Понятие инновационной деятельности дается в ст. 2 ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», в соответствии с которой инновационная деятельность — деятельность (включая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность), направленная на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности.

Конституция РФ является основополагающим источником российского права, поскольку представляет собой первичную нормативную базу для всего права и законодательства, в том числе и гражданского. Конституция РФ закрепляет, что «интеллектуальная собственность охраняется законом», тем

самым в общей норме осуществляет правовое регулирование отношений, связанных с использованием и защитой таких объектов гражданских прав.

Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» заложил законодательные основы государственной поддержки инновационной деятельности. Статья 16.1 данного Закона устанавливает, что государство оказывает

поддержку инновационной  
деятельности в  
целях модернизации  
российской экономики,  
обеспечения конкурентоспособности  
отечественных товаров,  
работ и  
услуг на  
российском и  
мировом рынках,  
улучшения качества

жизни населения.

Источником правового  
регулирующего, устанавливающего  
отдельные элементы  
правового регулирования  
инновационной деятельности  
малых предприятий,  
выступает Федеральный  
Закон «О  
развитии малого  
и среднего  
предпринимательства  
в  
Российской Федерации».  
В соответствии  
с указанным

нормативным актом  
в области  
инноваций и  
промышленного производства  
должна осуществляться  
государственная поддержка  
субъектам малого  
и среднего  
предпринимательства.  
Согласно  
Основным направлениям  
политики Российской  
Федерации в  
области развития  
инновационной системы  
на период

до 2010 г.

утвержденного Председателем

Правительства Российской

Федерации М.

Фрадковым от 5

августа 2005 г.

№ 2473п-

П7, под инновационной

деятельностью понимается

выполнение работ

и (или)

оказание услуг,

направленных:

- на

создание и

организацию производства

принципиально новой

или с

новыми потребительскими

свойствами продукции

( товаров, работ,

услуг);

- создание

и применение

новых или

модернизацию существующих

способов (технологий)

ее производства,

распространения и

использования;

- применение

структурных, финансово-  
экономических, кадровых,  
информационных и  
иных инноваций  
( нововведений) при  
выпуске и  
сбыте продукции  
( товаров, работ,  
услуг), обеспечивающих  
экономию затрат  
или создающих  
условия для  
такой экономии.

Согласно Федеральному

закону от 23



августа 1996 г. № 127-  
ФЗ «О  
науке и  
государственной научно-  
технической  
политике»  
в п. 2  
ст. 11, определяющем  
принципы государственной  
научно-технической  
политики, в  
п. 1,2 и 4  
ст. 112, закрепляющих  
объем компетенции  
органов государственной  
власти РФ

и ее  
субъектов в  
области формирования  
и реализации  
государственной научно-  
технической политики,  
только упоминается  
понятие «инновационная  
деятельность» без  
какой-либо  
его содержательной  
характеристики. При  
этом данное  
понятие фигурирует  
в условиях

соответствующих норм  
настоящего закона  
вместе с  
такими понятиями,  
как научная  
и научно-  
техническая деятельность,  
что свидетельствует  
о признании  
законодателем различий  
между этими  
видами деятельности.  
С учетом  
этого обстоятельства  
отметим, что

В  
со  
Федерального  
закона «  
О  
и  
научно-технической  
политике» под  
научной  
понимается  
направленная  
получение  
применение  
знаний  
фундаментального,  
и

СООТВЕТСТВИИ  
2  
науче  
государственной  
деятельностью  
деятельность,  
на  
и  
НОВЫХ  
как  
так  
прикладного

характера.

Закон

о

науке

прямо

предусматривает

развитие

государственной

политики

в

отношении

науки.

Основными

целями

государственной

научно-

технической

политики

являются

развитие,

рациональное

размещение

и

эффективное

использование

научно-

технического

потенциала,

увеличение  
научи  
техники  
развитие  
государства,  
важнейших  
задач,  
прогрессивных  
преобразований  
области  
производства,  
его  
и  
продукции,  
экологической

вклада  
и  
в  
экономики  
реализацию  
социальных  
обеспечение  
структурных  
в  
материального  
повышение  
эффективности  
конкурентоспособности  
улучшение  
обстановки

и защиты  
информационных ресурсов  
государства, укрепление  
оборонеспособности государства  
и безопасности  
личности, общества  
и государства,  
интеграция науки  
и образования.  
К мерам  
государственной поддержки  
научной, технической  
и инновационной  
деятельности относят  
следующие, которые

разбиты по  
направлениям деятельности  
государства:  
- в  
области финансов;  
-  
области сохранения  
и подготовки  
научных кадров;  
-  
области совершенствования  
структуры государственного  
сектора науки  
и высоких  
технологий, укрепления  
материально-технической  
базы науки,



повышения эффективности  
использования государственного  
имущества;  
- области  
эффективного использования  
результатов научной  
и научно-  
технической деятельности  
и создания  
условий для  
их коммерциализации.  
Правовая база,  
регламентирующая развитие  
инновационной инфраструктуры  
и инновационное

предпринимательство, может  
быть охарактеризована  
как многоуровневое  
и слабо  
структурированное правовое  
образование, складывающееся  
из нормативно-  
правовых актов  
различной отраслевой  
принадлежности, направленных  
на регулирование  
отношений с  
не четко  
определенным особым  
субъектным составом

и  
недостаточно  
согласованным  
понятийным  
аппаратом.  
Тем  
не  
менее,  
можно  
констатировать,  
что  
начато  
формирование  
отдельных  
блоков  
нормативно-  
правовых  
актов,  
которые  
определяют  
основные  
институциональные  
особенности,  
правовые  
контуры  
преобразования  
законодательства  
в  
этой  
предметной

области. Анализ  
правовой базы  
показал, что  
возможно классифицировать  
нормативно-правовые  
акты, направленные  
на регулирование  
инновационной деятельности,  
по следующим  
признакам:  
- юридическая  
сила нормативно-  
правовых актов  
(  
федеральные законы,  
подзаконные акты,  
региональные и

муниципальные нормативно-  
правовые акты,  
локальные акты  
предприятий), определяющая  
принципы непротиворечивости  
правовых актов;  
-  
нормативное содержание  
нормативно-правовых  
актов (общие  
правовые предписания  
или специальное  
правовое регулирование),  
например, Федеральный  
закон от 23.08.1996 № 127-

ФЗ «О  
науке и  
государственной научно-  
технической  
политике»  
и Программа  
развития наноиндустрии  
в Российской  
Федерации до 2015  
года (одобрено  
Правительством РФ  
от 17.01. 2008);  
- отраслевая  
принадлежность (гражданское,  
финансовое, экологическое  
право и  
т.д.):

Гражданский кодекс  
РФ, Налоговый  
кодекс РФ,  
Бюджетный кодекс  
РФ, Федеральный  
закон от 24.07.2007 № 209-  
ФЗ (ред.  
от 27.12.2009) «О  
развитии малого  
и среднего  
предпринимательства  
в  
Российской Федерации»;  
-  
по сфере  
народного хозяйства  
(  
металлургическая, химическая,

легкая промышленность,  
фармацевтика, транспорт,  
электроэнергетика и

др.),  
например,  
Приказ Минпромэнерго

РФ от 14.03.2008 № 119

«  
Об утверждении

Стратегии развития

химической и

нефтехимической промышленности

на период

до 2015 года»,

Распоряжение Правительства

РФ от 17.06.2008 № 877-

р «О



Стратегии развития  
железнодорожного транспорта  
в Российской Федерации до 2030  
года», Федеральный  
закон от 26.03.2003 № 35-  
ФЗ (ред.  
от 27.07.2010) «Об  
электроэнергетике» и  
Распоряжение Правительства  
РФ от 13.11.2009 № 1715-  
р «Об  
Энергетической стратегии  
России на  
период до 2030

года» и

др.;

-

по

региональной

ориентированности,

например,

Распоряжение

Правительства

РФ

от

05.07.2010

№

1120-р

«

Об

утверждении

стратегии

социально-

экономического

развития

Сибири

до

2020

года»,

Распоряжение

Правительства

РФ

от

06.09.2010

№

1485-р

«

Об

утверждении

Стратегии социально-  
экономического развития  
Северо-Кавказского  
федерального округа  
до 2025  
года»  
и  
т.  
д.  
Главным элементом  
в компонентах  
целостной системы  
инновационной деятельности  
является человек.  
Наука прямо  
или косвенно  
через технологию,

экономику или  
быт воздействует  
на человеческие  
потребности, изменения  
целей, идеалов  
и интересов,  
способствует развитию  
новых ценностей,  
адекватных доминирующему  
технологическому циклу  
в общественном  
производстве. Поэтому  
ценности одного  
этапа развития  
науки могут

утратить значение  
в другом,  
более прогрессивном.  
Отсутствие любого  
из указанных  
компонентов приводит  
к нарушению  
целостности, как  
системы инновационной  
деятельности, так  
и управления  
ею.

## 1.2

## Особенности

управления

инновационной

деятельностью

в

**современных**

**региональных**

**условиях**

В

настоящее

время

—

во

время

смены

эпох,

во

время

перехода

от

традиционного

общества

к

обществу

информационному

—

значительно

возрастает

роль

инноваций,

инновационных

методов

в

управлении крупными  
промышленными коллективами.  
Как общеупотребительный  
термин «инновация»  
не имеет  
определенного содержания.  
Инновации (нововведения)  
основываются на  
изобретениях, открытиях,  
заменяя старое  
воззрение новым,  
приводя, таким  
образом, к  
развитию общества  
и прогресса

в целом.

в менее

широком понимании

инновации трактуются

как внедрение

новых технологий,

продуктов и

форм материального

производства. Непременными

свойствами инновации

являются их

новизна, производственная

применимость (экономическая

обоснованность) и

она обязательно



должна отвечать  
запросам потребителей.  
Часто инновации  
рассматривается как  
сложная и  
диверсифицированная деятельность  
со многими  
взаимодействующими компонентами.  
Определение состава  
инновации затруднено  
тем, что  
большинство продуктов  
и создающих  
процессов являются  
сложными системами.

Инновации определяют изменения продукта его компоненты, которые повышают его эффективность, включая характер услуг, которые он обеспечивает.[\[1\]](#)

Непосредственно сам процесс изменения свойств того или иного продукта называется инновационным процессом.

Инновационные процессы  
представляют собой  
постоянный и  
непрерывный поток  
превращения конкретных  
технических и  
технологических идей  
в новые  
технологии, методы,  
и доведения  
их до  
освоения непосредственно  
в производстве  
с целью  
получения качественно

новой продукции.

В данном

понимании под

«  
качественно новой

продукцией» понимают

не только

продукт, который

имеет материально-

вещественную форму,

но и

любую услугу,

то есть

то, чем

дорожит любая

производственная система.[\[2\]](#)

Говоря о  
производственной системе,  
мы имеем  
в виду  
предприятие, организацию  
и любое  
другое учреждение.  
Цель каждой  
коммерческой организации —  
максимизация прибыли,  
которая может  
быть достигнута  
лишь производством  
и предоставлением  
потребителю качественного

продукта. В

случае, если

продукция получает

признание в

сознании покупателей,

предприятие получает

конкурентное преимущество.

Организация, которая

активно развивает

свою инновационную

деятельность и

выводит на

рынок качественно

новый продукт,

делает шаг

вперед, оставляя  
своих конкурентов  
позади. Это  
есть не  
что иное,  
как успех.  
Однако понятие  
система не  
ограничивается предприятием.  
Рассматривая в  
качестве системы,  
например, регион,  
мы представляем,  
прежде всего,  
его успешное

развитие и

функционирование. А,

это, в

свою очередь,

напрямую зависит

от системы

управления в

них и

управления самими

регионами.

Управление —

понятие гибкое.

Не существует

общего сценария

управления региональными



системами. Управление  
зависит от  
специфики региона,  
его масштабов  
и других  
влияющих на  
него факторов.  
Именно поэтому  
для управления  
региональными системами  
должны применяться  
различные инновационные  
методы.  
Понятие  
инновационного метода  
вытекает из

общего определения

метода. Так,

метод управления —

это совокупность

приемов и

способов воздействия

на управляемый

объект для

достижения целей.

Исходя из

определения, можно

сделать умозаключение,

что инновационные

методы управления —

это методы

управления целостной  
структурой системы  
с использованием  
нововведений в  
основных функциях  
управления (организационная  
структура, развитие,  
мотивация), которые  
позволяют системам  
эффективно реализовывать  
собственную стратегию,  
повышать конкурентоспособность,  
сохранять и  
развивать устойчивость.  
Специфика использования

ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДОВ  
управления В  
крупных КОМПАНИЯХ  
или региональных  
системах заключается  
В директивном  
способе внедрения  
управленческих инноваций.  
Экономическая эффективность  
управленческих инноваций  
может превосходить  
эффективность технологических  
инноваций при  
условии планомерного  
и целенаправленного

их внедрения

менеджментом компании.[\[3\]](#)

Роль инновационных

методов управления

в совокупной

системе управления

крупными и

мелкими системами

достаточно велика.

Это объясняется

тем, что

инновационный метод,

внедренный в

управление, призван

не просто

укрепить, но  
и кардинально  
изменить существующее  
положение системы.  
Кроме того,  
роль принципиально  
нового метода  
вполне сопоставима  
с ролью  
любой инновации.  
Другими словами,  
это можно  
объяснить так:  
инновации выполняют  
как экономическую,

так и  
социальную функцию,  
охватывают все  
стороны жизни  
общества, затрагивают  
личностные вопросы.  
В долгосрочной  
перспективе без  
инновационной деятельности  
невозможен дальнейший  
экономический и  
культурный рост  
по интенсивному  
пути развития. [4]

Грамотно применяя

те  
или  
иные  
инновационные  
методы  
в  
соответствии  
со  
спецификой  
системы,  
можно  
добиться  
следующих результатов:  
-  
повышение  
уровня  
конкурентоспособности системы;  
-  
оптимизация  
уровня  
потребления ресурсов;  
-  
уменьшение  
издержек:  
экономических  
и



издержек человеческого  
потенциала;  
- повышение  
эффективности функционирования  
системы;  
- переход  
на более  
прогрессивную ступень  
развития.  
Следует  
также отметить,  
что внедрение  
инновационных методов  
управления призвано  
искоренить или  
отодвинуть на  
второй план

те методы  
управления, которые  
идут в  
разрез с  
быстроменяющимися условиями  
окружения. Таким  
образом, инновационные  
методы выполняют  
функцию санации  
глобальной системы  
управления, что  
в свою очередь  
способствует  
возрастанию роли  
инновационных подходов.

Однако возникает  
вполне очевидный  
вопрос: когда  
следует применять  
инновационные методы?  
Естественно, существуют  
некие границы,  
которые и  
служат точкой  
перехода от  
стандартных методов  
управления системами  
к инновационным.  
Любой метод  
управления имеет

так называемый  
жизненный цикл.  
На этапе  
зарождения метод  
еще неизвестен,  
и поэтому  
обладает свойством  
новизны. Когда  
он становится  
известным и  
широко применяемым,  
эта новизна  
исчезает, и  
метод переходит  
в разряд

стандартных. Системе

приходится пересекать

границы инновационности.

Первая граница —

это граница,

связанная с

накопленным опытом,

знаниями, научными

открытиями. Человек —

ядро организации.

В течение

определенного жизненного

периода руководитель

как личность

получает новые

знания, обретаает  
новые умения,  
изобретаает что-  
то новое.  
Это дает  
возможность отступить  
от стандартных,  
до боли  
знакомых методов  
в управлении  
и внести  
в организацию  
инновационные методы.  
Стандартные методы  
управления это

методы, прочно  
укрепившиеся в  
организационной системе.  
Функционируя и  
развиваясь, система  
может расширять  
свои границы.  
Так, например,  
предприятие, выходя  
на новые  
рынки, завоевывая  
неохваченные сегменты,  
вынуждено отступать  
от приевшихся  
методов в

управлении и  
находить принципиально  
новые. Это  
и есть  
вторая граница  
инновационности – граница,  
связанная с  
эффективностью. Другими  
словами, методы  
приобретают статус  
инновационных в  
тех ситуациях,  
когда старые  
методы, привычные  
схемы уже



не работают.

Сюда можно

отнести также

кризисные состояния

систем.

Все

многообразие методов

управления системами

принято условно

делить на 3

больших группы:

экономические, административные,

социально-психологические.

Экономические предполагают

материальную мотивацию,

то  
ориентацию  
выполнение  
показателей  
заданий,  
осуществление  
их  
экономического  
за  
работы.  
ним  
планирование,  
хозрасчет  
другие  
рычаги,

есть  
на  
определенных  
или  
и  
после  
выполнения  
вознаграждения  
результаты  
К  
относятся  
стимулирование,  
и  
экономические  
применяемые

на макро-  
и микроуровнях  
управления.  
Административные  
(  
организационно-распорядительные)  
методы управления  
базируются на  
властной мотивации,  
основанной на  
подчинение закону,  
правопорядку, старшему  
по должности.  
Несоблюдение этих  
отношений подчиненным  
влечет за  
собой применение

санкций.

Для

достижения

максимальной

эффективности

управления

необходимы

духовные

мотивации,

на

которые

опираются

социально-психологические

методы

управления.

С

помощью

этих

методов

воздействуют

на

сознание

работников,

на

социальные,

этнические,

религиозные

и другие  
интересы людей  
и осуществляют  
моральное стимулирование  
трудовой деятельности. [\[5\]](#)  
Зачастую на  
практике использование  
определенного набора  
стандартных методов  
управления организационными  
системами приводит  
к тому,  
что предприятие,  
учреждение или  
иная крупная

система функционирует,  
но неэффективно,  
развивается, но  
не динамично,  
при этом  
в некоторых  
случаях наблюдается  
некоторое противоречие  
постоянно меняющемуся  
технологическому, социальному  
и природному  
окружению. Именно  
поэтому каждой  
системе необходимо  
предусмотреть и

оценить возможности  
внедрения инновационных  
методов управления.  
Инновационные методы,  
как правило,  
основываются на  
взаимодействии со  
многими процессами  
в технической,  
экономической,  
и природной  
сфере, создают  
преимущества отдельным  
предприятиям, регионам  
и странам.

Им принадлежит  
ключевая роль  
в реализации  
основного императива  
устойчивого развития –  
гармоничного сочетания  
экономического роста  
с сохранением  
природной среды  
и социального  
прогресса.  
Рассматривая  
методы управления  
и сопоставляя  
их с  
признаками инновационности,



к общеизвестной

классификации можно

добавить совершенно

нестандартные методы.

Они и

будут дифференцироваться

по признаку

инновационности. К

ним можно

относить следующие

методы:  
- самоорганизация,  
или самоуправление;  
-  
полная или

частичная автоматизация

управленческих процессов;

-

кластерный подход;

-

оптимизация

управляемых

единиц;

Необходимо

еще

раз

сделать

акцент

на

том,

что

перечисленные

методы

могут

изменяться

в

соответствии

с

развитием

окружающей

управленческой

среды.

Производные от  
них — это  
способ приспособиться  
к определенным  
ситуациям, например,  
кризисным.  
Эффективное  
использование инновационных  
методов как  
части инноваций  
в целом,  
позволяет преодолевать  
количественную ограниченность  
природно-естественных  
и людских  
ресурсов и

создавать условия  
для обеспечения  
долговременной положительной  
динамики экономического  
развития. В  
мировом масштабе  
позиции стран  
определяются новыми  
условиями конкуренции,  
их способностью  
к непрерывному  
превращению научных  
знаний в  
инновационные продукты,  
реализуемые на

рынке. Страны,  
в которых  
отлажен механизм  
финансирования и  
экономического стимулирования  
инновационной деятельности,  
выходят в  
лидеры и  
сохраняют свои  
позиции в  
международных рейтингах  
конкурентоспособности даже  
в условиях  
кризиса.[\[6\]](#)  
В 2000-

х  
годах  
управление  
знаниями  
стало  
важным  
инструментом  
повышения  
эффективности  
деятельности  
организационных  
систем.  
Характерной  
чертой  
современности  
является  
взаимопроникновение  
стратегического  
и  
инновационного  
управления.  
Внедрение  
новой  
технологии,  
предложение  
новых  
товаров  
и  
услуг, формирование

НОВЫХ  
рынков

или  
введение

НОВЫХ  
организационных

форм  
позволяет

организации  
увеличить

итоговую  
ценность

для  
потребителей.

Новые  
виды

бизнеса  
дают

ВОЗМОЖНОСТЬ  
организации

создать  
дополнительные

источники  
денежного

потока  
и,

следовательно,  
увеличить

СТОИМОСТЬ  
акций,

а также  
осуществлять последующие  
капиталовложения в  
дальнейшую разработку  
товаров, услуг  
и процессов.  
Такой кругооборот  
является основой  
роста и  
развития организации.  
Это позволяет  
организации сохранять  
свою конкурентоспособность  
на рынке.[\[7\]](#)  
Учеными неоднократно



доказано, что  
инновации находятся  
в сердцевине  
экономического прогресса.  
Этот тезис  
в полной  
мере применим  
как к  
малой системе,  
так и  
системе в  
более широком  
понимании. В  
связи с  
этим актуализируется

вопрос о  
необходимости внедрения  
инновационных форм  
и методов  
в управлении  
предприятиями, регионами  
и страной. [8]  
Инновационная активность  
предприятия может  
стать одним  
из основных  
условий формирования  
его конкурентоспособной  
стратегической перспективы,  
удержания и

расширения рыночной  
ниши. Для  
более крупной  
системы инновации –  
это способ  
выхода на  
положительные показатели.  
Поэтому, преодолевая  
экономические трудности,  
каждой системе  
нужно начать  
повышать инновационную  
активность, вести  
разработки в  
области продуктовых

и технологических  
инноваций. Внедрение  
инноваций на  
промышленных предприятиях  
все больше  
рассматривается ими  
как единственный  
способ повышения  
конкурентоспособности производимых  
товаров, поддержания  
высоких темпов  
развития и  
уровня доходности.[\[9\]](#)  
Опираясь на  
то, что

в настоящее  
время с  
неизмеримой скоростью  
движется информационный,  
научно-технический  
прогресс, разрабатываются  
новые технологии  
производства, можно  
предполагать, что  
через пару  
десятилетий каждая  
система, которая  
выделяется как  
автономная структура  
в окружающем

мире, должна  
будет применять  
уже новые,  
непохожие на  
стандартные, методы  
управления. Поэтому  
о их  
реализации нужно  
задуматься уже  
сейчас.  
Таким образом,  
можно сделать  
вывод, что  
понятие инновационного  
метода берет

свое начало  
из определения  
обычного метода  
и представляет  
собой метод  
управления целостной  
структурой системы  
с использованием  
нововведений в  
основных функциях  
управления, которые  
позволяют системам  
сохранять свою  
устойчивость и  
преуспевать в

развитии

в

долгосрочной перспективе.

Инновационным

метод

становится

тогда,

когда

система,

в

которой

применяется

тот

или

иной

метод

пересекает

некоторые

границы

инновационности.

Первая

связана

с

накопленным

опытом,

знаниями,

научными

открытиями,

вторая

—



с эффективностью,  
то есть  
когда привычные  
методы управления  
уже не  
работают. Современному  
миру, и,  
соответственно, всем  
системам, функционирующим  
в нем,  
требуется внедрять  
такие методы,  
поскольку это  
обуславливается огромной  
ролью их

применения, которая  
в свою очередь  
описывается  
улучшением внутренних  
факторов и  
искоренением неэффективных  
методов управления  
в глобальной  
системе.  
Необходимость  
внедрения инноваций  
в систему  
управления очевидна.  
Инновации находятся  
в сердцевине  
экономического прогресса.

Им принадлежит  
ключевая роль  
в реализации  
основного императива  
устойчивого развития —  
гармоничного сочетания  
экономического роста  
с сохранением  
природной среды  
и социального  
прогресса. Необходимость  
внедрения инновационных  
методов управления  
сочетается с  
их ролью.

Иновационная активностъ  
предприятия может  
стать одним  
из основных  
условий формирования  
его конкурентоспособной  
стратегической перспективы,  
удержания и  
расширения рыночной  
ниши. Для  
более крупной  
системы инновации —  
это способ  
выхода на  
положительные показатели.

Между тем,  
федеральный центр,  
его структуры  
по-прежнему  
стремятся ориентировать  
инновационную деятельность  
на сглаживание  
имеющихся социально-  
экономических различий  
между регионами.  
Однако этот  
приоритет не  
имеет чётких  
научных обоснований  
и эта

проблема, как  
выявило диссертационное  
исследование, нередко  
трактруется упрощенно,  
как необходимость  
стремиться к  
максимальному сглаживанию  
любых из  
них.  
Повышение эффективности управления  
социально-экономическим  
развитием региона  
сегодня требует  
учёта и  
оценки различий

в условиях  
инновационной деятельности  
в субъектах  
Российской Федерации.  
Это касается  
всех органов  
власти, поскольку  
задача сопряжена  
с разработкой  
мер государственного  
регулирования и  
поддержки в  
зависимости от  
уровня инновационного  
потенциала региона.

Вместе с  
тем выявлено,  
что во  
многих регионах  
нет связи  
между валовым  
внутренним продуктом  
и показателями  
инновационной деятельности,  
наблюдается неоднородность  
значений различных  
показателей инновационной  
деятельности: высокий  
инновационный потенциал  
по одному



оценочному показателю  
часто сочетается  
с крайне  
низким его  
уровнем по-  
другому.  
Таким образом,  
управление инновационной  
деятельностью — это  
специфическая деятельность,  
сконцентрированная на  
получение экономических,  
социальных и экологических результатов  
функционирования социально-  
экономической системы

путём создания  
и использования  
инноваций в  
качестве основных  
продуктов и  
факторов эффективного  
труда.  
Главная особенность развития  
инновационных процессов  
региональных систем  
состоит, в  
первую очередь,  
в ориентации  
на профильные  
отрасли региона,

приоритеты его  
развития, на  
максимальное ИСПОЛЬЗОВАНИЕ  
тех или  
иных преимуществ  
региона. Успешное  
развитие инновационной  
деятельности в  
большинстве стран  
связано с  
системой государственной  
поддержки научно-  
инновационной сферы  
в экономике.  
Если государство

не даст

так называемый

старт, то

реализация инновационной

активности региональных

систем рано

или поздно

сведется к

минимуму.

В

настоящее время

основным инструментом

реализации инновационной

политики являются

региональные инновационные

программы. Такая

программа может  
предусматривать пути  
инновационного изменения  
в систему  
управления внутри  
региональной системы.  
Как правило,  
подобные программы  
имеют юридически  
оформленную форму  
в виде  
документа. Его  
принятию предшествует  
огромная работа,  
состоящая из

нескольких этапов.

Это и

постановка целей,

задач, их

согласование, и

определение проблемного

поля в

области инновационной

деятельности региональной

системы, и

пути разрешения

этих проблем.

При этом

нужно помнить,

что проблемы

В крупных  
и малых  
системах могут  
иметь как  
положительную, так  
и отрицательную  
направленность. Далее  
согласуются издержки  
на осуществление  
мероприятий программы.  
И, наконец,  
мероприятия воплощаются  
в информационный  
носитель — инновационную  
программу.

Каждый

регион имеет  
свою специфическую,  
воспроизводственную, отраслевую  
и технологическую  
структуру, свою  
систему приоритетов  
и должен  
рассчитывать, прежде  
всего, на  
собственные силы  
и ресурсы,  
а так  
же, как  
отмечалось ранее,



на государственную  
поддержку в  
технологическом преобразовании  
регионов, в  
развитии инновационной  
инфраструктуры, подготовку  
кадров и  
совершенствовании системы  
управления. [14]  
Еще  
одним специфическим  
элементом инновационного  
развития в  
управлении региональных  
систем является  
потребность в

контроле. Для  
многих регионов  
контроль — это  
механизм своевременного  
обнаружения проблем  
при внедрении  
той или  
иной инновации.  
Если проблема  
приобретет крайне  
серьезный характер,  
то есть  
вероятность, что  
нововведение отрицательно  
скажется на

деятельности региона,  
что затронет  
абсолютно все  
элементы системы.  
Кроме того,  
контроль — это  
дополнительный стимул  
для эффективных  
преобразований. При  
этом необходимо  
понимать, что  
в этом  
случае контроль  
включает в  
себя не

ТОЛЬКО технологическую  
и техническую  
составляющую, но  
и финансовый  
контроль за  
распределением денежных  
средств, выделенных  
из бюджета  
государства или  
самого региона  
и направленных  
на реализацию  
инновационной деятельности.

### 1.3 Зарубежный опыт управления инновационным развитием

## В

последние 20 лет  
стало очевидным,  
что уровень  
развития и  
динамизм инновационной  
сферы – науки,  
новых технологий,  
наукоемких отраслей –  
обеспечивают основу  
устойчивого экономического  
роста. Научно-  
технический прогресс  
меняет масштабы

и структуру  
производства, оказывает  
существенное влияние  
на состояние  
мировой экономики.  
В 1990-е  
гг. возросшие  
темпы научно-  
технических изменений,  
бурное развитие  
наукоемких производств  
и услуг  
дали новый  
импульс ускорению  
экономического роста

в промышленно  
развитых странах.  
В мировом  
хозяйстве формируется  
новая парадигма  
роста на  
базе использования  
знаний и  
инноваций как  
важнейших экономических  
ресурсов. Это  
предопределило разработку  
концепции национальных  
инновационных  
систем (НИС),  
которые

рассматривают отдельные  
элементы инновационного  
процесса как  
взаимосвязанные звенья  
сложной системы,  
функционирование которой  
обеспечивается определенным  
набором институциональных  
факторов.  
Национальная  
инновационная система  
представляет собой  
комплекс институтов  
правового, финансового,  
организационного и  
социального характера,



обеспечивающих  
процессы  
имеющих  
национальные  
традиции,  
и  
особенности.  
система  
под  
множества  
для  
страны  
включая  
размеры,  
природных

ИННОВАЦИОННЫЕ  
и  
прочные  
корни,  
политические  
культурные  
Иновационная  
формируется  
влиянием  
объективных  
данной  
факторов,  
ее  
наличие  
и

трудовых ресурсов,  
особенности исторического  
развития институтов  
государства и  
форм предпринимательской  
деятельности. Эти  
факторы выступают  
долгосрочными детерминантами  
направления и  
скорости эволюции  
инновационной активности.  
Кроме того,  
каждая НИС  
характеризуется определенной  
структурой и

некоторой степенью  
упорядоченности, предполагающими  
достаточную стабильность  
институционального взаимодействия  
(  
при этом  
в каждой  
стране складывается  
национальная конфигурация  
институциональных элементов).  
Созданы модели  
национальных инновационных  
систем, в  
рамках которых  
формируются их  
национальные особенности.

К  
особенностям  
могут  
отнесены  
или  
роль  
и  
сектора  
выполнении  
функций,  
значение  
и  
бизнеса,  
фундаментальных  
прикладных

таким  
НИС  
быть  
большая  
меньшая  
государства  
частного  
В  
ИННОВАЦИОННЫХ  
относительное  
крупного  
мелкого  
соотношение  
и  
исследований

и разработок,  
динамика развития  
и отраслевая  
структура инновационной  
деятельности.  
Несмотря  
на разнообразие  
национальных научных  
систем и  
их особенностей,  
для основных  
промышленно развитых  
стран в  
управлении инновациями  
прослеживается ряд

общих тенденций.

К ним

относятся:

- усиление

регулирующих функций

государства в

инновационной сфере;

- 

усиление целевой

ориентации инновационных

разработок. В

настоящее время

все более

отчетливо проявляется

стремление государств

широко использовать

инновации для

решения таких

задач, как

развитие биотехнологий,

электроники и

телекоммуникаций, охрана

окружающей среды;

- 

использование крупных

национальных, межотраслевых

и глобальных

научно-технических

программ;

- постепенный

переход к

долгосрочному программированию

развития инноваций.

Многие компании  
стремятся иметь  
программы инновационных  
разработок, рассчитанных  
на долгосрочную  
перспективу (10 и  
более лет).  
Это же  
характерно и  
для государственных  
научно-технических  
программ;  
• глобализация  
инновационной сферы,  
которая проявляется  
в растущей



доле зарубежного  
финансирования научных  
исследований в  
большинстве развитых  
и новых  
индустриальных стран,  
а также  
в создании  
инновационных организаций  
(  
подразделений) в  
регионах с  
благоприятным инвестиционным  
климатом. Формирование  
глобальной инновационной  
сферы на

базе  
исследовательских

сетей  
меняет

не  
только

содержание  
и

приоритеты  
исследований,

но  
и

природу  
корпораций,

обновляет  
стиль

и  
методы

управления,  
создает

основы  
новой

корпоративной культуры.

Новейшей  
тенденцией

является  
сокращение

прямого  
государственного

участия		в
финансировании		инновационной
деятельности.		Кроме
того,		к
общим		тенденциям
следует		отнести
интеграцию		различных
областей		науки,
техники		и
производства		и
развитие		системы
горизонтальных		связей.
Горизонтальные		связи
типа	«отрасль	—
отрасль»,	«предприятие	—

предприятие» и  
др. обеспечивают  
межотраслевую передачу  
технологий. Опыт  
США и  
других стран  
показывает, что  
создание «третьего  
звена» между  
наукой и  
производством в  
рамках расширения  
горизонтальных связей,  
т. е.  
системы организаций

(  
консультационные фирмы,  
специализированные организации  
по внедрению  
инноваций, обслуживанию  
потребителей), значительно  
облегчило межотраслевой  
научно-технический  
обмен и  
способствовало эффективному  
внедрению инноваций.  
Эти тенденции  
свидетельствуют о  
сочетании в  
промышленно развитых  
странах национальной

и глобальной  
научно-технической,  
инновационной стратегии.  
Хотя глобализация  
выводит за  
пределы этих  
стран значительную  
часть инновационной  
деятельности, ее  
основы по-  
прежнему остаются  
национальными. Основная  
причина заключается  
в тесной  
зависимости процесса

нововведений от  
условий каждой  
страны, сложившихся  
отношений с  
научным сообществом  
и потребителями,  
финансовых возможностей  
и кадрового  
потенциала. Все  
это приводит  
к разработке  
и реализации  
в каждой  
промышленно развитой  
стране государственной

инновационной политики,  
направленной на  
создание благоприятного  
климата для  
осуществления инновационных  
процессов.  
С  
середины 80-х  
гг. прошлого  
века Япония  
начала развивать  
собственные исследования.  
Помимо крупных  
университетов и  
научных лабораторий,



исследования прикладного  
характера уже  
ведутся в  
отделах НИОКР  
частных компаний.  
Такие корпорации,  
как «Хонда»,  
«Тойота», «Мицубиси»,  
«Хитачи», уделяют  
значительное внимание  
научным исследованиям  
по всему  
инновационному циклу,  
финансируют проведение  
фундаментальных исследований,

которые, помимо  
собственных научных  
лабораторий, могут  
проводиться в  
других научных  
организациях.  
Вслед  
за Японией  
другие страны  
Восточной Азии  
(  
Малайзия, Сингапур,  
Тайвань) начали  
использовать модель  
заимствования (имитационную  
модель) инновационного  
развития. Таковую

модель в 1985—2000  
гг. использовал  
и Китай,  
но с  
конца 90-х  
гг. XX  
в. Китай  
интенсивно начал  
развивать фундаментальные,  
поисковые и  
прикладные исследования.  
Третья модель —  
ориентированная на  
распространение и  
частичное заимствование

НОВЫХ технологий  
и других  
ИННОВАЦИОННЫХ преобразований.  
Такая модель  
развития инновационной  
системы характерна,  
например, для  
Турции, Польши,  
Португалии, Чили.  
За прошедшие  
десятилетия Европейский  
Союз (ЕС)  
достиг значительных  
успехов в  
развитии экономической

и политической  
интеграции стран,  
которые всего  
несколько поколений  
назад воевали  
друг с  
другом.  
Метод «открытой координации»,  
предложенный Европейской  
Комиссией (ЕК)  
в целях  
обеспечения реализации  
Лиссабонской Стратегии,  
был поддержан  
«  
Европейским Руководством

по  
(«  
European  
on  
В  
этой  
политики  
схем  
инноваций  
доступ  
объединенной  
данных  
статистики  
области  
политики,  
результатам

Инновациям»  
Trendchart  
Innovation»  
).  
рамках  
программы  
руководители  
поддержки  
получили  
к  
базе  
и  
в  
инновационной  
достигнутым  
и

тенденциям,

наблюдаемым

в

странах

-

членах

ЕС,

а

также

к

обмену

лучшим

опытом

в

этой

области

через

участие

в

семинарах

и

публикациях.

Программа

включает

три

компонента:

- ежегодный

обзор

достигнутых

результатов

по

разработке и  
реализации инновационной  
политики в  
каждой из  
стран ЕС  
с целью  
осуществления комплексного  
контроля над  
выполнением Лиссабонской  
Стратегии;  
- Европейский  
Таблоид по  
инновациям, предоставляющий  
совокупные статистические  
данные для



проведения  
и  
развития  
инновационных  
и  
- пересмотр  
существующего  
в  
инноваций  
политики  
с  
выявления  
опыта». Для  
этого  
создана  
база

сравнения  
анализа  
национальных  
систем;  
опыта  
сфере  
и  
ЕС  
целью  
«лучшего  
Для  
была  
диалоговая  
данных

по инновационной  
политике в  
режиме реального  
времени (on-  
line database),  
объединяющая все  
страны ЕС  
и обеспечивающая  
доступ к  
любой информации  
о конкретных  
мерах в  
области инновационной  
политики в  
разных странах

ЕС.

Причина,

по

которой

ЕС

выбрал

вышеназванный

метод

«

открытой

координации»,

состояла

в

полном

отсутствии

ранее

контроля

в

области

инновационной

политики

в

странах

-

членах

ЕС.

Улучшить

ситуацию

в

области

проведения	данной
политики	ЕС
можно	только
путем	консенсуса
и	усиленного
контроля.	Некоторым
этот	метод
может	показаться
не	очень
эффективным,	особенно,
учитывая	медленный
прогресс,	достигнутый
к	настоящему
времени	в
области	реализации

Лиссабонской Стратегии.  
В этом  
отношении ЕС  
недавно подтвердил  
свою приверженность  
Лиссабонской Стратегии  
и объявил  
о введении  
дополнительных мер  
по достижению  
ее целей.  
Формально не  
существует единой  
европейской политики  
в области

инноваций. Инновационная

политика государств -

членов ЕС

и политика

самого ЕС

осуществляются параллельно,

но не

обязательно составляют

единое целое.

Однако деятельность

ЕС в

сфере исследований

и инноваций

направлена на

усиление сотрудничества

между всеми  
странами ЕС  
в рамках  
программ научных  
исследований и  
технологий (то  
есть, научно-  
исследовательские проекты,  
финансируемые из  
бюджета ЕС,  
должны всегда  
иметь партнеров,  
по крайней  
мере, из  
двух разных

стран ЕС).

В целях

облегчения дальнейшей

интеграции национальных

исследовательских программ

в реальном

« европейском исследовательском

пространстве» (не

настаивая на

проведении единой

европейской политики

в области

исследований - в

политическом аспекте

эти планы



относятся к  
далекой перспективе)  
Европейская Комиссия  
ставит следующие  
задачи:  
- содействие  
развитию «Европейских  
центров экспертизы»  
путем организации  
информационной сети  
для обмена  
информацией между  
ведущими научными  
учреждениями, действующими  
на территории

всех стран;

-

улучшение

координации

между

национальными

и

общевропейскими

программами

исследований

и

установление

более

тесных

связей

между

европейскими

исследовательскими

организациями;

- более

эффективное

использование

инструментов

косвенной

поддержки

ученых,

развитие

эффективных

инструментов по  
защите интеллектуальной  
собственности, поощрение  
создания компаний  
и поддержка  
венчурного инвестирования;  
-  
поддержка исследований,  
необходимых для  
принятия политических  
решений и  
разработки общей  
системы научно-  
технических ссылок;  
-  
усиление мобильности  
ученых, усиление

присутствия и  
роли женщин-  
ученых и  
привлечение молодежи  
к научной  
карьере;  
- укрепление  
роли регионов  
в осуществлении  
общеевропейских исследовательских  
проектов, интегрирование  
научных сообществ  
стран Западной  
и Восточной  
Европы, повышение  
привлекательности Европы

для ученых  
всего мира;  
и решение  
проблем науки  
и общества  
на общеевропейском  
уровне и  
развитие понимания  
этических аспектов  
в области  
науки и  
технологии.

Несмотря

на разнообразие  
национальных научных

систем и

их особенностей,

для ОСНОВНЫХ

промышленно развитых

стран в

управлении инновациями

прослеживается ряд

общих тенденций.

К ним

относятся:

- усиление

регулирующих функций

государства в

инновационной сфере;

- 

усиление целевой

ориентации  
разработок.  
настоящее  
все  
отчетливо  
стремление  
широко  
инновации  
решения  
задач,  
развитие  
электроники  
телекоммуникаций,  
окружающей среды;  
•  
использование

ИННОВАЦИОННЫХ  
В  
время  
более  
проявляется  
государств  
ИСПОЛЬЗОВАТЬ  
для  
таких  
как  
биотехнологий,  
и  
охрана  
крупных

национальных, межотраслевых  
и глобальных  
научно-технических  
программ;  
• постепенный  
переход к  
долгосрочному программированию  
развития инноваций.  
Многие компании  
стремятся иметь  
программы инновационных  
разработок, рассчитанных  
на долгосрочную  
перспективу (10 и  
более лет).



Это же  
характерно и  
для государственных  
научно-технических  
программ;  
• глобализация  
инновационной сферы,  
которая проявляется  
в растущей  
доле зарубежного  
финансирования научных  
исследований в  
большинстве развитых  
и новых  
индустриальных стран,  
а также

В создании  
инновационных организаций  
( подразделений) В  
регионах С  
благоприятным инвестиционным  
климатом. Формирование  
глобальной инновационной  
сферы на  
базе исследовательских  
сетей меняет  
не только  
содержание и  
приоритеты исследований,  
но и  
природу корпораций,

обновляет стиль  
и методы  
управления, создает  
основы новой  
корпоративной культуры;  
•  
усиление процессов  
интеграции — горизонтальной,  
региональной, вертикальной,  
особенно в  
отраслях высоких  
технологий. Научно-  
техническое развитие  
во всем  
мире осуществляется

не  
разрозненными  
предприятиями  
и  
фирмами,  
а  
их  
объединениями,  
группами,  
кластерами,  
сетями;  
• создание  
стратегических  
союзов,  
в том  
числе  
международных,  
и других  
форм  
изменения  
организационных  
структур.  
В то  
же время  
для европейских

компаний  
характерны  
более  
быстрые  
темпы  
освоения  
нововведений  
и  
более  
высокая  
степень  
их  
новизны.  
Новейшей  
тенденцией  
является  
сокращение  
прямого  
государственного  
участия  
в  
финансировании  
инновационной  
деятельности.  
Кроме  
того,  
к  
общим

тенденциям следует  
отнести интеграцию  
различных областей  
науки, техники  
и производства  
и развитие  
системы горизонтальных  
связей. Горизонтальные  
связи типа  
«отрасль — отрасль»,  
«предприятие — предприятие»  
и др.  
обеспечивают межотраслевую  
передачу технологий.  
Опыт США

и других  
стран показывает,  
что создание  
« третьего звена»  
между наукой  
и производством  
в рамках  
расширения горизонтальных  
связей,  
т.  
е. системы  
организаций (консультационные  
фирмы, специализированные  
организации по  
внедрению инноваций,  
обслуживанию потребителей),

значительно  
межотраслевой  
технический  
и  
эффективному  
инноваций.  
Эти  
тенденции  
о  
в  
развитых  
национальной  
глобальной  
технической,  
стратегии.  
глобализация

облегчило  
научно-  
обмен  
способствовало  
внедрению  
свидетельствуют  
сочетании  
промышленно  
странах  
и  
научно-  
инновационной  
Хотя  
выводит



за пределы  
этих стран  
значительную часть  
инновационной деятельности,  
ее основы  
по-прежнему  
остаются национальными.  
Основная причина  
заключается в  
тесной зависимости  
процесса нововведений  
от условий  
каждой страны,  
сложившихся отношений  
с научным

сообществом и  
потребителями, финансовых  
возможностей и  
кадрового потенциала.  
Все это  
приводит к  
разработке и  
реализации в  
каждой промышленно  
развитой стране  
государственной инновационной  
политики, направленной  
на создание  
благоприятного климата  
для осуществления

инновационных процессов.

2

**Анализ**

управления

**инновационной**

деятельностью

**в**

регионе

2.1

**Состояние**

управления

**инновационной**

деятельностью

**в**

**Красноярском крае**

Как

**показывают**

результаты

**проведенных**

теоретических

**исследований,**

региональное

**инновационное**

развитие

**реализуется**

с помощью  
определенного набора  
инструментов и  
методов. При  
этом все  
инструменты инновационного  
развития можно  
условно разделить  
на три  
группы: экономические,  
организационные и  
организационно-экономические [1].

Таблица 1 – Инструменты  
инновационного развития  
региона

Инструменты	Характеристика
Экономические	Финансирование науки и инноваций. Налоговое стимулирование инновационной деятельности. Кредитование инновационной деятельности.
Организационные	Построение и развитие региональной инновационной инфраструктуры. Развитие системы трансфера технологий. Инкубирование высокотехнологичных отраслей.
Организационно-экономические	Частно-государственное партнерство в инновационной сфере: создание региональных венчурных фондов, реализация региональных программ. Информационное и кадровое обеспечение

Основными

механизмами

и инструментами  
государственной региональной  
инновационной политики  
в соответствии  
с программным  
документом «Стратегия  
инновационного развития  
России – 2020» выступают:  
1)  
региональные инновационные  
стратегии и  
программы (включая  
межведомственные и  
межрегиональные, в  
том числе  
на среднесрочный

период);

2)

государственная

поддержка

коммерциализации

результатов

научных

исследований

и

экспериментальных разработок;

3)

создание

благоприятного

экономического

и

инвестиционного

климата

для

функционирования

инновационно-активных

предприятий региона;

4)

кооперация

между

научными

организациями,

организациями  
инфраструктуры  
промышленными  
региона;  
5)  
развития  
деятельности  
регионе  
др.;

6)  
направление  
развития  
с  
механизма  
кластерной  
посредством

инновационной  
и  
предприятиями  
мониторинг  
инновационной  
в  
и  
приоритетное  
регионального  
связано  
созданием  
региональной  
политики  
формирования



территориально-производственных

кластеров

и

единых

технологических

цепочек.

Выше

перечисленные

механизмы

представляют

в

большей

степени

не

инструменты

и

формы,

а

рекомендуемые

направления

действий

по

активизации

инновационной

деятельности.

Что

касается

непосредственно

используемых

в  
практике  
и  
то  
основаны  
механизме  
частного  
в  
от  
жизненного  
инновационных  
в  
Федерации  
различные  
ГЧП.

отечественной  
форм  
инструментов,  
все  
на  
государственно-  
партнерства.  
зависимости  
стадии  
цикла  
предприятий  
Российской  
предусмотрены  
формы  
На

ранней  
стадии

внедрения  
поддержку

инновационной  
деятельности

обеспечивают  
«бизнес-  
ангелы»  
и

программы  
посевного

финансирования  
 («СТАРТ»,  
«  
УМНИК»)  
На

стадии  
становления

инновационных  
предприятий

в  
качестве

форм  
ГЧП

выступают  
венчурные

фонды  
с

участием  
государства

(  
создаваемые в  
рамках программы  
Российской венчурной  
компаний, отраслевые,  
фондов банков  
с государственным  
участием) и  
программы Фонда  
содействия развитию  
малых форм  
предприятий в  
научно-технической  
сфере («ТЕМП») [2].  
Определенным фактором,  
сдерживающим инновационное

развитие регионов,  
является сырьевая  
направленность большинства  
из них.  
Так, например,  
Красноярский край -  
один из  
крупнейших в  
стране промышленных  
регионов, входящий  
в число  
лидеров по  
объемам валового  
регионального продукта  
(  
ВРП) и

экспорта. Такие  
результаты достигнуты,  
прежде всего,  
за счет  
сформированного в  
период реформ  
экспорториентированного металлургического  
комплекса, а  
также за  
счет активной  
реализации в  
середине двухтысячных  
годов инвестиционного  
проекта по  
освоению Ванкорского

нефтегазового месторождения.  
Мощная промышленная  
и ресурсно-  
сырьевая база  
позволяет входить  
краю в  
число 10 регионов-  
лидеров по  
объемам инвестиций  
в основной  
капитал. При  
этом инвестиционный  
процесс в  
крае характеризуется  
высокой динамикой.

Только за  
последние 5 лет  
инвестиции в  
экономику края  
в сопоставимых  
ценах увеличились  
более чем  
в 2,8 раза. [3].  
Однако, среди 10  
самых крупных  
компаний только  
одна относится  
к высокотехнологичному  
сектору - «Информационные  
спутниковые системы»



имени академика  
М.Ф.  
Решетнева», все  
остальные представляют  
цветную металлургию,  
энергетику и  
нефтяную промышленность,  
то есть  
традиционные отрасли.  
Для таких  
компаний основным  
источником инноваций  
служат готовые  
технологические решения,  
воплощенные в

машинах и  
оборудовании, которые  
приобретаются за  
рубежом. Таким  
образом, инновационный  
сектор Красноярского  
края в  
настоящее время  
не играет  
значительной роли  
в региональной  
экономике: региональные  
предприятия выпускают  
в основном  
традиционную продукцию.

Доля инновационных товаров, работ и услуг составляет 0,7% по отношению к общему выпуску продукции, что более чем в 2 раза ниже средних показателей по Сибири и почти в 7 раз ниже общероссийского уровня.

Отношение внутренних  
затрат на  
исследования и  
разработки к  
валовому региональному  
продукту в  
крае не  
превышает 1,0% [4].  
Тем  
не менее,  
Красноярский край  
обладает определенным  
образом сформировавшейся  
инновационной инфраструктурой,  
а именно:

крупнейшими центрами  
образования и  
науки (Сибирский  
федеральный университет  
и Сибирский  
государственный аэрокосмический  
университет): КГАУ  
«  
Красноярский региональный  
инновационно-технологический  
бизнес-инкубатор»;  
ОАО «Красноярское  
региональное агентство  
поддержки малого  
и среднего  
бизнеса»; КГАУ  
«

Красноярский краевой  
фонд поддержки  
научной и  
научно-технической  
деятельности»; ОАО  
«  
Агентство развития  
инновационной деятельности  
Красноярского края»;  
Красноярский инжиниринговый  
центр горно-  
металлургических технологий;  
Региональный центр  
инжиниринга «Космические  
системы и  
технологии». Кроме

этого, в  
крае действуют  
различные конкурсы  
и проекты  
для привлечения  
молодежи в  
инновационную деятельность  
( проект «Инновационный  
прорыв», Красноярская  
молодежная бизнес-  
школа, Хакатон,  
Робототехника, ТИМ  
Бирюса и  
многие другие).  
Резюмируя выше

изложенное, МОЖНО  
утверждать О  
необходимости совершенствования  
в регионе  
инструментов инновационного  
развития. В  
частности, целесообразно  
региональным органам  
власти обратиться  
внимание на  
такие действенные  
в зарубежной  
практике механизмы  
активизации инновационной  
деятельности, как



особые экономические  
зоны технико-  
внедренческого типа. Данные  
формы помимо  
взаимодействия государства  
и бизнеса  
( в большинстве  
случаев малого  
и среднего)  
позволят активизировать  
и деятельность  
крупных предприятий,  
а также  
высших учебных  
заведений, что

В СВОЮ

очередь ПОЗВОЛИТ

обеспечить ЦЕЛОСТНОСТЬ

региональной ИННОВАЦИОННОЙ

системы, ПОВЫСИТЬ

его ИННОВАЦИОННУЮ

активность И,

В КОНЕЧНОМ

счете, обеспечить

экономический рост.

Современная инвестиционная

активность В

крае СВЯЗАНА,

В первую

очередь, С

реализацией		крупных
проектов		сырьевой
направленности,		а
также		с
вложениями		в
инфраструктурное		обеспечение
этих		проектов.
Добыча		природных
ресурсов	—	нефти,
газа,		угля
и	леса	—
занимает		первое
место		по
величине		инвестиций
среди		видов

экономической		деятельности
края.		В
число		крупнейших
инвестиционных		проектов
Красноярского		края
входят следующие.		
1.		
Комплексное		развитие
Нижнего		Приангарья.
Стоимость		1-го
этапа		проекта
составляет	274,8	млрд
руб.;		по
состоянию	на	01.01.2011
освоено	95,1	млрд
руб.,		В

том	числе	26,5
млрд	руб.	—
из		средств
инвестиционного		фонда
Российской	Федерации,	600
млн	руб.	—
средства		краевого
бюджета,	68	млрд
руб.	—	средства
частных		инвесторов.
В		условиях
финансово-бюджетных		
ограничений		сроки
сдачи		ряда
объектов		по

Нижнему Приангарью  
были перенесены,  
но в 2010  
г. строительство  
возобновилось на  
всех площадках.  
2.

Освоение Ванкорского  
нефтегазового месторождения  
( общий объем  
инвестиций составляет 764,3  
млрд руб.  
в соответствии  
с планами  
Роснефти по

освоению			месторождения
до 2037 г.).			
3.			
Строительство			Железногорской
ТЭЦ			(объем
инвестиций	—	24,4	млрд
руб.).			Проект
реализуется			в
рамках			межправительственного
соглашения		(Россия	—
США)			с
целью			замещения
выбывающего			основного
источника			тепло-
и			электроснабжения
г.		Железногорска	—

реактора АДЭ-2.  
С одной  
стороны, указанные  
проекты способны  
оказать поддерживающее  
влияние на  
развитие экономики  
региона и  
налоговой базы  
регионального бюджета,  
способствуют решению  
проблемы занятости  
трудоспособного населения,  
но с  
другой стороны —



усугубляют проблему  
сырьевой направленности  
структуры экономики  
региона и  
экологии на  
его территории.  
Из крупных  
проектов промышленного  
сектора несырьевой  
направленности, позиционируемых  
властью края  
как приоритетные,  
можно назвать  
проект строительства  
малоэтажного жилья

и				коммунальной,
энергетической				и
транспортной				инфраструктуры
района				«Новалэнд»
общей	стоимостью	9		217,4
млн руб.				
Практически				все
крупные				краевые
инвестиционные				проекты
реализуются				на
условиях				государственно-
частного				партнерства.
Значительная				доля
инвестиций				в
экономику				края

приходится на  
 крупные федеральные  
 компании — НК  
 «Роснефть», ОК  
 «Русал», ОАО  
 «РусГидро» и  
 др., а  
 также на  
 средства инвестиционного  
 фонда РФ [6].

Таблица 2 - Структура  
 инвестиций в  
 основной капитал  
 по источникам  
 финансирования, %

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Объем инвестиций в основной капитал, млрд. руб.	58,1	77,6	100,3	169,5	209,1	201,7
Собственные средства без учета эмиссии акций	61,5	51,6	42,5	35	24,4	60,5
Привлеченные средства	38,5	48,4	57,5	65	75,6	39,5
В том числе:						
Заемные средства других организаций	2,4	6,0	6,7	6,5	43,7	6,8
Кредиты банков	14,3	12,4	6	4,1	3,8	3,0
Бюджетные средства	9,5	9,2	10,7	14,3	15,7	16,0

Согласно

приведенным

данным

собственные

средства

организаций

являются

важнейшим

источником финансирования  
инвестиций крупных  
и средних  
предприятий края.  
Красноярский край  
в настоящее  
время имеет  
достаточно высокий  
кредитный и  
инвестиционный рейтинги.  
Так, агентства  
Moody's, Fitch  
Ratings и  
Standard&Poors  
по итогам  
2017

г. подтвердили  
 Красноярскому краю  
 кредитные рейтинги  
 на ВЫСОКОМ  
 уровне.

Таблица 3 –  
 Рейтинг инвестиционной  
 привлекательности Красноярского  
 края

Рейтинговое агентство	Рейтинг в соответствии с рейтинговой шкалой		
	Международная шкала в иностранной валюте	Международная шкала в национальной валюте	Национальная шкала
Fitch Ratings	BB+/ Стабильный	BB+/ Стабильный	AA ( rus)
Moody's	-	Ba2/Стабильный	-

Moody's Interfax Rating Agency	-	-	Aa2 (tus)
Standart & Poor's	BB+/Стабильный	BB+/Стабильный	ruAA++/Стабильный

Fitch Ratings

сохранил долгосрочные

рейтинги края

на уровне

«BB+» — прогноз

«Стабильный» и

«AA (rus)»

со «Стабильным»

прогнозом по

национальному долгосрочному

рейтингу. Moody's

подтвердило рейтинг

на уровне

«

Ba2/Aa.

гу»

—

прогноз

«

Стабильный».

Standard&

Poor's

повысило

прогноз

кредитного

рейтинга

края

с

«Негативного»

до

«Стабильного»

на

уровне

«

BB+/гуAA+»

в

связи

с

высокими

показателями

исполнения

бюджета

края,



уровня  
и  
В  
ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ  
агентство  
также  
значительные  
В  
ВЫСОКОЕ  
финансового  
связанное  
контролируемым  
расходов,  
долговой  
и

долга  
ЛИКВИДНОСТИ.  
качестве  
сторон  
отмечает  
ожидаемые  
инвестиции  
экономику,  
качество  
управления,  
с  
ростом  
низкой  
нагрузкой  
ВЫСОКИМИ

показателями ликвидности.

Согласно рейтингу  
инвестиционной привлекательности  
регионов России,  
отражающему совокупность  
возможностей, условий  
и рисков  
ведения инвестиционной  
деятельности на  
территории региона,  
который формирует  
рейтинговое агентство  
«  
Эксперт РА»,  
Красноярский край  
относится к

рейтинговому классу 2В  
(  
средний потенциал – умеренный риск) [7].

Далее рассмотрим

некоторые показатели,

характеризующие инновационную

сферу края.

Инновационная сфера

на макроуровне

характеризуется показателями,

отражающими с

одной стороны,

распространение явления

в пространстве,

с другой —

результаты данной

деятельности. Количественную  
сторону явления  
в частности  
характеризуют такие  
показатели, как  
удельный вес  
организаций, осуществляющих  
инновационную деятельность,  
в общем  
числе организаций,  
число организаций,  
выполнявших научные  
исследования и  
разработки, величина  
затрат на

инновации.

Таблица

4

—

Основные

показатели

инновационной

деятельности

в

Красноярском

крае

	2015	2016	2017
Число обследованных организаций, единиц	788	923	1030
в том числе осуществлявших инновационную деятельность:	79	94	98
из них:			
технологические инновации	62	80	86
маркетинговые инновации	11	15	16
организационные инновации	33	29	32
Уровень инновационной активности организаций, процентов	10,0	10,2	9,5

технологические инновации	7,9	8,7	8,3
маркетинговые инновации	1,4	1,6	1,6
организационные инновации	4,2	3,1	3,1
Общие затраты на инновации, млн рублей	15956,6	20051,9	25105,0
в том числе на:			
технологические	14617,7	19643,9	24979,5
маркетинговые	2,5	33,4	83,1
организационные	1336,4	374,6	42,3
Объем инновационных товаров, работ, услуг, млн рублей	4957,2	11694,6	35800,1
в от объема товаров, работ, услуг			
в процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	0,5	1,1	3,4

По числу организаций, выполнявших научные исследования

и разработки  
Красноярский край  
занимает 3 место  
в СФО  
и 16 место  
в России.  
В  
то же  
время наблюдается  
снижение указанного  
показателя в  
сравнении с 2013-2015  
гг. С  
другой стороны,  
статистика по

числу организаций,  
осуществлявших научные  
исследования и  
разработки, показывает  
крайне низкую  
распространенность инновационной  
деятельности на  
самых ранних  
стадиях, что,  
однако характерно  
для всей  
страны в  
целом.  
В  
части затрат  
на технологические



ИННОВАЦИИ  
отмечается  
снижение,  
при  
ТОМ,  
что  
удельный  
вес  
организаций,  
осуществляющих  
технологические  
инновации,  
также  
снизился.  
По  
последнему  
показателю  
край  
занимает  
ТОЛЬКО  
16-  
е  
место  
в  
РФ.  
Отношение  
внутренних  
затрат  
на  
исследования  
и

разработки к  
валовому региональному  
продукту в  
крае не  
превышает 1 %, по  
данному показателю  
субъект находится  
на 30 месте  
в РФ.  
При этом  
доля расходов  
организаций предпринимательского  
сектора во  
внутренних затратах  
на исследования

и разработки  
составляет всего 4,9 %, а 88,1 % занимают средства Федерального бюджета [8]. Учитывая указанную структуру инновационных затрат по источникам финансирования, следует сделать вывод о крайне низкой активности предпринимательского сектора в инновационной сфере.

## Результатами

инновационной

деятельности

являются,

в

частности,

выданные

патенты,

созданные

передовые

технологии,

доля

инновационной

продукции.

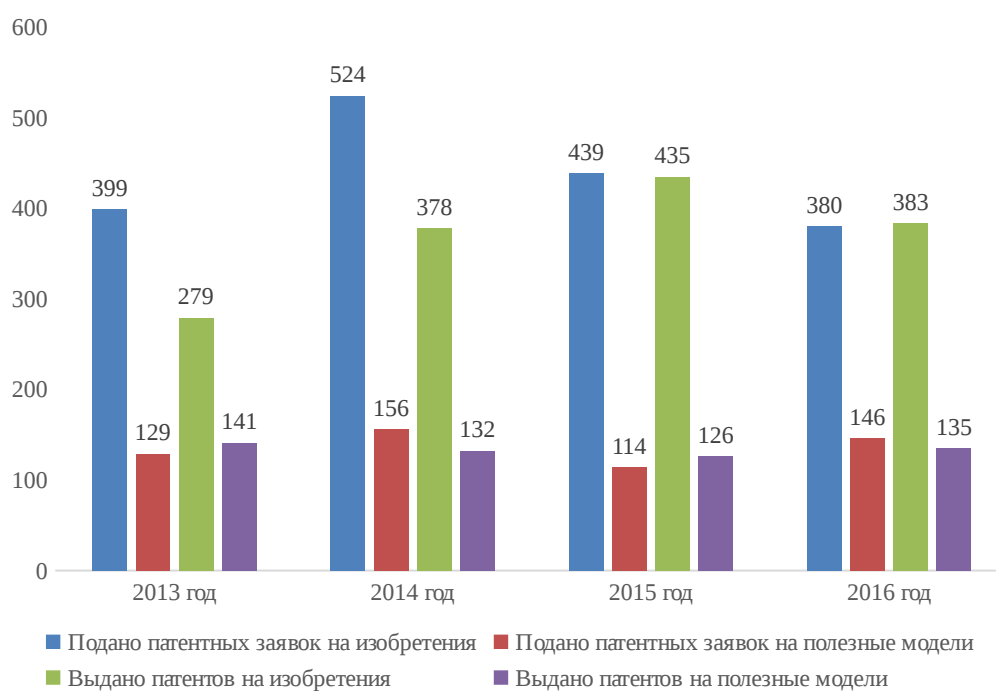


Рисунок 1 –

# Динамика патентных

заявок и

выданных патентов

Согласно

представленным

данным

значимой

активизации

инновационной

деятельности

по

указанным

показателям

в

2016

г.

не

произошло.

При

этом

в

2017

г.

удельный

вес

выданных

патентов

по

краю

в  
их  
по  
федеральному  
составил  
части  
в  
полезных  
Динамика  
созданных  
технологий  
Красноярскому  
также  
является  
при

общем  
числе  
Сибирскому  
округу  
в  
18,3  
%,  
части  
14  
%.  
числа  
передовых  
по  
краю  
не  
позитивной,  
том,

части	изобретений	18,3	%
в	полезных	—	14
моделей			%

что по  
Российской Федерации  
в целом  
четко выражена  
тенденция к  
росту.  
В  
то же  
время 2017 г.  
характеризуется значительным  
увеличением числа  
используемых передовых  
технологий в  
организациях Красноярского  
края.

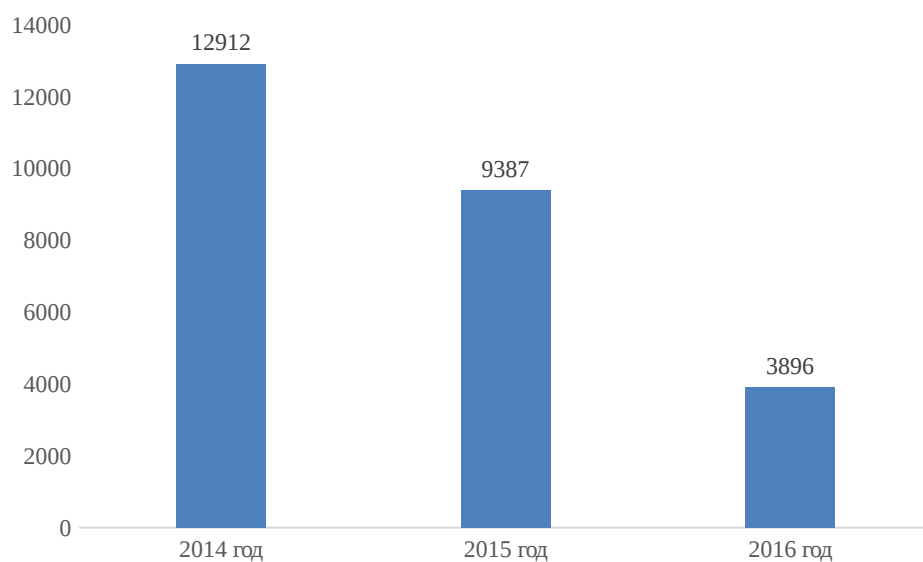


Рисунок 2 –

Динамика объема

инновационных товаров,

работ и

услуг по

Красноярскому краю

Как

видим,

результативность

инновационной

деятельности

значительно

снизилась.

Объем



ИННОВАЦИОННЫХ товаров,  
работ и  
услуг уменьшился  
в 3,3 раза.

## 2.2 Оценка предпринимательства как основы инновационной деятельности в регионе

Для России,  
и особенно  
ее комплексно  
развитых территорий,  
практика сосредоточения  
ресурсов является  
не новой.

В Красноярском  
крае сформирована  
взаимно связанная  
структура предприятий  
от разработки  
сырья до  
конечного продукта,  
что в  
настоящее время  
может характеризоваться  
как система  
промышленных кластеров [9].

Для Красноярского  
края характерным  
остаётся комплексное

многоотраслевое развитие  
его отдельных  
территорий и  
одновременно моноразвитие  
отдельных территорий [10].  
В центре  
региона сосредоточены  
высокотехнологичные предприятия  
оборонного и  
космического профиля,  
энергетики, организации  
науки и  
образования. В  
процессе экономических  
преобразований и

приватизации

значительная

группа

предприятий

региона

вошли

в

крупные

российские

или

транснациональные

корпорации

(

РУСАЛ,

СУЭК

и

др.),

интересы

их

развития

соотносятся

с

корпоративной

стратегией

и

слабо

связаны

с

интересами

территорий

размещения.

В результате  
промышленные предприятия  
региона практически  
не связаны  
с технологической  
цепочкой этих  
корпораций, не  
поставляют сюда  
свою продукцию,  
слабо связаны  
с технологической  
цепочкой этих  
корпораций, не  
поставляют сюда  
свою продукцию,

слабо  
с  
обслуживанием.  
против  
санкции  
наши  
меры  
возможность  
крупных  
к  
с  
региона.  
целом  
продукты  
услуги

связаны  
их  
Принятые  
России  
и  
ответные  
создают  
разворота  
корпораций  
сотрудничеству  
предприятиями  
В  
инновационные  
и  
В

регионе

и

России

слабо

представлены.

Таблица

5

—

Инновационна

активность

организаций

по

формам собственности

Вид собственности	Сводный уровень	По типам инноваций		
		Технологические	Маркетинговые	Организационные
Государственная федеральная	18,1	16,9	3,0	4,9
Государственная региональная	5,8	4,7	0,7	1,7
Муниципальная	3,1	2,5	0,3	0,7
Частная	11,5	10,2	2,3	3,3
Смешанная с государственной собственностью	19,4	17,4	3,5	6,3
Собственность государственных корпораций	36,6	34,8	5,6	13,0

## Результаты

инновационной активности  
предприятий и  
организаций Красноярского  
края аналогичны  
средним показателям  
по России,  
и, несмотря  
на принимаемые  
усилия и  
активное развитие  
структур, инновационное  
развитие отраслей  
идет медленно.  
Как показывают



исследования, существенно  
отличаются по  
уровню инновационной  
активности предприятия  
и организации  
по формам  
собственности и  
видам деятельности.  
Во всех  
случаях предприятия  
регионального и  
особенно муниципального  
уровня существенно  
отстают от  
аналогичных федеральных

или смешанной  
собственности, и  
особенно от  
предприятий государственных  
корпораций. В  
целом крайне  
мало маркетинговых  
и организационных  
инноваций. Это  
при том,  
что за  
период с 2007  
по 2014 годы  
на инновационные  
инфраструктуры государством

было потрачено 684,4  
млрд руб.  
федерального и  
регионального бюджетов.  
При этом  
значительные государственные  
расходы не  
были поддержаны  
запланированными объемами  
внебюджетного финансирования,  
а рост  
затрат не  
сопровождался соответствующим  
ростом доходов  
от деятельности

объектов  
инфраструктуры  
увеличением  
вклада  
экономику [11].  
Красноярский  
край - один  
из регионов  
в России,  
где идет  
постоянный  
путей перевода  
экономики на  
инновационный  
В 2008 году  
в регионе

принят закон  
Красноярского края  
от 10.07.2008 г. №6-2000  
«  
О государственной  
поддержке научной,  
научно-технической  
и инновационной  
деятельности на  
территории Красноярского  
края» [12], в 2011  
году указом  
Губернатора края  
утверждена Стратегия  
инновационного развития  
Красноярского края

на период  
до 2020 года  
«  
Инновационный край – 2020» [13].  
В настоящий  
момент, с  
разным уровнем  
успешности в  
крае сформированы 11  
региональных технологических  
платформ (РТП),  
которые утверждены  
на Совете  
по инновационному  
развитию при  
Губернаторе края.

Красноярские

РТП

в

совокупности

объединяют

134

промышленных,

научных,

образовательных

организаций

по

ключевым

направлениям

экономики

региона:

информационно-телекоммуникационные

и

космические

технологии;

энергетика,

энергоэффективность

и

энергосбережение;

инновационные

технологии

лесного

комплекса;

машиностроения;

строительного

комплекса;

металлургии; химического  
и нефтегазового  
комплекса; освоения  
месторождений твердых  
полезных ископаемых;  
трансляционная медицина;  
продовольственная безопасность;  
образовательные инновационные  
технологии. РТП  
сосредоточены на 52  
направлениях и  
представлены в  
формате 62 комплексных  
проектов [14].  
На



ЭТОМ  
этапе  
развития  
непосредственными  
координаторами  
по  
формированию  
РТП  
выступили  
университеты  
и  
институты  
в  
тесном  
сотрудничестве  
с  
научной,  
и  
прежде  
всего  
институты  
КНЦ  
СО  
РАН,  
руководители  
ведущих  
предприятий  
Красноярского  
края,  
СОЮЗЫ

промышленников, предпринимателей,  
машиностроителей. Активно  
участвовали в  
формировании РТП  
отраслевые министерства  
правительства Красноярского  
края. Инструментом  
соорганизации усилий  
заинтересованных сторон  
по развитию  
РТП как  
значимой составляющей  
всей инновационной  
сети региона  
стала ассоциация  
«

Сибирский научно-образовательный консорциум».

Можно считать, что РТП могут быть эффективной формой организации частного государственного партнерства, основой формирования использования ресурсов для развития важнейших направлений экономики региона.

Можно выделить особенность всего комплекса

РТП региона —

они предусматривают

более комплексный

вариант взаимодействия,

прежде всего

за счет

активного участия

вузов, и,

соответственно, формирование

вокруг РТП

и для

их реализации

проектов нового

образовательного пространства,

в том

числе сетевых  
научно-образовательных  
кластеров с  
активным участием  
в них  
студентов, аспирантов,  
докторантов, групп  
университетов.  
Оценки  
результативности РТП  
достаточно противоречивы,  
и разными  
авторами отмечаются  
их различные  
стороны. Генеральный

директор	Российской
корпорации	интеллектуальной
собственности	(РНИИИС)
профессор	В.
Н.	Лопатин
приводит	сравнение
одного	из
направлений	РТП
и	показывает
существенное	отставание
инновационной	структуры
Красноярского	края
по	результатам
интеллектуальной	продукции
от	соответствующих

результатов. Более  
того, автор  
показывает сокращение  
научных и  
научно-исследовательских  
организаций в  
крае на  
фоне их  
роста в  
Сибирском федеральном  
округе, где  
в большинстве  
регионов (кроме  
Новосибирска и  
Томска) условия

для их  
 развития можно  
 оценивать более  
 низкими, чем  
 в крае [15].

Таблица 6 – Рынок  
 интеллектуальной собственности  
 в региональной  
 инновационной системе

Показатели	Новосибирская область	Красноярский край
Общие расходы на НИОКР, млн руб.	19300	11700
Количество организаций в проведении НИОКР/ количество исследователей	430/21368	53/6300
Научный потенциал	1632 д-ра	554 д-ра наук, 2046



	наук, 3780 канд. наук, 3216 асп., 117000 студ.	канд. наук, 1990 асп., 62611 студ.
Результаты интеллектуальной деятельности	970 патентов, 6397 НП, 86 ПЭВМ, 7 БД, 28 ноу-хау	624 патентов, 4712 НП, 298 ПЭВМ, 18 БД, 12 ноу-хау
Нематериальные активы	344 млн руб. том числе казна – 0,4 млн руб. (105 объектов)	3,5 млн руб. (576 объектов учета)

Красноярский

край

как

регион,

претендующий

на

федеральную

поддержку

пилотных

ИННОВАЦИОННЫХ

кластеров,

должен

демонстрировать

КОМПЛЕКСНЫЙ

подход

к

поддержке инноваций.

Проанализируем готовность

региона к

такому развитию.

Таблица 7 – Оценка

готовности Красноярского

края к

получению поддержки

инновационных проектов

№ п/п	Условия для получения поддержки	Наличие или отсутствие этих условий в регионе
1	Обеспечение создания и развития объектов инновационной инфраструктуры	КЗ №6-2000, 2008 г., Стратегия «Инновационный Красноярск – 2020», 11 РТП
2	Развитие коммерциализации результатов интеллектуальной	Слабое развитие. Коммерциализация отдельных проектов.

	деятельности	
3	Стимулирование производства инновационной продукции	Не определяются виды инновационной продукции, нет госзаказа
4	Реализация программ инновационного развития	Программы сосредоточены на формировании субъектов РИС, а не на продуктах

5	Популяризация инновационной деятельности	Слабое развитие. Только на днях науки края и фестивале «Школьная наука»
6	Реализация программ и проектов инновационного развития территорий	Железногорский кластер, субъекты РИС в Красноярске, МИЦы в территориях
7	Поддержка образовательных программ	Начало формирования промышленных и естественно-научных классов, профессий в СПО
8	Развитие системы финансирования инновационной деятельности	Субсидии проектам РИС, гранты отдельным разработчикам. В отраслях отсутствует анализ инновационных продуктов
9	Поддержка внешнеэкономической деятельности	В связи с инновационными

		товарами	и
		услугами	поддержки
		нет	

Из

проведенного анализа

видно, что

региональные технологические

платформы как

одна из

форм кооперации

ресурсов бизнеса,

общества и

власти для

реализации инновационных

задач Красноярского

края формируют

базу для  
сбалансированного развития,  
но требуют  
еще значительных  
усилий по  
формированию законодательной  
базы, соорганизации  
деятельности. По  
большинству параметров  
регион должен  
усилить свою  
работу и  
получить возможность  
активно сотрудничать  
с федеральными

структурами по  
обеспечению своего  
инновационного развития  
и вхождению  
в глобальные  
проекты, что  
и должно  
ежедневно реализовываться  
всеми участниками  
инновационного процесса.

В 2017 году  
в соответствии  
со стратегией  
социально-экономического  
развития региона

и приоритетами  
государственной политики  
продолжает развитие  
инновационная отрасль  
Красноярского края.  
В 2017 году  
Красноярский региональный  
инновационно-технологический  
бизнес-инкубатор  
(  
КРИТБИ) совместно  
с федеральными  
институтами развития  
(  
Открытым университетом  
"  
Сколково"  
Фондом "Сколково")



и Фондом  
развития интернет  
инициатив) провели  
ряд образовательных  
программ, в  
числе которых  
федеральный проект -  
интенсивная школа  
ОтУС "Навигатор  
инноватора" и  
межрегиональная акселерационная  
программа - "Инновационный  
прорыв".  
Участниками  
мероприятий по

итогу стали  
более 1000 студентов,  
молодых ученых  
и авторов  
технологических стартапов.  
В рамках  
сотрудничества с  
Фондом "Сколково"  
в 2018 году  
бизнес-инкубатор  
стал площадкой для  
проведения масштабного  
федерального мероприятия  
по поиску  
перспективных инновационных

проектов и  
развитию компетенций  
начинающих стартап-  
команд - "Startup  
Tour", где  
инноваторы и  
технологические предприниматели  
встретятся с  
представителями бизнеса  
и власти,  
инвесторами, крупными  
технологическими корпорациями  
для обсуждения  
технологических трендов,  
идей и

обсуждения

ИННОВАЦИОННЫХ

проектов.

Также

за

2017

год

в

бизнес-

инкубаторе

получили

поддержку

более

200

субъектов

малого

и

среднего

предпринимательства

(субъектов

МСП),

которым

были

оказаны

консультационные

и

технологические

услуги.

Объем

привлеченных

инвестиций

в

проекты субъектов  
МСП при  
поддержке КРИТБИ  
составил более 220  
млн руб.  
КРИТБИ является  
представительством Фонда  
содействия развитию  
малых форм  
предприятий в  
научно-технической  
сфере (Фонд  
содействия инновациям).  
В текущем  
году по

программам			Фонда
"			
СТАРТ",			"Коммерциализация",
"			
Развитие			НТИ",
"			
Кооперация"			было
поддержано	14		проектов
субъектов			МСП,
а			по
программе	"Умник"	-	35
проектов			молодых
ученых.			
			В
рамках			приоритетного
проекта			Минэкономразвития
России			"Развитие
инновационных			кластеров-

лидеров инвестиционной  
привлекательности мирового  
уровня" работает  
региональный инновационный  
кластер Технополис  
" Енисей". Его  
участниками являются 59  
инновационных компаний.  
Предполагается, что  
консорциумы, создаваемые  
в ходе  
работы кластера,  
обеспечат выход  
на быстроразвивающиеся  
перспективные мировые

рынки по  
направлениям: аддитивные  
технологии, новые  
материалы, беспилотные  
летательные аппараты,  
спутники и  
связь новых  
поколений и  
другие. При  
поддержке Правительства  
Красноярского края,  
в соответствии  
с приоритетами  
государственной политики,  
в 2017 году утвержден



комплекс мер  
(" дорожная карта")  
по реализации  
программ Национальной  
технологической инициативы  
( НТИ) на  
территории региона.  
Для этого  
в 2017 году  
в структуре  
АЭВ "Кластер  
инновационных технологий  
ЗАТО г.  
Железногорск"  
создан  
проектный офис

НТИ. При  
содействии его  
совместно с  
бизнес-инкубатором  
КРИТБИ в  
инновационные проекты  
компаний было  
привлечено более 57  
млн инвестиций,  
а Красноярский  
край вошел  
в рейтинг 10  
лучших регионов,  
которые получили  
федеральную поддержку

в рамках  
программы Фонда  
содействия инноваций  
" Развитие НТИ 2  
очередь". Всего  
по направлениям  
НТИ в  
Красноярском крае  
на данный  
момент реализуется 5  
проектов. В  
апреле 2017 года,  
при поддержке  
" Норникеля", в

Красноярске открылся  
детский технопарк  
" Кванториум", где  
на данный  
момент в  
занимаются 1819 детей  
в возрасте 12-18  
лет, из  
них 732 зачислены  
в результате  
отбора, 545 через  
инженерные классы  
красноярских школ, 542 -  
занимаются с  
помощью дистанционных

форм образования.

Напомним, что

" Кванториум" - это

федеральный проект,

направленный на

подготовку будущих

высококвалифицированных инженерных

кадров. Школьники

сотрудничают с

учеными и

предпринимателями, представителями

крупных федеральных

компаний, проектируя

решения реальных

производственных задач.

В сфере  
молодежной политики  
в рамках  
развития инновационной  
отрасли в  
Красноярском крае  
работают 15 центров  
молодежного инновационного  
творчества, в  
которых школьники  
создают проекты  
по прикладной  
робототехнике, беспилотным  
аппаратам и  
системам, радиотехнике

и авиамоделированию.

В 2017 году

было охвачено

около 7500 школьников,

проведено более 140

мероприятий.

Содействовать

развитию инновационной

деятельности в

регионе продолжает

Красноярский краевой

фонд поддержки

научной и

научно-технической

деятельности (Краевой

фонд науки),  
как в  
рамках собственных  
конкурсов, так  
и совместных  
с Российским  
фондом фундаментальных  
исследований ([РФФИ](#)).  
В 2017 году  
Краевым фондом  
науки проведено 10  
конкурсов, в  
результате которых  
целевое финансирование  
получили 325 проектов



и мероприятий  
на общую  
сумму около 90  
млн рублей.  
Итоговым мероприятием 2017  
года в  
инновационной отрасли  
стал VI  
Международный инновационный  
форум, который  
в этом  
году был  
посвящен теме  
цифровой экономики,  
возможностям, которые

она открывает  
современным городам  
и их  
жителям. На  
форуме было  
подписаны меморандумы  
" О сотрудничестве  
и совместной  
деятельности по  
созданию консорциума  
в области  
развития и  
внедрения цифровых  
технологий в  
сфере городского

управления  
ЗАТО  
г. Железногорск",  
" Железногорск",  
О создании  
консорциума "Испытательный  
полигон по  
технологиям поиска  
и спасения  
в рамках  
направления "Аэронет"  
Национальной технологической  
инициативы", а  
также Соглашение  
о стратегическом  
партнерстве между  
ПАО "Ростелеком"

и АЭВ  
"   
Кластер инновационных  
технологий ЗАТО  
г. Железногорск".  
На форуме  
работала интерактивная  
выставка передовых  
технологических решений,  
в которой  
приняли участие 18  
российских и  
зарубежных компаний,  
представившие около 60  
проектов по  
улучшению городской

среды.

Также

завершается

подготовка

к

подписанию

проекта

постановления

Правительства

Российской

Федерации

о

создании

территории

опережающего

социально-

экономического

развития

(

ТОСЭР)

в

ЗАТО

г.

Железногорск.

Создание

ТОСЭР

позволит

в

дальнейшем

создавать лучшие  
условия ведения  
бизнеса и  
сделать более  
привлекательной площадку  
Промышленного парка,  
ключевой целью  
которого является  
создание развитой  
инфраструктуры, обеспечивающей  
удовлетворение потребностей  
в производственных,  
административных и  
лабораторных площадях,  
а также

услугах, необходимых  
для разработки  
и внедрения  
новых технологий  
и продуктов.

Красноярский край  
является одним  
из регионов  
Российской Федерации,  
в которых  
имеются все  
условия для  
активизации инновационной  
деятельности и  
развития инновационного

предпринимательства.				Так,
по				оценке
высшей				школы
экономики				(ВШЭ)
Красноярский				край
занимает	12			строчку
в				рейтинге
наиболее				инновационно-
активных				регионов
России.				Доля
инновационно-активных				
предприятий				среди
всех				предприятий
Красноярского	края	-	14	%.
Данный				показатель



в Самарской  
области достиг  
уровня 9,8 %, в  
Томской и  
Новосибирской областях - 16 % [1].

В нашем  
регионе сосредоточен  
большой научно-  
образовательный потенциал,  
который может  
быть реализован  
посредством разработки  
совместных инновационных  
проектов разными  
ВУЗами, академическими

научными организациями  
и предприятиями  
региона. Особенно  
это способствует  
решению технологических  
проблем междисциплинарного  
характера.  
Например,  
в области  
разработки новых  
материалов и  
внедрения аддитивных  
технологий — современного  
направления, которое  
предполагает совмещение  
разных технологических

решений в  
одном изделии.  
Следующее направление —  
передовые производственные  
технологии на  
основе 3D-моделирования  
и прототипирования  
при разработке  
передовых технологических  
решений [2].  
В  
Красноярском крае  
активно формируются  
объекты инновационной  
инфраструктуры, обеспечивающие

реализацию инновационной  
деятельности.  
Секция  
«  
Инновационная экономика  
и  
управление»  
ционного предпринимательства  
и технологически  
ориентированных фирм;  
участие в  
разработке перспективных  
научно-технических  
направлений; оказание  
высококвалифицированного консалтинга,  
инжиниринга, аудита,  
рекламы, экспертных  
услуг с

целью создания конкурентоспособной наукоемкой продукции, ВЫСОКИХ технологий И продвижения ИХ на рынок, в том числе мировой и пр. Таким образом, реализация региональных инновационных проектов и программ, а также работа всех

звеньев  
системы  
края  
на  
развитие  
совершенствование  
предпринимательства  
достижения  
конкурентоспособности  
в  
и  
уровне.

инновационной  
Красноярского  
направлены  
дальнейшее  
и  
инновационного  
и  
долгосрочной  
региона  
национальном  
мировом

### 2.3

### Институциональные

проблемы  
инновационной

управления  
деятельностью

**в регионе**

В Красноярском  
крае региональными  
органами власти  
проводится серьезная  
работа по  
развитию инновационной  
деятельности. В  
целом, инновационная  
деятельность в  
Красноярском крае  
растет — число  
предприятий, которые  
активно внедряют

инновационные технологии,  
увеличилось с 86  
до 125. Причем,  
был зафиксирован  
рост инноваций  
и в  
реальном секторе  
экономики: производство  
поликристаллического кремния,  
автомобильных катализаторов,  
разработка спутниковой  
системы «ГЛОНАСС»  
и  
т.  
д.

Среди



ИННОВАЦИОННЫХ

предприятий

в

регионе

можно назвать:

-

Бизнес-инкубатор

Богучанского ЦЗН;

-

Бизнес-инкубатор,

ООО;

-

ГОУ

"

Восточно-Сибирский

учебно-научный

центр

инновационного

предпринимательства";

-

Инновационно-

технологический

центр

лесного

и

химического комплексов;

-

Информационно-Консультационный

Бизнес-инкубатор

Красноярского края;

-

Красноярский

городской

инновационно-технологический

бизнес-инкубатор;

-

Красноярский

инновационный

центр;

-

Красноярский

региональный

центр

коллективного

пользования

СО РАН;

-

Красноярский

центр

научно-технической

информации;

-

Научно-

технический

центр

инновационных

технологий

Сибирского

федерального

университета

и

некоторые другие.

Таблица

8

—

Число

передовых

производственных

технологий,

использованных

предприятиями

Красноярского

края

	2000	2005	2008	2010	2017
Все	329	920	948	1354	1455
передовые технологии					
производственные					

В					
том числе:					
Проектирование и инжиниринг	48	154	149	242	286
Производство, обработка и сборка	95	213	345	422	489
автоматизированные погрузочно-разгрузочные операции; материалов и деталей	-	18	32	48	36
аппаратура автоматизированного ( контроля)	26	41	55	93	70
связь и управление	148	466	327	469	493
производственные системы	4	21	27	37	37
интегрированное управление и контроль	8	7	13	43	35
нанотехнологии	-	-	-	-	9

Как

следует

из

таблицы

число

передовых

производственных технологий,  
использованных предприятиями  
Красноярского края,  
увеличилось в 4,4  
раза. Причём  
наиболее существенно  
этот показатель  
вырос в  
сфере производственных  
информационных систем -  
в 9,3 раза.  
Актуальным остаётся  
вопрос о  
причинах недостаточных  
темпов развития

инновационной деятельности  
в регионе.  
Согласно исследованиям,  
проведённым под  
руководством  
Н.  
И. Лапина,  
первостепенное значение  
имеют институциональные  
барьеры между  
экономическими интересами  
основных субъектов  
инновационных процессов  
(  
авторами инновационных  
идей, разработок;  
инвесторами

инновации; производителями  
инноваций), отсутствие  
социальных институтов,  
обеспечивающих юридически  
закреплённую согласуемость  
этих интересов [16].

Поэтому важную  
роль в  
развитии инновационной  
деятельности в  
регионе играет  
совершенствование её  
законодательной базы.  
В этой  
связи нельзя

не  
принятый  
собранием  
края  
Красноярского  
от 10 июля 2008  
г. N 6-2000  
«  
О государственной  
поддержке научной,  
научно-технической  
и инновационной  
деятельности на  
территории Красноярского  
края» (с  
изменениями от 23



апреля

2009

г.)

Настоящий

Закон,

в

соответствии

с

Конституцией

Российской

Федерации,

федеральными

законами,

нормативными

правовыми

актами

Российской

Федерации,

Уставом

Красноярского

края

и

законами

Красноярского

края

регулируем

вопросы,

связанные

с

оказанием

государственной

поддержки научной,

научно-технической

и инновационной

деятельности на

территории Красноярского

края.

В

частности, целями

государственной поддержки

научной, научно-

технической, инновационной

деятельности на

территории Красноярского

края являются:

-

повышение

конкурентоспособности

экономики

Красноярского

края;

-

создание

условий

для

развития

и

вовлечения

научного

и

научно-

технического

потенциала

края

в

процесс

социально-

экономического

развития

края;

-

содействие

включению

результатов

научной,

научно-

технической,

инновационной

деятельности в  
экономический оборот  
на территории  
края.  
Инновационное  
развитие Красноярского  
края имеет  
много положительных  
сторон. Промышленные  
предприятия края  
постоянно стремятся  
к обновлению  
своей продукции,  
интенсификации производственных  
процессов. На

ВНОВЬ создаваемых  
 предприятиях внедряются  
 передовые мировые  
 технологии, что  
 позволяет им  
 поднимать уровень  
 инновационного развития  
 края.

Таблица 9–  
 Краткий анализ  
 преимуществ и  
 проблем инновационной  
 системы региона [8]

Сильные стороны	Проблемы
Активная поддержка инновационной деятельности региональным	Низкая доля инновационной продукции Отсутствие физической

правительством		в	инфраструктуры	для
течение	последних	2	инновационных проектов	
лет,		в	Недостаточные	опыт
том		числе	и	компетенции
для		развития	команды	на
физической	инфраструктуры		уровне	регионального
и	реализации		правительства	и
инновационных проектов			инновационной инфраструктуры	
Наличие	крупных		Недостаточный	уровень
предприятий,	представляющих		интеграции	и
реальный		и	взаимодействия	науки
потенциальный		спрос	и бизнеса	
на		НИОКР	Недостаток	финансовых
и инновации			ресурсов	в
Развитие	инновационного		крае	для
кластера		в	ведения	инновационной
Железногорске			деятельности	
Наличие				
большого	федерального			
университета.				
Система				
поддержки		на		
основе		развития		
элементов	инновационной			
инфраструктуры				
Благоприятный				
деловой климат				

Однако

доля инновационной  
деятельности и  
производства в  
региональной экономике  
невелика. Инновационные  
МСП сталкиваются  
с серьезными  
проблемами в  
продвижении продукции  
на рынки,  
а также  
при попытках  
сотрудничать с  
крупными компаниями.

Отсутствует физическая  
инфраструктура для  
инновационных проектов.  
Региональная инновационная  
система Красноярского  
края только  
находится на  
начальном этапе  
формирования. В  
настоящее время  
многие усилия  
направлены на  
развитие физической  
инфраструктуры при  
крайне ограниченной



поддержке развития  
знаний, навыков  
и процессов  
в РИС.

Информационная и  
консультационная поддержка  
инновационных проектов  
и компаний  
находится на  
недостаточно высоком  
уровне — большинство  
заинтересованных сторон  
подчеркнули, что  
в области  
не хватает

специалистов с  
достаточным уровнем  
компетенций для  
подготовки и  
управления инновационными  
проектами, также  
отсутствуют патентные  
поверенные. Однако  
региональное правительство  
еще не  
приняло меры  
по модернизации  
РИС в  
этом направлении,  
за исключением

мер поддержки

КРИТБИ (который

предоставляет помещения,

оборудование, центр

прототипирования (открыт

для внешних

компаний) и

базовую поддержку,

но обладает

недостаточным уровнем

компетенций в

подготовке крупных

проектов и

продвижении продукции

на рынки,

особенно иностранные).

Недавно созданный  
« единый инкубатор»  
является очень  
интересной инициативой  
в том  
смысле, что  
она охватывает  
все составляющие  
для формирования  
возможного успеха  
в сфере  
коммерциализации и  
технологического предпринимательства.  
Красноярский край

приступил к  
реализации Программы  
поддержки инноваций  
совсем недавно  
и еще  
не достиг  
серьезного продвижения  
в этом  
виде деятельности.  
Инновационная политика  
направлена пока,  
в основном,  
на создание  
инновационных компаний  
и развитие

физической инфраструктуры,  
с меньшим  
акцентом на  
меры по  
коммерциализации НИОКР,  
развитию информационно-  
консалтинговой (мягкой)  
инфраструктуры и  
соответствующих компетенций.  
В настоящее  
время сложно  
сделать вывод  
об эффективности  
политики, но  
одним из

негативных сигналов  
является низкое  
число инновационных  
проектов в  
регионе, поэтому  
политика должна  
быть больше  
сосредоточена на  
ранних стадиях  
инновационной цепочки.  
Инновационная стратегия  
Красноярского края  
не связана  
тесно со  
стратегией развития

городов, инновационными  
программами госкомпаний,  
стратегиями частных  
корпораций, Программой  
развития инновационного  
кластера в  
г. Железногорске.  
В целом,  
основной проблемой  
в инновационном  
развитии Красноярского  
края является  
недостаточный уровень  
интеграции и  
взаимодействия науки



и бизнеса.

управления

инновационной

деятельностью

в

Красноярском крае

### 3.1

Разработка

методов

и

подходов

в

системе

управления

инновационной

деятельностью

в

Красноярском крае

Из региональных документов и интервью неясно, как регион будет получать экономический эффект от инновационной политики. Пока не существует механизма систематической оценки эффективности политики – анализ основывается только на данных и показателях федеральной статистики, что недостаточно для таких целей.

На мой взгляд необходимо выстраивать инновационную политику, используя такие современные инструменты как прогнозирование, SWOT-

анализ, технологические дорожные карты, аудит инфраструктуры и т. д. При разработке политики проводить глубокий анализ проблем, препятствующих развитию элементов региональной инновационной системы, и уделять достаточного внимания правильному позиционированию региона в российском и глобальном технологическом контексте и в инновационных цепочках поставок.

Таблица 10 – Стратегический SWOT-анализ развития инновационной политики

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>Активная поддержка инновационной деятельности региональным правительством; Наличие крупных предприятий, представляющих реальный и потенциальный спрос на НИОКР и инновации; Развитие инновационного кластера в Железногорске; Наличие большого федерального университета; Выгодное географическое положение. Край занимает выгодное место с точки зрения пересечения транспортных потоков.</p>	<p>Низкая доля инновационной продукции; Отсутствие физической инфраструктуры для инновационных проектов; Недостаточные опыт и компетенции команды на уровне регионального правительства и инновационной инфраструктуры; Недостаточный уровень интеграции и взаимодействия науки и бизнеса; Недостаток финансовых ресурсов в крае для ведения инновационной деятельности.</p>

Возможности	Угрозы
<p>Инновационное развитие может быть основано на применении кредитного механизма. Реализация нового механизма кредитования бизнеса может быть проведена через такую структуру, как региональный фонд поддержки бизнеса. При этом в качестве обеспечения возвратности кредита могут быть предоставлены отдельные виды исполнения обязательств, такие как залог, поручительство, банковская гарантия;</p> <p>Страхование проектов, реализуемых на основе инновационных разработок. Для вовлечения инвесторов в реализацию инновационного проекта страховая сумма выделяется из средств Фонда страхования (займ правительства края) и резервируется на депозите в банке.</p>	<p>Вступление России в ВТО и потеря конкурентоспособности отечественных товаров;</p> <p>Снижение уровня субсидий из краевого и федерального бюджетов;</p> <p>Снижение объема субсидии на возмещение части затрат предпринимателей, связанных с коммерциализацией инновационных разработок;</p> <p>Отсутствие спроса на инновации;</p> <p>Недостаточный уровень привлечения частных инвесторов.</p>

Недостаток финансовых ресурсов для ведения инновационной деятельности обусловлен низкой активностью частного сектора, а основные инвестиции, по-прежнему, вкладывает государство. Создание благоприятной институциональной среды, развитой инфраструктуры и успешных инновационных предприятий возможно через реализацию программ государственно-частного партнерства.

На мой взгляд, государству необходимо выстраивать прямое взаимодействие с крупными предприятиями, ведущими деятельность на территории края. Вести переговоры с ГУ МЧС России по Красноярскому краю, РУСАЛом, ОАО «ИСС» им. академика М.Ф. Решетнева», ОАО «РусГидро», ОАО «Красцветмет» по возможности внедрения конкретных разработок инновационных компаний края, создавать конкретные высокоинновационные госсакказы.

С целью формирования исчерпывающего информационного ресурса о научно-технической и инновационной продукции, производимой в Красноярском крае, министерству инвестиций и инноваций края необходимо размещать информацию об инновационных продуктах предприятий края в [Реестре инновационных продуктов, технологий и услуг, рекомендуемых к](#)

[использованию в Российской Федерации](#). Для этого необходимо привлечь ГК «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», НО «Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий», ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере», ОАО «РОСНАНО», ОАО «РВК», НО «Фонд инфраструктурных и образовательных программ», ОАО «Московская Биржа».

Сведения об инновационных продуктах, технологиях и услугах, содержащихся в реестре, рекомендуется использовать при осуществлении закупок товаров, работ, услуг в рамках Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и Федерального закона от 21.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

С целью стимулирования спроса на инновационную, в том числе нанотехнологическую, продукцию в Красноярском крае министерством инвестиций и инноваций края необходимо вести активное взаимодействие с Фондом инфраструктурных и образовательных программ ОАО «РОСНАНО», совместно определить комплекс мер, направленных на формирование и развитие механизмов стимулирования спроса на инновационную, в том числе нанотехнологическую, продукцию в Красноярском крае.

Сырьевую ориентацию региона можно преодолеть лишь через радикальное обновление технологического уровня глубокой переработки ресурсов, что позволит создавать намного более высокую добавленную стоимость и обеспечить стабильный рост экономики региона.

Другими приоритетными направлениями реализации стратегии инновационного развития станут: формирование компетенций инновационной деятельности, повышение квалификации педагогов дошкольного образования, стимулирование инновационной активности молодежи, а также научно-технического творчества школьников и студентов,

создание долгосрочной мотивации и регуляторных стимулов для инноватизации крупных компаний, условий для инновационного развития поставщиков высокотехнологичной продукции. повышение эффективности инструментов государственной поддержки инноваций, содействие реализации «флагманских проектов» и значимых инновационных направлений программы реиндустриализации экономики Красноярского края, поддержка создания и развития объектов инновационной инфраструктуры и др.

В качестве основных инструментов реализации политики инновационного развития на региональном уровне будут реализовываться следующие меры: финансовая поддержка организаций малого и среднего бизнеса для выполнения прикладных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, оказания инжиниринговых услуг, проведения маркетинговых исследований, патентования, сертификации выпускаемой продукции и выхода на внешние рынки, субсидирование процентных ставок по кредитам через региональные программы поддержки малого бизнеса; предоставление финансовой и имущественной поддержки создания и развития объектов инновационной инфраструктуры; стимулирование создания дистанционных образовательных программ различного уровня сложности и культурно-познавательного контента, в том числе для лиц с ограниченными возможностями здоровья; стимулирование производства инновационной продукции в рамках закупок товаров и услуг для государственных и муниципальных нужд; предоставление льгот по налогу на прибыль организаций и налогу на имущество организациям, направляющим часть прибыли на разработку и / или внедрение инноваций; поддержка образовательных программ системы основного и дополнительного образования, обеспечивающих развитие кадрового потенциала инновационной деятельности и др.

Формирование открытого пространства непрерывного инженерного образования, которое предполагает создание региональной инновационной

инфраструктуры, включающей в себя образовательные организации общего и профессионального образования, детские технопарки (от регионального до местного уровней), фаблабы, ресурсные центры инженерных компетенций, стем-центры, центры молодежного инновационного творчества.

Серьезным инструментом развития инновационной деятельности в Красноярском крае, на мой взгляд, может послужить налоговое стимулирование инновационной деятельности.

Наличие налоговых льгот имеет кумулятивный эффект, так как оказывает влияние не только на участников инновационного процесса, но и на государство в целом, гарантируя ему получение стабильных налоговых доходов в будущем и повышение конкурентоспособности отечественной продукции на мировом рынке. Несмотря на доминирование мер законодательно-нормативного регулирования и бюджетного финансирования, принимаемых для активизации инновационной деятельности на федеральном уровне, существенные усилия предпринимаются в этом направлении также и региональными властями.

Большинство регионов проводят собственную экономическую политику, ставят и достигают собственных целей экономического развития. В то же время известно, что принимаемые меры экономического регулирования и прямого бюджетного финансирования приоритетных инновационных проектов федерального и регионального уровней пока не являются в достаточной степени эффективными, а уровень инвестиций и вложений в инновационную деятельность со стороны коммерческого сектора значительно ниже уровня не только стран ЕС и США, но и ряда быстрорастущих развивающихся стран.

Таким образом, проблемы активизации инновационной деятельности как бизнес-сектора, так и финансового сектора, а также применения государственных экономических методов регулирования инновационной систем (включая налоговые) как на федеральном уровне, так и на региональном уровне являются достаточно актуальными.

Таблица 11 – Основные налоговые льготы для инновационных фирм

Налог (система налогообложения)	Льготы
Налог на добавленную стоимость (гл. 21 НК РФ)	Освобождение от НДС при реализации научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (подп. 16.1 п. 3 ст. 149 НК РФ; подп. 16 п. 3 ст. 149 НК РФ). Освобождение от НДС реализации прав на результаты интеллектуальной деятельности (подп. 26 п. 2 ст. 149 НК РФ)
Налог на прибыль организаций (гл. 25 НК РФ)	Упрощенный учет расходов на НИОКР (ст. 262 НК РФ). Единовременный учет расходов на приобретение электронно-вычислительной техники (п. 6. ст. 259 НК РФ). Ускоренный порядок амортизации основных средств, используемых в научно-технической деятельности (подп. 2 п. 2 ст. 259.3). Освобождение от налога на прибыль средств целевого финансирования (подп. 14 п. 1 ст. 251 НК РФ). Создание резерва расходов на НИОКР (ст. 267.2 НК РФ). Нулевая ставка по налогу на прибыль для образовательных и медицинских организаций, осуществляющие НИОКР (п. 3 ст. 284.1 НК РФ)
Налог на имущество организаций (гл. 30 НК РФ)	Льгота по уплате налога на имущество по энергоэффективным основным средствам (п. 21 ст. 381 НК РФ)
Упрощенная система налогообложения (гл. 26.2 НК РФ)	Расширен перечень организаций, имеющих право на применение упрощенной системы налогообложения (подп. 14 п. 2 ст. 346.12 НК РФ)

Можно отметить, что все льготы носят односторонний характер, т. е. направлены на поддержку организаций, занимающихся инновационными проектами, и совершенно не стимулируют финансовой сферы экономики. Поэтому, я считаю, одной из основных экономических задач налогового стимулирования инноваций как на федеральном, так и на региональном уровне является стимулирование финансового сектора экономики (в частности это касается банков и страховых организаций, занимающихся кредитованием и страхованием инновационных проектов).

Наиболее эффективное решение указанной проблемы (без прямых бюджетных инвестиций) заключается в более широком применении



инструментов налогового стимулирования инновационной деятельности, которые активно применяются развитыми странами [17]. Одним из таких инструментов является инвестиционный налоговый кредит. За рубежом такой налоговый кредит рассчитывается, как правило, в процентах от стоимости оборудования и вычитается из суммы налога на прибыль или облагаемого налогом дохода. Считается, что этот инструмент позволяет лучше, чем другие льготы, учитывать имущественное положение налогоплательщика. Если кредит предоставляется в виде вычета из налоговой базы, то большую выгоду получает налогоплательщик, доходы которого облагаются по более высокой ставке. Инвестиционный налоговый кредит, вычитаемый из суммы налога, сохраняет большую долю доходов плательщику с низкими доходами [18].

Предоставление займов и кредитных гарантий является традиционным инструментом государственной финансовой поддержки малых и средних инновационных компаний, широко используемым во многих странах мира. Кредитно-гарантийные операции могут производиться в рамках общих национальных программ стимулирования малого бизнеса. Однако в последние годы все большее число государств создают специальные, ориентированные именно на венчурные фирмы механизмы. Подобные целевые программы действуют во Франции, Испании, Финляндии, Китае и Бразилии [17].

Таблица 12 - Государственные программы ряда стран по предоставлению льготных займов и гарантий малым и средним инновационным предприятиям

Страна	Название программы	Основные условия
Великобритания	Enterprise Finance Guarantee, реализуемая агентством Capital for Enterprise Limited	Предоставление кредитных гарантий компаниям с годовым оборотом до 25 млн фунтов стерлингов на сумму до 1 млн фунтов стерлингов на срок до 10 лет, покрывающих до 75% стоимости кредита и оплачиваемых по ставке 2% годовых от непогашенного остатка кредита

## Окончание таблицы 12

Германия	ERP Innovation Programme, реализуемая банком KfW Mittelstandsbank	Предоставление малым фирмам льготных кредитов и субординированных займов, предусматривающих освобождение от уплаты процентов и платежей по основному долгу на период от 2 до 7 лет, выдача гарантий по кредитам банков и инвестициям венчурных фондов
Франция	Программы агентства OSEO	Предоставление льготных займов вновь созданным компаниям, а также гарантий по кредитам банков, инвестициям венчурных фондов и бизнес-ангелов в размере до 70% вложенных сумм
Испания	Программы агентства Centro para el Desarrollo Tecnológico Industrial	Предоставление перспективным технологическим компаниям долгосрочных беспроцентных займов на сумму от 150 тыс. до 3 млн евро, но не более 60% стоимости проекта
Нидерланды	SME Credit Guarantee Scheme	Предоставление частичных гарантий на банковские кредиты малым и средним предприятиям на сумму до 1 млн евро сроком до 6 лет, стоимость гарантий от 2 до 3,6% размера кредита
Финляндия	Программы агентства финансирования технологий и инноваций Tekes	Предоставление необеспеченных займов новым технологическим компаниям в размере до 100 тыс. евро, но не более 80% расходов по проекту, сроком до 10 лет, с 5-летним льготным периодом, ставка по займу соответствует базовой ставке, но не ниже 4% годовых
Индия	Программы банка SIDBI и гарантийного фонда CGTMSE	Предоставление льготных кредитов, выдача гарантий по необеспеченным кредитам, стоимость гарантий от 1 до 1,5% суммы кредита
Бразилия	Program Juro Zero агентства FINEP	Предоставление беспроцентных кредитов малым инновационным предприятиям на сумму от 60 до 600 тыс. долл.
	Программы Innovative Capital Facility и Technological Innovation банка BNDES	Предоставление долгосрочных (до 12–14 лет) кредитов компаниям, в том числе малым и средним предприятиям для реализации инновационных проектов, процентные ставки от 0 до 4,5%

Соответственно, в наших реалиях мы бы могли разработать систему займов и гарантий инновационным компаниям, которые были бы невелики по объему (в среднем – 100 тыс. долл.) и покрывали 60–75% стоимости осуществляемых проектов.

Для этого необходимо установить следующие льготные условия:  
 низкие или даже нулевые процентные ставки по займам и гарантиям;  
 длительные сроки погашения займов (действия гарантий);

наличие льготного периода на погашение основной суммы займа, а также «привязанный» к динамике поступления проектной выручки график выполнения обязательств по займу;

минимальные требования к обеспечению обязательств по займам (гарантиям) или отсутствие таковых.

### 3.3 Инновационное взаимодействие крупного и малого бизнеса. Развитие государственно-частного партнерства

Стимулирование инновационного типа развития отечественных предприятий является на современном этапе весьма сложной задачей. Основными направлениями политики Российской Федерации в области инновационного развития до 2020 года (утверждены Распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р) являются долгосрочное развитие субъектов инновационной деятельности, а также финансирование сектора фундаментальной и прикладной науки и поддержки коммерциализации разработок. В частности, ключевыми условиями развития благоприятной среды для успешной инкубации новых технологий являются:

- творческая предпринимательская среда;
- присутствие исследовательских институтов, работающих в качестве механизмов возвращения;
- наличие высокопрофессиональной рабочей силы;
- поддержка НИОКР для малых предприятий;
- доступность венчурного капитала;
- стимулирующий предпринимательский климат;
- доступность недорогих зон для предпринимательской активности в области инноваций;
- доступ к различной информации;
- международная доступность.

В силу исторических обстоятельств в России сформировались два ведущих игрока:

- государство, а также госкорпорации и компании с госучастием;

– частный крупный бизнес, возникший в результате и в процессе социально-экономических преобразований в стране [18, 19].

русский крупный бизнес до настоящего времени достаточно настороженно относился к отечественным инновационным разработкам. Доктор экономических наук Я. Паппэ в 2010 году, говоря о перспективах использования потенциала крупного бизнеса как драйвера инновационного развития нашей экономики, отмечал, что в современных условиях, когда экономика стала глобальной и обеспечивается доступ к передовым технологиям и продуктам, крупному бизнесу гораздо выгодней купить готовый продукт (технологию), чем вкладываться в высокорисковые венчурные проекты отечественных инновационных компаний.

Еще одной особенностью, влияющей на инновационную политику крупных компаний того периода, было то, что «основной критерий успешности русского крупного бизнеса – капитализация – курс акций на мировых биржах. Основные кредиторы и инвесторы для него – иностранцы (за исключением коротких кризисных периодов). Но они (иностранные кредиторы), естественно, предпочитают, чтобы русские компании, в которые они вкладывают деньги, имели то же оборудование и те же технологии, что и немецкие, корейские, бразильские, египетские». Далее Я. Паппэ делает вывод о том, что в сложившейся институциональной среде ведущие русские компании, скорее всего, будут вкладывать деньги в инновационные проекты, на которые им укажет государство, но только в порядке добровольно-принудительной социальной ответственности [20].

В настоящее время макроэкономическая ситуация поменялась и крупный русский бизнес лишился доступа как к иностранным кредитам, так и новейшим технологиям. В такой ситуации крупные отечественные компании, чтобы не остаться на обочине технологического развития, вынуждены активнее реализовывать проекты инновационного развития, в том числе через взаимодействие с субъектами предпринимательства,

способными генерировать перспективные инновации в различных сферах экономики.

На данный момент практика ГЧП в регионах долгое время имеет точечный характер, система управления ГЧП в регионах России либо вообще отсутствует, либо находится на стадии формирования. Развитие ГЧП в субъектах РФ происходит достаточно стихийно, что обусловлено отсутствием закона о ГЧП на федеральном уровне.

Выделю основные механизмы инновационного развития экономики на основе использования инструмента государственно-частного партнерства, которые целесообразно использовать в нынешних реалиях развития Красноярского края:

- программные государственные инвестиции как инструмент реализации инновационной политики (ГЧП-концепция);
- создание и поддержание деятельности институтов развития (ГЧП-концепция);
- формирование и развитие инновационных территориальных кластеров (ГЧП-проекты);
- создание и обеспечение инновационной инфраструктуры развития высокотехнологичного бизнеса (ОЭЗ, технопарки, бизнес-инкубаторы, технополисы) (ГЧП-проекты).

Активному участию бизнеса в ГЧП в инновационной сфере, на мой взгляд, будет способствовать реализация следующих направлений:

1. Совершенствование моделей финансирования инновационной деятельности, в том числе за счет использования современных финансовых инструментов и механизмов привлечения в высокотехнологичную сферу экономики внебюджетных инвестиций, совместного финансирования части прикладных исследований. Усиление прямой государственной финансовой адресной помощи малому бизнесу необходимо осуществлять на основе отбора предприятий (проектов) в соответствии с критериями венчурного предпринимательства. Государству целесообразно направить свои усилия на

развитие венчурного финансирования, например, за счет коллективных форм инвестирования (инвестиционное товарищество), конвертируемых займов, краудфинансирования, привлечения бизнес-ангелов.

2. Создание и развитие инновационной, научной и образовательной инфраструктуры, национальной и региональных инновационных систем. Полагаем, что государственная поддержка должна быть направлена не только на малые фирмы, имеющие высокий потенциал инновационного роста, но и на инвестирование в точки знаний и компетенций: образовательную инфраструктуру, центры трансфера технологий, продвижение брендов, предоставление субсидий и субвенций на формирование патентной защиты и т.д.

3. Формирование условий для воспроизводства и функционирования малых инновационных компаний в научно-технической и научно-производственной сферах.

### 3.2

<b>Оценка</b>	<b>эффективности</b>
<b>развития</b>	<b>инновационной</b>
<b>деятельности</b>	<b>в</b>

#### **Красноярском крае**

Значимость определения эффекта от реализации инноваций возрастает в условиях рыночной экономики. В зависимости от учитываемых результатов и затрат различают следующие виды эффектов:

1. Экономический эффект инновационной деятельности проявляется как повышение экономической эффективности работы предприятия, рациональное использование ресурсов, увеличение экономических ценностей предприятия, увеличение динамики роста, динамики прибыли.

Следует различать экономический эффект по сферам его получения, что необходимо рассчитывать при расчетах экономической эффективности, обосновании цен на научно-техническую продукцию, при экономическом стимулировании участников инновационной деятельности.

В зависимости от сферы получения различают экономический эффект:

1) от внедрения научно-технических разработок, направленных на создание прогрессивных технологических процессов, повышение уровня автоматизации и механизации производства (эффект в сфере производства);

2) от производства и использования новых видов продукции с улучшенными технико-экономическими параметрами (эффект в сфере потребления).

В первом случае фирма-новатор получает эффект за счет:

- повышения производительности и, следовательно, увеличения объемов выпуска при тех же затратах;

- снижения уровня производственных затрат и, следовательно, уменьшения себестоимости, что позволяет получить дополнительную прибыль.

Во втором случае фирма, производящая инновацию, как правило, повышает уровень затрат по сравнению с базовым, вследствие применения более качественных материалов, усложнения конструкции изделия, введения дополнительных технологических операций и т.д.

Экономический эффект будет получен потребителем улучшенной продукции. Следовательно, в этом случае фирма, производящая инновацию, должна увеличить цену на инновационный продукт, как бы «перенеся» часть экономического эффекта от потребителя на себя.

Экономическая оценка эффективности используемых инноваций проводится по тем же показателям, что и предварительная оценка инновационных проектов. При этом производится сравнение прогнозируемых и действительных результатов внедрения инноваций.

Кроме того анализ эффективности инноваций проводится по показателям прибыльности, ликвидности, платежеспособности. Итоговая экономическая оценка инноваций используется и для дальнейшего проектирования, и прогнозирования инновационной деятельности предприятия.

Общим принципом оценки эффективности является сопоставление результата и затрат за расчетный период времени. Таким образом, можно рассчитать интегральный эффект, который представляет собой величину разности затрат за расчетный период приведенных к одному, обычно начальному году, то есть с учетом дисконтирования результатов и затрат:

$$\mathcal{E}_H = \sum_{t=0}^{T_p} (P_t - Z_t) \alpha_t,$$

где  $T_p$  – расчетный год;  $P_t$  – результат в  $t$ -й год;  $Z_t$  – инновационные затраты в  $t$ -й год;  $\alpha_t$  – коэффициент дисконтирования (дисконтный множитель). То есть  $\mathcal{E}_H$  – это интегральный чистый доход.

(1)

При оценке общей эффективности инновационного проекта кроме сопоставления отношения результат/затраты, требуются сопоставления полученных результатов с результатами от применения других, аналогичных по назначению вариантов инноваций.

2. Научно-технический эффект прежде всего представляет прирост информации, получение новых знаний. Однако измерить прирост информации количественно и определить степень эффективности этого прироста практически не представляется возможным.

Эффективность научно-технических результатов обычно оценивается экспертным путем с использованием шкалы характеристик.

Например, таких как:

- уровень новизны;



- возможность практической реализации;
- возможный масштаб применения;
- перспективность.

В последующем на стадии практического использования новых знаний их эффективность можно оценить опосредованно через эффективность созданных на основе этих знаний новых товаров, оборудования, машин, технологий.

3. Социальный эффект инновационной деятельности проявляется прежде всего в достижении качественно нового уровня жизни населения, совершенствования его бытовой среды обитания. Инновационная деятельность приводит также к повышению уровня образования, к появлению новых нематериальных ценностей – культурных, этических, эстетических.

Кроме того, инновации могут быть чисто социальными, направленными на решение социальных проблем.

Оценить социальный эффект весьма сложно. Обычно ограничиваются его качественным описанием. Однако отдельные компоненты социальной эффективности могут иметь стоимостную оценку и отражаться в расчетах экономической эффективности проекта, например:

- увеличение количества рабочих мест в регионе;
- улучшение жилищных и культурно-бытовых условий;
- улучшение уровня здоровья людей;
- увеличение их свободного времени;
- изменение структуры производственного персонала.

4. Экологический эффект – это улучшение показателей экологической среды: уровня шума, показателей электромагнитного поля, загрязненности, освещенности, вибраций и т.д. Инновация по своим целям может быть чисто экологической, если она направлена на повышение экологической безопасности производства. Но в любом случае экологическая составляющая общего эффекта является обязательной в тех инновациях, которые основаны

на сложных технологических системах, содержат экологический риск, большую вероятность аварий и их тяжелые последствия.

В целом, основной проблемой в инновационном развитии Красноярского края является недостаточный уровень интеграции и взаимодействия науки и бизнеса.

Недостаток финансовых ресурсов в крае для ведения инновационной деятельности. Недостаток финансовых ресурсов для ведения инновационной деятельности обусловлен низкой активностью частного сектора, а основные инвестиции, по-прежнему, вкладывает государство.

Создание благоприятной институциональной среды, развитой инфраструктуры и успешных инновационных предприятий возможно через реализацию программ государственно-частного партнерства.

Сырьевую ориентацию региона можно преодолеть лишь через радикальное обновление технологического уровня глубокой переработки ресурсов, что позволит создавать намного более высокую добавленную стоимость и обеспечить стабильный рост экономики региона.

Говоря о сильных сторонах, стоит отметить, что основную роль в экономике края играет промышленность.

Регион является преимущественно промышленным и ресурсодобывающим, с относительно небольшими секторами НИОКР, образования и инноваций.

Сильной стороной региональной инновационной системы является амбициозная и активная команда ключевых руководителей и сотрудников на уровне региональных органов власти и инновационной инфраструктуры, которая была сформирована в течение последних двух лет. Доля инновационной деятельности и производства в региональной экономике невелика.

Инновационные МСП сталкиваются с серьезными проблемами в продвижении продукции на рынки, а также при попытках сотрудничать с крупными компаниями. В регионе имеются хорошие возможности для

быстрого развития инновационного сектора в случае укрепления мягкой инновационной инфраструктуры и создания эффективных отношений с государственными корпорациями, действующими на его территории. Основываясь на этих выводах, необходимо учесть, что есть необходимость в обновлении Инновационной стратегии и Программы поддержки инноваций.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В настоящее время деятельность в области инноваций в Российской Федерации переживает трудные времена.

Развитие экономики с помощью инновационной деятельности - это единственный путь роста для нашей страны, т.к. перераспределение ресурсов нефти, которые происходят в России не обеспечивают должного экономического роста. Для того, чтобы частично сократить убытки и риски, связанные с инновационной деятельностью, целесообразна разработка и реализация специальной политики государства в области поддержки данной сферы. В процессе изучения теоретических аспектов организации финансирования инновационной деятельности были рассмотрены источники и инструменты ее финансирования.

Источниками средств могут выступать как частные предприятия, так и государственные органы. В ходе исследования был проведен анализ организации финансирования инновационной сферы в зарубежных странах, Российской Федерации и одного из регионов нашей страны – Красноярского края.

В ходе написания работы было выявлено, что важным инструментом для финансирования инновационной деятельности являются бюджетные ассигнования в виде грантов, за счет которых выполняются целевые комплексные программы, а также приоритетные государственные проекты.

Однако возрастающая доля объема государственного финансирования оценивается негативно и необходимо финансирование программ за счет внебюджетных инвестиций. Финансирование из бюджета в Красноярском крае за год сократилось на 13,1%. Вместе с тем возросла доля внебюджетных средств на 7,1%.

Важным инструментом финансирования внебюджетного сектора выступают венчурные фонды – это один из наиболее подходящих источников финансирования для инновационных компаний. Данные фонды не предоставляют средства с целью быстрого получения дохода, они предоставляют компаниям возможность начать эффективно функционировать, что в конечном счете позволяет им получить прибыль в разы больше вложенных средств.

Результаты проведенного анализа позволили выявить ряд недостатков в функционировании инновационной деятельности как на федеральном, так и на региональном уровнях:

- низкая доля частного сектора в финансировании;
- низкая доля расходов на НИОКР, в % от ВВП;
- отсутствие благоприятного налогового режима;
- индикаторы инновационной деятельности носят прогнозный, а не плановый характер;
- недостаток статистических инструментов сбора информации по инновационной деятельности;
- не учитываются особенности регионального развития субъектов инновационной деятельности;
- сокращение организационной инфраструктуры в инновационной деятельности на региональном уровне; - отсутствие связи между научными, образовательными учреждениями и производственными предприятиями в сфере инноваций.

Несмотря на тяжелое положение многих предприятий, в настоящее время проявляется тенденция к повышению их инновационной активности. Это требует соответствующих финансовых, кадровых и материально-технических ресурсов, а также специальной подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадрового состава в области инновационных процессов.

Резюмируя вышеизложенное можно констатировать, что сложившаяся тенденция не позволяет дать однозначную оценку эффективности инновационной деятельности в регионе. Однако проведенный анализ позволяет выделить ряд недостатков в функционировании инновационной деятельности в Красноярском крае на современном этапе развития: не учитываются региональные особенности развития края;

- снижение отдельных показателей в инновационной деятельности;
- высокая доля затрат на научные исследования и разработки, при их низкой отдаче; сокращение инновационной инфраструктуры;
- слабая связь между научными, образовательными учреждениями и производственными предприятиями в сфере инноваций.

Возможные пути совершенствования вышеобозначенных недостатков в функционировании инновационной деятельности, а также возможные результаты обозначены в главе 3.

Активизация мер по устранению выявленных недостатков в сфере инновационной деятельности станет серьезным стимулом для постепенного реального повышения инвестиционной привлекательности региона как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1.  
Агейкина  
М.  
С. Анализ  
форм взаимодействия  
крупного  
и малого  
бизнеса // Проблемы  
современной экономики. – 2012. – № 1. – С. 149–151.
2.  
Акмаева,  
Р.  
И. Инновационный  
менеджмент малого  
предприятия, работающего  
в научно-  
технической сфере:

Учебное		пособие		/
Р.И.				
Акмаева.				-
РН/				
Д:	Феникс,	2012.	-	541
с.				
	3. Ахмадеев			
Б.А.				
Конкуренция				малых
инновационных				
предприятий				
и				ее
влияние				на
развитие				инноваций//
Научно-аналитический				
журнал				«Наука
и				практика»



РЭУ

им.

Г.М.

Плеханова. – 2015. – № 2 (18). – С. 74–82.

4.

Бабкина

Е.

В.

Механизмы

и

инструменты

инновационного

развития

региона

/

Е.

В.

Бабкина,

Н.

П.

Абаева.

–

Ульяновск:

2012.

–

179

с.

5. Беляев,

Ю.М.

Инновационный

менеджмент:

учебник

для

бакалавров				/
Ю.				
М.		Беляев.		-
М.:				Дашков
и	К,	2013.	-	220
с.				
	б.	Вишняков,		
Я.Д.				
Инновационный				менеджмент.
Практикум:				Учебное
пособие				/
Я.				
Д.				Вишняков,
К.А.				
Кирсанов,				
С.				
П.		Киселева.		-
М.:	КноРус,	2013.	-	326

с.

7. Владимирова

О.Н.,

Руйга

И.

Р.,

Кацик

Д.Е.

Совершенствование

процедуры

отбора

региональных

инвестиционных

проектов

в

системе

предоставления

государственной

поддержки

на

примере

Красноярского

края

/

Проблемы

современной

экономики

-

№

3(47).

-

2013.

-

С. 353-357

8. Голубков,

Е.П.

Инновационный

менеджмент:

Учебное

пособие

/

Е.П.

Голубков.

-

М.:

НИЦ

ИНФРА-

М, 2013. - 184 с.

9.

Горфинкель,

В.

Я.

Инновационный

менеджмент:

Учебник

/

В.Я.

Горфинкель,

А.

И.

Базилевич,

Л.В.

Бобков.

-

М.:

Вузовский

учебник,

ИНФРА-М,

2012.

-

461

с.

10. Грибов,

В.Д.

Инновационный

менеджмент:

Учебное

пособие

/

В.Д.

Грибов,

Л.

П.

Никитина.

-

М.:

НИЦ

ИНФРА-М,

2013.

-

311

с.

11. Дармилова,

Ж.Д.

Инновационный

менеджмент:

Учебное

пособие

для

бакалавров

/

Ж.Д.

Дармилова.

-

М.:

Дашков

и

К, 2013. - 168 с.

12.

Ерошкин

А.

М.

Механизмы

государственной

финансовой

поддержки

инноваций

за

рубежом

//

Финансы

и

кредит. 2011. № 24(456). С. 62–70.

13.  
Классики менеджмента /  
Под ред.  
М. Уорнера /  
Пер. с  
англ. под  
ред.  
Ю.  
Н. Каптуревского. —  
Спб.: Питер, 2011.  
С. 498.

14. Коваленко

А.А.

Исследование ключевых  
факторов развития  
инновационной деятельности  
на предприятии:

социально-управленческие

аспекты

//

<http://>

[vestnik.uapa.](http://vestnik.uapa.ru/ru/)

[ru/ru/](http://vestnik.uapa.ru/ru/)

[issue/2015/04/21/](http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2015/04/21/)

15. Кожухар,

В.М.

Инновационный

менеджмент:

Практикум

/

В.

М.

Кожухар.

-

М.:

Дашков

и

К,

2013.

-

200

с.

16. Кузнецов,

Б.Т.

Инновационный

менеджмент:

Учебное

пособие



для студентов  
вузов /  
Б.  
Т. Кузнецов,  
А.Б.  
Кузнецов. - М.:  
ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 367  
с.  
17. Лапин  
Н.И.  
Застойные сферы  
функционирования региональных  
сообществ и  
выращивание институтов  
их саморазвития //  
Регионы в  
России: социокультурные

портреты регионов

в общероссийском

контексте. - М., 2009. -

С. 767

18. Лопатин

В. Н.

Управление интеллектуальной

собственностью в

региональной инновационной

системе Красноярского

края: доклад

РНИИС / [Электронный

ресурс] - Режим

доступа. [http://www.](http://www.miiis.ru)

[miiis.ru](http://www.miiis.ru).

19.

Медынский,

В.

Г.		Инновационный
менеджмент:	Учебник	/
В.Г.		
Медынский.	-	М.:
НИЦ		ИНФРА-
М, 2013. - 295 с.		
20.		
Мухамедьяров,		
А.		
М.		Инновационный
менеджмент:		Учебное
пособие		/
А.		
М.	Мухамедьяров.	-
М.:		ИНФРА-
М, 2013. - 176 с.		
21.		
О		государственной
поддержке		научной,

научно-технической

и

инновационной

деятельности

на

территории

Красноярского

края:

закон

Красноярского

края

от 10.07.2008 г. №6-2000

22.

Об

утверждении

Стратегии

инновационного

развития

Красноярского

края

на

период

до

2020

года

«Инновационный

край

–

2020»

:

указ

Губернатора

Красноярского

края

23. Отчет

об

итогах

социально-экономического

развития

Красноярского

края

за

2017

год

24. Повестка

развития

инновационной

инфраструктуры

в

Российской

Федерации

/

А.

Е.

Шабрин

[и

др.]

//

Резюме

отчета

о

деятельности

проектного

офиса  
«  
РИК»

ОАО  
и

Минэкономразвития

России

по

развитию

объектов

инновационной

инфраструктуры

за

период 08.2014 – 06.2015: ротапринт /

Центр

стратегического

развития. СПб. 2015. 25

с

25. Проект

Стратегии

социально-

экономического

развития

Красноярского

края

до 2020 г.

от 16.05.2013 г./  
[  
Электронный ресурс]. -

Режим  
доступа: [http://econ.krskstate.ru/  
dat/File/11/  
Strategiya-16.05..](http://econ.krskstate.ru/dat/File/11/Strategiya-16.05..)  
26. Рейтинг

инвестиционной привлекательности

регионов России 2016:

бюллетень // Эксперт

РА. Режим доступа:

[http://www.](http://www.raexpert.ru)

[raexpert.ru.](http://www.raexpert.ru)]

27.

Руйга

И.

Р.

Формы

взаимодействия

государства

и

частного

бизнеса в  
развитии инновационной  
сферы / Социально-  
экономические аспекты  
развития современного  
общества. – Тамбов. – 2012. –  
С.120 – 126  
28. Соколова,  
О.Н.  
Инновационный менеджмент:  
Учебное пособие /  
О.Н.  
Соколова. – М.:  
КноРус, 2013. - 208 с.  
29.  
Стратегия инновационного



развития Красноярского  
края на  
период до 2020  
года: проект  
30.  
Твисс Б  
Управление научно-  
техническими нововведениями/  
пер. с  
англ. науч  
ред.  
К.  
Ф. Пузыня  
М.: Экономика, 1989.  
С. 412.  
31. Тебекин,  
А.В.  
Инновационный менеджмент:

Учебник				для
бакалавров				/
А.				
В.		Тебекин.		-
М.:	Юрайт,	2013.	-	476
с.				
	32. Терскова			
Н.А.,				
Еремеев				
Д.				
В.			Методические	
подходы				к
оценке				инвестиционной
привлекательности				инновационного
проекта				с
позиции				определения
его		СТОИМОСТИ		//

Молодежный

научный

форум:

Общественные

и

экономические

науки:

электр.

сб.

ст.

по

мат.

XXX

междунар.

студ.

науч.-

практ.

конф.

№

1

(30).

Режим

доступа: [https://](https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/1(30).pdf)

[nauchforum.ru/](https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/1(30).pdf)

[archive/MNF\\_](https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/1(30).pdf)

[social/1\(30\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/1(30).pdf)

(

дата обращения: 11.05.2018)

33.

Фатхутдинов,

Р.

А.

Инновационный

менеджмент: Учебник  
для вузов /  
Р.А.  
Фатхутдинов. - СПб.:  
Питер, 2013. - 448 с.  
34.  
Хилл Ф.,  
Гэдди К.  
Сибирское время:  
Просчеты советского  
планирования и  
будущее России :  
пер. с  
англ. М.:  
Научно-образовательный  
форум по

международным

отношениям,

2007.

328

с.

35. Шадрин

А.

И.

Комплексное

развитие

региона

/

под

науч.

Ред.

И.

А.

Ильина;

Краснояр.

гос.

пед.

ун-т

им.

В.

П.

Астафьева.

Красноярск, 2011. 268 с

36.

Шумпетер

Й.

Теория

экономического

развития.

М.:

Прогресс, 1982. С. 133.

37.

Шустов

А.

А.

Оценка

эффективности

инновационного

проекта

и

ее

необходимость.

Инновационный

потенциал

региона

//

Молодой

ученый. — 2013. — №9. — С. 282-289. — Режим доступа

<https://>

[moluch.ru/](https://moluch.ru/)

[archive/56/7735/](https://moluch.ru/archive/56/7735/)

(дата

обращения: 11.05.2018).

38. Якобсон,

А.Я.

Инновационный

менеджмент:

Учебное пособие /

А.Я.

Якобсон. - М.:

Омега-Л, 2014. - 176

с.

39. ЯКОВ

Паппэ: Только

средний бизнес

способен статья

мотором инновационного

развития. Российская

Бизнес-газета - №743 (10)/ Электронный ресурс. -

Режим доступа:

[http:// www.rg.ru/2010/03/30/pappe.html](http://www.rg.ru/2010/03/30/pappe.html)

40. Дорофеев В.Д., Дресвянников В.А. Инновационный менеджмент:  
Учеб. пособие – Пенза: Изд-во Пенз. гос. ун-та, 2013. 189 с



Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования  
Кафедра социально-экономического планирования

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Е.В. Зандер

подпись

инициалы, фамилия

« 15 »

06 20 18 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»  
38.03.04.11 «Региональное управление»

**Направления совершенствования системы управления инновационной  
деятельности Красноярского края**

Руководитель

подпись, дата

старший преподаватель

должность, ученая степень

А.М. Иванова

инициалы, фамилия

Консультант

подпись, дата

д-р экон. наук, профессор

должность, ученая степень

Е. В. Зандер

инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

А.Е. Шатилов

инициалы, фамилия

Красноярск 2018