

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт экономики, управления и природопользования
Кафедра социально-экономического планирования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

подпись инициалы,
фамилия

« _____ » _____ 20 ____ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»
38.03.04.11 «Региональное управление»

Государственное регулирование уровня бедности

Руководитель _____ доцент, канд. экон. наук А.Р. Семенова
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник _____ С.С.К.Муслумова
подпись, дата инициалы, фамилия

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	2
Глава 1. Уровень бедности: понятие и основы государственного регулирования.....	6
1.1 Бедность как социально-экономическая категория.....	6
1.2 Регулирование уровня бедности в России.....	122
Заключение.....	625
Список использованных источников.....	628
Приложение 1.....	631
Приложение 2.....	632

ВВЕДЕНИЕ

В Российской Федерации основным фактором, способствующим, экономическому росту и дальнейшей интеграции страны в мировую экономику являются равные условия социально-экономического развития регионов. Существенные различия в социально-экономическом развитии регионов оказывают отрицательное влияние на эффективность экономики России и преобразования в социальной сфере.

Исторически сложившаяся неоднородность экономического пространства нашей страны значительно усилилась в 90-ые годы, снизив конкурентные преимущества, выявив недостатки регионов с разной структурой экономики и менталитетом населения. Значительно ослабла регулирующая роль государства, сократились государственные инвестиции, возникло фактическое неравенство регионов в экономико-социальном

отношении с центром. Обострение проблемы бедности явилось следствием значительных социально-экономических изменений, при этом оно было усугублено некоторыми особенностями переходного периода в России. Социальная политика государства формировалась на фоне приоритетного решения задач институциональной и структурной перестройки экономической системы, поэтому состояние и динамика социальной сферы рассматривалась как ограничения. В качестве ориентиров были избраны постепенный отказ государства от роли координатора социальных процессов, сокращения числа социальных функций, перенесения центра тяжести в финансировании социальных расходов с государственного бюджета на граждан. Избранная стратегия определила характер социальной политики, которая на практике сводилась к единственному направлению – социальной защите, призванной по мере возможности компенсировать населению издержки реформ. Проблема рассматривалась исключительно в рамках оптимизации перераспределения ограниченных ресурсов между социально уязвимыми группами, снижения государственных социальных расходов.

Очевидная актуальность, большая практическая значимость и недостаточность комплексной разработки обозначенных проблем обусловили выбор тем бакалаврской работы, ее цель и задачи. Рабочая гипотеза бакалаврской работы состоит в обосновании необходимости изменения методологического подхода к вопросам борьбы с бедностью в России, который должен заключаться не в дальнейшем развитии узкого направления оказания социальной помощи малоимущим, а в создании экономической базы для ее преодоления на основе возрастания эффективности институциональной и структурной организации экономики, механизма перераспределения доходов как предпосылки повышения уровня жизни значительной части населения.

Анализ опыта и складывающихся тенденций развития позволяет, в качестве второй гипотезы, предположить, что преодоление бедности будет иметь место только при условии разработанной системы социальной защиты

населения и грамотно выработанной и реализованной социальной политики - это будет способствовать нормализации экономических процессов и дальнейшему росту экономики.

Понятие «бедность» относится к разряду глобальных проблем свойственных всем странам мира и любой экономической системе, независимо от уровня развития государства и общественно-политического строя. Негативное влияние бедности проявляется не только в уровне жизни людей, но и оказывает влияние на социальную и политическую сферы общества.

Целью бакалаврской работы является анализ существующих и разработка концептуальных подходов совершенствования развития социальной сферы. и роли государства в данном процессе, определение механизмов и возможностей преодоления бедности в РФ на примере маломобильных групп населения, обоснование дальнейшего ориентира на устойчивое экономическое развитие как основу повышения доходов населения и сокращения масштабов бедности, выработки эффективного государственного регулирования социальных процессов.

В соответствии с указанной целью в работе поставлены и решены следующие задачи:

- раскрыть социально-экономическую сущность бедности;
- определены принципы и функции государства в создании эффективной социальной политики;
- проведен анализ основных подходов к определению и измерению бедности, выявлены особенности экономического понимания проблемы бедности и причины возникновения этого явления с целью выявления возможностей и вариантов экономического воздействия, направленного на их нейтрализацию.

Объектом исследования выступают государственное регулирование социальной сферы, явление бедности, его экономические и социальные особенности в современной России.

Предметом исследования выступают экономические, правовые и иные отношения, возникающие в ходе реализации социальной политики между различными уровнями государственной власти, а также между государством и институтами гражданского общества, малообеспеченными и богатыми.

Проблема бедности и государственного регулирования бедности широко изучалась российскими учеными. К наиболее значимым, следует отнести исследования А. Разумова, Е.Д.Слободенюк, Н.Е.Тихонова, Н. Кузнецовой., М. Байгереева, О.В. Воронковой, В. Бобкова.

Структура бакалаврской работы представлена введением, тремя основными главами, заключением и списком использованных источников.

ГЛАВА 1. УРОВЕНЬ БЕДНОСТИ: ПОНЯТИЕ И ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

1.1 Бедность как социально-экономическая категория

В

широком

бедность

рассматривается

социально-экономическая

,

характеризующая

положение

,

при

котором

денежными,

имущественными

другими

ресурсами

на

сравнительно

уровне,

что

позволяет

в

мере

удовлетворить

физиологические,

материальные

духовные

потребности.

можно

считать

социальной

из

СОЦИАЛЬНЫХ

проблем.

свойственна

любой

системе.

Вместе

тем,

бедность

проявляется

не

в

материальном

конкретного

человека

(

людей,

населения

в

целом),

и

в

,

духовном,

креативном

0

уровне

и

.

д.

Отечественными

зарубежными

учеными

различные

ВИДЫ

,

классификация

КОТОРЫХ

В

табл.1.

1.

1.1

-

Классификация

ВИДОВ

Классификационный признак	бедности	Способ (содержание)
Уровень денежных доходов ресурсов	Монетарная	денежные доходы черты бедности
		Среднедушевые располагаемые ниже черты

<p>Отклонения</p> <p>от</p> <p>уровня</p>	<p>Абсолютная</p>	<p>средств,</p> <p>необходимых</p> <p>приобретения</p> <p>минимального</p> <p>набора,</p> <p>обусловленного</p> <p>-историческими</p> <p>и</p> <p>(страновыми)</p> <p>особенностями</p>
		<p>Объем</p> <p>средств</p> <p>превышает</p> <p>черту</p>

		<p>бедности</p> <p>(находится</p> <p>зоне</p> <p>прямого</p> <p>)</p>
	<p>Крайняя</p> <p>(экстремальная)</p>	<p>доходов</p> <p>составляет</p> <p>средств</p> <p>прожиточного</p>
	<p>Относительная</p>	<p>Недостаток</p> <p>не</p> <p>позволяет</p> <p>принятый</p> <p>в</p>

		<p>образ</p> <p>жизни.</p> <p>бедности</p> <p>признано</p> <p>соотношение</p> <p>доходов</p> <p>,</p> <p>относимого</p> <p>к</p> <p>бедного,</p> <p>с</p> <p>среднего</p> <p>уровня</p>
--	--	---

		<p>всего</p> <p>населения</p>
факторы	Экономическая	<p>ростом</p> <p>нагрузки</p> <p>работающих.</p> <p>Обусловлена</p> <p>факторами</p> <p>(недостаток</p> <p>мест,</p> <p>безработица</p> <p>неполная</p> <p>занятость,</p> <p>доходы,</p>

		<p>не</p> <p>нормальный</p> <p>жизненный</p> <p>и</p> <p>др.).</p>
		<p>Продуцируется</p> <p>демографическими</p> <p>социальными</p> <p>причинами:</p> <p>,</p> <p>неполный</p> <p>состав</p> <p>,</p> <p>высокая</p> <p>индивидуальная</p>

		на работающих домохозяйств, низкие качества работников, , социальные и катаклизмы, приводящие потокам беженцев, лишениям
--	--	---

		и .
Продолжительность	Временная	с определенными жизненного цикла (, бедность молодых с детьми), погодными колебаниями,

		<p> чрезвычайными обстоятельствами (бедствия, потеря , временная утрата , не компенсированная выплатами и .) </p>
	<p>Застойная</p>	<p> Воспроизводится течение </p>

		<p>длительного</p> <p>времени</p> <p>(несколько</p> <p>,</p> <p>десятилетий),</p> <p>локализована</p> <p>определенных</p> <p>группах</p>
--	--	--

Проявление

бедности

разных

формах

(

и

относительная,

и

субъективная,

и

постоянная

др.)

ЯВИЛОСЬ

ВОЗНИКНОВЕНИЯ

ряда

,

получивших

распространение

научной

литературе

.

ОСНОВУ

концепции

бедности

ПОЛОЖЕН

определения

минимума

,

необходимых

для

человека,

адекватного

физиологическим

потребностям

(

продовольствие,

жилье,

),

по

результатам

степени

удовлетворения

потребностей

конкретной

и

семьи.

СВЯЗИ

С

В

качестве

абсолютной

бедности

прожиточный

минимум

—

денежный

доход

расчете

на

человека,

необходимый

обеспечения

его

потребностей

на

,

принятом

в

,

и

равный

минимального

набора

(по

содержанию

веществ),

а

САМЫХ

НУЖНЫХ

ТОВАРОВ

И

.

Зная

прожиточный

,

МОЖНО

определить

абсолютно

бедного

путем

сравнения

денежных

доходов

потребления

разных

граждан.

В

ряда

стран

минимум

трактуются

необходимый

МИНИМАЛЬНЫЙ

ДОХОД

НА

ЧЕЛОВЕКА,

РАВНЫЙ

ВЕЛИЧИНЕ

СТОИМОСТИ

потребительской

корзины

обеспечивающий

человеку

МИНИМАЛЬНЫХ

потребностей

уровне,

принятом

на

данном

развития

(ФЗ

24.10.1997

№

134-ФЗ).

В

очередь,

ПОНЯТИЕ

«

потребительская

корзина»

как

СТОИМОСТЬ

ПО

содержанию

веществ

набора

,

необходимых

для

здоровья

(продовольственная

),

и

затрат

непродовольственные

товары

услуги.

Соотношение

количеством

и

ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ

И

ТОВАРОВ

УСТАНАВЛИВАЕТСЯ

АКТОМ

НА

ПЕРИОД

(Ф3

03.12.2012

№

227-Ф3;

Постановление

РФ

от 29.01.2013).

с

тем,

абсолютном

подходе

оценке

бедности

широкой

дискуссии

проблема

установления

потребностей

человека.

мировой

практике

три

ОСНОВНЫХ

расчета

прожиточного

:

1)

нормативный;

2)

статистический;

3)

;

Нормативный

метод

формирование

на

научно

обоснованных

потребления

товаров

услуг

натурально-

состава

прожиточного

.

В

основу

метода

положены

анализа

фактически

пропорций

потребления

товаров

и

.

Комбинированный

метод

определить

СТОИМОСТЬ

корзины

путем

нормативного

и

методов

с

доли

расходов

непродовольственные

товары

услуги,

а

фактически

сложившейся

расходов

населения.

концепция

бедности

на

сравнении

отдельного

человека

достигнутым

в

стране

(обществе)

уровнем

жизнеобеспечения.

такому

подходу

(или

семья)

бедным,

если

,

которыми

ОН

,

НЕ

ПОЗВОЛЯЮТ

ДОСТОЙНЫЙ

образ

,

принятый

В

государстве

(обществе).

этой

концепции

измерения

бедности

качестве

критерия

показатель

«относительная

бедности»

адекватный

населения,

живущего

принятого

В

уровня

—

среднего

0

дохода

ДОМОХОЗЯЙСТВ.

С

ЭТИМ,

оценке

бедности

рамках

данной

не

исключено

определение

и

абсолютном

выражении,

в

качестве

показателей

используются

нормы,

дающие

характеризовать

ее

как

в

по

стране

0,

так

и

разным

группам

.

Данный

подход

определить

на

норм

приемлемый

минимум

в

обществе

(согласно

его

благополучия).

основу

субъективной

измерения

бедности

оценка

человеком

материального

положения,

дает

ему

самому

ответить

вопрос,

считает

он

себя

и

хватает

ему

получаемого

для

нормальной

0

жизни.

Существует

СВЯЗЬ

данной

с

принципами

и

правами

на

достойный

жизни,

среди

:

нормальное

питание,

обслуживание,

образование

другие

социальные

экономические

блага.

субъективных

оценок

СВЯЗАН

С

проведения

анализа

-за

индивидуализации

изменчивости

мнений

.

Достоинство

данного

состоит

в

,

что

он

установить:

факт

дохода,

состояние

человека,

рацион

,

уровень

образования,

условия,

подверженность

преступной

среды,

также

степень

-экономической

изоляции.

ПОДХОД

обеспечивает

более

действенных

для

нивелирования

и

нищеты.

концепции

бедности

в

зависимости

подхода

ученых

ее

оценке.

,

концепция

оптимальной

базируется

на

неравенства

различных

(групп)

населения;

бедности

—

на

субъективных

оценок

явления;

политической

—

на

оценке

статуса

бедного

учетом

политических

ВЛИЯНИЯ.

Эти

также

отражают

проблемы

бедности

предусматривают

МНОЖЕСТВО

МЕТОДОВ

ее

.

В

узком

проблема

бедности

преимущественно

с

зрения

доходов

.

Это

подразумевает

-экономическое

положение

,

обусловленное

НИЗКИМ

обеспечения

денежными,

и

продовольственными

.

Одной

из

форм

проявления

является

нищета,

минимальное

либо

отсутствие

ДОХОДОВ.

признан

неимуцим

0,

если

размер

дохода

ниже

уровня.

К

категории

граждан

доля

населения

доходом

ниже

минимума,

не

приобретать

даже

,

входящие

в

минимальной

потребительской

.

Наличие

нескольких

(черты)

бедности

на

необходимость

долей

различных

бедных

в

численности

населения

.

Бедность

подвержена

большого

числа

экономического,

социального

иного

характера.

этом

существует

СВЯЗЬ

бедности

ТАКИМИ

СОЦИАЛЬНО-

категориями

как

«

ЖИЗНИ»,

«уровень

»,

«уровень

реальных

населения»,

«качество

»,

«условия

жизни»

др.

На

этапе

становления

государства

в

Федерации

устанавливаются

приоритеты:

1. В

демографического

развития:

и

реализация

демографической

политики,

на

ликвидацию

депопуляции

(сокращения)

страны,

снижения

(особенно

детской

в

трудоспособном

)

и

увеличения

жизни

населения.

2.

сфере

СИСТЕМ

населения:

сохранение

приумножение

ЖИЛОГО

,

ПОВЫШЕНИЕ

ЕГО

;

развитие

коммунального

,

транспорта

и

за

счет

финансирования

и

населения

по

роста

доходов;

нормальных

условий

в

населенных

3.

.

В

сфере

защиты

населения:

и

осуществление

программы

преодоления

;

создание

эффективной

защиты

населения

социальных

рисков;

СИСТЕМЫ

СОЦИАЛЬНОГО

(пенсионного,

СОЦИАЛЬНОГО

медицинского),

СОЦИАЛЬНОГО

,

СОЦИАЛЬНОГО

ВСПОМОЩЕСТВОВАНИЯ

благотворительности;

осуществление

защиты

малообеспеченных

,

а

также

,

ПОЖИЛЫХ

и

слабо

защищенных

4. граждан.
В

формирования

социокультурной

:

повышение

роли

качества

общего

профессионального

образования;

поддержка

СИСТЕМЫ

и

учреждений

;

сохранение

национальной

языка

и

народов,

населяющих

5. Федерацию.
Проведение

социальной

ПОЛИТИКИ

оценка

ее

осуществляется

на

единства

федеральной,

и

местной

политики

при

упорядочения

в

их

полномочий.

образом,

социальная

,

как

совокупность

принципов

и

органов

государственной

и

местного

,

направленных

на

конституционно

закрепленных

прав

граждан,

охватывать

следующие

сферы

общественных

:

1)

труд

и

отношения;

2)

пенсионное

;

3)

обеспечение

жильем,

и

бытовыми

;

4)

образование

и

подготовка;

5)

здравоохранение

физическое

развитие;

6)

;

7)

наука;

8)

социальное

,

социальная

помощь

социальное

обслуживание;

9)

развитию

предпринимательства

формированию

социально-

рыночной

экономики;

10)

,

(защита

семьи,

,

отцовства,

детства

молодежи);

11)

экологическая

;

12)

юридическая

защита

прав

граждан.

с

такой

политикой

наше

сможет

пережить

минимальными

социальными

мировой

финансовый

,

заставший

врасплох

социальный

сектор

страны.

1.2 Регулирование уровня бедности в России

Тема

бедности

одной

из

актуальной

в

российской

экономической

.

Редкая

тема

соперничать

с

по

финансовым

и

усилиям,

В

ее

.

В

современной

сформировались

цели

ШКОЛЫ,

занимающиеся

данной

проблемы,

множество

КНИГ,

данной

проблеме,

общепризнанные

специалисты

этой

области.

то

же

система

государственного

в

этой

развита

слабо.

действует

не

МНОГО

МЕХАНИЗМОВ,

В

ВИДУ

ДОХОДОВ

ПО

НАСЕЛЕНИЯ.

Оно

СВОДИТСЯ

К

законам:

-

О

минимуме;

-

О

потребительской

корзине;

-

социальном

пособии;

-

адресной

социальной

;

-

О

социальном

;

-

О

социальном

пенсионном

обеспечении.

Федеральном

законе

«

прожиточном

минимуме»

следующие

ключевые

:

-

потребительская

корзина

-

для

сохранения

человека

и

его

жизнедеятельности

набор

продуктов

,

а

также

товары

и

,

СТОИМОСТЬ

КОТОРЫХ

В

СООТНОШЕНИИ

СТОИМОСТЬЮ

МИНИМАЛЬНОГО

ПРОДУКТОВ

ПИТАНИЯ;

-

МИНИМУМ

-

СТОИМОСТНАЯ

потребительской

корзины,

также

обязательные

и

сборы;

минимум

в

по

Российской

предназначается

для:

-

уровня

жизни

Российской

Федерации

разработке

и

социальной

политики

федеральных

СОЦИАЛЬНЫХ

;

-обоснования

устанавливаемых

федеральном

уровне

размера

оплаты

,

а

также

определения

устанавливаемых

федеральном

уровне

стипендий,

пособий

других

социальных

;

-

формирования

федерального

;

Прожиточный

минимум

субъектах

Российской

предназначается

для:

-

уровня

жизни

соответствующего

субъекта

Федерации

при

и

реализации

социальных

программ;

-

необходимой

государственной

помощи

малоимущим

;

-

формирования

бюджетов

Российской

Федерации;

потребительской

корзины

Институтом

социально-

проблем

населения

0

РАН

и

питания

РАМН

утверждается

Министерством

и

социального

РФ

один

В

ПЯТЬ

.

Стоимость

МИНИМАЛЬНОЙ

корзины,

т..

ее

содержание

денежном

выражении

собой

минимальный

бюджет

.

Минимальный

бюджет,

или

прожиточного

минимума

на

душу

И

ПО

ОСНОВНЫМ

СОЦИАЛЬНО-

группам

В

ПО

Российской

и

в

Российской

Федерации.

прожиточного

минимума

настоящее

время

в

соответствии

Методическими

рекомендациями,

Минтруда

России

ноябре

1992

года

.

прожиточного

минимума

собой

показатель

важнейших

материальных

и

услуг

МИНИМАЛЬНОМ

уровне,

ИСХОДЯ

ИЗ

норм

потребления

продуктов

питания,

и

услуг.

включают

расходы

одежду,

обувь,

,

лекарства,

культтовары

мебель,

расходы

транспорт,

оплату

,

коммунальные

платежи,

,

налоги

и

.

Следовательно,

структура

МИНИМАЛЬНОГО

ПРОЖИТОЧНОГО

ВКЛЮЧАЕТ

В

,

ПОМИМО

РАСХОДОВ

ПИТАНИЕ,

расходы

непродовольственные

товары,

,

налоги

и

обязательные

платежи.

рациональный

минимальный

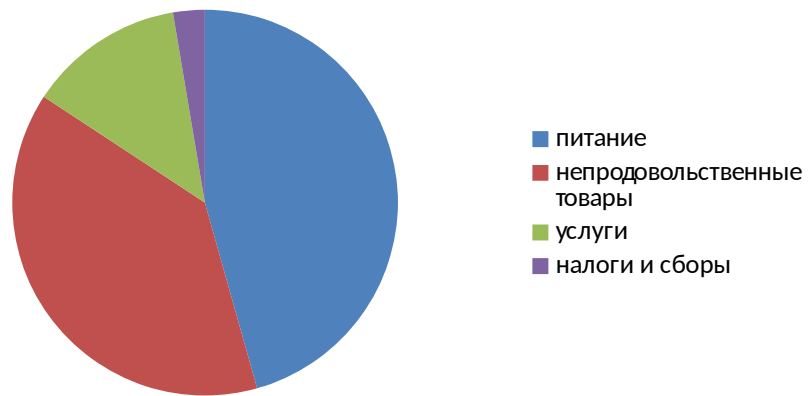
бюджет

должен

примерно

следующие

:



Рисунок

1.1

Минимальный

бюджет

питание

составлять

—

46,1%,

непродовольственные

—

39%,

услуги

—13,2%,

налоги

сборы

—

2,7%

.

Прожиточный

дифференцирован

по

России

и

социально-демографическим

(трудоспособное

население,

,

дети).

Качественный

и

количественные

наполнения

потребительской

обосновываются

с

важнейших

характеристик

людей,

определяемых:

-

нуждами

(биологический

),

половозрастным

составом

(демографический

фактор),

-климатическими

условиями

(

фактор);

-

энергетическими

,

зависящими

от

,

тяжести

и

труда

(производственный

трудовой

факторы);

-

особенностями

(этнический

культурный

факторы).

потребности,

связанные

качеством

и

питания,

требованиями

медицинскому

обслуживанию,

,

транспортным

услугам,

и

ряд

факторов

(состояние

,

семейное

положение

др.).

Следует

,

что

услуги

,

образования

и

обслуживания

в

потребительской

корзины

включаются.

Имеется

виду,

что

МИНИМАЛЬНЫЕ

объемы

населению

бесплатно

,

финансируемыми

из

различных

уровней

государственных

внебюджетных

.

Учитывая

масштабы

нашей

страны,

МИНИМАЛЬНОГО

набора

питания

проводится

16

зонам

(выделенным

из

природно-

условий,

национальных

и

местных

потребления),

непродовольственных

и

услуг

—

3.

Такое

«районирование»

рассчитать

СТОИМОСТЬ

корзины

В

Федерации

В

С

рекомендуемыми

определенной

зоны

потребления

по

товарам,

непродовольственным

и

услугам

.

принятия

Закона

тем,

что

на

основе

корзины

величина

минимума

(ПМ)

индикатором,

позволяющим:

-

уровень

жизни

РФ

при

и

реализации

ПОЛИТИКИ

и

СОЦИАЛЬНЫХ

программ;

-

устанавливаемые

на

уровне

МРОТ,

стипендий,

пособий

других

социальных

,

учитываемых

при

федерального

бюджета.

функции,

«выполняемые»

корзиной,

трудно

:

государственная

статистика

рост

цен

те

товары

услуги,

которые

ней

содержатся,

именно

в

пропорции,

которая

ее

структурой.

существенно

влияет

такие

параметры,

официальные

показатели

,

от

которых

индексация

социальных

(пенсий,

пособий),

рефинансирования

Центрального

,

уровень

бедности

.

и

Величина

корзины

(ее

форма

-

ПМ)

интерес

для

исполнительной

власти

МИЛЛИОНОВ

людей

НИЗКИМИ

ДОХОДАМИ.

считают,

ЧТО

В

нашей

метод

отнесения

к

категории

на

основе

минимума

обладает

недостатков

и

уточнения

критериальной

.

Например,

страны

Европы,

где

перешли

на

границы

бедности

определенной

доли

среднедушевого

дохода.

подход

наряду

абсолютным

определением

бедности

ПОЗВОЛЯЕТ

ТОЧНО

ОЦЕНИТЬ

С

УРОВНЕМ

НАСЕЛЕНИЯ

И

более

эффективную

политику.

Прожиточный

является

очень

показателем,

упитываемым

расчете

всех

выплат,

пенсий

пособий.

Так

его

величина

от

уровня

цен,

то

пересматривается

ежеквартально

каждой

из

отдельно

взятой

населения:

трудоспособных

,

пенсионеров

и

.

Кроме

того,

субъект

РФ

свой

размер

минимума,

зависящего

уровня

потребительских

в

конкретном

.

в

нашей

правительство

проводит

политику,

которая

на

том,

страна

признает

отношений

рынка,

и

изменяет

рынка

перераспределения

внутреннего

продукта,

опирается

при

на

гарантированное

удовлетворение

ТОЛЬКО

обязательных

надобностей

оказание

социальной

наиболее

чувствительным

граждан.

Министерством

и

социального

России

ратифицирован

групп

граждан,

необходимо

социальное

.

Эта

категория

есть

важнейший

социальной

политики

социальной

работы

.

К

НИМ

:

инвалиды;

участники

труженики

тыла

;

одинокие

граждане;

военных;

бывшие

концлагерей;

беженцы

переселенцы;

чернобыльцы;

заключенные;

семьи

инвалидами

до

16

;

многодетные

семьи;

;

семьи

без

родителя;

семьи

-родителей;

юные

;

беременные

женщины

кормящие

матери;

детдомов;

дети

надзора;

дети

подростки

с

поведением;

дети,

ИСПЫТЫВАЮТ

жестокое

и

насилие

семье;

семьи

разводе;

семьи

тяжелым

психологическим

.

В

России

обеспечения

защиты

использует

разнообразные

программы

и

льгот

для

граждан(см..

1,2).

Основу

системы

помощи

в

составляют:

-

пенсионный

-

фонд

медицинского

,

-

фонд

страхования

безработицы,

-

формируемые

участием

средств,

работодателей,

так

самих

трудящихся,

-

также

фонд

от

несчастных

на

производстве

профессиональных

заболеваний.

каждого

элемента,

на

решение

общей

задачи,

МНОГОМ

ЗАВИСИТ

ЕГО

СВЯЗИ

ДРУГИМИ

СОСТАВЛЯЮЩИМИ,

КОМПЛЕКСНОСТИ

ПОДХОДА

с

бедностью

социальной

незащищенностью

(.

1.2).

Таблица

1.2

—

Программы

ПОМОЩИ

В

С

бедностью

программы	Задачи
страхование	Перераспределение выравнивание доходов целях защиты

	<p>падения</p> <p>уровня</p> <p>при</p> <p>наступлении</p> <p>случаев.</p>
Социальное	<p>Поддержка</p> <p>минимального</p>

	<p>благополучия</p> <p>наиболее</p> <p>категорий</p> <p>–</p> <p>детей,</p> <p>и</p> <p>пр.</p>
<p>социальных</p> <p>прав</p> <p>минимальные</p> <p>гарантии</p>	<p>Поддержка</p> <p>наименее</p> <p>групп</p> <p>в</p> <p>защиты</p>

<p>социально уязвимых</p>	<p>их , связанных с дохода.</p>
<p>Социальная</p>	<p>Оказание материальной и предоставление услуг для минимального уровня семей,</p>

	<p>не</p> <p>поддерживать</p> <p>свое</p> <p>и</p> <p>благополучие</p> <p>минимально</p> <p>гарантированном</p> <p>.</p>
Самообеспечение	<p>Оказание</p> <p>-психологической</p> <p>помощи</p>

поддержки

малообеспеченных

населения,

повышение

НИХ

	<p>уровня</p> <p>к</p> <p>занятости</p> <p>повышению</p> <p>благополучия</p> <p>семьи,</p> <p>а</p> <p>степени</p> <p>ответственности</p> <p>себя</p> <p>и</p> <p>семьи.</p>
--	--

Благотворительность

дополнительных

ресурсов

реализации

ряда

программ;

для

минимального

уровня

малообеспеченных

семей,

	способных поддерживать потребление и на минимально уровне.
--	--

Важнейшим

социальной

ПОЛИТИКИ

области

защиты

от

социальной

является

«запрет

уменьшение

круга

сформировавшихся

в

гарантий

в

сфере».

Таким

,

снижение

уровня

является

одним

основных

приоритетов

государственной

политики

нашей

стране.

2. Оценка уровня, структуры и формы проявления бедности в России

2.1 Слой социальных пауперов или бессрочно бедные

-

характеристика

экономического

индивида

или

,

при

котором

не

могут

ОПЛАТИТЬ

СТОИМОСТЬ

благ.

Бедность

-

поддерживать

определенный

уровень

жизни.

реформы,

происходящие

нашей

стране

течение

последних

,

серьезно

изменили

структуру

общества.

стремительное

социальное

,

появились

слои

богатых

и

бедных

граждан.

большинство

людей

социальной

защиты

,

и

оказались

необходимостью

приспосабливаться

жизни

в

рыночной

нестабильности.

этих

условиях

большого

количества

людей

оказалось

.

Приведем

цифры

статистики:

В

МОМЕНТ

ОКОЛО

40%

проживает

за

бедности.

Все

и

обусловило

темы

и

актуальность.

Проблема

связана

с

формами

отчуждения

от

человека

(

общества),

от

и

результатов

,

от

самого

,

с

существенным

потребления

ОСНОВНЫХ

благ,

с

таких

условий,

которых

субкультура

превращается

в

дестабилизации

жизни

.

Таким

образом,

выделить

пять

факторов

возникновения

бедности:

1.

политический

-

результат

проводимых

реформ,

последствие

в

Афганистане

Чечне,

а

-

распада

СССР;

2.

-

СВЯЗАНА

с

,

с

преступным

(воровством,

вымогательством,

,

грабежами);

3.

личное

в

жизни

-

на

"социальное

"

объясняется

болезнями,

,

судьбой,

ПЛОХИМ

В

семье;

4.

вина,

СКЛОННОСТЬ

порокам

-

характеризуется

,

наркоманией,

токсикоманией,

;

5.

социальная

изолированность

-

отказом

подчиняться

нормам,

беспризорностью,

от

общества,

связей

с

и

близкими,

работы,

веры

Бога.

В

три

важных

фактора,

влияющих

бедность:

1.

Снижение

уровня

денежных

населения

2.

Низкий

МИНИМАЛЬНЫХ

СОЦИАЛЬНЫХ

3.

Взросшее

неравенство

распределении

доходов
-правовой

базой

определения

бедности

в

России

ЗАКОНЫ

ОТ

24.10.1997

134-ФЗ№

122-ФЗ

"

ПРОЖИТОЧНОМ

МИНИМУМЕ

Российской

Федерации"

.

22.08.2004

г.;

"О

социальной

помощи"

ИЮЛЯ

1999

года,

.

от

28.04.2009;

"О

учета

ДОХОДОВ

расчета

среднедушевого

семьи

и

одинок

проживающего

для

признания

малоимущими

и

им

государственной

помощи"

от

05.04.2003

44-ФЗ.

Для

структуры

бедности

будем

ИСПОЛЬЗОВАТЬ

категории:

-

«бессрочная

»,

В

ее

которой

ВХОДЯТ

пауперы

С

НИЗКИМ

уровнем

доходов,

предоставляемых

отдельными

индивидами,

обществом,

носящих

«»

характер,

(имеет

социальное

потребление

ресурсов).

К

«»

бедным

с

вероятностью

преодолеть

бедности

и

свой

уровень

относятся

бывшие

,

наркоманы,

нищие,

,

(«бомжи»),

беспризорные

,

алкоголики,

большая

проститутки;

-

«затяжная

»

-

бедные

члены

,

чей

характер

не

позволяет

преодолеть

черту

в

течение

периода

времени

(

семьи;

родители-;

инвалиды,

а

низкооплачиваемые

и

работники);

-

«конструктивная

0

бедность»,

появившаяся

период

реформирования

экономики.

В

от

предыдущих

,

формирующих

состав

,

постперестроечная

бедность

быть

преодолена

результате

создания

,

поощряющих

трудовую

бедных

домохозяйств.

«конструктивным»

бедным

настоящее

время

безработные,

молодежь,

востребованная

на

труда

после

учебного

заведения,

старших

возрастов,

часть

пенсионеров,

переселенцы,

беженцы,

жители,

значительная

работников,

занятых

бюджетной

сфере,

государственных

предприятиях,

также

дети.

всех

представленных

бедных

домохозяйств

бедности

и

неравенства

являются

самих

индивидов

(

статус

занятости,

образования,

иждивенческая

и

т.),

а

также

особенности

социально-

среды

региона

или

тип

.

Именно

данные

,

порождающие

дифференциацию

,

формируют

макроэкономические

микроэкономические

контуры

.

Рассмотрим

основные

обозначенных

групп

членов

общества.

бессрочно

бедных

люди,

живущие

своим

специфическим

,

от

которых

современное

общество.

было

отмечено,

в

эту

относятся

нищие,

«»,

бывшие

преступники,

,

наркоманы,

алкоголики,

дети.

Каждая

этих

подгрупп

характерными

специфическими

,

позволяющими

их

и

принимать

меры

воздействия.

группе

общества

«»

свойственен

недостаток

для

удовлетворения

,

ОСНОВНЫХ

потребностей,

у

ее

нет

никаких

средств

к

(кроме

подавания).

большинстве

своём

ее

составе

,

не

адаптировавшиеся

к

новым

жизнедеятельности,

живущие

,

зачастую

не

,

что

когда-

были

полноправными

РФ.

Для

домохозяйства

или

к

группе

бедных

или

применяются

различные

.

Так,

согласно

принятым

критериям,

находятся

в

нищеты,

если

душевой

ДОХОД

ДВУХ

ДОЛЛАРОВ

ПО

ППС

СУТКИ,

А

СОСТОЯНИИ

крайней

–

менее

1,25

доллара

по

ППС

сутки

□.

В

критериями

нищеты

либо

калорийность

продуктов

питания

научно

обоснованных

физиологических

норм,

величина

среднедушевых

в

два

более

раза

уровня

прожиточного

.

Если

рассматривать

регионы,

то,

данным

статистики,

количество

бедных

проживают

в

Калмыкия

и

.

В

этом

ничего

удивительного,

обе

республики

ДОСТАТОЧНО

слаборазвитую

и

массу

социально-экономических

.

Вполне

ПОНЯТНО

то,

что

обеспеченные

россияне

в

Москве

Московской

области,

«энергетическом»

Ямало-

автономном

округе,

экономически

развитом

».

Низкая

по

с

развитыми

странами

производительность

в

нашей

,

ВЫСОКИЙ

уровень

и

НИЗКИЙ

рождаемости,

неразвитость

гражданского

общества,

—

ВОТ

ОСНОВНЫЕ

,

КОТОРЫЕ

НЕПОСРЕДСТВЕННЫМ

СВЯЗАНЫ

С

долей

бедного

в

России.

1.3

Величина

прожиточного

в

целом

России

и

субъектам

РФ

	2014	2015	2016
	344,9	311,6	312,8
Федерация			
Республика	166,8	166,5	175,2
Республика	197,8	169,1	168,6
Ингушетия			
	166,9	155,5	140,1
Тыва			
Республика	216,6	193,5	180,6

--	--	--	--

Величина

прожиточного

определяется

Федеральным

от

24

октября

1997

.

№

134-ФЗ

«О

минимуме

в

Федерации».

Международные

методики,

которые

для

развивающихся

,

демонстрируют

отсутствие

РФ

нищеты

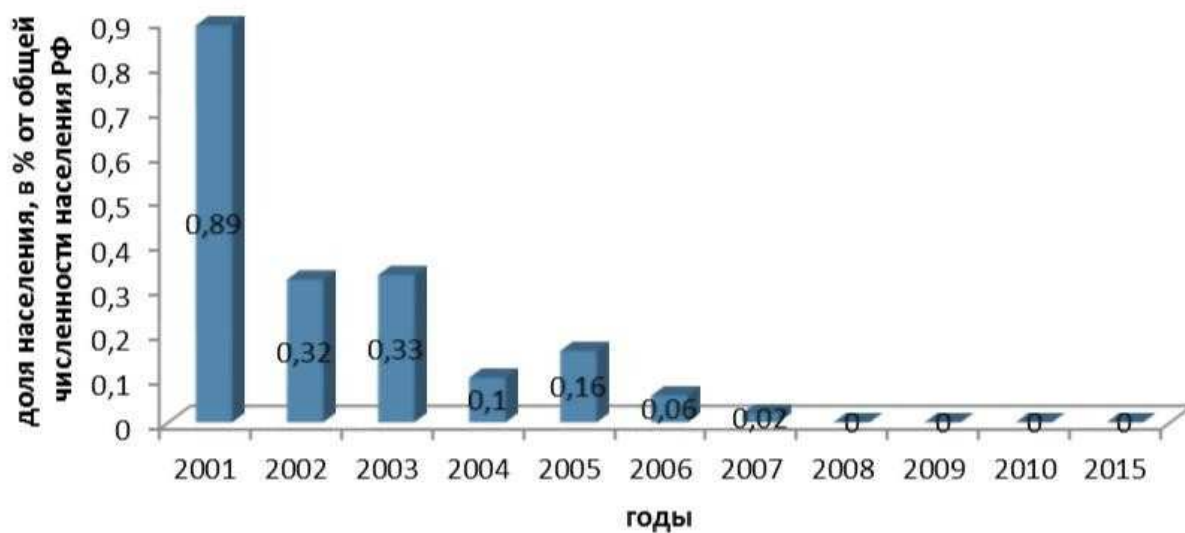
бедности

по

развивающихся

стран

(.2.1).



Рисунок

2.1

-

Доля

РФ

с

менее

чем

1,25

.

332

США

в

по

ППС

(

международных

ценах

2005

.).

333

Из

рисунка

2.1

сделать

ВЫВОД,

в

нашей

отсутствуют

граждане,

менее

чем

два

доллара

день

по

,

ПОЭТОМУ,

на

ВЗГЛЯД,

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

России

данных

потеряло

практический

,

и

далее

отечественный

критерий

определения

доли

населения

В

.

Как

ВИДНО

таблицы

2.1,

если

2000

Г.

среднедушевые

ДОХОДЫ

В

пятой

части

РФ

составляли

1000

руб.,

то

в

2005

г.

крайне

бедного

значительно

СНИЗИЛАСЬ

—

3,1%.

В

последующие

(2006-2015

гг.)

численность

,

находящегося

В

нищеты

сохраняется

достигнутом

К

2005

.

НЕВЫСОКОМ

уровне

(

пределах

2,2-4,2%

от

численности

населения).

2.1

Доля

населения

,

находящегося

в

нищеты

□

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
--	------	------	------	------	------	------	------	------

Величина								
минимума, руб./.	1210	3018	5688	6369	6510	7306	8050	9701
Население со денежными доходами, · в месяц, (процентах от численности населения):								
	20,4							

1000,0								
до		3,1	3,8	2,8				
1500,0								
до					2,2			
3500,0								
5000,0						4,2	3,3	2,
								4

В

настоящее

привычным

явлением

обществе

стали

без

определенного

жительства

—

«бомжи»,

подавание

в

местах,

копающиеся

мусорных

баках.

виду

отсутствия

они

обитают

подвалах,

чердаках,

,

в

заброшенных

,

электричках,

колодцах

,

где

не

жить

по

.

Бомжами

становятся

результате

алкоголизма,

из

мест

свободы,

конфликта

семье

в

своём

на

пьянства.

По

большинства

россиян,

—

это

та

общества,

которая

человеческий

облик,

«

на

самое

»,

не

желают

и

вести

в

обществе

жизни.

Следует

,

ЧТО

МНОГИЕ

ВИНОВАТЫ

В

положении.

Однако

все

бомжи

—

асоциальные

и

.

В

результате

жизненных

обстоятельств

состав

ПОПОЛНЯЮТ

старики

-

жертвы

«

риэлторов»,

погорельцы

т.д.

,

точной

официальной

по

количеству

в

нашей

не

существует

(

отлаженная

система

объекта,

постоянная

последнего,

затрудняющая

со

стороны

ведомств

и

).

Сегодня

в

по

разным

насчитывается

от

1,5

4,2

млн.

бездомных

(3,3

.

бездомных

согласно

Института

социально-

проблем

населения

).

Подобная

ситуация

беспризорными

детьми,

по

образу

приближены

к

,

но

не

к

ним

.

Родители

не

сообщают

в

о

детях,

из

дома.

большинстве

случаев

в

розыск

В

возрасте

6

до

17

лет,

из

школ-

и

детских

.

Некоторые

представители

социальных

пауперов

нравственные

ориентиры,

найдя

для

неуязвимой

социальной

,

пытаясь

решить

проблемы,

попадают

преступную

среду,

ряды

криминального

(таблица

2.2),

становятся

для

самых

видов

криминального

.

Так,

сутенеры

на

беспризорных

,

вовлеченных

в

связи.

в

группировки

вовлекаются

,

наркоманы,

проститутки

другие

неблагополучные

населения.

Таблица

2.2

-

В

РФ

(.

чел.).

	2000	2007	2008	2009		2011	2012	2013	2014	
				2010					2015	
Несовершеннолетние, совершившие преступления	195,4	139,1	116,1	94,7	78,5	71,9	64,3	60,7	54,4	56
без постоянного	954,2	785,4	763,7	785,6	730,3	690,9	674,7	665	663,1	716,6

В

целом

России

численность

граждан

(в

числе

безнадзорных

беспризорных

детей),

преступления,

из

в

год

(со

195,4

тыс.

В

2000

Г.

56

ТЫС.

В

2015

).

Данные

официальной

констатируют

активную

органов

внутренних

в

РФ

этой

сфере,

рост

ОТВЕТСТВЕННОСТИ

и

опекунов

правонарушения

детей.

за

невыполнение

обязанностей

по

детей

на

уровне

меры

воздействия

применяются

четверти

миллиона

.

Представленная

далеко

картина

«социального

»

в

РФ

для

социума,

высокий

уровень

потенциала

населения

существующей

огромной

неустроенных

в

плане

людей

ПО

возрасту

ПО

принадлежности

СОЦИАЛЬНЫМ

группам,

НЕ

ТОЛЬКО

,

НО

ВСЕ

ИСТОЧНИКИ

ДОХОДА.

сокращение

уровня

И

дифференциации

населения

приведет

ТОЛЬКО

к

справедливости

в

,

НО

К

преступности.

Кроме

,

необходимо

более

внимание

уделять

-экономическим

факторам,

активизации

криминогенной

в

стране.

,

«социально

дно»

получится

полностью

,

но

снизить

уровень

до

терпимого

СОВМЕСТНЫМИ

общества

и

власти

ВОЗМОЖНО.

в

первую

надо

бороться

причинами,

увеличивающими

«социального

дна»,

решать

их

КОМПЛЕКСНО.

Так,

решать

проблему

,

игнорируя

бомжей,

уделять

внимание

детям,

оставляя

стороне

их

.

2.2.«Затяжная бедность».

материальное

положение

—

существенный

фактор

,

определяющий

степень

потребностей,

диктуемых

-техническим

прогрессом,

жизненных

шансов

индивида.

Родители

малообеспеченных

семьях

СВОИМ

ДЕТЯМ

,

СОГЛАСНО

КОТОРЫМ

ПОРОЧНЫЙ

КРУГ

В

ПРИНЦИПЕ

,

а

значит,

обречены

быть

,

как

и

родители.

Единственный

для

молодых

устранить

семейную

—

получить

образование.

не

все

(особенно

неполные

многодетные

семьи)

ЭТОТ

шанс

.

Вначале

90-х

.

XX

В.

,

неполные

семьи

ядро

бедных.

низких

среднедушевых

работоспособных

членов

и

высокой

нагрузки

на

бедных

в

социально-уязвимой

приходилось

60-80%.

В

обществе

В

числе

бедных

эта

группа

превалирует,

тем

менее,

заслуживает

внимания.

Риск

самый

высокий

домашних

хозяйств,

трех

и

детей:

больше

таких

семей

2014

Г.

ОТНОСИЛИСЬ

бедным

Многодетные

—

это

традиционно

СЕМЬИ

В

.

В

ТО

время

из-

своей

малочисленности

ЭТИХ

ДОМОХОЗЯЙСТВ

общем

числе

«

бедных»

составляет

лишь

7,5%.

Глубина

В

МНОГОДЕТНЫХ

возрастает,

если

работает

один

родителей.

В

случае

работают

два

фактора

—

взрослый

иждивенец

семье

и

.

Таблица

2.3

-

Социально-

структура

бедных

зависимости

от

детей

в

до

16

лет

□

	В общем бедных			Доля в общем числе « бедных»			Дефицит ресурсов, %		
	2006	2012	2016	2006	2012	2016	2006	2012	2016
Семьи детей	38,8	33,4	31,3	51,2	37,8	37,1	37,6	28,2	26,8
Семьи ребенком	31,1	26,1	24,7	29,9	33,4	30,7	33	31,8	28,6
Семьи детьми	21,4	24,4	26,1	15,2	21,3	23,6	21,4	25,9	28,7
Семьи з и более	80,7	16,2	17,9	30,7	70,5	80,6	80	14,1	15,9

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Среди

факторов,

на

снижение

дохода

семьи,

ОТМЕТИТЬ

и

одного

из

.

в

структуре

домохозяйств,

сгруппированных

ЗАВИСИМОСТИ

ОТ

родителей

и

детей

в

2016

.

11,6%

СОСТАВИЛИ

ОДИНОКИЕ

С

ДЕТЬМИ,

1,3%

КОТОРЫХ

—

МНОГОДЕТНЫЕ

.

Последние

могут

черту

бедности

при

условии

проживания

с

родственниками,

имеющими

.

Иждивенческую

нагрузку

возмещают

пособия,

государством

ежемесячно

детей

до

16

.

В

соответствии

Федеральным

ЗАКОНОМ

19.05.1995

№

81-ФЗ

«

государственных

пособиях

,

имеющим

детей»

матерей-одиночек

этого

пособия

законами

и

нормативными

правовыми

субъекта

РФ.

в

Красноярском

на

1

января

2016

.

эта

величина

284

руб.

(3,2%

от

прожиточного

минимума

детей).

Ничтожно

размеры

пособия

решают

проблемы

неполных

семей,

своего

пересмотра,

особенно

актуально

условиях

сохраняющейся

протяжении

двух

десятилетий

устойчивой

роста

числа

:

с

501,7

ТЫСЯЧ

1998

Г.

ДО

693,7

В

2014

Г.

постперестроечные

ГОДЫ

СВЯЗИ

С

СМЕРТНОСТИ

МУЖЧИН

ТРУДОСПОСОБНОМ

ВОЗРАСТЕ

новая

проблема

—

ресурсов

для

материального

обеспечения

после

преждевременной

их

отцов.

пенсии

по

потери

кормильца

(7925

В

2016

Г.

81,9%

от

величины

минимума

ребенка),

компенсирует

в

мере

неполной

потерянный

доход.

результатов

макроэкономической

показало,

что

бедности

целевых

,

для

которых

материнские

и

пособия,

в

периоде

не

под

влиянием

,

ХОТЯ

В

государства

ЭТО

значительные

суммы.

данным

Росстата,

величина

семейных

материнских

пособий

процентах

к

году

с

на

индекс

цен

составила:

2007

г.

—

191,7%,

B

2008

.

—

121,2%,

B

2009

Γ.

—

112,9%,

2010

Г.

—

109,9%,

В

2013

.

—

94,7%,

В

2014

Г.

—

92,8%.

социальной

помощи

стороны

государства

семьям

частично

через

систему

взаимопомощи:

свыше

50%

семей

получают

поддержку

родственников.

ходе

проведенного

характеристик

домашних

различного

типа

,

что

в

годы

растет

домохозяйств

с

ребенком

или

детей.

По

всероссийской

переписи

В

2010

Г.

ДОМОХОЗЯЙСТВ,

СОСТОЯЩИХ

ДВУХ

И

ЧЕЛОВЕК,

44%

ДОМОХОЗЯЙСТВ

(17,9

.)

ИМЕЮТ

ДЕТЕЙ

18

ЛЕТ

(НА

8%

по

сравнению

2002

г.).

В

ДОМОХОЗЯЙСТВ,

В

ИМЕЮТСЯ

дети

18

лет,

увеличилась

ДОМОХОЗЯЙСТВ

с

1

на

0,3%

по

с

2002

г.,

двумя

детьми

сократилась

на

0,7%.

ДОМОХОЗЯЙСТВ

с

детьми

остаётся

стабильной

на

всего

анализируемого

времени

.

Основной

такого

феномена

бедность,

массово

семьи

с

.

Так,

доля

семей,

имеющих

в

возрасте

16

лет,

в

2016

.

составляла

62,9

%

от

числа

бедных,

доля

крайне

семей

еще

—

68,7%

в

данной

.

Хотя

риск

семьи

повышается

приростом

числа

,

большая

часть

домохозяйств

с

ИМЕЮТ

ОДНОГО

—

детей

(таблица

2.3).

крайне

бедных

,

имеющих

1-2

детей

возрасте

до

16

,

доля

бедных

50,8%

в

2016

г.,

общем

числе

«

бедных»

—

54,3%.

Дефицит

ресурсов

в

с

супружеской

,

имеющих

детей

возрасте

до

16

,

в

2016

г.

36,4%

от

среднедушевых

ресурсов

(на

5,9%

уровня

в

хозяйствах,

не

детей)

и

73,2

%

2014

г.

от

объема

дефицита

ресурсов,

что

о

глубокой

домохозяйств

данного

.

Следует

заметить,

большая

часть

семей

имеет

демографическую

структуру

(

пары

с

1-2

),

поэтому

отсутствие

НИХ

материального

не

объясняется

иждивенческой

нагрузкой.

числе

факторов,

обеднению

СЕМЬИ

РФ,

МОЖНО

присутствие

ИНВАЛИДОВ.

1

января

2016

Г.

данным

Росстата

численность

инвалидов

12751

тыс.

человек.

СМЕШАННЫХ

ДОМОХОЗЯЙСТВАХ

И

БЕДНОСТЬ

ВЗАИМОСВЯЗАНЫ.

Так,

ДЛЯ

ИНВАЛИДОВ

УСЛУГ

ВЫНУЖДАЕТ

БОЛЬШИНСТВЕ

СЛУЧАЕВ

ИЗ

РАБОТОСПОСОБНЫХ

СЕМЬИ

покинуть

рабочее

место,

оказывать

необходимую

помощь.

Эта

мера

повышает

социальной

нагрузки

семье

на

,

а

также

среднедушевой

доход

,

поскольку

крайне

величина

пенсии

инвалидности

не

ВОЗМЕСТИТЬ

недостаток

,

возникающий

в

отсутствия

второй

платы.

Поэтому

благосостояние

пенсионеров

—

хуже

в

с

пенсионерами

старости.

Сегодня

составе

населения

денежными

доходами

величины

прожиточного

на

долю

по

инвалидности

2,3%

(2016

г.),

т..

за

чертой

370,3

тыс.

инвалидов.

социально-демографической

бедного

населения,

процессов

обеднения

,

что

сегодня

группу

на

трудовых

ресурсов,

наибольшего

внимания,

работники

с

образованием,

НИЗКИМ

профессиональной

квалификации,

квалификацией,

не

современным

требованиям

.

Низкий

уровень

и

квалификации

(

риска

бедности)

вероятность

возникновения

-трудоу

бедности,

ЭТОМ

уровень

МОЖЕТ

ПОВЫСИТЬСЯ

ДО

абсолютной

.

Как

демонстрирует

тенденция

социального

стран

с

рыночными

отношениями,

уровень

образования

людей

на

длительные

поиски

,

на

попадание

категорию

застойной

,

приводит

к

высокому

уровню

.

В

СВОЮ

ВЫСОКИЙ

уровень

и

квалификации

—

ключевые

факторы

бедности,

повышающие

человека

на

высоких

доходов

(

2.4).

Таблица

2.4

-

Распределение

населения

по

образования

В

2016

Все бедное	Структура бедного	Индекс риска
не	2,5	1,45
имеют	%	
начальное	12,0%	1,43
общее		
) основное	9,8%	1,59
общее		
(

среднее) среднее	19,2%	1,28
()		
общее начальное		1,11
(профессионально- техническое)	11,1% 26,3%	0,89
профессиональное		
(среднее		
) неполное		0,91
высшее		
(незаконченное	1,8%	

высшее)	17,3%	0,51
профессиональное		
(высшее)		

Данные,

представленные

таблице

2.4,

наглядно

,

что

группам

с

НЕВЫСОКИМ

образования

характерен

уровень

бедности:

их

числе

,

получившие

общее,

и

среднее

образование.

Этот

ВЫВОД

подтверждают

значения

индекса

бедности

в

от

уровня

,

показывающего

вероятность

в

группу

.

в

структуре

населения

по

образования

присутствует

незначительная

доля

с

начальным

(12%)

и

не

даже

начального

(2,5%).

Эта

социальная

сформировалась

в

в

большинстве

под

влиянием

от

нее

непреодолимых

факторов

(

от

общества,

здоровья

и

.д.).

Отметим,

в

РФ

отечественной

экономики

к

возрастанию

в

доступе

образованию

каждого

общества

и

результатах.

Несмотря

то,

что

100%

всех

детей

среднее

полное

,

малоимущие

ДОМОХОЗЯЙСТВА

ВСЕГДА

МОГУТ

СВОИМ

ДЕТЯМ

И

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ

.

Это

серьезная

социальной

политики,

.к.

дети,

не

посещали

сад,

дошкольную

,

отстают

от

ровесников

по

развития,

базовым

обучения.

Необходимо

,

что

дети

малообеспеченных

домохозяйств

покидают

школу

получения

обязательной

,

сокращая

тем

свои

шансы

благополучную

жизнь.

выше

страты

в

исследуемом

профиле

бедности

(«

бедность»,

«затяжная

»)

в

настоящее

не

являются

:

наибольшая

доля

структуре

бедного

в

российском

приходится

на

«НОВЫХ

бедных».

2.3 «Конструктивная бедность».

В

категории

малообеспеченных

риску

бедности

безработные

(индекс

бедности

для

самый

высокий:

1,87

2016

г.).

В

же

время

бедных,

В

которой

безработные,

самой

малочисленной

малоимущих.

В

2016

.

среди

экономически

населения

зафиксирован

уровень

бедности

категории

населения:

1,6%

—

малоимущие

безработные

2,8%

—

крайне

бедные

.

Если

«армию

»

пополняет

женщина,

уровень

благополучия

падает

менее

(вероятность

попадания

число

бедных

42%),

чем

в

потери

работы

.

Данный

факт

существующей

дискриминацией

на

рынке

:

уровень

заработной

женщин

в

случаев

ниже

оплаты

труда

.

Устранение

бедности

и

сокращение

конечном

итоге

бедности

в

по

стране

данном

случае

путем

обеспечения

безработных.

Речь

о

создании

рабочих

мест,

переподготовке

кадров

об

обучении

профессиям

в

структурной

безработицы.

того,

величина

пособия

ПО

ДОЛЖНА

БЫТЬ

НЕ

НИЖЕ

ПРОЖИТОЧНОГО

МИНИМУМА.

силу

САМЫХ

ОБСТОЯТЕЛЬСТВ

безработица

существовать

всегда,

государству

К

надо

быть

.

Проблема

бедности

и

занятым

экономике

гражданам

общества.

Доля

населения

среди

чрезвычайно

высока

—

62,4%

2016

г.

Можно

следующие

факторы,

бедность

домохозяйств

типа.

Во-,

это

невысокий

трудовых

доходов

домохозяйствах

и

детей-иждивенцев,

также

наличие

иждивенцев

с

доходами

ниже

значения

прожиточного

.

Во-вторых,

занятость

в

сфере,

а

на

неэффективных

предприятиях.

Низкий

заработной

платы

работникам

сельского

(57,2%

от

общероссийского

средней

зарплаты

2015

г.),

бюджетного

ЭКОНОМИКИ

(образование;

и

предоставление

услуг

—

79

и

82,5%

),

легкой

промышленности

(46%).

современной

экономики,

результативность

отдельных

и

предприятий,

экономически

активное

трудится,

и

с

невысокими

ресурсами,

где

проживают,

способствуют

малообеспеченного

трудоспособного

.

В

то

время,

данная

бедных

в

состоит

из

хорошо

образованных

квалифицированных

работников,

большими

внутренними

,

позволяющими

им

В

случае

,

работать

по

,

существенно

сократить

поиска

работы

поменять

место

в

относительно

сроки.

Поэтому

нищета

большинству

не

свойственна,

в

соответствии

абсолютной

концепцией

форму

нужды

малообеспеченности.

Следует

,

что

среди

в

бюджетном

ЭКОНОМИКИ,

на

в

отраслях,

адаптирующихся

к

условиям,

наибольшая

приходится

на

.

Несмотря

на

,

что

в

населения

страны

больше

чем

(54%

и

46%

соответственно

протяжении

2004-2016

г.),

бедности

среди

в

структуре

малообеспеченного

населения

незначительно

выше

бедности

среди

.

К

факторам,

бедность

женского

,

относятся

дискриминационное

к

женщине

низкая

оплата

.

Причем

ущемление

в

правах

—

вЕСОМЫЙ

фактор,

традиционное

трудоустройство

определенных

отраслях,

экономики,

занятость

в

домашнем

,

недостаточный

уровень

,

деторождение,

и

.д.

Женщины,

собственную

профессиональную

,

по-прежнему

в

конкурентной

мужчинам

(особенно

условиях

ЭКОНОМИЧЕСКОГО

,

ВЫЗЫВАЮЩЕГО

СОКРАЩЕНИЕ

мест).

Дополнительные

ВОЗНИКАЮТ

В

конкуренции

«женских»

«мужских»

профессий:

требуемого

образования

квалификации

у

не

гарантирует

трудоустройство

в

занимаемой

мужчинами

.

Наиболее

тяжелое

характерно

тем

,

которые

имеют

общее

образование

(30,1

%

2016

Г.

В

безработных

женщин),

профессиональное

образование

(23,7%).

протяжении

двух

десятилетий

устойчиво

и

доля

женщин

с

образованием

(с

14%

2000

г.

до

21,2%

2016

г.).

Эта

существенно

усложняет

работы,

тем

продлевая

женщинам

нахождения

на

труда.

Для

членов

общества

—

это

тяжелая

травма

и

нравственных

проблем.

результате

у

меняется

отношение

труду,

формируется

к

нравственным

трудового

коллектива.

состав

«постперестроечных»

входит

и

часть

жителей

районов

и

местности.

Так

2016

г.

по

Росстага

доля

ДОМАШНИХ

ХОЗЯЙСТВ,

В

СЕЛЬСКОЙ

,

СОСТАВЛЯЛА

37,1%,

А

бедных

еще

—

45,4%,

в

то

как

на

двух

последних

на

долю

сельского

населения

не

более

26-27%

(26%

2009-2015

гг.).

Уровень

,

сопоставимый

с

бедности

В

,

наблюдается

и

бедных

домохозяйствах,

в

городах

численностью

населения

50

тысяч.

Таких

28,4%

в

структуре

населения

по

проживания.

Заметим,

в

небольших

доля

крайне

ДОМАШНИХ

ХОЗЯЙСТВ

2-3

раза

ВЫШЕ

сравнению

с

с

численностью

50

тысяч

человек,

бедность

отмечается

же

остротой

глубиной.

В

XX

века

бедных

с

уровнем

риска

беженцы

и

переселенцы,

общая

которых

на

1

2016

Г.

С

регистрации

(1992

Г.,

1993

.)

В

РФ

26129

человек.

Причинами

указанной

страты

стали

распад

,

конфликты

в

республиках

союза,

также

неравенство

доходах,

усилившееся

концу

второй

глобализации,

и

к

росту

благополучия

в

более

развитых

(поскольку

в

с

различным

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО

оплата

одних

тех

же

НАВЫКОВ

существенно

).

Важнейшие

проблемы

и

переселенцев,

делают

эту

уязвимой

с

зрения

риска

:

1)

проблема

трудоустройства:

настоящий

момент

более

65%

вынужденных

работают

не

специальности;

оплата

мигрантов

меньше,

у

российских

на

30-40%

и

большинстве

случаев

ЗАВИСИТ

ОТ

образования

и

;

2)

проблема

обеспеченности

:

ОКОЛО

40%

из

имеют

в

распоряжении

отдельное

в

селах,

четверть

мигрантов

—

городах;

значительная

беженцев

живет

арендованных

квартирах,

общежитиях,

у

из

них

вообще

ПОСТОЯННОГО

жительства;

3)

трудности

с

получением

поддержки

вынужденными

:

в

ВОЗРАСТНОМ

беженцев

ВЫСОКА

детей

и

ПОЖИЛОГО

возраста,

ПОЛОВИНЫ

ИЗ

НЕ

ПОЛУЧАЮТ

РФ

НИКАКОЙ

,

ЧТО

ОСЛАБЛЯЕТ

ВОЗМОЖНОСТИ

для

.

Вероятность

ПОПОЛНИТЬ

«

бедных»

существует

у

одной

группы

домашних

—

пенсионеров.

По

Росстата

на

1

2016

Г.

В

пенсионное

обеспечение

на

45,182

млн.

.

Численность

пенсионеров

последние

двадцать

лет

(с

1990

.)

возросла

на

20%

условиях

дальнейшего

населения

и

В

2015

Г.

291,6

на

1000

человек

.

Заметим,

положение

группы

сегодня

более

благополучным,

положение

других

неблагополучных

групп.

,

причастность

к

не

является

повышенного

риска

Доля

населения

денежными

доходами

величины

прожиточного

в

2014

Г.

здесь

11,2%

В

малоимущего

населения

возрастным

группам.

этом

среди

старше

трудоспособного

доля

бедных

2,5

раза

меньше,

среди

женщин

(3,1

7,6%%).

Среди

факторов

пенсионеров

в

следует

выделить,

-первых,

низкий

пенсий

(величина

обеспечения

у

части

пенсионеров

реальном

выражении

достигает

даже

минимума),

во-,

вид

получаемой

,

в-третьих,

доступ

к

и

медицинским

(льготам

в

числе).

3 Совершенствование социальной политики Красноярского края на примере маломобильных групп населения

3.1 Социальные проблемы, определения понятия доступной среды жизнедеятельности инвалидов и анализ социального положения инвалидов Красноярского края

Инвалидность как социальный феномен не может избежать ни одно общество. Каждое государство, как гарант социального благополучия граждан, в силу своей экономики, социальной политики берет на себя обязательства на поддержание людей с ограниченными возможностями. По данным на 2013 год в нашей стране проживает 13 миллионов людей с ограниченными

возможностями, что составляет 7% от всего населения страны. И эта цифра продолжает неуклонно расти.

Согласно, Федеральный закон от 24.11.1995 N 181-ФЗ (ред. от 07.03.2018) "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.03.2018), инвалид - лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты.

Доступность (безбарьерность) - свойство здания, помещения, места обслуживания, позволяющее беспрепятственно достичь места целевого назначения и воспользоваться услугой. Доступная или безбарьерная среда в широком смысле -это среда, которая создаёт лёгкие и безопасные условия для наибольшего числа людей. С точки зрения проблемы инвалидности «доступная среда - это такие элементы окружающей среды, в которые могут свободно заходить, попадать и которые могут использовать люди с физическими, сенсорными или интеллектуальными нарушениями»

Важнейшими нормативно-правовыми актами в области социальной поддержки людей с ограниченными возможностями, которыми руководствуются органы социальной защиты населения Красноярского края, являются следующие:

- 1) Федеральный закон от 24.11.1995 № 181 – ФЗ «О социальной защите инвалидов в российской Федерации»;
- 2) Федеральный закон от 28.12.2103 № 442 – ФЗ «Об основах социального обслуживания в Российской Федерации»;
- 3) Закон Красноярского края от 10.12.2004 № 12-2707 «О социальной поддержке инвалидов».

В Красноярском крае в настоящее время проживает 180,95 тыс. инвалидов, что составляет 6,18% от численности населения Красноярского края, в том числе: детей-инвалидов – 10,82 тыс. человек, инвалидов по слуху – 2,95 тыс.

человек, инвалидов по зрению – 8,14 тыс. человек, инвалидов, имеющих нарушение опорно-двигательного аппарата, в том числе использующих кресла-коляски – 20,14 тыс. человек (таблица 1).

Таблица 1 – Численность инвалидов в Красноярском крае

Год	Количество инвалидов всего, чел	Количество детей-инвалидов, чел.	Инвалиды I группы, %	Инвалиды II группы, %	Инвалиды III группы, %
2013	194 732	10 477	16,0	40,9	43,1
2014	192 157	10 721	16,3	40,7	43,0
2015	191 311	10 815	16,3	40,8	42,9
2016	189 658	10 930	16,2	40,7	43,1
2017	180 950	10 820	16,9	40,6	42,5

Согласно данным таблицы 1 наблюдается снижение численности людей с ограниченными возможностями в Красноярском крае с 2013 года на 13,8 тыс. чел. По половым признакам за 2017 год: женщины - 6 579 016 чел. 58% в общей численности инвалидов; мужчины - 4 826 370 чел. 42% в общей численности инвалидов.

Однако проблемы все равно есть, среди которых можно выделить:

- отсутствие доступа к объектам социальной и транспортной инфраструктуры;
- слабо развитая сеть реабилитационных учреждений и материально-техническое оснащение данных учреждений;
- недостаточная методическая обеспеченность, отсутствуют специалисты в области реабилитации инвалидов (специалисты по адаптивной физкультуре, социальные педагоги для взрослых инвалидов).

Одним из механизмов решения данных проблем является, принятая правительством Красноярского края, долгосрочная целевая программа «Доступная среда для инвалидов» на 2017-2020 годы. Целью данной программы является образование законных условий для повышения качества

жизни людей с ограниченными возможностями. При этом необходимо дополнить их экономически важными приоритетами снабжения таких граждан.

С помощью данной программы правительство намеривается повысить качество жизни инвалидов, поменять инфраструктуру края, чтобы среда обитания действительно стала «доступной средой».

На данный момент проблема различных мест для инвалидов является одной из самых важных. По статистике, в Красноярском крае из 245 государственных учреждений социального обслуживания, образования, занятости населения, здравоохранения, физической культуры и спорта 53 имеют уличные пандусы, 52 – пандусы внутри здания, 19 оборудованы лифтами. Доступность транспортных средств составляет 12,6 %. Доступ в муниципальные учреждения социального обслуживания составляет 58,7 %, в муниципальные учреждения образования – 29 %, в муниципальные учреждения культуры – 11,4 %. Данные числа выглядят удручающие, потому что, по сути, почти все учреждения для инвалидов закрыты.

Еще одной проблемой, с которой сталкиваются инвалиды, является доступность услуг в сфере общего и профессионального образования для инвалидов является еще одной проблемой. Несмотря на то, что в Красноярском крае организовано дистанционное обучение для детей-инвалидов, это не позволяет в полной мере организовать образовательный процесс совместно со здоровыми детьми и способствовать интеграции таких детей в общество. Также доступ в муниципальные учреждения образования составляет 2,9 %.

В Красноярском крае одним из механизмом социальной поддержки инвалидов является субсидирование юридических лиц на создание и сохранение рабочих мест для инвалидов.

На данный момент ставка субсидирования установлена в размере 90 % от суммы расходов по приобретению оборудования сырья материалов.

В Красноярском крае инвалидам предоставляются технические средства реабилитации, которые выдаются бесплатно на постоянное пользование. Перечень технических средств реабилитации утвержден распоряжением Правительства РФ от 30.12.2005 г. № 2347-р «Об утверждении федерального перечня реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду». Согласно данному распоряжению к техническим средствам реабилитации, предоставляемым людям с ограниченными возможностями относятся: трости опорные и тактильные, костыли, опоры, поручни, кресла-коляски с ручным приводом и электроприводом, протезы, ортезы, ортопедическая обувь, противопролежневые матрацы и подушки, специальная одежда, собаки-проводники с комплектом снаряжения, медицинские термометры с речевым выходом, сигнализаторы звука световые и вибрационные, слуховые аппараты, телевизоры с телетекстом для приема программ со скрытыми субтитрами, телефонные устройства с текстовым выходом, абсорбирующее белье, подгузники, кресла-стулья с санитарным оснащением.

Таким образом, проанализировав основные виды социальной поддержки инвалидов Красноярского края можно прийти к выводу, что на данный момент государство пытается создать и развить систему помощи данной категории населения. Каждый год принимаются законы и программы, в которых разрабатываются меры помощи, которые помогают создать такие условия в обществе чтобы люди с ограниченными возможностями могли на равных участвовать в общественной жизни.

Эффективность мер социальной поддержки нельзя проанализировать моментально. Для этого должно пройти некоторое время, чтобы оценить и выявить положительные и негативные стороны полученных результатов.

3.2 «Доступная среда», оценка эффективности по Красноярскому краю

Реализация государственной программы должна привести к повышению эффективности мер социальной поддержки граждан за счет усилия адресного оказания социальной помощи и повышению качества и доступности предоставления государственных услуг по социальному обслуживанию.

В результате своевременной и в полном объеме реализации государственной программы:

- выполнены публичные обязательства по социальной поддержке отдельных категорий в соответствии с федеральным и краевым законодательством;
- до 50 % увеличилась доля инвалидов, положительно оценивающих уровень доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности, в общей численности инвалидов в Красноярском крае (2016 год – 44,4 %);
- 80 % семей, имеющих детей-инвалидов, будут охвачены социальным сопровождением (2016 год – 55,9 %);
- 99,9 % граждан из числа обратившихся в учреждения социального обслуживания населения получили социальные услуги;
- удельный вес негосударственных организаций оказывающих социальные услуги, от общего количества учреждений всех форм собственности в 2017 году составил 4,0 %.

Таким образом, реализация комплекса мероприятий государственной программы позволит в целом обеспечить достижение ее целей, а также будет содействовать профилактике социальной напряженности в крае.

Реализация мероприятий подпрограмм в 2017-2019 годах позволит достичь следующих результатов:

- увеличение доли инвалидов, положительно оценивающих уровень доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности, в общей численности инвалидов в крае до 50 % к 2019 году;

- увеличение доли семей имеющих детей-инвалидов, охваченных социальным сопровождением, в общем численности семей, имеющих детей-инвалидов, в крае до 80 % к 2017 году.

- увеличение доли доступных для инвалидов и для других МГН приоритетных объектов социальной, транспортной, инженерной инфраструктуры в общем количестве приоритетных объектов в крае до 44% к 2019 году;

Реализация государственной программы 2017-2019 годы. В связи тем что основная часть ее мероприятий связана с последовательной реализацией бессрочных социальных обязательств Российской Федерации и края по предоставлению социальной поддержки гражданам, выделение этапов реализации государственной программы не предусмотрено.

В ходе исполнения государственной программы будет осуществляться корректировка параметров и ежегодных планов ее реализации в рамках бюджетного процесса с учетом тенденций демографического и социально-экономического развития страны и края .

Таблица 2 – Оценка инвалидами доступности основных объектов и услуг

Ответы респондентов, %						
Сферы жизнедеятельности	Доступны	Скорее доступны	Скорее недоступны	Недоступны	Затрудняюсь ответить	Нет ответа
Здравоохранение	22,8	29,8	24,3	10,9	6,9	5,3
Культура	15,5	27,3	26,9	13,9	9,9	6,5
Транспорт	13,1	20,7	31,8	19,7	8,8	5,9
Информация и связь	23,7	32,7	18,3	9,5	8,8	6,9
Образование	16,9	29,9	21,9	10,5	12,5	8,3
Социальная защита	33,3	35,5	12,1	6,6	7,5	5,1
Спорт и	12,1	22,6	26,9	16,3	14,2	7,8

физическая культура						
Жилой фонд	10,1	17,9	27,3	19,7	16,1	8,9

Анализ данных этого исследования позволяет сделать вывод, что в России реализуется политика, направленная на установление тесного взаимодействия социума и инвалидов. Их интеграция включает два направления:

- а) их приспособление к жизни в обществе;
- б) деятельность государства по созданию благоприятных условий создание безбарьерной среды.

По мнению инвалидов, доброжелательно к их проблемам относятся только 30 % населения, а 47,4 % уверены, что общество относится к ним равнодушно, и 6,1 % говорят даже о враждебности. Общество, по мнению инвалида, не готово к интеграции с ними. 20,4 % из них полагают, что изменений в лучшую сторону в ближайшие 2 – 3 года не произойдет, в то же время в ходе исследования было выявлено, что не все инвалиды готовы и хотят интеграции с обществом, боясь жесткости, любопытства, насмешек и неловкости. Оценка инвалидами возможности вести полноценную жизнь с учетом ограничений по здоровью выглядит так: 41 % не могут вести полноценную жизнь; 27 % - чаще не могут; 7,2 % - не могут практически никогда.

3.3 Совершенствование мер социальной защиты маломобильных групп населения

В качестве рекомендации является создание волонтерского движения. Для государства с экономической стороны осуществление данного мероприятия является мало затратным, так как работа добровольцем - добровольная, а в социальном плане - это большая польза и помощь квалифицированным социальным работникам, специалистам социальных служб, а также большой охват социальных проблем людей с ограниченными возможностями.

1. Деятельность волонтеров поможет решить круг основных проблем, с которыми сталкиваются люди с ограниченными возможностями. Например, с помощью волонтера могут быть осуществлены следующие мероприятия:

- предоставление волонтером информации о льготах, на которые имеет право инвалид, так как в условиях заявительного характера обращений населения в органы социальной защиты населения многие граждане не имеют информации о льготах, на которые они имеют право;
 - обучение людей с ограниченными возможностями работать с онлайн-сервисами (например, с Порталом государственных услуг) с целью пользоваться социальными услугами и получать их, не выходя из дома;
 - организация досуговых мероприятий для инвалидов и детей-инвалидов.
- Мероприятие по созданию волонтерского движения будет иметь социальный эффект, и с экономической точки зрения будет наиболее бюджетным.

Таблица 3 – Сведения о работающих инвалидах, состоящих на учете в системе Пенсионного фонда РФ

	2013	2014	2015	2016
Всего инвалидов:	2344	2407	2473	2543
В том числе: 1 группы тыс.чел.	87	82	82	82
Из них инвалиды детства, тыс.чел.	3	3	3	3
2 группы, тыс.чел	906	913	923	939
из них инвалиды детства, тыс.чел	23	23	23	24
3 группа, тысчел.	1348	1409	1466	1520
Из них инвалиды детства, тыс.чел.	52	58	69	83
Дети инвалиды, тыс.чел	4	3	2	2
Доля работающих инвалидов в общей численности инвалидов, состоящих на учете в системе Пенсионного фонда РФ	18,4	19,1	19,8	20,5

Таким образом, выходит, что инвалид, которые приносит пользу государству и обществу в целом, получает компенсацию на общих условиях. Должен

применяться индивидуальный подход к каждому инвалиду по выплате компенсации, причем в размере полной стоимости, а также в рамках установленных сроков, без задержки обеспечить инвалидов средствами реабилитации именно в натуральном выражении.

Далее еще одна не менее важная актуальная проблема технологии социального сопровождения семей инвалидов с различными ограничениями жизнедеятельности «Интеграционный консультант».

Уникальность службы интеграционных консультантов – в индивидуальной работе с каждым конкретным инвалидом, каждой конкретной семьей. Работа экспертов службы из числа психологов, представителей учреждений соцзащиты и методико-социальной экспертизы, разрабатывающих индивидуальные планы реабилитации, направлена на решение главной цели – приспособить человека с индивидуальностью к самостоятельной жизни. Задача интеграционного консультанта – пройти вместе с инвалидами и его семей этот путь. И для многих он оказывается единственной дорогой возвращения веры в людей. Дети-инвалиды и их родителей попадают в такие условия, когда кажется, что получить помощь и адекватную реакцию со стороны других людей уже невозможно. Некоторые семьи живут в пятиэтажке без лифта, практически, безвылазно. Понять, куда можно пойти, куда нельзя, что необходимо сделать, помочь может интеграционный консультант. Инвалиды становятся более активны с социальной стороны, появляется желание выходить и общаться с окружающим миром,, а еще – надежда на то, что к людям с инвалидностью стали относиться по-другому. Служба интеграционных консультантов – это новая организационная форма взаимодействия специалистов органов государственной власти, государственных и иных учреждений и организаций, работающих в сфере реабилитации инвалидов, и самих инвалидов с тяжелыми ограничениями жизнедеятельности, обеспечивающая условия для обеспечения равного с другими катерами здоровья всех субъектов реабилитационного процесса (самих инвалидов, законных представителей и членов их семей).

Задачи службы интеграционных консультантов:

-подготовить с привлечением квалифицированных специалистов инвалидов, имеющих тяжелые ограничения жизнедеятельности, а также членов их семей к правильному осознанию и пониманию проблем, возникающих в связи с инвалидностью;

- проинформировать инвалидов и членов их семей о действующих государственных гарантиях, порядках их предоставления;

-помочь выявить проблемы семьи, возникающие в связи с инвалидностью, обеспечить представление интересов инвалидов в органах государственной власти и иных организациях, уполномоченных на работу с инвалидами;

-осуществить координацию деятельности уполномоченных органов и организаций в целях решения проблем инвалидов и членов их семей.

Есть определены критерии отбора специалистов для участия в проекте:

-наличие высшего и / или среднего профильного специального образования (приоритет – психологи, социальные работники, врачи, педагоги);

- наличие стажа работы по специальности (не менее 3 лет)

-наличие опыта работы с инвалидами (не менее 1 года);

- наличие мотивированности на участие в проекте.

Данный пилотный проект в мае 2014 года был одобрен на заседании Наблюдательного совета АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» под представительством В.В. Путина и рекомендован для реализации в регионах:

-Республика Татарстан;

- Московская область;

- Тверская область;

- Самарская область.

Всего было опрошено 235 инвалидов и членов их семей – участников проекта. Так, 89% инвалидов считают, что служба интеграционных консультантов востребована.

В Красноярске на данный момент в рамках программы «Доступная среда» нет такого социального сопровождения, что является показателем развитого региона. Такой опыт можно позаимствовать у «соседей» края. Таким образом, Красноярский край выйдет на новый уровень социальной поддержки инвалидов. Это одно из решений проблем инвалидов в рамках ведомственной целевой программы «Социальная поддержка инвалидов Красноярского края».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социально-экономическая политика современного государства опирается на поддержание постоянного баланса между ее экономическим и социальным блоками. Если в рамках первого из них решаются, прежде всего, задачи макроэкономического характера, то второй - социальный блок призван обеспечивать достаточный уровень жизни населения и нормальный процесс его жизнедеятельности. Отличительной особенностью последних десятилетий является процесс "социализации" экономики, идущий не только в развитых, но и во многих развивающихся странах. Это связано с тем, что именно качество жизни сегодня выходит на первый план в системе факторов, определяющих международную конкурентоспособность национальной экономики. Задача переноса акцента на социальную сферу в настоящее время стала весьма актуальной для России.

Несмотря на достигнутые успехи, очевидно, что до полного решения многих социальных вопросов в нашей стране еще достаточно далеко. Более того, некоторые проблемы в области обеспеченности населения жильем, социальной защиты, здравоохранения, образования и ряда других, входящих в современное понятие "качество жизни", даже имеют тенденцию к обострению. Это связано как с неадекватной ресурсной обеспеченностью социальной политики, так и с недостатками в ее практическом осуществлении. Социальная политика - как на федеральном, так и на региональном уровне - далеко не всегда реализуется как единое целое. Нередко отдельные социальные проблемы решаются автономно, без комплексной увязки с другими направлениями "социального регулирования".

Ведь явно недостаточен учет особенностей социальной политики, реализуемой на региональном уровне, что является одним из наиболее узких мест в государственном регулировании данных процессов. Более того, роль субъектов Федерации в политике социального развития может быть усилена.

Часть населения находится на грани опущения на "дно", ввиду сложных экономических обстоятельств. Эти люди находятся в состоянии сложной социальной депрессии, они не живут, а стремятся выжить.

Государство ведет борьбу с бедностью, назначая различные социальные пособия и выплаты малоимущим, поощрением трудовой деятельности, укреплением законодательства о социальной защите и т.д.

Бедность по-прежнему остается важной проблемой у нас в стране и во всем мире. Её, я думаю, нельзя искоренить, но можно уменьшить, и только путем создания единой, пронизывающей все сферы жизни людей, социальной политики.

Профилактика бедности и борьба с ней являются преимущественными вопросами любой социально-ориентированной государственной политики. С бедностью нужно бороться, так как она сама по себе никуда не пропадет.

Важнейшими приоритетами борьбы с бедностью в современной России являются:

- создание условий самообеспечения нормального уровня благосостояния всех семей с трудоспособными взрослыми на трудовой основе;
- формирование системы эффективной поддержки уязвимых групп населения (престарелые, инвалиды, семьи с высокой иждивенческой нагрузкой, семьи в экстремальных ситуациях) и гарантий недискриминационного доступа к бесплатным ресурсам.

Необходимо создавать условия для самостоятельного выхода из бедности трудоспособных слоев населения на трудовой основе. В институциональной сфере большие резервы борьбы с бедностью сосредоточены в сфере развития партнерских отношений между

работодателями, профсоюзами и государством. Должна быть повышена роль профсоюзов и государства в обеспечении трудовых прав работников, особенно инвалидов, женщин и родителей с малолетними детьми, работников из неполных семей, молодежи.

Необходимо постепенно отказаться от категориального метода социальной защиты населения, пересмотреть и сократить число льготников, ориентируясь на первоочередную поддержку самого бедного населения, не имеющего объективной возможности получения трудовых доходов.

Главная задача государственной социальной помощи - стать более эффективным средством социальной защиты малоимущих.

Реализация программ преодоления бедности сопряжена со значительными административными, организационными и иными издержками. Возникают проблемы справедливого распределения полученной помощи внутри домохозяйства вследствие внутрисемейного неравенства, иррационального поведения, социальных патологий и т.д., что практически не подконтрольно властям. Наконец, сама стратегия преодоления бедности должна стимулировать людей к самостоятельному зарабатыванию на жизнь.

К оценке уровня бедности необходимо подходить с более широких позиций, чем просто исходя из численности и доли населения с доходами или даже с располагаемыми ресурсами ниже прожиточного минимума. Полагаем, что измерение уровня бедности следует дополнить оценкой обеспеченности жилищем, так как прожиточный минимум предполагает и содержание имеющегося жилья.

В дипломной работе были раскрыты основные понятия, такие как - социальная защита, социальное обеспечение, социальная сфера, ее участники, социальная политика.

Также была изучена социальная политика в Красноярском крае, рассмотрена Стратегия социально-экономического развития края до 2020-2030 годов и были определены основные пути усовершенствования существующей системы социальной защиты в Красноярском крае

Важно отметить, что в настоящее время возможный путь спасения от бедности.

Государство - есть инструмент обеспечения высокого уровня и качества жизни населения страны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О стратегическом планировании в Российской Федерации"
2. Приказ Министерства регионального развития РФ от 27 февраля 2007 г. N 14 "Об утверждении Требований к стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации"
3. Антонюшко В.А. Проблемы развития бедности в обществе // Вестник Воронежского института высоких технологий. - № 1(16) – 2016. – с.159-161.
4. Байгереев, М. Бедность и политика адресной социальной помощи малоимущим семьям // Человек и труд. 2014. - № 1.
5. Батракова Л. Г. Основные концепции оценки бедности населения // Ярославский педагогический вестник – 2014 – № 3. – с.117.
6. Бланшар О. Макроэкономика / Пер. с англ. под науч. ред. Л. Л. Любимова. М.: ГУ-ВШЭ, 2012
7. Бобков В. Российская бедность: измерение и пути преодоления // Общество и экономика. - №3- 2015.
8. Воронкова О. В. Теория и практика государственного регулирования уровня бедности//Экономические науки. - №8-2013. - с. 309-313.
9. Каира Ю.В., Кузнецов Д.Н. Анализ основных направлений государственного регулирования снижения уровня бедности в России // Известия Тульского государственного университета. - №3-2016. - с.87-95.
10. Кузнецова, Н. Бедность в России: приоритетные направления решения проблемы // Человек и труд. 2014. -№ 7.
11. Овчарова Л.Н. Теоретические и практические подходы к оценке уровня, профиля и факторов бедности: российский и международный опыт \ М.: М -Студио, 2013.

- 12.Разумов, А. А., Ягодкина, М. А. Бедность в современной России. – М. :
Формула права , 2015. – С. 172. – 336 с.
- 13.Разумов, А. Новые решения старых проблем: Социальная политика РФ
в отношении бедности // Человек и труд. 2014. - № 12.
- 14.Российский статистический ежегодник. 2015: Стат. сб. / Федеральная
служба государственной статистики. – М.: Росстат, 2016. – 826 с.
- 15.Россия в цифрах. 2015: Краткий стат. сб. / Федеральная служба
государственной статистики. – М.: Росстат, 2016. – 510 с.
- 16.Рудченко Т. И. Меры государственного регулирования социальной
дифференциации в национальной экономике // Журнал «Стратегия
предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности». -
№5-2016. - с.70-73.
- 17.Слободенюк Е., Тихонова Н.Е. Эвристические возможности
абсолютного и относительного подходов к изучению бедности в
российских условиях // Социология: методология, методы,
математическое моделирование. 2012. № 33.
- 18.Социальное положение и уровень жизни населения России. 2015: Стат.
сб. / Федеральная служба государственной статистики. – М.: Росстат,
2016. – 525 с.
- 19.Токарская Н.М., Марасанова А.А. Стратегические направления
регулирования уровня жизни населения / под ред. д-ра экон. наук, проф.
В.И. Самарухи / Н.М. Токарская, А.А. Марасанова. – Иркутск: Изд-во
БГУЭП, 2014. – 165 с.
- 20.Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ, Социальное
развитие регионов России: проблемы и пути их решения Серия:
Основные проблемы социального развития России // 2007 г., №21 (338)
- 21.Стратегия социально-экономического развития Красноярского края на
период до 2020 года.
- 22.www.krskstate.ru — Красноярский край — официальный портал
- 23.Сайт здравоохранения Красноярского края: www.kraszdrav.ru/
- 24.Проект Стратегии социально-экономического развития Красноярского
края до 2030 года (от 23.06.2016).
- 25.Социально-экономическое положение Красноярского края в январе-
апреле 2018 года Доклад, № 1.37.2.

Таблица П.1 - Соотношение денежных доходов населения и величины прожиточного минимума в целом по России и по субъектам СФО

	2014	2015	2016
Российская Федерация	344,9	311,6	312,8
Сибирский федеральный округ			
Республика Алтай	216,6	193,5	180,6
Республика Бурятия	278,2	268,1	262,7
Республика Тыва	166,9	155,5	140,1
Республика Хакасия	232,0	229,1	233,6
Алтайский край	248,3	238,5	238,9
Забайкальский край	246,5	224,6	219,6
Красноярский край	276,0	251,0	254,8
Иркутская область	243,1	225,9	219,3
Кемеровская область	270,9	247,7	237,2
Новосибирская область	266,4	231,9	244,7
Омская область	336,3	302,4	291,9
Томская область	250,4	234,9	219,7

Таблица П.2 - Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в целом по России и по субъектам СФО (в процентах от общей численности населения субъекта Российской Федерации)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	12,5	12,7	10,7	10,8 ²⁾	11,2	13,3	13,4	13,2
Сибирский федеральный округ								
Республика Алтай	17,7	18,6	18,5	20,9	20,7 2	24,3	25,9	25,1
Республика Бурятия	19,2	20,1	17,7	15,9	16,9 2	17,7	18,3	18,5
Республика Тыва	29,6	30,6	27,9	33,4 2	34,7	38,3	42,1	41,5
Республика Хакасия	18,4	18,6	16,3	16,6 2	17,5	17,7	17,6	17,8
Алтайский край	23,9	22,6	20,6	17,6 2	17,0	17,9	17,6	
Забайкальский край	19,0	18,9	17,6	16,2 2	18,0	20,4	21,4	21,4
Красноярский край	17,9	18,1	15,6	15,2	16,7 2	18,9	18,4	18,7
Иркутская область	18,1	19,2	16,8	17,0 2	18,6	20,1	20,6	20,0
Кемеровская область	11,0	11,6	10,6	13,9	14,1	15,	16,4	15,

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
				2		8		9
Новосибирская область	16,3	16,5	14,1	14,4 2	15,2	18, 3	17,0	17, 2
Омская область	14,1	12,7	11,0	12,1 2	12,0	13, 9	14,4	14, 5
Томская область	17,4	17,8	16,2	16,1 2	16,4	17, 2	17,3	17, 5

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица П.3 - Доля пенсионеров и безработных в составе малоимущего населения(по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)

	2014	2015	2016
Все малоимущее население	100	100	100
Пенсионеры по старости	10,6	11,2	12,2
Пенсионеры по инвалидности	2,3	1,8	1,8
Получатели социальных пенсий	0,9	0,7	0,8
Пенсионеры по	1,0	1,1	1,1

случаю потери кормильца			
Пенсионеры по старости	10,6	11,2	12,2

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица П.5 – распределение численности населения по возрастно-половым группам

	2014	2015	2016	всего
Дети в возрасте до 16 лет:	28,7	28,8	29,9	19,7
Молодежь в возрасте от 16 до 30 лет	21,2	20,6	19,1	16,6
Мужчины в возрасте от 31 до 59 лет	19,0	19,2	18,9	21,3
Женщины в возрасте от 31 до 54 лет	20,3	20,2	20,1	21,5
Мужчины в возрасте 60 лет	3,1	3,2	3,5	5,2

и более				
Женщины в возрасте 55 лет и более	7,6	8,0	8,5	15,6

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Таблица П5.- Распределение численности малоимущих домашних хозяйств в зависимости от размера и наличия детей в возрасте до 16 лет

	2014	2015	2016
Домашние хозяйства без детей	37,1	37,4	37,6
Домашние хозяйства, имеющие детей в возрасте до 16 лет	62,9	62,6	62,4
В том числе:			
1 ребенка	30,7	30,3	29,7
2 детей	23,6	24,4	23,8
3 и более детей	8,6	7,9	8,8
в том числе домохозяйства, состоящие			
из 1 человека	3,1	3,3	3,9
из 1 человека трудоспособного возраста	1,2	1,2	1,6

из 1 человека старше трудоспособного возраста	1,9	2,1	2,3
из 2 человек	15,1	15,5	17,6
Из 3 человек	25,3	25,8	27,3

Лица в трудоспособном возрасте - мужчины в возрасте 16-59 лет и женщины в возрасте 16-54 лет.

Лица старше трудоспособного возраста - мужчины в возрасте 60 лет и старше; женщины в возрасте 55 лет и старше.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Таблица П6. – Обеспечение Социальной защиты населения. Предоставление гражданам жилищных субсидий

	Январь-март 2018 г.	Справочное январь-март 2017 г.
Число семей, получавших субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, тысяч	78,8	82,3
из них число семей, получавших субсидии в денежной форме (через банковские счета в банках, организации связи или иным способом), тысяч	78,8	82,3
Сумма субсидий населению на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, млн рублей:		
начисленных	457,2	452,6
возмещенных за счет бюджетов всех уровней	457,2	452,6
Сумма субсидий, выплаченная населению в денежной форме (через банковские счета в банках, организации связи или иным способом), млн рублей	457,2	452,6

Установленная максимально допустимая доля собственных расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи, %	22,0	22,0
<i>Справочно</i> число семей, получавших субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг на конец отчетного периода, тысяч	73,2	76,9

Таблица П7. - Динамика величины прожиточного минимума в Красноярском крае (рублей в месяц; в расчете на душу населения)

	Все население	в том числе по основным социально-демографическим группам населения		
		трудоспособное население	пенсионеры	дети
2017 г.				
I квартал	11142	11787	8695	11674
II квартал	11492	12163	8972	12020
III квартал	11717	12407	9128	12255
IV квартал	11043	11693	8609	11542
2018 г.				
I квартал	11341	11981	8823	11977

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт экономики, управления и природопользования
Кафедра социально-экономического планирования

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой


подпись инициалы, фамилия

« 15 » 06 20 18 г.

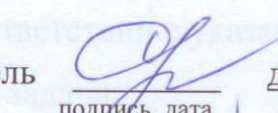
БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»

38.03.04.11 «Региональное управление»

Государственное регулирование уровня бедности

Руководитель


подпись, дата


доцент, канд. экон. наук

должность, ученая степень

А.Р. Семенова

инициалы, фамилия

Консультант


подпись, дата

Д-р экон.наук, профессор

должность, ученая степень

Е.В.Зандер

инициалы, фамилия

Выпускник


подпись, дата

С.С.К.Муслумова

инициалы, фамилия

Красноярск 2018