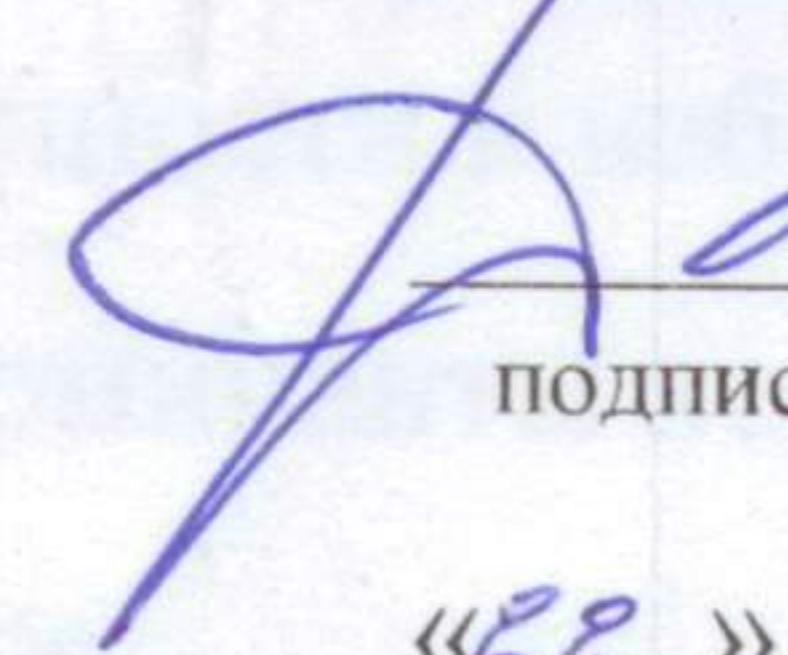


Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой


подпись

I.A. Дамм

инициалы, фамилия

«22 »

06

20 18 г.

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИССЕРТАЦИЯ)

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ
В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

40.06.01 «Юриспруденция»

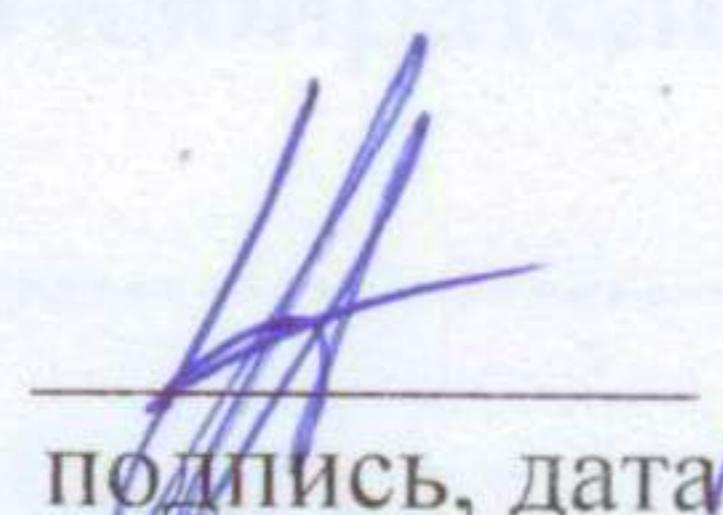
код и наименование направления

12.00.08 – Уголовное право и криминология;

уголовно-исполнительное право

код и наименование образовательной программы

Научный
руководитель


подпись, дата

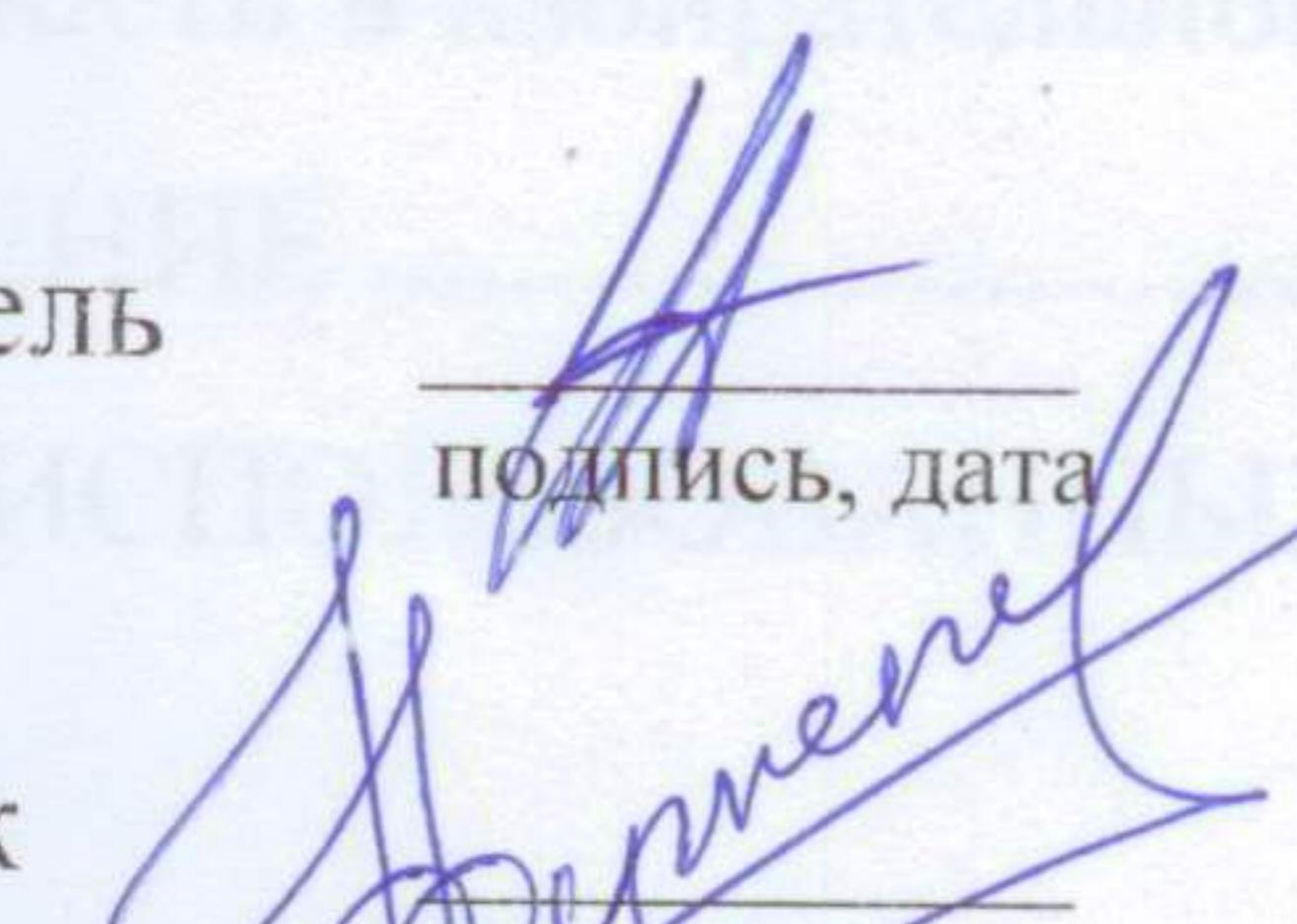
профессор, д-р юрид. наук

должность, ученая степень

N.V. Щедрин

инициалы, фамилия

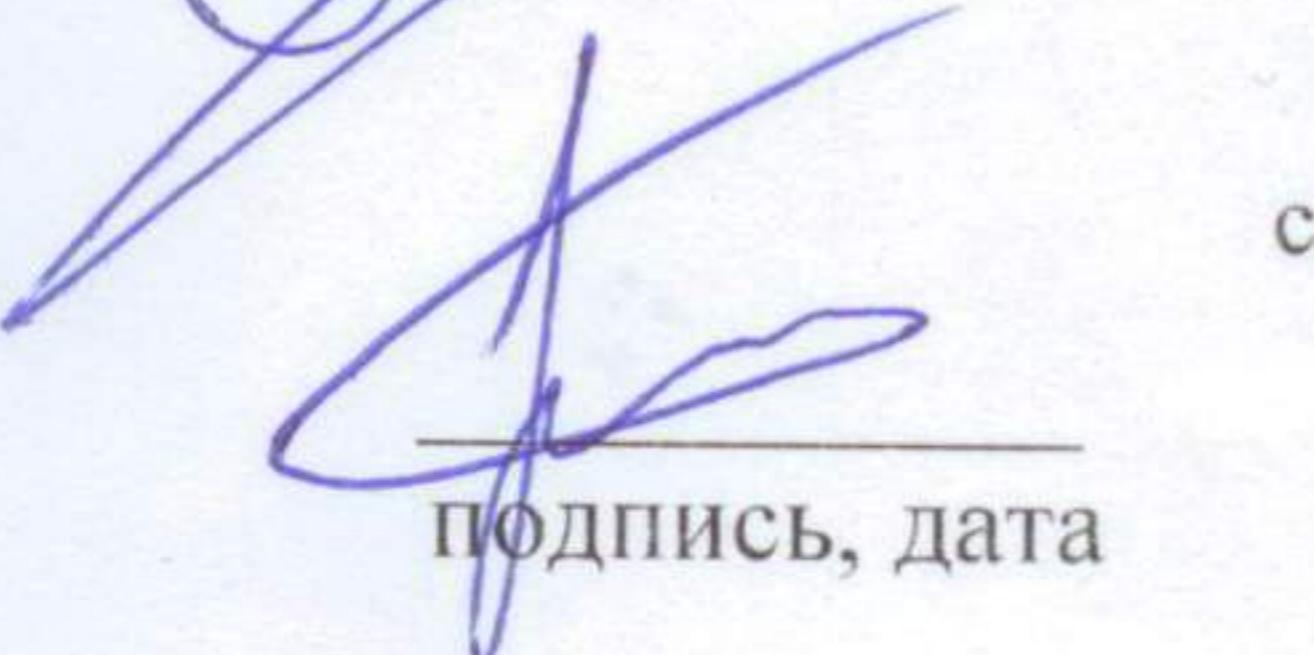
Выпускник


подпись, дата

E.A. Акунченко

инициалы, фамилия

Рецензент


подпись, дата

Советник комитета по государственному
устройству, законодательству и местному
самоуправлению Законодательного Собрания
Красноярского края, канд. юрид. наук

должность, ученая степень

I.N. Толстикова

инициалы, фамилия

Красноярск 2018

АННОТАЦИЯ

**научно-квалификационной работы аспиранта третьего года обучения
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» Е.А. Акунченко
на тему «Криминологическая характеристика и предупреждение
коррупционной преступности в избирательном процессе»**

Актуальность темы исследования. Обеспечение безопасности общества от проблем и угроз, порождаемых коррупцией, входит в число приоритетных задач любого демократического государства. В преамбуле Конвенции ООН против коррупции подчеркивается, что «коррупция уже не представляет собой локальную проблему, а превратилась в транснациональное явление, которое затрагивает общество и экономику всех стран». На современном этапе развития ее негативные последствия выглядят очевидными. По своей природе коррупция обостряет противоречие между частными и общественными интересами, создает негативные диспропорции в системе распределения социальных благ, обуславливает социальную напряженность и недоверие граждан к деятельности правящих элит, подрывает демократические основы конституционного строя и фактически превращает ресурс публичного управления в объект экономических отношений. Широкое распространение коррупции существенно замедляет процесс развития политически организованного общества и сводит к минимуму его авторитет на международной арене. Неслучайно, что в действующей Стратегии национальной безопасности Российской Федерации данное явление поставлено в один ряд с такими угрозами, как деятельность террористических и экстремистских организаций, радикальных общественных объединений, преступных группировок и др.

За время существования, сопоставимое с возрастом самого социума, коррупция вышла далеко за пределы системы публичного управления и распространила свое вредоносное влияние на большинство сфер общественной жизни. Практика показывает, что избирательный процесс

также не является исключением. Свободные и равные выборы, как одна из основ конституционного строя Российской Федерации, призваны создать условия для полноценной реализации и защиты избирательных прав граждан, гарантировать процедуру формирования и обновления органов публичной власти. Вместе с тем, как и любой витальный элемент политической системы общества, институт демократических выборов естественным образом обуславливает обилие всевозможных негативных девиаций, направленных на искажение действительных результатов волеизъявления избирателей с целью противоправного получения политического влияния.

Проводя дифференциацию отклонений электорального поведения, следует обратить внимание на широкое распространение противоправных деяний, в основе которых лежит подкуп (продажность) различных субъектов избирательного процесса, злоупотребление с их стороны своим служебным положением или специальным правовым статусом, а также незаконное финансирование избирательных кампаний вопреки гарантиям равенства избирательных прав граждан. Выступая в качестве типовых проявлений коррупции в избирательном процессе, они не только нивелируют значение политической конкуренции, снижают уровень легитимности представительной власти и формируют недоверие граждан к избирательному корпусу, но и детерминируют политизацию организованной преступности и криминализацию отношений публичного управления.

Несмотря на высокую общественную опасность большинства коррупционных проявлений в избирательном процессе, существующий механизм охраны электоральных отношений от преступных посягательств, обусловленных извлечением как материальной, так и иной личной (групповой) политической выгоды, остается малоэффективным. Коррупционная преступность в избирательном процессе на сегодняшний день остается недостаточно изученным негативным социальным явлением. Приходится констатировать, что ни установленные в уголовном законе запреты, ни практика их применения и обеспечения в деятельности

правоохранительных органов не могут обеспечить антикоррупционную безопасность избирательного процесса на должном уровне. Единичные случаи выявления этих крайне латентных преступлений, а также ощутимое противоречие в показателях официальной статистической отчетности последних лет – явное тому подтверждение.

Изложенное позволяет утверждать, что изучение коррупционной преступности в избирательном процессе как самостоятельного системно-структурного явления и разработка действенной модели ее предупреждения является перспективной исследовательской задачей, об актуальности которой свидетельствует объемом публикаций по данной тематике. Ее решение будет способствовать развитию частной криминологической теории и практики обеспечения безопасности избирательной системы Российской Федерации.

Объект и предмет исследования. Объектом настоящего исследования являются закономерности и тенденции развития общественных отношений, возникающих в связи с совершением коррупционных преступлений в избирательном процессе и практической деятельностью по их предупреждению. Предмет исследования составляют:

- положения действующего российского законодательства, предметом регулирования которых являются избирательные правоотношения;
- общепризнанные принципы и нормы международного права в сфере противодействия коррупции, положения действующего антикоррупционного законодательства и иных подзаконных актов Российской Федерации;
- нормы, устанавливающие юридическую ответственность за совершение коррупционных правонарушений (в том числе преступлений) в избирательном процессе;
- практика судебных и иных правоохранительных органов по применению мер предупреждения коррупционной преступности в избирательном процессе;
- данные официальной правовой статистики;
- научные публикации по исследуемой проблематике;

– материалы, опубликованные в средствах массовой информации, а также электронные ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является обоснование коррупционной преступности в избирательном процессе в качестве самостоятельного системно-структурного явления, а также разработка понятия и системы мер ее предупреждения.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнение следующих задач:

- изучить социально-правовую природу коррупционной преступности в сфере избирательного процесса и определить ее существенные признаки;
- провести типологию коррупционной преступности в избирательном процессе и охарактеризовать каждый из выделенных типов;
- оценить показатели коррупционной преступности в избирательном процессе и выявить проблемы формирования официальной статистической отчетности в указанной сфере;
- рассмотреть причинный комплекс коррупционной преступности в избирательном процессе с учетом ее субъективных и объективных детерминант;
- дать общую характеристику системы предупреждения коррупционной преступности в избирательном процессе и унифицировать соответствующий терминологический аппарат;
- определить место стимулирующих и ограничительных мер в системе предупреждения коррупционной преступности в избирательном процессе, а также изучить их характерные особенности.

Структура научно-квалификационной работы (диссертации) определена поставленными целями и задачами исследования, логикой последовательного изложения изучаемой проблемы. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих девять параграфов, заключения и списка использованных источников.