

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»


Юридический институт
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

 С.А.Дробышевский

06 июня 2018 г.

**АННОТАЦИЯ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
(ДИССЕРТАЦИЮ)
ОБРАЗЫ ПРАВА: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ
40.06.01 «Юриспруденция»
код и наименование направления
12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и
государстве»
код и наименование образовательной программы**

Научный руководитель  06.06.2018 С.А.Дробышевский
заведующий кафедрой
теории и истории государства и права,
доктор юридических наук, профессор

Выпускник  06.06.2018 О.О.Марова

Красноярск 2018

Актуальность диссертационного исследования. Формирование образа права в России сегодня – важнейший критерий успешности строительства правового государства. Поэтому исследование сущности, содержания образа права, изучение основных проблем «восприятия» и «принятия» образа права в теории и практике является актуальным, имеющим теоретическое и практическое значение. Однако все размышления об образах права не приведут к какому-либо объективному результату без выяснения того, что понимается под образом в ряде наук, включая философию, историю, искусствоведение. Построение правового государства возможно только при адекватном опосредовании этого процесса представлениями о праве, включая его образ, содержащимися в российском менталитете. Понятие образа права одно из понятий, которые должны быть ключевыми в отечественной юриспруденции. Под образом права понимается живое, наглядное представление человека о праве, содержащееся в правовой психологии как части индивидуального правосознания.

Как бы ни были устроены системы права и законодательства государства, система охраны прав и свобод граждан, применяет нормы права и определяет юридическое значение фактических обстоятельств юридического дела конкретный субъект права. И от того, каковы его представления о праве и содержании происходящих в обществе юридических явлений, во многом зависит эффективность правового регулирования.

Сформированный образ права, с одной стороны, может способствовать осуществлению суверенной властью правового регулирования, с другой стороны, может препятствовать такому правовому регулированию. Если у адресатов права сформировалось ошибочное представление о нем, то право не будет реализовывать цели, для которых было создано. Из этого следует, что власти нужно добиваться, чтобы ее подданные представляли право как можно точнее. В этом заключается актуальность познания образа права, а именно: если образ права полностью соответствует эталону, то создаются условия для эффективности правового регулирования.

Актуальность исследования образов права определяется еще и тем, что в каждый момент создания или применения права происходит столкновение конкретности случая и абстрактности нормы, уникальности и универсальности, справедливости и законности. От решения вопроса: что предпочесть – закон или человеколюбие – часто зависит судьба человека.

Формирование образа права зависит от конкретных людей: в правотворчестве, в правоприменении, в повседневной жизни. Образ права должен обеспечивать такую деятельность государственных органов, иных адресатов права, чтобы создавались условия для прогресса в государстве. Для прогресса политически организованного общества нужно, чтобы у адресатов права был сформирован положительный образ права, который впоследствии эти адресаты стремились реализовать в своем поведении.

Степень научной разработанности темы. Некоторые аспекты образа права были предметом изучения как на общетеоретическом, так и отраслевом уровнях. В частности, достаточно подробно изучены особенности образа права как смыслового уровня правосознания у преступников. И это не вызывает удивления, поскольку субъективные представления о правовой действительности в сознании преступников, влияние на эти представления криминальной субкультуры мест лишения свободы имеют особую актуальность и всегда вызывали научный и практический интерес.

Работ, специально посвященных образу права, как универсальному, комплексному понятию в отечественной науке не было.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили работы отечественных и зарубежных авторов. Комплексный характер изучаемой проблемы вызвал необходимость обратиться также к источникам в области философии, истории, литературы, искусствоведения.

При обосновании положений диссертации автор использовал работы отечественных дореволюционных ученых: Н.М. Коркунова, Л.И. Петражицкого, Б.Н. Чичерина, Г.Ф. Шершеневича и др.

Особую значимость в процессе исследования имели труды Н.Н. Алексеева, А.Н. Бабенко, Р.З. Лившица, А.В. Малько, Н.И. Матузова, В.А. Сапуна, В.М. Шафирова и др.

Весомый вклад в изучение образа права внесли С.С. Алексеев, В.В. Лапаева, Ю.А. Тихомиров и др.

Исследованием образа права как всеобщего понятия занимались зарубежные авторы Ш.Курильски-Ожвэн, С. Амоси др.

При формировании методологической концепции диссертационного исследования автор использовал классические работы Аристотеля, Платона, Т. Гоббса, Д. Локка, И. Канта.

Объектом диссертационного исследования является образ права как живое, наглядное представление человека о праве, содержащееся в правовой психологии как части индивидуального правосознания. К объекту исследования относятся формирование, историческое развитие образов права, понятие, структура, виды образов права, проблемные вопросы, возникающие при формировании образа права у участников правотворчества, правоприменения, у иных адресатов права.

Предметом диссертационного исследования является совокупность материалов об объекте познания, подвергнутых исследованию. Речь идет, в частности, о научных работах, юридических документах, эмпирических данных о месте объекта познания в обществе.

Цель диссертационного исследования – установление с позиций различных подходов правопонимания сущности, содержания образа права, основных проблем «восприятия» и «принятия» образа права в теории и практике.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- сформировать общее представление об образах, пользуясь материалами таких наук, как философия, история и искусствоведение;

- проанализировать формирование образов права на разных этапах исторического развития;
- раскрыть взаимосвязь образа права с правопониманием, правообразованием, правосознанием, сформулировать понятие образа права;
- определить структуру и виды образов права;
- изучить необходимые требования к праву, обеспечивающие претворение права в жизнь, как предпосылки формирования его образа при правотворчестве;
- определить особенности формирования образа права у иных адресатов права.

Методологическую основу диссертации составили общенаучные, частнонаучные и специальные методы познания.

Среди общенаучных методов следует отметить анализ, синтез, системный подход, структурный, функциональный, дедукцию, индукцию, обобщение, абстрагирование, аксиологический, прогностический, герменевтический методы исследования. Их широкое использование позволило автору сформулировать общее понятие образа права, выделить его признаки, определить структуру, виды, изучить особенности формирования образа права у его адресатов.

При анализе образа права в разные исторические периоды в источниках отечественного права автором применялся такой частнонаучный метод исследования как статистический. Этот метод позволил изучить складывающийся в течение времени образ права у его адресатов.

Обогатило представление об образе права применение специальных методов исследования – формально-юридического и сравнительно-правового. Указанные методы позволили выявить зависимость эффективности правового регулирования от сформированного образа права на современном этапе развития отечественного государства и права.

В нормативную базу исследования вошли международно-правовые акты в области прав человека (Всеобщая декларация прав человека,

Конвенция о защите прав и основных свобод, Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт о социальных, экономических и культурных правах), Конституция Российской Федерации, нормативные правовые акты Российской Федерации – федеральные законы («Об образовании в Российской Федерации» и др.), кодексы (Гражданский кодекс Российской Федерации, Жилищный кодекс Российской Федерации и др.), акты министерств и ведомств.

Кроме того, в ходе подготовки диссертации автором анализировалось также отечественное дореволюционное законодательство и законодательство советского периода.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составили материалы правоприменительной практики Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, а также практика судов общей юрисдикции. Автором изучались материалы газет, журналов, художественная литература.

Научная новизна исследования. В диссертации впервые в юридическом познании предложено определение образа права, а также выявлена прямая зависимость между сформированным образом права и эффективностью правового регулирования.

Наиболее значимые авторские суждения, отражающие научную новизну исследования, содержатся **в следующих положениях, выносимых на защиту:**

1. Дать полное и всестороннее представление об образе права помогает понятие образа в общесоциальном смысле. Такой образ представляет собой в самом общем виде отражение действительности, представление о чем-либо. Содержание этого понятия раскрывается в таких основных терминах, как «визуальный образ», «иконописный образ», «художественный образ», «сценический образ», «стереотип», «имидж», «картина мира», «двигательный образ», «литературный образ» и др.

2. История образа права совпадает с историей самого права. Образ права существует в примитивном политически организованном обществе. Это есть первый этап развития образа права. Образ права существует и в государственно организованном обществе. Это есть второй этап исторического развития образа права. Образ права создается в сознании, «вплетается» в менталитет и оказывает влияние на эффективность правового регулирования. У населения России на протяжении длительного периода времени сформировалось и получило развитие свое видение образа права, которое иногда характеризуется гиперболизированной ролью правителя и пренебрежительным отношением к правовым нормам.

3. Образ права – результат познания человеком права. Базой складывания образа права выступает восприятие человеком доступной ему правовой действительности и осмысление поступившей информации всеми ресурсами человеческого сознания. Результатом такой целенаправленной мыслительной деятельности индивидуума выступает образ права как живое, наглядное представление о праве. Образ права взаимосвязан с такими понятиями, как правопознание, правопонимание, правовое мышление, правосознание, правообразование и многими другими. На образ права оказывают влияние как объективные, так и субъективные факторы.

4. Одна из задач отечественной юриспруденции заключается в определении сущности и содержания образа права с точки зрения двух подходов: государствоцентристского и человекоцентристского. Каждый из названных подходов предлагает свою картину видения права и правовой действительности и ни один из них не может претендовать на истину в последней инстанции, ибо они порождены этой действительностью. Вот почему вполне обоснованны попытки их объединения через обращение к интегративной юриспруденции.

5. Образ права в правотворческом процессе имеет определяющее значение, поскольку какими будут образы права у населения страны, такими и будут способы правообразования и правотворчества, признаваемые

государством, а также источники права. В этом процессе кроме требований, предъявляемых к содержанию права, где ядром выступают ценности свободы, равенства, справедливости, в центре внимания также должны стоять качественная профессиональная подготовка правотворцев и неукоснительное соблюдение ими правил юридической техники. При этом основной проблемой, возникающей на этапе создания правовых норм, способной понизить их качество, является субъективный формально-юридический подход законодателя в ходе подготовки и принятия правовых принципов, норм, вытекающий из существующих у правотворцев образов права

6. От образа права в правосознании должностных лиц, осуществляющих правоприменение, зависит эффективность механизма правового регулирования и вся общественная жизнь. Образ права правоприменителя проявляется в каждом разрешаемом им деле, выступая здесь как осознание субъектом правоприменения сущности и назначения права в целом и применяемых им норм права в частности в целях формирования правовой позиции, определения прав и обязанностей лиц, участвующих в деле. Для преодоления правового нигилизма, повышения доверия к государству и действующему праву правоприменителям в ряде случаев было бы целесообразно формировать человекоцентристский подход к образу права.

7. Образ права у любых адресатов права (в большинстве своем неюристов) формируется с детства в процессе социализации ребенка. Проведенные исследования показывают, что большая часть рассуждений об опыте использования права в повседневной жизни и образов права строится по принципу противостояния человека и власти, воплощенной в представителях различных инстанций в правоохранительных органах. Последовательные социально-политические преобразования в направлении построения правового государства, правовое просвещение и общественная дискуссия могли бы привести к реальному изменению правового

менталитета и формированию новых привычек использования закона — к преобладанию в обществе осознания закона как незаменимого помощника человека в решении разнообразных проблем его общения с равными ему людьми во множестве сфер человеческой жизни, как, например, в области гражданского оборота.

Теоретическое значение диссертационного исследования состоит в разработке общей теории образа права как целостной, устойчивой системы смысловых образований, отражающих правовые объекты, явления и процессы в сознании индивидуального или коллективного субъекта, в которых зафиксировано эмоционально-смысловое отношение к ним, основанное на опыте прошлого взаимодействия в целях повышения эффективности правового регулирования.

Научная и практическая значимость результатов исследования состоит в возможности использования его материалов в дальнейшей разработке теории правового регулирования общественных отношений. Выводы результатов исследования представляют практический интерес для субъектов как правотворческой, так и правоприменительной деятельности. Основные результаты диссертационного исследования могут быть использованы при преподавании юридических дисциплин, проведении мероприятий по правовому обучению и воспитанию граждан.

Апробация результатов исследования. Основные выводы диссертационного исследования прошли апробацию в процессе обсуждения материалов диссертации на заседании кафедры теории и истории государства и права Юридического института Сибирского федерального университета и в научных статьях, опубликованных по теме диссертации, а также в докладах диссертанта на научных конференциях (Международная научно-практическая конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Енисейские политико-правовые чтения», г. Красноярск, 2018 г.; IV Международная научно-практическая конференция «Результаты современных научных исследований и разработок», г. Пенза, 2018 г.; XXIV

Международная научная конференция «Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы», г. Москва, 2018 г.).

В ходе подготовки исследования диссертант выиграл грант для работы с архивами Российской государственной библиотеки (г. Москва).

Структура диссертации predetermined поставленной целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, в которых раскрываются положения исследования, заключения и библиографического списка.