

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт  
Кафедра теории и методики социальной работы

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ Н.А. Никитина

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

39.03.02. Социальная работа

Организация вторичной профилактической работы в общеобразовательных  
учреждениях с несовершеннолетними правонарушителями

Научный руководитель _____	<u>ст. преподаватель</u>	Н.В. Высоцкая
Выпускник _____	_____	Д.С. Полежаева
Консультант _____	_____	Е.Ю. Черкашина

Красноярск 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
1 Несовершеннолетние правонарушители как объект вторичной профилактики .....	6
1.1 Характеристика личности несовершеннолетнего правонарушителя .....	6
1.2 Причины совершения правонарушений несовершеннолетними .....	16
2 Правовые основы, подходы и технологии в организации профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями, используемые в общеобразовательных учреждениях.....	24
2.1 Подходы к вторичной профилактической работе с несовершеннолетними правонарушителями, используемые в общеобразовательных учреждениях.....	24
2.2 Правовые основы организации вторичной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями в общеобразовательных учреждениях.....	29
2.3 Технологии, применяемые в общеобразовательных учреждениях при организации вторичной профилактики совершения правонарушений несовершеннолетними.....	35
3 Деятельность МБОУ «Гимназия №7» г. Красноярска по организации вторичной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями и возможности ее совершенствования.....	41
3.1 Опыт деятельности МБОУ «Гимназия №7» г. Красноярска по организации вторичной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями.....	41
3.2 Рекомендации по совершенствованию организации вторичной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями в МБОУ «Гимназия №7».....	50
Заключение.....	56
Список использованных источников .....	59

## ВВЕДЕНИЕ

Несовершеннолетие проживают один из самых сложных периодов развития личности. Несмотря на то, что этот период относительно кратковременный, нельзя не заметить, что именно он во многом определяет дальнейшую судьбу человека, так как именно в этом возрасте преимущественно происходит завершение формирования характера и становление личности при активном влиянии социальной среды, ближайшего окружения и общества в целом.

Если несовершеннолетний, находясь в этом периоде, совершает правонарушение, это накладывает огромный отпечаток на дальнейшее развитие его личности. Как отмечено в Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года, на данный момент не теряет актуальности проблема повторной преступности несовершеннолетних [1]. Поэтому главной задачей специалиста, который работает с несовершеннолетним правонарушителем, является недопущение повторного совершения им правонарушения, восстановление и развитие нормальных позитивных интересов несовершеннолетнего, нормального общения, чувства социальной ответственности и дисциплины [2, с. 186]. Для того чтобы все это реализовать, требуется комплексная работа сразу всех учреждений, которые участвуют во вторичной профилактике правонарушений несовершеннолетних, среди которых немаловажную роль играют общеобразовательные учреждения.

В то же время существует проблема того, что законодательство относит общеобразовательные учреждения к субъектам профилактики правонарушений только косвенно, заключив их в общие формулировки. В Федеральном законе «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» N 182-ФЗ от 26.06.2016 также говорится о некоторых лицах, участвующих в профилактике правонарушений, – это граждане, общественные объединения и иные организации, оказывающие помощь (содейст-

вие) субъектам профилактики правонарушений в рамках реализации своих прав в сфере профилактики правонарушений [3]. Исходя из этого, можно сделать вывод, что образовательные организации, то есть школы, гимназии, лицеи, могут участвовать в профилактике правонарушений, но им не уделяется должное внимание, и основной упор делается на то, что эти организации могут лишь оказывать содействие, например, органам прокуратуры в профилактике правонарушений несовершеннолетних. Это кажется крайне нецелесообразным, так как именно школы, которые каждый день взаимодействуют с несовершеннолетним, обладают потенциалом, чтобы выполнить все цели вторичной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями. Но в данный момент полностью теряется воспитательная роль школы в профилактике правонарушений несовершеннолетних, в том числе и вторичной.

**Объектом** выпускной квалификационной работы являются несовершеннолетние, совершившие правонарушения.

**Предмет** – организация вторичной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями в общеобразовательных учреждениях.

**Цель выпускной работы** – разработать рекомендации по организации вторичной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями в общеобразовательных учреждениях.

**Задачи:**

- дать характеристику личности несовершеннолетнего, совершившего правонарушение, как объекту вторичной профилактики;
- определить причины совершения правонарушений несовершеннолетними;
- обозначить подходы к вторичной профилактической работе с несовершеннолетними правонарушителями, используемые в общеобразовательных учреждениях;

– изучить правовые основы организации вторичной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями в общеобразовательных учреждениях;

– определить технологии, применяемые в общеобразовательных учреждениях при организации вторичной профилактики совершения правонарушений несовершеннолетними;

– описать опыт деятельности общеобразовательного учреждения по организации вторичной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями;

– выявить проблемы в организации вторичной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями в общеобразовательном учреждении.

**Методы**, используемые для написания работы:

– анализ документов, нормативно-правовой базы;

– интервью;

– наблюдение.

# **1 Несовершеннолетние правонарушители как объект вторичной профилактики**

## **1.1 Характеристика личности несовершеннолетнего правонарушителя**

Говоря о характеристике личности несовершеннолетних правонарушителей, необходимо, прежде всего, обозначить определение «несовершеннолетние». Согласно действующему законодательству, несовершеннолетними признаются лица, не достигшие возраста восемнадцати лет [4]. Правонарушением, в свою очередь, называют преступление или административное правонарушение, представляющее собой противоправное деяние (действие, бездействие), влекущее уголовную или административную ответственность [3]. Самый низкий возрастной порог, начиная с которого несовершеннолетний может нести уголовную ответственность – это четырнадцать лет [5]. Таким образом, несовершеннолетний правонарушитель – это лицо, достигшее возраста четырнадцати, но не достигшее возраста восемнадцати лет, совершившее виновное противоправное деяние, которое носит общественно вредный характер. При этом важно учитывать, что несовершеннолетние переживают сложный период их жизни, характеризующийся особенностями, которые необходимо учитывать во вторичной профилактической работе с такими правонарушителями.

Под личностью правонарушителя в учебной литературе по криминологии понимается совокупность социально-психологических свойств, которая при определенных ситуативных обстоятельствах (или помимо них) приводит к совершению преступления [6, с. 98]. Анализ литературы также показал, что четко сформулированного понятия «личность несовершеннолетнего правонарушителя» не существует. Как правило, авторы разграничивают понятия личности взрослого и несовершеннолетнего правонарушителя только по возрасту. Считаем это целесообразным, так как для теоретического определения

понятия не так важно опираться на особенности несовершеннолетних, но куда важнее изучить особенности и характеристики личности несовершеннолетнего правонарушителя.

Как правило, несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати лет достигают такой ступени умственного и волевого развития, которая позволяет им критически осознать свои поступки. В этом возрасте они имеют все шансы обдумывать общественную опасность собственных действий и в состоянии контролировать их [6, с. 103]. Следует также заметить, что помимо того, что поступки подростков в возрасте старше четырнадцати лет носят сознательно-волевой характер, к ним также предъявляются более высокие требования со стороны окружающих, чем к несовершеннолетним младшего возраста, у окружающих формируются определенные ожидания, особенно со стороны взрослых. Но важно помнить, что развитие подростка как физическое, так и моральное еще не завершено.

А.А. Султанов замечает, что личность несовершеннолетних правонарушителей имеет свои индивидуальные особенности, исследование которых позволяет правильно выбирать наиболее целесообразные меры для коррекции, индивидуальной воспитательной работы, действенной профилактики, и в том числе для своевременного устранения причин совершенных правонарушений [7, с. 53]. На наш взгляд, на любом этапе работы с несовершеннолетним правонарушителем, в том числе вторичной профилактической, следует учитывать, что личность подростка характеризуется такими особенностями поведения, которые значительно отличаются от поведения ребенка или же взрослого человека, так как несовершеннолетний уже вышел в своем развитии из фазы детства, но еще не стал взрослым человеком. Именно в этом возрасте человек переживает определенные кризисы и комплексы, так как психологическое развитие протекает крайне неравномерно, сложно и противоречиво. Считаем необходимым также отметить, что у несовершеннолетних в возрасте от 14 лет, с одной стороны, выражено стремление противопоставить себя взрослым, показать собственную независимость и самостоятельность, с

другой – они нуждаются в помощи, поддержке и защите взрослых, в их одобрении и доверии. Именно поэтому основной акцент в работе с несовершеннолетними правонарушителями нужно делать именно на работе с семьей и значимыми взрослыми, потому как последние не всегда могут правильно оценить мотивы поступков подростков, что может создавать конфликтные ситуации, которые в будущем перерастают в противоправные действия со стороны несовершеннолетних.

Это мнение также подтверждает А.В. Миронов, замечая, что к личностным особенностям правонарушителя относят относительно стабильную совокупность индивидуальных качеств, определяющих типичные формы реагирования и адаптивные механизмы поведения, систему представлений о себе, межличностные отношения и характер социального взаимодействия [8, с. 227]. Помимо этого, считаем важным подчеркнуть важность учета специалистом, осуществляющим профилактическую работу, не только общих психологических особенностей несовершеннолетних, связанных с их возрастными и личностными кризисами, комплексами и реакциями, но и их индивидуальные качества, на которые также влияет окружение. От этого может зависеть выбор подхода к работе с несовершеннолетним.

По мнению А.Е. Личко, суть «комплекса несовершеннолетних» составляют свойственные этому возрасту определенные психологические особенности, поведенческие модели, специфические поведенческие реакции на воздействие определенной социальной среды. К ним относятся реакции эмансипации, группирования со сверстниками, реакция увлечения (хобби-реакция) и реакции, обусловленные формирующимся сексуальным влечением [9, с. 251]. Таким образом, очевидно, что несовершеннолетние очень болезненно воспринимают оценки окружающих, начинают сами оценивать себя, в том числе, свои умственные способности, что, в свою очередь, может повлиять на выбор той или иной модели поведения подростком.

Для того чтобы изучить несовершеннолетних правонарушителей как объект вторичной профилактики, необходимо выделить их характеристики,



специфику личности. Важно заметить, что изучение всех характеристик и особенностей так или иначе основывается на анализе процесса социализации личности несовершеннолетнего. Существуют определенные этапы социализации в зависимости от возрастных критериев несовершеннолетнего:

– первый этап, осознание несовершеннолетним себя в качестве личности. Примерно данный этап начинается с возраста 12 лет, а заканчивается в 15-16 лет, и во многом связан с процессами полового созревания подростка;

– второй этап приходится на период окончания школы, когда перед подростком стоит проблема выбора дальнейшего жизненного пути, и охватывает возрастной период 15-17 лет. В этот период многие взгляды подростка на жизнь радикально меняются, что незамедлительно сказывается на его поведении;

– третий этап сопряжен с процессами поступления в различные учебные заведения с целью продолжения образования и приобретения специальности либо поступлением на работу. Данный этап во многом для несовершеннолетнего является определяющим и одним из важнейших в дальнейшей его жизнедеятельности. Кроме того, данный этап сопряжен с переходом подростка к взрослой жизни, начинается он примерно к 16-17 годам [10, с. 160].

На наш взгляд, при работе с несовершеннолетним правонарушителем важно учитывать, на каком этапе сейчас находится несовершеннолетний, чтобы понимать, с чем связаны те или иные характеристики и особенности поведения. Также очевидно, что все эти этапы становления личности несовершеннолетнего так или иначе связаны с возрастными кризисами, а это значит, что они в большинстве случаев протекают с определенными трудностями, конфликтами и проблемами. Все это не может не оказывать влияние на поведение несовершеннолетнего, проходящего все эти этапы, в том числе, это влияет на степень правомерности его поступков.

А.Ф. Саттарова так же отмечает важность и уникальность психологических особенностей несовершеннолетних. По мнению автора, несовершеннолетний может как поддаваться чужому негативному влиянию, так и оста-

ваться со своей точкой зрения и выбирать другие положительные формы поведения, поэтому во многом личность предопределяет участие несовершеннолетнего в противоправной деятельности. Ни один из типов личности не является преступным сам по себе, но выявлено, что те, кто становятся правонарушителями, отличаются самоуверенностью, неприязненным отношением к властям, обидчивостью, враждебностью, дерзостью и недостаточным самоконтролем. Правонарушителю свойственна плохая социальная приспособленность и общая неудовлетворенность своим положением в обществе. У них выражена такая черта как импульсивность, которая находит свое проявление в сниженном контроле своего поведения, эмоциональной незрелости [11, с. 257]. Можно прийти к выводу, что несовершеннолетний правонарушитель зачастую некомфортно чувствует себя в обществе, не справляется с контролем над своими эмоциями. Прослеживаются те самые черты, о которых говорилось выше: несовершеннолетний понимает, что он уже не ребенок, но еще не знает, как контролировать себя, свои поступки, не принимает во внимание ценности общества, моральные устои и нормы.

А.В. Миронов делит несовершеннолетних правонарушителей по отношению к самому себе на две категории: те, у кого заниженная самооценка и негативное представление о себе, и те, у кого высокий уровень самооценки, они отрицают свои проблемы или не желают признавать несоответствие между своим поведением и представлением о самом себе [8, с. 228]. Полагаем необходимым также отметить, что внешняя среда также в немалой мере влияет на несовершеннолетнего правонарушителя, так как негативное представление о себе или же, наоборот, завышенная самооценка – все это, в какой-то степени, последствия определенного отношения окружающих к несовершеннолетнему, что еще раз подтверждает мнение, что совершение правонарушений несовершеннолетними обусловлено взаимным влиянием как отрицательных факторов личности самого несовершеннолетнего, так и внешней среды.

Выделяют следующие признаки, характерные для несовершеннолетних правонарушителей:

- отсутствие интереса к познавательной деятельности (при поверхностной оценке может быть воспринята как умственная отсталость);

- отсутствие способности к эмпатии, равнодушие к чувствам других людей в сочетании с неспособностью устанавливать эмоционально насыщенные отношения;

- стремление к получению простых удовольствий (может сопровождаться стремлением к замещению пустоты и скуки, состоянием неизменного настроения, которое вызывается алкогольными напитками или наркотическими веществами);

- неустойчивое настроение со склонностью к раздражительности;

- пренебрежительное отношение к общечеловеческим ценностям;

- эгоцентричность с чувством правомерности своего асоциального поведения, отсутствие чувства вины за серьезные последствия своих поступков;

- повышенная восприимчивость влияния взрослых правонарушителей или группового воздействия;

- ранняя алкоголизация, курение и высокий риск употребления наркотических веществ [8, с. 229].

На наш взгляд, это мнение подтверждает тот факт, что у несовершеннолетних правонарушителей жизненные цели и установки смещены, присутствует низкая культура досуга, деформирована эмоциональная сфера. Полагаем необходимым подчеркнуть, что формирование названных характеристик у несовершеннолетних связано в первую очередь, с особенностями воспитания, или же отсутствием этого воспитания со стороны родителей, но способности самоконтроля и умения объективно оценивать свое поведение и поведение окружающих также играют немаловажную роль.

В. Н. Жадан так же выделяет неустойчивость психики, жизненной позиции, эмоциональную неустойчивость и низкий уровень самоконтроля как важнейшие характеристики несовершеннолетних правонарушителей. Автор

делает акцент на противоречивости психики подростка: с одной стороны он замкнут, а с другой – общителен; с одной – кажется развязным, грубым, а с другой – робким, застенчивым [12, с. 837]. На наш взгляд, на формирование и развитие этих характеристик во многом влияет семья и ближайшее окружение несовершеннолетнего. К примеру, на фоне вышеперечисленных характеристик у подростка резко возрастает потребность в самоактуализации, и если в семье грамотно не выстроены отношения, то несовершеннолетний может начать удовлетворять свою потребность через совершение противоправных деяний.

Говоря о деформированной эмоциональной сфере несовершеннолетнего правонарушителя, считаем важным отметить, что некоторые авторы не согласны с мнением выше о том, что у несовершеннолетних правонарушителей отсутствует способность к эмпатии. К примеру, А.Ф. Саттафарова замечает, что к нравственно-положительным качествам, отмечаемым у несовершеннолетних правонарушителей, относятся дружелюбие, отзывчивость, заботливость, проявляемые в отношениях с товарищами и некоторыми членами семьи. Однако при этом характерна избирательность их проявления, существенно сниженная распространенность по сравнению с обычными сверстниками [11, с. 256]. Это можно объяснить тем, что несовершеннолетнему трудно доверять людям, в большинстве случаев он понимает, что совершает неправомерный поступок, и знает, как это может воспринять общество, а потому открыться кому-то, показать свои чувства и эмоции – это крайне сложно. Но он может открыться перед близкими людьми и людьми, которым он доверяет. На наш взгляд, подобные положительные качества могут выступать как ресурс для специалиста, который работает с несовершеннолетним правонарушителем, поощряя его позитивные эмоции и отношение к окружающим.

А. А. Родионова так же выделяет некоторые особенности личности несовершеннолетних правонарушителей. Во-первых, автор говорит о социально-типологической характеристике личности, которая позволяет выделить закономерности, соотношение между несовершеннолетними, исходя из сово-

купности признаков. В данном случае речь идет о таких социально-демографических признаках, как: пол, возраст, образование, место жительства, род занятий и деятельности, семейное положение и некоторые другие. Например, среди несовершеннолетних, совершающих правонарушения, преобладают лица мужского пола. Чаще совершаются правонарушения лицами в возрасте 16-17 лет, чем в 14-15. Как правило, чаще совершаются правонарушения лицами, имеющими начальное и основное общее образование и реже – среднее (полное) общее. Касательно места жительства имеют значение два фактора: проживает ли несовершеннолетний правонарушитель в семье, в детском учреждении или является беспризорником, а также в каком регионе он проживает, в городе или в сельской местности. Решающую роль в структуре данного элемента играет семья и семейное воспитание [13, с. 205]. Этим мнением подтверждается предположение, что для эффективной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями следует учитывать различные признаки этой группы. Анализируя социально-демографические признаки, особое внимание стоит уделить семьям несовершеннолетних, совершивших преступления. Очевидно, что большинство таких несовершеннолетних воспитывались в семьях, которые называют неблагополучными. В таких семьях родители часто злоупотребляют алкоголем, наркотиками, не уделяют должное внимание воспитанию своих детей. Также можно предположить, что в силу своих возрастных особенностей, несовершеннолетние, особенно подростки, крайне болезненно воспринимают разлады в семье, что может сказаться на их психологическом состоянии и тоже может являться предпосылкой к совершению неправомерных действий. Безразличие родителей может подтолкнуть несовершеннолетнего к поиску других авторитетов, поиску понимания среди окружающих вне семьи, все это зачастую и приводит к тому, что несовершеннолетний начинает перенимать отрицательные тенденции в поведении у «новых авторитетов», которыми могут выступать сверстники с противоправным поведением.

Затем автор выделяет социально-ролевую характеристику. Данная характеристика позволяет увидеть правонарушителя, исходя из тех социальных позиций, которые он занимает в реальной действительности. В основном это выражается в безответственном отношении к своим социальным ролям в различных социальных институтах. В качестве социальных ролей может рассматриваться роль учащегося в социальном институте – школе, роль ребенка в семье – дочери, сына и т.д. [13, с. 205]. В социально-ролевой характеристике важно заметить, на наш взгляд, что предпосылкой к совершению в будущем правонарушения несовершеннолетним может выступать несоответствие ожиданий окружающих о его социальной роли и поведения несовершеннолетнего в действительности. Крайне важно также учитывать особенности второго этапа социализации несовершеннолетних С. Н. Дубинина, указанного выше. Радикальные изменения взглядов на жизнь, желание выразить протест непониманию со стороны родителей и остальных окружающих – все это может наложить отпечаток на сознание несовершеннолетнего и подвигнуть его в будущем на совершение правонарушения.

Еще один аспект, выделяемый А.А. Родионовой – это нравственно-психологическая характеристика. Она отражает отношение лица к обществу в целом, а также к принятым в нем ценностям, нормам морали и нравственности. Важнейшими элементами здесь выступают категории «нравственность» и «мотивация». Оба этих критерия значительно отличаются у несовершеннолетнего правонарушителя и законопослушного подростка, поскольку они асоциальны, характеризуются неустойчивой ориентацией, то есть зависят от влияния конкретной жизненной ситуации, зачастую сиюминутной и зависящей от внешних факторов, а также отличаются деформацией побуждений. Несовершеннолетним правонарушителям присуща двойственность мотивационной сферы. С одной стороны, наблюдаются мотивы, характерные в большей мере для взрослых: желание иметь средства для удовлетворения своих материальных потребностей. С другой – присутствуют мотивы, свойственные именно возрасту рассматриваемой категории: желание развлечься,

озорство, желание оказать помощь друзьям и т.д. При этом вторая группа мотивов преобладает при совершении преобладающего большинства правонарушений несовершеннолетними [13, с. 205]. Анализируя нравственно-психологическую характеристику также нельзя не отметить роль семьи и семейного воспитания. Отношения к ценностям, нормам морали и нравственности по большей части закладываются именно в семье, отсюда вывод, что если в семье несовершеннолетнего есть асоциальные установки, пусть даже и неявные, то велик риск, что он в будущем может перенять эти установки. Также важно помнить о важности влияния друзей и окружения в целом на формирование ценностных установок.

Таким образом, говоря о характеристике личности несовершеннолетнего правонарушителя, можно прийти к выводу, что, несмотря на наличие глубоко индивидуальных личностных качеств, несовершеннолетние правонарушители имеют также и схожие характеристики, например, специфические поведенческие реакции, а также такие качества как самоуверенность, ранимость, недостаточный самоконтроль, импульсивность. Как правило, у несовершеннолетних, совершивших правонарушения, отсутствует либо значительно снижен интерес к познавательной деятельности, но присутствует эгоцентричность и повышенная восприимчивость негативного влияния со стороны. При работе с такой категорией несовершеннолетних следует учитывать все аспекты: социально-демографические, социально-ролевые, нравственно-психологические. Крайне важно отметить тот факт, что все эти характеристики так или иначе связаны с процессом социализации несовершеннолетнего, который подразделяется на несколько этапов, каждый из которых связан с определенным возрастом, зависит от социальной ситуации вокруг несовершеннолетнего и имеет свои особенности, которые тоже необходимо учитывать при изучении характеристик несовершеннолетних правонарушителей. Считаем необходимым при работе с несовершеннолетним правонарушителем обратить внимание на то, что все характеристики и все особенности личности этой категории лиц являются фактором, наличие которого влияет

на возможное совершение несовершеннолетним правонарушения. Но при этом, на наш взгляд, не менее важную роль в возможном противоправном поведении несовершеннолетнего играет то, как на особенности его возраста и личности реагируют окружающие взрослые и все ближайшее окружение в целом. Этот аспект важен, потому что в подростковом возрасте конфликт между новыми притязаниями и возможностью их реализации может развиваться по-разному, и в тех случаях, когда взрослые реагируют на те или иные поступки несовершеннолетних остро, не подойдя к вопросу с педагогической точки зрения и не проанализировав причины такого поведения, ситуация может перерасти из обычной попытки несовершеннолетним показать свою значимость и взрослость в попытку доказать это противоправным путем.

## **1.2 Причины совершения правонарушений несовершеннолетними**

Причинами совершения правонарушений несовершеннолетними могут являться те или иные негативные социальные явления и процессы, которые, помимо всего прочего, обостряются из-за психологических и поведенческих особенностей возраста несовершеннолетних. Важно отметить, что на формирование тех или иных качеств и ценностей человека, которые потом могут повлиять на причины совершения несовершеннолетними правонарушений, существенно влияет социальная ситуация, его развитие с раннего детства.

Образование типовой социальной ситуации развития ребёнка раскрыл в своей работе Л.С. Выготский. Он доказал, что в начале каждого возрастного периода образуются своеобразные, специфические для данного возраста, исключительные, единственные и неповторимые отношения между ребёнком и окружающей действительностью, прежде всего социальной. Эти отношения он и назвал социальной ситуацией развития в данном возрасте [14, с. 195]. Считаем важным заметить, что именно от того, как протекают социальная ситуация развития и в целом условия жизнедеятельности несо-



вершеннолетнего, зависит и формирование причин и условий совершения таким несовершеннолетним правонарушений.

Семья – это тот институт, который в первую очередь ответственен за социализацию ребенка и его развитие в целом, именно поэтому логично предположить, что в жизни несовершеннолетнего важнейшую роль играет семейное воспитание и именно семья является одним из важнейших составляющих элементов социальной ситуации несовершеннолетнего. Разные авторы выделяют целый ряд причин совершения правонарушений, связанных с семьей. Например, В. А. Черков говорит о том, что неблагоприятные условия воспитания детей складываются в тех семьях, в которых между её членами возникают конфликтные ситуации, где родители употребляют алкоголь, ведут аморальный образ жизни, где отсутствует активная позиция в отношении надлежащего формирования личности ребёнка и родительский контроль над учёбой, поведением детей. К примеру, автор выделяет одну из возможных причин будущего совершения правонарушений несовершеннолетним – насилие в семье [15, с. 182]. Можно предположить, что несовершеннолетние, которые подвержены насилию, могут убегать из дома, искать помощи и поддержки у компаний сверстников, ведущих противоправный образ жизни, тем самым велик риск криминогенного воздействия окружения на подростка. Также отсюда вполне логична в будущем предрасположенность несовершеннолетнего к насилию и жестокости. Тем не менее, на наш взгляд, не только насилие и грубое отношение по отношению к ребенку и остальным членам семьи влияет на будущее поведение несовершеннолетнего. В некоторых случаях большую роль играет равнодушное отношение к ребенку, незаинтересованность его жизнью, увлечениями. Подобное отношение к несовершеннолетнему со стороны родных может спровоцировать его на привлечение внимания противоправными способами.

«Неблагополучная» семья также является одной из самых главных причин совершения несовершеннолетним правонарушений. По мнению К.О Мурзак, более половины подростков-правонарушителей – выходцы из

«неблагополучной» семьи. Характеризуя «неблагополучную» семью, автор выделяет следующие ее признаки: низкий уровень культуры; грубость и жестокость, в том числе по отношению к ребенку; низкий уровень дохода; использование нелегальных источников дохода; злоупотребление алкоголем и наркотиками [16, с. 390]. Очевидно, что в таких семьях родители не уделяют должное внимание воспитанию своих детей либо же придерживаются такой модели воспитания, которая в будущем вызывает искаженное формирование личности. Это мнение также подтверждает мысль выше о негативном влиянии равнодушного и безразличного отношении взрослых. Кроме того, считаем необходимым обратить внимание, что также существуют криминогенные семьи, то есть семьи, члены которой совершают правонарушения и преступления. Ребенок, который растет в такой среде, с самого раннего возраста воспринимает такие деяния как норму, поэтому его противоправное поведение в будущем вполне логично.

Мнение, что несовершеннолетние из таких семей находятся в сложном психологическом положении и более подвержены негативному влиянию со стороны родителей и других родственников подтверждает криминолог Г. Тард, который говорил о том, что внушение, оказываемое в различных формах на человека, в сочетании с его склонностью к подражанию формирует из него либо правопослушного члена общества, либо преступника [17, с. 159]. Очевидно, что у несовершеннолетнего из «неблагополучной семьи», социальная ситуация развития строится таким образом, что в будущем он формирует искаженное понимание о том, как необходимо вести себя в обществе, поэтому уже на раннем этапе развития велик риск деформации личности.

А. А. Денисюк, в свою очередь, считает еще одной причиной, способствующей формированию личности правонарушителя у несовершеннолетнего материальное положение его самого или его семьи в целом, которое толкает подростка на совершение таких правонарушений, как кража, грабеж или разбой [18, с. 115]. Но справедливо будет заметить, что такого рода пробле-

мы возникают и у несовершеннолетних из семей с нормальным материальным достатком. Возможно, в таких семьях причина будущих совершений правонарушений несовершеннолетним связана с тем, что родители, несмотря на кажущееся благополучие семьи, не проявляют внимание к воспитанию своих детей, безразличны к их интересам, их успехам. Важно также учитывать плохое знание подростковой психики и педагогическую неграмотность в целом, отсюда неправильное выстраивание родителями отношений со своими детьми.

Н. В. Попов разделяет эту точку зрения и называет некоторые другие причины совершения несовершеннолетними правонарушений:

- употребление алкогольной и табачной продукции, наркотических и токсических, а также психотропных веществ;

- отсутствие должного контроля со стороны родителей;

- отсутствие морально-нравственных и духовных ценностей несовершеннолетнего [19, с. 92]. Очевидно, что все вышеперечисленные причины, так или иначе, связаны с ненадлежащим семейным воспитанием, что еще раз подчеркивает важность этого аспекта. Говоря об отсутствии морально-нравственных установок, следует все отметить, что не только семья принимает участие в их формировании, но и другое социальное окружение, например, школа, друзья. Отдельное внимание, на наш взгляд, стоит уделить проблеме употребления наркотиков, алкоголя и других психоактивных веществ. Это является причиной совершения потому, что сам факт употребления, к примеру, наркотического или психотропного вещества — это уже противоправное деяние, как и любая попытка несовершеннолетним приобрести алкогольную или табачную продукцию.

М. А. Атагимов замечает, что больше половины несовершеннолетних, совершивших правонарушения, употребляли алкогольные напитки, наркотические вещества, бесцельно проводили время в подъездах и на улице [20, с. 5]. По данным, взятым из исследований А. В. Мангира, более половины несовершеннолетних правонарушителей на момент совершения противо-

правного деяния пробовали наркотики, более трети – употребляли алкоголь [21, с. 127]. Оба автора подтверждают нашу гипотезу о том, что социальные аномалии, такие как употребление алкоголя, наркотиков – это проблема, наличие которой также часто приводит несовершеннолетнего к совершению преступления.

М. В. Гудина пишет в своих работах о том, что среди несовершеннолетних правонарушителей каждый четвертый часто получал неудовлетворительные оценки, каждый третий относился к учебе безразлично, и лишь каждый шестой учился в школе хорошо [22, с. 142]. Это мнение подтверждает предположение, что причинами совершения правонарушений несовершеннолетними могут выступать некоторые их проблемы, которые существовали еще задолго до самого совершения преступления, точнее, отсутствие у несовершеннолетнего возможности разрешить их. К примеру, отсутствие контроля со стороны родителей, низкий уровень самоконтроля – это некоторые из условий, которые приводят к тому, что несовершеннолетний утрачивает интерес к учебе, из-за чего возникает ситуация неуспеваемости.

Также важно обозначить и внутриличностные причины и условия, способствующие совершению несовершеннолетними правонарушений, которые были выделены В. Н. Жаданом и описаны нами выше. Эти аспекты напрямую связаны с внутриличностной характеристикой таких несовершеннолетних, а именно: противоречивостью и неустойчивостью психики, отсутствием достаточного жизненного опыта, трудностями в самоопределении и самооценке, низком уровне самоконтроля [12, с. 837]. На наш взгляд, в этом аспекте немаловажно также учитывать такой компонент психологической структуры личности, как её характер. Особенно важно выявление таких черт в характере человека, которые выражают его общий психологический склад, например, принципиальность, честность, дисциплинированность и т.д. Именно для того, чтобы максимально эффективно реализовать потенциал несовершеннолетнего в осознании им содеянного и перемены модели поведения, считаем необходимым со стороны специалистов, осуществляющих вто-

ричную профилактику с этой категорией, делать акцент именно на положительных и сильных сторонах характера подростка, а не на качествах, которые мешают несовершеннолетнему осознать противоправность своих деяний.

Отсутствие моральных положительных установок как причина совершения правонарушений также является проблемой для несовершеннолетнего, так как это является отклонением нравственной направленности. Это подтверждает М. В. Гудина, замечая, что для таких несовершеннолетних наиболее характерны следующие черты: ярко выраженные формы эгоизма и индивидуализма, упрямство, распущенность, чрезмерная грубость, дерзость, жадность и т.д. [22, с. 142]. Наличие таких черт является проблемой, потому как в будущем слишком яркое их проявление может помешать человеку мирно жить в обществе и нормально сосуществовать с окружающими. Важно заметить, что эта проблема может проявляться как до совершения правонарушения несовершеннолетним, так и после.

Важно еще раз подчеркнуть связь между психологическими особенностями несовершеннолетних, описанных в предыдущем подпункте, и причинами совершения ими правонарушений. Среди таких причин, связанных с возрастными особенностями, А.В. Балаева выделяет:

- противоречивость отношений с родителями и значимыми взрослыми: протест против контроля со стороны взрослых и возрастающее стремление к самостоятельности уживаются в подростковом возрасте с потребностью в том, чтобы им руководили;

- амбивалентность положения несовершеннолетнего в обществе, так как, с одной стороны, подросток во многом еще является ребенком, а с другой – обладает признаками взрослого человека;

- желание близости с другим человеком и одновременно страх этой близости. Подростки очень чувствительны к искренности окружающих людей, особенно взрослых;

- сексуальное созревание [23, с. 65].

Вышеназванные особенности, на наш взгляд, являются самыми важными факторами при совершении правонарушений несовершеннолетними. Во-первых, как было нами сказано ранее, несовершеннолетний нуждается в модерировании взрослым его поведения, но при этом необходимо выстраивать отношения с подростком таким образом, чтобы он учился быть самостоятельным и ответственным, давать ему свободу выбора и свободу действий. Если этого не делать, то борьба подростка за свою независимость может порождать риски в форме противоправных поступков. Во-вторых, ситуация амбивалентности приводит к тому, что в наше время к несовершеннолетнему предъявляются высокие требования, и для того, чтобы оправдать ожидания окружающих, подросток может прибегнуть к противоправным деяниям как к способу получения ситуации успеха. В-третьих, как нами уже описывалось в предыдущем подпункте, сфера межличностных отношений крайне важна для подростка, а повышенная тревожность при общении, и особенно в ситуациях напряжения, приводит к конфликтам и агрессии, которые также могут послужить фактором совершения правонарушения. В-четвертых, важность сферы сексуальных отношений в рамках рассмотрения факторов совершения правонарушений несовершеннолетними можно раскрыть через понимание особенностей развития. Считаем необходимым подчеркнуть, что, несмотря на то, что подростки демонстрируют свою готовность вступать в интимные отношения, эмоционально они еще не подготовлены к возможным проблемам, например, к разрыву с близким человеком. Поэтому нередки случаи, когда подростки добываются внимания противоположного пола посредством совершения «ярких», по их мнению, поступков, которые могут оказаться противоправными.

Таким образом, важно обозначить роль семьи и семейного воспитания в формировании причин и условий, которые приводят к совершению правонарушений несовершеннолетними. К причинам такого поведения несовершеннолетних можно отнести насилие в семье, и употребление алкоголя и наркотиков, также важно учитывать материальное положение семьи, хотя и

не всегда низкий достаток является причиной для совершения правонарушений несовершеннолетними. В большей мере влияют отношения между родителями и детьми, родительское безразличие к жизни ребенка. Также существуют и причины, которые связаны с индивидуальными психологическими особенностями каждого несовершеннолетнего, например, противоречивость и неустойчивость психики. Некоторые проблемы несовершеннолетних тоже могут являться причинами совершения ими правонарушений. Например, употребление алкоголя и наркотиков. Также немаловажными являются такие проблемы, как несформированность морально-нравственных установок, трудности в общении с родителями и сверстниками, неуспеваемость в учебном заведении – все это в конечном итоге может повлиять на будущее противоправное поведение несовершеннолетнего. Считаем необходимым учитывать возрастные особенности несовершеннолетних, которые были описаны ранее, так как они тоже могут выступать значимыми факторами совершения правонарушения, например, противоречивость отношений со взрослыми или чувствительность и напряжение в общении со сверстниками. Но, несмотря на то, что все эти причины необходимо учитывать при организации эффективной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями, считаем, что специалисту, работающему с подростком и его близкими, необходимо делать акцент именно на положительных качествах несовершеннолетнего. Это не только поможет самому правонарушителю изменить свою модель поведения, но и поможет избежать его стигматизации в обществе, восстановить непредвзятое к нему отношение со стороны окружающих.

## **2 Правовые основы, подходы и технологии в организации профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями, используемые в общеобразовательных учреждениях**

### **2.1 Подходы вторичной профилактической работе с несовершеннолетними правонарушителями, используемые в общеобразовательных учреждениях**

Прежде всего, необходимо отметить, что подходы и конкретные способы реагирования государства и общества на правонарушения несовершеннолетних, очевидно, должны быть направлены на воспитание и восстановление социальной ситуации подростка, на его успешную социализацию в обществе. Некоторые авторы говорят о наличии целого ряда проблем, которые затрагивают подходы к реагированию на правонарушения несовершеннолетних в рамках социальной работы, в том числе в общеобразовательных учреждениях. К примеру, недостаточно эффективная работа ведомств и специалистов, которая связана с отсутствием современных подходов к образованию и повышению квалификации работающих с несовершеннолетними [24, с. 34]. Можно предположить, что в данном случае сказывается нехватка современных образовательных программ и методических материалов, предназначенных для подготовки специалистов по работе с несовершеннолетними, совершившими правонарушения.

Помимо этого, выделяются такие сложности, как отсутствие общего подхода к реагированию на правонарушения несовершеннолетних; отсутствие комплексных учреждений, призванных осуществлять работу с несовершеннолетними, совершившими правонарушение; отсутствие общей модели реагирования на правонарушения несовершеннолетних [25, с. 3]. Можно сказать, что на сегодняшний день еще нет четкого понимания задач работы с подростком в ситуации его конфликта с законом, нет возможности в системе рассмотреть, что привело несовершеннолетнего к подобной ситуации, как



ему максимально эффективно и квалифицированно помочь. Роль школы крайне важна, но совершенно очевидно, что для того, чтобы в дальнейшем несовершеннолетний смог преодолеть все трудности, связанные с его нахождением в ситуации конфликта с законом, работы одного только общеобразовательного учреждения недостаточно, необходима комплексная работа всех учреждений, которые могут помочь самому несовершеннолетнему и его семье.

В литературе выделяются три основных подхода к реагированию на ситуацию совершения правонарушения несовершеннолетним – карательный, реабилитационный и восстановительный. Остановимся отдельно на каждом из подходов и рассмотрим, как каждый из этих подходов раскрывается в работе общеобразовательных учреждений с таким несовершеннолетним.

В рамках карательного подхода центром внимания в ситуации правонарушения является правонарушитель, а реакция на правонарушение сводится к наказанию правонарушителя. В данном подходе сторонами ситуации правонарушения являются карательные органы и правонарушитель, роли остальных участников (потерпевший, ближайшее окружение – семья, школа, друзья и т. п.) сводятся к минимуму. При этом единственной активной стороной являются карательные органы, остальные участники (включая самого правонарушителя) полностью пассивны [26, с. 41]. Очевидно, что в рамках карательного подхода ответственность за разрешение ситуации принадлежит субъектам, что противоречит многим принципам работы с несовершеннолетними правонарушителями. Необходимо учитывать не только позицию самого несовершеннолетнего, совершившего преступление, но и роль семьи, друзей, школьного окружения и т.д. Важно отметить, что подобный подход не может привести несовершеннолетнего к пониманию своей вины и раскаянию в содеянном. А также при таком подходе сведена к минимуму возможность разрешения ситуации с учетом пострадавшей стороны, что тоже негативно сказывается на всей ситуации в целом. При всем этом, роль школы в данном подходе также сведена к минимуму и вообще не учитывается. Очевидно, что

общеобразовательные учреждения в своей работе с несовершеннолетними правонарушителями не руководствуются данным подходом.

Следующий подход – реабилитационный. В рамках этого подхода специалисты понимают, что подросток совершил правонарушение не просто так, преступное поведение рассматривается как симптом скрытых нарушений (личностных, нарушений социализации и др.), при этом само преступление (и наказание) сравнительно менее важно, чем исцеление этих предполагаемых нарушений и, соответственно, обеспечение условий для этого исцеления [26, с. 43]. Этот подход, как и предыдущий, не дает самому несовершеннолетнему, который совершил правонарушение, активно участвовать в помощи ему самому. Специалист не использует ресурсы личности несовершеннолетнего, с которым работает, не учитывает семейные обстоятельства, позицию ближайшего окружения, а своими силами, проявляя свою активность и инициативность, пытается вовлечь несовершеннолетнего, совершившего правонарушение, к выполнению своей реабилитационной программы. Очевидно, что такой подход не будет максимально эффективным, так как необходимо работать с несовершеннолетним, учитывая его особенности, семейную ситуацию, его собственное мнение и взгляд на сложившуюся ситуацию и многие другие аспекты. Общеобразовательное учреждение в данном подходе играет роль возможного инструмента помощи ребенку. В каких-то ситуациях социальный педагог использует этот подход, пытаясь вовлечь несовершеннолетнего в мероприятия, направленные, по мнению специалиста, на развитие несовершеннолетнего и сглаживание последствий совершенного правонарушения для его социальной жизни, но, как было сказано выше, это все происходит без учета индивидуальных особенностей и мнения подростка. Таким образом, эффективность такой работы, очевидно, не будет высокой.

Наиболее эффективной альтернативой первым двум подходам выступает восстановительный подход. Восстановительный подход на практике старается удовлетворить потребности как правонарушителя, так и жертвы, восстановить то, что нарушено в их жизни. Этот подход подробно рассмат-

ривает и старается удовлетворить потребности правонарушителя как человека, попавшего в очень сложную жизненную ситуацию и имеющего в результате очень серьезные неблагоприятные последствия для своей жизни. Важным здесь является системный взгляд на ситуацию правонарушения, при котором активными субъектами считаются все участники ситуации – не только правонарушитель, но и потерпевший, их ближайшее окружение (в особенности их семьи), а также социальные институты, играющие значимую роль в жизни участников [26, с. 48]. Таким образом, очевидно, что данный подход позволяет работать с ситуацией правонарушения несовершеннолетнего, работая с самим несовершеннолетним на равных, учитывая его особенности, позицию его семьи, окружения и, в том числе, общеобразовательного учреждения, в котором учится несовершеннолетний. Такой подход позволяет разобраться, какие есть проблемы у самого несовершеннолетнего, совершившего правонарушение, помогает наладить социальные связи, которые были разорваны. Восстановительный подход не допускает обострения конфликта между сторонами и учитывает мнение каждого субъекта, что играет немаловажную роль. И в этом подходе школа, как важнейший элемент жизни несовершеннолетнего, задействована в комплексной работе, поэтому специалисты, которые работают в общеобразовательном учреждении, могут действительно помочь несовершеннолетнему и его семье, а не просто фигурировать как учреждение, которое содействует оказанию профилактики, на практике не включаясь в работу.

Некоторые авторы делают акцент на том, что наиболее эффективно будет использовать «симбиоз» реабилитационного и восстановительного подходов [27, с. 32]. Это может быть продуктивно, но, на наш взгляд, при системной работе сразу с несколькими подходами все же необходимо, чтобы восстановительный подход фигурировал в большей мере.

Также следует отметить необходимость использования при организации профилактической работы в общеобразовательных учреждениях с несовершеннолетними правонарушителями личностно-ориентированного подхо-

да, в основе которого лежит деятельность по выявлению, вскрытию внутренних механизмов и закономерностей, влияющих на противоправное поведение ребенка. В связи с этим профилактическая работа строится с учетом потребностей и интересов учащегося, направлена на создание условий, позволяющих ребенку самостоятельно и ответственно определить свою позицию в сфере правовых отношений. Важным в этой работе является принятие учеником личностно значимых нравственных, правовых ценностей; формирование мотивов, установок социально ценного поведения, личностных качеств, согласовывающихся с нравственно-правовыми нормами общественной жизни [28, с.53]. На наш взгляд, этот подход позволяет социальному педагогу и другим специалистам, которые работают с несовершеннолетним правонарушителем, учитывать в своей работе все те необходимые аспекты, о которых мы говорили в предыдущей главе, а именно принимать во внимание личностные особенности, социальную ситуацию развития и так далее. Благодаря ориентации профилактической работы на индивидуальные аспекты личности каждого несовершеннолетнего, можно ожидать максимально высокий результат.

Таким образом, существует несколько подходов к реагированию на ситуацию совершения правонарушений несовершеннолетними, а именно: карательный, реабилитационный, восстановительный. Среди всех названных подходов, общеобразовательное учреждение включается в работу и выступает как полноценный субъект профилактики правонарушений несовершеннолетних только в восстановительном подходе, которому на сегодняшний день специалисты отдают приоритет, так как он охватывает всех участников ситуации как субъектов. А самое главное – при таком подходе сам несовершеннолетний, совершивший правонарушение, рассматривается как человек, которому нужна помощь, но при этом учитываются его мнение и особенности. При этом специалисты руководствуются, в первую очередь, личностно-ориентированным подходом, который позволяет учитывать все индивидуальные аспекты личности каждого несовершеннолетнего и организовывать работу максимально эффективно.

## **2.2 Правовые основы организации вторичной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями в общеобразовательных учреждениях**

Основные законы, на которые опирается работа любых учреждений в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних, – это Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» N 182-ФЗ от 26.06.2016 г. и Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» N 120-ФЗ от 07.06.2017 г. Рассмотрим и сравним основные положения двух этих законов, чтобы оценить, насколько раскрыта работа с объектом деятельности.

Следует начать с определений понятия «профилактика правонарушений». В Федеральном законе «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» N 182-ФЗ под профилактикой правонарушений понимается совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения [3]. В свою очередь, согласно Федеральному закону «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» N 120-ФЗ, профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних – это система социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, осуществляемых в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении (далее – СОП) [4]. Сравнив эти два определения, можно прийти к выводу, что Федеральный закон «Об осно-

вах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» рассматривает профилактику правонарушений под более широким углом, в то время как второй закон ориентирован конкретно на работу с несовершеннолетними. В Федеральном законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» внимание уделяется не только общим мерам профилактической работы в целом, но и специфичным, которые необходимо использовать при работе с несовершеннолетними, например, педагогическим. Сужение предмета регулирования способствует более полному раскрытию всех аспектов профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями.

Среди основных задач деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, указанных в статье 2 одноименного закона, выделяются, в первую очередь, предупреждение правонарушений и антиобщественной действий, выявление и устранение причин, способствующих этому, а также социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в СОП [4]. При этом стоит отметить, что Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» N 182-ФЗ вообще не имеет в своем содержании пункта с конкретными задачами деятельности по профилактике. Также считаем важным тот факт, что оба рассматриваемых закона не выделяют уровни профилактики. Законодатель делает большой акцент на первичном предупреждении правонарушений и антиобщественной действий, выявление и устранение причин, способствующих этому. Но справедливо будет заметить, что большинство мероприятий, которые относятся к первичной профилактике, так же можно использовать с определенными доработками и для осуществления вторичной профилактической работы, чтобы правонарушение не было совершено лицом повторно.

Важно определить, какое же место занимают общеобразовательные учреждения в системе профилактики правонарушений несовершеннолетних. В Федеральном законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и

правонарушений несовершеннолетних» в пункте 1 статьи 4 среди органов системы профилактики отдельно не выделяются общеобразовательные учреждения, только органы государственной власти и власти субъектов, осуществляющие управление в сфере образования. Но, вместе с тем, есть ссылка на организации, осуществляющие образовательную деятельность, и в пункте 2 статьи 4 также указано, что могут создаваться учреждения, осуществляющие отдельные функции по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [4]. В статье 14 настоящего Федерального закона обозначены основные функции таких организаций, среди которых выделяют:

- оказание социально-психологической и педагогической помощи несовершеннолетним с ограниченными возможностями здоровья, отклонениями в поведении либо имеющим проблемы в обучении;

- выявление несовершеннолетних, находящихся в СОП, а также не посещающих или систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия в образовательных организациях;

- выявление семей, находящихся в СОП, оказание им помощи в обучении и воспитании детей;

- обеспечение организации в образовательных организациях общедоступных секций, кружков, клубов и привлечение к участию в них несовершеннолетних;

- осуществление мер по реализации программ и методик, направленных на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних [4].

Все вышеперечисленные функции общеобразовательных учреждений в рамках осуществления профилактики правонарушений несовершеннолетних, указанные в данном законе, как уже было обозначено выше, не разделены по разным уровням профилактической деятельности. В целом, основные функции общеобразовательных учреждений, которые могут осуществляться в рамках профилактической деятельности с данной категорией несовершеннолетних, обозначены в законе, хотя и очевидно, что из-за отсутствия четкого

разделения на отдельные уровни профилактики работа может быть недостаточно эффективной.

Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», в свою очередь, демонстрирует отсутствие образовательных организаций в списке субъектов профилактики правонарушений [3]. Данный нормативно-правовой акт охватывает более широкий круг лиц, в отношении которых может проводиться профилактическая работа, нежели Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», но это не значит, что работе с несовершеннолетними в первом законе не нужно уделять должное внимание. В предыдущей главе был сделан немаловажный акцент на том, что общеобразовательное учреждение является именно тем местом, где несовершеннолетний проводит большую часть своего времени, и именно поэтому нельзя исключать эти организации из системы профилактики правонарушений, если специалисты хотят получить положительный результат своей работы.

Следует заметить, что в пункте 4 статьи 6 Закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» есть упоминание о лицах, которые участвуют в профилактике правонарушений и могут применять меры профилактики правонарушений, например, выявлять и устранять причины, способствующие противоправному поведению, выявлять лиц, склонных к совершению правонарушений [3]. Очевидно, что к данным лицам можно отнести общеобразовательные учреждения, но, тем не менее, исходя из содержания закона, эти лица в основном осуществляют содействие тем учреждениям, которые обозначены как субъекты профилактики правонарушений. А значит, вновь подчеркивается тот факт, что должное внимание образовательным организациям в системе профилактики правонарушений не уделяется.

Сравнив два основных нормативно-правовых акта, регулирующих профилактическую деятельность с несовершеннолетними правонарушителями, мы пришли к выводу, что в работе необходимо руководствоваться в пер-



вую очередь Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» N 120-ФЗ от 07.06.2017 г., так как именно этот закон наиболее полно раскрывает функции такой работы, делает акцент именно на работе с несовершеннолетними и их семьей, а также имеет более проработанный список субъектов профилактики.

Некоторые авторы критикуют Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» N 182-ФЗ за то, что многие его положения будто «вырваны из контекста» и не позволяют учесть все аспекты профилактической работы так, как это есть в действительности [29, с. 172]. Считаем это замечание справедливым, так как данный закон действительно раскрывает все понятия и меры в расплывчатых и широких смыслах, что затрудняет организацию эффективной работы.

Для более полного понимания правовой базы в сфере организации профилактики правонарушений несовершеннолетних, необходимо также изучить Распоряжение Правительства Российской Федерации N 520-р, закрепляющее Концепцию развития системы профилактики и безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года. В данном документе закреплены основные задачи:

- снижение количества правонарушений, совершенных несовершеннолетними, в том числе повторных;
- реализация права каждого ребенка жить и воспитываться в семье, укрепление института семьи;
- совершенствование механизмов управления органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, включая повышение эффективности межведомственного взаимодействия;
- совершенствование имеющихся и внедрение новых технологий и методов профилактической работы с несовершеннолетними, в том числе расширение практики применения технологий восстановительного подхода с

учетом эффективной практики субъектов Российской Федерации, и другие [1].

В данном нормативно-правовом акте, в отличие от тех, что были рассмотрены выше, отдельно оговаривается важность профилактики именно повторных правонарушений и необходимость создания условий, которые бы способствовали успешной социализации и ресоциализации несовершеннолетних. Также считаем немаловажным тот факт, что в этом правовом источнике большая роль в организации профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями отводится межведомственному взаимодействию всех учреждений системы профилактики. Несмотря на то, что в вышеупомянутых законах тоже подчеркивается важность межведомственной комплексной работы, как уже было сказано выше, общеобразовательное учреждение не является полноправной частью системы профилактики.

В Концепции также рассматриваются направления развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, среди которых отдельно можно выделить совершенствование деятельности образовательных организаций по формированию законопослушного поведения несовершеннолетних и обеспечение организационно-методической поддержки развития служб медиации в образовательных организациях [1]. Это позволяет нам сделать вывод, что образовательным учреждениям в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних уделяется внимание, на них возлагаются немаловажные функции, исходя из Концепции. Проанализировав данный правовой источник, мы считаем важным отметить, что отдельно оговаривается необходимость работы по содействию позитивному изменению социальной среды несовершеннолетних, о важности которого мы говорили в первой главе.

Таким образом, изучив основные нормативно-правовые акты в области организации профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями, нами сделан вывод о том, что в современном законодательстве официально не уделяется должное внимание общеобразовательным учреж-

дениям как субъектам профилактики правонарушений несовершеннолетних. Несмотря на большое влияние социального окружения и учебной среды, школы и прочие общеобразовательные учреждения выступают в законодательстве в основном как организации, которые способствуют профилактической работе в данной области. При этом во всех изученных нами законах подчеркивается важность межведомственного взаимодействия при работе с несовершеннолетними. Это, безусловно, является положительной тенденцией. Отдельно стоит обратить внимание на то, что в законодательстве, которое затрагивает вопросы профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями, практически не прослеживается разделение профилактики на определенные уровни, поэтому можно выделить такую проблему, как отсутствие специальных функций для осуществления вторичной профилактики. Это объясняется тем, что нельзя проводить абсолютно одинаковую работу с несовершеннолетними, которые имеют во многом отличающиеся друг от друга проблемы и мотивы, иначе эффективность работы будет значительно ниже.

### **2.3 Технологии, применяемые в общеобразовательных учреждениях при организации вторичной профилактики совершения правонарушений несовершеннолетними**

Для решения проблемы противоправного поведения несовершеннолетних и проведения с ними эффективной профилактической работы необходимо вмешательство специалистов социальной работы в общеобразовательном учреждении. Это связано с тем, что, как было упомянуто выше, школа является важнейшим социальным институтом в жизни несовершеннолетнего, поэтому работа с несовершеннолетним правонарушителем обязательно должна вестись комплексно, и в первую очередь в школе.

Н.В. Абрамовских замечает, что социальный педагог выполняет сразу множество функций при работе с несовершеннолетним правонарушителем:

- постановка «социального диагноза»;
- программирование, проектирование, прогнозирование на основе полученной информации оптимальных путей решения проблем несовершеннолетнего правонарушителя;
- организация взаимодействия между личностью несовершеннолетнего и его семьей, ближайшим окружением, квалифицированными специалистами в разных областях (психолог, медицинский работник, представители административных органов, учителя и др.) для комплексного решения проблем несовершеннолетнего правонарушителя;
- организация социально значимой деятельности несовершеннолетних правонарушителей, оказание помощи в профессиональном самоопределении;
- осуществление коррекции всех воспитательных влияний, оказываемых на личность со стороны семьи, социальной среды, усиление позитивного влияния и ослабление (нейтрализация) негативных, коррекция самооценки личности, ее статуса в группе, оказание квалифицированной помощи в саморазвитии, самореализации, организация системы мероприятий по социально-педагогической реабилитации и поддержке несовершеннолетних правонарушителей [30, с. 11].

Принимая во внимание все вышесказанное, можно прийти к выводу, что социальный педагог выполняет поэтапную комплексную работу, от которой зависит дальнейшее успешное развитие несовершеннолетнего, совершившего правонарушение, в социуме. При всем этом важнейшим первым шагом является, как верно заметил автор, изучение реальной оценки особенностей развития и личностных особенностей несовершеннолетнего, основных причин его социальных проблем, использование разнообразных методов социодиагностики.

Необходимость изучения особенностей личности, которые были раскрыты в первой главе, и социального окружения несовершеннолетнего, совершившего правонарушение, как важнейшую часть работы социального педагога отмечает и Е. Ермасов, говоря о том, что изучение личности несовер-

шеннолетнего правонарушителя позволяет не только установить истоки отклоняющегося поведения, но и определить основные методы воздействия на подростка, членов его семьи и лиц, входящих в его ближайшее окружение, помогает интеграции таких несовершеннолетних в общество, предупреждению рецидива [31, с. 204]. Все это позволяет сделать вывод о том, что внимательное изучение особенностей личности и окружения во вторичной профилактической работе с несовершеннолетними, совершившими правонарушения, может помочь специалисту понять, что влияет на поведение несовершеннолетнего, какие у него отношения с семьей и ближайшим окружением, что немаловажно учитывать в работе.

Важно отметить, что на современном этапе важную роль во вторичной профилактике совершения несовершеннолетними правонарушений играют инновационные технологии, которые реализуются в поле социальной реабилитации подростка. Это предполагает в первую очередь не наказание, а восстановление его социального статуса, утраченных в процессе социализации социальных функций, что становится осуществимым благодаря восстановительному подходу, о котором говорилось ранее.

Проанализировав актуальную научную литературу по социально-педагогической и социальной работе в рамках вторичной профилактики совершения правонарушений несовершеннолетними, можно назвать некоторые технологии, применяемые в работе с данной категорией:

– технологии консультирования. Консультирование может контактным (очным) – специалист лично встречается с клиентом и между ними происходит беседа, либо дистанционным – специалист и клиент не видят друг друга, контакт происходит либо по телефону, либо «онлайн» консультирование [32, с. 182];

– арт-терапевтические технологии, такие как библиотерапия (воздействие чтением), имаготерапия (воздействие через образ, театрализацию), музыкотерапия (восприятие музыкой), фильмотерапия (подбор определенного

жанра фильма и дальнейшее его обсуждение, отождествление клиента с героем фильма) и т.п. [32, с. 380];

– технологии профессиональной ориентации и социально-профессиональной адаптации несовершеннолетнего (это система методов работы с несовершеннолетними по поиску профессионального пути, поддержки в профессиональном самоопределении и трудоустройстве в будущем) [33, с. 199];

– технологии информационного просвещения. Реализуются на этапах первичной, вторичной, третичной профилактики правонарушений среди несовершеннолетних посредством распространения наглядной агитации, брошюр, проведения групповых занятий и т.п. [32, с. 221];

– технологии социальной диагностики, к примеру, традиционные для социальной работы методы – это беседа, анкетирование, наблюдение, интервьюирование, мониторинг, методы тестирования и т.п. [33, с. 257].

Важно понимать, что, используя данные технологии в работе с несовершеннолетним, совершившим правонарушение, важно учитывать также воздействие на его ценностно-мотивационную сферу личности и его ближайшее окружение. Вышеперечисленные технологии являются самыми распространенными при работе с любой категорией, но несовершеннолетние правонарушители – это особая группа, с которой нужно проводить, вероятно, более интенсивную работу, так как можно предположить, что использование указанных технологий не сможет помочь специалисту эффективно добиться целей вторичной профилактики. Необходимый элемент любой работы в сфере профилактики – это проведение социальной диагностики, поэтому, на наш взгляд, работа должна начинаться именно с этой технологии. Также считаем важным отметить, что специфических технологий вторичной профилактики не существует, а вышеназванные технологии могут применяться на разных уровнях работы. Разница заключается в том, что на этапе вторичной профилактики может изменяться форма, содержание, количество необходимых ме-

роприятий, а также должны преобладать индивидуальные формы работы, в отличие от организации, к примеру, первичной профилактики.

Отдельное внимание стоит уделить тому, что в образовательных учреждениях начинает распространяться такая форма работы как медиация. Медиация – это переговоры с участием третьей, нейтральной стороны, которая является заинтересованной только лишь в том, чтобы стороны разрешили свой спор (конфликт) максимально выгодно для конфликтующих сторон [34, с. 304].

В рамках этого создаются школьные службы примирения, основными формами работы которых являются:

- восстановительная медиация (примирение);
- школьная восстановительная конференция;
- круг примирения;
- семейная конференция [35, с. 41].

Отдельно стоит выделить именно восстановительную медиацию, которая заключается в организации встречи сторон конфликта, правонарушителя и потерпевшего, она направлена на создание условий для преодоления последствий конфликта силами самих участников ситуации. Такая технология может помочь не только урегулировать отношения между несовершеннолетним с одной стороны и стороной, которой был причинен тот или иной вред. С помощью медиации несовершеннолетний, совершивший правонарушение, может самостоятельно осознать свою вину, понять причины и мотивы совершения им правонарушения, что значительно поможет в дальнейшем ему встать на путь исправления.

Таким образом, необходимо отметить, что для эффективной вторичной профилактической работы с несовершеннолетним, совершившим правонарушение, необходимо использовать определенные технологии, которые будут учитывать характеристику личности такого несовершеннолетнего, особенности его развития в социальном окружении, его проблемы и причины совершения правонарушения. При этом, как правило, не выделяют специ-

фичных технологий вторичной профилактики, все используемые технологии применяются на различных этапах и уровнях работы. Но при организации вторичной профилактической работы эти технологии могут изменять свои формы, содержание и интенсивность. В первую очередь, стоит отметить, что такую работу может осуществлять только квалифицированный специалист, в общеобразовательных учреждениях эту роль играют социальные педагоги. Важно заметить, что технологии социальной работы с несовершеннолетними, совершившими правонарушения, необходимо использовать в комплексе, то есть включать в работу как инновационные технологии, к примеру, арт-терапевтические, технологии профессиональной ориентации, информационного просвещения, медиацию, так и более традиционные, например, консультирование и социальную диагностику.



### **3 Деятельность МБОУ «Гимназия №7» г. Красноярска по организации вторичной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями и возможности ее совершенствования**

#### **3.1 Опыт деятельности МБОУ «Гимназия №7» г. Красноярска по организации вторичной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями**

Для изучения опыта деятельности по организации вторичной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями было выбрано муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №7», которая находится по адресу: г. Красноярск, пр. им. Газеты Красноярский Рабочий, 38. В ходе работы использовались такие методы, как интервью со специалистом, изучение и анализ нормативно-правовых актов.

В целях изучения деятельности по организации вторичной профилактики правонарушений несовершеннолетних в выбранном общеобразовательном учреждении было взято интервью у Сазоновой Елены Сергеевны, которая является социальным педагогом Гимназии №7. Также среди работников общеобразовательного учреждения активное участие в профилактической работе принимают педагоги-психологи, классный руководитель несовершеннолетнего, а также многочисленные педагоги, которые ответственны за проведение различных секций, кружков и организацию мероприятий.

Е.С. Сазонова отмечает, что несовершеннолетние правонарушители, с которыми в гимназии ведется вторичная профилактическая работа, имеют многие характеристики, совпадающие с теми, которые были описаны нами в первой главе. Например, отсутствие интереса к познавательной деятельности, неустойчивое настроение, склонность к агрессии и раздражительности. Как заметил специалист, большинство таких несовершеннолетних обладают низким уровнем социальной приспособленности и имеют трудности в общении не только с семьей, но и со сверстниками. Также Елена Сергеевна отме-

чает, что основные черты всех несовершеннолетних правонарушителей связаны, прежде всего, с их возрастными особенностями, к примеру, неоднозначные отношения со взрослыми, когда подросток нуждается в свободе и самостоятельности, но при этом ему все еще необходимы советы и поддержка взрослых.

Также в ходе интервью было выявлено, что среди учащихся гимназии, которые совершили правонарушения, преобладают лица мужского пола. Большинство несовершеннолетних правонарушителей в данном учреждении находятся в возрасте от 14 до 16 лет. Как правило, большая часть из них еще до совершения правонарушения находилась в СОП из-за тех проблем, которые есть в их семьях. Чаще всего такими проблемами выступают неисполнение родителями своих обязанностей по воспитанию и уходу за детьми, употребление родителями алкоголя, отсутствие необходимого для ухода за ребенком финансового обеспечения, которое связано с длительной безработицей родителей.

Как отмечает Елена Сергеевна, основным фактор, который влияет на то, что поведение несовершеннолетнего начинает приобретать противоправный характер – это отношения между ним и родителями. Специалист подчеркивает важность учета родителями всех возрастных особенностей подростка при выстраивании с ним коммуникаций, тем самым, подтверждая нашу гипотезу о том, что родителям необходимо разбираться в том, какие могут быть причины поведения их ребенка, научиться не просто мягко модерировать его поведение, давая при необходимости советы и поддержку, но и совмещать это с развитием в подростковом самостоятельности, воспринимать его как цельную личность. Это могло бы помочь избежать многих конфликтов на почве повышенной потребности несовершеннолетнего в самоактуализации.

Также среди причин совершения несовершеннолетними правонарушений специалист выделяет противоречивость психики несовершеннолетнего, эмоциональную неустойчивость, употребление алкоголя и наркотических веществ, а также подверженность криминогенному влиянию со стороны

сверстников и взрослых. При этом в практике работы Гимназии №7 основными встречающимися причинами правонарушений среди несовершеннолетних являются именно те факторы, которые связаны с личностными особенностями подростков.

В ходе интервью был также обозначен примерный алгоритм действий, которым руководствуется социальный педагог и другие специалисты, занимающиеся организацией вторичной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями в данной гимназии. После того, как несовершеннолетний совершил правонарушение, отделение полиции района составляет протокол или представление, в котором указываются все детали совершенного деяния, и передает его в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДНиЗП) того района, в котором зарегистрирован несовершеннолетний. В соответствии с Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» N 120-ФЗ и Федеральным законом «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» N 182-ФЗ, осуществляется межведомственное взаимодействие, поэтому КДНиЗП, как правило, уведомляет общеобразовательное учреждение, в котором обучается несовершеннолетний, о произошедшем инциденте.

Профилактическая работа в общеобразовательном учреждении начинается с того, что после поступления информации о совершении правонарушения учеником принимается решение провести педагогический совет, по результатам которого учащийся может быть поставлен на внутришкольный учет. На заседании также обсуждается и утверждается план индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним и его родителями или законными представителями, определяются сроки выполнения намеченных мероприятий и обозначаются все ответственные лица, их функции и обязанности.

Е.С. Сазонова отдельно заостряет внимание на плане индивидуальной профилактической работы, которого обязаны придерживаться все специали-

сты, которые осуществляют организацию профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями. Данный план составляется на полгода. При необходимости, если цели профилактической работы не были достигнуты за это время и необходимо продолжать работу, может быть составлен план на следующие полгода. В плане прописываются все направления работы и все основные мероприятия, проведение которых необходимо для эффективной вторичной профилактической работы с учащимся [36]. В содержание плана в обязательном порядке вносятся индивидуальная работа с учащимися и их семьями, составление классным руководителем плана индивидуальной воспитательной работы, организация еженедельного совета профилактики, составление индивидуальной психолого-педагогической карты учащегося и отслеживание посещаемости занятий, а также занятость учащихся в летний период времени. Вся дальнейшая работа специалистов строится в первую очередь именно на сопровождении этого плана.

На наш взгляд, необходимо также отметить, что, несмотря на необходимость работы междисциплинарной команды при составлении и реализации плана индивидуальной профилактической работы, на практике эта работа в данном учреждении ограничивается эпизодическим участием специалистов из других учреждений в профилактических мероприятиях. В ходе интервью было выявлено, что в составлении ИПР непосредственное участие принимают только социальный педагог, психологи, классный руководитель, инспектор и другие сотрудники гимназии. Можно сделать вывод, что междисциплинарная работа на этом этапе практически не ведется, что накладывает отпечаток на эффективность и целесообразность профилактических мероприятий.

Также в ходе интервью нами были выявлены следующие технологии, применяемые специалистами Гимназии №7 в ходе осуществления вторичной профилактики правонарушений среди несовершеннолетних:

- социальная диагностика;
- коррекционные и социально-реабилитационные технологии;

- медиация, в частности, восстановительная медиация, школьные восстановительные конференции, круг сообщества, семейные конференции;
- активное включение в семью;
- информационное просвещение;
- арт-терапевтические технологии;
- консультирование.

Раскроем подробнее каждую из технологий. Стоит начать с социальной диагностики как фундамента любой профилактической работы. Как замечает Е.А. Сазонова, сюда входит выявление несовершеннолетних с противоправным поведением, изучение социальной среды, в которой они живут и воспитываются, изучение всех социально-медицинских и социально-психологических факторов, повлиявших на совершение им правонарушения. Специалист также отметил, что в проведении социальной диагностики участвует не только социальный педагог, но и классный руководитель.

В данном учреждении социальная диагностика проводится, как правило, с помощью составления и изучения социального паспорта класса и гимназии, а также применения методов социометрии. В начале каждого учебного года составляется социальный паспорт гимназии, где фиксируются все ученики «группы риска», чтобы в течение года можно было отследить динамику работы с ними и всегда обращать внимание в первую очередь на то, как у них складывается учебная и социальная ситуация в гимназии. Также каждый классный руководитель осуществляет внутриклассный контроль в течение всего учебного года, отслеживая изменения в отношениях между учениками и общей ситуацией в классе. Социометрия как способ изучения межличностных отношений проводится с помощью изучения и мониторинга социальных сетей несовершеннолетних. В ходе интервью было выявлено, что обработка результатов проведения социальной диагностики осуществляется самим социальным педагогом, и происходит это без использования специальных методов оценки, с опорой на субъективное мнение специалиста. На наш взгляд, такой подход нельзя назвать эффективным, потому как социальная диагно-

стика – это необходимый этап любой профилактической работы, поэтому необходимо не только максимально подробно изучить все аспекты, которые влияют на жизнь несовершеннолетнего, но и грамотно обработать полученную информацию, используя проверенные научные методы.

В МБОУ Гимназия №7 активно ведется работа служб восстановительной медиации. На базе гимназии функционирует школьная служба примирения, центр медиации и правовые клубы. Служба примирения состоит из команды кураторов (обычно это заместитель директора по учебно-воспитательной работе, социальный педагог, психолог или один из учителей) и примерно десяти старшеклассников [37]. Все они, включая кураторов, проходят подготовку в качестве медиаторов. Также на базе гимназии функционирует программа «Круг сообщества», в рамках которой проходит стандартная процедура проведения медиации. Особенность заключается в том, что зачастую медиаторами (или «хранителями круга») выступают не социальный педагог или психолог, а подготовленный ученик гимназии. Также зачастую в работе участвуют не только несовершеннолетние, между которыми возник конфликт, но и их родители, а также волонтеры.

По словам Е.С. Сазоновой, основной упор во вторичной профилактической работе с несовершеннолетними правонарушителями необходимо делать на работу с семьей и активное включение семьи в эту процедуру. Основная технология, которую при этом используют в Гимназии №7 – это проведение семейных конференций. Специалист объяснила, что семейная конференция нацелена на передачу ответственности семье за решение проблем, связанных с воспитанием и благополучием ее ребенка. Акцент делается на встрече расширенного состава семьи, в который иногда могут включаться даже близкие друзья семьи, для выработки ими самими плана по решению проблемной ситуации. Как и в классической процедуре медиации, семейные конференции модерирует специально обученный координатор. На наш взгляд, применение данной технологии играет важную роль в работе с несовершеннолетними правонарушителями, так как, как уже отмечалось ранее, часто причины про-

тивноправного поведения подростка кроются именно в их семейных отношениях, в стиле воспитания и поведении самих родителей. Но, вместе с тем, считаем недостаточным использование только лишь этой технологии работы с семьей для эффективного проведения вторичной профилактики.

Специалист также подтвердила нашу гипотезу о том, что часто фактором, влияющим на совершение правонарушений несовершеннолетними, выступает педагогическая неграмотность родителей. Но при этом, как было выявлено в ходе интервью, целенаправленной работы с родителями для повышения их педагогической грамотности не проводится. На наш взгляд, это упущение со стороны специалистов гимназии, и стоит обязательно включить подобные мероприятия в план профилактической работы. Стоит также заметить, что Елена Сергеевна выделила такую проблему, как нежелание родителей участвовать в профилактической работе. На решение этой проблемы тоже не выделено никаких мероприятий.

Информационные и арт-терапевтические технологии в гимназии осуществляют как с помощью внутришкольных мероприятий, так и благодаря межведомственному взаимодействию. Для начала рассмотрим, какая работа ведется внутри гимназии. В первую очередь, в ходе интервью нами было отмечено, что на базе гимназии функционирует структурное подразделение «Виртуоз», в рамках которого ученики могут раскрыть свой творческий потенциал в самых разных сферах, различные кружки и секции.

Но отдельно стоит заострить внимание именно на межведомственном взаимодействии. По словам Елены Сергеевны, для проведения эффективной вторичной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями, Гимназия №7 взаимодействует с такими учреждениями, как отделения полиции, КДНиЗП Ленинского района, Центр культурных инициатив, ММАУ «ИТ-Центр», Дворец водного спорта, Центр моделирования здорового образа жизни «Веста», Российское движение школьников, Красноярский краевой краеведческий музей, МБОУ ДО ДДЮ «Школа самоопределения», Центр психолого-медико-социального сопровождения №2 и другие. В рамках

совместной работы с этими учреждениями проводятся мероприятия, которые позволяют не только организовать несовершеннолетним социально-полезный досуг, но и организовать им площадку для самореализации и самоопределения. К примеру, работа в качестве волонтеров на мероприятиях ЦМЗОЖ «Веста» или молодежного центра «ИТ-Центр». Елена Сергеевна также отметила, что, к примеру, Центр культурных инициатив помимо возможности организовывать мероприятия еще предоставляет ученикам школы свои услуги по льготной цене, а отделение полиции Ленинского района г. Красноярск часто проводит экскурсии по учреждениям системы МВД Красноярского края.

Специалист отдельно отмечает важность применения в работе с несовершеннолетними правонарушителями именно восстановительного подхода, о котором мы говорили в предыдущей главе. В ходе интервью нами было выявлено, что работа в данном учреждении действительно нацелена в первую очередь на индивидуальный восстановительный подход, при котором специалист старается учитывать все особенности каждого конкретного несовершеннолетнего, но при этом нами было замечено, что, скорее всего, существует и реабилитационный подход, эффективность которого оценивается специалистами по социальной работе как менее высокая. Это обосновано тем, что большинство мероприятий, которые организуются для привлечения в них несовершеннолетних, являются массовыми. На наш взгляд, при этом увеличивается риск того, что несовершеннолетний правонарушитель, который задействован в данном мероприятии, может не осознавать целей этой деятельности и не видеть пользы для него самого. Но, как было отмечено нами в предыдущей главе, многие авторы, которые изучают различные подходы в организации вторичной профилактики, считают наиболее эффективным именно «симбиоз» восстановительного и реабилитационного подходов.

В своей работе специалисты данного учреждения опираются на локальные нормативно-правовые акты, к примеру, Положение о школьной службе примирения и восстановительной культуре взаимоотношений в обра-



зовательной среде МБОУ «Гимназия №7» [38], Положение о социально-психолого-педагогической службе [39], Приказ «О создании совета профилактики» [40].

Таким образом, изучив опыт деятельности МБОУ Гимназия №7 г. Красноярска по организации вторичной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями, мы пришли к выводу, что в указанном учреждении ведется как групповая, так и индивидуальная формы работы, используются эффективные подходы, а именно восстановительный и реабилитационный. Было замечено, что в рамках вторичной профилактической работы с учениками гимназии работает межведомственное взаимодействие, но только в рамках реализации мероприятий. Основной упор в работе, по словам специалистов, необходимо делать именно на работу с семьей, но, как показывает практика, в гимназии это раскрывается в основном через проведение семейных конференций и участие семей в мероприятиях. На наш взгляд, это работы недостаточно для эффективного результата. Также был замечен тот факт, что при составлении индивидуальных планов работы с несовершеннолетними правонарушителями используются общие формулировки, из-за чего складывается ситуация, что в документах прописаны неэффективные мероприятия, при этом сами специалисты не отрицают данный факт и замечают, что на деле работа ведется более углубленная и расширенная. Важно заметить, что до сих пор в учреждении отдельно используются такие технологии как консультирование, проведение бесед. На наш взгляд, эти технологии нельзя считать эффективными как отдельные мероприятия, только если они не являются какой-то промежуточной работой.

В процессе изучения деятельности МБОУ «Гимназия №7» г. Красноярска по организации вторичной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями были выявлены следующие проблемы:

- отсутствие четкого инструментария для проведения социальной диагностики и обработки результатов;

- субъективная оценка результатов профилактической работы и отсутствие проработанных критериев эффективности;
- частое нежелание родителей несовершеннолетних, совершивших правонарушения, участвовать во вторичной профилактической работе;
- отсутствие работы по направлению снижения педагогической неграмотности родителей;
- отсутствие межведомственной координации на этапе разработки плана ИПР;
- недостаточное количество специалистов, занимающихся непосредственно разработкой и реализацией ИПР;
- недостаточная проработка положения об организации ИПР с несовершеннолетними и их родителями.

### **3.2 Рекомендации по совершенствованию организации вторичной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями в МБОУ «Гимназия №7»**

При анализе деятельности МБОУ «Гимназия №7 г. Красноярск» по организации вторичной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями был выявлен определенный ряд проблем, которые требуют решения для максимально эффективной работы. Нами были разработаны рекомендации по решению этих проблем и совершенствованию деятельности учреждения.

Прежде всего, стоит начать с проблемы отсутствия четкого инструментария для проведения социальной диагностики и обработки результатов. Как показал анализ деятельности учреждения, социальный педагог, проводя социальную диагностику, получает информацию о несовершеннолетнем, его окружении, семье, отношениях и т.д. из социального паспорта гимназии и данных социометрии. При этом обработка результатов носит субъективный характер, при работе не используются специально предназначенные для это-

го методы. Для решения этой проблемы предлагаем социальному педагогу, который проводит диагностику, использовать метод структурированной оценки рисков совершения повторных правонарушений и возможностей реабилитации несовершеннолетнего «Оценка рисков и возможностей» (ОРВ). Метод ОРВ представляет собой количественную оценку уровня риска совершения правонарушения несовершеннолетним, анализ различных негативных факторов, а так же упрощает планирование профилактической работы. Данный метод позволяет, во-первых, охватить все сферы жизни несовершеннолетнего и все факторы риска: особенности личности, прошлые правонарушения, семейные обстоятельства, досуг, образование, взаимоотношения со сверстниками и т.д.; во-вторых, позволяет значительно снизить субъективность и возможную предвзятость, потому как подходы и оценки стандартизированы. Кроме того, использование данной методики облегчает межведомственное взаимодействие, позволяет специалистам при создании единой межведомственной рабочей группы придерживаться единых целей и полной и объективной оценки.

Следующая проблема, требующая разрешения – это недостаточная проработка положения об организации ИПР с несовершеннолетними и их родителями, которая приводит за собой также проблему субъективной оценки результатов профилактической работы и отсутствие проработанных критериев эффективности. Следует заметить, что в учреждении, анализ деятельности которого проводился в ходе данной работы, программа ИПР составляется на основе формального перечня мероприятий, но при этом, по словам специалистов, работа проводится более глубокая и детальная, нежели это прописано в документах. На наш взгляд, при таком подходе нельзя говорить об эффективной и профессиональной работе, так как велик риск упустить из вида важные аспекты работы, определить необходимые этапы, а также исчезает возможность оценить эффективность уже проделанной работы. Поэтому предлагаем МБОУ «Гимназия №7» г. Красноярска при организации вторичной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями

отказаться от привычной процедуры составления формальных планов ИПР в пользу проработанной индивидуальной программы для каждого несовершеннолетнего. Необходимо на основе результатов социальной диагностики и других данных прорабатывать для работы с каждым отдельным правонарушителем индивидуальные цели и задачи вторичной профилактической деятельности. Добиться этого можно, в первую очередь, с помощью организованной работы всех специалистов, которые должны принимать участие в работе. Это позволит не только оптимизировать организацию вторичной профилактической работы, но и выстроить систему оценки эффективности, как минимум, анализируя выполненные задачи и достигнутые цели.

Одна из самых острых проблем данного учреждения – отсутствие межведомственной координации на этапе разработки плана ИПР. В ходе реализации мер по практическому осуществлению вторичной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями различные учреждения активно фигурируют, принимая участие в мероприятиях, организуя их, предоставляя услуги и ресурсы. Но важно то, что при разработке плана ИПР и на подготовительном этапе организации вторичной профилактической работы межведомственная деятельность практически полностью отсутствует. Было выявлено, что в составлении индивидуальных профилактических программ участвуют только специалисты, которые являются сотрудниками рассматриваемого учреждения. Это, в первую очередь, не позволяет работе стать более эффективной за счет опыта специалистов из других смежных областей, знания которых могли бы помочь в организации по-настоящему действенной работы. Именно поэтому мы предлагаем для решения данной проблемы создать рабочую группу специалистов из различных социальных учреждений, которая в активном обсуждении при личных встречах смогла бы работать над программой профилактики и отслеживать ее осуществление, при этом каждый специалист, несмотря на свою зону ответственности, должен иметь право вносить предложения по корректировке разработанного плана. Предлагаем включать в состав рабочей группы специалистов образовательного

учреждения (социальных работников, педагогов, психологов), специалистов КДНиЗП, специалистов по работе с молодежью, специалистов по работе с семьей и т.д.

В ходе изучения деятельности выбранного учреждения также была выявлена проблема нежелания родителей несовершеннолетних, совершивших правонарушения, участвовать во вторичной профилактической работе. В первую очередь, это связано с тем, что родители не понимают важности их участия в такой работе, не замотивированы прилагать усилия для изменения их семейной ситуации. Предлагаем следующие меры для решения данной проблемы:

- предоставление информации о важности работы с семьей, о роли семьи в формировании личности несовершеннолетних, о необходимости участия родителей и других членов семьи во вторичной профилактической работе (беседы, раздаточный материал, встречи со специалистами);

- при работе с полными семьями обеспечение участия не одного родителя, а обоих. Необходимо делать акцент на том, что для эффективного результата нужна работа со всей семьей, а не только с одной лишь мамой или одним лишь папой;

- проведение семинара-практикума по отработке распределения ролей среди членов семьи.

Считаем необходимым отметить, что при реализации данных мер необходимо делать акцент на взаимодействии с родителями и получение от них «обратной связи». Работа не должна проводиться в форме лекций или формальных бесед классного руководителя на родительских собраниях. Необходимо привлекать специалистов, к примеру, семейных психологов, педагогов, которые смогут аргументированно показать родителям важность их участия в профилактической работе с их ребенком.

В ходе изучения деятельности учреждения также было выявлено отсутствие работы по направлению снижения педагогической неграмотности родителей. Несмотря на то, что специалисты делают особый акцент на взаимо-

действии и отношениях родителей и несовершеннолетних как факторе совершения правонарушений подростками, работа с родителями по повышению их педагогической грамотности не проводится. На наш взгляд, это огромное упущение, которое прямым образом способно повлиять на результат всей вторичной профилактической работы. Для решения данной проблемы предлагаем ряд следующих мероприятий, направленных на ознакомление родителей с основами педагогики, психологии и права в области семейного воспитания, формирование у родителей навыков и способностей укрепления позитивных отношений в семье и развитие у них навыков организации семейного быта и досуга:

- проведение семинара-практикума на тему: «Безусловное принятие своего ребенка и умение его слушать»;
- проведение семинара-практикума на тему: «Основы возрастной психологии. Возрастные кризисы и возрастная норма»;
- проведение семинара-практикума на тему: «Основы семейной конфликтологии и конфликтная компетентность», а также проведение цикла тренингов минимум из трех занятий по отработке навыков конфликтной компетентности;
- проведение тренинга по отработке навыков укрепления позитивных отношений в семье;
- тренинг по отработке навыка эффективной коммуникации;
- тренинг по выстраиванию доверительных детско-родительских отношений;
- ролевая игра по отработке навыков транслирования семейных ценностей детям.

Для наиболее эффективного результата предлагаем провести ряд данных мероприятий на базе ювенального проекта, чтобы сформировать постоянные группы родителей-участников. Таким образом, участники смогут получить знания в системе, что поможет максимально усвоить информацию и

будет способствовать большей вероятности применения полученных навыков на практике.

Другой немаловажной проблемой организации вторичной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями в данном учреждении является недостаточное количество специалистов, занимающихся непосредственно разработкой и реализацией ИПР. В ходе анализа и изучения деятельности учреждения было выявлено, что за организацию практически всей профилактической работы отвечает один лишь социальный педагог. На наш взгляд, даже при самом высоком уровне профессионализма, один специалист не может осуществлять большую часть работы самостоятельно. Именно поэтому ранее нами уже была предложена доработка положения об организации ИПР, в которую, для решения выше обозначенной проблемы, необходимо вести четкое распределение зон ответственности и распределить обязанности специалистов. При этом важно обеспечить взаимодействие всех членов рабочей группы, чтобы специалисты разных сфер могли вносить важные дополнения в каждый аспект работы.

На наш взгляд, представленные выше способы совершенствования организации вторичной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями в МБОУ «Гимназия №7» помогут оптимизировать работу специалистов и добиться высоких показателей эффективности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, данная выпускная квалификационная работа была посвящена изучению организации вторичной профилактической работы в общеобразовательных учреждениях с несовершеннолетними правонарушителями.

В первой главе были выявлены основные характеристики несовершеннолетних, совершивших правонарушения, а также причины совершения несовершеннолетними правонарушений. Говоря о характеристике личности несовершеннолетнего правонарушителя, можно выделить схожие показатели, например, специфические поведенческие реакции, а также такие качества как самоуверенность, ранимость, недостаточный самоконтроль, импульсивность, сниженный интерес к познавательной деятельности, эгоцентричность и повышенная восприимчивость негативного влияния со стороны. Среди основных причин совершения несовершеннолетними правонарушений выделяют насилие в семье, употребление алкоголя и наркотиков. Также большую роль играют особенности взаимоотношений между родителями и детьми, поведение и реакции значимых взрослых на те или иные действия несовершеннолетних. Отдельное внимание стоит уделить причинам, которые связаны с индивидуальными психологическими особенностями каждого несовершеннолетнего, к примеру, несформированность морально-нравственных установок, трудности в общении со сверстниками.

Вторая глава посвящена правовым основам, подходам и технологиям в организации профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями, используемым в общеобразовательных учреждениях. Среди основных подходов к такой работе выделяют карательный, реабилитационный и восстановительный, при этом в образовательных учреждениях используют, как правило, «симбиоз» восстановительного и реабилитационного подходов. Также все специалисты, осуществляющие работы с несовершеннолетними правонарушителями, должны руководствоваться личностно-ориентированным подходом для максимально эффективной индивидуальной работы.



Анализ нормативно-правовых актов показал, что правовые основы организации вторичной профилактической работы в общеобразовательных учреждениях с несовершеннолетними правонарушителями наиболее полно раскрыты в Федеральном законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» N 120-ФЗ от 07.06.2017 г., несмотря на наличие и других нормативных актов. При этом в современном законодательстве официально не уделяется должное внимание общеобразовательным учреждениям как субъектам профилактики правонарушений несовершеннолетних, а также практически не прослеживается разделение профилактики на определенные уровни, поэтому можно выделить такую проблему, как отсутствие специальных функций для осуществления вторичной профилактики.

Среди технологий, используемых в общеобразовательных учреждениях при организации вторичной профилактики с несовершеннолетними правонарушителями, важное место занимает грамотно проведенная социальная диагностика, а также медиация. Помимо этого, используются и другие социальные технологии, например, арт-терапевтические, технологии профессиональной ориентации, информационного просвещения и консультирования.

В третьей главе был рассмотрен опыт деятельности МБОУ «Гимназия №7» г. Красноярска по организации вторичной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями, а так же выделены следующие проблемы в деятельности данного учреждения:

- отсутствие четкого инструментария для проведения социальной диагностики и обработки результатов;
- субъективная оценка результатов профилактической работы и отсутствие проработанных критериев эффективности;
- частое нежелание родителей несовершеннолетних, совершивших правонарушения, участвовать во вторичной профилактической работе;
- отсутствие работы по направлению снижения педагогической неграмотности родителей;

– отсутствие межведомственной координации на этапе разработки плана ИПР;

– недостаточное количество специалистов, занимающихся непосредственно разработкой и реализацией ИПР;

– недостаточная проработка положения об организации ИПР с несовершеннолетними и их родителями.

В работе также были предложены рекомендации по возможному решению данных проблем, тем самым, цель данной выпускной квалификационной работы была выполнена.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22.03.2017 № 520-р // Справочная правовая система «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru>
2. Михайлов, А. П. Преступное поведение несовершеннолетних и молодежи: теория вопроса / А. П. Михайлов // Вестник АГУ. – 2015. – № 1. – С. 185–190.
3. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 26.06.2016 № 182-ФЗ // Справочная правовая система «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru>
4. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс] : федер. закон от 24.06.1999 №120-ФЗ ред. от 07.06.2017 // Справочная правовая система «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru>
5. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ ред. от 01.05.2016 // Информационно-правовой портал «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru>
6. Дегтярева, О.Л. Личность несовершеннолетнего правонарушителя / О.Л. Дегтярева // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. – №4. – С.102-107.
7. Султанов, А.А. Особенности личности несовершеннолетних правонарушителей и некоторые вопросы защиты их прав / А.А. Султанов // Юридические и социально-педагогические аспекты профилактики правонарушений несовершеннолетних и молодежи. – 2016. – №2. – С. 51-54.

8. Миронов, А.В. Личность несовершеннолетнего правонарушителя / А.В. Миронов, А.В. Конюченко // Science Time. – 2016. – №6. – С. 225-229.
9. Личко, А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / А.Е. Личко – М.: Медицина, 1983. – 315 с.
10. Дубинин, С. Н. Возрастные характеристики несовершеннолетних, совершивших противоправные деяния / С. Н. Дубинин // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2014. – №5. – С. 156–161.
11. Саттарова, А.Ф. Личность несовершеннолетнего правонарушителя / А.Ф. Саттарова // Наука и современное общество: взаимодействие и развитие. – 2015. – №1. – С. 258-261.
12. Жадан, В.Н. Некоторые подходы к анализу причин и условий, способствующих совершению преступлений несовершеннолетними / В.Н. Жадан // Молодой ученый. – 2014. – №4. – С. 834-838.
13. Родионова, А. А. Структурные элементы личности несовершеннолетнего, совершившего преступление / А. А. Родионова // Научные исследования и разработки молодых ученых. – 2016. – №15. – С. 203–208.
14. Выготский, Л.С. Проблемы возраста / Л.С. Выготский – М.: Педагогика, 2004. – 396 с.
15. Черков, В.А. Причины и условия совершения преступлений несовершеннолетними / В.А. Черков // Вестник луганской академии внутренних дел имени Э. А. Дидоренко. – 2016. – №1. – С. 177-190.
16. Мурзак, К.О. К вопросу о влиянии криминогенной семьи на формирование личности несовершеннолетнего правонарушителя / К.О. Мурзак // Уголовная политика и правоприменительная практика. – 2015. – №3. – С. 389-395.
17. Тард, Ж.Г. Законы подражания / Габриэль Тард – СПб.: Ф. Павленков, 1892. – 263 с.

18. Денисюк, А.А. Детерминанты преступности несовершеннолетних / А.А. Денисюк // Наука сегодня: теоретические и практические аспекты. – 2015. – №3. – С. 115-116.
19. Попов, Н.В. Причины совершения преступлений несовершеннолетними / Н.В. Попов // Развитие человека в современном мире. – 2015. – № 4. – С. 92-94.
20. Атагимов, М.А. Криминологическая характеристика особенностей личности несовершеннолетних совершивших преступления / М. А. Атагимов // Системные технологии. – 2014. – №1. – С. 5-9.
21. Мангир, А.В. Некоторые характерные особенности личности несовершеннолетних, совершивших повторные преступления / А.В. Мангир // Вестник Томского государственного университета . – 2014. – №317. – С. 126-128.
22. Гудина, М.В. Характерные черты личности несовершеннолетних, совершивших преступления / М.В. Гудина // Перспективы науки. – 2015. – №8. – С. 141-145.
23. Балаева А.В. Основы гуманитарной компетентности судьи, рассматривающего уголовные дела в отношении несовершеннолетних / А.В. Балаева, Е.Д. Женодарова, Л.М. Карнозова – М.: Акварель, 2011. – 173 с.
24. Ошевский, Д. С. Социальные и психологические аспекты уголовного ювенального правосудия в мировой практике / Д. С. Ошевский // Психологическая наука и образование. – 2014. – №2. – С. 30-40
25. Иванова, А. В. Подходы государства и общества к реагированию на правонарушения несовершеннолетних и их влияние на формирование и развитие ценностей и смыслов, определяющих поведение личности / А. В. Иванова // Психология и право. – 2015. – №4. – С. 2-10.
26. Йошпа, Н. А. Работа с правонарушением несовершеннолетнего на досудебном этапе, при рассмотрении дела в суде и после вынесения приговора: Методическое пособие / Н. А. Йошпа, Я. А. Кузьменко – М.: Институт права и публичной политики, 2009. – 122 с.

27. Карнозова, Л. М. Развитие практики реагирования на преступления несовершеннолетних в России (анализ и проектные инициативы) российские институты обращения с несовершеннолетними, находящимися в конфликте с законом: педагогика и право / Л. М. Карнозова // Вестник восстановительной юстиции. – 2015. – №12. – С. 25-40.
28. Гордеева, И. В. Профилактика правонарушений среди школьников: педагогический аспект / И. В. Гордеева // Вестник Мозырского государственного педагогического университета им. И. П. Шамякина. – 2013. – №9. – С. 51-56.
29. Щербаков, А.Д. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»: критическая заметка / А.Д. Щербаков // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – №11. – С. 170-174.
30. Абрамовских, Н.В. Сущность и особенности социально-педагогической деятельности / Н.В. Абрамовских // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2013. – №102. – С. 9-15.
31. Ермасов, Е. Нормативно-правовые основы изучения личности несовершеннолетних правонарушителей / Е. Ермасов // Развитие личности. – 2014. – №3. – С. 202-214.
32. Холостова, Е.И. Технология социальной работы / Е.И. Холостова, Л.И. Кононова, А.Е. Илларионова. – М.: Дашков и Ко, 2013. – 478 с.
33. Григорьева, М.О. Организация досудебного сопровождения несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, и их семей: Методические рекомендации / М.О. Григорьева, Т.А. Кашпор, С.В. Ваулина, С.Н. Карась. – Барнаул: Главалтайсоцзащита, 2013, – 7 с
34. Нагаев, В.В. Ювенальная юстиция. Социальные проблемы / В.В. Нагаев. – М.: Юнити–Дана, 2013. – 485 с.
35. Воробьев, В.В. Развитие школьных служб примирения (медиации) как фактор, способный снизить уровень подростковой преступности /

В.В. Воробьев // Вестник Нижегородской правовой академии. – 2016. – №9. – С. 40-43.

36. План индивидуальной работы с учащимся «группы риска» и состоящим на учете в ОДН: Утв. приказом директора Л.А. Литвинцевой от 15.09.2014 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gumn7.ru>

37. Положение о школьной службе медиации МБОУ «Гимназия №7»: Утв. приказом директора Л.А. Литвинцевой от 18.11.2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gumn7.ru>

38. Положение о школьной службе примирения и восстановительной культуре взаимоотношений в образовательной среде МБОУ «Гимназия №7» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gumn7.ru>

39. Положение о социально-психолого-педагогической службе: Утв. приказом директора Л.А. Литвинцевой от 01.09.2014 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gumn7.ru>

40. Приказ «О создании совета профилактики»: Утв. директором Л.А. Литвинцевой 01.09.2014 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gumn7.ru>.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт  
Кафедра теории и методики социальной работы

УТВЕРЖДАЮ  
Зав. кафедрой  
*Н.А. Никитина*  
Н.А. Никитина  
« 19 » июня 2018 г.

### ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

39.03.02. Социальная работа

Организация вторичной профилактической работы в общеобразовательных  
учреждениях с несовершеннолетними правонарушителями

Научный руководитель	<i>Н.В. Высоцкая</i> подпись, дата 11.06.18	ст. преподаватель	Н.В. Высоцкая
Выпускник	<i>Д.С. Полежаева</i> подпись, дата 05.06.18	ЮС14-01Б 161400607	Д.С. Полежаева
Консультант:	<i>Е.Ю. Черкашина</i> подпись, дата 11.06.18		Е.Ю. Черкашина

Красноярск 2018