

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра теории и методики социальной работы

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
_____ Н.А. Никитина
« ____ » _____ 20 ____ г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

39.03.02. Социальная работа

Деятельность молодежных центров города Красноярск по социальной
профилактике употребления психоактивных веществ среди молодежи

Научный руководитель _____ профессор, д-р мед.наук Т.В. Коробицина

Выпускник _____ _____ К.И.Куреткова

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Употребление психоактивных веществ как социальная проблема молодежи.....	7
1.1 Молодежь как особая социально-демографическая группа.....	7
1.2 Факторы риска, причины и последствия употребления психоактивных веществ молодыми людьми.....	15
2 Социальная профилактика употребления психоактивных веществ в деятельности молодежных центров.....	26
2.1 Современные подходы к социальной профилактике употребления психоактивных веществ.....	26
2.2 Наркологический аспект социальной профилактики, реализуемой молодежными центрами.....	40
3 Деятельность по социальной профилактике употребления психоактивных веществ в муниципальном молодежном автономном учреждении молодежном центре «Свое дело» и муниципальном молодежном автономном учреждении Красноярском волонтерском центре «Доброе дело».....	50
3.1 Опыт работы и проблемные аспекты в деятельности муниципальных молодежных автономных учреждений молодежном центре «Свое дело» и Красноярском волонтерском центре «Доброе дело».....	50
3.2 Рекомендации по оптимизации деятельности молодежных центров по социальной профилактике употребления психоактивных веществ.....	55
Заключение.....	60
Список использованных источников.....	64

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время молодые люди сталкиваются с целым рядом социальных проблем, присущих современному российскому обществу, одной из которых является употребление психоактивных веществ (далее ПАВ). По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, наркоманию и алкоголизм распространенными бедами молодежи считают 64% молодых россиян [1], и, действительно, в России больше половины наркоманов (60%) – это молодежь в возрасте от 16 до 30 лет [2, с. 154]. Не только для специалистов, но и подавляющего большинства общества становится очевидной необходимость осуществления деятельности, которая бы позволяла устранить или уменьшить риски вовлечения молодежи в употребление психоактивных веществ.

Охране здоровья населения от негативных внешних влияний и существенному снижению количества вовлекаемой в употребление психоактивных веществ молодежи может способствовать социальная профилактика. Так, по мнению А. Л. Линденбратена, в сложившихся условиях надо акцентировать внимание не только на медицинской, но и на социальной профилактике, уделяющей внимание как внешним, так и внутренним факторам риска [3, с. 78]. Для профилактики наркомании необходимо создание таких условий жизни, когда человек сам сознательно будет отказываться от наркотиков, требуется воспитание, особенно детей, подростков, молодых людей в духе неприязни к наркотикам, наркомании [4, с. 75]. Именно социальная профилактика признается важнейшим направлением предупреждения наркотизации и алкоголизации среди населения. Ее реализация востребована особенно в тех социальных институтах, которые наиболее тесно взаимодействуют с молодежью.

Наряду с образовательными организациями эффективно проводить социальную профилактику могут такие муниципальные учреждения, как молодежные центры, деятельность которых регламентируется законом

«О государственной молодежной политике Красноярского края» от 8 декабря 2006 г. № 20-5445, устанавливающим одной из ведущих целей молодежной политики противодействие распространению в молодежной среде наркомании, алкоголизма, токсикомании и иных зависимостей, наряду с преступностью и иными антисоциальными явлениями [5]. В двух из десяти молодежных центров Красноярска – ММАУ КВЦ «Доброе дело» и ММАУ МЦ «Свое дело» – в Уставах закреплены такие цели и задачи, как пропаганда здорового образа жизни и содействие укреплению здоровья молодежи, разработка и реализация первичной профилактики вредных и опасных зависимостей среди молодежи, формирование мотивации к социально позитивному образу жизни, а также снижение распространенности зависимых форм поведения среди молодежи за счет целенаправленной разработки и реализации конкретных информационно-просветительских программ [6; 7]. В соответствии с уставами молодежные центры реализуют деятельность по формированию у молодежи позитивного здорового образа жизни, проводят работу по социальной профилактике употребления молодежью психоактивных веществ, и такой опыт требует изучения для возможного расширения его применения в других центрах для оптимизации работы учреждений молодежной политики и достижения эффективного конечного результата.

Цель выпускной квалификационной работы (ВКР): изучение деятельности молодежных центров по социальной профилактике употребления психоактивных веществ и предложение рекомендаций по ее совершенствованию.

Задачи ВКР:

- рассмотреть молодежь как социально-демографическую группу;
- проанализировать проблему употребления психоактивных веществ среди молодежи;
- изучить подходы к понятию «социальная профилактика»;
- рассмотреть социальную профилактику в деятельности молодежных центров;

– проанализировать опыт деятельности ММАУ КВЦ «Доброе дело» и ММАУ МЦ «Свое дело» по профилактике употребления психоактивных веществ.

Объект ВКР: употребление психоактивных веществ как значимая проблема среди молодежи.

Предмет ВКР: социальная профилактика употребления психоактивных веществ в деятельности молодежных центров.

Теоретическая база:

Изучены работы О.А. Ахметовой, М.А. Болдиной, Л.Н. Бочарниковой, Л.В. Готчиной, О.А. Круковской, А.Л. Линденбрата, В.И. Скибицкой, К.М. Туганбековой, Н.В. Цараховой и других ученых – специалистов в вопросах социальной профилактики употребления психоактивных веществ среди молодежи.

Эмпирическая база:

– изучены документы молодежных центров, действующих на территории Российской Федерации;

– отобрано 15 субъектов Российской Федерации (18% от всех субъектов), отнесенных к Европейским территориям, территориям Западной и Восточной Сибири, а также Дальневосточным территориям с учетом демографической представленности субъектов, их экономического положения и национальных особенностей;

– выделено 9 субъектов Российской Федерации, а именно Алтайский край, Архангельская область, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Саха, Республика Татарстан, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ и Ямало-Ненецкий автономный округ, в которых были приняты соответствующие законы о молодежной политике.

Муниципальное молодежное автономное учреждение Красноярский волонтерский центр «Доброе дело» (далее ММАУ КВЦ «Доброе дело»), находящийся по адресу ул. Ады Лебедевой, 149, обслуживает население города Красноярска (преимущественно Железнодорожного района) в возрасте от 14 до

30 лет. Реализуются проекты отдела «Ювенальная служба» с охватом участников в количестве 500 человек, в том числе 38 подростков, находящихся в социально-опасном положении. Изучен Устав центра, аналитические справки за период 2010–2017 гг., проведено интервьюирование 3 сотрудников центра.

Муниципальное молодежное автономное учреждение молодежный центр «Свое дело» (далее ММАУ МЦ «Свое дело»), находящийся по адресу ул. Попова, 12, обслуживает население города Красноярска (преимущественно Октябрьского района) в возрасте от 14 до 30 лет. Реализуются мероприятия проекта «Служба превенции» с охватом участников в количестве 2211 человек. Изучен Устав центра, аналитические справки за период 2016–2018 гг., проведено интервьюирование 4 сотрудников центра.

Методология:

- изучение и анализ нормативных правовых документов и научной литературы;
- контент-анализ документов молодежных центров;
- беседа с сотрудниками молодежных центров;
- мониторинг, изучение и обобщение опыта социальной профилактики употребления психоактивных веществ.

1 Употребление психоактивных веществ как социальная проблема молодежи

1.1 Молодежь как особая социально-демографическая группа

Молодое поколение представляет особую социально-демографическую группу, характеризующуюся ей свойственными признаками, сопряженными с определенным возрастным периодом. Причем критерии отнесения к молодежи как социальной группе и само понятие «молодежь» трансформировались со временем.

По мнению О.В. Курышевой, в доиндустриальных обществах молодежь рассматривалась на стадии, когда происходило кардинальное отделение человека от родительской семьи. Процессы индустриализации и урбанизации преобразовали экономическую и общественную жизнь молодежи. Работающая молодежь стала ближе к родительским семьям. В постиндустриальном обществе, входя в зрелое взрослое социальное членство, молодой человек должен отказаться от родительских образцов поведения [8, с. 72]. В.П. Леньшин считает, что на доиндустриальном этапе характерна консервация, сохранение существующих отношений в неизменном виде, жесткие критерии молодости; на индустриальном этапе – идет стирание четких граней и ее критериев [9, с. 85-86]. Что касается настоящего времени, то, по мнению Р.В. Сергеева, особый интерес представляют социально-психологические границы молодости [10, с. 128]. В целом, на современном этапе исторического развития общества молодежь стремится обладать отличительными особенностями, и, в сравнении с предыдущими поколениями, нацелена на приобретение своего индивидуального опыта. В наше время для идентификации молодежи как социальной группы гораздо более важными являются социально-психологические особенности человека,

хотя, естественно, выделяется и возрастной период, который характеризует молодежь как определенную возрастную группу, в том числе законодательно.

Юридическое значение понятия молодежь дано в нормативно-правовых актах, которые определяют и закрепляют ее критерии. Так, в распоряжении Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р «Об утверждении основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», дается определение молодежи как социально-демографической группы, выделяемой на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризуемой специфическими интересами и ценностями. Эта группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, – до 35 и более лет, имеющих постоянное место жительства в Российской Федерации или проживающих за рубежом (граждане Российской Федерации и соотечественники) [11]. В законе «О государственной молодежной политике Красноярского края» от 8 декабря 2006 г. № 20-5445 молодежью являются граждане Российской Федерации в возрасте от 14 до 30 лет, имеющие место жительства на территории края [5]. Таким образом, выделяются общие критерии молодежи не только как социально-демографической, но и социально-возрастной группы. Законодательное закрепление возрастного периода молодежи позволяет предоставлять гарантии и оказывать услуги, регламентируемые вышеназванными нормативными актами, определенным гражданам России, возраст которых соответствует установленным критериям.

По мнению О.В. Курышевой, в основе возрастной стратификации лежит выделение определенных возрастных категорий или групп, которые зависят от возраста их членов и, следовательно, от их положения в жизненном цикле, которое характеризуется соответствующим статусом и ролевыми ожиданиями [8, с. 68]. То есть обозначение возрастного периода молодежи обусловлено тем, что он тесно связан с положением молодых людей в

обществе, а также с их отличительными социальными и психологическими особенностями.

Представляет интерес рассмотрение молодежи как социально-демографической группы с точки зрения различных авторов, дающих определение этого понятия. Характерным признаком молодежи, по мнению О.В. Курышевой, является социальная зрелость [12, с. 66]. По мнению С.Н. Пономоренко, главными критериями выделения молодежи в социально-демографическую группу обычно служат два компонента – демографический (возраст) и социальный (интересы, ценности, статус и пр.) [13, с. 95]. И.С. Кон обозначает молодежь на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств [14]. Приведенные характеристики объясняют суть понятия «социально-демографическая группа», однако в основном отражают общее положение молодежи в обществе, не раскрывая ее специфические особенности, которые важны для понимания ее поведения и прогнозирования возможных негативных проявлений. Чтобы получить полное представление об особенностях положения молодых людей в обществе, необходимо исследование их интересов, ценностей, особенностей статуса и социально-психологических характеристик.

Статус молодых людей в обществе, по мнению В.В. Павловского, выражается в том, что молодежь занимает переходное положение между общностями людей подросткового и взрослого возрастов, осуществляет переход к продуктивной деятельности, эволюцию от общественной и гражданской несамостоятельности – к статусу взрослых самостоятельных членов общества [15, с. 66]. Подобного мнения придерживается О.В. Курышева, которая считает, что специфика социального статуса молодежи как социальной группы проявляется в том, что эта группа «неполного» вхождения в общество, характеризующаяся промежуточным положением «между детством и взрослостью» [8, с. 69]. То есть молодежь имеет некий промежуточный статус в обществе, который диктует расширение

ее прав и обязанностей, следовательно, определяет правовой статус молодого человека. На правовой статус в понятии молодежь, по мнению А.И. Морозова, делают акцент юристы, которые уточняют, что молодежь обладает особым конституционно-правовым статусом, специфика которого заключается, с одной стороны, в зависимости от возможности полной и самостоятельной реализации прав, свобод и обязанностей при достижении субъектом определенного возраста, а с другой стороны, в необходимости создания условий и гарантий со стороны государства для использования представителями молодежи всех предоставленных им прав и свобод в полном объеме [16, с. 169]. Таким образом, появляется возможность оказывать влияние на поведение молодежи через социально-полезные практики, следствием которых будет стабилизация статуса молодого человека в обществе, позволяющая снизить вероятность возникновения у него асоциальных интересов. Также грамотно созданные государственные условия могут способствовать реализации потенциала молодежи и ее успешной адаптации в период перехода во взрослую жизнь.

Интересы молодежи, по словам О.И. Белого, состоят в постановке задач и целей взаимодействия с взрослыми, в которых они определяют направления совместной деятельности, развивают свой общественно значимый мир [17, с. 157]. Зачастую ведущими жизненными целями современной молодежи, как пишет М.М. Акулич, являются: профессиональный успех, престижная работа; материальный достаток и благополучие; создание счастливой семьи [18, с. 43]. Значимо, что молодые люди обладают такими жизненными интересами, которые способствуют их успешному включению не только во взрослую жизнь, но и в жизнь всего общества. Важно отметить и ценностные ориентации молодежи как самой динамичной части российского общества, которые, по мнению В.В. Орловой, первыми претерпевают изменения, вызванные различными процессами, происходящими в жизни страны. Вектор идеологических предпочтений молодежи выстраивается по линии: «Качество жизни» («Семья» – «Достаток» – «Стабильность» – «Безопасность») – «Права человека» – «Мир» – «Достоинство» –

«Справедливость» [19, с. 167]. Следует отметить, что для достижения высших целей и благ в обществе, молодежи необходимо организовать свою жизнь так, чтобы в ней присутствовали надежность и стабильность. Именно они могут являться опорой для молодого человека в современном мире и толчком к самореализации. Интересы молодых людей также могут быть сосредоточены на освоении определенных знаний и умений, которые будут необходимы для дальнейшего применения в профессиональной деятельности.

По мнению К.В. Абрамова, ведущей деятельностью молодых людей является именно профессиональное обучение, трудовая деятельность, либо то и другое вместе, важным ресурсом начинает выступать качество и уровень освоения норм отношений между людьми (деловых, межличностных и др.), а также профессионально-трудовых умений, уровень профессионального мастерства [20, с. 145]. Н.И. Усынина также считает, что интересом молодого человека может являться деятельность, связанная с получением среднего специального и высшего образования, подготовка и включение в общественную жизнь [21 с. 27]. Причем современная молодежь, по мнению Р.В. Сергеева, характеризуется, прежде всего, стремлением к высшему образованию, ценность которого продиктована вступлением человечества в эпоху постиндустриального общества, где главенствующую роль играют знания и информация [10, с. 127]. Условия повседневной общественной жизни заставляют молодого человека прикладывать все силы к своему обучению, развитию и дальнейшему включению в общественную жизнь.

Важной задачей любого общества, по мнению И.А. Акимовой, является воспроизводство социальности, механизмом которой выступает процесс социализации, а особенно важной социализация молодежи. Именно в молодости через усвоение системы ценностей и традиций происходит становление и закрепление социального в индивиде [22, с.51]. Однако не каждый молодой человек стремится подстраиваться под требования социума и обладать общественно-полезными интересами. Если еще учесть, что молодежью считаются лица от 14 лет, то в этой категории находятся и

подростки, интересы которых, в силу особенностей пубертатного периода, могут мешать их эффективной социализации. Причем определенные особенности социально-психологических качеств молодых людей влияют на выбор их предпочтений, которые часто могут не соответствовать нормам общества.

Молодежь как социально-демографическая группа, по мнению В.А. Архипова, обладает совокупными половозрастными и социально-психологическими особенностями [23, с. 44]. Они являются важными для изучения, так как эти особенности являются вектором в дальнейшем самоопределении молодого человека. Говоря о таких особенностях молодежи, можно отметить мнение Л.М. Игольницыной, которая считает, что в юношеском возрасте происходит формирование личности, профессионального самоопределения и развития, осознания себя гражданином страны, ответственного отношения к будущему страны и общества [24, с. 130]. В этой связи важно, чтобы на данном этапе произошло успешное формирование вышеназванных качеств, благодаря которым молодой человек сможет успешно войти во взрослую жизнь и стать полноценной частью общества. Молодые люди – это поколение людей с активной жизненной позицией, проходящих стадию становления социальных ролей [21, с. 26]. Успешность прохождения данной стадии во многом зависит от разнообразных социальных институтов, с которыми наиболее активно взаимодействует человек именно в молодом возрасте, например, семья, школа, техникум, университет, общественные объединения, государственные и частные организации. Главное, чтобы данные социальные институты оказывали именно позитивное влияние на молодого человека, способствуя приобретению и закреплению различных положительных моделей поведения в обществе.

Если рассматривать молодежь как социально-психологическую группу, обладающую такими качествами, как активность, целеустремленность, ответственность, желание и стремление к переменам, раскрытие своего личного потенциала, стремление к самоактуализации, то необходимо понимать, что

такие качества могут быть сформированы только в определенных условиях. Их создание особенно важно для молодых людей, потому что, как пишет О.И. Белый, молодежный возраст – не только фаза развития, которая в психологическом смысле находится между детством и зрелостью, но и возраст между недостаточно развитой духовной структурой ребенка и прочной духовной структурой взрослого мужчины или женщины [17, с. 157]. Именно период ранней юности и молодости, по мнению С.П. Ивановой, имеет особую значимость в формировании устойчивости личности к негативным влияниям социальной среды [25, с. 104]. Поэтому каждый социальный институт должен стараться создать для молодых людей такие условия, в которых бы они могли эффективно усваивать нормы и правила общества, вырабатывать у себя полезные навыки, стремиться их развивать и применять в своей жизни

Специфика молодежи как социальной группы, по мнению О.В. Курышевой, заключается в том, что она одновременно является и объектом, и субъектом социализации. Центральной становится способность к самореализации в результате собственной активности – сознательной, рациональной, самостоятельной. Поэтому проблема социальных потребностей молодежи и общественных условий их реализации выходит на первый план. С другой стороны, специфичность молодежи как социальной группы проявляется в том, что она находится как бы в стадии подготовки к полноценной общественной жизни. Ее отличает как неполная готовность к социальной практике, так и материальная и бытовая несостоятельность [8, с. 72]. Можно сказать, что происходит столкновение интересов и потребностей молодежи с тем, что от них требует само общество и что оно может им дать. Иногда цели, которые ставит перед собой молодой человек, не достигаются из-за наличия некой социальной и материальной несостоятельности, однако от того, как он будет преодолевать такую несостоятельность, зависит реализация поставленных целей.

Молодежь является восприимчивой к любым экстремальным ситуациям, возникающим в обществе, поэтому неадекватное реагирование на них

проявляется в различных видах и формах социальных отношений. Они, по мнению И.Н. Байковой, могут быть и позитивными (социальное творчество: художественное, научное, техническое, любительское и т.п.), и негативными (социальная патология, наркомания, пьянство, проституция, бродяжничество, кражи, убийство, самоубийство и т.д.) [26, с. 167]. Очевидно, что молодые люди являются уязвимой социальной группой в обществе. Неправильный курс взаимодействия с ними может привести к тому, что они не смогут научиться самостоятельно справляться с проблемами и преодолевать жизненные трудности, в свою очередь, это может повлечь за собой утрату стойкости личности, разочарование в собственных силах, возникновение негативных форм социальных отношений. Поэтому в процессе взросления молодых людей им необходимо оказывать различную помощь, которая будет направлять их к социально-полезным целям. Однако стоит отметить, что, по мнению Л.М. Эррера, молодое поколение обычно рассматривают как объект воспитания и образования, забывая, что молодежь – это и субъект общественного производства, который способен к самостоятельной сознательной деятельности [27, с. 366]. В этой связи необходимо не просто пассивное создание благоприятных условий, а также субъект-объектное отношение государства и общества с молодежью, но и активное включение молодых людей в непосредственное участие в создании и улучшении этих условий. Именно грамотно построенное взаимодействие государства и общества с молодежью, переход к субъект-субъектной модели отношений увеличит шансы снизить риски возникновения девиантного поведения и увеличит желание молодого человека в самореализации и построении позитивных форм социальных отношений.

Подводя итог вышеизложенному, необходимо отметить, что становление критериев молодости на разных этапах варьировалось. Вначале они были жесткими и консервативными. Молодежь была на стадии, в которой происходило кардинальное отделение от родительской семьи. Далее критерии стали скорее размытыми. Работающая молодежь приравнивалась близкой к

родительским семьям. А на современном этапе значимость приобрел особый социально-психологический критерий, где молодой человек, входя в зрелое взрослое социальное членство, может и должен отказаться от родительских образцов поведения. Молодежь обладает характеристиками, которые выделяют ее как особую социально-демографическую группу: возрастные границы, особенности социального положения в обществе, определенные социально-психологические свойства, специфические интересы и ценности. Особый акцент делается на социально-возрастных особенностях молодежи: соответствующий статус и ролевые ожидания. Молодежь занимает промежуточное положение в обществе: между общностями людей подросткового и взрослого возрастов. Молодые люди должны обладать активной жизненной позицией, быть ответственными за будущее страны и общества, для них характерно стремление получить специальное и высшее образование. Однако из-за восприимчивости к любым экстремальным ситуациям, возникающим в обществе, а также из-за своих социально-психологических особенностей, им необходима поддержка, которую может обеспечить государство и общество. Она должна заключаться не только в том, чтобы создавать необходимые условия и предоставлять определенные гарантии молодым людям, но и в том, чтобы стимулировать интерес молодежи самостоятельно создавать вокруг себя такую среду, которая будет эффективно способствовать самореализации и самоактуализации каждого молодого человека.

1.2 Факторы риска, причины и последствия употребления психоактивных веществ молодыми людьми

Молодые люди выделяются в определенную социальную группу, нуждающуюся в особом внимании со стороны общества и государства, в связи с тем, что возраст, к которому принадлежит большая часть молодежи, характеризуется нестабильностью и неустойчивостью психического и

психологического состояния. Мироззрение, интересы, цели, а также поведение молодого человека соответственно могут носить отклоняющийся от нормы характер. Одним из таких отклонений является употребление психоактивных веществ.

Законодательно закреплено, что понимается под психоактивными веществами. По определению Всемирной организации здравоохранения (далее ВОЗ), психоактивными веществами являются такие вещества, которые при приеме или введении в организм человека воздействуют на психические процессы, например, на когнитивную или аффективную сферы [28]. В Федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ под психоактивными веществами понимаются вещества естественного или синтетического происхождения, способные воздействовать на центральную нервную систему с изменением психического состояния [29]. Официального перечня, включающего все разновидности психоактивных веществ, нет. Имеется перечень наркотических средств и психотропных веществ, куда отнесены отдельные психоактивные вещества, подлежащие контролю в Российской Федерации. К психоактивным веществам относятся широко известные обществу и молодежи алкоголь, никотин, токсиканты, кофеин, не являющиеся наркотиками в юридическом смысле слова, но способные вызвать труднопреодолимую зависимость, особенно у молодого человека.

Употребление психоактивных веществ является распространенным явлением среди молодежи, особенно у несовершеннолетних. Как пишет Л.В. Готчина, начальные пробы употребления наркотиков связаны с ранним возрастом, и потому эпидемия наркомании характерна среди такой возрастной молодежной группы, как подростки [30, с. 36]. Л.Н. Бочарникова также говорит о том, что основная масса молодежи впервые пробует алкоголь и табак с 12 – 13 до 14 – 15 лет, а наркотики с 14 – 15 до 16 – 17 лет [31, с. 62]. Как следствие, возникают явные риски появления негативных последствий как для самого подростка, так и для его окружения. Причем необходимо понимать, что

молодой человек может перейти от употребления алкоголя и никотина к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, что, с позиции права, является более существенным нарушением закона, и целый ряд деяний, связанных с наркотиками, подлежит уголовной ответственности. По мнению И.Е. Махрова, злоупотребление табаком и алкоголем являются фоновыми поведенческими практиками, способствующими экспериментам с наркотиками. Так, среди некурящих молодых людей экспериментируют с наркотиками 7,8%, а среди курильщиков 36,2%. Среди непьющих молодых людей употребляют наркотики 5,8% опрошенных. Общий уровень наркотизации среди пьющих –26,1 % [32, с. 164]. Молодой человек, по сути, заведомо «ставит крест» на своем настоящем и будущем, так как разрушает свою жизнь, подчиняя ее наркотику. Для того чтобы иметь возможность оградить молодого человека от психоактивных веществ и последующего развития зависимости от них, необходимо знать причины, приводящие подростка к такому потреблению.

Обусловленность употребления психоактивных веществ молодыми людьми можно выявить, рассмотрев факторы риска и причины употребления. Причинами употребления молодежью психоактивных веществ являются, по мнению Е.Е. Городовой, любопытство, чувство стадности, неумение сказать «нет» самому себе и своей компании, попытки таким образом решить свои внутриличностные конфликты [33, с. 263]. Также одной из причин может быть широкое информирование молодых людей о наркотических средствах, которое происходит преимущественно через межличностную коммуникацию, в местах скопления молодежи, называемых «тусовками» [34, с. 306]. А.В. Волков считает, что нередко молодые люди впервые употребляют наркотические средства в компании старших по возрасту лиц под воздействием уговоров или под влиянием заблуждения [35, с. 41]. Действительно, очень часто в подростковом возрасте авторитетным мнением по большинству волнующих вопросов становится мнение неформальных групп сверстников или старшеклассников. Подверженность молодого человека негативному влиянию

его социального окружения делает необходимым при выявлении причин отклоняющегося поведения конкретного индивида учитывать ту социальную среду, в которой он находится.

Помимо влияния на молодого человека определенных социальных групп, причинами употребления психоактивных веществ в молодежной среде М.Г. Дьячкова называет стресс, невозможность четко представить и спланировать будущее, которые обуславливают отсутствие уверенности, чувства удовлетворенности жизнью. Это толкает подростков на путь отказа от непонятной и нестабильной реальности в пользу иллюзорного мира посредством использования психоактивных веществ [36, с. 40]. Представленные мнения характеризуют совокупность причин, которые способствуют вовлечению молодого человека в употребление психоактивных веществ. Прослеживается, что авторы обозначают такие причины, которые оказывают негативное воздействие как извне, так и изнутри самого молодого человека. Е.Е. Городова четко разделила подобные причины на внутренние (характерные особенности психики молодого человека, формируемые семьей, школой, группой сверстников) и внешние (влияние товарищей, дурная мода на наркотики, жизненные трудности и проблемы) [33, с. 264]. Очевидно, что необходимо рассматривать внутренние и внешние причины неотъемлемо друг от друга, так как внутренние причины молодого человека (например, его психические особенности, стресс, неудовлетворенность жизнью и т.д.) могут являться стимулом к тому, чтобы искать в последующем такие асоциальные компании, которые бы удовлетворяли его внутренним запросам и потребностям.

Риск формирования зависимости от психоактивных веществ, как отмечает О.Ю. Калиниченко, оценивают с позиций биологической, психологической, социальной и духовной модели, где каждый фактор (наследственность, особенности характера, микро- и макросоциальное окружение, зрелость личности в целом) участвует в формировании болезни [37, с. 36]. Таким образом, факторы риска употребления

психоактивных веществ условно можно разделить на биологические, психологические и социальные.

К общебиологическим факторам относятся пре-, пери- и постнатальные вредности, способствующие возникновению органической неполноценности структур головного мозга. Наследственность является основой формирования темперамента и личности. Патологические факторы, осложняющие течение беременности (плохое здоровье матери, инфекционные заболевания, курение, прием ряда лекарств и т.д.), осложнения в период родов, болезни и травмы первого года жизни ребенка – все это может вызывать те или иные нарушения центральной нервной системы. Отягощенная наследственность (алкоголизм, психические расстройства) также относятся к факторам риска возникновения аддиктивного поведения [37, с. 36]. Опираясь на данное мнение, можно сказать о том, что определенные нарушения, травмы, а также наследственные особенности увеличивают риск возникновения у человека зависимости к психоактивным веществам, причем биологические факторы риска могут сыграть свою роль в том случае, если на человека будут воздействовать различные внешние и внутренние причины, которые были названы ранее, либо их совокупность.

Социальными факторами риска употребления психоактивных веществ, по мнению О.А. Ахметовой, можно обозначить как формальные (социально-демографические) характеристики, такие как пол и возраст ребенка, материальное положение семьи и ее состав, так и неформальные, например, взаимоотношения в семье, образ жизни подростка и его друзей. Особое внимание следует уделить сплоченности семьи, так как в ряде исследований показано, что подростки, употребляющие психоактивные вещества, как правило, имеют слабые контакты с родителями, испытывают больше трудностей в общении и обсуждении проблем с членами семьи [38, с. 34]. Подобного мнения придерживается А.В. Козловский, который утверждает, что, по мнению многих специалистов, приобщению подростков к психоактивным веществам способствует присутствие ряда факторов риска, которыми могут

являться положение в семье, состояние семейных отношений, характер воспитания и др. Исследование респондентов, употреблявших наркотики, показало, что они чаще воспитываются в проблемных семьях, в которых родители (родственники) злоупотребляют алкоголем или больны алкоголизмом, встречаются семейные конфликты, грубость или отсутствует один из родителей [39, с. 97]. Следовательно, негативное окружение молодого человека может являться стимулом к употреблению психоактивных веществ. Ведущая роль авторами отводится именно семье, так как данный социальный институт занимает особое место в жизни человека. Именно в семье он приобретает определенные установки, ценности, взгляды. Если семья не способна обеспечить позитивное развитие и становление личности молодого человека, а, более того, оказывает негативное влияние на нее, то такая семья становится одним из социальных факторов риска, и дальнейшее поведение, выбор группы по интересам, образ жизни молодого человека могут обрести асоциальный характер.

Психологическими факторами риска употребления психоактивных веществ являются, как пишет О.А. Ахметова, личностные особенности, представляющие собой устойчивую предрасположенность поступать определенным образом [40, с. 46]. По мнению Н.Г. Старцевой, подростки, склонные к употреблению психоактивных веществ, по сравнению с обычными сверстниками, отличаются большей эмоциональной неустойчивостью, ведомостью, менее критичным отношением к наркотикам и людям, их употребляющим, и, как следствие, большей направленностью на употребление психоактивных веществ [41, с. 151]. А.В. Козловский указывает, что подростки, употреблявшие наркотики, чаще давали себе такие характеристики, как «агрессивный», «неуравновешенный», «легко возбудимый», «эгоистичный» и другие, по сравнению с теми, кто никогда не пробовал наркотики [39, с. 99]. Это может быть обусловлено тем, что таким молодым людям сложнее сосредотачиваться на положительных моментах в своей жизни, у них имеется тяга к асоциальным действиям вследствие непринятия общественных норм

поведения, желание поступать наперекор обществу, неумение подвергать критике свои действия и противостоять негативному влиянию. Получается, что такие личностные особенности, как конформность, подвижность психики, возбудимость, эмоциональная неустойчивость, ослабленность или отсутствие критического мышления служат фактором риска употребления психоактивных веществ.

В целом, можно отметить, что авторы отводят существенную роль семейным и личностным факторам риска употребления психоактивных веществ. По мнению Д.В. Иванова, значимыми социально-психологическими детерминантами формирования аддиктивного поведения несовершеннолетних являются: акцентуированность характера, заниженная самооценка подростков и дисгармоничный стиль семейного воспитания [42, с. 426]. Объективные (социальные) и субъективные (психологические) факторы, действующие на растущий организм, могут ввести юношей и девушек в депрессивное состояние, когда молодой человек может начать экспериментирование с употреблением антидепрессантов (алкоголя, наркотиков и др.), постепенно приобщаясь к асоциальной компании сверстников, уходу в виртуальную реальность. Этому способствуют и определенные черты личности молодых людей: эмоциональная незрелость, неполноценная психосексуальная организация, слабые адаптационные способности, склонность к агрессивному поведению, неспособность к межличностному общению с партнером и т.д. [25, с. 106-107]. О.Ю. Калиниченко считает, что общий риск аддиктивного поведения необходимо рассчитывать исходя из динамического соотношения всех факторов личностных свойств в комплексе с действием социальных факторов [37, с. 37]. Таким образом, можно утверждать, что именно совокупность психологических и социальных факторов риска оказывает негативное влияние на молодого человека, способствуя вовлечению его в употребление психоактивных веществ. В связи с этим родителям, педагогам, специалистам по социальной работе, сотрудникам правоохранительных

органов и т.д. следует знать различные причины и факторы риска употребления молодежью психоактивных веществ. Это необходимо для того, чтобы грамотно и эффективно строить работу с молодым человеком, учитывая не только его социальное окружение, но и индивидуальные особенности.

На уровень вовлечения молодежи в употребление психоактивных веществ также влияет обстановка в стране и в обществе в целом. Как пишет Е.В. Андрианова, особую тревогу вызывает то, что психотропные вещества становятся более доступными для молодежи: на российский рынок в возрастающем объеме выбрасываются новые психоактивные вещества. Молодежь, не понимая всей опасности наркомании, не осознавая возможных последствий, но имея знание о возможностях приобретения, является основным источником рекрутинга в касту наркоманов [43, с. 61]. По мнению Р.Х. Миннебаева, наркотизация захватывает под свое влияние все новые поколения молодых людей, требует адекватной правовой реакции общества и государства, основанной на достоверном научном знании, на результатах исследований и дискуссий [44, с. 146]. Очевидно, что необходимо работать не только с молодежью, как с особой социальной группой, но и обеспечивать эффективное противодействие незаконному обороту наркотиков, поскольку активные действия наркобизнеса приводят к тому, что молодые люди начинают предпочитать наркотики традиционному для России потреблению алкоголя. При высокой доступности наркотических средств и психотропных веществ, ситуация с увеличением количества зависимых от наркотиков молодых людей будет только обостряться.

Особое внимание стоит обратить и на последствия, которые влечет за собой употребление психоактивных веществ в молодежной среде. По мнению О.А. Ахметовой, проблема употребления психоактивных веществ признается одной из наиболее важных по своим социальным, психологическим и медицинским последствиям [40, с. 46]. О.И. Кутумова считает, что распространенность среди детей и подростков курения, употребления алкогольных напитков и наркотически действующих веществ, является

серьезной угрозой здоровью и благополучию общества [45, с. 63]. Значимым как для индивида, так и для социума является своевременное противодействие данным негативным проявлениям. В противном случае, у молодого человека, употребляющего психоактивное вещество, формируется синдром зависимости, влекущий за собой характерные негативные последствия.

По данным ВОЗ, синдром зависимости определяется как комплекс физиологических, поведенческих и когнитивных явлений, при которых употребление психоактивного вещества или класса психоактивных веществ начинает занимать более важное место в системе ценностей человека, чем другие формы поведения, которые ранее были более важными для него [46]. То есть происходит формирование психической и физической зависимости от психоактивного вещества, которые проявляются в постоянной непреодолимой тяге к нему, подавляющей важные потребности человека, и осложняют его жизнь. Из-за этого происходит утрата социальных связей человека с его окружением и фиксация всех целей и потребностей на психоактивном веществе. Как пишет О.А. Круковская, ущерб, который наносит наркотизация молодого поколения демографии и здоровью нации, специалисты выделяют в три наиболее уязвимых с точки зрения «человеческого капитала» страны направления: ущерб здоровью, социальный ущерб, потери системы образования [47, с. 64]. А.Н. Подоплекин отмечает, что психоактивные вещества самым негативным образом влияют на здоровье подрастающего поколения, особенно на центральную нервную систему, в частности головной мозг, вызывая в первую очередь функциональные изменения [48, с. 39]. Последствием употребления психоактивных веществ является нарушение работы организма, что в дальнейшем может привести к инвалидизации. Большинство авторов, однако, считают, что ущерб от употребления психоактивных веществ наносится как здоровью молодого человека, так и всему обществу. Подобного мнения придерживается и З.А. Хуснутдинова, которая указывает, что употребление подростками наркотических веществ и наркомания по своим медико-социальным последствиям наибольшую

опасность представляет для личности, семьи и общества в целом [49, с. 126]. Взаимодействие употребляющего психоактивные вещества молодого человека с социальными группами, а также в случае, если потребление вовлекаются большие массы молодежи, приводит к тому, что негативные последствия начинают проявляться в социальном окружении потребителей. Можно проследить закономерность влияния не только общества на личность, но и личности на общество, особенно, если определенный вид деструктивной личности начинает преобладать в социуме.

По мнению Р. Х. Миннебаева, рост наркотизации молодежи обусловил существенный рост преступлений в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, также множится число преступлений, совершаемых наркоманами в целях добычи денег для оплаты наркотиков [44, с. 147]. Аналогично считает П.Ф. Литвицкий: употребление наркотических средств имеет потенциально опасные социальные последствия (например, правонарушения, насилие над другими людьми и др.) [50, с. 51]. Таким образом, употребление психоактивных веществ влечет за собой возникновение проблем с законом, так как зависимый человек не просто теряет взаимосвязь с социумом, а совершает противоправные деяния, как сам в процессе получения вещества, так и находясь под его действием.

Несмотря на то что наибольшая опасность заключается в употреблении психоактивных веществ, относимых к наркотикам, нельзя не учитывать потребление традиционных алкоголя и никотина. Тем более, как указывает Т.В. Коробицина, злоупотребление алкоголем и зависимость от этанола остается ведущей наркологической проблемой современной России [51]. Увеличение масштаба употребления любого психоактивного вещества рано или поздно приведет к ухудшению здоровья и межличностных отношений, возникновению асоциальных интересов и связей, развитию зависимости и, в конечном счете, к подрыву общепринятых норм и ценностей среди молодежи.

Подводя итог, можно отметить, что употребление психоактивных веществ в молодежной среде является проблемой всего общества. Молодые

люди наиболее часто начинают употреблять психоактивные вещества в подростковом возрасте. Способствовать этому могут внутренние (характерные особенности личности молодого человека, формируемые семьей, школой, группой сверстников) и внешние (влияние товарищей, мода на наркотики, жизненные трудности и проблемы) причины. Молодой человек может находиться под воздействием биологических, социальных и психологических факторов риска. Биологические факторы риска связаны с травмами, заболеваниями, наследственностью. Социальные – фиксируются окружением молодого человека, особенно при деструктивных семейных отношениях. Психологические факторы риска связаны с личностью молодого человека и проявляются при таких личностных характеристиках, как ведомость, эгоистичность, эмоциональная неустойчивость, менее критичное отношение к себе и т.д. Ситуация в стране также прямым образом влияет на уровень вовлечения молодежи в негативные практики, так как наркотические средства и психотропные вещества становятся все более доступными для молодежи.

Важно сказать и том, что последствия от употребления психоактивных веществ носят социальный, медицинский и психологический характер. Психологические последствия характеризуются возникновением синдрома зависимости, когда главными целями жизни человека становятся приобретение и употребление психоактивного вещества. Социальный характер проблем заключается в том, что человек ухудшает межличностные отношения со своим окружением или полностью теряет связь с социумом, он может совершать правонарушения, прибегать к насилию над людьми в целях нахождения психоактивного вещества или под его действием. Медицинские последствия характеризуются ухудшением здоровья человека, развитием заболеваний и дальнейшей инвалидизацией. Негативные последствия, таким образом, испытывает не только сама личности и ее окружение, но и все общество. Становится очевидной необходимость проведения грамотной работы с молодежью, реализации мер, способствующих эффективному внедрению профилактических программ.

2 Социальная профилактика употребления психоактивных веществ в деятельности молодежных центров

2.1 Современные подходы к социальной профилактике употребления психоактивных веществ

Профилактика является первостепенной задачей в противодействии употреблению психоактивных веществ в молодежной среде. Субъектами профилактики, исходя из Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ, могут быть федеральные органы исполнительной власти; органы государственной власти субъектов Российской Федерации; органы местного самоуправления, организации независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, граждане [29]. В Законе Красноярского края от 26 декабря 2013 г. № 5-1988 «О профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании в Красноярском крае» субъекты и участники системы профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании раскрыты более полно. К ним относятся органы государственной власти края и краевые государственные учреждения, территориальные органы федеральных органов исполнительной власти в крае, уполномоченные на решение задач в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков, профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании, органы местного самоуправления, муниципальные учреждения, антинаркотические комиссии, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, средства массовой информации, а также общественные объединения и религиозные организации [52]. «Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года» обозначает конкретные виды субъектов профилактики, а именно Государственный антинаркотический комитет, антинаркотические комиссии в субъектах Российской Федерации и в

муниципальных образованиях, высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления [53]. Анализируя вышеуказанные положения, важно отметить, что профилактикой употребления психоактивных веществ населением, как на федеральном, так и на уровне субъектов Российской Федерации занимается довольно обширный круг государственных органов и учреждений, общественных организаций и даже физических лиц. Однако если на федеральном уровне профилактическая деятельность носит характер регуляции правоотношений, то практический характер она приобретает на уровне субъектов федерации и муниципалитетов, где ее реализацией занимаются региональные и муниципальные учреждения. Одним из элементов в системе профилактики на муниципальном уровне являются муниципальные молодежные автономные учреждения.

Прежде чем перейти к детальному рассмотрению деятельности муниципальных молодежных автономных учреждений по профилактике употребления психоактивных веществ, определимся с основными понятиями и направлениями профилактики, в том числе социальной.

Правовое значение понятия профилактики в Российской Федерации, под которой понимается комплекс мероприятий, направленных на сохранение и укрепление здоровья и включающих в себя формирование здорового образа жизни, предупреждение возникновения и (или) распространения заболеваний, их раннее выявление, выявление причин и условий их возникновения и развития, а также направленных на устранение вредного влияния на здоровье человека факторов среды его обитания, содержится в Федеральном законе № 323-ФЗ от 21 ноября 2011 г. «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [54]. Главная особенность профилактики в том, что она не только направлена на борьбу с проблемой и ее распространением, но и

препятствует ее возникновению в принципе, то есть может носить предупредительный (превентивный) характер.

Если рассматривать профилактику употребления психоактивных веществ, то законодательно закрепляются в различных нормативно-правовых актах определения, не отличающиеся разнообразием. Так, в Федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ имеется определение профилактики незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, наркомании как совокупности мероприятий политического, экономического, правового, социального, медицинского, педагогического, культурного, физкультурно-спортивного и иного характера, направленных на предупреждение возникновения и распространения наркомании [29]. Подобное определение имеется в «Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года», государственная система профилактики немедицинского потребления наркотиков включает в себя совокупность мероприятий политического, экономического, правового, социального, медицинского, педагогического, культурного, физкультурно-спортивного и иного характера, направленных на предупреждение возникновения и распространения немедицинского потребления наркотиков и наркомании [53]. В Законе Красноярского края от 26 декабря 2013 г. № 5-1988 «О профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании в Красноярском крае» также дано похожее понятие профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании, которая подразумевает совокупность мероприятий политического, экономического, правового, социального, медицинского, психологического, педагогического, культурного, физкультурно-спортивного и иного характера, направленных на предупреждение возникновения и распространения алкоголизма, наркомании и токсикомании [52]. Основное отличие двух последних определений в том, что в первом выделяется профилактика немедицинского потребления наркотиков, а во втором – значимым признается противодействие

распространению не только наркомании, но и таких явлений, как алкоголизм и токсикомания, имеющих не меньшее влияние на социальное благополучие региона.

В «Концепции профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде» под профилактикой употребления психоактивных веществ понимается комплекс социальных, образовательных, психологических и медицинских воздействий, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих распространению и употреблению психоактивных веществ, на предупреждение развития и ликвидацию негативных личностных, социальных и медицинских последствий употребления психоактивных веществ [55]. Данное понятие имеет схожие черты с определением из Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», однако деятельность детализируется с выделением трех направлений: личностного, социального и медицинского.

В нормативно-правовых актах выделяют три вида профилактики: первичную, вторичную и третичную. В Законе Красноярского края № 5-1988 от 26 декабря 2013 г. «О профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании в Красноярском крае» под первичной профилактикой алкоголизма, наркомании и токсикомании понимается антиалкогольное и антинаркотическое обучение и воспитание, комплексная антиалкогольная и антинаркотическая пропаганда, антиалкогольное и антинаркотическое просвещение, социальный менеджмент, психологическое консультирование [52]. В «Концепции профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде» первичная профилактика направлена на предупреждение приобщения к употреблению ПАВ, вызывающих зависимость. Эта деятельность ориентирована на работу со здоровыми детьми и лицами из групп риска по употреблению ПАВ. К группам риска относятся несовершеннолетние и молодежь, в ближайшем окружении которых есть систематические потребители алкоголя и/или наркотических средств, а также несовершеннолетние, находящиеся в трудных жизненных

обстоятельствах и неблагоприятных семейных или социальных условиях [55]. Таким образом, мероприятия по первичной профилактике охватывают как население в целом, так и конкретных лиц, которые, не имея опыта проб психоактивного вещества, находятся в зоне риска из-за своего неблагоприятного внешнего окружения.

В Законе Красноярского края от 26 декабря 2013 г. № 5-1988 «О профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании в Красноярском крае» вторичная профилактика алкоголизма, наркомании и токсикомании включает в себя выявление лиц, злоупотребляющих алкоголем, употребляющих наркотические средства, психотропные и токсические вещества, в первую очередь среди детей, подростков и молодежи, в целях своевременного оказания квалифицированной наркологической, медицинской, психологической, педагогической и социальной помощи; диагностику вида и степени зависимости, а также выявление факторов, предрасполагающих к возникновению зависимости, провоцирующих и поддерживающих эту зависимость; осуществление комплекса мероприятий, направленных на преодоление физической и психической зависимости; формирование социально значимого окружения, поддерживающего здоровый образ жизни лиц, страдающих алкоголизмом, наркоманией и (или) токсикоманией, посредством психотерапевтических мероприятий [52]. В «Концепции профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде» под вторичной профилактикой понимается система социальных, психологических и медицинских мер, направленных на лиц, употребляющих психоактивные вещества, с целью предотвращения формирования зависимости от психоактивных веществ. Целевыми группами детей, подростков и молодежи для вторичной профилактики являются лица, систематически употребляющие психоактивные вещества, но не обнаруживающие признаков формирования зависимости как болезни (алкоголизма, токсикомании, наркомании) [55]. Оба определения исходят из того, что на этапе вторичной профилактики работают с лицами, которые уже

имеют опыт проб психоактивного вещества, однако если в первом определении говорится, что вторичная профилактика предусматривает действия по преодолению зависимости, то во втором определении отмечается, что мероприятия по вторичной профилактике направлены на предотвращение ее формирования. Расхождения в трактовке сущности вторичной профилактики употребления психоактивных веществ объяснимы распространением действий соответствующих документов: на все сферы деятельности (включая здравоохранение) в случае закона Красноярского края и исключительно на сферу образования («Концепция профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде»), которая имеет более узкий спектр решаемых задач.

В Законе Красноярского края № 5-1988 «О профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании в Красноярском крае» обозначено, что третичная профилактика алкоголизма, наркомании и токсикомании осуществляется посредством медико-социальной реабилитации и ресоциализации, включающих медико-психологическую, социально-психологическую и социальную реабилитацию [52]. В «Концепции профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде» под третичной профилактикой злоупотребления психоактивных веществ понимается система социальных, психологических и медицинских действий с лицами, страдающими зависимостью от алкоголя, токсических и наркотических веществ, направленных на предотвращение рецидивов патологической зависимости и способствующих восстановлению здоровья, личностного и социального статуса больных, включая их возвращение в семью, в образовательное учреждение, к общественно-полезным видам деятельности. Третичная профилактика интегрируется с комплексной реабилитацией лиц, страдающих зависимостью от психоактивных веществ [55]. Исходя из данных определений, можно сказать, что третичная профилактика посредством деятельности медицинских и социальных учреждений помогает человеку

восстановить утраченные в результате болезни функции, успешно вернуться в социум и избежать рецидивов болезни.

Определение «социальная профилактика» законодательно не закрепляется, однако данное понятие выделяется и рассматривается многими учеными. По мнению Д.С. Рахмановой, социальная профилактика является одной из основных технологий социальной работы. Она направлена на предотвращение возможных физических, психологических или социокультурных коллизий у отдельных индивидов и «групп риска», сохранение, поддержание и защиту нормального уровня жизни и здоровья людей, содействие им в достижении поставленных целей и раскрытии их внутренних потенциалов [56, с. 179]. Как пишет К.М. Туганбекова, социальная профилактика (предупреждение, превенция) – деятельность по предупреждению социальной проблемы, социального отклонения или удержанию их на социально терпимом уровне посредством устранения или нейтрализации порождающих их причин [57, с. 66-67]. По мнению Т.С. Еремеевой социальная профилактика – это научно обоснованное и своевременно предпринимаемое воздействие на социальный объект с целью сохранения его функционального состояния и предотвращения возможных негативных процессов в его жизнедеятельности [58, с. 5]. В приведенных понятиях делается акцент на необходимости применения в социальной профилактике превентивных мер, способствующих сдерживанию возникновения и разрастания в обществе негативных проявлений и их последствий. Следовательно, ведущей целью социальной профилактики является оказание помощи социальному объекту, который подвергается или может быть подвержен негативным воздействиям, устранение или минимизация факторов риска и коррекция проблемной личности.

Важно отметить, что имеется представление о социальной профилактике, как об определенной деятельности социальных субъектов. Так, Д.К. Нечевин под социальной профилактикой понимает функционирование всех позитивных социальных институтов в экономической, политической, нравственной и иных

сферах, полезные обществу меры и действия [59, с. 96]. Данное понятие опирается на структурный подход в реализации социальной профилактики, то есть на необходимость системного взаимодействия социальных субъектов всех сфер общества, способствующих эффективному достижению ведущей цели социальной профилактики.

Важным аспектом в социальной профилактике является создание благоприятных условий, которые увеличивают вероятность предотвратить возникновение и развитие болезни, а также эффективно способствовать предотвращению ее рецидивов. К.М. Туганбекова считает, что уровнями социальной профилактики являются: общесоциальный (общая профилактика), который предусматривает деятельность государства, общества, их институтов, направленную на разрешение противоречий в области экономики, социальной жизни, в нравственно-духовной сфере и т.п.; специальный уровень (социально-педагогическая профилактика) – состоит в целенаправленном воздействии на негативные факторы, связанные с отдельными видами отклонений или проблем и индивидуальный уровень (индивидуальная профилактика) – профилактическая деятельность в отношении конкретных лиц, поведение которых имеет черты отклонения или проблемности [57, с. 66-67]. При реализации социальной профилактики необходимо акцентировать внимание как на особенностях социума и индивида, так и на специфических проявлениях самой проблемы, что позволит выявить существующие между ними закономерности, обеспечивающие комплексное осуществление социальной профилактики.

М.А. Болдина рассматривает социальную профилактику с позиции принципов построения социально-профилактических программ: профилактические программы должны иметь конструктивно-позитивный характер; профилактические программы должны быть комплексными, что предполагает последовательную работу на различных уровнях – медицинском, психологическом, личностном, социальном, бытовом, правовом. На каждом уровне программы должны вовлекаться подростки, ближайшее окружение,

профилактические программы должны работать на опережение; проводимое в рамках профилактических программ мероприятие, должно быть своевременным; все компоненты профилактических программ должны быть доступны для той группы подростков, на которую программа рассчитана, а также должны быть взаимосвязаны [60, с. 77-78]. В целом, рассматривая социальную профилактику через призму программ, можно отметить, что она реализуется на всех социальных уровнях жизни человека, учитывает особенности каждого объекта и его окружения, а также направлена на то, чтобы предупреждать возникновение неблагоприятных последствий. Важность социальной профилактики употребления психоактивных веществ заключается в том, что она проводится с целью недопущения вовлечения молодого человека в негативные формы поведения, направлена на минимизацию влияния факторов риска на личность человека.

Исходя из изложенного, очевидно, что социальная профилактика включает в себя большую часть мероприятий по первичной профилактике. Однако стоит отметить применение социальной профилактики также во вторичной и в третичной профилактике. Во вторичной профилактике значимо предупреждение проблемы дальнейшего распространения заболевания, мотивирование человека на прекращение потребления психоактивных веществ и обращение за помощью, предупреждение противоправных действий и включение в социально-полезную деятельность, а также подключение мер административного воздействия для прекращения потребления. В третичной профилактике используется ресоциализация больного человека, которая, по мнению Т.Н. Дудко, заключается в вовлечении в социально и личностно положительные формы занятости, с формированием у пациентов нового оптимистичного отношения к жизни, выработкой навыков к регулярному труду и стимулированием самостоятельности [61, с. 21]. Очевидно, что ресоциализация направлена на активацию личностных ресурсов и психологической устойчивости, выработку асертивности и ограждение от негативного социального окружения, что возможно при применении мер

социальной профилактики. Таким образом, признавая, что основная часть социальной профилактики состоит из мероприятий первичной профилактики, нельзя исключать их применение на определенных этапах в целях вторичной, и третичной профилактики.

Поскольку сущность социальной профилактики употребления психоактивных веществ в молодежной среде в первую очередь определяется деятельностью, реализуемой в рамках первичной профилактики, необходимо подробное рассмотрение именно этого аспекта. По мнению Е.А. Шаталовой, профилактическая деятельность ориентируется на приоритет задач первичной профилактики, основанной, главным образом, на развитии культуры здорового образа жизни и других социально значимых ценностей – созидания, творчества, духовного и нравственного совершенствования человека [62, с. 1]. Как пишет А.Н. Грязнов, основные задачи по профилактике наркомании состоят в преодолении психолого-педагогического и социально-психологического «фона» приобщения к наркотикам [63, с. 13]. Наиболее важным направлением профилактики наркомании, И.Е. Махров считает первичную наркопрофилактику, целью которой является предупреждение появления склонности к употреблению психоактивных веществ. Первичная профилактика должна быть, прежде всего, позитивной в своей основе. Центральным звеном ее системы должна стать идея формирования конкурентно-способной личности. Отдельными направлениями ее реализации выступают формирование потребности в учебе и труде, профессионального интереса и стремления приобрести авторитетный социальный статус, воспитание самостоятельности и способности ответственно принимать решения [32, с. 164-164]. Как считает О.А. Круковская, успешная профилактика наркотической зависимости предполагает создание предпосылок, благоприятных условий для оказания квалифицированной помощи в развитии личности, становлении индивидуальности в человеке, а также формирования психологического и нравственного иммунитета против употребления наркотиков [47, с. 65]. Следовательно, первичная профилактика должна включать в себя широкий

перечень мероприятий, которые главным образом направлены на создание благоприятных условий, способствующих самореализации молодежи и воспитанию резистентной личности, приобщение молодых людей к здоровому образу жизни и труду, привитие позитивных интересов и ценностей, а также любви к себе и своей жизни. При реализации первичной профилактики необходимо ориентироваться на своеобразный принцип комплексного охвата, задействующего все социальные уровни: от общества до конкретного индивида.

Следует сказать и о проблемах, которые существуют в настоящее время в реализации первичной профилактики. По мнению Е.Е. Городовой, основные трудности в проведении первичной профилактики возлагаются на педагогов, родителей, психологов, врачей. Большая часть педагогов школ средних специальных и высших учебных заведений не имеют необходимых знаний по диагностике и коррекционному воспитанию детей и подростков в современных социальных условиях. Целенаправленное обучение педагогов основам профилактики наркомании в молодежной среде позволит многим потенциальным наркоманам избежать этой ужасной участи [33, с. 267]. Я.В. Лопатина считает, что в настоящее время существуют серьезные проблемы в разработке эффективных программ профилактики наркозависимости как среди несовершеннолетних, так и взрослого населения: практически отсутствуют научные обоснования программ первичной профилактики наркомании; существующие в настоящее время единичные методические рекомендации составлены врачами-наркологами и носят ознакомительный характер. Отсутствие обоснованных и проработанных программ профилактики наркомании приводит, с одной стороны, к сохранению запугивающей модели, а с другой – к стремлению внедрить в российских условиях зарубежный опыт [64, с. 98]. Как пишет Р.Р. Зайкова, анализ ситуации с употреблением психоактивных веществ и опыт работы по первичной профилактике среди подростков и молодежи свидетельствуют о необходимости внедрять новые эффективные технологии первичной профилактики, поддерживать и развивать инициативы, исходящие от самой молодежи, строить новую, более

демократичную систему взаимодействия с молодежью [65, с. 17]. Таким образом, ученые и практики сходятся во мнении, что в настоящее время в реализации первичной профилактики существует ряд проблем. Во-первых, это неподготовленность специалистов, которые добросовестно выбирают неверные формы и методы профилактики, например, запугивают вредными последствиями, демонстрируют материал, относящийся к элементам введения или употребления наркотиков. Во-вторых, профилактика часто реализуется «сверху», из-за чего приобретает только субъект-объектный характер, а необходимо вовлекать инициативную молодежь, которая бы могла, после обучения основам профилактической деятельности, участвовать в проведении профилактической работы среди таких же молодых людей.

Такое мнение мы находим и в работе Д.Д. Невирко с соавторами, которые отмечают, что волонтеры, проводящие профилактические мероприятия, являются как субъектами, так и объектами антинаркотической профилактики, пополняя когорту молодых людей, не склонных к потреблению психоактивных веществ [66]. Именно такой подход наиболее оправдан в молодежной среде и должен быть активно реализован. Очевидно, что для решения названных проблем первичной профилактики необходимо привлечение социальных институтов, тесно взаимодействующих с молодежью, и важным звеном такой работы можно считать деятельность молодежных центров. По мнению Ю.В. Кен, в настоящее время в России наблюдается процесс формирования нового типа досуговых учреждений – молодежных центров. Это новый прогрессивный тип многофункционального комплекса, где максимум внимания обращено на культурный отдых, развитие, просвещение, здоровый образ жизни, сближение молодого человека с окружающей средой [67]. В Законе «О государственной молодежной политике Красноярского края» от 8 декабря 2006 г. № 20-5445 под молодежными центрами понимается краевое государственное или муниципальное учреждение по работе с детьми и молодыми гражданами, имеющее в качестве уставных целей духовное, культурное и физическое развитие, социальную защиту молодежи [5].

Как пишет М.Б. Дмитриева, молодежные центры – это муниципальные учреждения досуговой сферы, основным направлением деятельности которых является создание среды общения, благоприятных условий для адаптации и личностного развития молодого поколения, развитие гражданской позиции, организация досуга [68, с. 73]. Исходя из названия, деятельность данных учреждений непосредственно связана с молодежью и ориентирована на граждан в возрасте от 14 до 30 лет. Именно работа молодежных центров направлена на организацию благоприятной среды, где молодой человек будет вовлекаться в позитивные практики и успешно социализироваться в обществе. Молодежный центр способен учитывать современные запросы молодых людей и обеспечивать их удовлетворение через специализированные мероприятия и программы.

В молодежных центрах города Красноярска в уставах закреплены различные направления их деятельности, которые можно отнести к мероприятиям по социальной профилактике. Например, обеспечение условий для работы художественных, технических клубов, спортивно-оздоровительных, технических, а также других клубов и секций [69]; создание условий для формирования ответственного отношения к своему здоровью [70]; развитие творческого и интеллектуального потенциала, содействие самореализации детей и молодежи в художественной, научной и технической деятельности [7]. Молодежный центр создает для молодого человека такую среду, которая бы оградила его от риска вовлечения в негативные формы поведения. С этой целью молодежные центры стремятся посредством реализации проектов, работы секций и кружков сделать молодых людей активными участниками общественной жизни, а также раскрыть их потенциал, который можно будет направить в социально-полезное русло.

Подводя итог, следует отметить основные моменты. В России законодательно закреплён обширный перечень субъектов профилактики употребления психоактивных веществ, которые действуют как на федеральном уровне, так и на уровне региона и местного самоуправления. Также

законодательно закреплено понятие профилактики и ее виды: первичная, вторичная и третичная. Под первичной профилактикой понимается антиалкогольное и антинаркотическое обучение и воспитание, просвещение и перечень других мер, направленных на предупреждение приобщения к употреблению ПАВ. Вторичная профилактика зависимости от психоактивных веществ включает в себя выявление лиц, злоупотребляющих алкоголем, употребляющих наркотические средства, психотропные и токсические вещества, в первую очередь среди детей, подростков и молодежи, в целях своевременного оказания квалифицированной помощи, а также предотвращения формирования зависимости от психоактивных веществ. Третичная профилактика осуществляется посредством медицинской и социальной реабилитации и ресоциализации, включающих медико-психологическую, социально-психологическую, социальную реабилитацию и направленных на предотвращение рецидивов заболевания, а также способствующих восстановлению здоровья, личностного и социального статуса больных. Понятие социальная профилактика не определяется нормативно правовыми актами, однако многие авторы рассматривают ее как деятельность по предупреждению социальной проблемы или удержанию ее на социально приемлемом уровне посредством устранения или нейтрализации порождающих ее причин, а также содействие социальным объектам в достижении поставленных целей и раскрытии их внутренних потенциалов. Социальная профилактика включает в себя большую часть таких мероприятий по первичной профилактике, как развитие культуры здорового образа жизни, предупреждение появления склонности к употреблению психоактивных веществ, формирования психологического и нравственного иммунитета против употребления наркотиков. Первичная профилактика имеет ряд проблем, которые можно решить посредством активного участия социальных институтов, тесно взаимодействующих с молодежью. Одним из таких институтов может являться молодежный центр, под которыми понимается краевое государственное или муниципальное учреждение по работе с детьми и

молодыми гражданами, имеющее в качестве уставных целей духовное, культурное и физическое развитие, социальную защиту молодежи. Именно молодежные центры стремятся создать для молодежи такие условия, которые бы способствовали их успешной социализации и адаптации к жизни в современном обществе без риска вовлечения в употребление психоактивных веществ.

2.2 Наркологический аспект социальной профилактики, реализуемой молодежными центрами

Значимое место молодежного центра в социальной профилактике употребления психоактивных веществ среди молодежи определяется его фокусировкой на молодых людей как на целевую группу, что помогает учитывать ее социально-психологические и возрастные особенности. При организации сети многофункциональных молодежных центров, как отмечает В.В. Сидорова, основной упор делается на интересы и потребности молодежи [71, с. 12]. Следовательно, содержательная часть деятельности молодежного центра должна полностью отвечать запросам молодежи, заинтересовывать молодых людей и включать их в мероприятия. Это диктует необходимость грамотного подбора специалистов, которые умеют находить подход к каждому молодому человеку, учитывать его потребности и особенности, быть в курсе всех молодежных тенденций.

Помимо ориентации на нужды молодых людей молодежные центры, как пишет Н.А. Самохвалов, могут проводить диагностику и мониторинг проблем молодежи и молодежных организаций в регионах [72, с. 68]. Сотрудники молодежных центров, таким образом, смогут оперативно реагировать на актуализирующиеся проблемы в молодежной среде и своевременно предупреждать их возникновение в обслуживаемой популяции. Также Н.А. Самохвалов отмечает, что инновационный механизм реализации молодежной политики в России, представленный в виде многофункциональных

молодежных центров в субъектах Российской Федерации, способен стать важным инструментом по повышению эффективности реализации молодежной политики [72, с. 71]. Соответственно, молодежные центры должны быть ключевыми исполнителями основных направлений молодежной политики в каждом регионе Российской Федерации, а также способны осуществлять самые разнообразные виды деятельности, в том числе и профилактику употребления психоактивных веществ.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» предусматривается вовлечение молодежи в пропаганду здорового образа жизни, повышение уровня культуры безопасности жизнедеятельности молодежи, а также формирование ценностей здорового образа жизни [11]. В данном распоряжении прямо не указывается проведение профилактики социально-негативных явлений в молодежной среде, однако перечисленные мероприятия являются частью социальной профилактики потребления психоактивных веществ. Стоит отметить, что в приказе Федерального агентства по делам молодежи от 21.03.2016 г. № 54 «Об утверждении системы ключевых показателей реализации государственной молодежной политики региональными органами исполнительной власти» одним из ключевых показателей является наличие в регионе программы/комплексного плана по профилактике наркомании и негативных проявлений среди молодежи [73]. Так как молодежные центры осуществляют реализацию основных направлений молодежной политики, их деятельность по профилактике наркомании и негативных проявлений должна быть предусмотрена Уставом в соответствии с программой или комплексным планом. Учитывая это, предупреждение употребления психоактивных веществ молодежью должно быть одним из приоритетных направлений деятельности молодежных центров.

Нами был проведен контент-анализ доступных изучению уставов и иных документов молодежных центров, действующих на территории Российской

Федерации. Для проведения контент-анализа деятельности молодежных центров в Российской Федерации первоначально были выделены субъекты Российской Федерации, в которых есть закон о молодежной политике, поскольку именно законодательное закрепление положений, касающихся молодежной политики в регионе, прежде всего, позволяет ожидать целенаправленно и систематизировано проводимую работу по профилактике употребления психоактивных веществ. Случайной выборкой было отобрано 15 субъектов Российской Федерации (18% от всех субъектов), отнесенных к Европейским территориям, территориям Западной и Восточной Сибири, а также Дальневосточным территориям с учетом демографической представленности субъектов, их экономического положения и национальных особенностей. Из них выделено 9 субъектов Российской Федерации, а именно Алтайский край, Архангельская область, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Саха, Республика Татарстан, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ и Ямало-Ненецкий автономный округ, в которых были приняты соответствующие законы о молодежной политике. В выделенных субъектах нами было изучено 50 молодежных центров: 3 молодежных центра из Хабаровского края, 5 молодежных центров из Ямало-Ненецкого автономного округа, 3 молодежных центра из Архангельской области, 10 молодежных центров из Республики Башкортостан, 10 молодежных центров из Республики Татарстан, 3 молодежных центра из Алтайского края, 2 молодежных центра из Республики Бурятия, 2 молодежных центра из Республики Саха и 12 молодежных центров из Ханты-Мансийского автономного округа, которые и составили конечную выборку для контент-анализа документов, представленных на сайтах и других информационных ресурсах соответствующих субъектов.

Из всех представленных регионов деятельность по профилактике негативных проявлений в молодежной среде закреплена в уставах 37 молодежных центров Ханты-Мансийского автономного округа, Республики Татарстан, Ямало-Ненецкого автономного округа и Республики Башкортостан.

Так, в Ханты-Мансийском автономном округе в уставах молодежных центров закрепляется профилактика негативных проявлений в подростково-молодежной среде; проведение мероприятий по первичной профилактике наркомании среди подростков и молодежи; осуществление организационно-методического обеспечения и координации деятельности по профилактике наркомании, токсикомании несовершеннолетних. Например, в муниципальном автономном учреждении «Районный комплексный молодежный центр «Луч» создано волонтерское объединение «Рука помощи», одним из направлений деятельности которого является пропаганда здорового образа жизни, а также организация и проведение антиалкогольных, антинаркотических акций, акций против курения[74]. Рассматривая уставы молодежных центров трех других регионов, можно отметить наличие в них задач, подобных вышеназванным, однако не представляется возможным выявление наличия и реализации проектов и антинаркотических программ, так как у большей части молодежных центров не имеется собственного сайта, на котором можно было бы получить актуальную информацию о работе и мероприятиях центра.

Изучение иных субъектов Российской Федерации показало крайне малую представленность рассматриваемых учреждений (13 молодежных центров в муниципальных образованиях в пяти субъектах РФ). Кроме того, например, в Алтайском крае уставами молодежных центров не закрепляется профилактика употребления психоактивных веществ как одно из направлений деятельности. В регионе существует специализированный молодежный информационный центр «Жизнь без наркотиков», целью которого является просветительство в области здорового образа жизни, пропаганда здорового и трезвого образа среди детей и юношества, профилактика болезней поведения (курение, алкоголизм, наркомания, игромания, ВИЧ/СПИД и др.). Данный молодежный центр использует следующие формы работы: акции, тренинги, «круглые столы», ролевые игры, интерактивные выставки, семинары, видеолектории, молодежные дискуссии и ток-шоу, встречи с профилактологами, презентации, консультации, создание и рассылка профильным специалистам, другим

клиентам центра ежеквартальных информационных электронных папок-досье по актуальным темам, создание ежеквартальных аннотированных библиографических списков «Наркомания. ВИЧ/СПИД», создание печатной продукции (листовки, плакаты, буклеты) и списков «Адреса помощи наркоалкоголезависимым Алтайского края» [75]. Однако, анализируя визуальный и информационный контент сайта, было выявлено использование изображений шприцов, иглолок, окурков, фотографий наркотиков, а также трансляций негативных последствий употребления психоактивных веществ и новостей о количестве и виде изъятых наркотических средств. Учитывая то, что в целевую группу молодежного центра входят подростки и молодежь, демонстрация подобной информации не оказывает профилактирующего действия, и, более того, способствует возникновению обратного эффекта, стимулирующего интерес молодых людей к психоактивному веществу.

В Архангельской области и в Хабаровском крае в уставах молодежных центров также не закрепляется профилактика потребления психоактивных веществ, но следует отметить, что в деятельности предусматривается пропаганда приоритета здорового образа жизни молодежи и обеспечение охраны здоровья. В Республике Бурятия и Республике Саха деятельность единично существующих молодежных центров вообще не предполагает проведение профилактики негативных проявлений в молодежной среде.

По результатам анализа можно выделить следующие подходы к реализации профилактической деятельности: осуществление организационно-методического обеспечения и координации деятельности; пропаганда здорового образа жизни молодежи; организация и проведение досуговых мероприятий; просветительство в области здорового образа жизни; организация мероприятий, направленных на профилактику асоциального и деструктивного поведения подростков и молодежи. Исходя из полученных данных о деятельности молодежных центров, можно выделить следующие типы ее организации: 1) не предполагающий профилактику потребления психоактивных веществ; 2) профилактика зависимости от психоактивных

веществ – дополнительное направление деятельности; 3) прямая направленность на профилактику употребления психоактивных веществ. Молодежные центры третьего типа (антинаркотической направленности) в регионах мало представлены. Более того, не все молодежные центры предусматривают профилактику употребления психоактивных веществ как одно из направлений своей деятельности, и это часто противоречит региональному закону о молодежной политике, обязывающему реализовывать данное направление соответствующими ее субъектами. Например, в ст. 16 Закона от 29 марта 2017 года № 248 «О молодежи и молодежной политике в Хабаровском крае» устанавливается ежегодная профилактика и снижение заболеваемости наркоманией, токсикоманией, алкоголизмом [76], однако в уставах молодежных центров территории отсутствует закрепление данного направления как определенного вида деятельности центра. Отсутствие системной деятельности молодежных центров по профилактике потребления психоактивных веществ во всех субъектах Российской Федерации можно рассматривать существенной недоработкой региональных агентств по делам молодежи, препятствующей полноценной реализации молодежной политики в рассматриваемом направлении.

Пример успешной и эффективной деятельности по профилактике употребления психоактивных веществ среди молодежи можно наблюдать в Красноярском крае. В законе «О государственной молодежной политике Красноярского края» от 8 декабря 2006 г. № 20-5445, регламентирующем деятельность молодежных центров Красноярского края, предусмотрены положения по профилактике негативных проявлений в молодежной среде. Органы исполнительной власти Красноярского края должны разрабатывать программу воспитательных и разъяснительных мероприятий, направленных на профилактику наркомании, иных негативных проявлений среди молодых граждан; обеспечивать деятельность государственных учреждений, безвозмездно оказывающих психологическую помощь, иную помощь по социальной адаптации молодым гражданам, употребляющим психоактивные

вещества [5]. Практическое осуществление основных направлений такой деятельности реализуется через работу молодежных центров. Деятельность каждого молодежного центра подчинена уставу, в котором закреплены основные цели, задачи и направления его работы. Исходя из предписанных норм, молодежные центры проводят различные мероприятия, направленные на создание и улучшение условий, в которых каждый молодой человек от 14 до 30 лет мог бы реализовать свои возможности в различных сферах жизни общества. В их числе и мероприятия по социальной профилактике употребления психоактивных веществ.

При рассмотрении наркологического аспекта социальной профилактики, реализуемой в молодежных центрах Красноярска, проанализированы закрепленные в их уставах положения. В целях профилактики употребления психоактивных веществ предусмотрено осуществление следующих видов деятельности: проведение широкого спектра профилактических мероприятий среди дошкольных учреждений, учащихся общеобразовательных учреждений, проведение общегородских акций и мероприятий профилактического характера, разработка и реализация первичной профилактики вредных и опасных зависимостей среди молодежи; формирование мотивации к социально позитивному образу жизни, снижение распространенности зависимых форм поведения среди молодежи за счет целенаправленной разработки и реализации конкретных информационно-просветительских программ [7]; содействие укреплению здоровья молодежи, профилактика алкоголизма, наркомании и табакокурения, а также формирование у подростков и молодежи установок на сохранение здоровья [6]. Главным направлением деятельности молодежных центров является вовлечение молодежи в социально полезные практики, которые направлены на формирование негативного отношения к потреблению психоактивных веществ и ведение здорового образа жизни. Молодежные центры сотрудничают с различными учреждениями, в том числе и образовательными организациями, что увеличивает возможность привлекать к своим мероприятиям подростков из школ и техникумов. В этой связи следует

сказать об актуальности применения в молодежных центрах, закрепленных в «Концепции профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде», социальных, педагогических и психологических технологий по профилактике употребления психоактивных веществ. Социальные технологии предусматривают следующие направления воздействия: информационно-просветительское (антинаркотическая, антиалкогольная и антитабачная реклама, реклама здорового образа жизни в СМИ); социально-поддерживающее (деятельность социальных служб, обеспечивающих помощь и поддержку группам несовершеннолетних с высоким риском вовлечения их в употребление психоактивных веществ); организационно-досуговое (деятельность образовательных и социальных служб, обеспечивающих вовлечение несовершеннолетних в содержательные виды досуга). Педагогические технологии профилактики направлены на формирование у обучающихся и воспитанников представлений, норм поведения, оценок, снижающих риск приобщения к употреблению ПАВ, а также на развитие личностных ресурсов, обеспечивающих эффективную социальную адаптацию через беседы, лекции, тренинги, ролевые игры, проектную деятельность и т.д. Психологические технологии профилактики обеспечивают коррекцию определенных психологических особенностей у обучающихся, воспитанников, затрудняющих их социальную адаптацию и повышающих риск вовлечения в систематическое употребление психоактивных веществ. В рамках программной профилактической деятельности психологические технологии реализуются в групповой работе и при индивидуальном консультировании [55]. Рекомендованные Концепцией технологии профилактики способны охватить и снизить влияние большей части факторов риска употребления психоактивных веществ, поскольку они направлены на устранение как внешних, так и внутренних причин, способствующих вовлечению молодого человека в негативные формы поведения, в том числе и потребление психоактивных веществ.

В уставах молодежных центров предусмотрены и в их деятельности непосредственно реализующиеся мероприятия, соответствующие рекомендованным технологиям профилактики употребления психоактивных веществ. Социальные технологии реализуются по таким направлениям, как информационно-просветительское: организация информационного обеспечения молодежи в сфере пропаганды здорового образа жизни и семейных ценностей, организация и проведение конкурсов, фестивалей, выставок, культурно-досуговых и иных развлекательных мероприятий [70]; проведение различных по форме и тематике культурно-массовых мероприятий, игровых развлекательных программ [6]. Педагогические технологии профилактики заключаются в создании благоприятных условий для проявления социальной активности молодежи, развитие творческих способностей и личностного роста [6]; проведение лекций, семинаров, тренингов для подростков и их родителей, преподавательского состава средних, средне-специальных и высших учебных заведений по здоровому образу жизни [70]. К психологическим технологиям профилактики относятся такие положения, как развитие познавательных и творческих способностей, социальной активности и положительной мотивационной направленности в сфере проведения свободного времени для успешной социализации и адаптации молодого поколения к жизни в современном обществе [70]. Применяя данные технологии, молодежные центры эффективно реализуют наркологический аспект социальной профилактики, охватывающий достаточно широкий возрастной диапазон молодежи, обеспечивают массовое вовлечение молодых людей в социально-позитивную деятельность.

Технологии профилактики употребления ПАВ молодежи реализуются в молодежных центрах также посредством специально разработанных и внедренных в их деятельность проектов. В муниципальном молодежном автономном учреждении центре моделирования здорового образа жизни «Веста» реализуется проект «Беги за мной! Красноярск», в основе которого лежит пропаганда здорового образа жизни среди молодежи города

Красноярска, путём бесплатных фитнес и беговых тренировок, а также бесед об основах правильного сбалансированного питания [77]. В ММАУ МЦ «Свое дело» функционирует проект «Служба превенции», направленный на внедрение комплексной программы профилактики наркомании и зависимых форм поведения среди молодежи [78]. В ММАУ КВЦ «Доброе дело» существует проект «Служба наставников», в котором подростки и волонтеры общаются, поддерживают друг друга, устраивают спортивные соревнования, играют в настольные игры, учатся и узнают новое, ходят в музеи и кино. Наставники на своем примере рассказывают и показывают, как жить во «взрослом мире» [79]. Осуществление данных мероприятий способствует тому, что молодежь через участие в них приобретает альтернативные негативным формам поведения позитивные интересы, тем самым снижается риск вовлечения в зависимые формы поведения.

В целом, деятельность молодежных центров Красноярского края, регламентированная законом «О государственной молодежной политике Красноярского края» от 8 декабря 2006 г. № 20-5445, в котором предусмотрены положения по профилактике негативных проявлений в молодежной среде, направлена на социальную профилактику вредных и опасных зависимостей среди молодежи через разработку и реализацию первичной профилактики – формирование мотивации к социально позитивному образу жизни и установок на сохранение здоровья. В молодежных центрах применяются социальные, педагогические и психологические технологии, аналогичные таковым в образовательных учреждениях, что способствует эффективному межведомственному взаимодействию, активному привлечению обучаемых образовательных учреждений к мероприятиям молодежных центров и снижению влияния факторов риска употребления психоактивных веществ на подростков и молодежь Красноярского края.

3 Деятельность по социальной профилактике употребления психоактивных веществ в муниципальном молодежном автономном учреждении молодежном центре «Свое дело» и муниципальном молодежном автономном учреждении Красноярском волонтерском центре «Доброе дело»

3.1 Опыт работы и проблемные аспекты в деятельности муниципальных молодежных автономных учреждений молодежном центре «Свое дело» и Красноярском волонтерском центре «Доброе дело»

В городе Красноярске деятельность по социальной профилактике употребления психоактивных веществ закреплена и реализуется в двух молодежных центрах: ММАУ МЦ «Свое дело» и ММАУ КВЦ «Доброе дело». Так, Уставом от 15.09.2017 № 75 ММАУ МЦ «Свое дело» в целях деятельности учреждения предусмотрена первичная профилактика вредных и опасных зависимостей среди молодежи. Задачи, необходимые для осуществления поставленной цели, включают в себя снижение распространенности зависимых форм поведения среди молодежи за счет целенаправленной разработки и реализации конкретных информационно-просветительских мероприятий, а также пропаганды здорового образа жизни [7]. В уставе от 15.09.2017 № 76 ММАУ КВЦ «Доброе дело» в задачах учреждения закрепляется пропаганда здорового образа жизни и содействие укреплению здоровья молодежи, профилактика алкоголизма, наркомании и табакокурения, а также формирование у подростков и молодежи установок на сохранение здорового образа жизни [6].

Рассматривая реализацию социальной профилактики, можно отметить, что ММАУ МЦ «Свое дело» осуществляет ее в рамках проекта «Служба превенции» – городского проекта по профилактике наркомании и зависимых форм поведения среди студентов профессиональных образовательных организаций, который направлен на создание событийной среды через

привлечение флагманских программ при активном участии молодежного центра. В данной системе нет отказа от таких методов профилактики, как лекции, семинары, тренинги профилактической направленности, заседания Антинаркотического координационного совета, который является ресурсом для содействия в решении вопросов профилактики наркомании и иных форм зависимого поведения среди молодежи. Данные методы являются фундаментом построения событийной среды, что способствует осуществлению комплексного подхода к социальной профилактике употребления психоактивных веществ. Проект реализуется в формате экспериментальной площадки с 1 марта 2016 г. на основании муниципальной программы «Развитие молодежной политики города Красноярска на 2016 год и плановый период 2017 – 2018 годов». За период с 2016 по 2017 гг. в проекте приняли участие 2211 человек, и было проведено 117 мероприятий.

Механизм реализации проекта состоит из двух этапов: первый этап включает в себя подготовку специалистами волонтеров-кураторов групп студентов, которые напрямую взаимодействуют со старостами. Далее специалисты вместе с кураторами, старостами, партнерами и волонтерским активом выходят в группы первокурсников техникумов для привлечения в деятельность проекта посредством мероприятий. На втором этапе запускается деятельность открытого пространства, где происходит образовательная подготовка студентов с помощью резидентов и специалистов проекта, а также происходит активная деятельность самих студентов по разработке совместных событий и мероприятий. В результате техникум получает дополнительную помощь в лице специалистов молодежной политики по организации внеучебного времени студентов, а у студентов появляется студенческое организованное самоуправление, возможность практики и дальнейшее трудоустройство в крупных организациях, повышается мотивация к учебной деятельности, а также появляется просоциальная среда, в которой им комфортно и интересно находиться.

В рамках реализации информационно-просветительских мероприятий ММАУ МЦ «Свое дело» проводит образовательные семинары «Зависимые формы поведения в молодежной среде», которые организованы для специалистов системы профилактики наркомании и зависимых форм поведения, педагогического состава профессиональных образовательных организаций г. Красноярска, специалистов молодежных центров и волонтеров проекта «Служба превенции». Программа образовательного семинара совмещает различные образовательные форматы: тренинги, лекции, кейсовые задания. В качестве ведущих приглашены специалисты, практики и эксперты в области профилактики употребления психоактивных веществ в молодежной среде.

При рассмотрении опыта деятельности по социальной профилактике употребления психоактивных веществ в ММАУ КВЦ «Доброе дело», можно отметить, что профилактика осуществляется отделом «Ювенальная служба», который работает с несовершеннолетними, состоящими на различных видах учета, а также осуществляет выходы в общеобразовательные школы Железнодорожного района города Красноярска. Ежемесячно в общеобразовательных школах с 8 по 11 класс сотрудники отдела проводят беседы, направленные на пропаганду здорового образа жизни и сохранение репродуктивного здоровья, а также демонстрируют социальный фильм «Меня это не касается» с последующим обсуждением значимых сцен. Рассматривая работу по социальной профилактике с несовершеннолетними, находящимися на учете, можно отметить следующие виды деятельности:

– квест «Преодолей себя», который состоит из станций, отражающих одно из негативных явлений в обществе (например, употребление алкоголя, наркотиков, курение и т.д.). Проходя каждую станцию, участники будто бы преодолевают определенное негативное явление, приобретая знания о позитивных установках и ценности своего здоровья;

– встречи с известными спортсменами Красноярска, на которых несовершеннолетние могут поближе познакомиться с личностью спортсмена, узнать его путь к успеху в спортивной карьере и задать интересующие вопросы;

– сотрудники отдела организуют регулярные выходы в центр экстремальных видов спорта «Спортекс», где несовершеннолетние тренируются в гимнастическом зале;

– планируется запустить во второй половине 2018 г. квест «Твои возможности», направленный на пропаганду позитивного образа жизни, помогающий подростку правильно расставить свои жизненные приоритеты, актуализировать семейные ценности.

Помимо перечисленных видов деятельности в ММАУ КВЦ «Доброе дело» реализуется проект «Служба наставников», в котором подростки и волонтеры общаются, поддерживают друг друга, устраивают спортивные соревнования, играют в настольные игры, учатся и узнают новое, ходят в музеи и кино, а наставники на своем примере рассказывают и показывают, как жить во «взрослом мире». В качестве наставников выступают постоянные волонтеры ММАУ КВЦ «Доброе дело».

При анализе опыта деятельности молодежных центров ММАУ КВЦ «Доброе дело» и ММАУ МЦ «Свое дело», было обращено внимание на наличие или отсутствие проблемных аспектов в реализации социальной профилактики употребления психоактивных веществ. Так, начальная версия проекта «Служба превенции» ММАУ МЦ «Свое дело» претерпела значительные содержательные изменения. Изначально проект реализовывался как «информационно-пропагандистский», то есть состоял только из модели первичной профилактики. Однако у студентов техникумов был выявлен опыт систематического употребления психоактивных веществ, но без развития зависимости, из-за чего использование только информационных методов работы являлось для целевой группы неэффективным. Исходя из этого, была обозначена необходимость в создании новой системы профилактики, которая бы предусматривала организацию деятельности, направленной на формирование профилактической среды и способствующей становлению молодых людей как активных субъектов своего совершенствования. Скорректированная актуальная версия проекта реализуется только с марта 2018 г., поэтому выводы о наличии

проблем при его реализации будут поспешны и нецелесообразны. Необходим определенный временной период после запуска последней версии проекта, чтобы оценить его результаты и эффективность.

Что касается деятельности ММАУ КВЦ «Доброе дело», то в ней можно обозначить следующие проблемные аспекты:

- реализация первичной профилактики в общеобразовательных школах с акцентом на последствия употребления психоактивных веществ, которые оказывают очень слабый профилактирующий эффект либо не оказывают его вообще;

- отсутствие систематизированной антинаркотической программы профилактики, что мешает четкому закреплению стратегии действий и уменьшает эффективность проводимых профилактических мероприятий;

- реализация социальной профилактики потребления психоактивных веществ в рамках общей профилактики, которая не позволяет учитывать специфические особенности проведения антинаркотической профилактики.

Для преодоления проблемных ситуаций необходимо выделить профилактику употребления психоактивных веществ из общей, как отдельное направление деятельности молодежного центра; внедрить антинаркотическую программу, способную усовершенствовать и структурировать проводимую деятельность по социальной профилактике употребления психоактивных веществ; а также убрать из первичной профилактической программы для школьников кинофильм «Меня это не касается» и оставить его демонстрацию только у несовершеннолетних, находящихся на учете за употребление психоактивных веществ. Поскольку, как пишет Т. В. Коробицина, негативная информация вытесняется из памяти, физическая опасность не актуальна для молодых людей и это не преодоление проблемы, а «застревание» в ней. Также, если акцент делается на эффектах и ощущениях от психоактивных веществ, у слушателя увеличивается к ним интерес, что влечет за собой негативный результат профилактической деятельности [80]. В таком случае рассматриваемые профилактические мероприятия не достигнут главной цели – предупредить

вовлечение молодых людей в употребление психоактивных веществ, а напротив, только увеличат интерес и стимулируют употребление, что противоречит сущности профилактической деятельности.

В целом, социальная профилактика ММАУ КВЦ «Доброе дело» направлена на формирование у несовершеннолетнего представления о положительном образе успешного человека, а в ММАУ МЦ «Свое дело» ориентирована на создание событийной среды. Стоит учитывать, что целевая группа у молодежных центров разная: так, в ММАУ МЦ «Свое дело» это студенты-первокурсники техникумов Красноярска, а в ММАУ КВЦ «Доброе дело» несовершеннолетние, состоящие на различного вида учетах и ученики общеобразовательных учреждений. Следовательно, механизмы реализации профилактики потребления психоактивных веществ отличны, однако в обоих случаях применяются мероприятия как первичной, так и вторичной профилактики.

Опыт ММАУ МЦ «Свое дело» и ММАУ КВЦ «Доброе дело» свидетельствует о том, что они могут стать научно-методическими центрами по разработке проектов и программ антинаркотической направленности для других молодежных центров, которые не имеют четкой концепции по социальной профилактике негативных проявлений в молодежной среде. В связи с этим возможно разработать рекомендации по оптимизации деятельности существующих в регионах молодежных центров по социальной профилактике употребления психоактивных веществ.

3.2 Рекомендации по оптимизации деятельности молодежных центров по социальной профилактике употребления психоактивных веществ

Полученные данные проведенного контент-анализа документов 50 молодежных центров, действующих на территории 9 субъектов Российской Федерации, а также изучение деятельности ММАУ КВЦ «Доброе дело» позволили сделать вывод о том, что молодежные центры не имеют

специализированных антинаркотических программ, которые бы позволили грамотно и эффективно проводить социальную профилактику среди молодежи. С этой целью ММАУ КВЦ «Доброе дело» предлагается реализовать следующее:

1. Внести дополнение в устав молодежного центра «Доброе дело» о создании антинаркотической программы, в котором указать основные цели, задачи и виды профилактической деятельности. Ведущей целью антинаркотической программы должно быть формирование у молодого человека отрицательной позиции по отношению к употреблению психоактивных веществ. В программе могут быть обозначены следующие задачи: создание профилактирующей социально-событийной среды; развитие личностных ресурсов молодого человека; обучение подростков навыкам самостоятельной организации досуга; включение молодых людей в мероприятия молодежного центра; мониторинг и контроль эффективности реализации программы. Предусмотреть следующие виды профилактической деятельности: культурно-досуговая, спортивно-оздоровительная и социально-психологическая.

2. Программы антинаркотической направленности должны включать:

- разработку и реализацию информационно-просветительских мероприятий, тренингов, семинаров, интерактивных лекций;
- деятельность по вовлечению молодых людей в профилактические мероприятия;
- деятельность по формированию у целевой группы навыков, позволяющих снизить риск приобщения к употреблению алкоголя и иных психоактивных веществ;
- включение молодых людей в социально-полезную, активную деятельность, альтернативную потреблению психоактивных веществ.

3. В качестве критериев эффективности работы по профилактике социально-негативных явлений использовать:

– теоретическую и практическую обоснованность деятельности, которая заключается в использовании определенных теоретических концепций, технологий и методов работы с целевой группой, а также в применении разработок и проектов, эффективность которых была выявлена в результате реализации;

– учет соответствия между возрастными и социально-психологическими особенностями целевой группы и содержанием программы;

– указание этапов проведения программы и обозначение ожидаемых результатов на каждом из них;

– комплексность программы, которая необходима для полного охвата и воздействия на учетные особенности целевой группы, совокупного использования разнообразных форм и методов работы и возможности межведомственного взаимодействия молодежного центра со специалистами и специализированными учреждениями;

– апробацию программы, которая необходима для выявления недоработок и возможностей их устранения перед дальнейшим массовым запуском;

– валидность антинаркотической программы, которая заключается в достижении соответствия полученных результатов программы с ожидаемыми (выполнение поставленных целей и установленных задач).

4. Разработать свой сайт, который бы содержал актуальную грамотно оформленную информацию о центре и его мероприятиях. Сайт и иные информационные ресурсы должны содержать следующую структуру:

– информация о молодежном центре (название, основные направления деятельности, адрес, контактная информация, учредительные документы);

– информация о специалистах молодежного центра (фамилия/имя/отчество, специальность, контактная информация);

– описание проводимых мероприятий (о чем мероприятие, на кого направленно, время проведения, условия участия);

– календарь мероприятий (ежемесячное расписание событий молодежного центра);

– видео- и фотоматериалы, отражающие событийность молодежного центра.

5. Произвести модификацию существующих программ ММАУ КВЦ «Доброе дело» следующим образом:

– выделить профилактику употребления психоактивных веществ из общей профилактирующей деятельности, что позволит использовать специализированные методы работы и повысит эффективность проводимой социальной профилактики употребления психоактивных веществ;

– систематизировать имеющуюся деятельность по социальной профилактике употребления психоактивных веществ посредством внедрения антинаркотической программы;

– внедрить современные методы работы (тренинги, интерактивные лекции и семинары, деловые игры, профилактические беседы), исключая запугивание опасными последствиями потребления психоактивных веществ и нацеленные на приобщение подростков к здоровому образу жизни;

– предусмотреть охват школ «залпом», т.е. проводить профилактическую деятельность одновременно в нескольких школах и в нескольких классах/группах, для наиболее успешного влияния на мнение, отношение и поведение целевой аудитории.

Для оптимизации антинаркотической деятельности молодежных центров в Красноярском крае предусмотреть следующие рекомендации:

1. ММАУ МЦ «Свое дело» и ММАУ КВЦ «Доброе дело» придать статус научно-методических центров, аккумулирующих и передающих передовой опыт антинаркотической деятельности и профилактики социально-негативных явлений другим молодежным центрам города Красноярска и Красноярского края.

2. Для ММАУ МЦ «Свое дело» обратить внимание на возможность возникновения следующих рисков:

- дефицит трудовых и материальных ресурсов;
- невозможность привлечь партнеров на безвозмездной основе;
- отказ формальных и неформальных лидеров групп из техникумов участвовать в проекте «Служба превенции» или пассивность их участия;
- отказ привлеченных сотрудников и обучаемых от поддержания созданной в техникуме профилактирующей социальной среды после окончания деятельности проекта «Служба превенции».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современной России употребление психоактивных веществ и развитие зависимости от них у молодых людей признается значимой социальной проблемой, требующей предложения новых форм работы с молодежью. Поэтому выпускная квалификационная работа была посвящена изучению деятельности молодежных центров по социальной профилактике употребления психоактивных веществ для разработки рекомендаций по ее оптимизации. В процессе исследования были рассмотрены особенности молодежи как социально-демографической группы, проанализирована проблема употребления психоактивных веществ молодыми людьми, изучены подходы к понятию социальной профилактики и опыт реализации молодежными центрами в субъектах Российской Федерации, в том числе в Красноярском крае и более детально в г. Красноярске.

В первой главе были рассмотрены подходы к определению понятия «молодежь». Принято законодательно, что молодежь это социально-демографическая и возрастная группа в возрасте от 14 до 30 (иногда до 35) лет, которая обладает особыми интересами, ценностями социально-психологическими характеристиками и определенным статусом. Рассмотрев характеристики молодежи, была выявлена необходимость в отдельной работе с данной социальной группой, которая должна учитывать особенности как молодежи в целом, так и каждого молодого человека.

Далее был проведен анализ проблемы употребления психоактивных веществ среди молодежи, рассмотрены факторы риска, причины и последствия употребления психоактивных веществ молодыми людьми. Факторы риска употребления психоактивных веществ разделяют на биологические, социальные и психологические. Причины, приводящие к употреблению психоактивных веществ, могут быть внешние (влияние групп общения, мода на наркотики, жизненные трудности и проблемы), и внутренние (особенности психики молодого человека, формируемые семьей, образовательной

организацией, референтной группой). Последствия, в свою очередь, могут быть социальными, психологическими и медицинскими. Социальные последствия проявляются в увеличении преступности, разрыве социальных связей, подрыве благополучия общества. Медицинские последствия заключаются в ухудшении здоровья, негативном влиянии на центральную нервную систему и головной мозг, а также в увеличении риска дальнейшей инвалидизации. Психологические последствия связаны с возникновением синдрома зависимости, из-за которого происходит фиксация всех целей и потребностей человека на психоактивном веществе, что вытесняет ранее существовавшие социально-позитивные ценности. Была выявлена необходимость проведения грамотной работы с молодежью и реализации мер, способствующих эффективному внедрению профилактических программ.

Во второй главе приведены подходы к понятию «профилактика» и «социальная профилактика», а также рассмотрена деятельность по социальной профилактике в молодежных центрах и ее наркологический аспект. В первую очередь были обозначены субъекты профилактики употребления психоактивных веществ, одним из которых выступают муниципальные молодежные автономные учреждения. Анализ определения понятий «профилактика» и «социальная профилактика» показал, что в Российской Федерации законодательно выделяют три вида профилактики: первичную, вторичную и третичную, в то время как понятие социальной профилактики на законодательном уровне не закреплено, однако ряд авторов понимают под ней предупреждение появления склонности к употреблению психоактивных веществ, а также формирование психологического и нравственного иммунитета против употребления наркотиков.

Наибольший интерес для рассмотрения вызывает первичная профилактика, так как социальная профилактика включает в себя большую часть ее мероприятий. Первичная профилактика направлена на развитие культуры здорового образа жизни и других социально значимых ценностей – созидания, творчества, духовного и нравственного совершенствования

человека. Однако ее реализация затруднена в связи с отсутствием обоснованных и проработанных программ профилактики, сложностью внедрения новых эффективных технологий профилактики, недостаточной подготовленностью профилактологов в вопросах диагностики и коррекции воспитания детей и т.д. Было отмечено, что для решения вышеуказанных проблем необходимо привлекать социальные институты, которые тесно взаимодействуют с молодежью, в частности, молодежные центры. Молодежные центры как краевые государственные или муниципальные учреждения по работе с детьми и молодыми гражданами, имеют в качестве уставных целей духовное, культурное и физическое развитие, социальную защиту молодежи. Деятельность молодежного центра заключается в том, чтобы создать для молодого человека определенную среду, способную защитить его от риска вовлечения в употребление психоактивных веществ. Для этого молодежные центры реализуют мероприятия по социальной профилактике употребления психоактивных веществ, которые заключаются в формировании установок на ведение здорового образа жизни и негативного отношения к потреблению психоактивных веществ, способствующие снижению риска вовлечения в зависимые формы поведения.

Представлен контент-анализ документов, выбранных случайным образом пятидесяти молодежных центров Европейских, Сибирских и Дальневосточных территорий в 9 субъектах Российской Федерации, аналогично отобранных из перечня тех субъектов федерации, в которых приняты соответствующие законы о молодежной политике. Выявлены проблемы организации деятельности молодежных центров по профилактике употребления психоактивных веществ, наиболее вероятно обусловленных недоработкой региональных агентств по делам молодежи.

В третьей главе представлен опыт работы по социальной профилактике употребления психоактивных веществ молодежных центров «Свое дело» и «Доброе дело», а также разработаны рекомендации по оптимизации соответствующей деятельности молодежных центров. Проект «Служба

превенции» молодежного центра «Свое дело» направлен на профилактику наркомании и зависимых форм поведения среди студентов профессиональных образовательных организаций за счет создания событийной среды. В молодежном центре «Доброе дело» мероприятия по профилактике употребления психоактивных веществ включают в себя проведение квестов, профилактических бесед, встреч со спортсменами, посещение центра экстремальных видов спорта «Спортекс» и демонстрацию социального кинофильма «Меня это не касается». Были выявлены проблемные аспекты в реализации профилактики потребления психоактивных веществ связанные с акцентированием внимания исключительно на распространенность и последствия употребления психоактивных веществ, что не дает профилактического эффекта в молодежной среде.

Результаты исследования позволили сформулировать ряд предложений по совершенствованию антинаркотического направления профилактической деятельности молодежных центров. Такие, как выделение с закреплением в Уставе отдельного направления профилактической деятельности с созданием антинаркотических программ, включающих системную совокупность целенаправленных мероприятий, обеспечивающих социальную профилактику негативных явлений в молодежной среде; грамотное информационное сопровождение профилактической работы и др.

Внедрение сформулированных рекомендаций позволит устранить существующие дефициты и предупредить возможные риски реализации профилактической деятельности молодежных центров, придаст проводимой социальной профилактике зависимого поведения системный характер, что позволяет ожидать высокую ее эффективность и положительный конечный результат: снижение распространенности употребления психоактивных веществ молодыми людьми.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) [Электронный ресурс] : пресс-выпуск № 3265 // Сайт ВЦИОМ. – Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115996>.

2 Царахова, Н. В. Социокультурное содержание проблемы наркомании в молодежной среде / Н. В. Царахова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1 : Регионоведение : философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2013. – №1 (113). – С. 152–157.

3 Линденбрaten, А. Л. Роль ментальной профилактики в охране здоровья населения / А. Л. Линденбрaten // Вестник Росздравнадзора. – 2015. – №1. – С. 77–79.

4 Скибицкая, В. И. Профилактика наркомании в молодежной среде / В. И. Скибицкая, Г. А. Костенко // Научный вестник ЮИМ. – 2014. – №4. – С. 74–77.

5 О государственной молодежной политике Красноярского края [Электронный ресурс] : закон Красноярского края от 8.12.2006 № 20-5445 ред. от 30.11.2017 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/985009870>.

6 Муниципальное молодежное автономное учреждение Красноярский волонтерский центр «Доброе дело» [Электронный ресурс] : устав от 15.09.2017 № 76 // Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях. – Режим доступа: <http://bus.gov.ru/pub/agency/53766>.

7 Муниципальное молодежное автономное учреждение молодежный центр «Свое дело» [Электронный ресурс] : устав от 15.09.2017 № 75 // Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях. – Режим доступа: <http://bus.gov.ru/pub/agency/43614>.

8 Курышева, О. В. Психологическая характеристика молодежи как возрастной группы / О. В. Курышева // Вестник ВолГУ. Серия 7 : Философия. Социология и социальные технологии. – 2014. – № 1. – С. 67–75.

9 Леньшин, В. П. Методологические подходы к исследованию молодежи / В. П. Леньшин // Философия и общество. – 2004. – № 3. – С. 80–91.

10 Сергеев, Р. В. Молодежь и студенчество как социальные группы и объект социологического анализа / Р.В. Сергеев // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1 : Регионоведение : философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2010. – № 1. – С. 127–133.

11 Об утверждении основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р // Официальный сайт «Российской газеты». – Режим доступа: <https://rg.ru/2014/12/08/molodej-site-dok.html>.

12 Курышева, О.В. Нарративный анализ отношения молодежи к собственному возрасту / О.В. Курышева, Е.А. Пахтина // Вестник ВолГУ. Серия 7 : Философия. Социология и социальные технологии. – 2011. – № 3. – С. 65–73.

13 Пономаренко, С. Н. Социально-демографические характеристики молодежи и условия ее социального формирования / С.Н. Пономаренко // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2013. – № 1. – С. 93–95.

14 Кон, И. С. Молодежь / И.С. Кон // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Москва, 1974. – Т.16.

15 Павловский, В. В. Ювентология: проект интегративной науки о молодежи : научная монография / В. В. Павловский. – Москва : Академический проект, 2001. – 304 с.

16 Морозов, А. И. Молодежный возраст как правовая и криминологическая категория / А. И. Морозов // Пробелы в российском законодательстве. – 2012. – № 3. – С. 169–174.

17 Белый, О. И. Определение понятия «Молодежь» / О. И. Белый // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 12. – С. 156–158.

18 Акулич, М. М. Жизненные стратегии современной молодежи / М.М. Акулич, В.В. Пить // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2011. – № 8. – С. 34–43.

19 Орлова, В. В. Нравственный выбор современной молодежи: идеалы и реальность / В.В. Орлова // Известия ТПУ. – 2010. – № 6. – С. 166–172.

20 Абрамов, К. В. Социально-психологические ресурсные возможности молодежи / К. В. Абрамов // Мониторинг. – 2010. – № 6 (100). – С. 143-150.

21 Усынина, Н.И. Определение сущности понятия «Молодежь» / Н.И. Усынина // Вестник УдмГУ. – 2013. – № 3-1. – С. 26–28.

22 Акимова, И. А. Социализация и формирование социокультурной идентичности студенческой молодежи / И. А. Акимова // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 6. – С. 51–54.

23 Архипов, В. А.. Молодежь как объект социализации и проблемы ее самореализации / В. А. Архипов, А. В. Чаевич // Сервис в России и за рубежом. – 2012. – №3. – С. 42–49.

24 Игольницина, Л. М. Исследование аспектов употребления психоактивных веществ как фактора риска здоровья учащихся и студентов / Л. М. Игольницина, Е. А. Новокшонова // Вестник СВФУ. – 2015. – № 1. – С. 129–135.

25 Иванова, С. П. Психологическая устойчивость личности как фактор противодействия негативным влияниям социальной среды в ранней юности и молодости / С. П. Иванова // Вестник Псковского государственного университета. Серия : соц-гум. науки. – 2009. – № 9. – С. 99–108.

26 Байкова, И. Н. Социально-педагогические проблемы антиобщественных действий молодежи / И. Н. Байкова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2013. – № 2 (58). – С. 166–172.

27 Эррера, Л. М. Субъектный подход к изучению неформальной молодежи / Л. М. Эррера, Г. Д. Петрова // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2012. – № 2. – С. 362–371.

28 Злоупотребление психоактивными веществами, психоактивные вещества [Электронный ресурс] : ВОЗ // Всемирная организация здравоохранения. – Режим доступа: http://www.who.int/substance_abuse/terminology/psychoactive_substances/ru.

29 О наркотических средствах и психотропных веществах [Электронный ресурс] : федер. закон от 8.12.1998 № 3-ФЗ ред. от 29.12.2017 // Информационно – правовое обеспечение «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12107402>.

30 Готчина, Л. В. Тенденции молодежного наркотизма современной России и криминологический прогноз / Л. В. Готчина // Криминология : вчера, сегодня, завтра. – 2010. – № 19. – С. 35–38.

31 Бочарникова, Л. Н. Проблемы профилактики наркомании среди молодежи / Л. Н. Бочарникова // Вестник БелЮИ МВД России. – 2013. – № 2. – С. 60–64.

32 Махров, И. Е. Социальная модель первичной наркопрофилактики как основа антинаркотической пропаганды / И. Е. Махров // Вестник ЧелГУ. – 2008. – № 32. – С. 162–168.

33 Городова, Е. Е. Наркотическая зависимость в молодежной среде / Е. Е. Городова // Научные ведомости БелГУ. Серия : Философия. Социология. Право. – 2007. – № 9 (40). – С. 263–267.

34 Рублёва, Т. Ю. Результаты социологического исследования по оценке уровня наркотизации среди учащихся техникумов и студентов вузов г. Красноярска / Т. Ю. Рублёва, А. В. Городиец, М. Ю. Галактионова // Вестник КрасГАУ. – 2013. – № 11. – С. 306–311.

35 Волков, А. В. Противодействие наркотизации населения как неотъемлемая часть молодежной политики государства / А. В. Волков, О. Н. Тисен // Вестник ОГУ. – 2013. – № 3 (152). – С. 38–42.

36 Дьячкова, М. Г. Факторы, способствующие приобщению молодежи к употреблению психоактивных веществ / М. Г. Дьячкова, Э. А. Мордовский, А. Г. Соловьев // Экология человека. – 2013. – № 2. – С. 40–45.

37 Калиниченко, О. Ю. Аддиктивное поведение: определение, модели, факторы риска / О. Ю. Калиниченко, В. Л. Малыгин // ВНМТ. – 2005. – № 3. – С. 36–38.

38 Ахметова, О. А. Употребление психоактивных веществ подростками: психосоциальные факторы риска и защиты / О. А. Ахметова, Е. Р. Слободская // Бюллетень СО РАМН. – 2007. – № 3. – С. 34–40.

39 Козловский, А. В. Роль психологических и семейных факторов в приобщении учащихся ССУЗов к употреблению психоактивных веществ / А. В. Козловский, А. Г. Виницкая, В. В. Лелевич, В. М. Шейбак, С. В. Лелевич // Журнал ГрГМУ. – 2006. – № 4 (16). – С. 96–99.

40 Ахметова, О. А. Употребление психоактивных веществ подростками: личностные факторы риска и защиты / О. А. Ахметова, Е. А. Чернышова, Е. Р. Слободская, Т. И. Рябиченко // Бюллетень СО РАМН. – 2008. – №2. – С. 46–51.

41 Старцева, Н. Г. Личностные особенности подростков, склонных к употреблению психоактивных веществ / Н. Г. Старцева // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2007. – № 4. – С. 146–150.

42 Иванов, Д. В. Социально-психологические детерминанты аддиктивного поведения подростков / Д. В. Иванов // Вектор науки ТГУ. – 2013. – № 3 (25). – С. 424–426.

43 Андрианова, Е. В. Наркотизм как индикатор аномии современного общества / Е. В. Андрианова, А. Н. Тарасова // Вестник ЧелГУ. – 2012. – № 35 (289). – С. 56–65.

44 Миннебаев, Р. Х. Наркотизация как фактор преступности / Р. Х. Миннебаев // Юридическая наука и практика : Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014. – № 4 (28). – С. 145–150.

45 Кутумова, О. Ю. О потреблении психоактивных веществ среди городских подростков школьников в Красноярском крае / О. Ю. Кутумова, Б. Э. Горный // СИСП. – 2012. – № 10. – С. 63.

46 Злоупотребление психоактивными веществами, синдром зависимости [Электронный ресурс] : ВОЗ // Всемирная организация здравоохранения. – Режим доступа: http://www.who.int/substance_abuse/terminology/definition1/ru.

47 Круковская, О. А. Социально-педагогический подход в профилактике аддиктивного поведения студентов колледжа / О. А. Круковская // Вестник БГУ. – 2014. – № 1. – С. 63–68.

48 Подоплекин, А. Н. Изменения уровня постоянных потенциалов головного мозга у злоупотребляющих психоактивными веществами подростков / А. Н. Подоплекин // Экология человека. – 2007. – № 1. – С. 39–43.

49 Хуснутдинова, З. А. Медико-социальная и индивидуально-психологическая характеристика подростков наркоманов и их здоровых сибсов / З. А. Хуснутдинова, М. Д. Туляков // Acta Biomedica Scientifica. – 2013. – № 3 (91). – С. 126–130.

50 Литвицкий, П. Ф. Наркомании, токсикомании, отравления / П. Ф. Литвицкий // ВСП. – 2014. – № 3. – С. 51–60.

51 Коробицина, Т. В. Проблемы конструктивного взаимодействия со средствами массовой информации, использования возможностей Интернета и мобильных технологий в профилактике от психоактивных веществ / Т. В. Коробицина // Актуальные проблемы борьбы с преступностью : вопросы теории и практики : материалы XX международной научно-практической конференции (20–21 апреля 2017 г.) : в 2 ч. Ч.1. – Красноярск, СибЮИ МВД России. – 2017. – С. 47–49.

52 О профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании в Красноярском крае [Электронный ресурс] : закон Красноярского края от

26.12.2013 № 5-1988 // Официальный сайт «Российской газеты». – Режим доступа: <https://rg.ru/2013/12/27/krasnoyarsk-zakon5-1988-reg-dok.html>.

53 Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 [Электронный ресурс] : указ Президента Российской Федерации от 9.06.2010 № 690 // Официальный сайт «Российской газеты». – Режим доступа: <https://rg.ru/2010/06/15/strategiya-dok.html>.

54 Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 21.11.2011 № 323ФЗ ред. от 18.05.2015 // Министерство здравоохранения Российской Федерации. – Режим доступа: <https://www.rosminzdrav.ru/documents/7025-federalnyy-zakon-ot-21-noyabrya-2011-g-323-fz-ob-osnovah-ohrany-zdorovya-grazhdan-v-rossiyskoy-federatsii>.

55 О Концепции профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде [Электронный ресурс] : письмо Министерства образования и науки РФ от 5.09.2011 № МД-1197/06 // Информационно-правовое обеспечение «Гарант». – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12090282>.

56 Рахманова, Д. С. Особенности социальной профилактики девиантного поведения подростков средствами киноискусства/ Д. С. Рахманова // Инновационная наука. – 2015. – № 4. – С. 179.

57 Туганбекова, К. М. Социальная профилактика – важнейшее направление социальной работы детей с ограниченными возможностями / К. М. Туганбекова, К. С. Тебенова, А. С. Кударина, Н. А. Садвакасова, Г. С. Ашимханова // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2016. – № 1. – С. 66–68.

58 Еремеева, Т. С. Профилактика в социальной работе с различными группами населения: учебно-методическое пособие для студентов специальности «Социальная работа» / Т. С. Еремеева. – Благовещенск : Амурский гос. ун-т, 2004.

59 Нечевин, Д. К. Проблемы социальной профилактики в России / Д. К. Нечевин // Евразийский юридический журнал. – 2011. – № 1. – С. 96.

60 Болдина, М. А. Проектирование программ социальной профилактики зависимости подростков от психоактивных веществ / М. А. Болдина, П. В. Епихина // Гаудеамус. – 2017. – № 1. – С. 76–80.

61 Дудко, Т. Н. Основные технологии лечебно-реабилитационной помощи больным наркоманией / Т. Н. Дудко, Ю. Л. Арзуманов, П. П. Огурцов, Е. М. Райзман, А. А. Абакумова, Н. В. Мазурчик, Т. В. Адамова // Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации. Методические рекомендации. – Москва. – 2009. – 28 с.

62 Шаталова, Е. А. Социально-педагогические технологии профилактики употребления психоактивных веществ в среде студенческой молодежи / Е. А. Шаталова, А. Н. Свиридов // Концепт. – 2014. – №S23. – С. 36–40.

63 Грязнов, А. Н. Психолого-педагогические компоненты профилактики возникновения зависимости от психоактивных веществ у студентов / А. Н. Грязнов, Е. А. Чеверикина, Д. Р. Тухватуллина // КПЖ. – 2009. – № 3. – С. 10–14.

64 Лопатина, Я. В. Проблемы и перспективы профилактической и реабилитационной работы с наркозависимыми / Я. В. Лопатина // Ученые записки РГСУ. – 2012. – №6 (106). – С. 98–104.

65 Зайкова, Р. Р. Опыт работы с молодежью по авторской программе «Основы профилактики злоупотребления психоактивных веществ» / Р. Р. Зайкова // Здравоохранение Югры : опыт и инновации. – 2015. – № 4. – С. 17–19.

66 Невирко, Д. Д. Оценка наркоситуации и профилактика наркопотребления / Д. Д. Невирко, Т. В. Коробицина, В. Е. Шинкевич // Саарбрюккен, Palmarium Academic Publishing. – 2014. – 280 с.

67 Кен, Ю. В. Принципы и особенности формирования молодежного центра нового поколения [Электронный ресурс] / Ю. В. Кен // Периодическое

издание ФГБОУ ВО УРАГХУ «Архитектон». – 2017. – № 3 (59). – Режим доступа: http://archvuz.ru/2011_22/54.

68 Дмитриева, М. Б. Молодежный центр как сфера развития художественных интересов подростков / М. Б. Дмитриева // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 4. – С. 73–77.

69 Муниципальное молодежное автономное учреждение «Центр технического проектирования» [Электронный ресурс] : устав от 14.03.2016 № 17 // Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях. – Режим доступа: <http://bus.gov.ru/pub/agency/63262>.

70 Муниципальное молодежное автономное учреждение «Центр моделирования здорового образа жизни «Веста» [Электронный ресурс] : устав от 28.03.2017 № 29 // Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях. – Режим доступа: <http://bus.gov.ru/pub/agency/75027>.

71 Сидорова, В. В. О необходимости формирования структуры сети многофункциональных молодежных центров / В. В. Сидорова, Д. С. Мосякин // Вестник ЮУрГУ. Серия : Строительство и архитектура. – 2017. – № 4. – С. 5–14.

72 Самохвалов, Н. А. Молодежные многофункциональные центры как инновационный механизм реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации на современном этапе / Н. А. Самохвалов // Вестник ЗабГУ. – 2016. – № 10. – С. 67–72.

73 Об утверждении системы ключевых показателей реализации государственной молодежной политики региональными органами исполнительной власти [Электронный ресурс] : приказ Росмолодежи от 21.03.2016 № 54 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420353200>.

74 Муниципальное автономное учреждение районный комплексный молодежный центр «Луч» [Электронный ресурс] : Официальный сайт

администрации Ханты-Мансийский автономный округ – Югра // Официальный сайт администрации Нижневартовского района. – Режим доступа: <http://www.nvraion.ru/enterprises/detail.php?ID=37811>

75 Молодежный информационный центр «Жизнь без наркотиков» г. Барнаула: ступени развития [Электронный ресурс] : «Жизнь без наркотиков» // Информационно-просветительский центр. – Режим доступа: <http://www.pokolenie.alt.ru/mits.htm>.

76 О молодежи и молодежной политике в Хабаровском крае [Электронный ресурс] : закон Хабаровского края от 24.12.1999 № 248 ред. от 29.03.2017 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/465326534>.

77 «Веста» Беги за мной! Красноярск [Электронный ресурс] : КМФ Форум // Портал для молодежи. – Режим доступа: <http://kmforum.ru/index.php/projects/1777>.

78 «Свое дело» Служба превенции [Электронный ресурс] : КМФ Форум // Портал для молодежи. – Режим доступа: <http://kmforum.ru/index.php/projects/1531>.

79 «Доброе дело» Служба наставников [Электронный ресурс] : КМФ Форум // Портал для молодежи. – Режим доступа: <http://kmforum.ru/index.php/projects/231>.

80 Коробицина, Т. В. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года – обеспечение прорыва в профилактической деятельности? / Т. В. Коробицина // Научно-практический журнал ВЕСТНИК СибЮИ МВД России. – 2010. – № 4(8). – С. 141–147.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра теории и методики социальной работы

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Н.А. Никитина
«20» июня 2018 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

39.03.02 «Социальная работа»

Деятельность молодежных центров города Красноярска по социальной
профилактике употребления психоактивных веществ среди молодежи

Руководитель *Т.В. Коробицина* профессор, д-р мед.наук
подпись, дата

Т.В. Коробицина

Выпускник *К.И. Куреткова* ИОС14-02Б, 161400609
подпись, дата

К.И. Куреткова

Красноярск 2018