

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт

Кафедра истории России

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

М. Д. Северьянов М. Д. Северьянов

подпись

«18» июля 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

**Эволюция образа врага в Великой Отечественной войне в региональных
СМИ**

Руководитель

Кутилова
подпись, дата

к. и. н., доцент

Л. А. Кутилова

Выпускник

Драй
подпись, дата

Е. В. Драй

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
I. Становление образа врага по материалам газеты «Красноярский рабочий» 1941 г.....	14
II. Первые изменения образа врага по материалам газеты «Красноярский рабочий» 1942 г.....	25
III. Коренной перелом в образе врага по материалам газеты «Красноярский рабочий» 1943 г.....	36
IV. Постепенная деградация образа врага по материалам газеты «Красноярский рабочий» 1944 г.....	45
V. Последние представления об образе врага по материалам газеты «Красноярский рабочий» 1945 г.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	62
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Ежегодно граждане РФ и других стран празднуют в мае День Победы в Великой Отечественной войне над нацистской Германией. События этой войны развернулись семьдесят три года назад, но очевидцы и участники их еще живы и помнят о них. Так же особое внимание данному событию уделяют разные представители общественности: политические деятели, работники культуры, ученые, обычные граждане и т.д. Деятельность каждого выражается в разных формах. Государственная власть демонстрирует свою заинтересованность этим вопросом путем реформирования школьных и вузовских образовательных программ, работы с государственными музеями и Российским историческим обществом. Граждане создают общественные движения, которые занимаются поддержкой ветеранов войны, организуют шествие «Бессмертного полка», проводят концерты в память о Великой Отечественной войне и пр. Деятели культуры создают выставки, занимаются реконструкцией событий фронта и быта, снимают фильмы, посвященные войне. Телевидение каждый год реализует новые программы и телепередачи о военном времени. Таким образом, девятое мая в сознании общества безусловно ассоциируется с Днем Победы.

Вся подобная деятельность связана с желанием узнать и показать, как происходили события войны, узнать о подвигах солдат, о быте советских граждан во время войны. Интересует нас и то, кто был противником советских солдат. Это важно для показа героизма, патриотизма, доблести советских солдат и граждан в противовес коварному и опасному врагу в лице Германии и её союзников.

Историки и другие исследователи в сфере гуманитарных наук заинтересовались образом врага в Великой отечественной войне, но более всего эту тему разрабатывают российские СМИ и киноиндустрия.

За последнее десятилетие ежегодно в кинопрокат выходит не менее двух фильмов, посвященных Великой Отечественной войне, где становится ясно, какой образ врага создаётся на экране. Зачастую именно в некоторых современных фильмах делается акцент на психологию противника, происходит переоценка ранее бытующих стереотипов о противнике, который со временем получил множество полярных характеристик.

Перечисленные выше факты демонстрируют заинтересованность и увлеченность российского общества темой Великой Отечественной войны, неотъемлемой частью которой является образ врага в войне и его эволюция, формирование образа советского солдата-победителя неотделимо от образа врага, в этом видится актуальность представленной темы.

Степень изученности темы. В современной исторической науке практикуется изучение общественного сознания посредством использования не только исторических методов исследования, но и смежных дисциплин, таких как: социология, психология, культурология, лингвистика и пр. В связи с этим появляется новый понятийный аппарат. В данном случае примером служит использование термина «образ», который создается разными способами – как средствами массовой информации, культурными ценностями, так и личным опытом, восприятием событий и воспоминания людей.

В русле данного исследования наиболее целесообразно рассмотреть образ врага в Великой Отечественной войне. Длительное время в Советском Союзе данный вопрос не затрагивался в исторической науке. Отметим, что первые исследования появились во время «перестройки». В работах историков и общественных деятелей того времени появилась точка зрения о значимой роли советской пропаганды в формировании «образа врага». Э. Баталов, а позднее В. А. Невежин, в этот период говорили о сознании и

восприятию советских граждан. Они обозначали его как «стереотипное», «мифологизированное», «политизированное» и т.д.¹.

Исходя из точки зрения Э. Баталова и В. А. Невежина «образ врага» предстает как искусственное идеологическое строение, которое в значительной степени формировалось советской политической верхушкой. Эта идея получила свое распространение в перестроечный и в постсоветский периоды. Появление подобных мыслей и мнений связано с критикой советского режима, поэтому «образ врага» получил новую интерпретацию. В данной трактовке он выступал продуктом власти «тоталитарного общества».

Популярно высказывание А. В. Фатеева об «образе врага», который считал, что это идеологический символ стран противников, инструмент политики правящей группы общества...»². В противовес существует иная точка зрения. Так И. Б. Гасанов подчеркивает: «Большинство войн и конфликтов было порождено не ложными представлениями и отнюдь не негативными национальными стереотипами, а реальными экономическими, политическими, социальными причинами, различными интересами и противоречиями, и сводить конфликты и войны лишь к неправильному восприятию окружающего мира или какой-либо страны, отдельного народа было бы неправомерным»³.

В современное время существуют исследования по разным проблемам, связанными с «образом врага». Важными в этом ключе являются работами современных историков Е. С. Сенявской⁴, С. Н. Ушаковой⁵, А. Е. Фатеева⁶.

Так Е. С. Сенявская, С. Н. Ушакова считают, что образ врага всегда наполнен негативными и отрицательными характеристиками. По мнению этих либеральных исследователей, в формировании представления врага

¹ Сенявская Е. С. Противники России в войнах XX века: эволюция «образа врага» в сознании армии и общества. М., 2006.

² Фатеев А. Е. Образ врага в советской пропаганде 1945 – 1954. М., 1999.

³ Ушакова С. Н. Идеолого-пропагандистские кампании в практике функционирования сталинского режима: новые подходы и источники. М., 2013.

⁴ Сенявская Е. С. Противники России в войнах XX века: эволюция «образа врага» в сознании армии и общества. М., 2006.

⁵ Там же. С 56 – 60.

⁶ Там же. С 38.

участвует нравственная и религиозная принадлежность. Практика моральных и религиозных ценностей работает в совокупности с исторически закрепившейся репутацией враждебного государства. Слияние этих представлений проецирует соответствующую оценку противника. Критическое отношение к врагу появляется путем приписывания ему всех отрицательных качеств: пьянство, склонность к разврату, воровству, мародерству и т.д. Присутствует оценка поступков и личностного поведения противника, которыми он оперирует в ходе военных действий. Это противопоставление человеческой трусости и смелости, героизма и мужества бездумному и глупому поведению, основанному на манипуляциях со стороны государства и определенной группы людей. Отечественная история указывает на то, что враг в войнах, которые пережила страна, представлялся в народном творчестве и национальном сознании сильным, многочисленным, жестоким, коварным, но глупым и некрасивым. Преимущество русских и их побед выражается в том, что русский человек не уступал своему противнику в смекалке, крепкой силе духа, в знании воинского дела. Поражение – это наказание Господнее за все грехи народа, либо невезение⁷.

Зачастую исследователи помимо образа врага анализируют «образ друга». Это правительство, армия, народ союзного государства и политические сторонники в виде других стран. Это разделение на добро и зло становится предметом интереса современных исследователей, деятелей культуры, писателей, режиссеров и общественности⁸.

Рассуждая об образе врага в Советском Союзе, стоит отметить, что это устойчивый элемент массового сознания советского гражданина. На это указывает сформировавшийся принцип классовой борьбы и идеологии государства в период революции и Гражданской войны. Существование понятия в СССР «враги народа» доказывает этот принцип. На протяжении всей истории СССР была заложена определенная типология в восприятии

⁷ Фатеев А. Е. Образ врага в советской пропаганде 1945 – 1954. М., 1999.

⁸ Ушакова С. Н. Идеолого-пропагандистские кампании в практике функционирования сталинского режима: новые подходы и источники. М., 2013.

врага. Иллюстрируется враг как опасность, агрессор, варвар, преступник, уродец. Самая главная черта – это его дегуманизация, которая «стирает» его человеческие качества. Появляется противопоставление понятий «мы – они», «свои – чужие», «племя – враг племени»⁹. Существование образа противника необходимо для оценки своих сил, возможностей и характеристики деятельности врага.

Еще один фактор, который влияет на формирование образа врага – условия и обстоятельства его восприятия. Великая Отечественная война была в этом отношении тотальной войной народов, с огромным количеством потерь среди армии и в числе граждан¹⁰.

Подчеркну значение трудов, которые ориентированы на узкие проблемы изучения образа врага в Великой Отечественной войне. Авторами этих работ являются Ю. А. Завьялова¹¹, А. М. Бирюков¹², Д. В. Макаров и В. А. Дронов¹³, А. А. Петров¹⁴, А. С. Орлова¹⁵, Е. И. Голованова¹⁶ и другие. Этими историками рассмотрены вопросы формирования образа врага в государственной пропаганде, киноиндустрии, газетах, устном народном творчестве и мн. др.

Так по мнению Ю. А. Завьяловой, А. М. Бирюкова, Е. И. Головановой образ врага имел антифашистские и антинемецкие характеристики и часто подчеркивал национальную окраску. Но различие мнений этих историков в том, что первый исследователь считал основополагающим фактором в формировании образа государственную пропаганду. А. М. Бирюков, Е. И.

⁹ Сенявская Е. С. Противники России в войнах XX века: эволюция «образа врага» в сознании армии и общества. М., 2006.

¹⁰ Сенявская Е. С. Противники России в войнах XX века: эволюция «образа врага» в сознании армии и общества. М., 2006.

¹¹ Завьялова Ю. А. Образ врага в источниках советской пропаганды 1941-1942 гг.// Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2012. № 5. С. 282 – 284.

¹² Бирюков А. М. Эволюция «образа врага» в изучении истории и идеологии Великой Отечественной войны// Философия и методология истории. 2015. № 1. С. 193 – 202.

¹³ Макаров Д. В. Дронов В.А. Типология образа врага в современном российском кинематографе о Великой Отечественной войне// Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. С. 782 – 788.

¹⁴ Петров А. А. Образ врага в частушках о Великой Отечественной войне // Известия СГУ. 2011. №4. С. 90 – 94.

¹⁵ Орлова А. С. Способы воплощения «образа врага» в советском киноискусстве 1940-х годов // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. 2015. № 4. С. 27 – 31.

¹⁶ Голованова Е. И. Образ врага в народных песнях о Великой Отечественной войне// Человек и язык в коммуникативном пространстве: сборник научных статей. 2016. № 7. С. 20 – 26.

Голованова, А. А. Петров выделяли еще и влияние человеческого фактора, культуры и исторического прошлого народа.

Каждый историк предложил свою собственную эволюцию образа врага. А. М. Бирюков¹⁷ выделяет несколько понятий образа противника «немцы», «немецкие фашисты», «фашистская Германия», «Гитлер», «войска Италии, Финляндии, Германии». А. А. Петров¹⁸, изучая образ врага в устном народном творчестве, указал на наличие двух образов врага: фашисты и Гитлер. Д. В. Макаров, В. А. Дронов¹⁹ вводят только три понятия: «враг в лице немецкой армии», затем «фашистский враг», «внутренний враг» и «внешний враг». А. С. Орлова тоже разделяет два уже указанных образа Гитлера и немецкой армии. Последний образ трансформируется затем в образ нациста²⁰.

«Образ врага» – это то, что целиком принадлежит сфере общественного сознания, потому что отдельно каждый человек является мелкой составляющей социума и из этих составных частей и формируется то общее, что можно назвать народным сознанием, менталитетом²¹. Эти продукты социума являются переплетением мировоззрения, норм, принципов и т.д. Поэтому образ противника является составным элементом системы, которая мотивирует граждан закрепить свои позиции, как и по отношению к войне, так и в других не менее значимых событиях. Формирование взглядов целиком и полностью зависит от исторического и индивидуального опыта, стереотипности и пропаганды государства. Этот образ не может быть стабильным, так как основан он на материальных предпосылках, которые не могут быть статичными и постоянно изменяются в ту или иную сторону.

¹⁷ Там же. С 20 – 26.

¹⁸ Петров А. А. Образ врага в частушках о Великой Отечественной войне // Известия СГУ. 2011. №4. С. 90 – 94.

¹⁹ Макаров Д. В. Дронов В.А. Типология образа врага в современном российском кинематографе о Великой Отечественной войне// Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. С. 782 – 788.

²⁰ Орлова А. С. Способы воплощения «образа врага» в советском киноискусстве 1940-х годов // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. 2015. № 4. С. 27 – 31.

²¹ Сенявская Е. С. Противники России в войнах XX века: эволюция «образа врага» в сознании армии и общества. М., 2006.

Именно поэтому, исходя из исследований историков, мнений и точек зрения публицистов, общественных деятелей можно разделить образ противника на несколько типов. Первый – это враг, сформированный официальной пропагандой государства, которая используя свои инструменты, напрямую воздействовала на народные массы. Второй – аналитический образ, состоящий из опыта предыдущих лет и служащий опытом для последующих явлений в истории отечества. И третий – бытовой образ, созданный благодаря народному творчеству, воспоминаниям очевидцев.

Цель исследования – проследить эволюцию в формировании образа врага в Великой Отечественной войне на материалах газеты «Красноярский рабочий» в период 1941 – 1945 гг.

Задачи исследования:

1. фронтально проанализировать выпуски газеты «Красноярский рабочий» за военный период, обратив особое внимание на публикации о противниках в войне;
2. структурировать и в сравнительно-аналитическом ключе комплексно изучить собранный материал;
3. дать характеристику образу врага на страницах газеты «Красноярский рабочий»;
4. проследить эволюцию в репрезентации образа врага;
5. синтезировать полученные результаты исследования.

Объект исследования – публикации газеты «Красноярский рабочий» периода 1941 – 1945 гг.

Предмет исследования – «образ врага» по материалам региональной газеты «Красноярский рабочий» периода 1941 – 1945 гг.

Хронологические рамки исследования – 1941 – 1945 гг.

Территориальные рамки исследования – территория СССР в 1941 – 1945 гг.

Методы исследования. Отправным пунктом в решении поставленных в исследовании задач является общенаучная методология (анализ, синтез, обобщение, логический, системно-структурный анализ, классификация). Кроме того, важной стала работа на стыке нескольких наук, таких как: история, психология, культурология, социология, журналистика. Из культурологии были взяты структурно – функциональный, компаративный методы. Из психологии использованы только метод поперечных срезов. Важными в работе над темой исследования стали методы журналистики (метод проработки документов, формализованный, индуктивного заключения и другие). Среди исторических методов основными стали: социально-психологический, системный подходы, проблемно – хронологический, сравнительно – исторический методы, принцип историзма и объективизма.

Источниковая база исследования. В качестве основного источника исследования служат выпуски газеты «Красноярский рабочий» за период с 1941 по 1945 гг. Газета «Красноярский рабочий» – региональное издание с богатым историческим прошлым. Появление газеты принято начинать, когда вспыхнули революционные события в Красноярске с декабря 1905 г. Тираж первого номера составил около 6 тысяч экземпляров. До предотвращения восстания типография успела выпустить только 5 номеров и после этого печать «Красноярского рабочего» прекратилась. В содержании первых номеров были агитационные материалы и освещение революционных событий. Газета возрождалась в 1907 году под названием «Рабочий», затем с прежним названием «Красноярский рабочий» выходила в 1917–1918 гг., но стабильные выпуски газеты началась только в 1920 году. Именно поэтому на сегодняшний день это одно из старейших изданий в России.

Коренные изменения газета претерпела в 1923 г. и стала «газетой нового типа». Главным отличием от средств массовой информации дореволюционной России этой газеты были: классовый характер, устремление подробнее осветить строительство нового общественного строя

и наличие нового вида сотрудников в редакции газеты – выходцев из пролетариев. Своими целями редакция ставила освещение разного рода местных проблем, тем самым вызывая интерес у читателей к локальной тематике. С изменением идеологической направленности менялся и внешний вид газеты: она стала ярче, появилось больше опубликованных фотоматериалов, иллюстраций, подчеркиваний, выделений шрифтом и т.д.

Процесс эволюции газеты не завершился к 1923 году. В частности, изменения произошли в оформлении газеты, в шрифте, появилось множество опубликованных фотоматериала и карикатура. Менялось и размещение статей по тематике на разных страницах. К 1940-м гг. на первых двух страницах издания размещались статьи об трудовых успехах и неудачах среди трудового населения края, хроники военных действий на территории СССР; публиковались тексты обращения И. В. Сталина, В. М. Молотова и других партийных лидеров, важные постановления и указы. Третья страница посвящалась полностью отзывам и письмам советских граждан. Публиковались также стихи, исторические хроники и статьи, связанные с бытом, советами от самих читателей по какому-либо вопросу. Последняя страница всегда была посвящена основным политическим событиям: внутренним и внешним. Зачастую события на международной арене превалировали и публиковались в виде передовицы или в нескольких небольших по объему заметках, посвященных разным странам и событиям Второй мировой войны.

В качестве источника проанализированы выпуски центральной газеты «Правда»²² в период с июня 1941 по май 1945 гг. Свое начало газета получила весной 1912 года, но до этого издание имело другую направленность. В дореволюционной России газета представлялся как ежемесячное издание искусства, литературы и общественной жизни и направленность её статей имела левый характер так как большинство авторов

²² Правда. 1941 – 1945.

статей были близки к марксистским взглядам. Но 1912 г. на VI Всероссийской конференции РСДРП(б) В. И. Лениным было принято решение о выпуске рабочей партийной ежедневной газеты. 22 апреля (5 мая) 1912 года вышел первый выпуск «Правды», в день рождения Карла Маркса. Издание являлось партийным и вело четкую идеологическую линию государства.

В качестве вспомогательных источников рассмотрены советские и современные кинокартины, которые помогают разобраться с тем как формировался и эволюционировал образ врага. Обращение к кинофильмам важно по столько, по сколько помогает разобраться в психологи, чувствах, мыслях и желаниях участников войны.

Научная новизна работы. Впервые в проблематике образа врага Великой Отечественной войны были привлечены и фронтально изучены материалы газеты «Красноярский рабочий» периода 1941 – 1945 гг.

Практическая значимость работы. Материалы исследования могут быть использованы для создания учебного курса по тематике Великой Отечественной войны в учреждениях среднего, профессионального и высшего образования; в организации тематических уроков, занятий, приуроченных ко Дню Победы; в публикации статей научно-популярного типа на тему образа врага в Великой Отечественной войне; в организации выставок, относящихся к теме Великой Отечественной войны.

Апробация исследования.

1. Эволюция образа врага в Великой Отечественной войне// Проспект Свободный – 2017»; материалы Международной науч. конф., посвященной Году экологии в РФ, Красноярск, 17 – 21 апреля 2017 г. [Электронный ресурс] / отв. за вып. Е.И. Костоглодова. Электрон. дан. (463 Мб). Красноярск: Сиб. федер. у-нт. 2017. С. 4 – 8.

2. Эволюция образа врага в Великой Отечественной войне: на примере советского кино// Молодежь и наука XXI века: XVIII Международный научно-практический форум студентов, аспирантов и

молодых ученых, посвященный 85-летию КГПУ им. В.П. Астафьева. История и политика в искусстве: материалы Межрегиональной научно-практической конференции студентов, аспирантов и школьников. Красноярск, 26 апреля 2017 г. / отв. ред. Е.С. Меер; ред. кол.; Электрон. дан. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2017. С. 41 – 43.

3. Образ врага в Великой Отечественной войне в 1941 г. (по материалам газеты «Красноярский рабочий»)// III Всероссийскую конференцию аспирантов, магистрантов, студентов «Социально-политические процессы в истории мировых цивилизаций» в рамках VI Международного научно-образовательного форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития». Организована Красноярским государственным педагогическим университетом им. В.П. Астафьева 21 ноября 2017 г. (в печати).

I. Становление образа врага по материалам газеты «Красноярский рабочий» 1941 г.

Исследование историографии вопроса показало, что образ врага в эпоху Великой Отечественной войны переживает эволюцию. Формированию представлений о противнике советского народа в войне способствовало три фактора: государственная идеолого-пропагандистская деятельность; историко-аналитический опыт русского народа, его менталитет; повседневная жизнь, связанная с народным творчеством, воспоминаниями очевидцев, мировоззрением и образом жизни.

Одним из важных инструментов агитации и предоставления «необходимой информации» советскому гражданину всегда была периодическая печать. Она предоставляла народным массам информацию об обстановке на полях сражений, экономико-социальных вопросах тыла, об эмоциональном состоянии советских граждан и прочее. Но главная особенность газеты была в том, что этот источник содержал информацию, которую можно было перечитать или пересмотреть. Это помогало читателям переосмыслить снова тот или иной сюжет, статью в газете, чего не существовало в специфике других средств массовой информации.

Таким же распространённым и легко доступным для любого советского и современного человека способом получения информации о войне, образах и событиях, происходивших в 40-е гг. прошлого века, был просмотр кинематографа. Общественность в СССР была достаточно идеологизирована и кино являлось отличным средством партийной пропаганды, прямо воздействовавшее на человеческие массы. Разделение на «своих» и «чужих» отчетливо прослеживалось в советском кинематографе. Художественный кинематограф как синтетический вид искусства, соединивший в себе свойства и временных, и пространственных искусств, владеет обширным инструментарием для выражения режиссерского замысла на киноэкране.

Конструирование авторского высказывания происходило через сочетание вербального, визуального и аудиоматериалов²³.

Приемы, используемые киноработниками при воплощении образов врагов в 1930 – 1940-е гг., во многом были заимствованы из массовой печати, театра, агитационных плакатов и фильмов предшествующих лет. При этом главное, что присуще образу врага, – это его полная дегуманизация, отсутствие в нем человеческих черт²⁴. Принципиальное значение в идеологическом конструировании этого образа приобретает внутри- и внешнеполитическая обстановка, в которой это происходит.

Говоря об идеологической деятельности и обстановке внутри государства в изучаемый период, отметим, что значимым вопросом среди партийных деятелей было предоставление информации гражданам Советского Союза таким образом, чтобы она простимулировала готовность народа к войне. Правительство СССР имело монополию на СМИ и вело контроль за всеми сферами жизни общества, что демонстрирует положительную сторону для власти. Отрицательным было то, что в Советском Союзе существовал идеологический штамп, из-за которого некоторые события не могли быть представлены без навязанного партийным аппаратом «шлейфа» и это не давало обществу трезвого восприятия действительности.

Партия большевиков всегда имела собирательное представление противника: страны капиталистического мира, «империалисты», враги народа и т.д. Восприятие Германии в качестве врага появилось ещё до Великой Отечественной войны – в Первую мировую войну. К 1940-м гг. еще были живы очевидцы Первой мировой войны, а вместе с ними воспоминания о немцах-противниках. Однако, последствия этой войны на десятилетие сделали Германию и СССР партнерами. С 1922 по 1933 гг. взаимодействие Советского Союза и Германии изменило отношения двух государств в

²³ Макаров Д. В. Дронов В. А. Типология образа врага в современном российском кинематографе о Великой Отечественной войне// Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. С. 782 – 788.

²⁴ Фатеев А. Е. Образ врага в советской пропаганде 1945 – 1954. М., 1999.

сторону сотрудничества. После прихода А. Гитлера к власти и изменения политики отношения между партийными элитами двух стран потеряли свою былую стабильность, но это не повлияло на уже сформированный образ простого рабочего немца – друга для рабочего из Советского Союза. По этой причине в начале Великой Отечественной войны гражданам СССР было сложно переключить своё было восприятия немца в качестве друга на немца-врага. Образ врага в лице немецкого солдата «фашиста» начал формироваться только с началом Второй Мировой войны. Облик образа врага и его составляющие в 1941 году был синонимичен с такими терминами как «фашистские тираны», «агрессоры», «фашистская Германия»²⁵.

С первых дней войны в стране начинается паника, и только после речи И. В. Сталина принимаются меры для поднятия патриотического духа, поэтому главной политической целью периодики Красноярска становится укрепление позиций тыла, веры в победу и стимулирование труда. «Все силы народа – на разгром врага», «Превратим заводы в крепость обороны», «Самоотверженным трудом на колхозных и совхозных полях поможем Красной Армии победить врага!»²⁶ – эти и другие похожие лозунги появляются на страницах газеты «Красноярский рабочий» в начале июля 1941 г. Данный ход советской пропаганды объясним: ведь из-за неожиданного вторжения СССР столкнулся с огромными потерями, как людскими, так и военной техники. Следовательно, любыми способами нужно было поднимать боевой дух миллионов людей, восстанавливать боевую мощь Советского Союза, компенсировать понесенные убытки, чтобы направить все ресурсы для продолжения военных действий и изменения их характера.

Сталин указал 3 июля 1941 года на то, что страна несет большие потери и всеобщими силами нужно выстоять войну. Он сообщил, что лучшие немецкие дивизии уже разбиты. Таким образом сам Сталин вкладывал в умы

²⁵ Сенявская Е. С. Противники России в войнах XX века: эволюция «образа врага» в сознании армии и общества. М., 2006.

²⁶ Красноярский рабочий. 1941. 6 июля.

советских граждан сведения о том, что для Красной Армии враг не так уж и силен, война будет иметь краткосрочный характер. Это, возможно, было сделано для поднятия энтузиазма населения, с целью сконцентрировать армию и народ на победу. Сталин обозначил переход к переориентации восприятия немецкого солдата отношения к нему, что сразу же нашло отражение в СМИ. Так, уже 4 июля «Правда» отмечает: «Исчезли добродушие и беспечность по отношению к врагу, которые присутствовали среди солдат Красной Армии в первые месяцы Отечественной войны. Зверства, мародерство и насилие, учиненные немецко-фашистскими захватчиками над мирным населением и советскими военнопленными, отрезвили наших советских солдат»²⁷.

В газете «Красноярский рабочий» после речи И. В. Сталина также появляется огромное количество статей и откликов, посвященных речи советского вождя²⁸. И за границей начинают активно печатать в газетах выдержки из его выступления по радио, указывая на решимость Советского Союза воевать и победить. Несколько номеров публикуют подборки таких откликов со всей Европы на выступление Сталина²⁹.

Первые недели военных действий показали, что множество обстоятельств – внезапность нападения и решительность в наступательных действиях немецкой армии, дают свои негативные результаты для Советского Союза. Поэтому начинается активное включение в процесс формирования представления о враге различных средств, осуществляется это все путем деятельности советской печати, кинохроники – главными инструментами советской агитации и пропаганды правительства. Первоначальные попытки изменить представления о враге произошли осенью 1941 года. В печати и кинохронике появляются первые свидетельства жестокости нацистов. Пропаганда партийных газет, заложившая в сознание

²⁷ Правда. 1941. 4 июля.

²⁸ Красноярский рабочий. 1941. 7 июля.

²⁹ Там же. 8 июля.

советских граждан определенную модель Германии как государства союзника, породила в умах людей страх и недоумение³⁰.

Отметим значение статьи «Фашизм – свирепая, но не прочная власть»³¹, которая характеризует фашизм как «открытую террористическую диктатуру наиболее реакционных, шовинистских, наиболее империалистических элементов финансового капитала». В статье формируется образ врага как для немецких пролетариев, так и для граждан других стран Европы. Немецкие фашисты занимаются грабежом и насилием в других странах, борются за новый передел мира, нуждаются в приобретении утраченных колоний; происходят зверства на оккупированных фашистами территориях, особенно в Польше и Чехословакии. Газета сообщает, что население захваченных стран подвергалось уничтожению или отправлялось в концлагеря Германии.

Несмотря на внешнюю угрозу, фашисты представляли опасность и для собственных граждан, по мнению авторов статей в газете. В июльских номерах указывается на то, что «фашистская власть многое обещала, но кроме ужасной войны ничего не дала»³², и выражается уверенность, что сами немецкие граждане ненавидят свое захватническое фашистское правительство³³. В газете публикуются выдержки из немецких газет, которые указывают на рост антифашистских настроений в самой Германии: «После нападения Гитлера на СССР усилилась антифашистская пропаганда среди германского населения и особенно среди солдат германской армии. Гестапо проводит массовые аресты, в том числе и среди рядовых штурмовиков. Нейтральные дипломатические круги указывают, что сейчас моральное состояние германского народа значительно ниже, чем оно было в начале войны». К августу положение немецких граждан все больше ухудшается,

³⁰ Бирюков А. М. Эволюция «образа врага» в изучении истории и идеологии Великой Отечественной войны// *Философия и методология истории*. 2015. № 1. С. 193 – 202.

³¹ Красноярский рабочий. 1941. 5 июля.

³² Там же. 11 июля.

³³ Там же. 1941. 6 августа.

отмечает газета. Немецкие корреспонденты указывают на «войну без энтузиазма» и усталость немецкого народа (см. Приложение Рис. 1).

Прямо противоположно в газете проиллюстрирован дух советских граждан. Эффективная пропагандистская политика, деятельность отрядов агитаторов в тылу, проведение лекций для рабочих и колхозников дали свои результаты. На страницах газеты «Красноярский рабочий» начинают публиковать большое число статей, посвященных исторической хронике, прошлым историческим событиям с участием России и Германии. Описывается прежний опыт борьбы с немецкими захватчиками в XIII в., другие войны, в которых демонстрируется доблесть, смелость и мужественность русского народа³⁴. Продолжая данную тему следует отметить, что не только газетные статьи, но и партийная элита зачастую в своих обращениях прибегала к историческим военным событиям. Так Молотов в своем обращении к народу 22 июня заявил, что эта война народная и имеет сходства с Отечественной войной против войск Наполеона в 1912 году. Начинается возвращение к русской истории и к самым знаменательным её событиям, удачным военным действиям Отечественной войны и другим военным столкновениям.

Но несмотря на стремительный подъем патриотизма, тыл Советского Союза столкнулся с трудностями предоставлением точной информации о театре военных действий. Причинами были некоторые партийные запреты и всеобщая неразбериха. Это способствовало накоплению множества вопросов и порождало слухи; опубликованные данные расходились с реальностью и это вызывало у населения недоумение и страх, отсутствие веры в свой народ, партию и появление антиправительственных настроений. Этот вызов получил вскоре ответ государства в виде репрессий или специальных приказов (к примеру, приказ № 227 «Ни шагу назад!» 28 июля 1942 г.).

Для решения данной проблемы создавались специальные доклады и методички советских агитаторов Их ответы на актуальные для населения

³⁴ Красноярский рабочий. 1941. 9 июля.

вопросы формировали гражданское отношение к партийному аппарату и к обстановке в стране. В газете «Красноярский рабочий» поддерживается эта тенденция, со временем появляются статьи о собраниях рабочих коллективов и обсуждениях на них разных значимых военных вопросов. Темы этих собраний звучали так: «Опыт и задачи массовой политической агитации», «Что несет фашизм трудящимся?», «Фашизм – злейший враг человечества»³⁵. Агитаторами также обсуждались вопросы всенародного характера Великой Отечественной войны, героических побед Красной Армии, крах сил немецко-фашистских войск, гитлеровских мифов о несокрушимости армии Вермахта, слияние советского народа с европейскими для осуществления победы над фашистской Германией и пр.

Новой волной разоблачения сущности гитлеровской Германии стали публикации в газетах фронтовых писем. В «Правде» были опубликованы письма фронтовиков, очевидцев и жертв преступлений немецких солдат³⁶. Фронтовая переписка играла большую роль для поддержания духа и психологического состояния советских граждан; они помогали поддерживать настрой, как и советского солдата, так и его родственников, и близких людей, находящихся в тылу. Для укрепления связи между фронтом и тылом было издано постановление 4 октября 1941 года «О мерах ускорения доставки писем на фронт»: «Она помогает и тем и другим в трудные минуты, она помогает и тем и другим совершать подвиги во имя Родины, во имя разгрома врага»³⁷. Наряду с этим появляются сюжеты о деяниях фашистских захватчиков. При этом используются такие характеристики, как: «фашистские людоеды», «фашистские угнетатели», «бандиты», «грязная лапа фашизма», «фашистская гадина», «немецкие фашистские заправила» и другие. Фашисты отождествляются с нечистью, гадами и другими животными; приравниваются к чему-то омерзительному и ужасному. В

³⁵ Сенявская Е. С. Противники России в войнах XX века: эволюция «образа врага» в сознании армии и общества. М., 2006.

³⁶ Правда. 1941. 11 августа.

³⁷ Там же. 16 декабря.

газете «Правда» дается следующая характеристика: «Он должен был быть зверем с того момента, как впервые встал на свои «кривые ноги». С пяти лет он, наверное, вешал кошек на водосточных трубах, отрывал ноги и головы пойманным птичкам и сосал кровь, а, подростки, вкалывал иголки в сиденья стульев и из окон обливал прохожих зловонной жидкостью»³⁸. Таким образом, рассказывается о их зверствах, преступлениях на территории Советского Союза, описываются подробности убийств, приводится статистика погибших, разрушений инфраструктур городов, сел и т.д. Приводятся аргументы, доказывающие бесчеловечность и кровожадность врага. Также осенью 1941 года стали появляться в газетах лозунги, призывающие к отомщёнью, ненависти к немецкой армии: «Не забудем, не простим»³⁹, «Проклятье и смерть немецким палачам», «Мы отомстим»⁴⁰.

Следующая составляющая образа на начальном этапе военных действий в газете «Красноярский рабочий» – переход на личные характеристики. Фашисты теперь не только что-то кровожадное и бандитское, но и воплощение худших качеств лидеров нацистской и фашистской партий. Характеризуя Адольфа Гитлера, газета использует такие характеристики, как: «презренный вампир Гитлер», «не видать Гитлеру советской земли, как свинье неба» и другие. Так же его образ часто мелькал в созданных красноярцами карикатурах, плакатах с его участием, напечатанных на страницах газеты. Следующей яркой личностью-врагом выступает Б. Муссолини. К концу июля в статьях «Красноярского рабочего» раскрывается представление о его личности и его преступления против своей страны и всего человечества⁴¹. Автор статьи называет его «трусливый вояка», отражая его эгоистичность, трусость и покорность фашистам и Гитлеру. В статье также указано, что происходит раскол в итальянской фашистской партии, некоторые члены которой настаивают на завершении военных

³⁸ Правда. 1941. 17 августа.

³⁹ Там же. 21 октября.

⁴⁰ Там же. 8 ноября.

⁴¹ Красноярский рабочий. 1941. 12 июля.

действий и подписании сепаратного мирного договора. Это свидетельствует о тяжелом экономическом и политическом положении Италии, и доказывает тезис газеты о том, что «Муссолини трусливый вояка».

Составной частью образа врага становится образ врага как угроза культуры, научного, социального развития. Этой проблеме посвящена целая статья «Фашизм – злейший враг культуры»⁴². В ней говорится о том, что «Германские фашисты, напав на нашу родину, ставят целью захватить земли, фабрики, заводы, восстановить помещичий строй, царизм, уничтожить нашу государственность и культуру». Автор указывает на деградацию векового культурного достояния Германии, описывая то, что происходило в стране после прихода нацистов к власти: «Многочисленные костры, на которых сжигалась творения величайших умов, напомнили отдаленные и мрачные времена средневековья. Только в Берлине было изъято, сложено в конюшни гестапо, а затем предано сожжению 20 тыс. центнеров научной и классическо-художественной литературы».

Также следует утверждение, что «наука несовместима с фашистской «идеологией» мракобесия, варварства и войны, выполняя гитлеровский лозунг «интеллигенция – это отбросы науки», палачи из гестапо зверски убили профессора Ганноверского университета Лессинга, замучили и посадили в застенки сотни других ученых»⁴³. Статья формирует новый образ врага – нацисты в качестве врага культуры и прогресса, оно дает начало серии публикаций подобного рода. В «Правде» публикуется подобная статья, где нацисты выступают в качестве врага культуры и прогресса: «Фашистские изверги глумились над Ясной Поляной. Они придумывали утонченные мерзости, чтобы осквернить память о Толстом, надругаться над светочем русской культуры. Часть дома они превратили в уборную. Ценные деревья и кустарники, посаженные писателем, безжалостно вырубались. Ценные вещи

⁴² Красноярский рабочий. 1941. 30 июля.

⁴³ Там же.

– мебель, картины – укладывались на грузовики и отправлялись в Германию»⁴⁴.

Отметим разное восприятие врага летом – осенью 1941 г. Начиная с конца июня публикуются утверждения о количественном превосходстве немецкой армии и длится это до начала сентября 1941 года. «Враг коварен и опасен» – такая формулировка используется в ряде статей «Красноярского рабочего». Затем приводятся статистические данные о потерях немецких войск. После статьи «Смехотворные измышления гитлеровских фальшивомонетчиков о потерях советских войск»⁴⁵, в которой содержится информация о занижениях немцами потерь на поле боя, советским гражданам становится известно о крахе фашистской армии. Советская пропаганда подобный шаг немецкой прессы объясняет тем, что так происходит попытка оправдания слабости и отступления немецкой армии. Вместе с тем с конца октября начинается новый виток в военных действиях, немецкая армия разворачивает наступательные действия. Публикации «Красноярского рабочего» объясняют это тем, что Германия преодолела «кризис снабжения ресурсами» при помощи стран оккупантов, их трудовых и экономических ресурсов⁴⁶. В этот период в прессе, в том числе региональной, происходит переоценка возможностей врага. Происходит это вплоть до второй половины декабря, когда была одержана победа Красной Армии под Москвой.

Таким образом, исследование материалов газеты «Красноярский рабочий» за июнь-декабрь 1941 г. показало изменение образа врага на первом этапе военных действий. В развитии образа врага можно выделить два хронологических подэтапа: июнь – сентябрь и конец октября – середина декабря. Врагом выступают фашистские Германия и Италия, реже речь идет о Финляндии. Отдельно выделяются враг-фашист и враг-политическая личность, а также враг-разрушитель – «бич» культурного развития Европы и

⁴⁴ Правда. 1941. 16 декабря.

⁴⁵ Красноярский рабочий. 1941. 27 ноября.

⁴⁶ Там же. 28 декабря.

СССР». Он выступает врагом не только для Советского Союза и его сторонников, но и для самих немецких и итальянских граждан.

II. Первые изменения образа врага по материалам газеты «Красноярский рабочий» 1942 г.

Тематика о враге-фашисте и враге-разрушителе актуальна на страницах газеты «Красноярский рабочий» в течение 1942 года. Однако теперь на смену сложившемуся ранее стереотипу о противнике у политических деятелей и корреспондентов газеты появляется абсолютная уверенность в разгроме враждебной Германии. Это продемонстрировано в разного рода статьях и информационных сводках. Так, еще в начале года появляются лозунги: «Наступивший 1942 будет годом полного разгрома гитлеровской Германии, годом освобождения человечества от коричневой чумы»; «Смерть озверелым немецким бандитам! Советский народ никогда не простит фашистам и их прихвостням чудовищных зверств, никогда не забудет их страшных злодеяний и за все им заплатит сполна»⁴⁷. Это свидетельствует о том, что советская пропаганда переходит на новый уровень восприятия своего военного противника и выстраивает жесткую позицию по отношению к своему главному противнику – нацистской Германии. Ставится под вопрос уже не сама возможность победы в войне, а за какое количество времени удастся одолеть Германию.

Авторы статей продолжают проводить линию сравнения немецкой армии с худшими пороками человечества, нечисти и животных: «коричневая чума», «озверелые немецкие бандиты», «империалистические волки», «варвары», «гитлеровские изверги», «грабители и вешатели», «жулики и шулеры» и т.д. Как представляется акцент делается больше не на сравнение немецкой армии и их деяний с животным происхождением, как это происходило в статьях газеты 1941 года, а на придание противнику отрицательных качеств человеческого характера. Это связано с первыми успехами на военном фронте зимой 1941 г., а затем с началом коренного перелома в начале 1942 года. Такое же сравнение врага, например, присуще

⁴⁷ Красноярский рабочий. 1942. 3 января.

было фильмам о войне до «перестроечного» времени – изображать главным агрессором и врагом немецкую армию («Судьба человека»⁴⁸ 1959 г., «А зори здесь тихие»⁴⁹ 1972 г., «Аты-баты шли солдаты...»⁵⁰ 1977 г., «В бой идут одни старики»⁵¹ 1973 г.). В этих фильмах враг – агрессор, тиран, безжалостный и кровожадный.

В газете «Красноярский рабочий» все чаще появляются сведения о слабости Германии, её невозможности вести войну на два фронта. Чаще пишется о бегстве солдат, о сомнениях командования и партийной элиты нацистской Германии. В январской статье «Нацистские главари призывают к «выдержке»» содержится информация о неуверенности в успешном окончании военных кампаний 1942 года: «По случаю нового года ряд нацистских главарей обратились с воззваниями к германскому народу и армии, в которых призывают немцев к «выдержке и дисциплине» и «терпеливому несению новых лишений» в будущем году. Для того, чтобы отвлечь внимание от поражений германских войск на советско-германском фронте, нацистские руководители подробно расписывают прошлые успехи германской армии на Западе. Фашистские главари не в состоянии скрыть мрачных перспектив будущего года»⁵².

Эти и другие неудачи гитлеровского блока следует связать с началом разногласий внутри этого союза. Следует отметить, что в 1942 г. больше внимания уделяется статьям, описывающих отношения внутри военного блока стран оси. Прежде всего чаще обращается внимание на отношения между Германией и Италией. По мнению корреспондентов, отношения союзников «переживают не самые лучшие времена». Например, некоторые эпизоды показывают столкновения немецких и итальянских солдат, падение

⁴⁸ Судьба человека [Видеозапись] / реж. С. Бондарчук; в ролях: С. Бондарчук, П. Борискин, З. Кириенко; Мосфильм. – М.: Премьер-видеофильм, 1959. 103 мин.

⁴⁹ А зори здесь тихие... [Видеозапись] / реж. С. Росточкий; в ролях: А. Мартынов, И. Шевчук, О. Остроумова; Киностудия имени М. Горького. – М.: Премьер-видеофильм, 1972. 188 мин.

⁵⁰ Аты-баты шли солдаты [Видеозапись] / реж. Л. Быков; в ролях: Л. Быков, В. Конкин, Е. Шанина; Киностудия имени А. Довженко. – К.: Премьер-видеофильм, 1977. 87 мин.

⁵¹ В бой идут одни старики [Видеозапись] / реж. Л. Быков; в ролях: Л. Быков, С. Подгорный, С. Иванов; Киностудия имени А. Довженко. – К.: Премьер-видеофильм, 1974. 92 мин.

⁵² Красноярский рабочий. 1942. 5 января.

авторитета Муссолини среди итальянского народа и в фашистском лагере. Так в статье «Плачевные итоги полуторогодичного участия Италии в войне» корреспонденты пишут следующее: «В результате полутора лет войны Италия потеряла 250 тыс. пленными, полмиллиона итальянцев отправлено на работы в Германию, а еще 500 тыс. человек занимаются отвратительным делом подавления греческих и югославских патриотов. На родине итальянский народ переживает голодную и холодную зиму»⁵³. Этот факт указывает на начало активного противостояния гражданского населения Италии.

В другой статье «Германия предъявила новый счет своему итальянскому прихвостню» содержатся сведения о неравных требованиях друг к другу Германии и Италии; о недовольстве А. Гитлера «ничтожной» помощью Б. Муссолини: «Как сообщает лондонское радио, недавно Геринг совершил поездку в Рич, чтобы предъявить новые требования Италии. Большие потери, нанесенные советскими германской армии, вынуждают Гитлера мобилизовать силы всех своих союзников для подготовки новой отчаянной попытки исправить свое положение на фронте. Предполагают, заявляет лондонское радио, что Геринг потребовал от Муссолини значительное число солдат, а также рабочих для германской военной промышленности, испытывающей острый недостаток в рабочей силе. Муссолини отказался предоставить Германии максимально возможное число рабочих для того, чтобы Гитлер мог послать на фронт дополнительные контингенты немцев, заменив их на производстве итальянцами»⁵⁴.

Отношения между другими странами-сателлитами Германии складывались более благоприятно, чем с Италией. Так, в «Красноярском рабочем» конструируется образ врага не только немецкого государства и его граждан, но и Румынии, и Финляндии, поскольку правительства и некоторые граждане этих государств приняли сторону нацистской Германии. Сложнее

⁵³ Красноярский рабочий. 1942. 17 января.

⁵⁴ Там же. 10 февраля.

определяется позиция Франции в качестве противника. На страницах периодической печати она характеризуется как государство, которое в 1942 году становится союзником А. Гитлера и аппарата власти Третьего Рейха. Действительно, правительство Виши оказывало Германии помощь во многих сферах: в техническом оснащении армии Германии, путем поставок продовольствия за счет Франции и предоставлении рабочих рук (французских граждан угоняли для работы в пользу Германии). Таким образом Франция становится неформальным союзником нацистского государства.

Этот тезис подтверждает статья «Правительство Виши выполняет новые грабительские требования гитлеровцев»: «правительство А. Петэна уступает новым требованиям гитлеровских властей, немцы, в частности, требуют передачи им нескольких тысяч паровозов вместе с обслуживающими их бригадами и большого количества лошадей»⁵⁵. Подобная информация содержится также в статье «Голодные волнения во Франции», в ней делается акцент на оппозиционные настроения к Германии, правительству Виши и зарождение движения сопротивления: «Голодные парижане с криками: «К черту германскую армию. Не отдадим наш хлеб немцам!» – ворвались в магазин. Здесь же выбранные лица начали раздавать населению продукты»⁵⁶. Данный жест можно объяснить тем, что мифы о союзничестве правительства Виши и Германии воплощаются в реальность; для нас это означает ещё и то, что происходит процесс интеграции образа врага: это не только Германия, но и страны-сателлитов, среди которых Вишистская Франция с А. Петеном и его кабинетом.

Меньше сведений в газете появляется о Испании в качестве союзника Германии. Среди других другими стран-сателлитов в пропагандистской деятельности СССР Испания уходит на второй план. Некоторые статьи посвящены трансформации испанского режима Ф. Франко в фашистский

⁵⁵ Красноярский рабочий. 1942. 15 февраля.

⁵⁶ Там же. 3 июня.

режим, тем самым отождествляется диктатура Ф. Франко и диктатура А. Гитлера. Такое отношение к Испании можно объяснить её меньшей военной активностью на Восточном фронте и во Второй мировой войне в целом.

На страницах газеты «Красноярский рабочий» продолжается публикация материалов о гражданах государств оси, которые тоже страдают от преступлений нацистского и фашистского режимов. Статьи зачастую посвящены протестам, восстаниям тысяч людей против деятельности собственного правительства, грабительских порядков и отсылки гражданских лиц в Германию в качестве рабочих рук. Газета сообщает, что подобные протесты выражались в организации демонстраций, забастовок. Примером служит доклад «Антифашистские выступления в Швеции», который рассказывает о подобном протесте в Швеции: «На днях произошла антифашистская демонстрация. Население города сорвало попытки шведских фашистов организовать митинг. Антифашисты сжигали фашистские газеты и заглушали фашистских ораторов пением национального гимна»⁵⁷.

Образ, который с особой интенсивностью формировался в 1942 г., – враг как оккупант. Корреспонденты создают серию статей, которые затрагивали теоретическую часть данного вопроса, например, они дают свои интерпретации термина оккупация. Авторы статей прибегают к историческому опыту, сравнивая прошлое с реальными событиями. Следует отметить появление сводок и статей, которые содержали информацию о преступной деятельности солдат Германии и её союзников. Публиковались приказы Гитлера и наставления командованию немецкой армии, в которых главным требованием для войск являлось полное разрушение населенных пунктов и их инфраструктуры. Во многих сюжетах, к примеру, в статье «Не отдадим братьев и сестер на лютую смерть, на поругание» описывается преступная деятельность немецкой армии и призыв к гражданам Советского Союза бороться с враждебной стороной. Но важное стоит выделить в статье – это призыв к борьбе со злом в лице «закрепощения» народа Третьим

⁵⁷ Красноярский рабочий. 1942. 3 июля.

Рейхом: «Страшный, кровавый след тянется за гитлеровскими ордами, рвущийся в глубь советской страны. Огнем сжигаемых городов и сел, виселицами, расстрелами советских людей, бесчеловечными пытками сопровождают фашистские звери каждый свой шаг по нашей земле. Они уничтожают колхозы и совхозы, а земли передают в собственность немецким помещикам. Вместе с землею переходят к немцу-рабовладельцу и крестьяне, как крепостные, как рабы»⁵⁸.

Рассмотрим статью «Чудовищный приказ гитлеровских людоедов», в которой автор анализирует инструктаж из семи пунктов, для немецкого солдата и его командования о том, как вести себя на оккупированной территории. «Настоящим посылаю вам приказ, переданный нам из ставки фюрера. Во-первых, в случае отступления начальникам различных соединений предоставляется свобода действий. Во-вторых, рекомендуется не оставлять ничего такого, что могло бы оказаться полезным противнику (школ, учреждений всякого рода, наблюдательных пунктов и т. д.). В-третьих, уничтожать все для того, чтобы терроризовать гражданское население; сжигать все города, в которых произошли враждебные выступления против наших войск. В-четвертых, расстреливать без суда и следствия всех видных деятелей, а также офицеров и унтер-офицеров (строевой службы и резерва) ... армии. Для этой цели вы должны иметь списки, которые можно получить в ратуше и департаменте. В-пятых, отступать колоннами, во главе которых поставить группы женщин и девушек с тем, чтобы предупредить налеты партизанских отрядов или нападения парашютистов на наш тыл. В-шестых, после того, как пройдут арьергардные части, не оставлять за собой ничего. В-седьмых, бдительнее всего следить за полным уничтожением телефонных, телеграфных и радиостанций, линий коммуникаций»⁵⁹.

⁵⁸ Красноярский рабочий. 1942. 11 августа.

⁵⁹ Там же. 15 августа.

Этот прием показывает развитие образа Германии и её солдат: теперь они выступают в качестве преступников для всего человечества. Газета описывает жестокие акты убийств и казней мирного населения; пытки, которые производились немецкими солдатами и офицерами. В статье «Чудовищные зверства гитлеровцев» на примерах деревни Кривило и села Заручье раскрывается сущность немецких преступлений: «В деревне Кривило, Новгородского района, немцы убили учителя Воробьева, отказавшегося вести преподавание «в германском духе. Они закопали учителя живым, обрубив оставшиеся над землей ноги. Вырыв потом труп, гитлеровцы бросили тело замученного человека на улицу и запретили хоронить его; в селе Заручье немецкие офицеры поставили на колена председателя колхоза Тимофеева, бригадира Матвеева и других колхозников и расстреливали их в затылок из пистолетов»⁶⁰.

С особой актуальностью конструировался образ Германии, ослабленной и нуждающейся в ресурсах других стран. Корреспонденты утверждали, что нацисты пытались «жить и воевать за счет других». В данном случае, в качестве таких пострадавших стран выступали не только СССР, но и страны Восточной Европы. Описывались массовые хищения и разграбления ресурсов других государств, в число «награбленного» входили: продовольствие и люди как трудовой ресурс. Статья «Злодеяния гитлеровских захватчиков на советской территории»⁶¹ подтверждает вышесказанное, в ней говорится о грабеже населения, изъятия у них продуктов питания и трудовых ресурсов: «В неслыханных масштабах производится ограбление населения. У крестьян, у городских жителей отбирают последний кусок хлеба. Так, газета ... опубликовала заявление гитлеровского «генерального комиссара» в Риге ..., в котором говорится: «Все латвийские крестьяне обязаны сдать весь урожай ржи, пшеницы, гречихи, а также ячменя. Две трети ржи должны быть сданы не позже

⁶⁰ Красноярский рабочий. 1942. 6 августа.

⁶¹ Там же. 17 октября.

декабря 1942 года, а остаток – в течение января 1943 года». ... опубликовала приказ, в котором говорится, что лицам, «не проявляющим воли к сотрудничеству с немецкими властями», будет отказано в продовольственных карточках. Так гитлеровцы хотят голодом задушить сопротивление народных масс оккупированных районов». Другая статья рассказывает о тех же событиях в Европе: «В Бельгии ширится забастовочное движение, особенно на предприятиях, выполняющих германские заказы. В бассейне реки Самбир шахтеры бастовали десять дней, лишили оккупантов 200.000 т. угля. Стачки происходили также в металлургической и текстильной промышленности»⁶².

Образ немца преступника и убийцы раскрывается в статьях о концентрационных лагерях. Как и с явлением оккупации, первоначально делается акцент на сущность «трудовых» лагерей, созданных гитлеровским правительством; далее советская газета информирует о конкретных лагерях и о деятельности в каждом из них. Чаще эти лагеря предназначались для убийств и пыток, рассказывают в статьях «Красноярского рабочего», но в каждом из них преследовались собственные цели. Корреспонденты даже дают названия таким лагерям – «фабрики смерти»⁶³, и информируют о том, что создавались они для советских и немецких граждан: «Немцы убивают своих тяжело раненых. Для этой цели в Лионе, Маконе, Лиможе и Марселе созданы специальные «фабрики смерти». Недавно к Лион прибыло несколько поездов с тяжело ранеными. Обычно смертников привозят ночью в запломбированных вагонах. В затемненной станции их ожидают служители, находящиеся на специальном учете гестапо»⁶⁴.

Подробные описания жестокостей и преступлений, которые имели место в стенах этих лагерей, были направлены на психологическое воздействие и призыв граждан Советского Союза к активному сопротивлению и борьбе, вызывая ненависть и неприятие врага. Это стало

⁶² Красноярский рабочий. 1942. 17 октября.

⁶³ Там же. 12 апреля.

⁶⁴ Там же.

инструментом, который усилил чувства сострадания к своему солдату и соотечественнику, но и к рядовому гражданину Третьего Рейха. Этот шаг доказывает то, что в 1942 года начинаются первые разделения на немецв-нацистов и немецв-оппозиционно настроенных гитлеровскому режиму.

Преступления и издевательства армии Германии над советским оккупированным и пленённым народом дополняются актами вандализма; образовывается ещё одна структура врага как противника культуры и прогресса. Свои зачатки этот образ берет в 1941 г., когда в «Красноярском рабочем» корреспонденты посвятили огромное количество статей вандализму и разрушению солдатами-нацистами культурных памятников и трудов философов, литераторов, историков, которые по мнению нацистов, имели «неправильные происхождения, идеи»⁶⁵.

В пропагандистской деятельности 1942 года особенное внимание уделяется конкретным актам вандализма на территориях СССР и сравнению деятельности Третьего Рейха в области разрушения, надругательства над культурой. Говорится о немцах, которые преднамеренно и специально разрушают то, что много веков создавалось гениями и самыми лучшими умами России. В связи с этим сравнивается ранний опыт набегов гуннов и деяния немецкой армии в статье «Немецкие захватчики несравненно хуже гуннов»⁶⁶: «Мы обычно говорим о немецком «варварстве» и «бесцельных разрушениях», которые совершают немцы. Уничтожение домов Толстого, Чехова и Чайковского не бесцельно и это не варварство. Это сознательный акт, совершенный по соображениям, которых не понял бы ни один варвар. Пора уже оправдать гуннов и вандалов от незаслуженного обвинения в том, что они напоминают современных немецких захватчиков. Немецкие захватчики несравненно хуже гуннов. Кровожадные варвары старых времен могли бы сжигать открытые города, убивать безоружных мужчин, женщин и детей. Если бы на пути встретилась библиотека, варвар сжег бы ее. Но

⁶⁵ Красноярский рабочий. 1942. 3 января.

⁶⁶ Там же.

осквернение памятника гению – не варварство. Это сознательное, теоретически обоснованное зверство»⁶⁷.

В свою очередь немецкая пресса утверждает, что Советский Союз обязан своим развитием в сфере культуры гениям, имеющих немецкое происхождение. Так в статье «Орда на Дону»⁶⁸ публикуются отрывки из писем и дневников немецких военных и общественных деятелей: «Здесь весна, и русские поля покрылись цветами. Впрочем, смешно называть цветами эти жалкие растения. Цветы, настоящие цветы цветут только у нас в Германии...». (Письмо Генриха Зимурта). «В России нет не искусства, не театра. Столица России была построена немцами и поэтому до большевиков называлась Петербургом. Об этом мне подробно рассказал доктор Краус, который учился в московской школе. Не помню ни одной книги, переведенной с русского ни одной пьесы. Вот только в кино показывали за три года до войны «Анну Каренину», но, по-моему, и сценарий там был немецкий, и ставили картину немцы, русского в ней был один сюжет, к тому же глупый» (Письмо ефрейтора Людвиг Кортнера)»⁶⁹.

Не смотря на такие разрушительные действия в советской державе, корреспонденты обращают внимание и на разрушительную силу немецкого правительства внутри Германии. Это и создает образ внутреннего врага для немецких граждан, которых советская пропаганда уже не приписывает к противникам СССР в Великой Отечественной войне. Внутренний враг – это Гитлер и его политическая команда, офицеры, СС и другие боевые структуры, которые выступают в качестве карателей немецкого мирного населения. Вышла серия статей об арестах некоторых представителей собственного народа, выражающих разного рода протест. В военный период на первый план встают вопросы об умерщвлении больных немецких солдат, о деморализации молодежи Германии, об осуществлении набора в армию из

⁶⁷ Красноярский рабочий. 1942. 3 января.

⁶⁸ Там же. 19 июля.

⁶⁹ Там же.

психически больных. Тем самым, угнетенные граждане Германии постепенно перестают быть угрозой для советских граждан.

Именно поэтому 1942 г., содержатся первые изменения в сложившейся структуре образа врага в 1941 г. Этот период ознаменовался переходом от врага сильного и беспощадного к лживому, ослабленному и нуждающемуся в поддержке других стран. Наиболее четко выражена роль немецких захватчиков в качестве преступников, оккупантов и лжецов. Статьи газеты «Красноярский рабочий» содержат большое количество антиподов противнику, пользуются приемами норм морали: сравнение «плохого» и «хорошего», «справедливого» и «коварного». Все эти факты указывают на решительные попытки советской пропаганды сломить в сознании народа пессимистических настроений среди гражданского населения, убеждение в победе над нацистами в войне; в осуществлении скорого правосудия и укрепления сильных позиций Красной Армии.

III. Коренной перелом в образе врага по материалам газеты «Красноярский рабочий» 1943 г.

В 1943 году судьба ведения военных действий Великой Отечественной войны изменилась. Начало года явилось переломным для войны в пользу стран антигитлеровской коалиции. Главным образом произошел переход инициативы⁷⁰ и лидирующих позиций на фронте от Германии к Советскому Союзу⁷¹. Значимая часть статей теперь посвящалась антигитлеровской коалиции и её деятельности. Красная армия завершила принятие оборонительных позиций и перешла к наступательным операциям против немецкой армии. Изменилась тактика и ход военных действий и вместе с этим направление пропагандистской деятельности Советского Союза.

Самый главный лозунг, напечатанный в ноябрьском номере газеты «Красноярский рабочий» – «1943 год – год великих побед»⁷². Также в одноименной статье говорится о том, что немецкий солдат напуган и не желает больше воевать. «Это не прежний избалованный дешевыми успехами, поверивший в свою солдат, который боится советской артиллерии, советских гвардейских минометов, советских стрелков, танкистов и летчиков. Этот немецкий солдат, битый в Сталинграде и во многих других городах. Напрасно Гитлер взывает к нему, держись! Он плохо держится. В нем нет прежней стойкости»⁷³. В центральной газете «Правда» в статьях эта тема имеет широкое обсуждение. Но есть небольшой нюанс, который привносит в образ сатиричный окрас образа врага по отношению к германскому военному управлению и солдатам. Статья «Немецкая любовь к отступлению» опубликованная 11 октября 1943 г. содержит в себе следующие авторские мысли: «Немцы несут огромные потери без всякой необходимости в этом; что они бросают своё оружие просто так, из щедрости. Выходит, что они

⁷⁰ Красноярский рабочий. 1943. 23 июня.

⁷¹ Там же. 15 октября.

⁷² Там же. 3 ноября.

⁷³ Там же.

якобы отступают из чистой любви к отступлению»⁷⁴. Таким образом корреспонденты стараются изобразить превосходство красноармейцев в духовном и физическом планах над своим противником. Для советского читателя подобного рода статьи выступают в качестве призыва набраться терпения и ожидать скорейшую победу советского солдата над бессильным и падшей духом немецкой армией. Это является одним из переломных признаков формирования образа врага, который ранее был ведущим и непобедимым, беспощадным и сильным; теперь народное мнение приписывает ему совершенно противоположные качества.

Ошеломляющие успехи Красной Армии и отступление войск вермахта, по мнению корреспондентов «Красноярского рабочего», были результатом не только технических и ресурсных проблем внутри Германии, но и лживых сведений нацистской пропаганды. В немецких газетах содержались сведения об обвинениях армии Советского Союза в деяниях, которые в действительности она не совершала. Нацистские корреспонденты приводили неверные количественно-качественные данные, обвиняли советских солдат в убийствах, которые они не совершали и пр. (см. Приложение Рис. 2). В статье «Турецкая газета о неумелых увертках гитлеровской пропаганды»⁷⁵ идет рассуждение о молчании немецкого командования, которое попыталось скрыть информацию, имеющую возможность еще больше усилить пораженческие движения среди немецких войск: ««Почему молчит немецкое главное командование, которое до сих пор говорило очень много?». Автор заявляет, что «причина молчания немецкого командования о положении на советско-германском фронте предельно ясна: у немецкого командования не хватает духа признать, что гитлеровские армии отступают под ударами советских войск, хотя это известно уже всему миру. «Наступление русских может привести к тому, что все результаты немецкого летнего наступления

⁷⁴ Правда. 1943. 11 октября.

⁷⁵ Красноярский рабочий. 1943. 17 января.

будут сведены к нулю»⁷⁶. Следующая статья «Гитлеровская печать бьет тревогу» содержит признания немецкой пропаганды в неудачах на полях боя Восточного фронта из-за невозможности их сокрытия: «Немецко-фашистская печать не в состоянии больше скрывать поражений гитлеровских войск на советско-германском фронте. Тон выступлений печати свидетельствует о стремлении гитлеровцев подготовить население к худшим известиям с фронта, «время иллюзий для немецкого народа уже давно прошло». Газета признает, что немецкая армия испытывает тяжелые удары»⁷⁷.

Несмотря на ослабление позиций стран оси, Гитлер и его политическая команда продолжали иметь статус бандитского режима, в ходе которого происходило «растление» народа Германии; деградация научной и культурной деятельности и прочее. Больше возмущение у советской прессы вызвало то, что это государство своему режиму дало название «национал-социалистическое государство», что, по мнению корреспондентов «Красноярского рабочего», противоречило действительности. В статье «Гитлеризм растлил германский народ»⁷⁸ рассказывается об ответственности немецкого народа за преступления Германии внутри и за её пределами. Авторы статей пишут, что «в ходе современных событий немцы получают ясное представление о существовании и «достижениях» гитлеризма, который превзошел все мыслимое в вероломстве, насилиях и обмане. Гитлеровцы установили в Германии диктатуру самого отъявленного сброда, лишенного каких-либо понятий о чести и морали. Власть гитлеровцев означает такое разрушение всех понятий о морали и чести, какого до сих пор не видел ни один народ». Гитлеровцы именуют себя «национал-социалистами». Но на деле их «социализм» означает безудержное самообогащение гитлеровских бонз. Германия превращена в единый огромный военный концерн, дающий прибыли кучке гитлеровских заправил. Коррупция и разложение гитлеровской клики достигли высшего предела, гитлеризм обесчестил

⁷⁶ Красноярский рабочий. 1943. 17 января.

⁷⁷ Там же. 4 февраля.

⁷⁸ Там же.

германскую науку. Он растлил германский народ, германскую интеллигенцию. Немецкие судьи превращены в слепое орудие гитлеровских бандитов. Международные договоры разорваны Германией. Самое имя немцев стало пользоваться повсеместно с презрением и ненавистью. Таков баланс десятилетнего владычества гитлеровцев в Германии». Особенностью этой статьи является то, что акцент делается на противоположность преступного режима Германии и патриотичного режима СССР; в данном случае произошло интегрирование мелких пропагандистских образов противника в единый образ – враг всех народов. Такой враг деморализует, пробуждает и воспитывает жесткость в своих гражданах, прививает ненависть немцев к другим народам и делает государственный режим националистическим.

Подобная негативная оценка была адресована не только германской стороне, но и другим государствам, входящими в категорию стран оси – союзников Германии. Поэтому актуальным для 1943 года становится вопрос, о расколе в нацистско-фашистском блоке. Главное событие, которое изменило образ врага союзника Германии, – капитуляция Италии и переход на сторону антигитлеровской коалиции. Данное событие вызвало огромный резонанс в советской печати, в том числе и на страницах газеты «Красноярский рабочий». Статьи демонстрировали внутривосточный кризис и наличие антифашистских настроений в Италии – родине фашизма. Данное обстоятельство наносило удар по лагерю фашизма в начале 1943 г. В статье «Итало-немецкая грызня»⁷⁹ содержится информации о нарастающей напряженности между итальянцами и немцами, накоплении проблем во взаимоотношениях этих стран: «В одном из официальных итальянских донесений сообщается об усилении антагонизма «между итальянским населением и немецким» и «частых антигерманских бунтах в итальянских городах». Во многих городах «во избежание инцидентов» немецким солдатам было запрещено ходить по улицам в военной форме. Один из

⁷⁹ Красноярский рабочий. 1943. 3 июля.

итальянских штабных офицеров подчеркивает в своем рапорте начальству, что «неприятные отношения между итальянскими и немецкими солдатами и офицерами весьма неприятно сказываются в те моменты, когда им приходится сражаться бок о бок». При этом офицер сообщил о нескольких случаях убийства немецких офицеров «неизвестными лицами»⁸⁰.

Далее последовавший раскол в отношениях между Италией и Германией характеризовался отсутствием возможности Италии помогать немцам поставками ресурсов и продовольствия. Но завершающим ударом стала политическая слабость в Италии фашистского движения и его лидера Б. Муссолини. Этот момент завершил процесс разрыва союзнических отношений и привел к капитуляции Италии с последующим объявлением войны Германии. На стенах домов в Милане появились надписи: «Вон немцев из Италии!», «Мы хотим мира»⁸¹. В итальянских городах распространялись нелегальные листовки, в которых пять политических партий обвиняли маршала Италии П. Бадольо в том, что он в угоду немцам не желал прекратить войну. Тысячи бастующих рабочих Милана, Генуи и других промышленных центров проводили демонстрации на площадях, требуя прекращения войны»⁸². Эти события также дали толчок в сознании советских граждан к формированию убеждений о скорой победе над фашизмом и враждебными странами.

Следующим конфликтом в лагере стран союзниц Германии стали противоречия между Венгрией и Румынией в 1943 году. Статья «Грызня в лагере гитлеровских вассалов»⁸³ говорит о том, что между странами сателлитами начались споры и нападки друг на друга по вопросам территориального разграничения. Советской пропагандой использовано слово «грызня», которое приравнивает данный конфликт к звериному, радикальному и, в то же время, глупому. Корреспонденты «Красноярского

⁸⁰ Красноярский рабочий. 1943. 3 июля.

⁸¹ Там же. 8 августа.

⁸² Там же.

⁸³ Там же. 23 июня.

рабочего» считают, что «румынские газеты продолжают ожесточенные нападки на Венгрию, обвиняя ее в «незаконном захвате» Северной Трансильвании и в гонении на трансильванских румын»⁸⁴. Подобного рода статьи лишь объясняет причины процесса разложения отношений внутри коалиции союзников Германии и подрывает устои в восприятии советских читателей о том, что страны оси непобедимы.

Несмотря на появления такого рода проблем в лагере противника, была и та сторона, которая активно участвовала в военных действиях на стороне Германии. Финляндия к концу 1943 г. в публикациях газеты «Красноярский рабочий» смогла отождествиться со статусом немецкой армии – мучителя, тирана и преступника. Выражалось это в устраиваемых актах геноцида советского мирного населения финскими солдатами. В статьях газеты проклинали деятельность правительства Маннергейма, его радикальность и преемственность нацистскому режиму; статья «Список злодеяний маннергеймовцев» является доказательством этому. «Показания пленных финнов, изъятые у них фотографии наших разрушенных городов и сел ..., а также рассказы людей, которым удалось перейти линию фронта, рисуют картину жутких преступлений, совершаемых маннергеймовскими бандами на временно оккупированной территории Карело-Финской ССР. «Новый порядок», установленной финнами на оккупированной территории, это – система грабежа и разбоя, беспримерного издевательства над людьми. Финны систематически и планомерно истребляют местное население, не щадя ни стариков, ни женщин, ни детей, тысячами бросают людей в концлагеря, где их ожидает смерть и издеательства»⁸⁵.

Методы пыток и истребления мирного населения финскими солдатами являлись аналогичны методам немецкой армии: «В лагерях «Северная точка» и «Куковка» тяжелым телесным наказаниям подвергнуто 80 процентов заключенных. Не раз в Петрозаводском концлагере полицейские устраивали

⁸⁴ Красноярский рабочий. 1943. 23 июня.

⁸⁵ Там же. 17 декабря.

пьяные оргии, во время которых всячески глумились над заключенными, избивали их до потери сознания, делали мишенями для стрельбы из пистолетов и автоматов. За последнее время финны применяют еще один вид пытки. Жестоко избитого человека раздевают догола, обертывают израненное тело простыней, смоченной в колком растворе соли, и так держат несколько часов. ... Сейчас стала известна трагедия, разыгравшаяся прошлой зимой в Шелтохерском районе. Маннергеймовцы схватили здесь группу советских людей, поле зверского избиения раздели всех догола и заморозили на льду озера»⁸⁶.

Наряду с этим все так же актуально в газете «Красноярский рабочий» 1943 г. развитие и эволюция образа гитлеровской Германии как оккупанта и убийцы. Впервые термин «немецкие рабовладельцы» появляется на страницах издания еще в 1942 года, но широкое распространение он получает в статьях «Красноярского рабочего» 1943 г. Доказательством этому служит статья об оккупированной украинской земле, которая являлась для Германии источником всевозможных ресурсов: «Они распяли Украину, и палачи щелкали на счетах: они считали дивиденды. Палач Розенберг самодовольно ухмылялся: «Украина – наш амбар». Палач Эрих Кох хвастал: «Украина нам дает все – от конфет до рабочих рук». ... Они устроили двенадцать акционерных обществ, в уставе которых значилось: «целью общества является изъятие продуктов у украинского населения. Они угнали в Германию сотни тысяч украинских девушек. Они наживались на слезах, и они говорили: «Это наше навеки». Они подносили друг другу поместья, дома, посты»⁸⁷. Подобная статья о Курске демонстрирует установление аналогичных порядков, как на Украине или на другой оккупированной территории, но они также получили своё отражение на страницах «Красноярского рабочего»: «Сначала немцы грабили, кто во что горазд. Потом немцы начали грабить организованно. Немцы забрали всех лошадей.

⁸⁶ Красноярский рабочий. 1943. 17 декабря.

⁸⁷ Там же. 29 августа.

Они заставляли женщин впрягаться в плуги после того, как урожай был собран, немцы оставили на душу пять или шесть снопов, остальное забрали себе. Это – нахальные воры. Они говорят: «Мы – ваша владетели». Немцы ввели для крестьян розги. Многих крестьян немцы расстреляли или повесили. В 1861 году в России было уничтожено крепостное право. Восемьдесят лет спустя в 1941 году, проклятый немец Гитлер восстановил крепостное право»⁸⁸.

На основании порядков, установленным нацистским режимом, происходит возвращение в советской пропаганде тем, связанных с олицетворением врага с нечестью. Так в одной из статей немцев называют «вурдалаками» из-за их многочисленных сходств; корреспонденты считают, что «вурдалаки по народному преданию мертвецы, вставшие из могил, чтобы пить горячую кровь людей. Вурдалаки появились снова. Это – немцы, зверя, палачи, проливающие потоки крови»⁸⁹. Этот образ стал более фольклорным и обобщающим для всех имеющихся ранее представлений о враге. Газета путем использования метафор позволяла представить советским читателям более мифологизированную сущность немецких солдат и масштаб их противозаконной деятельности.

Сюжеты, связанные с преступлениями немцев, в номерах «Красноярского рабочего» продолжают иметь ту же значимость и актуальность, как в прошлогодних выпусках. В газете корреспонденты чаще освящают проблемы, связанные с расправами и убийствами немцев гражданских лиц СССР. Детальное описание всех жестокостей солдат Третьего Рейха вызывали у советского читателя большее отвращение и ненависть к немцам, служащим в армии Третьего Рейха. В номерах 1943 г., в отличии от 1942 г., зачастую происходит разделение на гражданских немцев, которые стали заложниками своего политического режима в стране. Но на страницах «Красноярского рабочего» провозглашаются лозунги об общей

⁸⁸ Красноярский рабочий. 1943. 24 марта.

⁸⁹ Там же. 7 апреля.

ответственности за все преступления на территории СССР и других пострадавших стран всего немецкого народа совершавшего и не совершавшего преступления.

В 1943 году зачастую врага олицетворяет только немец и войска Германии. Страны-сателлиты Гитлера перестают иметь особое значение, и к концу года их образ вовсе исчезает из употребления в статьях газеты. Продолжается развитие образ врага как оккупанта, преступника, грабителя; но появление сведений об успехах Красной Армии на страницах газеты привнесло в восприятие советского народа образ противника с ослабленным военным потенциалом и моральным состоянием, что и явилось в периодике 1943 г. «коренным переломом» в изображении противника (см. Приложение Рис. 3). Разными способами советская пропаганда пыталась показать превосходство советских войск, в том числе было создано противопоставления образа справедливого и непоколебимого СССР с его союзниками – антигитлеровской коалицией, и образ сопротивляющегося и отступающего фашизма, деятельности союза стран оси.

IV. Постепенная деградация образа врага по материалам газеты «Красноярский рабочий» 1944 г.

1944 год для истории Великой Отечественной войны ассоциируется с нарастающим боевыми успехами Красной армии. Одним из главных достижений стало стремительное продвижение в Восточном направлении и удачные освободительные операции Красной Армии. Прежде всего начало этого года связано со снятием блокады Ленинграда, освобождение Украины, Риги, Чехословакии и другими операциями по освобождению оккупированных территорий от немецких войск. Так как военные действия советских войск полностью приняли наступательный и освободительный характеры, то это получило широкое распространение в советской периодической печати, в том числе в газете «Красноярский рабочий» (см. Приложение Рис. 4). Вместе с этим окрепла мысль в умах мирного населения о непобедимости союза Красной Армии и советского тыла, настала уверенность в скорейшем окончании войны.

Актуальна была тема успехов советской армии и противопоставлялась она неудачам армии вермахта. Как и в периодике прошлого года, корреспонденты предпринимали попытки высмеивания подделывания статистических данных немецкой прессой. Так же союзная печать делает на это акцент, полагая, что немецкие СМИ пытались сокрыть проигрыш их армии по всем военным фронтам. Тем самым советская пропаганда пытается внушить недееспособность немецкого командования вести серьезные военные компании и несет огромные потери.

Наряду с неудачами германской стороны на полях боя происходило широкое обсуждение положение тыла Германии и условий жизни немецких граждан. Слабость и хаос внутри государства, по мнению «Красноярского рабочего», являлась одной из первопричин всех неудач и поражений немецких войск. На страницах газеты продолжает выделяться из общего образа врага немец-нацист («фашист») – врага своего собственного народа.

Зачастую статьи содержали информацию о крахе немецкой экономики, отсутствии продовольствия и условий приемлемого человеческого существования. На примере статьи «Обострение продовольственных трудностей в Германии»⁹⁰ показаны все продовольственные проблемы Третьего рейха: «Практически население снабжается по установленной норме только хлебом. Однако качество его стало настолько ниже, что происходят массовые отравления. В последнее время населению запрещено употреблять в качестве корма для скота рапсовую ботву, и листья брюквы, так как этот корм. Систематическое недоедание способствует быстрому истощению сил населения, изнуряемого и без того непосильным трудом. Наблюдаются случаи, когда рабочие падают от истощения и их уносят в полумертвом состоянии»⁹¹.

Помимо бытовых проблем, связанных с питанием, газета упоминает в статье «Обострение транспортных трудностей в Германии»⁹² об ухудшении ситуации в транспортной сфере, как в других технических и промышленных областях: «Недостаток рабочей силы, особенно квалифицированной, чрезвычайно отрицательно сказывается на объеме перевозок... Ухудшения работы германского транспорта является то обстоятельство, что «материальная часть железнодорожного транспорта понесла большой урон на Востоке»⁹³.

Раннее сформированный образа врага и его политического лидера в прессе СССР претерпел изменения. Теперь в статьях «Красноярского рабочего» идет речь о пропагандистской политике Гитлера и других нацистских главарей, которая также терпит неудачи и в некоторых случаях поражение. «Комедия в ставке Гитлера»⁹⁴ стала статьей, которая доказывает неудачную пропагандистскую деятельность СМИ Германии: «...Ныне гитлеровская клика, после тяжелых поражений немецкой армии в течение

⁹⁰ Красноярский рабочий. 1944. 3 марта.

⁹¹ Там же.

⁹² Там же. 12 апреля.

⁹³ Там же.

⁹⁴ Там же. 26 февраля.

истекшего года, не осмеливается более открыто признавать тяжелые неудачи, постигшие немецкую армию на нашем фронте. Немецко-фашистская военная машина, поставленная Краевой Армией на грань полного поражения не может выдержать подобных признаний без серьезных военно-политических потрясений»⁹⁵.

Ряд статей подтвердил кризис внутри нацистской партии Германии путем освещения первых самоубийств среди политических лидеров и сторонников немецких нацистов, а также и политический раскол внутри «фашистского лагеря»: «Уверенность в победе стала самым дефицитным товаром в гитлеровской «империи»⁹⁶. Истерические призывы к выдержке и стойкости стали содержанием последних выступлений гитлеровских «главарей». Ознаменовалось это и распадом «фашистского лагеря» зарубежном, что значило идеологическое поражение Третьего Рейха. События на Ленинградском фронте способствовали дальнейшему падению внешнеполитического престижа Германии и дальнейшему росту ее изоляции. Рвутся нити, соединяющие Германию с ее союзниками и нейтральными странами Европы. «Мы можем рассчитывать лишь на самих себя», — заявил недавно Геббельс»⁹⁷.

Такие же события происходили в лагере сателлитов Германии, что изменяет образ врага союзниц Третьего рейха. Раскол в лагере стран оси имел свое начало еще в 1943 г., когда Италия вышла из войны и перестала быть сторонницей Гитлера. Подобная тенденция произошла по причине первых переговоров стран сателлитов Германии с представителями антигитлеровской коалиции. Последующий выход из войны Финляндии и Румынии оставил гитлеровскую Германию без союзнической опоры. Корреспонденты «Красноярского рабочего» дали объяснение этим событиям, по их мнению, главные причины этого: неудачи немецких войск по всем фронтам, нехватка ресурсов, крепчающие движения сопротивления в разных

⁹⁵ Красноярский рабочий. 1944. 26 февраля.

⁹⁶ Там же. 6 февраля.

⁹⁷ Там же.

государствах, осознание безнадежного положения стран «оси» и очевидный проигрыш в войне. Поэтому единственным выходом для бывших союзниц Германии стал отказ от военных действий, ведь «эти государства должны решить сейчас, намерены ли они упорствовать в безнадежной и губительной политике препятствования неизбежной победе союзников»⁹⁸.

Стоит отметить, что образ врага в лице финской армии еще в январе – феврале был актуален для выпусков газеты «Красноярский рабочий». По-прежнему авторы статей считали деяния финнов приступными и указывали на их непоколебимую верность нацистской Германии. Говорилось, что «пока финские союзники Гитлера ещё раз скрыто продемонстрировали, что они цепко держатся за свои разбойничьи завоевательные планы и даже сейчас еще мечтают о «Великой Финляндии» за счет захвата советских земель»⁹⁹. «Финляндия борется не просто и не только за свою безопасность, но ведет эту борьбу против большевизма». «С первого дня войны по сей день Финляндия участвует в войне, как верный союзник и помощник гитлеровской Германии по захвату и разграблению чужих земель и, когда, страх ответственности и расплаты берет верх над кровожадными аппетитами финских разбойников, они пытаются замазать кровавые пятна на своих руках»¹⁰⁰. Но на рубеже лета-осени, начиная с сентября 1944 года, стали появляться статьи о мирных переговорах между делегациями Финляндии и СССР, а затем о последующем выходе из Второй мировой войны и окончании советско-финской войны¹⁰¹.

Образ Румынии был нейтральнее по отношению представления о других сателлитах, потому что еще в 1943 г. в советской прессе говорилось о Румынии как государству, интересы которой ущемлялись другой страна сателлитом Германии – Венгрии. В 1944 г. советская пропаганда публиковала много сюжетов о разграблении населения Румынии, о

⁹⁸ Красноярский рабочий. 1944. 14 мая.

⁹⁹ Там же. 9 февраля.

¹⁰⁰ Там же.

¹⁰¹ Там же. 21 сентября.

бедствиях, грабежах и убийствах его в пользу Германии; о территориальных притязаниях Венгрии по отношению к румынским землям и т.д. Именно поэтому состоялся выход Румынии из войны, по мнению советских корреспондентов¹⁰².

Военные успехи и освещение их в советской прессе убедили читателя в том, что 1944 год – явился годом переломным не в военных действиях, а в формировании и развитии образа врага. Враг деградирует в представлении граждан Советского Союза. Противник-оккупант потерял свои исходные позиции и конструировался во врага, который отступал и «гадил» после своего отступления, портил и разрушал советское имущество в ходе своего отступления. В ходе военной операции освобождения оккупированных территорий, создали много статей, которые описывали состояние освобожденных земель¹⁰³, государств, на которых происходили злодеяния немецких солдат¹⁰⁴.

Пропаганда Советского Союза, как указывалось ранее, в 1944 г. продолжает раскрывать образа врага-грабителя. Теперь немцы не как прежде разоряли, грабили и отнимали «по-крупному» продовольствие, ресурсы, людей в оккупированных странах. В 1944 г. немец отнимал «назло советским гражданам» предметы культуры, ценности; пытался спастись путем шантажа и грабежа состоятельных граждан других государств¹⁰⁵. Поэтому в одной из статей говорится о том, что «немцы вымогают у богатых американцев выкуп за их друзей и близких людей, и заставляют отправлять деньги на счет в другие страны. Корреспонденты газеты «Красноярского рабочего» полагали, что «гитлеровцы копят деньги для своего спасения либо для своих тайных организаций»¹⁰⁶.

Не произошло изменений в образе врага-преступника и убийцы. По мнению корреспондентов, немецкие войска, уходя из ранее оккупированных

¹⁰² Красноярский рабочий. 1944. 29 октября.

¹⁰³ Там же. 7 октября.

¹⁰⁴ Там же. 7 ноября.

¹⁰⁵ Там же. 13 октября.

¹⁰⁶ Там же.

территорий, мстили, убивали и мучали мирных жителей населенных пунктов СССР. К данному году количество статей, содержащих факты и подробности убийств, значительно сократилось, но они также имели свое место в газете «Красноярский рабочий» 1944 года. Статья «Гитлеровские людоеды пойманы с поличным»¹⁰⁷ приводит тезисы, в которых описываются военные итоги: «Миру не впервые приходится иметь дело с немецким солдатом и немецким чиновником в качестве нарушителей норм международного права, законов и обычаев ведения войны. Это немцы, вопреки международному праву, начали в прошлую мировую войну стрелять разрывными пулями. Это немцы, попирая закон, начала травить людей удушливыми газами. Это немцы, нарушая международные конвенции, стреляли по учреждениям Красного Креста. Это немцы, не считаясь с правилами обращения с военнопленными, морили попавших в их концлагеря русских, англичан и французов голодом. Это немцы, вопреки законам, заставляли население работать на них, грабили имущество мирных жителей. Но злодеяния, совершавшиеся немцами тогда, бледнеют перед чудовищными зверствами гитлеровских двуногих зверей, которые орудовали в Киеве, в Смоленске, в Сталине, в Орле, в Ставрополе, в Краснодаре, которые изобрели «душегубку», убивали в Катынском лесу и в Бабьем яру, составляли инструкции о массовом истреблении советских людей. Еще не было в истории такого разбойничьего государства, как гитлеровское, которое создало огромный, разветвленный государственный аппарат для человекоубийства, для грабежа и насилия»¹⁰⁸.

В этот период времени также начинают выходить в прокат первые фильмы о Великой Отечественной войне. Сюжеты кинофильмов «Зоя» и «Жила-была девочка» демонстрируют настроения советского народа в 1944 г. В них также активно продолжает существовать линия противостояния нацистской Германии путем создания не только образа враждебного

¹⁰⁷ Красноярский рабочий. 1944. 14 марта.

¹⁰⁸ Там же. 14 марта.

государства, но и образа героя Советского Союза. В данном случае, кинофильм «Зоя» создал такое представление у советского зрителя. Фильм показывает судьбу одного из первых героев Советского Союза – Зои Космодемьянской, которая пожертвовала собой ради победы над нацистскими убийцами¹⁰⁹.

Другой фильм «Жила-была девочка» показывает обращение к ещё одной из важных проблем военного времени – судьба советского человека в годы Великой Отечественной войны. Фильм направлен на то, чтобы советский зритель мог представить какие плоды приносит война. Его сюжет посвящен блокаде Ленинграда и судьбам осаждённых советских граждан. В этом кинофильме представлена жизнь двух маленьких девочек – Насти и Кати, которые перенесли все горести и тяготы войны наравне со взрослыми. Режиссер сделал контраст в том, что, не смотря на ужасающую действительность, жизнь нового поколения детей продолжается: они играют, поют свои песенки и не могут понять что-такое война и почему люди воюют¹¹⁰.

На протяжении всего года поддерживалась тема безусловного поражения нацистской Германии. Говорилось о том, что вопрос поражения Германии очевиден и осталось лишь подождать его разрешения. Также в этом году продолжается деградация образа врага, представления советского населения о противнике еще больше ухудшается, происходит возвращение ранее сформированных мнений и изображений гитлеровской Германии. Резонанс на страницах газеты получили вопросы о разрушении единства внутри лагеря стран «оси» и о положении обычного мирного немца, пленённого своим государственным режимом. В «Красноярском рабочем» был взят курс, как и в прошлом году, на разоблачение ослабленного

¹⁰⁹ Зоя [Видеозапись] / реж. Л. Арштам; в ролях: Г. Водяницкая, К. Тарасова, Н. Рыжов; Союздетфильм. – М.: Премьер-видеофильм, 1944. 95 мин.

¹¹⁰ Жила была девочка [Видеозапись] / реж. В. Эйсымонт; в ролях: Н. Иванова, Н. Защипина, А. Войцик; Союздетфильм. – М.: Премьер-видеофильм, 1944. 72 мин.

противника, который в сором времени не будет представлять былой угрозы и будет поверженных во всех войнах, которые он развязал.

V. Последние представления об образе врага по материалам газеты «Красноярский рабочий» 1945 г.

Начало 1945 года, завершающего Великую Отечественную войну, характеризовалось двумя основными тенденциями в пропагандистской деятельности СССР. Первая тенденция: это представление о Германии и её гражданах в качестве поверженной стороны в войне. Вторая тенденция: это продолжение разоблачения преступной деятельности членов немецкой армии и нацистского правительства Третьего рейха. Убеждение читателей в скорой победе над врагом укрепилось. Уже в январе 1945 года в публикациях газеты «Красноярский рабочий» об итогах прошлого года; происходит прогнозирование событий года, грядущего: «Начался первый день нового, 1945-го г. С чувством радости и гордости встречает его советский народ. Это будет год победы, полного разгрома гитлеровской Германии, свободы, прогресса и демократии над силами фашистского мракобесия. 1944-й г. войдет в летопись истории, как год непрерывного наступления и решающих побед Красной Армии на всех фронтах Великой Отечественной войны...»¹¹¹. Этими и другими аргументами советская власть ободряет советский тыл, призывает к дальнейшим трудовым подвигам. Подчеркну, что не меньшее значение имели наступательные операции Красной Армии и освещение их в прессе. Все это в общей совокупности поддерживает в людях надежду, веру и твёрдое убеждение в скорой победе.

Немецкие граждане напротив испытывали страх и панику так как немецкие газеты не могли больше скрывать военные неудачи армии своего государства в ходе сражений. «Гитлеровцы, несмотря на все свои старания, не могут теперь скрыть того тяжелого положения, в котором оказалась фашистская Германия, – пишут в «Красноярском рабочем». Газета цитирует публикации из немецкой прессы: «прошло уже два года с тех пор, как советская армия пошла на штурм германского клина под Сталинградом. Со

¹¹¹ Красноярский рабочий. 1945. 1 января.

Сталинграда началась цепь тяжелых и даже опасных поражений. Нам пришлось сдать большие территории, мы потеряли много материалов и много людей. Вместе со Сталинградом мы выпустили из рук и инициативу»¹¹². Такое откровение немецкой прессы создало ряд проблем для политической власти Германии. Быстрыми темпами поднимался уровень пораженческих настроений среди немецких граждан и солдат. Возникли противостояния сторонников нацистских сил и их противников. Любой протест, по утверждениям корреспондентов, карался государством: «гитлеровский имперский прокурор издал распоряжение, согласно которому полиции разрешено производить аресты и обыски без всякого распоряжения, вызвана необходимостью усиления борьбы против пораженцев и лиц, поддающихся паники»¹¹³. В связи с критическим положением внутри страны А. Гитлер в своих обращениях и речах призывал народ к терпению и усилению позиций по защите Германии¹¹⁴. Корреспонденты полагали, что подобные меры были обоснованы его собственной паникой и бессилием.

Подобные обращения не оказывали нужного эффекта на немецкую публику. Поэтому, по данным предоставляемых советскими и зарубежными газетами, в тылу Германии начался хаос. Теперь противник в понимании советского читателя олицетворялся со страной, которую раздирали изнутри собственные проблемы и противоречия. Приводились сведения о массовом выходе граждан из нацистской партии, бегства народа в другие районы страны или в другие государства. Следствием этому стало привлечение детей с 12 лет к работе на заводах и тяжелых производствах, а с 15-ти лет к призыву мальчиков в армию¹¹⁵ и т.д.

В армии происходило массовое дезертирство, немецкие войска находились в полном отчаянии и недоверии к своему высшему командованию, поэтому они поступали следующим образом: «немецкие

¹¹² Красноярский рабочий. 1945. 7 января.

¹¹³ Там же. 3 февраля.

¹¹⁴ Там же. 16 января.

¹¹⁵ Там же. 10 марта.

солдаты рыскают по домам эвакуированного населения в поисках штатской одежды. Найдя такую одежду, они переодеваются, уничтожают свои документы и отправляются на запад вместе с беженцами. Число подобного рода дезертиров за последнее время значительно увеличилось»¹¹⁶.

Появились новостные сводки, в которых содержались данные о массовых бегствах не только военных, но и партийных деятелей НСДАП в Швейцарию; наряду с этим производилась отставка некоторых чиновников. Все эти процессы советская пресса объясняла лишь падением авторитета идеологии нацизма и фашизма. Гитлеровские политические деятели, по мнению советской пропаганды, являлись ворами, трусами и глупцами; бытовало мнение и о том, что они готовились к Третьей Мировой войне и уходили в подполье¹¹⁷. Поэтому они копили денежные средства в швейцарских банках, которые награбили у граждан других европейских стран: «одновременно гитлеровцы переводят в нейтральные страны капиталы и ценности. В Швейцарии, Испании и Аргентине подставные лица пристраивают сейчас средства гитлеровских главарей. Английская печать указывала недавно, что в связи с решением союзных правительств не допускать укрытия в нейтральных странах награбленного гитлеровцами имущества, в Испании неожиданно началось «банкротство» имеющих там германских предприятий. Владельцы объявляются «несостоятельными должниками»¹¹⁸.

В 1945 г. газета все меньше и меньше пишет о врагах-сателлитах Германии. Начиная с 1943 года этот образ разрушается: из числа союзников Германии уходят Италии, затем в 1944 г. Финляндии и Румынии. Сейчас же из стана союзников Германии выходит Венгрии. Как объясняла советская печать во всех неудачах Гитлер винил своих бывших сателлитов, которые не оказали нужную поддержку Германии и предали её. Но советская пропаганда указывает другую причину и отмечает, что «людоедская политика

¹¹⁶ Красноярский рабочий. 1945. 9 февраля.

¹¹⁷ Там же. 10 января.

¹¹⁸ Там же. 18 марта.

гитлеровской клики явилась одной из причин политической изоляции Германии. В результате этой политики гитлеровское государство оказалось в нынешний завершающий период войны в одиночестве»¹¹⁹.

Неизменным остается образ врага – преступника и убийцы. Ранее говорилось о преступлениях немецкой армии против мирных жителей и теперь, начиная с 1944 г., корреспонденты обратили внимание на описание преступлений, пыток и экспериментов в концентрационных лагерях. Газета отмечает, что геноцид и издевательства происходили не только против советских военнопленных, но и против своих заключенных в этих лагерях граждан. Зачастую на завершающем этапе военных действий обозначались цели и дальнейшие пути. Так же писалось о том, что преступные цели врага разрушены: не удалось уничтожить советское государство, его граждан и завоевания социалистической революции. Корреспонденты описывали деятельность лагерей Бухенвальд, Освенцим и другие. «Обозреватель газеты «Нью-Йорк таймс» дает описания жителями комнат пыток, комнат, где производились вскрытия, крематория и лабораторий. Он заявил, что сразу же посетители видят выставленный «пергамент» – большие куски татуированной человеческой кожи, собранной «германским доктором», который писал трактат о татуировках, а также женой начальника Бухенвальдского лагеря. Из этого «пергамента» были сделаны два больших абажура. Далее были осмотрены бараки, где находились 3.000 больных и 4.800 престарелых, которые не были в состоянии выйти из помещения. Другие изнуренные и обезумевшие заключенные бродили вокруг. В научной лаборатории находилось множество банок с человеческими органами, а другая лаборатория была специально оборудована для прививок тифа с целью получения противотифозной сыворотки. Хотя в этом лагере содержались, главным образом, политические заключенные там находилось

¹¹⁹ Красноярский рабочий. 1945. 22 февраля.

также небольшое число русских военнопленных, французские партизаны и участники варшавского восстания»¹²⁰.

Зачастую на завершающем этапе военных действий публиковались статьи в «Красноярском рабочем» о роли Германии и СССР в Великой Отечественной войне. Обозначались цели и пути дальнейших действий: «нашей непреклонной целью является уничтожение германского милитаризма и нацизма и создание гарантии в том, что Германия никогда больше не будет в состоянии сокрушить мир всего мира»¹²¹. Также писалось о целях врага – уничтожение советского государства, его граждан и завоевания социалистической революции: «они хотели установить рабско-крепостнический строй, истребить лучшую часть советского народа, превратить многомиллионные массы советских людей в безвольных рабов немецких баронов и князей. Фашистские разбойники хотели уничтожить национальную независимость и культуру наших народов. Никогда еще в мировой истории ни один захватчик не ставил перед собой подобных целей»¹²². Говорилось о ресурсах и возможностях, которые Германия упустила и не достигла своих целей: «Никогда еще ни один агрессор не располагал такими наступательными ресурсами, как гитлеровская Германия к моменту начала войны с Советским Союзом. К этому времени она распоряжалась территорией пятнадцати стран Европы (вместе с вассалами). Немцы захватили нефть Румынии, железные руды Франции, бокситы Венгрии, Франции, Югославии, хромиты Греции, никель Финляндия. Кроме того, к услугам гитлеровцев была разносторонняя помощь «нейтральных» стран – от поставок руды (Швеция) до посылки войск на советско-германский фронт (Испания)»¹²³. Гитлеровская армия, по мнению «Красноярского рабочего», – армия порабощения, гнем и мечом

¹²⁰ Красноярский рабочий. 1945. 28 апреля.

¹²¹ Там же. 22 февраля.

¹²² Там же.

¹²³ Там же.

осуществляет политику расовой ненависти, истребления и порабощения всех других народов. Это сделало немцев предметом всеобщей ненависти.

Самая большая серия статей была посвящена победам Красной Армии, её успехам и приближению к победе. В майских номерах газеты «Красноярский рабочий» описывалось поэтапное приближение войск стран антигитлеровской коалиции к окончанию войны. Успехи в продвижении советских войск на территории Германии занимали ключевую роль в публикациях, большую чем самоубийство А. Гитлера, преступления немецких войск против военнопленных и т.д. Враг и его образ ушли на второй план, на первый план выдвинулись успехи Красной Армии. Долгожданным за четыре года войны для граждан Советского Союза стало «обращение товарища И. В. Сталина к народу»¹²⁴ о победе над гитлеровской Германией. «Фашистская Германия, поставленная на колени Красной Армией и войсками наших союзников, признала себя побежденной и объявила безоговорочную капитуляцию ... Зная волчью повадку немецких заправил, считающих договора и соглашения пустой бумажкой, мы не имеем основания верить им на слово. Однако сегодня с утра немецкие войска во исполнение акта капитуляции стали в массовом порядке складывать оружие и сдаваться в плен нашим войскам»¹²⁵.

¹²⁴ Красноярский рабочий. 1945. 10 мая.

¹²⁵ Там же.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования был проведен фронтальный анализ выпусков газет «Красноярский рабочий» и «Правды», в результате которого удалось проследить эволюцию образа врага Советского Союза в Великой Отечественной войне. Установлено, что в 1941 году в публикациях, указанных СМИ произошло становление и проявление первых признаков образа врага, в 1942 году произошли первые изменения в образе врага, в 1943 г. произошел «коренной перелом» представлений о противнике, в следующем 1944 году появляются первые признаки деградации образа врага и уже в завершающий Великую Отечественную войну 1945 год происходит репрезентация последних представлений об образе противника.

В ходе исследования удалось доказать, что образ врага за четыре года военных действий в пропагандистской деятельности имел разные характеристики и признаки: преимущественно враг – Германия, реже её страны-союзницы. Образ наполнен характеристиками, связанными с порочными человеческими качествами и соотносит врага с представителями животного мира; враг – оккупант; враг убийца и вор; враг – разрушитель культуры и всего мирового прогресса; враг не только для советского народа, но и для своих собственных граждан; политический преступник; враг в качестве определенной личности (А. Гитлер, Б. Муссолини и др.); враг – это и его враждебная идеология; также враг – это армия нацистского, фашистского режимов и её командование.

В процесс исследования данного вопроса получилось проследить основные тенденции в пропагандистской деятельности властных структур Советского Союза. Я смогла отметить 10 признаков, которые демонстрирует советская печать на примере изданий «Красноярский рабочий» и «Правда».

В первые годы военных действий в Великой Отечественной войне образ врага лице Германии и Италии более мифологизирован, чем в дальнейшее военное время.

Чем больше Красная Армия побеждала, тем меньше пресса обращала внимание на репрезентацию образа врага в СМИ для утверждения его в умах советских граждан и наоборот.

Происходил переход от общих представлений о противнике к частным (первоначально все немцы-враги, затем только покорные нацистскому или фашистскому режиму и войска Германии и её стран-сателлитов).

В статьях «Красноярского рабочего» предпринимались попытки проявить сочувствие рабочему классу Германии и её стран-союзниц.

Что касается фашизма и нацизма, то корреспонденты пытались представить эти два явления как сугубо политические, потому что, по их мнению, все главное зло находилось в правительствах враждебных государств. В доказательство этой точки зрения часто приводились в пример акции протестов и освободительных движений граждан, которые были направлены против этих правительств.

Все статьи газеты «Красноярский рабочий» и «Правды» трактуются только с точки зрения идеологии правящей партии представляемые материалы подтверждали тезисы, приводимые правительственной пропагандой.

Враг для советского читателя представлялся в более упрощённом виде, в статьях не указывалось каких-либо тонкостей и причинно-следственных связей о сущности и деятельности противника Советского Союза.

Представление большого спектра образов нацистской Германии и её союзников и подробнейшее описание их деятельности направлено было на усиление ненависти к врагу и презрения к нему у советских граждан. Этот образ использовался для большего стимулирования труда и экономического производства, которые представлены на страницах «Красноярского рабочего» как помощь фронту и совместное преодоление всех проблем военного времени.

Важным фактором является существование постоянно сопутствующего образу врага образ друга и героя. В данном случае речь идет о

противопоставлении и сравнении немецкой армии и советской, мужества партии большевиков и трусости нацистско-фашистского политического блока стран оси, утрата немцами стратегической инициативы в войне и решительные успехи СССР, её стран-союзниц по антигитлеровской коалиции. Важным в публикациях стало сравнение Второй мировой войны и Великой Отечественной войны с ресурсной войной так как идеологическая война была давно проиграна.

Итак, материалы газеты «Красноярский рабочий» и «Правда» показали, что образ врага в Великой Отечественной войне основан на политической конфронтации между двумя враждебными политико-общественными блоками: страны антигитлеровской коалиции и страны оси. Поэтому враг носит одновременно политический и общественный характер. В силу политической пропаганды зачастую происходит разрыв между реальными военными событиями и партийными представлениями о реальности, которые находят отражение в СМИ. Следовательно, исследуемый образ врага иногда становится продуктом совокупности признаков, связанных с историческим опытом и бытовыми представлениями советских граждан о враге. Исследуемые издания – это продукт государственной пропаганды, поэтому и данный образ врага стал результатом этой пропагандистской деятельности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. Опубликованные источники

1.1 *Нормативно-правовые акты*

1.1.1 Речь по радио председателя Совета народных комиссаров В. М. Молотова 17 сентября 1939 г.: офиц. текст. М.: Московский рабочий, 2000. 243 с.

1.1.2 Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2000. / Отв. ред. А. Д. Богатуров. Том второй. Документы 1910-1940-х годов. Сост. А. В. Мальгин. М.: Московский рабочий, 2000. 243 с.

1.1.3 Соглашение между правительствами СССР и Великобритании о совместных действиях в войне против Германии, подписанное 12 июля 1941 г.: офиц. текст. М.: Московский рабочий, 2000. 243 с.

1.1.4 Договор между СССР и Великобританией о союзе в войне против гитлеровской Германии и ее сообщников в Европе и о сотрудничестве и взаимной помощи после войны, заключенный 26 мая 1942 г.: офиц. текст. М.: Московский рабочий, 2000. 243 с.

1.1.5 Конференция руководителей трех союзных держав – Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании – в Тегеране 28 ноября – 1 декабря 1943 г.: офиц. текст. М.: Московский рабочий, 2000. 243 с.

1.1.6 Ялтинская (Крымская) конференция руководителей трех союзных держав – Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании 4-12 февраля 1945 г.: офиц. текст. М.: Московский рабочий, 2000. 243 с.

1.2 *Периодика*

1.2.1 Красноярский рабочий. 1941 – 1945.

1.2.2 Правда. 1941 – 1945.

1.3 Фото-, аудио-, видео-, картографические материалы (и пр.)

1.3.1 А зори здесь тихие... [Видеозапись] /реж. С. Росточкий; в ролях: А. Мартынов, И. Шевчук, О. Остроумова; Киностудия имени М. Горького. – М.: Премьер-видеофильм, 1972. 188 мин.

1.3.2 Аты-баты шли солдаты [Видеозапись] / реж. Л. Быков; в ролях: Л. Быков, В. Конкин, Е. Шанина; Киностудия имени А. Довженко. – К.: Премьер-видеофильм, 1977. 87 мин.

1.3.3 Битва за Севастополь [Видеозапись] / реж. С. Мокрицкий; в ролях: Ю. Пересильд, Е. Цыганов, О. Васильков; «Кинороб». – М.: Премьер-видеофильм, 2015. 110 мин.

1.3.4 В бой идут одни старики [Видеозапись] / реж. Л. Быков; в ролях: Л. Быков, С. Подгорный, С. Иванов; Киностудия имени А. Довженко. – К.: Премьер-видеофильм, 1974. 92 мин.

1.3.5 Жила была девочка [Видеозапись] / реж. В. Эйсымонт; в ролях: Н. Иванова, Н. Защипина, А. Войцик; Союздетфильм. – М.: Премьер-видеофильм, 1944. 72 мин.

1.3.6 Зоя [Видеозапись] / реж. Л. Арштам; в ролях: Г. Водяницкая, К. Тарасова, Н. Рыжов; Союздетфильм. – М.: Премьер-видеофильм, 1944. 95 мин.

1.3.7 Сталинград [Видеозапись] /реж. Ф. Бондарчук; в ролях: П. Фёдоров, М. Смольникова, Я. Студилина; Нон-стоп продакшн. – С.: Премьер-видеофильм, 2013. 135 мин.

1.3.8 Судьба человека [Видеозапись] / реж. С. Бондарчук; в ролях: С. Бондарчук, П. Борискин, З. Кириенко; Мосфильм. – М.: Премьер-видеофильм, 1959. 103 мин.

Литература

1. Артамошин С. В. Образ врага в нацистской идеологии Веймарского периода / С. В. Артамошин // Вестник ТГУ. 2008. № 8. С. 225 – 231.

2. Бабиченко Д. Л. Писатели и цензоры. Советская литература 1940-х годов под политическим контролем ЦК. / Д. Л. Бабиченко. М.: Россия молодая, 1994. 172 с.
3. Бирюков А. М. Эволюция «образа врага» в изучении истории и идеологии Великой Отечественной войны / А. М. Бирюков // Философия и методология истории. 2015. № 1. С. 193 – 202.
4. Газета и общественное мнение. СБ. / Редколлегия: Н. Цветков и др. Вологда: б/и, 1969.
5. Голованова Е. И. Образ врага в народных песнях о Великой Отечественной войне / Е. И. Голованова // Человек и язык в коммуникативном пространстве: сборник научных статей. 2016. № 7. С. 20 – 26.
6. Завьялова Ю. А. Образ врага в источниках советской пропаганды 1941-1942 гг. / Ю. А. Завьялова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2012. № 5. С. 282 – 284.
7. История Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. Том второй / П. Н. Поспелов Е. А. Болтин В. П. Московский. М.: Военное издательство министерства обороны союза ССР, 1961. 682 с.
8. История Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. Том третий / П. Н. Поспелов Е. А. Болтин В. П. Московский. М.: Военное издательство министерства обороны Союза ССР, 1962. 727 с.
9. История Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. Том четвертый / П. Н. Поспелов Е. А. Болтин В. П. Московский. М.: Военное издательство министерства обороны Союза ССР, 1963. 651 с.
10. Лиддел Гард Б. Вторая мировая война / Б. Лиддел Гард. М.: АСТ, 1999. 936 с.
11. Макаров Д. В. Дронов В. А. Типология образа врага в современном российском кинематографе о Великой Отечественной войне / Д. В. Макаров. В. А. Дронов // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. С. 782 – 788.

12. Мировые войны XX века. Кн. 3: Вторая мировая война Исторический очерк / Отв. ред. Е. Н. Кульков. М.: Наука, 2002. 597 с.
13. Орлова А. С. Способы воплощения «образа врага» в советском киноискусстве 1940-х годов / А. С. Орлова // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. 2015. № 4. С. 27 – 31.
14. Петров А. А. Образ врага в частушках о Великой Отечественной войне / А. А. Петров // Известия СГУ. 2011. № 4. С. 90 – 94.
15. Сенявская Е. С. Противники России в войнах XX века: эволюция «образа врага» в сознании армии и общества / Е. С. Сенявская. М.: РОССПЭН, 2006. 288 с.
16. Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918 – 2000. / Отв. ред. А. Д. Богатуров. Том первый. События. 1918 – 1945. М.: Московский рабочий, 2000. 516 с.
17. Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2000. / Отв. ред. А. Д. Богатуров. Том второй. Документы 1910-1940-х годов. Сост. А. В. Мальгин. М.: Московский рабочий, 2000. 243 с.
18. Источниковедение Учеб. Пособие / И. Н. Данилевский В. В. Кабанов О. М. Медушевская М. Ф. Румянцева. М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 1998. 702 с.
19. Ушакова С. Н. Идеолого-пропагандистские кампании в практике функционирования сталинского режима: новые подходы и источники / С. Н. Ушакова. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2013. 215 с.
20. Фатеев А. Е. Образ врага в советской пропаганде 1945 – 1954 / А. Е. Фатеев. М.: 1999. 261 с.
21. Цимбурский В. Военная доктрина СССР и России: осмысление понятий «угрозы и победы» во 2-й половине XX в. / В. Цимбурский. М.: РНФ, 1994. 111 с.

Карикатура «Удар по фашистскому врагу».



Рис.1. Удар по фашистскому врагу¹²⁶.

Карикатура «Лживые сведения германского командования».



Рис. 2. Шила в мешке не утаишь! (Особенно, если не одно шило, а десяток)¹²⁷.

¹²⁶ Красноярский рабочий. 1941. 11 июля.

¹²⁷ Красноярский рабочий. 1943. 17 января.

Карикатура «Красноярский колхозник»

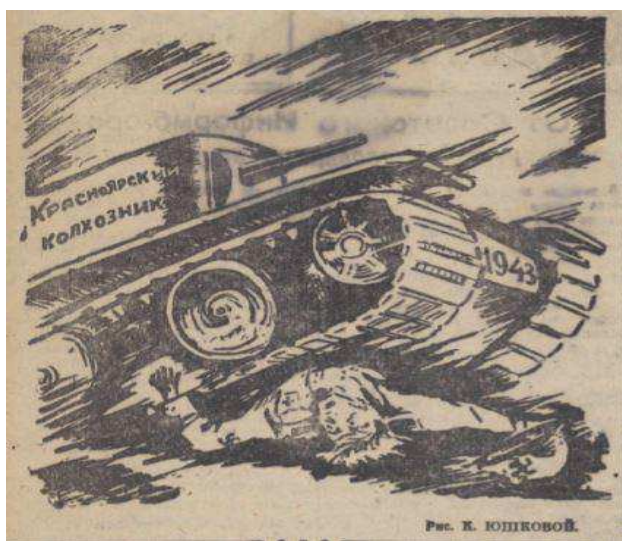


Рис. 3. Красноярский колхозник¹²⁸.

Карикатура «Планомерный отход германских войск на более удобные зимние квартиры»



Рис. 4. Планомерный отход германских войск на более удобные зимние квартиры¹²⁹.

¹²⁸ Красноярский рабочий. 1943. 7 апреля.

¹²⁹ Красноярский рабочий. 1944. 3 марта.

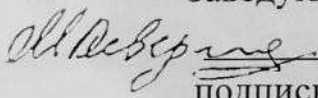
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт

Кафедра истории России

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 М. Д. Северьянов

подпись

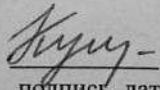
«18» июля 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

**Эволюция образа врага в Великой Отечественной войне в региональных
СМИ**

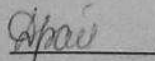
Руководитель


подпись, дата

к. и. н., доцент

Л. А. Кутилова

Выпускник


подпись, дата

Е. В. Драй

Красноярск 2018