

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
институт

Теории и истории государства и права
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

подпись _____ инициалы, фамилия
« _____ » _____ 20 ____ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 – юриспруденция

код – наименование направления

ФОРМЫ ДЕФОРМИРОВАННОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ И СПОСОБЫ
ОБРАЩЕНИЯ С НИМИ

Руководитель _____
подпись, дата

доцент, к.ю.н.
должность, ученая степень

И. Д. Мишина
инициалы, фамилия

Выпускник _____
подпись, дата

В. О. Выборова
инициалы, фамилия

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. Деформация правосознания: понятие и элементы.....	6
1.1 Понятие деформации правосознания	6
1.2 Элементы деформированного правосознания	11
Глава 2. Формы деформации правосознания	16
2.1 Классификация форм деформированного правосознания	16
2.2 Сравнительная характеристика форм деформированного правосознания с субъективной стороны	20
2.3 Сравнительная характеристика форм деформированного правосознания с объективной стороны.....	74
Глава 3. Способы обращения с формами деформированного правосознания	110
3.1 Способы обращения с формами, характеризующимися положительным отношением к праву	110
3.2 Способы обращения с формами, характеризующимися нейтральным отношением к праву	113
3.3 Способы обращения с формами, характеризующимися отрицательным отношением к праву	115
3.4 Способы обращения с формами, характеризующимися смешанным отношением к праву	118
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	120
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	125
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	139
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	140
ПРИЛОЖЕНИЕ В	143
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	157

ВВЕДЕНИЕ

Современный период развития общественных отношений характеризуется глубоким реформированием правовых, политических, социальных, экономических, духовных аспектов жизнедеятельности Российского общества. Построение правового государства, основанного на демократических принципах, гражданского общества, признание конституционных прав и свобод человека высшей ценностью, а равно их защита требует верных управленческих действий со стороны представителей власти, а также формирование у общества нормального (здравого) правосознания.

В сложных социально-экономических и политико-правовых условиях становления новой российской государственности существенно возрастают требования, предъявляемые к уровню правосознания всех членов общества и особенно профессионального правосознания юристов, так как от них во многом зависит состояние законности и правопорядка, и, в конечном итоге, становление российского демократического, правового, социального государства.

Какие же проблемы возникают при изучении деформированного правосознания на сегодняшний день? Следует признать, что до сих пор не выработано понятие деформации правосознания, которое отображало бы сущность этого правового феномена. Сегодня деформация правосознания рассматривается лишь как негативно-правовое явление, но так ли это?

Многие формы деформированного правосознания либо вообще не исследуются, либо рассматриваются в ограниченных пределах. Часто в правовой действительности одна форма подменяется другой, происходит их смешение, что не позволяет выработать способы обращения с ними.

Представляется, в обществе существует понимание проблем деформированного правосознания, необходимости поиска путей ее преодоления. Однако не выработаны конкретные инструменты воздействия на формы деформации правосознания с целью формирования здорового правосознания.

Таким образом, актуальность исследования определяется необходимостью изучения сущности деформации правосознания, сравнения форм проявле-

ния деформированного правосознания, а также необходимостью выработки способов обращения с ними.

Степень научной разработанности темы. Правосознание всегда было объектом пристального изучения. Наиболее значимый вклад в изучение правового сознания в дореволюционный период внесли И. А. Ильин, П. И. Новгородцев, Л. И. Петражицкий. Они изучали правосознание с философских, психологических, социологических и правовых позиций, в том числе анализировали аспекты деформаций правосознания.

В советской теории права заслуживают внимания работы таких авторов: С. Т. Баранова, К. Т. Бельского, Е. А. Лукашевой, И. Я. Соколова, А. М. Яковleva, которые изучали проблемы деформации правосознания, а также отдельные формы ее проявления.

Современный период характеризуется появлением большого количества научных статей, посвященных как деформированному правосознанию в целом, так и отдельным формам ее проявления. Многие авторы, в том числе Ю. А. Аминова, Д. А. Аносов, А. С. Бондарев, К. Д. Ванян, Е. С. Зайцева, С. И. Захарцев, М. С. Кабаненко, Р. А. Кузнецов, О. Ю. Малинова, А. А. Малиновский, А. В. Малько, Н. И. Матузов, А. В. Милиус, В. Р. Петров, В. А. Рыбаков, А. Н. Смертин рассматривали в своих научных исследованиях роль правосознания в регулировании общественных отношений, изучали понятие деформированного правосознания и анализировали отдельные аспекты форм деформации правосознания.

Наиболее активно в последние 10-15 лет деформации правосознания представлены в трудах представителей не только юриспруденции, но и философии, политологии, социологии, педагогики: Н. А. Агеевой, В. М. Алексеева, В. Н. Аношкиной-Касаткиной, А. С. Бакулиной, Д. Блура, А. В. Гуковой, А. Ш. Гусейнова, Д. И. Дубровского, А. Б. Жбанкова, Ю. А. Жданова, С. А. Зеленского, М. Ю. Ижикова, Ю. А. Килиса, Г. А. Копниной, А. Г. Мартыненко, А. В. Милиуса, Г. А. Ожеговой, Р. И. Палаевой, Я. Л. Петровой, Д. В. Пивоварова, Е. С. Пимкиной, М. Б. Смоленского, Л. В. Шукшиной.

Объектом исследования является правосознание.

Предметом исследования выступают явления деформаций правосознания, их формы, объективная и субъективная стороны, а также способы обращения с формами деформированного правосознания.

Цель исследования: изучение форм деформированного правосознания и способов обращения с ними.

Задачи исследования:

1. Сформулировать понятие деформации правосознания.
2. Установить деформированные элементы правосознания.
3. Выявить формы деформированного правосознания, их признаки, предложить определения, таким образом, выработать и понятийный аппарат к каждой из форм.
4. Классифицировать формы деформации правосознания по различным критериям с целью их последующего изучения.
5. Проанализировать формы деформированного правосознания с объективной и субъективной сторон.
6. Провести сравнение форм деформированного правосознания по объективной и субъективной сторонам.
7. Найти способы обращения с формами деформированного правосознания.

Методы исследования: методологической и теоретической основой исследования является диалектико-материалистический метод. Исследование проводилось с использованием теоретических методов – сравнение, абстрагирование, анализ и синтез, а также формально-юридического и логического методов.

Научная новизна работы: комплексное теоретическое исследование форм деформации правосознания с субъективной и объективной сторон, классификация и сравнение форм деформированного правосознания, а также предложение способов обращения с ними.

Структура исследования: бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя девять параграфов, заключения, списка используемых источников и четырех приложений (результаты сравнительно-правового исследования форм деформированного правосознания в виде таблиц).

Глава 1. Деформация правосознания: понятие и элементы

1.1 Понятие деформации правосознания

Верное, адекватное осознание права имеет огромное значение как для индивида, так и для общества в целом. Несмотря на то, что проблемам правосознания уделено внимание в современной правовой науке, однако до сих пор не выработано понятия деформации правосознания, которое отражало бы сущность этого социально-правового феномена.

Правосознание – это одна из форм общественного сознания, выполняющая важнейшие функции в правовой сфере жизнедеятельности.

В отечественной литературе правосознание определяется как совокупность взглядов, идей, представлений, а также чувств, эмоций, переживаний, выраждающих отношение людей к действующему или желаемому (допустимому) праву и другим правовым явлениям¹.

Термин «деформация» буквально означает «изменение формы, искажение чего-либо»².

При изучении деформации правосознания важную роль играют взгляды и идеи русских ученых-правоведов конца XIX – начала XX веков. В трудах П. И. Новгородцева³, И. А. Ильина⁴, Л. И. Петражицкого⁵ заложена теория об искаженности правового сознания, о существовании кризисного правового сознания.

Впервые идея негативного отношения к правовым нормам и ценностям сознания в юридической науке была предложена в советский период И. И. Карпецом и А. Р. Ратиновым. По их мнению, одной из непосредственных причин, порождающих преступление и отличающих его от иных антиобщественных по-

¹ Матузов, Н. И., Малько, А. В. Теория государства и права: учебник [Электронный ресурс]. Юристъ, 2004 // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 13.05.2018).

² Стругова Е. В. О правосознании и его деформации // Юридическая наука. 2016. № 1. С. 43.

³ См. Новгородцев П. И. Введение в философию права: кризис современного правосознания [Электронный ресурс]. М., 1909 // Справочно-правовая система «Гарант». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 13.05.2018).

⁴ См. Ильин И. А. О сущности правосознания [Электронный ресурс] / Подготовка текста и вступительная статья И. Н. Смирнова. М. : «Рарогъ», 1993. URL: <http://www.odinblago.ru> (дата обращения: 13.05.2018).

⁵ См. Петражицкий Л. И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности [Электронный ресурс]. СПб., 1909 // Справочно-правовая система «Гарант». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 13.05.2018).

ступков, является разрушение или отсутствие правовых ценностей в юридическом сознании индивида. Оно выражается либо в правовом инфантилизме, т. е. несформированности правового сознания, либо в правовом негативизме – активной правовой тенденции личности⁶. Эта концепция стала отправной точкой в изучении деформированного правосознания для российской юридической науки.

Современная наука теории права характеризуется многообразием трактовок деформации правосознания. Так, С. А. Ковалев под деформацией правосознания понимает «негативное социальное явление, для которого свойственны такие изменения его состояния, которые искаженно отражают реальную общественную и личную правовую действительность и выражают негативное отношение к действующей системе права, законности и правопорядку в целом»⁷.

Ценность этого определения заключается в том, что автор указывает на социальный характер деформации правового сознания. А значит, это явление необходимо подвергать комплексному изучению. Безусловно, есть и недостатки данного определения. Не все искажения выражают негативное отношение к системе права, законности и правопорядку. Существуют и такие формы деформированного правосознания, которые имеют положительное отношение к правовым ценностям, оказывают позитивный и благоприятный эффект на правовую систему и общество в целом.

Т. В. Юлдашева под деформацией профессионального (юридического) правосознания предлагает понимать «разрушение ценностей и норм профессионального поведения юриста ведущее к правовому инфантилизму или правовому нигилизму»⁸. Представляется, что такое определение деформации правосознания не совсем верное, так как нельзя ограничиваться лишь двумя формами деформированного правосознания. Думается, что абсолютно любая форма деформации правосознания может проявиться в юридической деятельности, а не только правовой инфантилизм или правовой нигилизм.

⁶ Стругова Е. В. О правосознании и его деформации // Юридическая наука. 2016. № 1. С. 43.

⁷ Там же. С. 43.

⁸ Юлдашева Т. В. Профессиональное (юридическое) правосознание и его деформации: теоретико-понятийный аспект // Бизнес в законе. 2012. № 3. С. 45.

«Деформация (от лат. *deformatio* – искажение) правового сознания предполагает некоторый изначальный запас правовых по своей природе взглядов, знаний, установок, которые в силу различных причин превратились в какие-то иные, неправовые конструкции или остались правовыми лишь名义ально или частично»⁹, – считает А. Огрызко и с его определением следует согласиться.

Наиболее полное исследование деформации правового сознания было проведено В. Р. Петровым и Р. А. Кузнецовым. Так, Р. А. Кузнецов отмечает: «Деформация правосознания – это его состояние, при котором у носителей формируются определенные идеи, представления, взгляды, знания, чувства и настроения, переживания и эмоции, которые искаженно отражают правовую действительность»¹⁰. Тем самым, автор полагает, что в основе деформации правосознания лежит накопление дефектов. Но из данного определения можно прийти к выводу о том, что Р. А. Кузнецов считает возможным наличие дефектов в деформированном правосознании лишь в правовой идеологии и правовой психологии. Представляется, в деформированном правосознании может быть подвергнут искажению и такой компонент правосознания, как поведенческий, то есть правовые установки, ценностные ориентиры, готовность к действию и т. д.

В. Р. Петров не только раскрывает определение деформации правосознания, но и приводит ее признаки, что представляет теоретико-понятийную ценность при изучении деформированного правосознания. Автор предлагает следующее определение: «Деформация правосознания – это социальное явление, характеризующееся изменением его состояния, при котором у носителей формируются определённые идеи, представления, взгляды, знания, чувства и настроения, переживания и эмоции, которые искажённо отражают юридическую действительность и выражают отрицательное отношение к действующему праву, законности и правопорядку»¹¹.

⁹ Огрызко А. Деформация правосознания // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. 2015. № 9. С. 33.

¹⁰ Кузнецов Р. А. Деформация профессионального правосознания юристов [Электронный ресурс] : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. М. : РГБ, 2005. URL: <http://www.dissercat.com/content/deformatsiya-professionalnogo-pravosoznaniya-yuristov> (дата обращения: 13.05.2018).

¹¹ Петров В. Р. Деформация правосознания граждан России (проблемы теории и практики) [Электронный ресурс] : Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01: Н. Новгород, 2000. URL: <http://www.twirpx.com/file/357558/> (дата обращения: 13.05.2018).

К признакам деформации правосознания В. Р. Петров относит следующие: 1) это негативное по своей природе социально-правовое явление; 2) выступает в качестве одного из его состояний; 3) характеризуется наличием у его носителей определённых правовых взглядов, идей и представлений; 4) характеризуется определённым отношением его носителей как к действующему праву в целом, так и правосудию и законности; 5) представляет собой такое его состояние, которое искажённо, неверно отражает общественное бытие, регулируемое правом¹².

Думается, не совсем корректно оценивать деформации правосознания только в негативном аспекте. Существуют формы искаженного правосознания, которые способны порождать положительные последствия для общества. Поэтому между деформацией правосознания и негативным социально-правовым явлением нельзя ставить знак равенства.

Что же такое деформация правового сознания? Деформированное правосознание – это ненормальное, «нездоровое»¹³ правосознание, то есть такое, которое отклоняется от нормы. Но что следует понимать под нормой? По мнению И. А. Ильина, нездоровое правосознание «не способно порождать в душе человека чувство права, чувство его необходимости, его достоинства и его цели в той мере, в какой оно должно его порождать»¹⁴. Основа же здорового правосознания – «воля к духовной жизни, как верховному благу»¹⁵.

Нормальное правосознание приемлет право, культивирует и совершенствует его, движимое волею к его верховной цели, т.е. к духовной жизни и ее организации. Нормальное правосознание есть воля к праву, проистекающая из воли к духу¹⁶.

И. А. Ильин раскрыл сущность здорового и нездорового правосознания. По его мнению, каждый человек обладает правосознанием: «уродливое, извращенное правосознание остается правосознанием, но извращает свое содержание».

¹² Петров В. Р. Деформация правосознания граждан России (проблемы теории и практики) [Электронный ресурс] : Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01: Н. Новгород, 2000. URL: <http://www.twirpx.com/file/357558/> (дата обращения: 13.05.2018).

¹³ Ильин И. А. О сущности правосознания [Электронный ресурс] / Подготовка текста и вступительная статья И. Н. Смирнова. М. : «Рарогъ», 1993. URL: <http://www.odinblago.ru> (дата обращения: 13.05.2018).

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Там же.

ние; оно обращается к идее права, но берет от нее лишь схему, пользуется ею по-своему, злоупотребляет ею и наполняет ее недостойным, извращенным содержанием; возникает неправовое право, которое однако именуется «правом» и выдается за право, компрометируя в сознании людей саму идею и подрывая веру в нее»¹⁷.

Правосознание – это взгляды, концепции, представления, чувства, эмоции и переживания, аффекты, волевые установки о праве, правовых ценностях. Тем самым, ошибочно полагать, что эти взгляды, идеи, чувства и настроения должны соответствовать праву, иными словами, быть правовыми, и тот человек, который ими не обладает, не наделен правосознанием.

Таким образом, деформация правосознания – социально-правовое явление, характеризующееся наличием дефектных элементов в каких-либо компонентах (или в каком-то одном компоненте) правового сознания, а также отражением этих дефектов в правовой действительности.

Это состояние, которое тесно сопряжено с психофизиологическими и социальными особенностями личности. Следовательно, такое явление, как деформация правосознания необходимо изучать через призму философии, социологии, психологии, педагогики, юриспруденции, литературы и иных наук.

Деформация правосознания по своей социально-правовой природе не только негативное явление. А значит, теории права необходимо искать не пути преодоления конкретных форм деформированного правосознания, а способы обращения с ними, поскольку способы обращения с формами деформации правосознания включают в свое содержание и пути их преодоления. Исследование показало, что не каждая форма нуждается в преодолении, поэтому необходимо найти иные инструменты воздействия на конкретные формы деформированного правосознания с целью формирования у субъектов здорового правосознания.

¹⁷ Ильин И. А. О сущности правосознания [Электронный ресурс] / Подготовка текста и вступительная статья И. Н. Смирнова. М. : «Рарогъ», 1993. URL: <http://www.odinblago.ru> (дата обращения: 13.05.2018).

1.2 Элементы деформированного правосознания

Деформация правосознания характеризуется искажением определенных компонентов. Их выявление составляет огромную теоретическую и практическую ценность, поскольку это позволит выработать конкретные инструменты воздействия на деформации правосознания.

Понятийный аппарат, связанный с изучением дефектов правосознания, предлагается в работе И. А. Ильина через аксиомы правосознания путем выявления недугов самоутверждения, недугов автономии и недугов взаимного признания¹⁸.

Следует признать, структура искаженного правосознания идентична структуре здорового правосознания. Важно понять лишь где, в каком элементе правосознания содержится дефект. На сегодняшний день в отечественной науке существуют два подхода к определению элементов структуры правосознания: одни ученые считают, что компонентами правосознания являются правовая идеология и правовая психология (например, Е. А. Лукашева¹⁹, П. П. Баранов²⁰, К. Т. Бельский²¹ и др.); другие же помимо вышеназванных двух компонентов выделяют еще и третий – поведенческий компонент (например, А. М. Яковлев²², Н. Я. Соколов²³ и др.).

Представляется, второй подход является более верным, поскольку правосознание объективируется не только на теоретическом и психологическом уровнях, но и на волевом уровне. Исследование показало, что дефекты правосознания могут находиться и в правовой идеологии, и в правовой психологии, и в поведенческих компонентах.

¹⁸ Ильин И. А. О сущности правосознания. [Электронный ресурс] / Подготовка текста и вступительная статья И. Н. Смирнова. М. : «Рарогъ», 1993. URL: <http://www.odinblago.ru> (дата обращения: 13.05.2018).

¹⁹ См. Лукашева Е. А. Социалистическое правосознание и законность [Электронный ресурс]. М., 1973 // Справочно-правовая система «Гарант». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 13.05.2018).

²⁰ См. Баранов П. П. Профессиональное правосознание работников ОВД. Теоретические проблемы [Электронный ресурс]. М., 1991 // Справочно-правовая система «Гарант». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 13.05.2018).

²¹ См. Бельский К. Т. Социалистическое правосознание [Электронный ресурс]. Ярославль, 1979 // Справочно-правовая система «Гарант». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 13.05.2018).

²² См. Яковлев А. М. Преступность и социальная психология [Электронный ресурс]. М., 1971 // Справочно-правовая система «Гарант». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 13.05.2018).

²³ См. Соколов И. Я. Профессиональное сознание юристов [Электронный ресурс]. М., 1988 // Справочно-правовая система «Гарант». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 13.05.2018).

Правовая идеология выражает теоретический уровень правосознания. В состав правовой идеологии входят: идеи, представления, концепции, теории, знания, ценности, идеалы, подходы, информация. Правовая психология раскрывает эмпирический уровень правосознания. Это совокупность чувств, эмоций, переживаний, желаний и аффектов человека. Поведенческие компоненты – правовые установки, правовые ориентации, готовность к действию – демонстрируют волевой уровень правосознания²⁴.

И. А. Ильин искаженное правосознание трактует, как нездоровое. Следовательно, дефекты, присущие такому правосознанию, можно считать показателями нездоровья. Но где проходит граница между нормальным и ненормальным правосознанием? Дефект правового сознания возможно обнаружить лишь после его объективации, то есть отражения правосознания в правовой действительности в виде правового поведения или правовых текстов. Обнаруженный дефект правового сознания служит критерием разграничения между здоровым и нездоровым правосознанием.

Перед тем, как рассмотреть обнаруженные дефекты в деформациях правосознания, необходимо выяснить, а в каких же формах она может проявляться. Следует признать, что наиболее точное определение формы деформации правосознания разработано В. Р. Петровым. Автор понимал под формой деформированного правосознания «способы её проявления, которые отличаются друг от друга различной степенью искаженности компонентов правосознания в отражении правовой действительности и которые в совокупности раскрывают ее сущность и содержание»²⁵.

При изучении деформации правосознания удалось выявить следующие ее формы: правовой романтизм²⁶, правовой негативизм²⁷, правовое невежество²⁸,

²⁴ См. Соколов И. Я. Профессиональное сознание юристов [Электронный ресурс]. М., 1988 // Справочно-правовая система «Гарант». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 13.05.2018).

²⁵ Петров В. Р. Деформация правосознания граждан России (проблемы теории и практики) [Электронный ресурс]: Дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2000. URL: <http://www.twirpx.com/file/357558/> (дата обращения: 13.05.2018).

²⁶ Аминова Ю. А., Кожевников В. В. О правовом невежестве и других формах деформированного правосознания // Вестник Омского университета. 2013. № 3. С. 30.

²⁷ Там же. С. 30.

²⁸ Там же. С. 30.

правовой идеализм²⁹, правовой фетишизм³⁰, правовые иллюзии³¹, правовой инфантилизм³², правовой субъективизм³³, правовой релятивизм³⁴, правовой нигилизм³⁵, спекулятивно-правовой популизм³⁶, правовой скептицизм³⁷, правовой дилетантизм³⁸, правовая демагогия³⁹, нравственно-правовой конформизм⁴⁰, индифферентность правосознания⁴¹, негативно-правовой радикализм⁴², перерожденное правосознание⁴³, правовой эгоцентризм⁴⁴, правовой цинизм⁴⁵.

Представляется, приведенный перечень способов проявления деформации правосознания не является исчерпывающим. Например, в научной литературе встречаются и такие явления, как, «аномия правосознания, атрофия правовых чувств, аберрация»⁴⁶, правовой волонтеризм⁴⁷. В настоящей работе представлен анализ сущностно-содержательных характеристик приведённых выше двадцати форм деформации правосознания.

В юридической науке, в основном, рассматриваются такие явления, как правовой идеализм (который часто приводят в качестве тожественного явления правовому романтизму и правовому фетишизму), правовой нигилизм, правовая демагогия, правовой инфантилизм, перерожденное правосознание. Другие же

²⁹ Матузов Н. И. Правовой идеализм как «родимое пятно» российского общественного сознания // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2009. № 2. С. 4.

³⁰ Рыбаков В. А. Регулирующая роль правосознания // Вестник Омского университета. 2011. № 3. С. 8.

³¹ Матузов Н. И. Правовой идеализм как «родимое пятно» российского общественного сознания. С.8.

³² Зайцева Е. С. Правовой инфантилизм: проблемные вопросы // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2015. № 3. С. 98.

³³ Назаренко Г. В. Правомерное и квазиправомерное поведение как результат деформации правосознания // Учёные записки Орловского государственного университета. 2013. № 2. С. 252.

³⁴ Там же. С. 252.

³⁵ Рыбаков В. А. Регулирующая роль правосознания. С. 9.

³⁶ Чуйков Д. Понятие деформации профессионального сознания // Российский судья. 2008. № 8. С. 44.

³⁷ Матузов Н. И. Правовой идеализм как «родимое пятно» российского общественного. С. 7.

³⁸ Бондарев А. С. Понятие и структура правовой антикультуры // Государственная власть и местное самоуправление. 2010. № 9. С. 3.

³⁹ Там же. С. 3.

⁴⁰ Чуйков Д. Понятие деформации профессионального сознания. С. 46.

⁴¹ Кабаненко М. С. Деформация конституционного правосознания // Вестник Омского университета. 2013. № 1. С. 14.

⁴² Рыбаков В. А. Регулирующая роль правосознания. С. 10.

⁴³ Там же. С. 9.

⁴⁴ Малиновский А. А. Правовой эгоцентризм как разновидность деформации индивидуального правосознания [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 13.05.2018).

⁴⁵ Жигачёв Г. А. Правовой нигилизм и иные детерминанты конфликтов в обществе [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 13.05.2018).

⁴⁶ См. Чернова Э. Р. Особенности деформации правосознания у сотрудников органов внутренних дел // Правовое государство: теория и практика. 2014. № 4. С. 53.

⁴⁷ Матузов, Н. И. Правовой идеализм как «родимое пятно» российского общественного сознания. С. 10.

формы либо вообще не раскрываются, либо раскрываются, но в ограниченных пределах, которые не позволяют уяснить содержание явления.

Как уже было отмечено, важным этапом при изучении деформированного правосознания является выявление дефектных элементов в формах деформации правосознания. Деформированное правосознание – это нездоровое правосознание, а дефектные элементы компонентов правосознания служат показателями нездоровья. Представляется, только путём выявления дефектов возможно уяснение степени искаженности правосознания.

В ходе исследования выяснилось, что дефекты правосознания могут находиться в правовой идеологии, в правовой психологии, в поведенческих компонентах, а также в их различных сочетаниях. Например, дефекты могут быть одновременно и в правовой идеологии, и в поведенческих компонентах. Часто встречается и такая ситуация, когда искажению подвержены все три компонента структуры правосознания. Думается, что такие формы деформированного правосознания наиболее неблагоприятны по своим последствиям как для самого субъекта, так и для общества в целом, то есть для таких форм характерна наиболее высокая степень искажения.

Так, для правового романтизма характерно наличие дефекта только в правовой психологии, для правового идеализма – только в правовой идеологии. Правовой фетишизм характеризуется наличием дефектов сразу во всех трех компонентах: правовой идеологии, правовой психологии, поведенческих компонентах. Дефектные элементы правовых иллюзий – правовая идеология и правовая психология. Правовая демагогия отличается наличием дефекта лишь в поведенческих компонентах. Правовой цинизм подвержен искажению во всех трёх компонентах, наряду с правовым инфантилизмом. Для нравственно-правового конформизма и спекулятивно-правового популизма характерно наличие дефекта только в поведенческих компонентах. Правовой негативизм искажён во всех трёх компонентах правосознания, как и правовой нигилизм. Правовой дилетантизм отличается наличием дефекта только в правовой идеологии, а правовое невежество – в правовой идеологии и в поведенческих компонентах. Правовой субъективизм, правовой скептицизм, правовой эгоцентризм характеризуются наличием дефектов в правовой идеологии, в

правовой психологии, в поведенческих компонентах. Индифферентность правосознания примечательна тем, что дефекты находятся в правовой психологии и в поведенческих компонентах. Правовой релятивизм подвержен искажению лишь в правовой идеологии. Правовой радикализм и перерожденное правосознание характеризуются наличием дефектных элементов во всех трёх компонентах структуры правосознания. Результаты работы представлены в таблице Б.1 «Сравнительная характеристика форм деформации правосознания по дефектным элементам» (Приложение Б).

Таким образом, для каждой из двадцати форм деформации правосознания был выявлен дефектный элемент. Представляется, что элементами деформированного правосознания выступают как здоровые компоненты, так и искаженные. Подробная характеристика, раскрывающая сущностно-содержательную сторону форм деформированного правосознания будет представлена в следующей главе. Думается, что выявление дефектов в элементах правосознания представляет теоретическую значимость, поскольку является основой выработки способов обращения с каждой формой деформированного правосознания.

Глава 2. Формы деформации правосознания

2.1 Классификация форм деформированного правосознания

В научной литературе существуют различные формы деформированного правосознания. Всего удалось обнаружить двадцать форм, все они были представлены в предыдущем параграфе. Очевидно, что для последующего их изучения необходима классификация. В основу деления был положен критерий – отношение к праву, как ценности. В результате получилось выявить четыре группы: первая группа – положительное отношение к праву, вторая группа – нейтральное отношение к праву, третья группа – отрицательное отношение, четвертая группа – смешанное отношение к праву.

К группе, характеризующейся положительным отношением к праву, были отнесены: правовой романтизм, правовой идеализм, правовые иллюзии, правовой фетишизм, правовой дилетантизм, правовой релятивизм. Данные формы деформированного правосознания характеризуются следующими признаками: 1) любовь к праву; 2) вера в право; 3) уважение и признание права; 4) осознание того, что право – необходимый регулятор и неотъемлемый элемент общественных отношений; 5) искренняя заинтересованность правом; 6) последствия данных форм деформации правосознания могут быть не только негативными, но и позитивными. Выделение этих признаков и послужило основанием для объединения вышеперечисленных правовых явлений и отнесения их к группе, характеризующейся положительным отношением к праву.

К группе, характеризующейся нейтральным отношением к праву, следует причислить такие формы: правовой инфантилизм, правовое невежество, правовой скептицизм, индифферентность правосознания. Эта группа отличается нейтральным отношением к праву. Характерными чертами, позволяющими объединить все эти правовые явления, являются следующие: 1) проявление таких форм деформации правосознания основано на безразличии: субъект деформированного правосознания не имеет ни положительного, ни отрицательного отношения к праву; 2) отсутствие или недостаточная сформирован-

ность правовых знаний и представлений; 3) независимость, отрыв от правовой действительности; 4) низкая степень понимания права.

В состав группы, характеризующейся отрицательным отношением к праву, входят такие формы: правовой цинизм, правовой негативизм, правовой нигилизм, «перерожденное» правосознание. Приведенные формы деформированного правосознания отличаются негативным отношением к праву, которое проявляется в следующих специфических особенностях: 1) неуважение и непризнание права; 2) умаление ценности права в жизни общества; 3) пренебрежительное отношение к правовым ценностям и установкам; 4) отсутствие веры в регулятивные свойства права; 5) неспособность самостоятельно постичь истинное предназначение права, раскрыть его внутреннюю и внешнюю сущность.

Группа, характеризующаяся смешанным отношением к праву, выражается в двойственном отношении к нему. Это отношение напрямую зависит от личностных качеств субъекта, его мотивов и целей. Оно может быть и положительным, и нейтральным, и отрицательным. Поэтому предлагается использовать понятие «смешанное отношение к праву». Эти формы нельзя отнести ни к одной из вышеприведенных групп. Такие формы деформации правосознания как правовая демагогия, нравственно-правовой конформизм, правовой популизм, правовой субъективизм, правовой эгоцентризм, правовой радикализм и составляют содержание четвертой группы.

Результаты исследования представлены в таблице А.1 – «Классификация форм деформированного правосознания по отношению к праву» (Приложение А).

Формы деформированного правосознания могут быть систематизированы и иным образом. Представим следующую классификацию. В основу деления был положен критерий – наличие дефектного элемента в правосознании. В итоге удалось выявить несколько классифицирующих признаков: 1) наличие дефекта в правовой идеологии; 2) наличие дефекта в правовой психологии; 3) наличие дефекта в поведенческих компонентах; 4) наличие дефектов во всех трёх компонентах; 5) различные вариации дефектов. Таким образом, получилось пять групп.

К первой группе (дефектный элемент в правовой идеологии) можно отнести: правовой идеализм, правовой дилетантизм, правовой релятивизм.

Ко второй группе (дефектный элемент в правовой психологии) относится правовой романтизм.

В третью группу (дефектный элемент в поведенческих компонентах) входят: правовая демагогия, правовой популизм, нравственно-правовой конформизм.

Четвертая группа (дефектные элементы находятся во всех трех компонентах правосознания) – самая многочисленная. Правовой фетишизм, правовой цинизм, правовой инфантилизм, правовой негативизм, правовой нигилизм, правовой субъективизм, правовой скептицизм, правовой эгоцентризм, правовой радикализм, «перерожденное» правосознание – это формы, которые входят в данную группу. Полагаем, что эта группа характеризуется наиболее неблагоприятными (вредными или даже опасными) последствиями. Обращаться с дефектами таких форм необходимо на всех уровнях правосознания: теоретическом, психологическом (эмпирическом), волевом.

Пятая группа характеризуется наличием двух дефектов в различных вариациях. Например, явление, при котором дефектные элементы будут находиться сразу и в правовой идеологии, и в поведенческих компонентах. В состав такой группы включаются следующие формы: правовые иллюзии, правовое невежество, индифферентность правосознания.

Данная классификация представлена в таблице Б.2 – «Классификация форм деформированного правосознания по дефектным элементам» (Приложение Б).

Ценность упорядочения различных форм деформации правосознания заключается в том, что позволяет увидеть какой (-ие) компонент (-ы) правосознания имеет (-ют) отклонения и наглядно демонстрирует степень искаженности правосознания.

Таким образом, осуществлена систематизация и классификация форм деформированного правосознания по отношению к праву и по наличию дефектных элементов. Безусловно, приведенные классификации будут полезны для

дальнейшего исследования и поиска способов обращения с различными формами деформированного правосознания.

2.2 Сравнительная характеристика форм деформированного правосознания с субъективной стороны

Следующий этап исследования – изучение деформированного правосознания с субъективной и объективной сторон.

Субъективная сторона – это внутреннее проявление форм деформированного правосознания. Именно она является основой, движущим фактором внешнего проявления форм деформации правосознания.

В качестве элементов субъективной стороны форм деформированного правосознания, отображающих их свойства, избраны мотив, целевое назначение, волевая сторона, психологическое отношение, знание права, понимание права. Представляется целесообразным кратко охарактеризовать каждый критерий.

Мотив. Буквально мотив означает «побудительная причина, повод к какому-либо действию»⁴⁸. Данный элемент субъективной стороны является побуждающим фактором, поводом к появлению той или иной формы деформации правосознания либо поводом к перерождению (трансформации) одной формы в другую. Выявление мотива для каждой формы деформации правосознания способствует правильной, верной выработки способов обращения с формами деформированного правосознания.

Целевое назначение. Такая категория, как цель в праве, подробно отражена в произведении Р. Ф. Иеринга «Цель в праве». По мнению Иеринга, цель есть не что иное, как «основание для волевого действия»⁴⁹. Если мотив – категория прошлого, то цель – категория будущего. Так, Рудольф Иеринг отмечал: «...любое волевое действие обусловлено будущим, целью, а не причиной...»⁵⁰.

Волевая сторона. Данный элемент субъективной стороны искаженного правосознания помогает выявить, какие правовые установкиставил перед собой субъект деформированного правосознания. Следует отметить, что Р. Ф.

⁴⁸ Ожегов, С. И. Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс] // Толковый словарь Ожегова. – Режим доступа: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 10.05.2018).

⁴⁹ Иеринг фон Рудольф. Цель в праве. [Электронный ресурс]. Под ред.: В. Р. Лицкой (Пер.); Пер.: Н. Ф. Дерюжинский, Н. В. Муравьев. СПб.: Изд. Н. В. Муравьева, 1881. Т. 1. С. 20.

⁵⁰ Там же. С. 21.

Иеринг разделяет выражение воли на две стадии: внешнюю и внутреннюю⁵¹. Представляется, что элементом субъективной стороны является внутренняя стадия выражения воли, поскольку она непосредственно связана с целью. Внешняя стадия выражения воли – это проявление воли во внешнем мире, то есть само действие. Следовательно, она является элементом объективной стороны искаженного правосознания.

Психологическое отношение – это «фиксированное по какому-либо признаку взаиморасположение субъектов, объектов и их свойств»⁵². Психологическое отношение послужило основанием для систематизации форм деформированного правосознания. По отношению субъекта деформированного правосознания к праву как ценности удалось классифицировать все найденные формы на четыре группы. Представляется, что психологическое отношение субъекта к праву выполняет еще одну важную функцию: оно раскрывает связь между субъектом деформированного правосознания и правом.

Знание права. Здесь важно подчеркнуть, степень знания права зависит от уровня правосознания. Нельзя соизмерить знание о праве в обыденном правосознании и знание о праве в профессиональном правосознании. Это несоизмеримые вещи, разные грани одного явления – правосознания.

Понимание права. Этот критерий помогает выяснить, какими способами достигается знание права. Данный элемент также отражает уровень знаний о праве. Следовательно, знание права и понимание права – это необходимые и неразрывные элементы субъективной стороны, позволяющие выявить степень искажения правовой идеологии.

Таким образом, выбранные критерии субъективной стороны деформированного правосознания способствуют выявлению существенно-содержательной характеристики форм деформации правосознания. Далее представлен анализ каждой формы деформированного правосознания с субъективной стороны.

1. Правовой идеализм – это форма деформированного правосознания, характеризующаяся положительным отношением к правовым ценностям и праву

⁵¹ Иеринг фон Рудольф. Цель в праве. [Электронный ресурс]. Под ред.: В. Р. Лицкой (Пер.); Пер.: Н. Ф. Дерюгинский, Н. В. Муравьев. СПб.: Изд. Н. В. Муравьева, 1881. Т. 1. С. 23.

⁵² Психологический словарь [Электронный ресурс] // Мир психологии. URL: <http://psychology.net.ru> (дата обращения: 10.05.2018).

в целом. Следует признать, что на сегодняшний день стирается грань между правовым идеализмом, правовым романтизмом, правовым фетишизмом и правовыми иллюзиями. В научной литературе вышеперечисленные явления рассматриваются как тождественные. Например, А. В. Милиус в качестве синонимичных использует следующие понятия: правовой идеализм, правовой романтизм, правовой фетишизм, полагая, что в сущности это одно явление, которое лишь называется по-разному⁵³.

Н. И. Матузов, анализируя такое явление, как правовые иллюзии, приводит в качестве примера статью 1 Конституции РФ⁵⁴. Р. Ф. Степаненко и Р. И. Кузьмин в статье, посвященной правовому идеализму, приводят пример этой же статьи Конституции, но уже в качестве иллюстрации правового романтизма, причем правовой идеализм и правовой романтизм рассматриваются ими как тождественные явления⁵⁵.

Таким образом, в юридической науке зачастую происходит смешение форм деформированного правосознания. Думается, что правовой романтизм, правовой идеализм, правовой фетишизм, правовые иллюзии – это самостоятельные формы деформированного правосознания, которые необходимо различать.

Дефект правосознания правового идеализма находится на теоретическом уровне (в правовой идеологии), поскольку субъекту деформированного правосознания характеризуется «чрезмерной увлеченностью юридическим мировоззрением»⁵⁶.

Н. И. Матузов причинами появления правового идеализма видит следующее: 1) юридическое невежество; 2) незрелое правосознание; 3) дефицит политico-правовой культуры⁵⁷. Представляется, что побуждающие факторы к возникновению правового идеализма следует условно разделить на две группы:

⁵³ См. Милиус А. В. Понятие и сущность правового нигилизма и правового идеализма в юридической науке [Электронный ресурс]. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 12.05.2018).

⁵⁴ См. Матузов Н. И. Правовой идеализм как «родимое пятно» российского общественного сознания. Юридическая наука и правоохранительная практика. 2009. № 2. С. 10.

⁵⁵ См. Степаненко Р. Ф., Кузьмин Р. И. Правовой идеализм и воспитательная сила права [Электронный ресурс]. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 12.05.2018).

⁵⁶ Милиус А. В. Понятие и сущность правового нигилизма и правового идеализма в юридической науке. URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 12.05.2018).

⁵⁷ См. Матузов Н. И. Правовой идеализм как «родимое пятно» российского общественного сознания. С. 11.

внутренние мотивы и внешнюю мотивацию. К внутренним мотивам относятся: доминирование у личности отрицательных черт характера и наличие у индивида стереотипных представлений о действительности, шаблонности мышления и восприятия⁵⁸. К внешней мотивации можно отнести: 1) возникновение правового кризисного состояния в обществе; 2) идеальный характер базовых декларированных ценностей права, которые находятся в противоречии с правовой жизнью; 3) сверхценный характер стереотипов общественного сознания⁵⁹.

Мировоззрение носителя правового идеализма построено на «идее идеального права»⁶⁰, поэтому целевое назначение правового идеализма – построение такой модели правой действительности, в основе которой будет концепция идеального права, строящаяся на признании приоритета естественных прав человека, защищаемых и признаваемых государством.

Волевая сторона характеризуется тем, что у субъекта в правосознании превалирует установка предельно юридизировать своё поведение, а также требовать такого же предельно юридизированного поведения и от других⁶¹.

Особенностью психологического отношения является то, что оно в своей идеальной сути «направлено к ценностям самого права»⁶², следовательно, его нельзя оценить полностью негативно. Отношение, свойственное правовому идеализму, «строится на преувеличении, собственном понимании, представлении ценностей права и своего места в процессе достижения целей и задач правового регулирования»⁶³. У субъекта складывается собственная шкала правовых ценностей.

⁵⁸ См. Милиус А. В. Понятие и сущность правового нигилизма и правового идеализма в юридической науке [Электронный ресурс]. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 12.05.2018).

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ Голубева Л. А. Правовой идеализм в государственном управлении как путь к правовому нигилизму общества. Российский журнал правовых исследований. 2015. № 4. С. 40.

⁶¹ Малиновский А. А. Правовой эгоцентризм как разновидность деформации индивидуального правосознания [Электронный ресурс]. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 12.05.2018).

⁶² Милиус А. В. Понятие и сущность правового нигилизма и правового идеализма в юридической науке. URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 12.05.2018).

⁶³ Там же.

Правовой идеализм характеризуется существованием «двоемирия»: реальной правовой действительностью и моделью идеального вымышленного права, которые находятся в противоречии друг с другом⁶⁴.

Знание права носителя правового идеализма субъективно, недостоверно, относительно, так как субъект данной формы деформированного правосознания не способен найти баланс между двумя противоборствующими мирами: реальностью и вымышленным миром (идеальной моделью права), полагается лишь на его собственное восприятие.

Правовому идеализму присуща высокая степень понимания права. Но это понимание достигается путем построения собственных концепций, теорий, идей, основанных на чрезмерном преувеличении, переоценке роли и места права в общественных отношениях. Лицо не понимает, что право не всесильно, оно не может быть регулятором всех общественных отношений. Таким образом, у субъекта формируется собственная шкала правовых ценностей. Следовательно, нет оснований утверждать, что данный субъект не понимает право или не способен его понять. Ему присуще собственное, самостоятельное, специфичное понимание права.

Таким образом, к признакам правового идеализма следует отнести следующее: 1) для правового идеализма характерно наличие дефекта в правовой идеологии; 2) правовому идеализму присущ отрыв от действительности; 3) главенствующую роль в правосознании такого субъекта играет концепция построения идеального права, происходит переоценка права, его идеализация; 4) субъект способен формировать идеи, которые могут служить ориентиром общественных отношений, что доказывает тезис о том, что деформация правосознания – явление, которое в своей сущности является не только негативным, но и позитивным; 5) правовому идеализму свойственна чрезмерная увлеченность юридическим мировоззрением; 6) характерно наличие двоемирия.

Таким образом, правовой идеализм – форма деформации правосознания, характеризующаяся наличием дефекта в правовой идеологии, при которой гла-

⁶⁴ Термин «миры» в данной работе используется в качестве философской категории, означающей совокупность всего, что существует Аношкина-Касаткина В. Н. Русский романтизм : В. А. Жуковский, А. С. Пушкин : моногр. М. : ИИУ МГОУ, 2014. С. 12.

венствующую роль играют построение концепции идеального права и чрезмерная увлеченность юридическим мировоззрением.

2. *Правовой романтизм* – самостоятельная форма деформированного правосознания. Наиболее близкой формой деформированного правосознания является правовой идеализм. Несмотря на то, что эти правовые явления имеют схожие признаки, их следует различать.

Различия правового романтизма и правового идеализма состоят в следующем: 1) дефект правового романтизма находится в правовой психологии, а дефект правового идеализма – в правовой идеологии; 2) цель и волевая сторона правового романтизма основаны на чувствах, эмоциях, переживаниях субъекта, цель и волевая сторона правового идеализма основаны на идеях, концепциях, теориях субъекта; 3) правовой романтизм – мироощущение, правовой идеализм – мировоззрение; 4) психологическое отношение правового романтизма строится на «троемирии»⁶⁵, правового идеализма – на «двоемирии»; 5) идеализм по отношению к романтизму первичен, так как носителю правового романтизма присуща своя специфическая правовая действительность, которая основана на некой идеальной сущности (идеальная же сущность есть не что иное, как результат концепции идеального права носителя правового идеализма). Следовательно, различия между правовым идеализмом и правовым романтизмом можно найти как в субъективной стороне, так и в объективной стороне.

Романтизм – это мироощущение. Его основа – это чувства и эмоции⁶⁶. Поэтому дефект правового романтизма находится на психологическом (эмпирическом) уровне, то есть в правовой психологии.

Критичность современной действительности, появление в сознании субъекта концепции идеального права, осознание высокого смысла духа права – вот те побуждающие начала, которые можно признать мотивами данной формы деформации правосознания.

В. И. Катин определяет цель правового романтизма, как абсолютное разрешение всех насущных потребностей в социуме⁶⁷. Представляется, данное утверждение следует признать справедливым.

⁶⁵ См. Аношкина-Касаткина В. Н. Русский романтизм: В. А. Жуковский, А. С. Пушкин : моногр. М. : ИИУ МГОУ, 2014. С. 11.

⁶⁶ См. Там же. С. 12.

Волевая сторона выражается в направленности на создание идеальной модели права и в стремлении к воплощению духа права.

Психологическое отношение – эмоциональное отношение индивида к праву. Оно обусловлено взаимосвязью и взаимодействием важнейших компонентов: современной реальностью, вымыщенными представлениями и сформированным самоцельным миром, присущим именно правовому романтизму. Следовательно, можно говорить о наличии в правовом романтизме троемирия. Необходимо подчеркнуть, В. Н. Аношкина-Касаткина при изучении романтизма впервые упомянула о наличии троемирия в нем⁶⁸. С. В. Пилюгина также замечала в романтизме существование нескольких миров⁶⁹.

Степень знания права основана на чувствах субъекта, его мироощущении. Само же знание базировано на принципах построения идеального права. Право совершенно, следовательно, можно говорить об отсутствии объективных и достоверных знаний, так как они основаны на чувствах и вымыщенном представлении о праве субъекта деформированного правосознания.

Понимание права представляется возможным раскрыть через внутреннюю и внешнюю форму права. Понимание права характеризуется умением прозревать сквозь внешнюю форму права сущность, внутреннее содержание права⁷⁰. Степень понимания права у носителя правового романтизма высока.

На основании всего вышеизложенного к признакам правового романтизма возможно отнести следующие: 1) дефект правосознания находится на эмпирическом уровне; 2) правовой романтизм отличается отрещением от реальной действительности; 3) признание абсолютного характера идеалов; 4) осознание высокого смысла духа права; 5) наличие троемирия.

Таким образом, правовой романтизм – это форма деформации правосознания, в основе которой лежит приверженность к абсолютному характеру идеалов, отрещению от реальной действительности, осознанию высокого смысла духа права.

⁶⁷ См. Катин В. И. Криминальный романтизм как явление культуры современной России // Лики культуры. 2007. № 7. С. 72.

⁶⁸ См. Аношкина-Касаткина В. Н. Русский романтизм: В. А. Жуковский, А. С. Пушкин : моногр. М. : ИИУ МГОУ, 2014. С. 12.

⁶⁹ См. Пилюгина С. В. Романтизм: философско-эстетическая картина мира // Альманах современной науки и образования. 2007. № 3. С. 193.

⁷⁰ См. Аношкина-Касаткина В. Н. Русский романтизм: В. А. Жуковский, А. С. Пушкин. С. 20.

3. Правовые иллюзии. Прежде чем перейти к рассмотрению правовых иллюзий, следует рассмотреть само понятие «иллюзия».

В Толковом словаре Ожегова иллюзия понимается, как «обман чувств, нечто кажущееся, нечто несбыточное, мечта»⁷¹. В современной литературе встречаются и иные определения. Например, Л. В. Шукшина в научной статье под названием «Генезис социально-философского осмысливания социальных иллюзий» приводит несколько понятий иллюзий: «1) Иллюзия – это следствие несовершенства органов чувств, свойственное всем людям; 2) иллюзия – искажённое восприятие действительности, обман восприятия; 3) иллюзия – особое состояние психики, ложное представление, связанное с определенными социальными установками индивида; 4) иллюзия – поверхностное представление, чистая фантазия»⁷². И. Кант отмечал: «Иллюзия является обманом, который сохраняется, даже когда известно, что предполагаемый объект не существует»⁷³. Таким образом, существует множество трактовок к понятию «иллюзия».

Правовые иллюзии мало изучены в доктрине теории права. Часто их рассматривают в одной плоскости с правовым романтизмом, правовым идеализмом или правовым фетишизмом. Однако правовые иллюзии – особая форма деформированного правосознания, которая нетождественна вышеприведенным формам. Объединяет их только одно – положительное отношение к праву.

Правовая иллюзия – это противоположность реальному представлению о праве. Но это не ложная реальность о правовых ценностях (и о праве в целом), а то, что должно приниматься за другую реальность, нежели то, чем она действительно является⁷⁴.

Сущность правовых иллюзий заключается в том, что те или иные качества, стороны реального права, проходя через сознание субъекта, становятся некой идеальной сущностью⁷⁵.

⁷¹ Ожегов С. И. Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс] // Толковый словарь Ожегова. URL: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 08.05.2018).

⁷² Шукшина Л. В. Генезис социально-философского осмысливания социальных иллюзий // Среднерусский вестник общественных наук. 2009. № 9. С. 49.

⁷³ Шукшина Л. В. Философские аспекты социальных иллюзий [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (08.05.2018).

⁷⁴ См. Шукшина Л. В. Философское понятие, структура и функции социальных иллюзий // Вестник ТГУ. 2008. № 2. С. 298.

⁷⁵ См. Басин А. А. Эволюция «юридического мировоззрения» в социальной философии Нового времени // Вестник МГТУ. 1999. № 1. С. 114.

Думается, что основное свойство правовых иллюзий – это существование множественности «миров». Важно пояснить, что под «мирами» понимается действительность (реальность). Как бы парадоксально это не звучало, но в сознании субъекта деформированного правосознания существует три «мира» (три реальности). «Первый мир» – это право, которое трансформировано в правосознании в виде идеальной сущности, то есть право воспринимается таким субъектом, как нечто совершенное, идеальное. «Второй мир» – это действительность, внешняя среда, которая окружает субъекта деформированного правосознания. «Третий мир» – это реальность, которая формируется самим субъектом деформированного правосознания. Это как раз тот «мир», который должно приниматься субъектом за реальность. То, что существует в сознании субъекта, не является действительностью. Поэтому дефекты правосознания находятся на теоретическом (правовая идеология) и эмпирическом (правовая психология) уровнях.

Представляется, мотивами возникновения правовых иллюзий являются следующие: 1) потребность в формировании собственной (ложной) реальности; 2) личностные качества субъекта (например, неспособность выработки непредвзятых, беспристрастных взглядов, то есть субъективность внутреннего мира лица); 3) гипертрофированная вера в нормы законодательства; 4) технико-юридическое несовершенство правовых актов (здесь необходимо пояснить, субъект деформированного правосознания, видя всё несовершенство действующего законодательства и правоприменения, начинает подменять в собственном сознании действующее право собственным правом, поскольку для него право – нечто совершенное, оно не должно и не может иметь какие-либо недостатки, отсюда и появляется искажение правосознания); 5) «повседневность и обыденность»⁷⁶ в реальной жизни субъекта деформированного правосознания.

Назначение правовой иллюзии – вселить в общество надежду, веру в то, что право – самый верный, надежный, идеальный регулятор общественных отношений. Следовательно, цель субъекта правовой иллюзии – ввести в заблуждение других лиц путем собственного самозаблуждения. Данный тезис основан

⁷⁶ Шукшина Л. В. Представления студентов о социальных иллюзиях // Среднерусский вестник общественных наук. 2011. № 4. С. 49.

на том, что у субъекта такой формы искажения правосознания существует несколько миров, поэтому он искренне верит в существование собственной реальности, которая сформирована им самим, и которая сильно отличается от того, что происходит вокруг. Субъект деформированного правосознания вводит в заблуждение других и одновременно заблуждается сам.

Волевая сторона – динамический аспект правовых иллюзий, обеспечивающий возможность саморазвития индивида в связи с его реальными возможностями, потребностями, ценностями в праве. Как пишет Л. В. Шукшина: «Движущими силами развития иллюзий выступает несоответствие между реальным и идеальным, между возможностями, желаниями и потребностями индивида»⁷⁷. Думается, что воля в правовых иллюзиях проявляется в стремлении субъекта к формированию собственного правового мира, о чем было сказано выше.

Психологическое отношение характеризуется положительным отношением к праву, а также уходом от реальности и формированием собственного мира. Важно подчеркнуть, иллюзия – особое состояние психики.

Иллюзия – это ложное представление, связанное с определенными социальными установками субъекта деформированного правосознания, поэтому знание о праве полностью не соответствует действительности. Утратить иллюзию – значит избавиться от ошибок. Дефект в правовой идеологии очевиден, искажено мировоззрение субъекта. По мнению Л. В. Шукшиной, в иллюзии желание принимается за знание⁷⁸.

Важнейшим элементом субъективной стороны такой формы искажения правосознания является и понимание права, в правовых иллюзиях оно специфичное. Такое понимание права можно назвать самозаблуждением.

Таким образом, можно выявить следующие признаки правовых иллюзий:

- 1) дефект правосознания находится на теоретическом и эмпирическом уровнях правосознания; 2) сущность правовых иллюзий заключается в том, что те или иные качества, стороны реального права, проходя через сознание субъекта, становятся некой идеальной сущностью; 3) правовая иллюзия – противоположность реальному представлению о праве; 4) правовые иллюзии характеризу-

⁷⁷ Шукшина Л. В. Философское понятие, структура и функции социальных иллюзий // Вестник ТГУ. 2008. № 2. С. 301.

⁷⁸ См. Там же. С. 299.

ются уходом от реальности, формированием собственного «мира» (как мировоззрения, так и мироощущения).

Правовые иллюзии – это форма деформации правосознания, характеризующаяся наличием дефектов в правовой идеологии и в правовой психологии при которой существует множественность реальностей,

4. *Правовой фетишизм.* Термин «фетишизм» буквально означает «слепое почитание чему-либо»⁷⁹. Поэтому правовой фетишизм следует понимать, как особую форму деформированного правосознания, при которой право наделяется сверхъестественными свойствами и становится объектом почитания для субъекта деформированного правосознания.

Как отмечалось, в научной литературе не проводится разграничения между правовым идеализмом, правовым романтизмом, правовым фетишизмом и правовыми иллюзиями. Многие авторы определяют правовой фетишизм, как гипертрофированное представление о роли и месте права в жизни общества. Например, В. М. Баранов характеризует правовой фетишизм как «гипертрофированное представление о роли правовых средств в решении социально-экономических, политических и иных задач»⁸⁰.

Согласимся с В. Р. Петровым о том, что следует отличать правовые иллюзии от правового фетишизма. По мнению автора, «фетишизм выражается в абсолютизации роли права и правовых институтов в регулировании общественных отношений, что предполагает превращение правильных понятий в искаженные. Правовые же иллюзии – это изначально ошибочные взгляды и представления о роли права в жизни общества»⁸¹.

Считаем правовой фетишизм самостоятельной формой деформированного правосознания, отличной от правового идеализма и правового романтизма.

Во-первых, дефекты правосознания находятся и в правовой идеологии, и в правовой психологии, и в поведенческих компонентах, что отличает правовой фетишизм от правового романтизма и правового идеализма.

⁷⁹ Ожегов С. И. Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс] // Толковый словарь Ожегова. URL: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 14.05.2018).

⁸⁰ Петров В. Р. Деформация правосознания граждан России (проблемы теории и практики) [Электронный ресурс] : Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 – М. : РГБ, 2002 (Из фондов Российской Государственной библиотеки). URL: <http://diss.rsl.ru/diss/02/0002/020002597.pdf> (дата обращения: 14.05.2018).

⁸¹ Там же.

Во-вторых, правовой фетишизм рождается в правосознании субъекта деформированного правосознания не по причине трансформации из правового идеализма или правового романтизма, так как у данных форм разная природа. И часто встречающееся понятие правового фетишизма: «гипертрофированное представление о праве»⁸², следует толковать не как перерастание из переоценки регулятивных возможностей права в гипертрофированную роль права, а как особый правовой феномен. Гипертрофированность должна пониматься в контексте самого права, право при данной форме деформированного правосознания выступает средством достижения цели, потому что оно наделяется особыми свойствами, силами, духовной составляющей в целом.

Думается, мотивы правового фетишизма могут быть следующими: 1) потребность в культе; 2) состояние критичности в правовой действительности; 3) чрезмерно необоснованное восхищение нормами права.

Я. Л. Петрова отмечает, фетишизму присуще наделение чего-либо «сверхъестественными свойствами»⁸³. Поэтому целевое назначение носителя правового фетишизма – наделение права сверхъестественными свойствами, безусловное его признание, а также организованное или систематическое поклонение ему. Специфика данной формы деформации правосознания в том, что право становится искусственно созданным объектом почитания.

Волевая сторона проявляется в направленности на переоценку права в жизни общества, преувеличение его реальных регулятивных возможностей, поскольку субъект деформированного правосознания убежден в том, что нормами права должны быть урегулированы все сферы жизнедеятельности. Особенность данной формы – убежденность лица в том, что «право – вместилище духовной сущности, то есть именно оно скрывает в себе особое духовное начало»⁸⁴.

Психологическое отношение правового фетишизма характеризуется наличием двоемирия: один – видимый, осязаемый, подчиненный действующим

⁸² Рыбаков В. А. Регулирующая роль правосознания // Вестник Омского университета. 2011. № 3. С. 8; Ромашов Р. А., Шукшина Е. Г. Правовая культура и правовой нигилизм в молодежной среде // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 14.05.2018).

⁸³ Петрова Я. Л. Злоупотребление правом как одно из негативных проявлений (вид) юридического фетишизма [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 14.05.2018).

⁸⁴ Соболев Ю. В. Эстетическая природа фетишизма [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 14.05.2018).

в нём законам; другой – мир незримых, потусторонних, сверхъестественных сил⁸⁵. Безусловно, это отношение, построенное на признании правовых ценностей. Как отмечает М. А. Бетрозова, фетишизму присущи чувственные вожделения, поведенческая девиация⁸⁶.

Знание права носителя правового фетишизма имеет субъективную ценностную окраску. Субъект не способен объективно оценить правовую реальность, так как у него существует потребность в культе. И таким культом лицо наделяет право. При такой деформации правосознания право приобретает не свойственные ему функции. Следовательно, данное знание не соответствует действительности.

Понимание права в сознании лица имеется, поскольку у него сложилось определенное отношение к праву. Но это понимание основано на чрезмерном восхищении права, его переоценке, преувеличении регулятивных возможностей права. Право необоснованно становится объектом почитания и поклонения. Данному лицу присуще собственное, специфичное понимание права. Нет оснований утверждать, что субъект не понимает право.

Итак, к наиболее значимым признакам правового фетишизма можно отнести следующее: 1) дефекты данной формы деформации правосознания находятся во всех трёх компонентах структуры правосознания: правовой идеологии, правовой психологии, поведенческих компонентах; 2) характеризуется чрезмерным необоснованным восхищением права; 3) в сознании субъекта происходит наделение права сверхъестественными свойствами, безусловное его признание и слепое поклонение; 4) право воспринимается как нечто независимое, обладающее самостоятельной силой и значимостью.

Следовательно, правовой фетишизм – форма деформации правосознания, отличающаяся наличием дефектов во всех трёх компонентах правосознания, при которой право наделяется особой самостоятельной силой и значимостью, сверхъестественными свойствами и становится объектом почитания.

5. Правовой дилетантизм – это форма деформированного правосознания, характеризующаяся положительным отношением к праву. Основой правового

⁸⁵ См. Бетрозова М. А. Фетишизм в религиозных верованиях адыгов // Вестник Северо-Осетинского государственного университета Им. К.Л. Хетагурова. 2011. № 3. С. 51-52.

⁸⁶ См. Там же. С. 53.

дилетантизма является любовь к праву. Дилетантизм – это полная противоположность профессионализму. Субъект деформированного правосознания имеет поверхностное представление в области права, но он испытывает огромное удовольствие от причастности к нему. Следует признать, что дефект правового дилетантизма находится только в правовой идеологии, поскольку знания субъекта деформированного правосознания не соответствуют правовой действительности.

Побуждающими факторами правового дилетантизма являются следующие: 1) потребность в удовлетворении личных интересов; 2) искренняя заинтересованность⁸⁷ правом, так как основа правового дилетантизма – любовь к праву.

А. С. Рожкова и Ю. М. Воронов выделяют такие черты дилетантизма: 1) субъективизм; 2) поверхностный взгляд на теории и факты; 3) рассудочное мышление; 4) эмоциональность; 5) мечтательность; 6) самоуверенность; 7) нежелание трудиться; 8) гордая надменность и дерзкое легкомыслie; 9) сильное ощущение призыва; 10) самоотверженность; 11) страсть; 12) труд; 13) переживание тревоги; 14) участие в борьбе; 15) неизбежные падения и взлёты; 16) принятие рисков⁸⁸. Думается, вышеперечисленные качества могут являться мотивами правового дилетантизма.

Целевое назначение правового дилетантизма – удовлетворение личных желаний, самовыражение и самоутверждение. А. Берштейн отмечал, дилетант «не ставит никаких задач, для него важнее сам процесс»⁸⁹ деятельности. Представляется, данный тезис является совершенно справедливым. Правовой дилетантизм отличается тем, что субъект получает удовольствие от причастности к правовой действительности. Думается, мнения других людей для дилетанта важны исключительно в контексте его деятельности.

⁸⁷ См. Золотинкина И. А. Сотрудники журнала «Старые годы» и проблема дилетантизма в отечественной науке об искусстве в начале XX в. [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 09.05.2018).

⁸⁸ См. Рожкова А. С., Воронов Ю. М. Любители и профессионалы: новый дилетантизм в обществе знаний [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 09.05.2018).

⁸⁹ Берштейн А. Профессия – дилетант [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 09.05.2018).

Волевая сторона характеризуется использованием общественно признанных стандартов в правовой действительности или официально одобренной модели поведения. Важно подчеркнуть и то, что у дилетанта отсутствует стремление к совершенствованию собственных знаний и представлений о праве. А. С. Рожкова и Ю. М. Воронов отмечают, что «дилетант не склонен ради науки разрушать комфорт повседневной жизни»⁹⁰. Некоторые авторы вообще полагают, что отличительной особенностью дилетантизма является сопротивление к пропаганде и просвещению⁹¹.

Психологическое отношение к праву, безусловно, положительное. Оно не может быть ни нейтральным, ни отрицательным. Дилетант любит, уважает, признает право, как одну из важнейших ценностей человеческого бытия. Но здесь важно уточнить, отношение к праву зависит от отношения общества к нему. Для дилетанта представления о праве, признанные обществом, гораздо важнее реального, то есть того, что существует на самом деле.

Бессспорно, знания о праве – слабая сторона дилетантизма. Именно теоретический уровень правосознания содержит дефект. Знания дилетанта основаны на стереотипах, установках, личных убеждениях, поэтому они поверхностны. Дилетант не стремится познать сущностно-содержательную сторону права, он не стремится к развитию собственных знаний, имеет самое упрощенное представление либо о правовой действительности в целом, либо о каком-то определенном элементе права.

Понимание права, присущее правовому дилетантизму, специфичное. Нельзя говорить о его отсутствии, так как дилетант мыслит, а значит, у него уже есть определенное представление о праве. Средствами понимания права у дилетанта служит доверие общественному мнению и нежелание самому пройти этап мыслительного процесса познания права.

Специфическими особенностями правового дилетантизма являются: 1) дефект правосознания находится в правовой идеологии; 2) правовой дилетантизм характеризуется положительным отношением к праву; 3) отличается ис-

⁹⁰ Рожкова А. С., Воронов Ю. М. Любители и профессионалы: новый дилетантизм в обществе знаний. URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 09.05.2018).

⁹¹ См. Алексеев В. М. Типичные черты дилетанта [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 09.05.2018).

пользованием в своей деятельности общественно признанных и официально одобренных стандартов о правовой действительности; 4) знания о праве основаны на стереотипах, установках и личных убеждениях.

Правовой дилетантизм можно определить следующим образом: это форма деформации правосознания, при которой субъект использует в своей деятельности общественно признанные и официально одобренные стандарты о правовой действительности для удовлетворения личных желаний.

6. *Правовой релятивизм* – форма деформированного правосознания, характеризующаяся положительным отношением к праву и наличием дефекта в правовой идеологии.

Важно отметить, что правовому релятивизму в научной литературе не отводится должного внимания. Часто релятивизм просто перечисляется в качестве формы деформации правосознания наряду с другими формами без уяснения его сущности.

По своей сущности релятивизм – это отрицание абсолютизма. Релятивизм выражает осведомленность об ограниченности нашего познания.

Думается, что мотивы правового релятивизма условно можно разделить на внутренние мотивы и внешнюю мотивацию. К внутренним мотивам относятся: 1) личные качества субъекта; 2) убеждённость в том, что универсальных правовых ценностей не существует, право – это не абсолют, оно относительно и зависит от конкретных исторических, социокультурных, географических и иных факторов⁹². А внешней мотивацией является следующее: 1) общественное воздействие на взгляды и убеждения лица; 2) зависимость от социальных групп, под воздействием которых находится субъект деформированного правосознания; 3) невозможность претворения в жизнь определённых правовых идей, продекларированных, как высшая ценность в обществе.

⁹² См. Ижиков М. Ю. Культурный релятивизм как проблема взаимодействия международного и внутригосударственного права в области защиты прав человека // Юридические науки. 2012. № 1. С. 185.

Целевое назначение носителя правового релятивизма – распространение и развитие концепции об «относительности»⁹³ права с целью её последующего закрепления.

Волевая сторона правового релятивизма характеризуется стремлением субъекта к отрицанию универсальных правовых ценностей.

Психологическое отношение правового релятивизма характеризуется положительным отношением к праву, так как лицо отрицает только его абсолютизацию⁹⁴.

По мнению М. Ю. Ижикова, концепции индивидуализма, свободы выбора и равенства отсутствуют в релятивизме. Поэтому дефект правосознания находится в правовой идеологии. Носитель правового релятивизма утверждает о невозможности обладания каким бы то ни было абсолютным знанием, поскольку все знание релятивно. Однако субъект обладает высокой степенью знания права.

Степень понимания права носителя правового релятивизма высока, так как субъект понимает универсальный и относительный характер правовых ценностей. Но его понимание достигается отрицанием значения универсальных правовых ценностей. Носитель правового релятивизма не осознает того, что правовые обобщения могут служить не только регулятором общественных отношений (здесь и сейчас), но и могут являться ориентиром для регулирования будущих правоотношений.

Так, к признакам правового релятивизма можно отнести следующее: 1) правовой релятивизм характеризуется положительным отношением к праву; 2) дефект правосознания находится в правовой идеологии; 3) отрицание универсальных правовых ценностей; 4) релятивизм может выражать ограниченность правовых знаний.

Таким образом, правовой релятивизм – форма деформации правосознания, характеризующаяся наличием дефекта в правовой идеологии, положительным отношением к праву и отрицанием универсальных правовых ценностей.

⁹³ Дубровский Д. И. К проблеме релятивизма [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 16.05.2018).

⁹⁴ См. Блур, Д. Определение релятивизма [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 16.05.2018).

7. Правовой инфантилизм можно определить как отсутствие или недостаточную сформированность у субъекта деформированного правосознания правовых знаний, установок и представлений.

По мнению И. А. Ильина, инфантильность – это антипод понятия «зрелая личность». Типичной инфантильной чертой является зависимость, когда личность не принадлежит сама себе. Зависимость подавляет развитие личности⁹⁵.

Стоит заметить, правовой инфантилизм характеризуется нейтральным отношением к праву, а дефект правосознания находится в правовой идеологии, правовой психологии и поведенческих компонентах.

Е. В. Завгородская и Н. А. Бастун называют одну из особенностей инфантилизма – «отсутствие мотивированности поведения»⁹⁶. Представляется, что данное утверждение не совсем верное, поскольку проявляться инфантилизм может как в действиях, так и в бездействиях. А значит, в правовом инфантилизме возможно наличие побуждающих факторов к его возникновению.

К мотивам возникновения правового инфантилизма относятся: 1) специфические особенности характера личности (например, «безразличие, пассивность, страх самовыявления»⁹⁷, зависимость от мнения окружающих, личностная незрелость, несамостоятельность в принятии решений, чрезмерная импульсивность, нежелание брать на себя ответственность, иррациональный характер поведения и т.д.); 2) слабо выраженная способность рефлексии; 3) преобладание материальных ценностей над морально-нравственными; 4) невысокий уровень притязаний и потребности в достижениях⁹⁸; 5) удовлетворение личных потребностей и желаний; 6) слаборазвитая мотивационная сфера и несформированность соподчинения мотивов, преобладание мотива получения удовольствия, гедонизм⁹⁹. У социально

⁹⁵ Ильин И. А. О сущности правосознания. [Электронный ресурс] / Подготовка текста и вступительная статья И. Н. Смирнова. М. : «Рарогъ», 1993. URL: http://www.odinblago.ru/filosofiya/ilin/o_sushnosti_pravosozn/ (дата обращения: 15.05.2018).

⁹⁶ Завгородская Е. В., Бастун Н. А. Возможности психолого-педагогической коррекции детей и подростков с дисгармоническим инфантилизмом [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 15.05.2018).

⁹⁷ Там же.

⁹⁸ См. Завгородская Е. В., Бастун Н. А. Возможности психолого-педагогической коррекции детей и подростков с дисгармоническим инфантилизмом. URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 15.05.2018).

⁹⁹ Серегина А. А. Инфантилизм личности как фактор девиантного поведения // Социальная политика и социология. 2011. № 7. С. 284.

незрелой личности преобладают мотивы, связанные с удовлетворением потребностей «здесь и сейчас»¹⁰⁰.

Правовой инфантилизм характеризуется неопределенностью жизненных целей¹⁰¹. У носителей правового инфантилизма наблюдается почти полное отсутствие стремления, силы, способности к волевому самоутверждению и самоопределению. «Инфантильные личности либо ставят высокие жизненные цели, но из-за невозможности их реализовать отказываются от них либо вообще их не ставят. Чаще всего цели не определены, не осознаваемы, что говорит об их отсутствии. Субъект деформированного правосознания словно «текет по течению» своей жизни особо не планируя ее»¹⁰².

Из-за слабого волевого начала такие лица готовы отказаться от поставленной ими ранее цели при столкновении с возникшими на их пути трудностями. Волевая сторона характеризуется в неспособности к целенаправленному волевому усилию, нежелании ограничивать и контролировать себя. Поэтому при правовом инфантилизме преобладают иждивенческие и паразитические жизненные установки.

Психологическое отношение выражено в его неготовности: неразвитость ценностно-смысловой сферы (отсутствие правовых ценностей в сознании субъекта), неразвитость мотивационно-потребностной сферы¹⁰³. Следовательно, дефект правового инфантилизма есть и в эмоционально-волевом компоненте. Отношение характеризуется также неспособностью брать ответственность как за принятие решений, так и за последствия совершенных действий. Р. И. Палаева пишет по этому поводу: «Инфантильные личности занимают внешне обвиняющую позицию, имеют завышенную самооценку и уровень притязаний, эгоцентрическую ориентировку, в случае собственной неудачи перекладывают ответственность на других»¹⁰⁴.

Знание права: отсутствие или недостаточная сформированность правовых знаний и представлений. Степень искаженности правосознания зависит от

¹⁰⁰ Серегина А. А. Инфантилизм личности как фактор девиантного поведения // Социальная политика и социология. 2011. № 7. С. 284.

¹⁰¹ См. Там же. С. 283.

¹⁰² Там же. С. 285.

¹⁰³ См. Там же. С. 285.

¹⁰⁴ Палаева Р. И. О философской и психологической трактовке явления инфантилизма // Фундаментальные исследования. 2015. № 2. С. 1530.

уровня правосознания, ведь отсутствие систематизированных правовых знаний – это нормальное состояние обыденного правосознания. На это обращал внимание и И. А. Ильин¹⁰⁵.

Правовой инфантилизм характеризуется низкой степенью понимания права, так как у лица отсутствует желание приобрести знания о правовой действительности (он пассивен, безынициативен). Существует и такая форма понимания права, при которой понимание права инфантильной личности основывается на понимании права окружения, то есть наблюдается зависимость от мнения других лиц, что обусловлено спецификой характера субъекта деформированного правосознания. Инфантилизм может проявляться и таким образом: есть определенные знания, представления о праве и правовых ценностях, но нет понимания о том, что с ними делать, иными словами, нет представления о руководстве и способе регуляции поведения правом.

Так, особенности правового инфантилизма заключаются в следующем: 1) правовой инфантилизм характеризуется нейтральным отношением к праву; 2) дефект правового инфантилизма находится во всех трех компонентах правосознания: в правовой идеологии, правовой психологии, поведенческих компонентах; 3) правовой инфантилизм отличается отсутствием или недостаточной сформированностью правовых знаний и представлений, психологической неготовностью, а также специфическими особенностями в поведении.

Следовательно, правовой инфантилизм возможно определить, как форму деформации правосознания, отличающуюся отсутствием или недостаточной сформированностью правовых знаний и представлений, при которой дефекты правосознания находятся в правовой идеологии, правовой психологии и поведенческих компонентах.

8. *Индифферентность правосознания* – правовое явление, которое мало изучено в науке теории права. Ю. Ю. Цапулин отмечает, что индифферентность

¹⁰⁵ См. Ильин И. А. О сущности правосознания. [Электронный ресурс] / Подготовка текста и вступительная статья И. Н. Смирнова. М. : «Рарогъ», 1993. URL: http://www.odinblago.ru/filosofiya/ilin/o_sushnosti_pravosozn/ (дата обращения: 15.05.2018).

выражается в нежелании использовать нормы права, терпимости к правонарушениям, отказу сотрудничать с правоохранительными органами¹⁰⁶.

Индифферентность правосознания означает безразличие, равнодушие, безучастность к праву. Думается, что индифферентность характеризуется нейтральным отношением к праву, а дефекты правосознания находятся в правовой психологии и поведенческих компонентах.

Наиболее близкая по сущности форма деформированного правосознания к индифферентности правосознания – правовой инфантилизм. Важно видеть разницу между этими правовыми явлениями. Во-первых, инфантилизм означает незрелость личности, индифферентность таким свойством не обладает, так как субъект сознательно проявляет пассивность, равнодушие и безучастность к правовой действительности и праву в целом. Во-вторых, отличительная особенность инфантилизма – зависимость от мнения окружающих, что не характерно для индифферентности правосознания. В-третьих, правовому инфантилизму, в отличие от индифферентности правосознания, присуще наличие дефекта в правовой идеологии. Таким образом, индифферентность правосознания и правовой инфантилизм – самостоятельные формы деформации правосознания.

Побуждающие факторы возникновения индифферентности правосознания можно условно разделить на две группы: внутренние мотивы и внешнюю мотивацию. К внутренним мотивам относятся: 1) личностные качества самого субъекта; 2) несоответствие правовых институтов внутренним желаниям и чувствам личности. К внешней мотивации относится кризисное состояние правовой действительности.

Цель носителя индифферентности правосознания – отчуждение от правовой действительности, поскольку его поведение характеризуется пассивностью, безучастностью, безразличием и равнодушием к праву.

Волевая сторона выражается в ориентации на пассивное поведение. Личность не чувствует себя субъектом правоотношений и не стремится быть носителем активности¹⁰⁷.

¹⁰⁶ Цацулин Ю. О. Влияние правовой культуры на состояние законности и правопорядка [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 15.05.2018).

Психологическое отношение характеризуется нейтральным отношением к праву, так как субъект безразличен к правовым ценностям и праву в целом. Этому отношению присущи такие свойства, как безразличие, равнодушие, безучастность, пассивность. Особенность индифферентности – нарушение баланса между внутренними переживаниями, чувствами и правовой действительностью, что и порождает безразличное отношение.

Думается, что носитель индифферентности правосознания наделен знаниями о праве, и дефект в правовой идеологии у такого субъекта отсутствует, поскольку его безразличное отношение возникает из-за несоответствия внутреннего мира, основанного на чувствах, и современных реалий (кризисная правовая действительность). Субъект деформированного правосознания знает и понимает право, он также осознает, как должны претворяться в жизнь правовые идеи. Поэтому он сознательно игнорирует право, когда оно не выполняет своих функций. Личность независима от общественного воздействия, поэтому она обладает и знанием, и пониманием права.

Так, к признакам индифферентности правосознания относится следующее: 1) полное отсутствие интереса к правовым институтам; 2) нейтральное отношение к праву; 3) дефекты правосознания находятся в правовой психологии и в поведенческих компонентах.

Таким образом, индифферентность правосознания – форма деформации правосознания, характеризующаяся безразличием, равнодушием и безучастностью в правовой действительности.

9. *Правовое невежество*. Невежество буквально означает «отсутствие знаний, некультурность, а невежественный – малокультурный»¹⁰⁸.

Ю. А. Аминова и В. В. Кожевников отмечают, правовое невежество характеризуется отсутствием или недостаточным уровнем правовых знаний, правовой культуры¹⁰⁹. Авторами затрагивается проблема самостоятельности данной формы, поскольку часто в научной литературе встречается утверждение о

¹⁰⁷ См. Парамонова С. П., Сунцов Ю. В. Гражданское сознание групп общества [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 15.05.2018).

¹⁰⁸ Ожегов С. И. Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс] // Толковый словарь Ожегова. URL: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 16.05.2018).

¹⁰⁹ См. Аминова Ю. А., Кожевников В. В. О правовом невежестве и других формах деформированного правосознания // Вестник Омского университета. Сер. Право. 2013. № 3. С. 33.

том, что правовое невежество – источник либо правового идеализма, либо правового нигилизма¹¹⁰.

Исследование показало, что правовое невежество – это самостоятельная форма деформированного правосознания, характеризующаяся нейтральным отношением к праву и наличием дефектов в правовой идеологии и поведенческих компонентах.

Невежество позволяет некоторым отрицать или игнорировать право¹¹¹. А значит, невежество может выступать предпосылкой к некоторым формам деформированного правосознания (например, к правовому нигилизму или правовому негативизму) путём трансформации из нейтрального к отрицательному отношению к праву.

Ю. А. Жданов считал невежество «агрессивным самоутверждением своего незнания, с порога отвергающим знание, удовлетворяющимся своей само-достаточностью, враждебно, подозрительно относящимся к знанию, злобно и воинственно навязывающим себя»¹¹².

Представляет интерес и то, что Ю. А. Жданов предлагает дополнить УК РФ такой формой вины как преступное невежество путем включения следующей дефиниции: «Преступное невежество – вид неосторожной вины, при которой лицо не осознавало возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействий) ввиду отсутствия у лица специальных познаний, которыми согласно полученному образованию, специальности лицо обязано было обладать, а, следовательно, знать о возможных последствиях своих действий (бездействий) и предвидеть наступление общественно-опасных последствий»¹¹³.

Применительно к профессиональной сфере человеческого бытия невежество понимается, как неспособность применять знания, умения и навыки, накопленные предыдущими поколениями, для успешной деятельности в определенной области.

¹¹⁰ См. Аминова Ю. А., Кожевников В. В. О правовом невежестве и других формах деформированного правосознания // Вестник Омского университета. Сер. Право. 2013. № 3. С. 34

¹¹¹ См. Агеева, Н. А. Социокультурный аспект невежества [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 16.05.2018).

¹¹² Жданов Ю. А. Демоническая сила невежества [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 16.05.2018).

¹¹³ Там же.

Факторы возникновения правового невежества могут подразделяться на внутренние мотивы и внешнюю мотивацию. К внутренним мотивам следует относить следующие: 1) личностные качества субъекта (например, «отвержение нового, боязнь его; страх перед изменениями»¹¹⁴; непризнание объективной, общезначимой истины и т. п.); 2) познание права может привести к выводам, которые пугают или вынуждают действовать определённым образом; 3) познание права может потребовать идти против мнения «толпы»; 4) познание права может потребовать отказа от глубоких убеждений; 5) познание права может потребовать отказа от важных социальных отношений; 6) частный интерес личности или той социальной группы, к которой она принадлежит¹¹⁵.

Внешней мотивацией правового невежества является то, что собственные предубеждения субъекта деформированного правосознания сформировались под влиянием определённых социальных групп (членов семьи, друзей, коллег и т.п.).

Целевое назначение носителя правового невежества – удовлетворение собственных потребностей, а также нежелание познать истинное предназначение, роль права, его сущность и содержание.

Думается, что волевая сторона правового невежества проявляется в стремлении субъекта превратить науку в идеологию, однако существует направленность субъекта признавать сложившиеся стереотипы о правовой действительности. Следует признать, что у лица отсутствует и стремление, и желание самому познать право.

Психологическое отношение – это нейтральное отношение к праву. Субъект существует сам по себе, в отрыве от права и правовой действительности. Для него важнее собственные предубеждения, нежели правовые ценности¹¹⁶.

Носитель правового невежества характеризуется отсутствием достоверных знаний о правовой действительности. Нельзя сказать, что субъект не понимает право. Он понимает его. Но понимает по-своему. Его понимание основано на стереотипах, шаблонах тех субъектов, под влиянием и воздействием кото-

¹¹⁴ Жданов Ю. А. Демоническая сила невежества [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 16.05.2018).

¹¹⁵ Там же.

¹¹⁶ См. Агеева, Н. А. Социокультурный аспект невежества [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 16.05.2018).

рых он находится. Понимание права достигается эмпирическим путём (путём собственного опыта).

Так, особенностями правового невежества как самостоятельной формы деформированного правосознания являются следующие: 1) правовое невежество характеризуется отсутствием или недостаточным уровнем правовых знаний; 2) дефект правосознания находится в правовой идеологии и поведенческих компонентах; 3) правовое невежество способно порождать не только отрицательные, но и положительные последствия; 4) характеризуется нейтральным отношением к праву, но отсутствием безынициативности, безучастности в правовой действительности.

Следовательно, правовое невежество – это форма деформированного правосознания, дефекты которой находятся в правовой идеологии и в поведенческих компонентах, и характеризующаяся отсутствием или недостаточным уровнем правовых знаний, а также нейтральным отношением к праву.

10. Правовой скептицизм. Скептицизм – критически-недоверчивое, исполненное сомнения отношение к чему-нибудь¹¹⁷. Е. С. Пимкина отмечает, что понятие «скептицизм» соотносится с интеллектуальной деятельностью человека, выражает сомнение в истинности сведений и недоверие к полученной информации или субъекту сообщения¹¹⁸. Поэтому правовой скептицизм можно определить, как особую форму деформации правосознания, выражющуюся критически-недоверчивым отношением к правовым положениям, сущности и содержанию права. Стоит отметить, что объектом сомнения может быть любое правовое явление.

Правовой скептицизм – явление нейтральное, поскольку критически-недоверчивое отношение к действующим правовым положениям вовсе не означает негативного отношения к ним. Правовой скептицизм характеризуется наличием дефектов в правовой идеологии, правовой психологии, поведенческих компонентах.

¹¹⁷ Жданова В. В. Скептицизм: проблема сомнений [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 15.05.2018).

¹¹⁸ Пимкина Е. С. Скептицизм – сомнение – недоверие: соотношение понятий // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2015. № 2. С. 158.

Мотивами возникновения правового скептицизма являются: 1) личностные качества субъекта (например, подозрительность, критичность, недостаток или отсутствие честности, порядочности, правдивости, искренности, верности, преданности кого-либо кому-либо, подверженность предрассудкам и предубеждениям, которые составляют «мотивационную базу»¹¹⁹ скептического коммуникативного поведения и подчеркивают субъективность и критическое отношение субъекта к восприятию информации); 2) сомнение в правильности, недоверие к праву, правовой действительности; 3) существование множества пониманий к проблемам правовой действительности¹²⁰.

Цель носителя правового скептицизма – поиск истины¹²¹. Принцип скептицизма основан на том положении, что истинность любого положения о праве не является абсолютной и всегда может быть поставлена под сомнение.

Волевая сторона выражается в том, что субъект деформированного правосознания стремится к истине и верит в нее. Вера приносит ему уверенность в себе, а лучшая награда – это отклик со стороны общества. «Стремление связано, с одной стороны, к разностороннему познанию проблемы, т.е. прослеживается тенденция сосредоточивать внимание на различном, текущем, изменчивом и, наоборот, неспособность сконцентрировать внимание на постоянном, устойчивом, универсальном, единообразном»¹²².

Наблюдается склонность к сближению реального и воображаемого права. Правовой скептицизм основывается или на «философии веры», или на «философии чувства»¹²³. Это отношение тесно сопряжено с сомнениями любых положений о праве. «Сомнение – это состояние, когда наша мысль стоит между выбором утверждения или отрицания, касающегося какого-нибудь факта, или истинности между мыслями»¹²⁴. «Критически-недоверчивое отношение»¹²⁵ не

¹¹⁹ Жданова В. В. Скептицизм: проблема сомнений [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 15.05.2018).

¹²⁰ См. Там же.

¹²¹ Пимкина Е. С. Скептицизм – сомнение – недоверие: соотношение понятий // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2015. № 2. С. 159.

¹²² Жданова В. В. Скептицизм: проблема сомнений. URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 15.05.2018).

¹²³ Там же.

¹²⁴ Там же.

¹²⁵ Пимкина Е. С. Скептицизм – сомнение – недоверие: соотношение понятий. С. 158.

следует отождествлять с отрицательным отношением к праву. Критика – это разбор, анализ, поиск, размышления и т.п. действия.

Мир скептиков не иллюзорен, для них характерна высокая степень правовой осведомлённости. Поэтому степень знания права носителя правового скептицизма высока, так как он постоянно стремится к постижению истины.

Понимание же права основано на многочисленных сомнениях, вере и уверенности в себе. Это мешает постижению истины, так как знание достижимо лишь разумными сомнениями. Зачем подвергать сомнению то, что и так очевидно? Проблема носителя правового скептицизма кроется в том, что он не способен отличить разумные сомнения от неразумных, поэтому сомневается во всем.

К признакам правового скептицизма относятся следующие: 1) дефект правосознания находится в правовой идеологии, правовой психологии, поведенческих компонентах; 2) правовой скептицизм характеризуется нейтральным отношением к праву; 3) правовой скептицизм соотносится с интеллектуальной деятельностью человека, выражает сомнение в истинности сведений и недоверие либо к полученной информации, либо к источнику сообщения в правовой сфере жизнедеятельности.

Так, правовой скептицизм – форма деформированного правосознания, целью которой является поиск истины в правовой действительности, выражаясь критически-недоверчивым, исполненным сомнения отношениям к правовым положениям, сущности и содержанию права.

11. Правовой цинизм. В научной литературе носителя правового цинизма иногда определяют, как человека, «знающего всему цену, но не знающего ценности»¹²⁶. А. В. Гукова отмечает: «Циником называют человека без стыда и совести, склонного к маргинальному аморальному поведению, презрительно относящегося к святыням и общепринятым нормам. В условиях, когда циник ощущает свою безнаказанность, он ведет себя крайне бес tactно, прибегает к грубости и хамству, добивается своих целей любыми, в том числе предосуди-

¹²⁶ Гукова А. В. Цинизм как форма мировоззрения: этический контекст. Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. № 7. С. 115.

тельными способами. Циник открыто и без смущения говорит то, о чём люди думают, но умалчивают»¹²⁷.

Этимологически цинизм связан с пренебрежением к нормам общественной морали, нравственности, наглостью, бесстыдством¹²⁸.

Представляется, что правовой цинизм характеризуется таким мировоззрением, при котором субъект деформированного правосознания отрицает любые правовые ценности и открыто противопоставляет себя им, поскольку цинизм – это явное, прямое противостояние существующим ценностям и установкам. Поэтому дефект правосознания находится в правовой идеологии, правовой психологии и поведенческих компонентах.

В научной литературе все чаще и чаще можно столкнуться с проблемой разграничения правового цинизма и правового эгоцентризма, правовой цинизма и правового субъективизма, правового цинизма и правовой демагогии. Многие авторы указывают на то, что высшей формой проявления правовой демагогии является правовой цинизм¹²⁹.

Следует признать, правовой цинизм и правовая демагогия имеют совершенно разное целевое назначение. Цель носителя правовой демагогии – это введение в заблуждение относительно правовой действительности и провоцирование определенной модели поведения людей. А цель носителя правового цинизма сводится к стремлению разрушить традиционную систему правовых ценностей путем явного, открытого противопоставления им.

Правовой субъективизм и правовой эгоцентризм характеризуются смешанным отношением к правовым ценностям, что отличает их от правового цинизма, отличительной особенностью которого является негативное отношение к правовым ценностям.

Мотивы возникновения правового цинизма могут быть самыми разнообразными. Однако субъект, подверженный данной форме деформации правосознания, оценивает всё через призму собственных интересов. А. Н.

¹²⁷ Гукова А. В. Цинизм как форма мировоззрения: этический контекст. Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. № 7. С. 116.

¹²⁸ Кораблева В. Н. Цинизм как идеологический стержень индивидуализированного общества [Электронный ресурс]. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 11.05.2018).

¹²⁹ Огрызко А. Деформация правосознания [Электронный ресурс]. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 11.05.2018).

Олейник выделяет следующие источники цинизма: 1) «противоречия между формально декларируемыми и неформально разделяемыми ценностями и нормами»¹³⁰; 2) «разочарование людей в формальных институтах в результате неспособности этих институтов соответствовать внутренним убеждениям людей»¹³¹.

Целевое назначение правового цинизма – это стремление разрушить традиционную систему правовых ценностей «путем явного, открытого, прямого противопоставления»¹³² себя им.

Волевая сторона выражается в нежелании что-либо изменить, сосредоточенность именно на своих нуждах. Циничное мировоззрение подвержено признанию сложившейся правовой действительности закономерной и неизбежной.

Психологическое отношение правового цинизма – негативное отношение субъекта к правовым ценностям и правовым установкам. Как замечает С. С. Федулов, отношение цинизма строится на пренебрежении сложившимся устоям¹³³. А значит, психологическое отношение правового цинизма можно назвать пренебрежительным отношением к сложившимся правовым ценностям. Правовой цинизм – это мироощущение, основанное на собственной, специфичной выработке шкалы правовых ценностей и правовых установок. С. А. Зеленский представляет отношение правового цинизма, как отношение, строящееся на трех взаимосвязанных элементах: знании, адекватности, продуктивности¹³⁴, которые подвержены в определенной степени искажению. Зачастую поведение циника характеризуется неспособностью остановиться. «Он не видит границу, переходить которую нет никакой существенной необходимости»¹³⁵.

Для правового цинизма характерно глубокое понимание сущности критикуемого предмета, степень знания права субъекта деформированного правосознания высока, ибо без этого знания невозможно выстроить собственную шкалу

¹³⁰ Олейник А. Н. Конфликт формальных институтов и «человеческого» как источник политического цинизма. Политическая концептология. 2015. № 2. С. 178.

¹³¹ Там же. С. 178.

¹³² Гукова А. В. Цинизм как форма мировоззрения: этический контекст. Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. № 7. С. 115.

¹³³ Федулов С. С. Цинизм в русской философии XIX – XX вв. Вестник КГУ. 2015. № 5. С. 89.

¹³⁴ См. Зеленский С. А. Цинизм как культурное явление: конструктивные и деструктивные аспекты [Электронный ресурс]. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 11.05.2018).

¹³⁵ Там же.

правовых ценностей и установок. Но важно, что это знание может быть реально неуместным в определенной ситуации, тогда необходимо признать его неадекватность.

Степень понимания права носителя правового цинизма высока, так как знания циника могут носить продуктивный характер. У субъекта деформированного правосознания «существует представление о предмете или явлении, которые могли бы заменить то, что отвергается»¹³⁶.

Думается, что признаками правового цинизма являются следующие: 1) дефект правосознания находится в правовой идеологии, правовой психологии и поведенческих компонентах; 2) открытое, явное, прямое противостояние существующим ценностям и ценностным установкам; 3) циничное мировоззрение подвержено признанию сложившейся правовой действительности закономерной и неизбежной; 4) правовой цинизм характеризуется незаинтересованностью что-либо изменить, так как циник рассматривает всё через призму собственных интересов.

Таким образом, правовой цинизм – форма деформации правосознания, при которой субъект отрицает любые правовые ценности и установки и открыто противопоставляет себя им, рассматривая всё через призму собственных интересов, а дефекты правосознания находятся и в правовой идеологии, и в правовой психологии, и в поведенческих компонентах.

12. Правовой нигилизм – форма деформированного правосознания, характеризующаяся отрицательным отношением к праву и наличием дефектов в правовой идеологии, правовой психологии, поведенческих компонентах.

Опасность нигилизма проявляется в массовости этой формы деформации правосознания, а также в том, что искажению подвержены все три компонента правосознания.

Нигилизм в переводе с латинского означает «ничего, ничто». Он выражает негативное отношение субъекта к определённым ценностям, взглядам, идеям, нормам, а порой и всем сторонам человеческого бытия. Слово «нигилизм» обозначает то воззрение, что действительно существует только сущее,

¹³⁶ См. Зеленский С. А. Цинизм как культурное явление: конструктивные и деструктивные аспекты [Электронный ресурс]. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 11.05.2018).

доступное чувственному восприятию, т.е. собственному опыту, и кроме него ничего¹³⁷.

С. С. Алексеев считает, что правовой нигилизм есть «отрицательное отношение ко всему праву, закону, а также правовым формам организации общественных отношений. Нигилизм – драма права»¹³⁸.

Стоит отметить, что в научной литературе широко освещена тема нигилизма, поскольку нигилизм считается наиболее распространенной формой деформированного правосознания.

Представляется, что побуждающие факторы правового нигилизма могут подразделяться на внутренние мотивы и внешнюю мотивацию. К внутренним мотивам относятся: 1) отсутствие привычных ориентиров, социальных идеалов; 2) личные качества субъекта (например, эгоизм, правовая отчуждённость, борьба за индивидуализм, скептические предубеждения, отсутствие духовной связи с обществом и т.п.); 3) сложившееся эмоциональное состояние субъекта: возмущение, ненависть, отчаяние, разочарование, равнодушие, скука¹³⁹; 4) субъект перестаёт воспринимать право как социально ценный институт, теряет доверие и всякий интерес к нему; 6) «недостаточная правовая информированность субъекта»¹⁴⁰; 7) способность поступиться собственным благополучием ради общественного.

К внешней мотивации относится: 1) кризисное состояние правотворческой и правоприменительной деятельности; 2) социальная напряженность, экономические неурядицы, распад некогда единого жизненного пространства; 3) сложившаяся криминогенная ситуация в обществе.

Так как форм проявления правового нигилизма множество, то и цели носителя правового нигилизма будут напрямую зависеть от самого действия. Например, в идеологическом нигилизме перед субъектом деформированного правосознания стоит цель выстроить собственную шкалу регуляторов

¹³⁷ Милиус, А. В. Понятие и сущность правового нигилизма и правового идеализма в юридической науке [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 16.05.2018).

¹³⁸ Ожегова Г. А. К понятию нигилизма как формы деформации правосознания // Вектор науки ТГУ. 2011. № 1. С. 89.

¹³⁹ См. Там же. С. 89.

¹⁴⁰ Панкратова М. Е., Гомонов Н. Д. Проблемы противодействия правовому нигилизму в современной России // Вестник МГТУ. 2006. № 1. С. 163.

общественных отношений, признать несостоятельными существующие принципы, идеи, традиции. А если речь идёт о совершении правонарушения, то здесь цели самые разнообразные. Стоит отметить, что в этом случае правовой нигилизм и «перерожденное» состояние пересекаются. Думается, правовой нигилизм может запросто трансформироваться в «перерожденное» правосознание.

Волевая сторона правового нигилизма характеризуется наличием у субъекта установки на достижение социально-значимых результатов неправовыми средствами, что в итоге является благоприятной средой для совершения противоправных действий в социуме. Правовой нигилизм – это своеобразный «катализатор нарушений законности»¹⁴¹.

Психологическое отношение – это отрицательное отношение к праву (может выражаться как праву в целом, так и отдельным его компонентам, элементам). В основе этого отношения лежит переоценка ценностей. Переоценка ценностей начинается с выдвижения нового эталона, с позиций которого рассматриваются предметы, обладающие ранее установленными ценностными характеристиками¹⁴². Степень радикальности изменений иерархии ценностей равного порядка будет зависеть от того, насколько новый эталон разнится по отношению к прежнему¹⁴³.

«Незнание – это еще не отрицание и потому оно не является признаком правового нигилизма. Другое дело – намеренное отвержение права, осознанное нежелание получать правовую информацию. Но в этом случае незнание законов – это уже лишь одна из характеристик правового нигилизма»¹⁴⁴.

Л. А. Петручак отмечает: «Правовой нигилизм следует понимать как проявление определенного правосознания, признающего право, но понимающего его иначе – не так, как понимают другие. Тогда правовой нигилизм будет означать просто то, что субъект правосознания не находит в жизни реального во-

¹⁴¹ Милиус, А. В. Понятие и сущность правового нигилизма и правового идеализма в юридической науке [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 16.05.2018).

¹⁴² См. Смоленский М. Б. Правовой нигилизм и правовой идеализм как факторы, замедляющие развитие гражданского общества в России, и задачи правовой культуры в их преодолении // Юридический вестник РГЭУ. 2007. № 3. С. 7.

¹⁴³ См. Там же. С. 7.

¹⁴⁴ Там же. С. 7.

площения своего «видения», понимания права»¹⁴⁵. Думается, что с данным утверждением следует согласиться лишь частично, поскольку носитель правового нигилизма характеризуется отрицательным отношением к праву или отдельным его компонентам, а значит, ему не свойственно признавать ценность права. Однако автором верно указано на то, что у субъекта действительно имеется понимание права, отличное от понимания других субъектов.

Представляется, что признаками правового нигилизма являются следующие: 1) дефект правосознания находится во всех трех компонентах правосознания: правовой идеологии, правовой психологии и поведенческих компонентах; 2) характеризуется негативным отношением к правовым ценностям и праву в целом; 3) свойства нигилизма проявляются в массовости, а также в демонстративности и неконтролируемости поведения; 4) основа нигилизма – индивидуализм, отрижение любых авторитетов; 5) правовой нигилизм отличается осознанием, признанием несостоятельности права.

Следовательно, правовой нигилизм – форма деформации правосознания, которая выражается в виде негативного отношения субъекта к определённым ценностям, взглядам, идеям, нормам или праву в целом.

13. Правовой негативизм – форма деформированного правосознания, характеризующаяся отрицательным отношением к правовой действительности и наличием дефектов правосознания в правовой идеологии, правовой психологии и поведенческих компонентах.

Наиболее близкой формой деформации правосознания к правовому негативизму является правовой нигилизм. Схожесть данных форм состоит в следующем: 1) дефекты находятся во всех компонентах правосознания; 2) обе формы характеризуются отрицательным отношением к правовой действительности; 3) и правовой негативизм, и правовой нигилизм не признают ценность права, как одного из важнейших регуляторов общественных отношений. Следует заметить, что данные формы необходимо различать, поскольку их отражение в правовой действительности носит самостоятельный характер. Различия между правовым негативизмом и правовым нигилизмом состоят в следующем: 1)

¹⁴⁵ Петручак Л. А. Правовой нигилизм в современной России [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 16.05.2018).

думается, правовой негативизм является лишь предпосылкой к правовому нигилизму, поскольку объект отрицания правового негативизма может быть намного уже, чем в правовом нигилизме; 2) нигилизм характеризуется отрицанием права в целом, а негативизм – отрижение какого-либо компонента права; 3) в правовом негативизме отсутствует умысел на совершение правонарушений, в отличие от правового нигилизма.

Факторы возникновения правового негативизма возможно разделить на две группы: внутренние мотивы и внешнюю мотивацию. К внутренним мотивам относятся: 1) удовлетворение собственных потребностей¹⁴⁶; 2) мотив претензий на свою исключительность; 3) потеря человеком веры в право и разочарование в нем; 4) убежденность носителя правового негативизма в том, что существующее право – бессмысленно¹⁴⁷; 5) личностные качества субъекта (например, цинизм, эмоциональная нестабильность, конфликтность, провокации, мстительность, злорадство, неудовлетворенность, несогласие и непринятие, склонность к агрессии, склонность к независимым действиям, безынициативность, подчиненная пассивность, дефицит самостоятельность, пессимизм, любовь к спорам)¹⁴⁸.

К внешней мотивации представляется возможным отнести следующее: 1) кризис современной правовой действительности; 2) «обострение нравственных проблем в обществе (запредельность коррупции, неравномерность распределения доходов, доминирование в СМИ сомнительных идеалов обуславливают разрыв системы правовых ценностей лица)»¹⁴⁹.

Цель носителя правового негативизма – разрушить определённые правовые ценности, идеи, установки; создать собственную шкалу ценностей и донести её до общества любыми средствами.

Волевая сторона субъекта отличается, по мнению А. Б. Жбанкова, стремлением реализовать личные интересы в ущерб интересам окружающих.

¹⁴⁶ Гусейнов А. Ш. Внешние и внутренние условия негативизма в подростковом возрасте [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 15.05.2018).

¹⁴⁷ См. Там же.

¹⁴⁸ Там же.

¹⁴⁹ Там же.

Устремление к состоянию всеобщего «ничто»¹⁵⁰. Думается, такая трактовка волевой стороны правового негативизма не отражает его сущности, а также не позволяет его отграничить от правового цинизма или правового нигилизма. Представляется, воля в правовом негативизме проявляется в стремлении отрицать какой-либо компонент права или в непризнании правовой действительности. Также субъект деформированного правосознания стремится заменить право иными регуляторами общественных отношений.

А. Ш. Гусейнов рассматривает негативизм как «аномалию характера, выражаемую в упрямстве, отвержении любых предложений помощи; как протестную реакцию; как враждебно-агрессивную реакцию, как тип личности¹⁵¹. Негативизму присуще искажение ценностно-смысовых установок и стремление к доминированию. Это отрицательное отношение к праву, при котором «высшие ценности теряют свою ценность»¹⁵². Психологическое отношение характеризуется внутренними противоречиями: в когнитивной сфере, в эмоциональной сфере, в мотивационно-потребностной сфере, в поведенческой сфере¹⁵³, что свидетельствует о наличии дефектов правосознания и в правовой идеологии, и в правовой психологии, и в поведенческих компонентах.

Знание права основано на субъективных представлениях носителя правового негативизма о правовой действительности. Поэтому его знания не соответствуют действительности. Степень знания права субъекта низкая, так как сами они подвержены искажению.

Степень понимания права носителя правового негативизма на низком уровне. Но у субъекта существует специфичное понимание права, которое достигается различными способами: агрессией, независимыми действиями, провокациями, конфликтами, мстительностью, стремлением к доминированию, внутренними противоречиями субъекта.

Так, специфическими чертами правового негативизма являются следующие: 1) правовой негативизм – это отрицание и непризнание правовой действи-

¹⁵⁰ См. Жбанков А. Б. Негативизм и нигилизм как угроза национальной безопасности [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 15.05.2018).

¹⁵¹ Гусейнов А. Ш. Внешние и внутренние условия негативизма в подростковом возрасте. URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 15.05.2018).

¹⁵² Там же.

¹⁵³ См. Там же.

тельности; 2) объект негативизма, как правило, не право в целом, а какой-либо его компонент; 3) правовой негативизм основан на попытке построения собственной шкалы правовых ценностей, установок, идей и регулятивных средств; 4) характеризуется внутренними противоречиями; 5) дефекты правосознания находятся во всех трех компонентах структуры правосознания: правовой идеологии, правовой психологии и поведенческих компонентах.

Таким образом, правовой негативизм – форма деформации правосознания, характеризующаяся отрицательным отношением к правовой действительности и внутренними противоречиями субъекта.

14. Перерожденное правосознание – это особенная, специфичная форма деформированного правосознания, характеризующаяся отрицательным отношением к праву. Стоит отметить, «перерожденное» правосознание – это единственная форма деформации правосознания, которая существует исключительно в правовой сфере.

Почему же «перерожденное» правосознание считается самой тяжелой формой искажения? Представляется, это связано с тем, что дефект при такой форме деформации правосознания находится сразу в трёх компонентах правосознания: правовой идеологии, правовой психологии и поведенческих компонентах. Именно поэтому внешнее проявление «перерожденного» правосознания является опасным не только для самого субъекта деформированного правосознания, но и для общества в целом.

В научной литературе высказывается мнение о том, что мотивы возникновения такой формы деформации правосознания могут быть самыми разнообразными. Например, «корыстные, алчные»¹⁵⁴, но они всегда носят противоправный характер, поскольку субъект деформированного правосознания осознанно игнорирует и отрицает право, полагая, что оно не имеет никаких регулятивных свойств.

Целевое назначение – удовлетворение личных потребностей и желаний путем нарушения правовых актов. Цели субъекта такой формы искажения правосознания абсолютно противоположны правовым целям. В литературе отме-

¹⁵⁴ Мартыненко А. Г. Влияние государственного насилия на правосознание граждан // Общество и право. 2007. № 4. С. 42.

чается, что перерожденное правосознание характеризуется «наличием умысла на совершение правонарушений»¹⁵⁵. Необходимо подчеркнуть, что правонарушения могут быть совершены в любой отрасли права. Но в перерожденном правосознании обязательным признаком является именно умышленная форма вины и осознанное игнорирование и отрицание права.

Волевая сторона характеризуется тем, что правовые установки преобразовываются в противоправные, а модель правомерного поведения заменяется моделью противоправного поведения.

Психологическое отношение характеризуется отрицательным отношением к праву, именно по этому признаку при классификации всех выявленных форм деформированного правосознания перерожденное правосознание было отнесено к третьей группе, характеризующейся отрицательным отношением к праву.

Субъект деформированного правосознания обладает определенной степенью правовых знаний, ибо он не может сознательно отрицать то, чего не знает. Представляется, лицо знает собственные права и обязанности, запреты и дозволения. Тогда почему же дефект имеется и в таком компоненте правосознания, как правовая идеология? Дело в том, что право нельзя отождествлять с законом, оно многогранно. Умышленное нарушение правовых актов – это всего лишь одна грань. А субъект такого деформированного правосознания отрицательно относится ко всему праву, не зная всех его граней, не понимая всех его свойств. Он лишь запрограммирован на собственных нуждах и интересах. Поэтому следует признать, что дефект перерожденного правосознания находится и в правовой идеологии.

Итак, к признакам перерожденного правосознания относятся: 1) осознанное игнорирование и отрицание права; 2) наличие умысла на совершение правонарушений; 3) дефекты правосознания находятся во всех трех компонентах структуры правосознания: правовой идеологии, правовой психологии, поведенческих компонентах; 4) высокая степень общественной опасности.

¹⁵⁵ Чернова Э. Р. Особенности деформации правосознания у сотрудников органов внутренних дел // Правовое государство: теория и практика. 2014. № 4. С. 52.

Таким образом, можно дать следующее понятие данной формы деформации правосознания: перерожденное правосознание – это самая тяжелая форма деформации правосознания по своим последствиям, характеризующаяся осознанным игнорированием, отрицанием права и наличием умысла на совершение правонарушений.

15. Правовой популизм иногда именуют «спекулятивно-правовым»¹⁵⁶. И это неслучайно, так как популизм – метод манипулятивного воздействия, характеризующийся сознательным применением искаженной информации для достижения собственных целей. Поэтому формулировка «спекулятивно-правовой» популизм абсолютно корректна и отражает специфику этой формы деформированного правосознания. Думается, объекты правового популизма могут быть самыми разнообразными: правовые идеи, правовые нормы, правовые ценности и установки, определенная модель поведения и т. п.

К. Д. Ванян отмечает, правовой популизм характеризуется «умением обещать как можно больше, принимать для видимости какие-либо решения, а выполнять лишь то, что выгодно»¹⁵⁷.

Стоит отметить, что правовой популизм был отнесен к группе форм деформированного правосознания, характеризующихся смешанным отношением к праву. Это значит, носитель правового популизма может относиться к праву или положительно, или нейтрально, или отрицательно. Это отношение полностью зависит от целевых установок субъекта.

Дефект правосознания правового популизма находится в поведенческих компонентах.

Важно отразить и соотношение правового популизма и правовой демагогии, поскольку часто эти понятия отождествляются и не исследуются, как самостоятельные явления. Безусловно, наиболее близкой формой деформации правосознания правового популизма является правовая демагогия. Данный тезис подтверждается не только существенно-содержательными характеристиками, но и тем, что и в правовой демагогии, и в правовом популизме дефект правосознания

¹⁵⁶ Чуйков Д. Понятие деформации профессионального сознания // Российский судья. 2008. № 8. С. 44.

¹⁵⁷ Ванян К. Д. Правовой популизм в политическом процессе // Научно-теоретический журнал «Научные проблемы гуманитарных исследований». 2012. № 4. С. 176.

ния находится в поведенческих компонентах. Но все же необходимо видеть разницу в этих формах.

Представляется, популизм и демагогия различаются по целевому назначению и по способам воздействия на общество для достижения собственных целей. Популизм более мягкая форма деформации правосознания, нежели правовая демагогия. Носители правовой демагогии для реализации своих целей используют более негативные, радикальные методы.

Согласимся с А. В. Малько, который полагает, что популизм является частью демагогии, поскольку демагог пользуется популистскими методами, но не наоборот¹⁵⁸. Представляется, что правовую демагогию и правовой популизм можно соотнести как родовое и видовое явления. Родовым будет являться демагогия, а видовым – популизм. Поэтому справедливо утверждение о том, что каждый демагог является популистом, но не каждый популист является демагогом.

Мотивы правового популизма, в основном, тесно связаны с субъектом деформированного правосознания. Например, необходимость удовлетворения личных потребностей или корыстные мотивы. Но порождающим фактором правового популизма может быть и кризисное состояние правовой действительности .

Цель носителя правового популизма – обеспечение популярности в массах, ценой необоснованных обещаний, лозунгов¹⁵⁹, направленных на изменение правовой действительности. Для субъекта важно завоевать симпатию со стороны общества, а не решить назревшую проблему.

Волевая сторона правового популизма характеризуется сознательным применением искаженной информации о правовой действительности для достижения собственных целей. Считаем, что воля в правовом популизме может также проявляться и в стремлении решить сложные проблемы или ситуации путем принятия простых решений.

¹⁵⁸ См. Малько А. В. Популизм как тормоз демократии // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 11.05.2018).

¹⁵⁹ См. Зарубина А. В., Трусова А. С. Проблема популизма в современной политике. Научный альманах. 2015. № 9. С. 1240.

Психологическое отношение имеет двойственный характер. В нем прослеживается зависимость отношения к праву от конкретных мотивов и целей субъекта деформированного правосознания. Если субъекту будет выгодно относиться к праву положительно, он будет относиться к нему положительно и всячески проявлять это отношение. И наоборот. Стоит отметить, что отношение носителя правового популизма также выстраивается на основе баланса между правовой действительностью и идеальной моделью поведения людей, то есть субъект оценивает состояние правовой сферы жизнедеятельности, пропускает через призму собственных целей и формирует идеальную (исключительно для него) модель поведения людей.

Степень знания права высока, так как субъект деформированного правосознания способен оценить кризис правовой действительности. В идейном арсенале правового популизма важнейшую роль играют естественное право и правовой статус личности, что также подтверждает высокую степень знания права.

Степень понимания права правового популизма высока, так как субъект деформированного правосознания воздействует с помощью искажённой информации на общество. А значит, он может отличить искажённую информацию от истинной. Он способен даже выработать механизм решения проблем в современной действительности. А это доказывает, что носитель правового популизма понимает право, может выявить проблемы современной действительности, предложить конкретные меры или способы для решения этих проблем, но только в том случае, если ему это будет выгодно, если решение конкретной проблемы будет связано с удовлетворением его личных потребностей.

Так, признаками правового популизма являются следующие: 1) дефект правосознания находится в поведенческих компонентах; 2) характеризуется двойственной природой отношения к праву; 3) в правовом популизме важная роль отводится естественному праву и правовому статусу личности; 4) целевое назначение правового популизма – обеспечение популярности в массах, ценой необоснованных обещаний, лозунгов, направленных на изменение правовой действительности.

Таким образом, правовой популизм – это форма деформации правосознания, являющаяся видовым явлением правовой демагогии и характеризующаяся наличием дефекта правосознания исключительно в поведенческих компонентах.

16. Правовая демагогия – форма деформированного правосознания, характеризующаяся наличием дефекта правосознания исключительно в поведенческих компонентах. Поэтому ее наиболее родственной формой является правовой популизм. В данной работе уже был высказан тезис о том, что правовую демагогию и правовой популизм необходимо соотносить, как род и вид. Правовая демагогия, в отличие от популизма, характеризуется использованием более радикальных и негативных методов для осуществления цели. Стоит отметить, что и по целевому назначению эти формы также различаются.

Некоторые авторы отмечают, высшим проявлением правовой демагогии является правовой цинизм¹⁶⁰. Думается, что с данным утверждением нельзя согласиться, поскольку природа этих форм деформированного правосознания отличается. Различия состоят и в целевом назначении, и в волевой стороне, и в психологическом отношении. Представляется, правильнее было бы говорить о том, что правовая демагогия может служить источником правового цинизма, иными словами, демагогия трансформируется в цинизм (безусловно, не во всех случаях).

Правовая демагогия – это всегда воздействие субъекта деформированного правосознания на сознание и действия людей с целью введения их в заблуждение относительно правовой действительности. Объектом правовой демагогии может быть любое юридическое явление.

Мотивы правовой демагогии могут быть самыми разнообразными, но побуждающим фактором всегда является личный интерес субъекта деформированного правосознания.

Целевое назначение правовой демагогии – введение в заблуждение относительно правовой действительности¹⁶¹ и провоцирование определенной модели поведения в интересах субъекта. Стоит согласиться с мнением Г. А. Жига-

¹⁶⁰ Огрэзко А. Деформация правосознания [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 10.05.2018).

¹⁶¹ Там же.

чева о том, что правовая демагогия преследует корыстную цель, а ее направленность «не отвечает высоким социальным задачам, благородным идеям, значимым моральным принципам»¹⁶².

Волевая сторона выражается в отсутствии стремления, направленного на улучшение правовой действительности, поскольку субъект действует в сугубо личных интересах. Воля носителя правовой демагогии проявляется и в воздействии на эмоции и чувства адресата путем использования бездоказательной и (или) преднамеренно искаженной информации. Основным средством при этом является ложь, но в «примеси с правдой»¹⁶³.

Правовая демагогия характеризуется двойственной природой отношения к праву: это отношение может быть положительным, нейтральным или отрицательным. Субъект будет относиться к праву так, как ему будет выгодно. Психологическое отношение напрямую зависит от мотивов и целей субъекта деформированного правосознания.

Степень знания права высока, так как демагог обладает достаточной осведомленностью о правовой действительности, он умеет отличать правду от лжи. Использование преднамеренно искаженной информации также свидетельствует о том, что в правовой идеологии субъект деформированного правосознания дефекта не имеет.

Степень понимания права носителя правовой демагогии также достаточно высока, поскольку для того чтобы воздействовать определенным образом на лицо или общество в целом, необходимо понимание правовой действительности. У субъекта деформированного правосознания имеется чёткое представление о том, что такое право, какие проблемы существуют в обществе и государстве, сущность правовых и моральных явлений и т. п.

Представляется, признаками правовой демагогии являются следующие: 1) дефект правосознания находится в поведенческих компонентах; 2) правовая демагогия характеризуется двойственной природой отношения к праву; 3) субъект деформированного правосознания использует бездоказательную и (или) преднамеренно искаженную информацию в манипулятивных целях; 4)

¹⁶² Жигачев Г. А. Правовой нигилизм и иные детерминанты конфликтов в обществе // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 10.05.2018).

¹⁶³ Там же.

объект правовой демагогии – любое юридическое явление; 5) целевое назначение – введение в заблуждение определенных лиц или общество в целом относительно правовой действительности.

Таким образом, правовая демагогия – это юридически значимое воздействие субъекта деформированного правосознания на сознание и действия лиц с целью введения их в заблуждение относительно правовой действительности и провоцирования определенной модели поведения.

17. «*Нравственно-правовой конформизм*»¹⁶⁴ – форма деформированного правосознания, при которой дефект правосознания находится в поведенческих компонентах, а отношение к праву может быть положительным, нейтральным или отрицательным.

В научной литературе конформизм понимается как следование стандартам поведения, оказывающим огромное влияние на субъекта¹⁶⁵.

Я. Ю. Моисеенко определяет конформизм как «подчинение суждению или действия человека групповому давлению (мнению большинства) в ситуации конфликта между его собственным мнением (опытом) и мнением большинства»¹⁶⁶.

По своей сущности правовой конформизм – это пассивное согласие субъекта деформированного правосознания с общественными нормами.

В науке выделяют три компонента мотивации, порождающие конформизм: 1) эгоистическая мотивация – повысить социальный статус и получить часть группового вознаграждения; 2) альтруистическая мотивация – способствовать сохранению группы; 3) познавательная мотивация – вынести решение при недостатке информации¹⁶⁷.

Думается, факторы возникновения правового конформизма возможно разделить на две группы: внутренние мотивы и внешнюю мотивацию. Так, к внутренним мотивам относятся: 1) личностные особенности человека; 2)

¹⁶⁴ Чуйков, Д. Понятие деформации профессионального сознания // Российский судья. 2008. № 8. С. 44.

¹⁶⁵ См. Ушкина И. А. Социологическое направление в истории изучения конформизма как социальной проблемы: особенности и представители [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 14.05.2018).

¹⁶⁶ Моисеенко Я. Ю. Дискурс конформизма [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 14.05.2018).

¹⁶⁷ См. Озерова А. В. Конформизм и конформность как социально-психологические категории // Территория науки. 2017. № 1. С. 70–71.

степень знания права (представляется, чем выше степень знания о правовой действительности, тем меньше субъект подвержен конформности); 3) неясность информации о правовой действительности; 4) «боязнь социального контроля»¹⁶⁸ (механизма социальной оценки); 5) «подверженность инстинкту толпы»¹⁶⁹; 6) представления о собственном мнении по поводу состояния современного права как о чём-то менее значимом относительно общества и общественного мнения¹⁷⁰.

К внешней мотивации относится следующее: 1) уровень правовой культуры социальной группы, под воздействием которой находится носитель правового конформизма; 2) социальные условия (численность, размер группы, степень близости группы с индивидом); 3) характер ситуации, которую переживает субъект¹⁷¹.

Целевое назначение правового конформизма сложно определить, поскольку субъект склонен находиться под воздействием определенной группы, соответственно его цели подчиняются целям группы. Как замечает, Я. Ю. Моисеенко цель конформиста можно определить, как «стремление избежать наказания, порицания, осуждения со стороны социальной группы, а также получение определенных поощрений от социальной группы»¹⁷².

Волевая сторона субъекта деформированного правосознания – направленность «индивида к поведению либо идеям, одобряемым группой или соответствующих некоторому стандарту, при котором собственное мнение, либо желание поступать определённым образом, или изначально не рассматриваются индивидом, или, в случае их противостояния мнению, выражаемому группой или авторитетом, по разнообразным причинам подавляются или искренне рассматриваются им как менее значимые»¹⁷³.

¹⁶⁸ Ушкина И. А. Социологическое направление в истории изучения конформизма как социальной проблемы: особенности и представители [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 14.05.2018).

¹⁶⁹ Там же.

¹⁷⁰ Павлова И. Д. Конформизм как латентная норма советского и российского общества // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2014. № 3. С. 156.

¹⁷¹ См. Там же. С. 157.

¹⁷² Моисеенко Я. Ю. Дискурс конформизма [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 14.05.2018).

¹⁷³ Павлова И. Д. Конформизм как латентная норма советского и российского общества. С. 156.

Отношение к праву и правовым ценностям характеризуется отсутствием индивидуальности, стандартностью, манипулируемостью, несамостоятельностью, неустойчивостью к групповому давлению и отсутствием определенных целей и правовых идеалов. Поэтому данная форма деформации правосознания отнесена к формам со смешанным отношением к праву, поскольку отношение к праву носителя правового конформизма будет зависеть от отношения к праву той социальной группы, под воздействием которой он находится.

Степень знания права напрямую зависит от того, в какой форме проявляется конформизм (во внутренней или во внешней). Если наблюдается проявление внутреннего конформизма, то степень знания права будет напрямую зависеть от степени знания права той социальной группы, которая воздействует на индивида. А если наблюдается внешний конформизм, то индивид лишь внешне принимает знания группы, а внутренне его знания могут кардинально отличаться от знаний группы (либо это знания высокого уровня, достоверные, достаточные, либо это знания низкого уровня, не соответствующие действительности)¹⁷⁴.

Понимание права также находится в тесной связи от вида конформного поведения. Но в любом случае, понимание права у индивида есть. Он может либо понимать его так, как понимает группа, либо может сформировать собственное, специфическое понимание права.

Так, к признакам правового конформизма можно отнести: 1) конформизм – явление нейтральное, но отношение к праву субъекта зависит от отношения к праву социальной группы, под воздействием которой он находится; 2) правовой конформизм бывает двух видов: внутренний и внешний; 3) дефект правосознания находится в поведенческих компонентах.

Таким образом, нравственно-правовой конформизм – это форма деформации правосознания, при которой дефект правосознания находится в поведенческих компонентах, а отношение к праву может быть положительным, нейтральным или отрицательным.

¹⁷⁴ См. Денисова, А. А. Стиль поведения в конфликте и склонность к конформизму [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 14.05.2018).

18. Правовой субъективизм – это такая форма деформированного правосознания, при которой отношение к праву двойственно, то есть оно может быть положительным, нейтральным или отрицательным. Такое отношение полностью зависито от целевых установок субъекта. Смешанное отношение к праву проявляется в правовом субъективизме и в том, что одновременно к одним элементам права субъект относится положительно (или безразлично), а к другим отрицательно.

Некоторые авторы раскрывают философию субъективизма через «отрицание объективных законов»¹⁷⁵: законов логики, природы, общества и т.д. Стоит отметить, правовой субъективизм – явление, которое практически не изучено в правовой науке. Проанализировав субъективизм через призму философии, социологии, можно сделать вывод о том, что в правовом субъективизме субъект отрицает объективное право, но преувеличивает роль субъективного права. Для субъекта деформированного правосознания правовая норма связывается с субъективными ценностями и оправданием собственного эгоистического поступка. Полагаем, дефект правосознания находится во всех трех компонентах структуры правосознания, что причисляет правовой субъективизм к наиболее неблагоприятным формам по своим последствиям.

Мотивы возникновения правового субъективизма могут быть самыми разнообразными. Однако следует признать, мотивы такой формы деформации правосознания связаны с удовлетворением личных потребностей и интересов субъекта деформированного правосознания.

Цель правового субъективизма – это признание и преувеличение роли субъективного права в правовой действительности. Думается, что такая установка субъекта связана с тем, он не признает объективное право, умаляет его. Право рассматривается таким лицом, как субъективное явление. Но при этом свобода воспринимается субъектом как «одна из важнейших ценностей человеческого бытия»¹⁷⁶.

Волевая сторона проявляется в том, что субъект пытается выстроить «собственную» правовую действительность, исходя из своих желаний и по-

¹⁷⁵ Килис Ю. А. Популярность субъективизма [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 06.05.2018).

¹⁷⁶ Там же.

требностей. Воля выражается в стремлении разрушить крепкую связь между объективным и субъективным правом.

Психологическое отношение, характеризуется двойственностью: с одной стороны, субъект преувеличивает роль субъективного права, а с другой, не признает объективное право. Ю. А. Килис отмечает такую важную черту субъективизма: «...человеку приятно быть субъектом, существом воляющим и управляющим»¹⁷⁷. Представляется, что из-за этого мировоззренческая позиция субъективиста усиливается еще больше.

Степень знания права такого субъекта высока, поскольку он видит различие между объективным и субъективным правом, правовая действительность воспринимается им такой, какая она есть. Дефект в правовой идеологии видится в том, что лицо умаляет значение и роль объективного права в современной действительности.

Степень понимания права достигается путем разрушения связи между объективным и субъективным правом. Но такая мировоззренческая позиция неприемлема, так как объективное и субъективное право связаны крепкой нитью. Думается, что невозможно признавать одно право и отрицать другое.

Таким образом, к признакам правового субъективизма относится следующее: 1) дефекты правового субъективизма находятся во всех трех компонентах структуры правосознания: в правовой идеологии, правовой психологии, поведенческих компонентах; 2) правовая норма связывается с субъективными ценностями и оправданием собственного эгоистического поступка; 3) свобода воспринимается субъектом как одна из важнейших ценностей человеческого бытия; 4) лицо отрицает объективное право, но преувеличивает роль субъективного права; 5) правовой субъективизм характеризуется двойственным отношением к праву.

Следовательно, правовой субъективизм – форма деформации правосознания, основанная на отрицании объективного права и преувеличении значения субъективного права, а также характеризующаяся наличием дефектов правосо-

¹⁷⁷ Килис Ю. А. Популярность субъективизма [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 06.05.2018).

знания в правовой идеологии, правовой психологии, поведенческих компонентах.

19. Правовой эгоцентризм. А. А. Малиновский справедливо отмечает, эгоцентризм обозначает черту характера, при наличии которой личность ставит себя в центр общественных отношений, а свои интересы – выше интересов других людей¹⁷⁸.

Автором предложено следующее определение правового эгоцентризма: «Правовой эгоцентризм – это такая деформация правосознания, в результате которой личность начинает считать себя «центром» правовой системы. При этом получается, что все другие субъекты и институты правовой системы должны вращаться вокруг нее»¹⁷⁹.

В психологическом словаре эгоизм определяется как «гипертрофия у индивида своекорыстных интересов и потребностей»¹⁸⁰, эгоизм – это грубое пренебрежение интересами других людей.

Эгоцентричного индивида И. А. Ильин охарактеризовал как человека, «частично отрицающего право»¹⁸¹. По его мнению, такой субъект признает право одностороннее, но оно во всяком случае должно соответствовать его интересу. Такой человек твердо знает, что другие ему должны и чего они не смеют¹⁸².

Правовой эгоцентризм часто приравнивается к правовому субъективизму. Следует отметить, что действительно эгоцентризм и субъективизм в праве имеют схожие характеристики. Но данные формы деформации правосознания все же стоит различать. Объединяет правовой эгоцентризм и правовой субъективизм то, что дефекты правосознания в обеих формах находятся в правовой идеологии, правовой психологии и поведенческих компонентах. И

¹⁷⁸ См. Малиновский А. А. Правовой эгоцентризм как разновидность деформации индивидуального правосознания [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 10.05.2018).

¹⁷⁹ См. Там же.

¹⁸⁰ Психологический словарь [Электронный ресурс] // Мир психологии. URL: <http://psychology.net.ru/> (дата обращения: 10.05.2018).

¹⁸¹ Ильин, И. А. О сущности правосознания. [Электронный ресурс] / Подготовка текста и вступительная статья И. Н. Смирнова. М. : «Рарогъ», 1993. URL: http://www.odinblago.ru/filosofiya/ilin/o_sushnosty_pravosozn/ (дата обращения: 10.05.2018).

¹⁸² Там же.

субъективизм, и эгоцентризм характеризуются смешанным отношением к праву.

Различия этих форм состоят в следующем: носитель правового эгоцентризма признает лишь собственные права путем грубого пренебрежения правами других лиц, носитель правового субъективизма признает любые субъективные права, не концентрируя внимание лишь на собственных правах. При правовом субъективизме лицо не использует метод грубого пренебрежения правами других лиц, он отрицает лишь объективные законы.

Представляется, что правовой субъективизм более мягкая форма искажения правового сознания, чем правовой эгоцентризм. Следует признать возможным трансформацию из правового субъективизма в правовой эгоцентризм.

Мотивы возникновения правового эгоцентризма тесно сопряжены с удовлетворением личных потребностей и интересов. Стоит отметить, мотивы эгоцентризма обусловлены личностными качествами субъекта: «1) способность к самостоятельной постановке жизненных целей; 2) возможность осуществлять личный выбор; 3) уверенность в себе; 4) независимость; 5) эгоизм; 6) мстительность; 7) зловредность; 8) злопамятность»¹⁸³.

Целевое назначение носителя правового эгоцентризма – удовлетворение собственных потребностей, интересов, желаний. Цели субъекта носят корыстный характер. Думается, при реализации целевых установок у субъекта деформированного правосознания право выступает средством достижения поставленных целей.

Волевая сторона правового эгоцентризма – установка, которая выражается в готовности субъекта удовлетворить свою конкретную потребность посредством осуществления права любым способом (даже таким, который характеризуется пренебрежительным отношением к правам других лиц). Воля раскрывается и в стремлении носителя правового эгоцентризма продвигать собственные интересы и удовлетворять только собственные потребности.

¹⁸³ Малиновский А. А. Правовой эгоцентризм как разновидность деформации индивидуального правосознания [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 10.05.2018).

Психологическое отношение характеризуется двойственностью: субъект будет относиться к праву в соответствии со своими интересами и желаниями, а также мотивами и целями (либо положительно, либо нейтрально, либо отрицательно). А. А. Малиновский отмечает, правовой эгоцентризм отличается «потребительским отношением к праву. Удовлетворение своих потребностей воспринимается как удовольствие, а исполнение юридических обязанностей и соблюдение правовых запретов – как страдание»¹⁸⁴.

Степень знания права высока, так как субъект имеет чёткое понимание и представление о своих правах и обязанностях. Но при этом «своё право он возводит в абсолют»¹⁸⁵.

Понимание права происходит путём стремления лица требовать от других соблюдения, исполнения, признания его прав. Но носитель правового эгоцентризма не желает понять, что любому праву корреспондирует обязанность. Его понимание права ограничивается дозволительно-диспозитивным характером и непризнанием императивности правовых предписаний.

Таким образом, к признакам правового эгоцентризма относятся следующие: 1) дефекты правосознания находятся в правовой идеологии, правовой психологии и поведенческих компонентах; 2) субъект выстраивает собственную шкалу правовых ценностей на основе личных интересов и потребностей; 3) характеризуется смешанным отношением к праву; 4) наличие специфической правовой установки, которая выражается в готовности субъекта удовлетворить свою конкретную потребность посредством осуществления любого права любым способом; 5) потребительское отношение к праву.

Следовательно, можно определить правовой эгоцентризм следующим образом: это форма деформации правосознания, характеризующаяся наличием специфической правовой установки, которая выражается в готовности субъекта удовлетворить свою конкретную потребность посредством осуществления любого права любым способом.

¹⁸⁴ Малиновский А. А. Правовой эгоцентризм как разновидность деформации индивидуального правосознания [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 10.05.2018).

¹⁸⁵ Там же.

20. Правовой радикализм. Термин «радикализм» произошел от позднелатинского «radical – коренной, корневой, латинского «radix» – корень. Следовательно, радикальные изменения – это изменения не простые, поверхностные, а коренные, глубинные, принципиальные, основные, фундаментальные¹⁸⁶.

А. Н. Смертин отмечает, что «радикализм определяется как решительное, бескомпромиссное осуществление намерений в том или ином деле, совокупность социально-политических идей и действий, направленных на коренное изменение основных общественных институтов»¹⁸⁷.

Правовой радикализм – это форма деформации правосознания, которая рассматривается в научной литературе исключительно в качестве негативного явления. Представляется, такое утверждение неверным, поскольку правовой радикализм – это форма деформированного правосознания, которая имеет одновременно позитивный, конструктивный и негативный, деструктивный потенциал.

В американском словаре политических терминов подчеркивается, что слово «радикал», с одной стороны, вызывает неприятные чувства, ощущения, поскольку обозначает «возмутителя спокойствия». Но, с другой стороны, идея радикальной реформы явно импонировала реформистски ориентированным людям в разных странах. В этом смысле радикал «приходит, чтобы обозначить нечто прогрессивное»¹⁸⁸.

Поэтому правовой радикализм был отнесен к смешанной группе форм деформированного правосознания, так как данная форма имеет двойственную природу отношений: может проявляться в действительности как в положительном, так и в отрицательном отношении к правовым ценностям.

Представляется, что дефекты правосознания находятся в правовой идеологии, правовой психологии, поведенческих компонентах.

Факторы возникновения правового радикализма могут быть условно разделены на внутренние мотивы и внешнюю мотивацию. К внешней

¹⁸⁶ См. Смертин А. Н. К вопросу о сущности политico-правового радикализма // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2007. № 1. С. 110.

¹⁸⁷ Там же. С. 111.

¹⁸⁸ См. Смертин А. Н. Политический радикализм: некоторые аспекты определения понятия [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 12.05.2018).

мотивации относится кризис правовой действительности. А к внутренним мотивам – личностные качества субъекта. Например, 1) «утопизм, идеализация, романтизация либо прошлого, либо будущего»¹⁸⁹; 2) склонность к решительным методам реализации правовых целей; 3) отрицание, противостояние, категоричность к действующей правовой системе (но это вовсе не означает негативного отношения к праву, субъект деформированного правосознания может негативно относиться именно к действующей правовой системе, а к праву в целом – положительно); 4) нетерпимость; 5) максимализм.

Цель носителя правового радикализма – фундаментальное изменение либо отдельных элементов правовой системы, либо правовой системы в целом. Как отмечает А. Н. Смертин, изменения могут быть нацелены как на инновации, так и на реставрацию существовавших в прошлом правовых структур, ценностей¹⁹⁰.

Волевая сторона характеризуется «стремлением индивида определить место и роль в политико-правовом процессе, реализовать свои идеи, программы и, в конечном итоге, изменить существующую правовую действительность»¹⁹¹. Ю. Н. Полтавская полагает, субъект характеризуется приверженностью к «крайним взглядам на сущность права в целом, а также на систему общественных связей»¹⁹². Необходимо подчеркнуть, субъект деформированного правосознания в своей деятельности применяет исключительно решительные методы.

Психологическое отношение правового радикализма характеризуется «устойчивым, критически-негативным отношением к действующей правовой системе, отдельным её элементам»¹⁹³. Это отношение может проявляться как в положительном, так и в отрицательном отношении к праву¹⁹⁴. Ведь субъект склонен изменить действующую правовую систему, именно ту, которая суще-

¹⁸⁹ Смертин А. Н. К вопросу о сущности политico-правового радикализма // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2007. № 1. С. 112.

¹⁹⁰ См. Смертин А. Н. Политический радикализм: некоторые аспекты определения понятия [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 12.05.2018).

¹⁹¹ Там же.

¹⁹² Полтавская Ю. Н. Радикализм и экстремизм в современной России: политические смыслы // Известия Саратовского университета. 2012. № 2. С. 104.

¹⁹³ Там же. С. 105.

¹⁹⁴ См. Попов В. Г. Радикализм как элемент российской ментальности // Вестник ТГУ. 2003. № 1. С. 88.

ствует, он негативно относится к ней, противопоставляет себя ей, но при этом лицо может признавать правовые ценности.

Степень знания права находится на высоком уровне, поскольку субъект не только знает, какие правовые идеи существуют, но и создаёт собственные правовые ориентиры. С другой стороны, лицо может обладать и низкой степенью правовых знаний, непониманием, как нормы и идеи должны работать в действительности, тогда это приводит к негативному радикализму, следовательно, и к негативным последствиям.

Понимание права основано на несоответствии между действующей правовой системой и нормативно-регулятивными средствами. Субъект не учитывает особенностей ментальности в обществе¹⁹⁵, поэтому у него начинает складываться собственная шкала правовых ценностей, которая не соответствует сложившимся ценностям.

На основе вышеизложенного можно выявить следующие признаки правового радикализма: 1) дефекты правосознания находятся в правовой идеологии, правовой психологии, поведенческих компонентах; 2) правовой радикализм характеризуется смешанным отношением к праву; 3) носитель правового радикализма применяет в своей деятельности решительные, кардинальные методы; 4) правовой радикализм характеризуется устойчивым, критически-недоверчивым отношением к действующей правовой системе.

Таким образом, правовой радикализм – форма деформированного правосознания, характеризующаяся устойчивым, критически-негативным отношением к действующей правовой системе, отдельным её элементам. Это решительное, бескомпромиссное осуществление намерений в правовой действительности, совокупность реформистских идей и действий, направленных на фундаментальное изменение основных правовых институтов или правовой системы в целом.

Итак, все двадцать форм деформированного правосознания проанализированы с субъективной стороны. С помощью таких критериев, как мотив, целевое назначение, волевая сторона, психологическое отношение, знание права и понимание права удалось выявить общие и частные признаки каждой

¹⁹⁵ Попов В. Г. Радикализм как элемент российской ментальности // Вестник ТГУ. 2003. № 1. С. 88.

формы, а также составить сравнительную характеристику форм деформированного правосознания. Такой сравнительный анализ позволил сделать ряд выводов, в частности, о том, что все найденные формы деформации правосознания имеют самостоятельный характер. Результаты проделанной работы представлены в таблице В.1 – «Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с субъективной стороны» (Приложение В).

2.3 Сравнительная характеристика форм деформированного правосознания с объективной стороны

В данном параграфе каждая выявленная форма деформации правосознания исследована с объективной стороны. Объективная сторона любого явления – это его внешнее выражение. Следует признать, что только после объективизации действий субъекта можно говорить о наличии или отсутствии деформации правосознания. Поэтому очень важным этапом исследования является изучение форм с объективной стороны. Для того чтобы выявить существенно-содержательную сторону каждой формы деформированного правосознания, необходимо проанализировать их с помощью таких критерев: действие, близкие последствия, отдаленные последствия. Будет целесообразным кратко охарактеризовать каждый из них.

Действие. Действие может выражаться как в действии, так и в бездействии. Данный критерий есть не что иное, как внешнее проявление формы деформации правосознания в действительности. С помощью действия можно с лёгкостью доказать: формы деформированного правосознания – динамичные явления, которые находят свое отражение во внешнем мире. Их можно увидеть, прочувствовать, подвергнуть изменениям. Иллюстрациями данного критерия будут служить конкретные примеры отображения форм деформации правосознания в правовой действительности.

Наряду с действием важнейшим элементом объективной стороны являются последствия, которые можно условно разделить на близкие и отдаленные последствия.

Близкие последствия. Данный элемент объективной стороны отражает результат воздействия деформированного правосознания, как на самого субъекта деформированного правосознания, так и на внешнюю среду. Близкие последствия наступают сразу же или в течение небольшого промежутка времени.

Отдаленные последствия. С помощью такого критерия можно проиллюстрировать значимость выявления форм деформированного правосознания. Данный элемент объективной стороны показывает, к чему приводит та или иная форма деформированного правосознания в течение длительного периода.

Важно отметить, как близкие последствия, так и отдаленные последствия выражают необходимость выработки способов обращения с формами деформированного правосознания.

Таким образом, избранные критерии объективной стороны способствуют выявлению форм деформированного правосознания в действительности. Далее представлены результаты анализа каждой формы деформированного правосознания с объективной стороны.

1. Правовой идеализм. Между идеализмом и идеей существует этимологическая связь. Главенствующую роль в правовом сознании такого субъекта играет концепция построения «идеального права»¹⁹⁶: происходит переоценка права¹⁹⁷, его идеализация. Особено важно подчеркнуть, что субъект такого деформированного правосознания способен формировать идеи, которые могут служить ориентиром для регулирования общественных отношений, то есть носитель правового идеализма создаёт модель идеального поведения социума. Поэтому с уверенностью можно сказать, что деформированное правосознание порождает не только отрицательные, но и положительные последствия для общества.

Стоит отметить, что проявляется данная форма через действие: создать и воплотить в реальность концепцию идеального права. Н. И. Матузов приводит следующие формы отражения правового идеализма в действительности. Программа «500 дней», суть которой заключалась в переходе от плановой экономики Советского Союза к рыночной экономике в целях преодоления кризиса. По мнению профессора Матузова, данная программа есть не что иное, как проявление правового идеализма. «Идеализм в чистейшем виде, помноженный на волонтеризм»¹⁹⁸.

¹⁹⁶ Степаненко Р. Ф., Кузьмин, Р. И. Правовой идеализм и воспитательная сила права. Материалы XII Международной научно-практической конференции: в 2-х частях // Волжский университет им. В.Н. Татищева. 2015. С. 214.

¹⁹⁷ Оразалиева А. М., Ажиметова З. А. Правовой нигилизм и правовой идеализм как формы деформации правосознания // Юридическая мысль. 2012. № 6. С. 63.

¹⁹⁸ Матузов Н. И. Правовой идеализм как «родимое пятно» российского общественного сознания // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2009. № 2. С. 5.

Ещё одним отражением правового идеализма можно считать «антиалкогольное законодательство»¹⁹⁹, с помощью которого «тогдашние советские лидеры попытались одним махом покончить с такой сложнейшей социальной и морально-психологической проблемой, как пьянство. Что из этого получилось – хорошо известно»²⁰⁰.

Последствия правового идеализма могут носить как позитивный оттенок, так и негативный. Остановимся на близких последствиях.

Близкими последствиями правового идеализма являются следующие: 1) воодушевление от права, состояние эйфории; 2) формирование идей, могущих стать впоследствии ориентиром общественных отношений; 3) слабое ориентирование в современной действительности, поскольку субъекту деформированного правосознания присущ отрыв от действительности.

Отдаленными последствиями являются следующие: 1) перерождение в правовой скепсис, конформизм, нигилизм; 2) «глубокое разочарование, и как следствие – неверие в право»²⁰¹; 3) невозможность претворить в жизнь законность права, так как саму законность можно раскрыть, по мнению С. С. Алексеева, через идею, общеобязательность и правовой режим²⁰².

Д. А. Аносов подчеркивает опасность правового идеализма следующими последствиями: «1) дальнейшее падение не только правовой культуры, но и нравственности; 2) апатия к современной действительности; 3) многократное увеличение правовых актов; 4) замена ныне действующих законов иными регуляторами общественных отношений (в том числе, силовыми, криминальными регуляторами)»²⁰³.

На основании вышеизложенного специфическими особенностями правового идеализма являются следующие: 1) правовой идеализм способен привносить в общественные отношения не только негативный эффект, но и позитивный; 2) правовой идеализм отражается в действительности через действие.

¹⁹⁹ Матузов Н. И. Правовой идеализм как «родимое пятно» российского общественного сознания // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2009. № 2. С. 5.

²⁰⁰ Там же. С. 5.

²⁰¹ Там же. С. 7.

²⁰² См. Голубева Л. А. Правовой идеализм в государственном управлении как путь к правовому нигилизму общества // Российский журнал правовых исследований. 2015. № 4. С. 40.

²⁰³ См. Аносов Д. А. Опасность и последствия правового нигилизма и правового идеализма. Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности: материалы международной научно-практической конференции: в 2 ч. / отв. ред. Е. В. Прись. Казань: Изд-во «Бук», 2016. Ч. 1 С. 15.

2. Правовой романтизм. Проявляется правовой романтизм через действие: формирование идеального права на основе мироощущения о том, что право – важнейшая ценность. Специфические особенности этой формы – отрешение от реальной правовой действительности, абсолютный характер идеалов (в нашем случае идеалом выступает право), осознание высокого смысла духа права²⁰⁴.

В качестве примера проявления правового романтизма в действительности приведем следующее. 1990-1998 гг. – это период реформ в правовой действительности нашего государства. Именно в этот период принималось огромное количество законов, да еще и с ограниченным сроком действия (например, разгосударствление, приватизация, возрождение частной собственности, реорганизация колхозов и т.п.). В. В. Витрянский отмечал, что это было непростое время для страны, в тот момент она разрушалась на глазах, а законотворцы создавали новую систему. Если советские законы отличались высокой юридической техникой, от них веяло стабильностью и святостью, то в этот период «на организацию процесса подготовки законопроектов и на вопросы юридической техники не обращали особого внимания»²⁰⁵. В. В. Витрянский характеризует это время, как «период романтизма и колossalного воодушевления»²⁰⁶.

Стоит отметить, что председатель Конституционного Суда РФ В. Д. Зорькин, выступая с докладом, отметил следующее: «20 лет назад в обществе господствовало ощущение правовой эйфории, юридического романтизма. Звучали революционные призывы «отряхнуть с ног прах советского права и начать строить с чистого листа»²⁰⁷.

Таким образом, правовой романтизм находит свое отражение в правовой действительности.

Наряду с деянием важнейшим элементом объективной стороны являются последствия. К близким последствиям правового романтизма возможно отне-

²⁰² См. Пилюгина, С. В. Романтизм: философско-эстетическая картина мира // Альманах современной науки и образования 2007. № 3. С. 191-192.

²⁰⁵ Правила жизни Василия Витрянского [Электронный ресурс] : статья от 30.01.2013 // Информационно-правовой портал «Право.ру». URL: <https://pravo.ru/story/view/81951/> (дата обращения: 14.05.2018).

²⁰⁶ Там же.

²⁰⁷ Валерий Зорькин: «Никакая власть никогда не диктовала и не будет диктовать Конституционному Суду, какие решения ему принимать» [Электронный ресурс] : новости от 28.11.2011 // Информационно-правовой портал «Право.ру». URL: <https://pravo.ru/news/view/63300/> (дата обращения: 14.05.2018).

сти: 1) эйфория (состояние воодушевленности); 2) невозможность решения поставленных целей, так как знание о праве не соответствует действительности (невозможно претворить в жизнь концепцию вымышленного права).

Отдалёнными последствиями правового романтизма являются: 1) перерастание в другие формы деформации правосознания (например, в правовую иллюзию); 2) глубокое разочарование в правовой действительности; 3) несбыточность надежд; 4) неверие в право.

Итак, к признакам объективной стороны правового романтизма возможно отнести следующее: 1) правовой романтизм способен привносить в общество не только негативные последствия, но и позитивные; 2) характеризуется большой вероятностью трансформации в иную форму деформации правосознания, наиболее опасную по своим последствиям; 3) в правовой действительности отражается исключительно через действие.

3. Правовые иллюзии. Правовые иллюзии проявляются во внешнем мире через действие: 1) формирование собственного мира, который не соответствует правовой действительности; 2) распространение идеи о том, что право является некой идеальной сущностью.

В качестве примера проявления такой формы деформированного правосознания можно привести следующее.

Платон – древнегреческий философ, сотворивший важнейшие произведения о государственном устройстве – диалоги «Государство»²⁰⁸ и «Законы»²⁰⁹. В чем же здесь проявляется правовая иллюзия? Представляется, что у Платона как раз существовала множественность миров.

«Первый мир» – это реальность, характеризующаяся огромной верой и любовью в право. Право по Платону – это неотъемлемая составляющая справедливого и совершенного государства. Он превозносит право, считая его самым важным регулятором общественных отношений. В диалоге «Законы» Платон рассуждает о нужде в «хороших законах». Он сторонник того, чтобы законы регламентировали все стороны жизнедеятельности. Например, об этом

²⁰⁸ Платон. Государство [Электронный ресурс] // Электронная библиотека «LIB.RU». URL: lib.ru/POEEAST/PLATO/gosudarstvo.txt_with-big-pictures.htm (дата обращения: 07.05.2018).

²⁰⁹ Платон. Законы [Электронный ресурс] // Электронная библиотека «LIB.RU». URL: http://lib.ru/POEEAST/PLATO/zakony.txt_with-big-pictures.html (дата обращения: 07.05.2018).

упоминается в рассуждениях о воспитании, о регламентации праздников, быта и обучения молодежи²¹⁰. Думается, что всё это свидетельствует о том, что в праве Платон видел некую идеальную сущность.

«Второй мир» – это та реальность, которая существовала в его времена. Неслучайно большинство форм деформированного правосознания появляются из-за кризисного состояния правовой действительности. Представляется, что побуждающим фактором к появлению искаженности стало именно это.

«Третий мир» – это формирование собственной реальности. Платоном была смоделирована концепция идеального, правового, совершенного, государства. Он жил этой моделью, иллюзией о том, что законы будут регулировать все стороны человеческой жизни, а философы будут править государством.

Стоить отметить, содержание трактатов «Государство» и «Законы» отличаются друг от друга многими рассуждениями. «Государство» Платоном было написано гораздо раньше, чем трактат «Законы». Некоторые исследователи даже отмечают, «Законы» – это не творение Платона, в них ничего не говорится об особом сословии философов, а «управление государством должно принадлежать совету, составленному из граждан, наиболее достойных того по своим знаниям и хорошим качествам»²¹¹.

Думается, столь противоположные суждения в двух этих трактатах обусловлены воздействием правовых иллюзий на правосознание Платона.

Специфика последствий правовых иллюзий заключается в том, что они могут оказывать как положительное воздействие на субъекта, так и отрицательное.

Близкими последствиями являются следующие: 1) эйфория по отношению к праву; 2) существование веры, надежды в то, что лицо способно своими силами, своими идеями изменить действительное положение с помощью права (на примере Платона это четко прослеживается); 3) именно

²¹⁰ Платон. Законы [Электронный ресурс] // Электронная библиотека «LIB.RU». URL: http://lib.ru/POEEAST/PLATO/zakony.txt_with-big-pictures.html (дата обращения: 07.05.2018).

²¹¹ Там же.

иллюзия даёт «возможность надеяться на лучшее, видеть перспективу»²¹² в правовой действительности.

Отдаленными последствиями могут быть следующие: 1) адаптация в правовой среде; 2) выработка терпимости, лояльности человека (поскольку иллюзия позволяет надеяться на лучшее); 3) развитие инфантильного отношения к праву; 4) неадекватность в реагировании на изменения в правовой среде; 5) иллюзия является основой индивидуальности, механизмом самосовершенствования и самоуважения; 6) перерастание в иные формы деформации правосознания.

Таким образом, к особенностям правовых иллюзий относится следующее: 1) правовые иллюзии объективизируются в правовой действительности через действия; 2) последствия правовых иллюзий могут носить положительный характер; 3) правовые иллюзии способны трансформироваться в любые формы деформации правосознания.

4. Правовой фетишизм. Проявляется правовой фетишизм через действие: абсолютизация роли права в правосознании путём систематического или организованного почитания права, поскольку субъект деформированного правосознания восхищается правом, наделяет его духовной сущностью, особыми регулятивными возможностями.

По мнению Я. Л. Петровой, правовой фетишизм может отображаться во внешнем мире не только через правомерные действия, но также и через противоправные²¹³. В качестве негативного проявления правового фетишизма автор приводит злоупотребление правом. Следует признать, злоупотребление правом – это отображение не правового фетишизма, а правового эгоцентризма (данний тезис обосновывается при описании правового эгоцентризма).

В качестве примера проявления правового фетишизма можно привести учения С. С. Алексеева. В произведении «Самое святое, что есть у Бога на земле» Сергей Сергеевич исходит из понимания права, «как святыни в жизни

²¹² Шукшина Л. В. Представления студентов о социальных иллюзиях // Среднерусский вестник общественных наук. 2011. № 4. С. 50.

²¹³ См. Петрова Я. Л. Злоупотребление правом как одно из негативных проявлений (вид) юридического фетишизма [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 14.05.2018).

человека»²¹⁴. Тем самым, абсолютизируется роль и место права в жизни общества. Приверженцы такого понимания права считают возможным исключительно через право перестроить общественные отношения. Право наделяется сверхъестественными свойствами и становится объектом почитания, что умаляет иные регуляторы общественных отношений.

Представляется, близкими последствиями правового фетишизма являются следующие: 1) поведенческая и психическая девиация; 2) восхищение правом; 3) состояние эйфории; 4) гипертрофированность права. Е. М. Павленко отмечает, что правовой фетишизм влечет «неоправданное желание изменить действующие нормативно-правовые акты разной юридической силы, вплоть до Конституции РФ»²¹⁵.

Отдаленными последствиями являются следующие: 1) «законодательная гонка»²¹⁶; 2) снижение качества законов; 3) кризис веры в законодательные пути решения назревших проблем; 4) неверие в идею прав человека, демократические институты, гуманизацию общества; 5) трансформация в иные формы деформации правосознания; 6) апатия к современной действительности.

Таким образом, к признакам правового фетишизма, характеризующих данное явление с объективной стороны, относятся: 1) правовой фетишизм проявляется во внешнем мире через действия; 2) право становится объектом почитания и наделяется сверхъестественными свойствами; 3) последствия правового фетишизма в большей степени привносят негативный эффект, поскольку искажению подвержены все компоненты правосознания; 4) возможна трансформация в иные формы деформации правосознания, характеризующиеся негативным отношением к праву.

5. *Правовой дилетантизм* проявляется через действие. Думается, что правовой дилетантизм может выражаться в деятельности, направленной к самовыражению и самоутверждению в обществе с помощью правовых элементов, а также в деятельности в правовой сфере, приносящей истинное удовольствие

²¹⁴ Алексеев С. С. Самое святое, что есть у Бога на земле. Иммануил Кант и проблемы права в современную эпоху : монография. 2–е изд., доп. М. : Норма : Инфра–М, 2013. С. 401.

²¹⁵ Павленко Е. М. Влияние деформаций правового сознания на формирование правовой культуры и культуры прав человека [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 14.05.2018).

²¹⁶ Там же.

субъекту деформированного правосознания. Род деятельности дилетанта может носить самый разнообразный характер. Важно, чтобы она была основана на любви, уважении и признании права. Следовательно, действия дилетанта не могут носить противоправного характера.

Л. С. Щенникова отмечает, работа дилетанта – это стремление к легкому восприятию своих трудов широкими массами, дилетантизм – это любительство²¹⁷. Стоит согласиться с замечаниями автора.

В качестве примера правового дилетантизма приведем следующее. На сегодняшний день телевидение транслирует огромное количество программ и сериалов о работе правоохранительных органов, вызывающие большой интерес публики. Например, такие телевизионные программы, как «Час суда», «Суд присяжных», «Федеральный судья» оказывают огромное влияние на зрителей. Такие программы способствуют ложному представлению о правовой действительности, поскольку постановочные судебные заседания не раскрывают сущности настоящего судебного процесса. Деятельность создателей таких программ можно назвать «любительством». Нехватка правовых знаний, стереотипные представления, личные убеждения, не соответствующие действительности, – вот основа таких телепередач и сериалов. Поэтому дилетантизм существует в правовой сфере. Безусловно, самым опасным проявлением дилетантства следует признать отражение его на профессиональном уровне правосознания.

Близкими последствиями правового дилетантизма являются следующие:
1) чувство эйфории, воодушевления от права; 2) удовлетворение личных потребностей.

К отдаленным последствиям относятся следующие: 1) дилетанты оказывают разноплановое влияние на жизнедеятельность общества, делают его более сплоченным, динамичным и открытым²¹⁸; 2) негативные последствия могут сложиться для самой личности: нивелирование его человеческих качеств, так как дилетант не стремится к совершенствованию собственных знаний, а значит,

²¹⁷ Щенникова Л. С. Дилетантизм как культурное явление // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 05.05.2018).

²¹⁸ См. Рожкова А. С., Воронов Ю. М. Любители и профессионалы: новый дилетантизм в обществе знаний [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 05.05.2018).

лишается развития, динамики; 3) дилетантизм способствует ложному восприятию правовой действительности у общества.

Таким образом, наиболее важными чертами правового дилетантизма являются следующие: 1) правовой дилетантизм в своей сущности менее опасен, нежели иные формы деформированного правосознания; 2) отражается дилетантизм через деятельность в правовой сфере; 3) последствия правового дилетантизма характеризуются в большей степени положительным характером.

6. *Правовой релятивизм* проявляется во внешнем мире через действие: 1) отрицание универсальных правовых ценностей²¹⁹; 2) утверждение об относительности права путём закрепления собственных концепций в правовых актах или иных правовых источниках.

Отражение правового релятивизма возможно раскрыть на примере доктрины «пределов усмотрения» (*margin of appreciation*) в отношении ограничений прав, провозглашенных Европейской конвенцией, на территориях отдельных государств, которая сложилась в практике Европейского суда по правам человека²²⁰. Думается, приверженцы данной доктрины считают, что природа человека и его права определяются историческими, традиционными, территориальными, демографическими, культурными и иными факторами, поэтому они отрицают универсальный характер прав человека.

Другой пример. В современной действительности существует позиция, согласно которой Всеобщая декларация прав человека ущемляет религиозные и культурные особенности той или иной территории²²¹. Представляется, что данный пример также иллюстрирует правовой релятивизм.

Так, близкими последствиями являются следующие: 1) правовой релятивизм помогает избежать самоуверенности²²²; 2) нивелирование универсальных правовых ценностей.

²¹⁹ Ижиков М. Ю. Культурный релятивизм как проблема взаимодействия международного и внутригосударственного права в области защиты прав человека // Юридические науки. 2012. № 1. С. 185.

²²⁰ См. Малинова О. Ю. Универсальные права человека и вызовы культурного релятивизма [Электронный ресурс] // Глобализация и культура. URL: <http://www.globalculture.ru/filosofija-globalizacii/olga-malinova-universalnye-prava-cheloveka-i-2.html> (дата обращения: 16.05.2018).

²²¹ См. Там же.

²²² Ижиков М. Ю. Культурный релятивизм как проблема взаимодействия международного и внутригосударственного права в области защиты прав человека. С. 186.

Отдаленными последствиями можно назвать следующие: 1) правовой релятивизм ведет к утилитарному отношению к праву²²³; 2) правовой релятивизм ведет к дифференциации понимания и оценки различных правовых норм и институтов²²⁴; 3) право теряет характер равной меры; 4) замкнутая система легальности государства разрушается под давлением собственных противоречий; 5) правопримениителю приходится обращаться к неким внеправовым источникам для обоснования собственных действий²²⁵.

Правовой релятивизм характеризуется положительным отношением к праву, проявляется в правовой деятельности через действие и ведет к дифференциированному пониманию правовых норм и институтов.

7. *Правовой инфантилизм* может проявляться в правовой деятельности как в действии, так и в бездействии.

Действие выражается в следующем: 1) удовлетворение сугубо личных потребностей; 2) носители правового инфантилизма могут создать себе модель правовой деятельности, ориентируясь лишь на мнения других лиц; 3) хаотичность в поведении, поскольку у субъекта существует неопределенность жизненных целей; 4) слабо выраженная способность рефлексии (у инфантильных личностей очень слабо выражена способность анализировать свои поступки и поступки других людей)²²⁶; 5) возможна и такая форма деяния, которая в своей сущности является положительной (такие лица очень чувствительны ко всякого рода несправедливости, непорядку, беззаконию, физической и душевной боли других живых существ²²⁷). Но такое лицо «зачастую совершает откровенно бездумные поступки; руководствуясь вроде бы как благими целями, он приносит окружающим намного больше вреда, чем пользы»²²⁸; 7) неприятие всякой упорядоченности, организованности; 8) иррациональный ха-

²²³ См. Марковичева Е. В., Конин В. В. Уголовное судопроизводство между моральным и правовым релятивизмом // Судебная власть и уголовный процесс. 2015. № 4. С. 231.

²²⁴ См. Там же. С. 232.

²²⁵ См. Там же. С. 233.

²²⁶ Завгородская Е. В., Бастун Н. А. Возможности психолого-педагогической коррекции детей и подростков с дисгармоническим инфантилизмом // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 15.05.2018).

²²⁷ Там же.

²²⁸ Бакулина А. С. Социальный инфантилизм: общественно-нравственный аспект // Человеческий капитал. 2014. № 3. С. 27.

рактер поведения, сознательно противопоставляемый последовательности и целеустремленности²²⁹.

Бездействие проявляется в следующем: 1) пассивность, безынициативность по отношению к правовой действительности; 2) нежелание приобрести правовые знания и представления; 3) нежелание осознать природу права, понять его, выстроить собственную шкалу правовых ценностей; 4) равнодушие к праву.

А. Г. Кучерена полагает, что правовой инфантилизм наряду с правовым нигилизмом повсеместно находят свое отражение в современной действительности. Вот такую характеристику профессор Кучерена дает носителям правового инфантилизма: «Такие люди, не читая, подписывают различные договоры, будь то о приобретении квартиры, зарубежного тур или медицинской страховки или о получении «микрокредита». А потому удивляются, что остались ни с чем и ни один адвокат не берется им помочь, поскольку эти документ – филькина грамота»²³⁰.

Интересную форму выражения конституционно-правового инфантилизма приводит М. С. Кабаненко: «...неинформированность о принятых правовых актах, о нормах, регламентирующих деятельность органов власти, системы политических прав, нацеленных на включение в жизнь страны, управление ее делами, что снижает способность активного участия в конституционном правоприменении»²³¹.

Таким образом, правовой инфантилизм в современной действительности может проявляться в самых разнообразных формах.

Близкими последствиями могут быть: 1) невозможность получения навыка социального поведения; 2) хаотичность в поведении субъекта может привести и к хаотичности в общественных отношениях; 3) зависимость от мнения окружающих может привести к подавлению личности²³²; 4) неконтролируемость эмоциональной сферы; 5) постоянная потребность в за-

²²⁹ См. Бакулина А. С. Социальный инфантилизм: общественно-нравственный аспект // Человеческий капитал. 2014. № 3. С. 27.

²³⁰ Кучерена А. Г. Правовой нигилизм и инфантилизм [Электронный ресурс] // Форум журнала «Профсоюз полиции». URL: <http://policemagazine.ru/forum/showthread.php?p=106312> (дата обращения: 15.05.2018).

²³¹ Кабаненко М. С. Деформация конституционного правосознания // Вестник Омского университета. Сер. Право. 2013. № 1. С. 15.

²³² Бакулина А. С. Социальный инфантилизм: общественно-нравственный аспект. С. 25.

щите; 6) «неспособность лица нормально функционировать в обществе в качестве полноценного члена»²³³.

Отдаленные последствия: 1) правовой инфантилизм – это промежуточная форма между положительным отношением к праву и отрицательным (перерастание в другую форму деформации правосознания возможно как в одну, так и в другую сторону); 2) стагнация личности; 3) социально-психологическая дезадаптация; 4) опасность профессионального инфантилизма – напрямую причиняется вред обществу); 5) дезорганизация, дестабилизация общественных отношений; 6) отрицание общественных ценностей.

Особенности правового инфантилизма могут заключаться в следующем: 1) правовой инфантилизм может проявляться в правовой действительности не только через действие, но и через бездействие; 2) последствия инфантилизма имеют исключительно негативный оттенок. Это объясняется тем, что элементы правосознания носителя правового инфантилизма подвержены в большей степени искажению.

8. *Индифферентность правосознания.* Представляется, индифферентность правосознания проявляется исключительно через бездействие: 1) нежелание использовать нормы права; 2) пассивное поведение; 3) безучастность в правовой действительности; 4) «отказ сотрудничать с правоохранительными органами»²³⁴; 5) «терпимость к правонарушениям»²³⁵.

М. С. Кабаненко при исследовании конституционного правосознания приводит следующий пример индифферентности. «Индифферентность конституционного правосознания проявляется в правовой пассивности, в безразличном отношении к основным задачам и ценностям государства, реализации конституционных прав и свобод личности. Сущностной стороной правового равнодушия конституционного правосознания является его ценностная ориентация на сглаживание возможных противоречий между законностью и целесообраз-

²³³ Бакулина А. С. Социальный инфантилизм: общественно-нравственный аспект // Человеческий капитал. 2014. № 3. С. 25.

²³⁴ Цацулин Ю. О. Влияние правовой культуры на состояние законности и правопорядка [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 15.05.2018).

²³⁵ Там же.

ностью, попытка обойти первую в целях реализации последней, стремление реализовать свои интересы вне рамок Конституции РФ»²³⁶.

С. И. Захарцев в качестве проявления профессиональной деформации правосознания сотрудников полиции приводит следующее: «сотрудники, избегающие принятия решений по вопросам, относящимся именно к их правовым полномочиям, компетенции»²³⁷. Представляется, что данный пример демонстрирует отражение индифферентности правосознания, поскольку такие субъекты характеризуются боязнью ошибиться, категорическим непринятием решений по «острым» оперативным вопросам; отсутствием проявления инициативы²³⁸.

Таким образом, индифферентность правосознания находит свое выражение в правовой действительности.

Близкими последствиями индифферентности можно назвать следующие: 1) правовая отчуждённость; 2) нивелирование личности с точки зрения субъекта правоотношений; 3) дестабилизация общественных отношений; 4) наступление общественно опасных последствий.

К отдаленным последствиям относятся: 1) «способствование преступной детерминации»²³⁹; 2) перерастание в иные формы деформации правосознания; 3) может стать предпосылкой возникновения правового нигилизма, перерождённого правосознания и иных форм деформированного правосознания.

К признакам индифферентности правосознания, характеризующим ее с объективной стороны, относятся следующие: 1) индифферентность характеризуется исключительно бездействием (одна из важнейших особенностей этого правового явления, позволяющая отличить его от смежных форм деформированного правосознания); 2) индифферентность правосознания – предпосылка возникновения форм, характеризующихся негативным отношением к праву; 3) последствия носят негативный характер как для самого субъекта деформированного правосознания, так и для общества в целом.

²³⁶ Кабаненко М. С. Деформация конституционного правосознания // Вестник Омского университета. Сер. Право. 2013. № 1. С. 15.

²³⁷ Захарцев С. И. Профессиональная деформация правосознания сотрудников полиции, судей и прокуроров // Правоохранительные органы. 2013. № 4. С. 336.

²³⁸ См. Там же. С. 336.

²³⁹ Цацулин Ю. О. Влияние правовой культуры на состояние законности и правопорядка [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 15.05.2018).

9. Правовое невежество. Представляется, что данная форма, в основном, проявляется в правовой действительности через бездействие: неспособность применять правовые знания, умения и навыки, накопленные предыдущими поколениями, для успешной деятельности в определенной области права.

Ю. А. Аминова, В. В. Кожевников приводят следующие примеры правового невежества. Один из представителей МВД РФ сказал так: «Если поведение сотрудника милиции выглядит неадекватно, в такой ситуации гражданин вправе оказать ему сопротивление. Здесь возникает институт крайней необходимости и самообороны»²⁴⁰. Очевидно, что речь здесь идет об институте необходимой обороны, а не крайней необходимости и самообороны. Института «самообороны» вообще не существует в уголовном праве.

Другой пример. Так, А. Хрусталев справедливо оценивает как одно из самых нелепых постановление (№ 1033) украинского кабинета министров, согласно которому в украиноязычных школах (а таких примерно 85 %) учителям запрещается не только вести уроки на русском, но даже общаться друг с другом на этом языке. Официальный пункт постановления звучит так: «В рабочее время в государственном общеобразовательном учебном заведении постоянно использовать украинский язык запрещается...»²⁴¹.

Таким образом, правовое невежество отражается в правовой действительности, а значит, требует признания его в качестве самостоятельной формы деформации правосознания.

Так, близким последствием правового невежества является довольствие своим незнанием.

Отдаленными последствиями являются следующие: 1) невежество может выступать ресурсом, «вакуумом»²⁴², в который втягиваются правовые знания; 2) может стать предпосылкой для иных форм деформации правосознания; 3) нивелирование личностных качеств субъекта; 4) деградация, дестабилизация

²⁴⁰ Аминова Ю. А., Кожевников В. В. О правовом невежестве и других формах деформированного правосознания // Вестник Омского университета. Сер. Право. 2013. № 3. С. 34.

²⁴¹ Там же. С. 33.

²⁴² Соколовская Е. В., Вершицкая Е. Р. Намеренное культивирование невежества // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 16.05.2018).

общественных отношений; 5) невежество «вызывает болезненные, нежелательные состояния души, она становится покалеченной»²⁴³.

Правовое невежество характеризуется признанием такой формы деформации правосознания в качестве самостоятельной. В ходе изучения правового невежества выяснилось, что рассматривать эту форму только лишь как предпосылку для иных форм деформации правосознания является неверным. Правовое невежество находит свое отражение в правовой действительности, в основном, через бездействия. Заметим, характеризуется такой правовой феномен тем, что он не способен привносить положительные последствия в общественные отношения. Такая форма по своей природе является опасной.

10. Правовой скептицизм. В научной литературе существует два типа скептицизма: полный и частичный скептицизм. «Полный скептицизм представляет собой абсолютное отрицание существования достоверного знания, в то время как, согласно частичному скептицизму, не существует достоверность о каком-то отдельно взятом предмете или явлении, а вероятны знания, полученные из других областей»²⁴⁴.

Представляется, правовой скептицизм проявляется в правовой действительности через действие: 1) рассматривание, разглядывание, разбор, колебание любых положений о праве; 2) интеллектуальная деятельность человека, которая выражает сомнение в истинности сведений и недоверие к полученной информации или субъекту сообщения.

В качестве примера можно привести научно-просветительский проект «Критика права». Участники данного проекта ставят целью пропаганду критической правовой теории в целом и марксистской теории права в частности, содействие развитию критического правового сознания. Таким образом, правовой скептицизм находит свое отражение в современной действительности.

Данная форма деформированного правосознания способна привнести для общества не только негативный эффект, но и позитивный.

Так, близкими последствиями являются следующие: 1) «дискредитирует достоверность уже установленных знаний, что неизбежно подрывает доверие к

²⁴³ Тихонов А. В. Ранние диалоги Платона и феномен «невежества»: вопрос об онтологии [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 16.05.2018).

²⁴⁴ Пимкина Е. С. О трактовке понятия «скептицизм» в гуманитарных науках // Lingua mobilis. 2014. № 4. С. 45.

науке»²⁴⁵; 2) правовой скептицизм стимулирует как проверку уже имеющихся научных знаний, так и поиск новых знаний, что, безусловно, приводит к развитию правовой науки²⁴⁶.

Отдаленным последствием можно назвать разрыв с устоявшимися стереотипами.

Правовой скептицизм – это особая форма деформированного правосознания, характеризующаяся отражением в правовой действительности через действия и возможность иметь своим следствием положительные последствия. Правовой скептицизм способен быть источником развития правовой науки.

11. Правовой цинизм характеризуется тем, что он может проявляться в окружающей действительности как в действии, так и в бездействии. Отображение правового цинизма во внешнем мире возможно и при одновременном действии и бездействии. В. Н. Кораблева отмечает, «циник выявляет искажения, но не предпринимает никаких действий по их изменению»²⁴⁷. Поэтому субъект деформированного правосознания, с одной стороны, выявляет искажения в правовой действительности, а с другой стороны, не пытается что-либо изменить, оказывает пассивность и безучастность к несовершенству в правовой действительности.

Думается, что проявляется правовой цинизм и путем противопоставления сложившимся правовым ценностям. И такая форма проявления является самой тяжелой по своим последствиям.

Так, Ф. А. Шахбанова, имея умысел на хулиганство с применением предмета, используемого в качестве оружия, грубо нарушая общественный порядок, выражая явное неуважение к обществу, находясь в общественном месте перед зданием ФСБ, в присутствии посторонних граждан, положила на тротуар открытую картонную коробку, в которой находился труп кошки.

Затем Ф. А. Шахбанова взяла в руки нож хозяйственно-бытового назначения, который стала применять в качестве оружия, с целью грубого нарушения

²⁴⁵ Пимкина Е. С. О трактовке понятия «скептицизм» в гуманитарных науках // Lingua mobilis. 2014. № 4. С. 46.

²⁴⁶ Там же. С. 46.

²⁴⁷ Кораблева, В. Н. Цинизм как идеологический стержень индивидуализированного общества [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 12.05.2018).

общественного порядка, пренебрегая общепринятым нормам морали и нравственности, нарушая спокойствие граждан.

Ф. А. Шахбанова стала размахивать данным ножом, срезая части произрастающего декоративного кустарника, при этом она выкрикивала слова, порочащие честь и достоинство сотрудников МВД и ФСБ до тех пор, пока её действия не были пресечены сотрудниками охраны административного здания федеральной службы безопасности²⁴⁸. Таким образом, действия Ф. А. Шахбановой проявляют правовой цинизм путем грубого, явного противостояния сложившимся (общепринятым) правовым и моральным ценностям.

Важно отметить, правовой цинизм можно разделить на здоровый и нездоровый. М. М. Бахтин подчеркивает, что цинизм олицетворяет собой не чистую негативность, а является своеобразным «смехом над всем миром», по своему происхождению глубоко народным и связанным с ритуальным обновлением жизни. Иногда цинизм трактуется как способность к беспристрастному и адекватному постижению реальности. Для здорового цинизма характерно глубокое понимание сущности критикуемого предмета (знание), его реальная уместность в ситуации (адекватность) и, в то же время, представление о предмете или явлении, которые могли бы заменить то, что отвергается (продуктивность)²⁴⁹.

Следовательно, последствия правового цинизма могут носить не только отрицательный характер, но и положительный. Думается, близкими последствиями можно назвать следующие: 1) удовлетворение собственных интересов; 2) выявление недостатков в правовой действительности.

Д. В. Пивоваров констатирует тот факт, что «циники, как правило, говорят то, о чем умалчивают другие»²⁵⁰. Поэтому еще одним близким последствием можно назвать манипулирование общественным сознанием.

В качестве отдаленных последствий следует признать следующие: 1) разрушение привычных стереотипов о правовых ценностях; 2) создание

²⁴⁸ См. Приговор Буденновского городского суда Ставропольского края [Электронный ресурс] : от 16.11.2017 № 1–279/2017 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 12.11.2018).

²⁴⁹ См. Зеленский С. А. Цинизм как культурное явление: конструктивные и деструктивные аспекты [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 12.05.2018).

²⁵⁰ Пивоваров Д. В. Скептицизм, нигилизм и цинизм [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 12.05.2018).

собственной шкалы правовых ценностей; 3) апатия, безразличие, пассивность по отношению к праву.

Таким образом, отличительными особенностями правового цинизма являются следующие: 1) правовой цинизм проявляется через действие или бездействие, а также при одновременном сочетании действия с бездействием; 2) правовой цинизм характеризуется негативным отношением к праву, однако способен привносить в жизнедеятельность общества и позитивные моменты, что подтверждает тот факт, что деформация правосознания – это не только негативное социально-правовое явление.

12. Правовой нигилизм. Проявляется правовой нигилизм через действие. Существуют самые разнообразные формы его проявления: 1) тотальность распространения нигилистического отношения ко всем формам общественной жизни; 2) провозглашение бездуховности и сокровенности отживших принципов существования общества²⁵¹; 3) разрушение прошлого, превращение его в «ничто»; 4) создание индивидуальной системы ценностей; 5) идеологическая форма проявляется в существовании теоретических концепций, доказывающих и обосновывающих несостоительность права как социального регулятора, подрывающих его аксиологические основания²⁵²; 6) «умышленные нарушения действующего законодательства»²⁵³; 7) «подмена законности целесообразностью»²⁵⁴; 8) «конфронтация представительных и исполнительных структур власти на всех уровнях»²⁵⁵; 9) «сознательное игнорирование правовых предписаний»²⁵⁶.

Интересные отображения правового нигилизма представил Н. И. Матузов. «В. О. Ключевский с горечью признавался: «Не я виноват в том, что

²⁵¹ См. Полищук, Н. И. К вопросу о влиянии правового нигилизма на эволюцию права // Современное право. 2007. № 2. С. 19.

²⁵² См. Там же. С. 20.

²⁵³ Берзегова С. А. Пути преодоления правового нигилизма [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 16.05.2018).

²⁵⁴ Там же.

²⁵⁵ Там же.

²⁵⁶ Утарбеков Ш. Г. Проблемы этимологического толкования понятия правового нигилизма в российском законодательстве // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 21. С. 36.

мало обращаю внимания на право: меня приучила к этому русская жизнь, не знавшая никакого права»²⁵⁷.

В. Г. Белинский в письме к Н. В. Гоголю в сердцах заметил: « В России нет даже и полицейского порядка, а есть только огромные корпорации разных служебных воров и грабителей»²⁵⁸. В то время это было общим взглядом творческих деятелей на окружающую их действительность.

Известны крайне отрицательные суждения Л. Н. Толстого о праве, который называл его «гадким обманом властей»²⁵⁹, насилием над личностью.

Даже такой ценитель и проповедник права, как Б. А. Кистяковский, в известной статье в защиту права пишет: «Право не может быть поставлено рядом с такими духовными ценностями, как научная истинна, нравственное совершенство, религиозная святыня. Значение его более относительно»²⁶⁰.

Близкими последствиями правового нигилизма являются: 1) экстаз, захватывающий всего субъекта целиком; 2) состояние эйфории, упоения, радости; 3) ломка идеалов, правовых ценностей и ориентиров; 4) нарушение стабильности; 5) укрепление в обыденном сознании человека мысли о возможности внеправового порядка²⁶¹; 6) нанесение вреда обществу и государству, как результат совершения правонарушения.

Отдаленными последствиями правового нигилизма следует признать следующие: 1) духовная пустота; 2) общий кризис традиционной правовой культуры; 3) приведение к острой форме социальных конфликтов; 4) движение социума от прежнего состояния к новому; 5) «ценностный вакuum»²⁶²; 6) создание реальной или мнимой психологической ситуации, при которой реализация прав человека становится невозможной; 7) создание стереотипа о полезности злоупотребления правами и свободами; 8) повышение уровня преступности; 9) уничтожение всякого рода иллюзий; 10) побуждение законодателя к совершенствованию законодательства; 11) подрыв построения

²⁵⁷ Матузов Н. И. Правовой нигилизм как образ жизни // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2012. № 4. С. 21.

²⁵⁸ Там же. С. 21.

²⁵⁹ Там же. С. 21.

²⁶⁰ Там же. С. 21.

²⁶¹ См. Милиус А. В. Понятие и сущность правового нигилизма и правового идеализма в юридической науке [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 16.05.2018).

²⁶² См. Глазырин В. А. Право и ... нигилизм // Российский юридический журнал. 2008. № 1. С. 12.

правового государства²⁶³; 12) специфический социальный ориентир²⁶⁴; 13) трансформация в иные формы деформации правосознания (в правовой радикализм, «перерожденное» правосознание).

Таким образом, правовой нигилизм действительно является одной из самых опасных форм деформации правосознания по своим последствиям, но даже такое правовое явление способно привносить в общественные отношения позитивный эффект.

13. *Правовой негативизм* находит свое отражение в действии: 1) использование радикальных способов решения проблем; 2) оспаривание, отрицание правовой деятельности (либо конкретной её части), правовых принципов, идей, взглядов, установок или иных элементов правовой действительности.

Носитель правового негативизма полагает, что право не способно регулировать общественные отношения, а также выполнять свои важнейшие функции. Поэтому субъект в качестве регулятора использует нравственные, религиозные нормы, моральные устои, традиции, обычаи и т. п.

А. А. Малиновский приводит ряд пословиц, отражающих правовой негативизм. «Закон что дышло – куда повернул, то и вышло», «Закон что столб – перепрыгнуть невозможно, а обойти легко можно», «В суд ногой – в карман рукой»²⁶⁵.

Другой пример. Лицо пытается урегулировать возникший спор неправовыми методами. Например, заключение «джентельменских соглашений», стремление решить возникшие споры без обращения в компетентные государственные органы.

Таким образом, правовой негативизм находит свое отражение в правовой действительности.

Представляется целесообразным выделить следующие близкие последствия правового негативизма: 1) попытка построить собственную правовую систему ценностей, чтобы найти новые цели и принципы права,

²⁶³ См. Панкратова М. Е., Гомонов Н. Д. Проблемы противодействия правовому нигилизму в современной России // Вестник МГТУ. 2006. № 1. С. 163.

²⁶⁴ См. Ожегова Г. А. К понятию нигилизма как формы деформации правосознания // Вектор науки ТГУ. 2011. № 1. С. 87.

²⁶⁵ Малиновский А. А. Правовой эгоцентризм как разновидность деформации индивидуального правосознания [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 15.05.2018).

которые приадут ему смысл и направленность; 2) потеря надежды, безразличное отношение ко всему происходящему, глубокое отчаяние; 3) в обществе формируется идеологическая основа для экстремистских проявлений на почве радикального национализма, религиозной ненависти и т. д.²⁶⁶; 4) подрыв социального порядка и общественной безопасности²⁶⁷; 5) неспособность к адаптации, социализации, толерантности.

Отдаленными последствиями можно назвать следующие: 1) перерастание в правовой нигилизм (радикальное отрицание всего сущего: отрицание общепринятых ценностей, идеалов, моральных норм, традиций, культурного наследия и т. д.); 2) потеря веры в право, его высшую ценность; 3) нивелирование человеческих качеств субъекта деформированного правосознания; 4) духовная жизнь субъекта терпит ущерб²⁶⁸; 5) утрата смысложизненных ценностей; 6) формирование угрозы конституционному строю Российской Федерации²⁶⁹.

Правовой негативизм часто отождествляется со смежными формами деформации правосознания, о чем было сказано выше. Изучение же показало, что правовой негативизм носит самостоятельный характер и содержит ряд признаков, характеризующих исключительно его: 1) активные действия субъекта деформированного правосознания; 2) активное использование иных регуляторов общественных отношений; 3) попытка построить собственную шкалу правовых ценностей (следовательно, субъект деформированного правосознания окончательно не утратил веру в право); 4) негативизм привносит в общественные отношения исключительно негативные последствия.

14. Перерожденное правосознание может проявляться как в действии, так и в бездействии. Действие выражается в совершении правонарушений, а бездействие в «осознанном игнорировании и отрицании»²⁷⁰ права.

Но каждого ли правонарушителя можно считать субъектом с перерожденным правосознанием? Очевидно, что нет. Так, в науке криминологии

²⁶⁶ Гуссйнов А. Ш. Внешние и внутренние условия негативизма в подростковом возрасте [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 15.05.2018).

²⁶⁷ См. Там же.

²⁶⁸ См. Жбанков А. Б. Негативизм и нигилизм как угроза национальной безопасности [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 15.05.2018).

²⁶⁹ См. Жбанков А. Б. Негативизм и нигилизм как угроза национальной безопасности [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 15.05.2018).

²⁷⁰ Павленко, Е. М. Особенности конституционного правосознания современного российского общества // Вестник МГПУ. 2009. № 2. С. 26.

принято выделять несколько типов личности преступника: случайный, ситуационный, неустойчивый, злостный, особо опасный. Из представленных типов только злостный и особо опасный типы личности наделены перерожденным правосознанием. Случайный, ситуационный, неустойчивый типы личности преступника могут не характеризоваться перерожденным правосознанием. Данные типы могут вообще быть не подвержены какой-либо степени деформированности правосознания. Таким образом, не каждый правонарушитель обладает перерожденным правосознанием.

Важно отметить, что субъект, обладающий перерожденным правосознанием, своими действиями показывает отрицательное отношение к праву. Например, Н. совершил убийство в отношении К. по мотивам личной неприязни. Значит ли это, что Н. – субъект с перерожденным правосознанием? Очевидно, нет, поскольку, совершая данное действие, отношение его к праву может характеризоваться и нейтрально, и даже положительно, и необязательно отрицательно.

Поэтому для того чтобы проиллюстрировать внешнее проявление данной формы деформации правосознания, исследовалась судебная практика по следующим главам Уголовного кодекса Российской Федерации: глава 29 – преступления против основ конституционного строя и безопасности государства, глава 30 – преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, глава 31 – преступления против правосудия, глава 32 – преступления против порядка управления.

Так, М. М. Закаригаев 30 января 2014 года совершил преступление, предусмотренное частью 1 статьи 280 УК РФ. М. Закаригаев, используя общедоступную социальную сеть «Одноклассники», в целях публичного воздействия на сознание и волю людей и склонения их к осуществлению экстремистских действий, направленных на изменение конституционного строя, разместил общедоступный текстовый материал под названием «Моджахеды Имарата Кавказ призвали русских к восстанию против Пу-

тина»²⁷¹, содержащий следующие сведения, оправдывающие и обосновывающие необходимость осуществления террористической деятельности:

«...бороться с планами чекистского режима Путина можно только террором...», «...Вывести мусульман из плена Путинской мафии сможет только сабо-таж или другие радикальные действия...»²⁷².

Таким образом, деяние М. М. Закариагаева иллюстрирует наличие у него перерожденческого правосознания, поскольку оно направлено против основ конституционного строя Российской Федерации и носит умышленный характер.

В качестве еще одного примера проявления перерожденного правосознания можно привести следующее.

Андерс Беринг Брейвик – норвежский националист, организатор и исполнитель взрыва в центре Осло, а также нападения на молодёжный лагерь правящей Норвежской рабочей партии 22 июля 2011 года. В результате терактов погибло 77 человек и 151 получили ранения²⁷³.

Важно отметить, Андерс Брейвик сознался в совершенных деяниях, но отказался признать свою вину. Следовательно, Андерс считает свои действия верными, необходимыми. Однажды он заявил о том, что теракты были «предупреждением для государственных изменников»²⁷⁴. что подтверждает наличие у него перерожденного правосознания.

Изучив биографию, а также политические убеждения Андерса Брейвика, были сделаны выводы о том, что он является субъектом именно с перерожденным правосознанием. 16 апреля 2012 года, когда Брейвик предстал перед судом, он заявил: «Я не признаю норвежские суды. Они получили свою власть от партий, которые придерживаются политики мультикультурализма»²⁷⁵. Думается, что Брейвик своими действиями открыто показывает собственное отношение к государственной власти, правосудию и праву в целом, нивелируя его регулятивные свойства.

²⁷¹ Приговор Ленинского районного суда города Махачкалы [Электронный ресурс] : от 04.09.2014 № 1-411/14г. // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 09.05.2018).

²⁷² Там же.

²⁷³ См. Брейвик Андерс Беринг [Электронный ресурс] // Википедия : свободная энцикл. 2017. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Брейвик_Андерс_Беринг (дата обращения: 09.05.2018).

²⁷⁴ Там же.

²⁷⁵ Там же.

Представленные примеры перерожденного правосознания свидетельствуют о том, что перерожденное правосознание – это действительно самая тяжелая форма искажения правосознания по своим последствиям. Будет целесообразным выделить следующие близкие и отдаленные последствия.

Близкие последствия: 1) наступление общественно опасных последствий (здесь последствие рассматривается исключительно в рамках элемента объективной стороны правонарушения) в виде причинения вреда охраняемым законом общественным отношениям; 2) удовлетворение либо неудовлетворение собственных потребностей.

Отдаленные последствия: 1) отчуждение от общества; 2) нивелирование личных качеств субъекта; 3) искажение (потеря) жизненных ценностей.

Перерожденное правосознание характеризуется тем, что оно может проявляться как в действиях, так и в бездействии. Следует признать, что не каждое умышленное правонарушение необходимо признавать отражением перерожденного правосознания. Перерожденное правосознание по своим последствиям является самой тяжелой формой искажения правосознания, требующей особенной выработки способов обращения и инструментов воздействия на искаженное правосознание.

15. Правовой популизм проявляется во внешнем мире, безусловно, действиями. Это деятельность, ориентированная на завоевание симпатии в обществе. В. В. Гольберт полагает, что сущность правового популизма состоит в «предложении простых решений для сложных проблем»²⁷⁶. С этим мнением стоит согласиться. Ведь популист делает лишь то, что выгодно, создает видимость решения каких-либо проблем правовой действительности. Популизм, в основном, находит свое отражение в политической и правовой сферах жизнедеятельности.

Так, 31 марта 2016 года в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации был внесен проект Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Субъект законодательной инициативы – депутат от

²⁷⁶ Гольберт В. В. Каратальный популизм в современном мире [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 04.05.2018).

фракции ЛДПР С. В. Иванов. Данный законопроект устанавливает административную ответственность за распространение средствами массовой информации недостоверных сведений о прогнозе погоды. С. В. Иванов предлагал установить два вида административной ответственности: штраф и обязательные работы, причем штраф ранжировался в зависимости от погрешности синоптиков²⁷⁷.

А 1 апреля 2013 года в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации С. В. Ивановым был внесен законопроект об охране граждан от последствий употребления чеснока. Как сообщалось в СМИ, текст законопроекта, пояснительная записка к нему, финансово-экономическое обоснование и иные приложения содержались в базе Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Сам же С. В. Иванов отозвал данный законопроект и назвал его «первоапрельской шуткой»²⁷⁸. Представляется, что в данных действиях содержатся признаки популизма, нашедшие отражение в законотворческом процессе.

Ещё одним примером правового популизма можно назвать внесение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации депутатами от фракции КПРФ проекта Федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации». Данным законопроектом не допускается увольнение «ипотечника» по основаниям, предусмотренным пунктами 2 или 3 части 1 статьи 81 ТК РФ²⁷⁹. А значит, невозможность увольнения работника, имеющего обязательства по договору об ипотеке жилого дома или квартиры, за первично приобретенное им в собственность жилое помещение, в связи с сокращением численности штата или недостаточной квалификации, подтвержденной результатами аттестации. Думается, что данный законопроект является популистским, поскольку соответствует вышеназванным признакам правового популизма.

²⁷⁷ См. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : проект федер. закона от 31.03.2016 № 1033280-6 // Российская газета. URL: <https://rg.ru> (дата обращения: 04.05.2018).

²⁷⁸ Маркелов, Р. Россиянам запретят есть чеснок [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru> (дата обращения: 04.05.2018).

²⁷⁹ О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : проект feder. закона от 15.11.2016 № 2729 // Российская газета. URL: <https://rg.ru> (дата обращения: 04.05.2018).

К близким последствиям правового популизма относятся: 1) достижение краткосрочных успехов; 2) удовлетворение личных потребностей.

А. В. Зарубина и А. С. Трусова называют следующие последствия правового популизма, которые следует причислить к отдаленным: «1) подрыв доверия народа к институтам власти; 2) снижение гражданской активности; 3) отчуждение людей от власти; 4) экономические и политические потрясения; 5) социальный беспорядок»²⁸⁰. Представляется, что возможно добавить к этому перечню и такие последствия, как рост цинизма, абсентеизма в массах, а также возможность перерастания правового популизма в иные формы деформированного правосознания (например, в правовую демагогию или правовой цинизм).

Так, к признакам правового популизма относятся: 1) правовой популизм находит отражение в правовой деятельности исключительно через действия; 2) характеризуется возможностью одновременно быть следствием положительных последствий (для самого носителя правового популизма) и отрицательных последствий (для общества в целом); 3) является одной из самых распространенных форм деформации правосознания.

16. Правовая демагогия – одна из самых распространенных форм деформированного правосознания. Безусловно, правовая демагогия выражается в действиях субъекта деформированного правосознания. В научной литературе, в частности, Г. А. Жигачевым выделены следующие формы проявления правовой демагогии во внешнем мире: 1) требование принять закон (либо иной правовой акт) по предмету, который в принципе не может быть объектом юридической регуляции; 2) неосновательная, не аргументированная, а сугубо эмоциональная критика Конституции РФ либо иных законов государства; 3) выдача квалифицированного молчания законодателя за опасный и умышленный пробел законодательства; 4) акцент на права человека при полном забвении других юридических и общечеловеческих ценностей; 5) подмена юридической аргументации при оценке того или иного правового явления, процесса, состояния моральными доводами; 6) требование распространить правовое регу-

²⁸⁰ Зарубина А. В., Трусова А. С. Проблема популизма в современной политике. Научный альманах. 2015. № 9. С. 1241.

лирование на отношения, находящиеся вне сферы права; 7) требование отменить нормы, необходимые обществу, но создающие неудобства определенной категории субъектов; 8) искусственное противопоставление несопоставимых явлений и объектов; 9) сознательное принятие декларативных правовых актов²⁸¹.

Представляется, что возможна еще одна форма проявления правовой демагогии – сознательное отрицание достижений правовой науки.

Как видно, демагогия может проявляться в самых разнообразных формах, иметь различные мотивы и цели. В качестве примера правовой демагогии можно привести следующее. Г. А. Жигачев выделил такую форму проявления правовой демагогии, как неосновательная, эмоциональная критика Конституции РФ или иных правовых актов. И тому есть подтверждение.

В статье под названием «Проблемы Конституции РФ», в которой обсуждались положения действующей Конституции РФ, можно увидеть признаки правовой демагогии. Структура статьи содержала в себе нормы Конституции РФ и комментарий автора к ней. Следует отметить некоторые выдержки.

Например, ст. 2 Конституции РФ гласит: «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Автор данное положение комментирует таким образом: «Эта статья утверждает государственной идеологией России ультралиберальную – идеологию, в которой права и свободы человека важнее, чем любые интересы государства, включая само его существование»²⁸².

Ч. 1 ст. 3 Конституции РФ провозглашает многонациональный народ как носителя суверенитета и единственного источника власти. Комментарий автора: «Здесь опять-таки указано, что народ в России является многонациональным: то есть, не монолитно единым»²⁸³.

Ч. 1 ст. 9 Конституции РФ: «Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории». Комментарий автора: «Жёсткая пропаганда сепаратизма. Подразумевается, что природные

²⁸¹ Жигачев Г. А. Правовой нигилизм и иные детерминанты конфликтов в обществе [Электронный ресурс]. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru>.

²⁸² Проблемы Конституции РФ : статья [Электронный ресурс] // Русский эксперт. URL: http://ruxpert.ru/Проблемы_Конституции_РФ (дата обращения: 06.05.2018).

²⁸³ Там же.

ресурсы России принадлежат вовсе не российскому народу целиком, а конкретно той народности, которая проживает над месторождением. Таким образом, Конституция прямо подталкивает богатые природными ресурсами регионы к борьбе за отделение от России»²⁸⁴.

Представляется, что в данных убеждениях содержатся признаки правовой демагогии: неосновательная, беспредметная критика, аргументы автора носят в большей степени эмоциональную окраску. Даже строки Преамбулы Конституции РФ автором были раскритикованы. В его суждениях также прослеживаются черты манипулятивного воздействия. Конституция РФ – основной закон Российской Федерации, обладающий высшей юридической силой и прямым действием, поэтому такое воздействие субъекта следует признать юридически значимым. И целевое назначение – введение в заблуждение относительно правовой действительности – также характеризует автора в качестве носителя правовой демагогии.

Думается, что к близким последствиям следует отнести: 1) достижение (или невозможность достижения) собственных целей и задач; 2) иногда носитель правовой демагогии может достичь и положительного эффекта: польза обществу и благосостояние государства.

А к отдаленным последствиям относятся: 1) дестабилизация существующего правового порядка; 2) правовая демагогия «готовит почву для провокаторов и крупномасштабных социальных провокаций»²⁸⁵; 3) апатия со стороны общества; 4) перерастание в правовой цинизм.

Правовая демагогия отличается целым рядом признаков: 1) характеризуется смешанным отношением к праву; 2) проявляется в правовой действительности только через действия; 3) последствия, как и в правовом популизме, могут быть одновременно и положительными, и отрицательными.

17. Нравственно-правовой конформизм. Форма проявления конформизма – действие. В науке выделяют внутренний и внешний конформизм. Так, внешний конформизм означает, что мнения и нормы группы

²⁸⁴ Проблемы Конституции РФ : статья [Электронный ресурс] // Русский эксперт. URL: http://ruxpert.ru/Проблемы_Конституции_РФ (дата обращения: 06.05.2018).

²⁸⁵ Жигачев Г. А. Правовой нигилизм и иные детерминанты конфликтов в обществе [Электронный ресурс]. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru>.

принимаются субъектом лишь внешне, а внутренне, на уровне своего самосознания, он продолжает не соглашаться с группой, вслух этого не высказывает²⁸⁶.

Внутренний конформизм характеризуется тем, что субъекта действительно устраивает мнение большинства, он полностью согласен с ним, что показывает высокий уровень внушаемости данного человека. Внутренняя конформность, как правило, прослеживается в тех случаях, когда мнение индивида меняется, он находится в гармонии с группой и с самим собой, принимает мнение группы как собственное и далее придерживается его уже независимо от наличия ее рядом²⁸⁷.

Думается, будет целесообразным привести следующий пример правового конформизма. Переход дороги через светофор. Казалось бы, каждый человек знает о том, что переходить дорогу на красный свет светофора нельзя, необходимо дождаться зеленого света. Часто происходит, что человек, не дождавшись зеленого света, начинает переходить дорогу. Другой, третий, и т.д., увидев это, начинают действовать точно также, тем самым нарушая правила дорожного движения.

А следующий пример правового конформизма наглядно демонстрирует то, как деформация правосознания привносит положительный эффект. «Так, в 1986 г. миллионы граждан Филиппин пошли на протест против правления президента-диктатора Фердинанда Маркоса. Как итог, презрение и ненависть людей к репрессивному правительству сыграли ключевую роль в государственном перевороте и, в конце концов, Маркос был низложен»²⁸⁸.

Таким образом, правовой конформизм находит отражение в современной действительности.

Близкими последствиям правового конформизма являются следующие: 1) лицо утрачивает своё мнение и становится легко управляемым (приспособленчество); 2) субъект теряет уверенность в себе; 3) сплочение

²⁸⁶ См. Денисова А. А. Стиль поведения в конфликте и склонность к конформизму [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 14.05.2018).

²⁸⁷ См. Там же.

²⁸⁸ Овчаренко Д. С. Положительное и отрицательное влияние конформизма в общественной жизни // Вестник Университета. 2014. № 20. С. 331.

отдельных социальных групп и общества в целом; 4) достижение группой определенных целей.

Отдаленными последствиями могут быть: 1) «деструктуризация социальных взаимоотношений»²⁸⁹; 2) нивелирование человеческих качеств; 3) разрушение личности, её деиндивидуализация и растворение в массе²⁹⁰; 4) безынициативность человека в обществе способна приводить к уменьшению позитивных трансформаций в его рамках, а также к снижению борьбы с негативными тенденциями внутри общества²⁹¹; 5) перерастание в другие формы деформации правосознания (могут быть самыми разнообразными); 6) лицо лишается целенаправленного формирования собственной личности, самовоспитания, самореализации, самоактуализации; 7) социализация: передача социального опыта, культуры, традиций и образцов поведения²⁹²; 8) минимизация социального напряжения.

Таким образом, правовой конформизм имеет две разновидности – внутренний конформизм и внешний конформизм. Проявляется такое правовое явление через действия и может быть следствием не только негативных последствий.

18. Правовой субъективизм проявляется через действие, это своеобразный акт индивидуализации. А. В. Жуков полагает, что субъективизм – это «отчуждение»²⁹³ от сложившихся правил, принципов, стереотипов, представлений и т. п.

М. С. Кабаненко на примере конституционного правосознания характеризует правовой субъективизм, как «признание своих прав и отрицание своих обязанностей»²⁹⁴. В качестве иллюстрации данного тезиса им приведена следующая ситуация. По его мнению, в современной действительности часто встречается такая ситуация, при которой положения конституций республик,

²⁸⁹ Денисова А. А. Стиль поведения в конфликте и склонность к конформизму [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 14.05.2018).

²⁹⁰ Овчаренко Д. С. Положительное и отрицательное влияние конформизма в общественной жизни. С. 330.

²⁹¹ Ушкина И. А. Социологическое направление в истории изучения конформизма как социальной проблемы: особенности и представители [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 14.05.2018).

²⁹² См. Там же.

²⁹³ Жуков А. В. Религиозность, субъективизм и конструирование концепций религиозной личности // Вестник ЧитГУ. 2010. № 2. С. 130.

²⁹⁴ Кабаненко М. С. Деформация конституционного правосознания // Вестник Омского университета. 2013. № 1. С. 17.

уставы субъектов РФ содержат противоречия Конституции РФ. Устранение этих противоречий – длительный, сложный процесс. Начиная с 5 октября 1995 года и по сегодняшний день, было издано множество указов Президента Российской Федерации об устраниении противоречий законодательства субъектов Российской Федерации с положениями Конституции Российской Федерации. Но какие-то указы были проигнорированы, какие-то частично выполнены. На сегодняшний день картина такова, что до сих пор не устранены выявленные противоречия²⁹⁵.

Представляется, что правовой субъективизм выражается в превышении своих полномочий, пренебрежении интересам общества.

Следует признать, что правовой субъективизм может отразиться в действительности в популяризации мировоззренческой позиции, согласно которой право рассматривается только как субъективное явление.

Например, с точки зрения А. Бережного, идея об объективности права немыслима. В частности, он пишет: «Утверждающий, что право есть объективное, предопределенное явление, тем самым хочет сказать, что от себя он здесь как бы ничего не добавляет и не привносит, но лишь констатирует нечто как объективный факт и именно как «право»²⁹⁶. Иными словами, объективистский подход к праву означает неспособность правотворцев создать нечто новое в праве, невозможность самого правотворчества.

По мнению А. Бережного, «право – это вовсе не объективное социальное образование, а исходящее от субъекта познания представление о праве, существующее в его сознании»²⁹⁷.

Таким образом, в современной действительности правовой субъективизм существует и отображается во внешнем мире, как самостоятельная форма деформированного правосознания.

В качестве близких последствий правового субъективизма представляется возможным выделить следующие: 1) удовлетворение собственных желаний,

²⁹⁵ Кабаненко М. С. Деформация конституционного правосознания // Вестник Омского университета. 2013. № 1. С. 17.

²⁹⁶ Евграфова Е. П. Проблема объективности права в доктрине профессора С. С. Алексеева // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 08.05.2018).

²⁹⁷ Там же.

потребностей; 2) состояние эйфории, воодушевления от совершения определённых действий.

Отдаленные последствия правового субъективизма: 1) трансформация в иные формы деформации правосознания, поскольку правой субъективизм отличается двойственной природой отношения к праву; 2) правовой субъективизм может привести к общественной нестабильности; 3) происходит разрушение общественных ценностей; 4) отчуждение от общества, так как субъективизм – это акт отчуждения от сложившихся правил, представлений, принципов.

Таким образом, правовой субъективизм – это самостоятельная форма деформации правосознания, выражающаяся в правовой действительности через действие, которое возможно раскрыть как своеобразный акт индивидуализации. Субъективизм способен быть источником для иных форм деформированного правосознания.

19. Правовой эгоцентризм. Проявляется данная форма деформации правосознания через действия субъекта: 1) отвержение чужих интересов (взглядов и т.п.), навязывание своих; 2) «удовлетворение своих потребностей путём грубого пренебрежения интересами других»²⁹⁸; 3) « злоупотребление правом»²⁹⁹.

А. А. Малиновский приводит следующий пример проявления правового эгоцентризма. В соответствии со ст. 81 ТК РФ не допускается увольнение работника по инициативе работодателя в период его временной нетрудоспособности и в период пребывания в отпуске. Автор отмечает, что часто работники злоупотребляют этим правом. Они намеренно скрывают временную нетрудоспособность от работодателя (заблаговременно узнав о предстоящем увольнении, берут справку у врача, но продолжают ходить на работу). Будучи уволенным во время своей нетрудоспособности, о которой работодатель ничего не знал, работник обращается в суд за восстановлением на работе и выплатой зар-

²⁹⁸ Малиновский А. А. Правовой эгоцентризм как разновидность деформации индивидуального правосознания [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 10.05.2018).

²⁹⁹ Там же.

платы и выигрывает дело³⁰⁰. Очевидно, что работник поступает недобросовестно по отношению к работодателю.

Считаем, утверждение А. А. Малиновского о том, что правовой эгоцентризм проявляется в злоупотреблении субъективным правом, совершенно справедливым³⁰¹.

К каким же последствиям может привести правовой эгоцентризм? В качестве близких последствий выявлены следующие: индивид воспринимает свое субъективное право как некий абсолют. Он считает, что только его права и свободы являются высшей ценностью. Всех других субъектов он рассматривает в качестве обязанных по отношению к нему лиц, а государственные органы и судебную систему – как структуры, направленные на защиту исключительно его прав и свобод³⁰². Еще одним близким последствием можно назвать: утверждение позиций личности в системе ее отношений с другими людьми.

Отдаленными последствия правового эгоцентризма являются следующие:

- 1) эгоцентризм «затрудняет развитие правовых отношений»³⁰³;
- 2) дестабилизация свойств личности;
- 3) психика становится невосприимчивой к общественному воздействию.

Так, правовой эгоцентризм необходимо отличать от смежных форм деформации правосознания, о чем ранее было сказано. Следует признать, что эгоцентризм имеет специфичную форму отражения в правовой действительности, поэтому требует пристального внимания вопрос о способах обращения с каждой формой деформации правосознания.

20. Правовой радикализм проявляется во внешнем мире через действия: 1) решительное, бескомпромиссное осуществление намерений в правовой действительности; 2) совокупность реформистских идей и действий, направленных на фундаментальное изменение основных правовых институтов или правовой системы в целом.

³⁰⁰ Малиновский А. А. Правовой эгоцентризм как разновидность деформации индивидуального правосознания [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 10.05.2018).

³⁰¹ Малиновский А. А. Злоупотребление субъективным правом (теоретико-правовое исследование) /А. А. Малиновский. М.: Юрлитинформ, 2007. С. 349.

³⁰² См. Малиновский А. А. Правовой эгоцентризм как разновидность деформации индивидуального правосознания. URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 10.05.2018).

³⁰³ Баранов С. Т. Эгоцентризм в структуре обыденного сознания // Актуальные проблемы современной науки. 2012. № 5. С. 13.

Согласимся с мнением А. Н. Смертина о том, что «сфера деятельности радикалиста варьируется в широком диапазоне – от полного разрушения существующих институтов, ценностей до изменений, не разрушающих основы правовой жизни, но капитальным образом преобразующих их»³⁰⁴.

Важно отметить, что радикализм не синонимичен экстремизму и терроризму. Эти явления необходимо различать в современной действительности. Считаем, радикализм – более широкое понятие, которое может пересекаться с экстремизмом или терроризмом. Но необходимо учитывать, что правовой радикализм может иметь и положительный оттенок, путем признания правовых ценностей и одновременного противостояния к действующей правовой системе.

Иллюстрацией вышесказанного будет служить следующий пример из судебной практики. Согласно ст. 279 УК РФ организация вооруженного мятежа либо активное участие в нем в целях свержения или насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации либо нарушения территориальной целостности Российской Федерации являются уголовно-наказуемыми деяниями.

А. М. Тазиеву вменялось участие в вооруженном формировании «Имарат Кавказ», незаконно созданным Умаровым Д. Х. Входящие в его состав группировки осуществляли действия, имеющие своей целью: 1) отделение Северного Кавказа от Российской Федерации; 2) свержение конституционного строя и замена его шариатом; 3) внесение изменений в территориальное разделение республик Северо-Кавказского региона³⁰⁵. Думается, данные действия являются проявлением правового радикализма, поскольку субъект деформированного правосознания открыто противопоставляет себя существующему конституционному строю, предлагает радикальные изменения в правовой действительности.

Отметим, что правовой радикализм часто подменяют перерожденным правосознанием, считая, данные явления тождественными. Представляется, что

³⁰⁴ Смертин А. Н. Политический радикализм: некоторые аспекты определения понятия [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 12.05.2018).

³⁰⁵ См. Приговор по делу № АПЛ 13-46 [Электронный ресурс] // LexConsult. URL: <https://lexconsult.online/> (дата обращения: 12.05.2018).

различаются данные формы тем, что носитель перерожденного правосознания имеет негативное отношение к правовым ценностям, при правовом радикализме существует критически-негативное отношение к действующей правовой системе, но не к праву в целом. Также носитель правового радикализма пытается изменить действующую систему, но путем радикальных методов (методы могут носить разный оттенок и разный способ выражения).

При исследовании данной формы с объективной стороны выявлены следующие близкие и отдаленные последствия.

Близкие последствия: 1) игнорирование инвариантов социальности; 2) реализация правовых целей; 3) дестабилизация общественных отношений.

Отдаленные последствия: 1) правовой радикализм может ускорить развитие общественных отношений; 2) правовые идеи, созданные носителем правового радикализма, могут в будущем послужить ориентиром для регулирования отношений (модель общественных отношений, к которой нужно стремиться); 3) предпосылка для возникновения экстремистской, террористической деятельности; 4) разрушение существующих, общепризнанных правовых ценностей.

Так, последствия правового радикализма могут иметь как положительный оттенок, так и негативный, что также отличает данную форму от перерожденного правосознания.

Таким образом, исследованы формы деформированного правосознания с объективной стороны. Результаты работы представлены в таблице Г.1 – «Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с объективной стороны» (Приложение Г).

Важно отметить, деформированное правосознание не делится на объективную и субъективную стороны. Предлагается лишь анализировать деформации правосознания с субъективной и объективной сторон для уяснения понятийного аппарата каждой формы деформации правосознания. Изучение сущностно-содержательных характеристик форм деформированного правосознания позволит выработать способы обращения с ними, что является крайне важным.

Глава 3. Способы обращения с формами деформированного правосознания

3.1 Способы обращения с формами, характеризующимися положительным отношением к праву

Данная глава посвящена исследованию способов обращения с различными формами деформированного правосознания. Важно отметить, понятие «способы обращения» выбрано неслучайно. В научной литературе общепринято говорить о путях преодоления деформации правосознания, поскольку деформированное правосознание ассоциируется исключительно с негативным явлением в современной действительности³⁰⁶. При исследовании форм деформированного правосознания с субъективной и объективной стороны выяснилось, что деформация правосознания способна привнести позитивный эффект как для самого субъекта деформированного правосознания, так и общества в целом.

Например, при изучении такой формы как правовой романтизм субъект находится в состоянии эйфории, воодушевления от права. Его отношение основано на признании, уважении, любви, веры в право. Разве может в таком случае идти речь о путях преодоления деформации правосознания? Безусловно, правовой романтизм – одна из форм проявления деформации правосознания, искажению подвержены чувства, переживания, эмоции субъекта. Поэтому при такой форме деформации правосознания необходимо выработать способы обращения с ней.

Другой пример. Правовой скептицизм характеризуется критически-недоверчивым отношением к праву. Носитель правового скептицизма подвергает сомнению любые положения о правовой действительности или о праве в целом. Однако помимо негативных последствий такая форма деформации правосознания способствует развитию правовой науки, поскольку целевое назначение

³⁰⁶ См. Петров В. Р. Деформация правосознания граждан России (проблемы теории и практики) [Электронный ресурс]: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01: Н. Новгород, 2000. URL: <http://www.twirpx.com/file/357558/> (дата обращения: 14.05.2018); Рыбаков В. А. Регулирующая роль правосознания // Вестник Омского университета. 2011. № 3. С. 10; Бондарев А. С. Понятие и структура правовой антикультуры // Государственная власть и местное самоуправление. 2010. № 9. С. 5; Назаренко Г. В. Правомерное и квазиправомерное поведение как результат деформации правосознания // Учёные записки Орловского государственного университета. 2013. № 2. С. 254.

субъекта – поиск истины. Таким образом, необходимо искать не пути преодоления деформации правосознания, а способы обращения с ними.

Работа, связанная с поиском способов обращения с формами деформации правосознания, является крайне сложной, поскольку для каждой формы существуют собственные инструменты воздействия. На это обращает внимание и В. Р. Петров, по мнению которого невозможно найти единого универсального способа преодоления деформации правосознания, поскольку каждая форма деформированного правосознания отличается социальной опасностью, степенью искаженности, распространенностью в правовой действительности³⁰⁷.

В данном параграфе сделан анализ способов обращения с формами деформированного правосознания, характеризующимися положительным отношением к праву: правовым идеализмом, правовым романтизмом, правовыми иллюзиями, правовым фетишизмом, правовым релятивизмом, правовым дилетантизмом.

1. Правовой идеализм. Поскольку дефект правосознания находится в правовой идеологии, необходимо работать именно с этим компонентом. В. Р. Петров, выделяет такой способ, как социально-нормативное воспитание³⁰⁸. Думается, что правовое воспитание при такой форме деформации должно заключаться в формировании идей, основанных на том, что право является не единственным регулятором общественных отношений. Юридизировать все сферы жизнедеятельности невозможно. Стоит подчеркнуть, что носитель правового идеализма способен формировать правовые идеи, которые в будущем могут стать ориентиром в правовой действительности. Следовательно, неуместно бороться с правовым идеализмом.

2. Правовой романтизм. Дефект такой формы деформации правосознания находится лишь в правовой психологии. Представляется, что не нужно нарушать гармонию, состояние воодушевления и эйфории субъекта деформированного правосознания. Правовое воспитание как способ обращения

³⁰⁷ См. Петров В. Р. Деформация правосознания граждан России (проблемы теории и практики) [Электронный ресурс]: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01: Н. Новгород, 2000. URL: <http://www.twirpx.com/file/357558/> (дата обращения: 14.05.2018).

³⁰⁸ Там же.

с правовым романтизмом необходим с целью недопущения утраты субъектом деформированного правосознания веры в право.

3. *Правовые иллюзии*. По мнению Л. В. Шукшиной, «утратить иллюзию – значит избавиться от ошибок»³⁰⁹. А значит, носителю правовых иллюзий необходимо указать на эти ошибки. Избавиться от иллюзий можно путем поиска баланса между правовой действительностью и моделью поведения, выстроенной самим субъектом деформированного правосознания (именно эта модель в процессе объективизации демонстрирует ошибки лица).

4. *Правовой фетишизм*. Опасность этой формы заключается в том, что субъект наделяет право сверхъестественными свойствами, но оно не всесильно. И когда происходит так, что право не выполняет всех функций, возложенных на него, субъект разочаровывается в нем и ищет иные (как правило, внеправовые) регуляторы общественных отношений. Основная задача при выработке способа обращения с такой формой – не допустить трансформации из правового фетишизма в другие (более опасные по своим последствиям) формы деформированного правосознания. Думается, повышение уровня правового просвещения и правового воспитания – основные формы обращения с правовым фетишизмом.

5. *Правовой релятивизм*. Напомним, что носитель правового релятивизма отрицает универсальный характер правовых идей, поэтому способом обращения следует признать формирование правовых знаний на основе баланса между относительностью и универсальностью правовых ценностей с помощью правовой доктрины.

6. *Правовой дилетантизм*. При такой форме деформации правосознания дефект находится в правовой идеологии, поэтому способом обращения будет являться правовое просвещение, а также правовое воспитание, способствующие формированию правовых знаний и убеждений.

Таким образом, сделана первая попытка поиска способов обращения с формами деформированного правосознания, характеризующихся положительным отношением к праву.

³⁰⁹ Шукшина Л. В. Генезис социально-философского осмысления социальных иллюзий // Среднерусский вестник общественных наук. 2009. № 9. С. 49.

3.2 Способы обращения с формами, характеризующимися нейтральным отношением к праву

В данном параграфе исследуются способы обращения с такими формами деформации правосознания: правовой инфантилизм, правовое невежество, индифферентность правосознания, правовой скептицизм.

1. *Правовой инфантилизм.* Отметим, что правовой инфантилизм характеризуется несформированностью или отсутствием правовых знаний. Инфантилизм отличается и пассивностью, безынициативностью поведения. Поэтому способами обращения с такой формой деформированного правосознания являются формирование правовых знаний, убеждений, а также «формирование мотивов и привычек социально-активного поведения»³¹⁰. Следует подчеркнуть, мотивом формирования правового инфантилизма является кризисное состояние правовой действительности, поэтому необходимо в первую очередь уделить внимание его преодолению с помощью экономических, политических, правовых, социальных и иных реформ. Важно, чтобы субъект научился воспринимать право как ценность.

2. *Индифферентность правосознания.* Данная форма отличается наличием дефектов в правовой психологии и поведенческих компонентах. Субъект деформированного правосознания стремится быть безучастным в правовой действительности. Представляется, что способом обращения с индифферентностью может быть определенное воздействие на чувства, эмоции, переживания лица. Это правовое явление отличается нейтральным отношением к праву, следовательно, нужно выработать такой способ, который бы заставил субъекта видеть ценность права. И. А. Ильин отмечал, кризисное правосознание возможно преодолеть путем возрождения чувства патриотизма³¹¹. Думается, что такое воздействие на субъекта должно являться частью правового воспитания. На сегодняшний день предпринимаются такие попытки. Например, законопроект

³¹⁰ См. Петров В. Р. Деформация правосознания граждан России (проблемы теории и практики) [Электронный ресурс]: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01: Н. Новгород, 2000. URL: <http://www.twirpx.com/file/357558/> (дата обращения: 14.05.2018).

³¹¹ См. Ильин, И. А. О сущности правосознания. [Электронный ресурс] / Подготовка текста и вступительная статья И. Н. Смирнова. М.: «Рарогъ», 1993. URL: http://www.odinblago.ru/filosofiya/ilin/o_sushnosti_pravosozn/ (дата обращения: 14.05.2018).

№ 315234-7 «О патриотическом воспитании в Российской Федерации»³¹², пока он не нашел отражения в виде принятия нормативно-правового акта, поскольку есть существенные недоработки, неточности в терминологии, но сама идея, очевидно, преследует благие цели. Думается, еще одним способом обращения с такой формой деформации правосознания является формирование установок на социально-активное поведение.

3. *Правовое невежество.* Правовое невежество характеризуется отсутствием правовым знаний, а также отсутствием стремления к правовому просвещению. В. Р. Петров в качестве способа преодоления называет правовой всеобуч³¹³. Представляется, что такой способ обращения с правовым невежеством является наиболее приемлемым, поскольку правовой всеобуч означает всеобщее приобщение людей к праву, воспитания у них современного правового мышления, приобщения к подлинным ценностям правовой культуры.

4. *Правовой скептицизм.* Это наглядный пример позитивного эффекта от деформированного правосознания, поскольку правовой скептицизм способствует развитию правовой науки. Но все же проблема субъекта кроется в том, что он ставит под сомнение такие правовые положения, которые являются общеизвестными. Способ обращения – воздействие на сформировавшиеся идеи носителя правового скептицизма с помощью правовой доктрины.

Так, в данном параграфе исследованы способы обращения с формами деформированного правосознания, характеризующимися нейтральным отношением к праву.

³¹² О патриотическом воспитании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : проект федер. закона от 15.11.17 № 315234-7 // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <http://sozd.parliament.gov.ru> (дата обращения: 14.05.2018).

³¹³ См. Петров В. Р. Деформация правосознания граждан России (проблемы теории и практики) [Электронный ресурс]: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01: Н. Новгород, 2000. URL: <http://www.twirpx.com/file/357558/> (дата обращения: 14.05.2018).

3.3 Способы обращения с формами, характеризующимися отрицательным отношением к праву

В этом параграфе изучаются способы обращения с такими формами деформации правосознания: правовой цинизм, правовой нигилизм, правовой негативизм, «перерожденное правосознание». Вышеперечисленные формы характеризуются отрицательным отношением к праву и большей степенью искаженности правосознания.

1. Правовой цинизм. Нередко мотивом возникновения правового цинизма является кризисное состояние правовой действительности, поэтому при выработке способов обращения с такой формой деформации правосознания, необходимо уделить внимание и работе по преодолению этого кризисного состояния в государстве. А. В. Левентюк выделяет следующие методы преодоления правового цинизма: воспитательные, предупредительные и меры методического обеспечения³¹⁴. Воспитательные методы основаны на сознательном восприятии субъектами деформированного правосознания правовых знаний, установок и представлений. Предупредительные методы направлены на выявление и устранение негативных факторов социальной среды, которые выступают в качестве причин и условий правового цинизма. Меры методического обеспечения – издание учебной литературы, наглядных пособий, учебных фильмов, методических разработок, распространение передового опыта, массовое использование интенсивных психолого-педагогических технологий, специальная разработка методик работы с различными группами населения и по отдельным трудным вопросам³¹⁵. Все эти методы направлены на формирование положительного отношения к праву и признания его, как важнейшей ценности в общественных отношениях.

2. Правовой нигилизм. В. Р. Петров отмечает, что большое значение для преодоления деформации правосознания играет укрепление у граждан доверия

³¹⁴ Левентюк А. В. Правовое воспитание как метод преодоления правового цинизма: основные направления [Электронный ресурс] // Blog – Servitutis.ru. URL: <http://www.blog.servitutis.ru/?p=794> (дата обращения: 15.05.2018).

³¹⁵ См. Там же.

к праву путем проведения грамотной юридической политики³¹⁶. Так как нигилизм характеризуется массовостью, то законодатель уделяет особое внимание именно этому правовому явлению. Например, в целях преодоления правового нигилизма граждан 15.04.2014 года принято Постановление Правительства РФ № 312 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Юстиция»³¹⁷. Целью программы является развитие в обществе правовой модели поведения граждан, которая способствует преодолению правового нигилизма, поддержанию устойчивого уважения к закону и повышение доверия к правосудию. Среди особо значимых инструментов преодоления правового нигилизма программа выделяет: 1) повышение уровня исполнения судебных актов и уголовных наказаний, включая разработку общей стратегии государственной политики в сфере исполнения уголовных наказаний; 2) повышение уровня исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, включая модернизацию системы принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также обеспечение установленного порядка деятельности судов; 3) повышение уровня защиты публичных интересов, реализации прав граждан и организаций³¹⁸.

3. *Правовой негативизм*. Представляется, негативизму присущи способы обращения, присущие правовому цинизму и правовому нигилизму, поскольку все эти формы характеризуются искаженностью всех компонентов правосознания: правовой идеологии, правовой психологии, поведенческих компонентах. Единственное, что хотелось отметить, это то, что правовой негативизм способен порождать положительные последствия для общества: указание на недостатки в правовой действительности. Безусловно, при выработке способов обращения это необходимо учитывать.

4. *«Перерожденное» правосознание*. Способами обращения при такой форме деформации правосознания являются все способы, присущие правовому цинизму, правовому нигилизму и правовому негативизму.

³¹⁶ См. Петров В. Р. Деформация правосознания граждан России (проблемы теории и практики) [Электронный ресурс]: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01: Н. Новгород, 2000. URL: <http://www.twirpx.com/file/357558/> (дата обращения: 14.05.2018).

³¹⁷ Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Юстиция» [Электронный ресурс] : пост. Правительства РФ от 15.04.2014 № 312 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.05.2018).

³¹⁸ См. Там же.

Таким образом, сделан первый шаг поиска способов обращения с формами деформированного правосознания, характеризующихся отрицательным отношением к праву.

3.4 Способы обращения с формами, характеризующимися смешанным отношением к праву

В этом параграфе будут рассмотрены способы обращения с такими формами деформации правосознания: правовой популизм, правовая демагогия, правовой субъективизм, правовой эгоцентризм, нравственно-правовой конформизм, правовой радикализм.

1. Правовой популизм и правовая демагогия. Данные формы деформации правосознания соотносятся как вид и род. Поэтому способы обращения с ними будут идентичными. Правовое воспитание, повышение уровня правовой культуры – основные способы обращения с данными формами деформации правосознания, поскольку мотивы возникновения правового популизма и правовой демагогии тесно сопряжены с носителем деформированного правосознания. Однако и в правовом популизме, и в правовой демагогии средством достижения цели выступает искаженная информация о правовой действительности. Значит, бороться с искаженной информацией можно только путем достоверной информации. Истина разоблачает обман и подрывает основы данных форм деформированного правосознания.

2. Нравственно-правовой конформизм. Представляется, основными способами обращения являются формирование правовых знаний, формирование правовых убеждений, формирование правовых установок, ориентированных на социально-активное поведение в правовой действительности. Правовой конформизм характеризуется тем, что его отношение к праву, поведение в общественных отношениях, установки, действия полностью зависимы от той социальной группы, под воздействием которой он находится. Думается, вышеперечисленные способы обращения позволяют субъекту сформировать собственные чувства, взгляды, установки к праву.

3. Правовой радикализм. Способами обращения могут служить: 1) преодоление кризисного состояния в обществе; 2) социально-правовое воспитание; 3) укоренение в обществе принципов правового государства; 4) повышение уровня правовой культуры; правовое просвещение.

4. Правовой эгоцентризм и правовой субъективизм. Думается, способы обращения данных форм идентичны, выделим основные. Правовое воспитание, которое должно быть основано на укреплении авторитета права, поскольку субъект может относиться к нему по-разному (и положительно, и отрицательно, и нейтрально). Правовой всеобуч – важнейший способ обращения с такими формами, так как носитель правового субъективизма признает лишь субъективные права человека или признает свои права, но отрицает свои обязанности. Необходимо восполнить понятийный аппарат таких лиц. Носитель правового эгоцентризма склонен вообще злоупотреблять правами, поэтому для него необходимым способом обращения будет являться повышение уровня правового воспитания и правовой культуры.

Таким образом, предложены способы обращения с формами, характеризующимися смешанным отношением к праву. Исследование показало, что универсальных способов обращения с формами не существует, да к этому и не должна стремиться наука теории права. Необходимо выработать более конкретные инструменты воздействия на формы деформации правосознания с целью формирования здорового правосознания у субъектов деформированного правосознания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного исследования позволяют сделать ряд выводов:

1. Деформация правового сознания – это социально-правовое явление, характеризующееся наличием дефектов (или одного дефекта) в правосознании, которые находят отражение в правовой действительности. Проблема учения о деформации правосознания состоит в том, что деформация рассматривается лишь как негативное явление, без уяснения его сущности и содержания. Исследование же показало, что деформированное правосознание – это не всегда негативное явление, оно способно порождать позитивные последствия как для самого субъекта деформированного правосознания, так и для общества. Это значит, что необходимо искать не пути преодоления деформации правосознания, а способы обращения с ним.

Итак, деформация правосознания – социально-правовое явление, характеризующееся наличием дефектных элементов в каких-либо компонентах (или в каком-то одном компоненте) правового сознания, а также отражением этих дефектов в правовой действительности.

2. Элементы деформированного правосознания могут находиться в правовой идеологии, правовой психологии и в поведенческих компонентах. Хотя в научной литературе высказано мнение о том, что дефекты не могут содержаться на волевом уровне правосознания. Структура дефектного правосознания идентична структуре здорового правосознания. Важно понять, в каком элементе правосознания содержится дефект для каждой формы деформации правосознания. Это понимание служит основанием для поиска и дальнейшей выработки способов обращения с конкретными формами деформации правосознания.

3. В ходе изучения деформированного правосознания были проанализированы двадцать форм деформации правосознания. Каждая форма рассмотрена с объективной и субъективной стороны, тем самым предложена методика анализа форм деформированного правосознания. В качестве критериев субъективной стороны использованы: мотив, целевое назначение, психологическое отношение, знание права и понимание права. Для анализа объективной стороны в

качестве критериев использованы: деяние, близкие последствия, отдаленные последствия. Результаты исследования представлены в виде таблиц «Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с субъективной и объективной стороны».

Обнаруженные в теории формы деформации правосознания имеют место в правовой действительности. Данный тезис подтверждается приведенными примерами для каждой формы деформированного правосознания.

4. Все формы были классифицированы по следующим основаниям: 1) отношение к праву, как ценности; 2) наличие дефектных элементов в правосознании.

5. В ходе исследования удалось выявить признаки форм деформированного правосознания, что позволило выработать определения для каждой из них.

Правовой идеализм – форма деформации правосознания, характеризующаяся наличием дефекта в правовой идеологии, при которой главенствующую роль играют построение концепции идеального права и чрезмерная увлеченность юридическим мировоззрением.

Правовой романтизм – это форма деформации правосознания, в основе которой лежит приверженность к абсолютному характеру идеалов, отрешению от реальной действительности, осознанию высокого смысла духа права.

Правовые иллюзии – это форма деформации правосознания, характеризующаяся наличием дефектов в правовой идеологии и правовой психологии, при которой существует множественность реальностей.

Правовой фетишизм – форма деформации правосознания, отличающаяся наличием дефектов в правовой идеологии, правовой психологии и поведенческих компонентах, при которой право наделяется особой самостоятельной силой, значимостью, сверхъестественными свойствами и становится объектом почитания.

Правовой дилетантизм можно определить следующим образом: форма деформации правосознания, при которой субъект использует в своей деятельности общественно признанные и официально одобренные стандарты о правовой действительности для удовлетворения личных желаний.

Правовой релятивизм – форма деформации правосознания, характеризующаяся наличием дефекта в правовой идеологии, положительным отношением к праву и отрицанием универсальных правовых ценностей.

Правовой инфантилизм – форма деформации правосознания, при которой дефекты находятся в правовой идеологии, правовой психологии и поведенческих компонентах, а также отличающаяся отсутствием или недостаточной сформированностью правовых знаний и представлений.

Индифферентность правосознания – форма деформации правосознания, характеризующаяся безразличием, равнодушием и безучастностью в правовой действительности.

Правовое невежество – это форма деформированного правосознания, дефекты которой находятся в правовой идеологии и в поведенческих компонентах, характеризующаяся отсутствием или недостаточным уровнем правовых знаний, а также нейтральным отношением к праву.

Правовой скептицизм – форма деформированного правосознания, целью которой является поиск истины в правовой действительности, выражаясь критически-недоверчивым, исполненным сомнения отношениями к правовым положениям, сущности и содержанию права.

Правовой цинизм – форма деформации правосознания, при которой субъект отрицает любые правовые ценности и установки и открыто противопоставляет себя им, рассматривая всё через призму собственных интересов, а дефекты правосознания находятся и в правовой идеологии, и в правовой психологии, и в поведенческих компонентах.

Правовой нигилизм – форма деформации правосознания, которая выражается в виде негативного отношения субъекта к определённым ценностям, взглядам, идеям, нормам или праву в целом.

Правовой негативизм – форма деформации правосознания, характеризующаяся отрицательным отношением к правовой действительности и внутренними противоречиями субъекта.

Перерожденное правосознание – это самая тяжелая форма деформации правосознания по своим последствиям, характеризующаяся осознанным игно-

рированием, отрицанием права и наличием умысла на совершение правонарушений.

Правовой популизм – это форма деформации правосознания, являющаяся видовым явлением правовой демагогии и характеризующаяся наличием дефекта правосознания исключительно в поведенческих компонентах.

Правовая демагогия – это юридически значимое воздействие субъекта деформированного правосознания на сознание и действия лиц с целью введения их в заблуждение относительно правовой действительности и провоцирования определенной модели поведения.

Нравственно-правовой конформизм – это форма деформации правосознания, при которой дефект правосознания находится в поведенческих компонентах, а отношение к праву может быть положительным, нейтральным или отрицательным.

Правовой субъективизм – форма деформации правосознания, основанная на отрицании объективного права и преувеличении значения субъективного права, а также характеризующаяся наличием дефектов правосознания в правовой идеологии, правовой психологии, поведенческих компонентах.

Правовой эгоцентризм можно определить следующим образом: форма деформации правосознания, характеризующаяся наличием специфической правовой установки, которая выражается в готовности субъекта удовлетворить свою конкретную потребность посредством осуществления любого права любым способом.

Правовой радикализм – форма деформированного правосознания, характеризующаяся устойчивым, критически-негативным отношением к действующей правовой системе, отдельным её элементам. Это решительное, бескомпромиссное осуществление намерений в правовой действительности, совокупность реформистских идей и действий, направленных на фундаментальное изменение основных правовых институтов или правовой системы в целом.

6. Все формы деформации правосознания были подвергнуты комплексному анализу с точки зрения теории права, философии, социологии, психологии, педагогики, что позволило выявить дефектные элементы в правосознании для каждой из них.

Поиск способов обращения с формами деформации правосознания – долгий и сложный процесс. В данной работе впервые сделана попытка предложить способы обращения для каждой из форм. Ясно, что требуется дальнейшее исследование этого важного для правового воспитания аспекта темы, необходимо выработать конкретные инструменты воздействия на формы деформированного правосознания с целью успешного преодоления их дефектов, а также формирования здорового правосознания как у отдельных лиц, так и у общества в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Правовые акты

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : (принята всенародным голосованием 12.12.1993), (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996 № 63–ФЗ ред. от 19.02.2018, с изм. от 25.04.2018. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 30.12.2001 № 197–ФЗ ред. от 05.02.2018 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
4. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Юстиция» [Электронный ресурс] : пост. Правительства РФ от 15.04.2014 № 312 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
5. О патриотическом воспитании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : проект федер. закона от 15.11.17 № 315234-7 // Система обеспечения законодательной деятельности. – Режим доступа: <http://sozd.parliament.gov.ru>.
6. О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : проект федер. закона от 15.11.2016 № 2729 // Российская газета. – Режим доступа: <https://rg.ru>.
7. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : проект федер. закона от 31.03.2016 № 1033280-6 // Российская газета. – Режим доступа: <https://rg.ru>.

8. Приговор Ленинского районного суда города Махачкалы [Электронный ресурс] : от 04.09.2014 № 1–411/14г. // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <http://sudact.ru>.

9. Приговор Буденновского городского суда Ставропольского края [Электронный ресурс] : от 16.11.2017 № 1–279/2017 // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <http://sudact.ru>.

10. Приговор по делу № АПЛ 13-46 [Электронный ресурс] // LexConsult. – Режим доступа: <https://lexconsult.online/>.

Специальная литература

11. Агеева, Н. А. Социокультурный аспект невежества [Электронный ресурс] / Н. А. Агеева // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

12. Алексеев, В. М. Типичные черты дилетанта [Электронный ресурс] / В. М. Алексеев // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

13. Алексеев, С. С. Самое святое, что есть у Бога на земле. Иммануил Кант и проблемы права в современную эпоху : монография / С. С. Алексеев. – 2–е изд., доп. – М. : Норма : Инфра–М, 2013. – 448 с.

14. Аминова, Ю. А. О правовом невежестве и других формах деформированного правосознания / Ю. А. Аминова, В. В. Кожевников // Вестник Омского университета. Сер. Право. – 2013. – № 3. – С. 30–35.

15. Аносов, Д. А. Опасность и последствия правового нигилизма и правового идеализма / Д. А. Аносов // Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности: материалы международной научно-практической конференции: в 2 ч. / отв. ред. Е. В. Прись. – Казань: Изд-во «Бук», 2016. – Ч. 1 – С. 15–18.

16. Аношкина-Касаткина, В. Н. Русский романтизм : В. А. Жуковский, А. С. Пушкин : моногр. – М. : ИИУ МГОУ, 2014. – 400 с.

17. Бакулина, А. С. Социальный инфантилизм: общественно-нравственный аспект / А. С. Бакулина // Человеческий капитал. – 2014. – № 3. – С. 24–29.

18. Баранов, П. П. Профессиональное правосознание работников ОВД. Теоретические проблемы [Электронный ресурс] / П. П. Баранов. – М., 1991 // Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru>.
19. Баранов, С. Т. Эгоцентризм в структуре обыденного сознания [Электронный ресурс] / С. Т. Баранов // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
20. Басин, А. А. Эволюция «юридического мировоззрения» в социальной философии Нового времени / А. А. Басин // Вестник Мурманского государственного технического университета. – 1999. – Т. 2, № 1. – С. 107–118.
21. Бельский, К. Т. Социалистическое правосознание [Электронный ресурс] / К. Т. Бельский. – Ярославль, 1979 // Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru>.
22. Берзегова, С. А. Пути преодоления правового нигилизма [Электронный ресурс] / С. А. Берзегова // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
23. Берштейн, А. Профессия – дилетант [Электронный ресурс] / А. Берштейн // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
24. Бетрозова, М. А. Фетишизм в религиозных верованиях адыгов / М. А. Бетрозова // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. – 2011. – № 3. – С. 51–56.
25. Блур, Д. Определение релятивизма [Электронный ресурс] / Д. Блур // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
26. Бондарев, А. С. Понятие и структура правовой антикультуры / А. С. Бондарев // Государственная власть и местное самоуправление. – 2010. – № 9. – С. 3–5.
27. Брейвик Андерс Беринг [Электронный ресурс] // Википедия : свободная энцикл. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2017. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Брейвик_Андерс_Беринг.
28. Валерий Зорькин: «Никакая власть никогда не диктовала и не будет диктовать Конституционному Суду, какие решения ему принимать»

[Электронный ресурс] : новости от 28.11.2011 // Информационно-правовой портал «Право.ру». – Режим доступа: <https://pravo.ru/news/view/63300/>.

29. Ванян, К. Д. Правовой популизм в политическом процессе / К. Д. Ванян // Научно-теоретический журнал «Научные проблемы гуманитарных исследований». – 2012. – № 4. – С. 175–180.

30. Глазырин, В. А. Победить дракона (размышления о правовом нигилизме) / В. А. Глазырин // Российский юридический журнал. – 2008. – № 1. – С. 9–16.

31. Голубева, Л. А. Правовой идеализм в государственном управлении как путь к правовому нигилизму общества / Л. А. Голубева // Российский журнал правовых исследований. – 2015. – № 4. – С. 39–42.

32. Гольберт, В. В. Карапельный популизм в современном мире [Электронный ресурс] / В. В. Гольберт // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

33. Гукова, А. В. Цинизм как форма мировоззрения: этический контекст / А. В. Гукова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2015. – № 7. – С. 114–117.

34. Гусейнов, А. Ш. Внешние и внутренние условия негативизма в подростковом возрасте [Электронный ресурс] / А. Ш. Гусейнов // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

35. Гусейнов, А. Ш. Негативизм: от обособления к отчуждению [Электронный ресурс] / А. Ш. Гусейнов // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

36. Денисова, А. А. Стиль поведения в конфликте и склонность к конформизму [Электронный ресурс] / А. А. Денисова // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

37. Дубровский, Д. И. К проблеме релятивизма [Электронный ресурс] / Д. И. Дубровский // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

38. Евграфова, Е. П. Проблема объективности права в доктрине профессора С. С. Алексеева / Е. П. Евграфова // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

39. Жбанков, А. Б. Негативизм и нигилизм как угроза национальной безопасности [Электронный ресурс] / А. Б. Жбанков // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
40. Жданов, Ю. А. Демоническая сила невежества [Электронный ресурс] / Ю. А. Жданов // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
41. Жданова, В. В. Скептицизм: проблема сомнений [Электронный ресурс] / В. В. Жданова // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
42. Жигачёв, Г. А. Правовой нигилизм и иные детерминанты конфликтов в обществе [Электронный ресурс] / Г. А. Жигачёв // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
43. Жуков, А. В. Религиозность, субъективизм и конструирование концепций религиозной личности / А. В. Жуков // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2010. – № 2. – С. 129–136.
44. Завгородская, Е. В. Возможности психолого-педагогической коррекции детей и подростков с дисгармоническим инфантилизмом [Электронный ресурс] / Е. В. Завгородская, Н. А. Бастун // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
45. Зайцева, Е.С. Правовой инфантилизм: проблемные вопросы / Е. С. Зайцева // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2015. – № 3. – С. 98–100.
46. Зарубина, А. В. Проблема популизма в современной политике / А. В. Зарубина, А. С. Трусова // Научный альманах. – 2015. – № 9. – С. 1240–1242.
47. Захарцев, С. И. Профессиональная деформация правосознания сотрудников полиции, судей и прокуроров / С. И. Захарцев // Правоохранительные органы. – 2013. – № 4. – С. 335–343.
48. Зеленский, С. А. Цинизм как культурное явление: конструктивные и деструктивные аспекты [Электронный ресурс] / С. А. Зеленский // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
49. Золотинкина, И. А. Сотрудники журнала «Старые годы» и проблема дилетантизма в отечественной науке об искусстве в начале XX в. [Электронный

ресурс] / И. А. Золотинкина // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

50. Иеринг фон Рудольф. Цель в праве [Электронный ресурс] / Под ред.: В. Р. Лицкой (Пер.); Пер.: Н. Ф. Дерюжинский, Н. В. Муравьев. – СПб.: Изд. Н. В. Муравьева, 1881. Т. 1. – 425 с.

51. Ижиков, М. Ю. Культурный релятивизм как проблема взаимодействия международного и внутригосударственного права в области защиты прав человека / М. Ю. Ижиков // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2012. – № 1. – С. 184–191.

52. Ильин, И. А. О сущности правосознания. [Электронный ресурс] / Подготовка текста и вступительная статья И. Н. Смирнова. – М. : «Рарогъ», 1993. – Режим доступа: http://www.odinblago.ru/filosofiya/ilin/o_sushnosti_pravosozn/.

53. Кабаненко, М.С. Деформация конституционного правосознания / М. С. Кабаненко // Вестник Омского университета. Сер. Право. – 2013. – № 1. – С. 14–19.

54. Катин, В. И. Криминальный романтизм как явление культуры современной России / В. И. Катин // Вопросы культурологии. – 2007. – № 7. – С. 70–75.

55. Килис, Ю. А. Популярность субъективизма [Электронный ресурс] / Ю. А. Килис // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

56. Копнина, Г. А. Демагогия [Электронный ресурс] / Г. А. Копнина // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

57. Кораблева, В. Н. Цинизм как идеологический стержень индивидуализированного общества [Электронный ресурс] / В. Н. Кораблева // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

58. Кузнецов, Р. А. Деформация профессионального правосознания юристов [Электронный ресурс] : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. – М. : РГБ,

2005 (Из фондов Российской Государственной библиотеки). – Режим доступа: <http://diss.rsl.ru/diss/05/0628/050628007.pdf>.

59. Кучерена, А. Г. Правовой нигилизм и инфантилизм [Электронный ресурс] / А. Г. Кучерена // Форум журнала «Профсоюз полиции». – Режим доступа: <http://policemagazine.ru/forum/showthread.php?p=106312>.

60. Левентюк, А. В. Правовое воспитание как метод преодоления правового цинизма: основные направления [Электронный ресурс] / А. В. Левентюк // Blog – Servitutis.ru. – Режим доступа: <http://www.blog.servitutis.ru/?p=794>.

61. Лукашева, Е. А. Социалистическое правосознание и законность [Электронный ресурс] / Е. А. Лукашева. – М., 1973 // Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru>.

62. Малинова, О. Ю. Универсальные права человека и вызовы культурного релятивизма [Электронный ресурс] / О. Ю. Малинова // Глобализация и культура. – Режим доступа: <http://www.globalculture.ru/filosofija-globalizacii/olga-malinova-universalnye-prava-cheloveka-i-2.html>.

63. Малиновский, А. А. Злоупотребление субъективным правом (теоретико-правовое исследование) /А. А. Малиновский. – М.: Юрлитинформ, 2007. – 352 с. – ISBN 978-593295-300-6.

64. Малиновский, А. А. Правовой эгоцентризм как разновидность деформации индивидуального правосознания [Электронный ресурс] / А. А. Малиновский // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

65. Малько, А. В. Популизм как тормоз демократии / А. В. Малько // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

66. Маркелов, Р. Россиянам запретят есть чеснок [Электронный ресурс] / Р. Маркелов // Российская газета. – Режим доступа: <https://rg.ru>.

67. Марковичева, Е. В. Уголовное судопроизводство между моральным и правовым релятивизмом / Е. В. Марковичева, В. В. Конин // Судебная власть и уголовный процесс. – 2015. – № 4. – С. 229–232.

68. Мартыненко, А. Г. Влияние государственного насилия на правосознание граждан / А. Г. Мартыненко // Общество и право. – 2007. – № 4. – С. 41–44.
69. Матузов, Н. И. Правовой идеализм как «родимое пятно» российского общественного сознания / Н. И. Матузов // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2009. – № 2. – С. 4–13.
70. Матузов, Н. И. Правовой нигилизм как образ жизни / Н. И. Матузов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2012. – № 4. – С. 17–33.
71. Матузов, Н. И., Малько, А. В. Теория государства и права: учебник [Электронный ресурс] / Н. И. Матузов, А. В. Малько. – Юристъ, 2004 // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
72. Милиус, А. В. Понятие и сущность правового нигилизма и правового идеализма в юридической науке [Электронный ресурс] / А. В. Милиус // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
73. Моисеенко, Я. Ю. Дискурс конформизма [Электронный ресурс] / Я. Ю. Моисеенко // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
74. Назаренко, Г. В. Правомерное и квазправомерное поведение как результат деформации правосознания / Г. В. Назаренко // Учёные записки Орловского государственного университета. Сер. Гуманитарные и социальные науки. – 2013. – № 2. – С. 250–253.
75. Новгородцев, П. И. Введение в философию права: кризис современного правосознания [Электронный ресурс] / П. И. Новгородцев. – М., 1909 // Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru>.
76. Овчаренко, Д. С. Положительное и отрицательное влияние конформизма в общественной жизни / Д. С. Овчаренко // Вестник Университета. – 2014. – № 20. – С. 328–331.

77. Огрызко, А. Деформация правосознания / А. Огрызко // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. – 2015. – № 9. – С. 33–35.
78. Ожегов, С. И. Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс] // Толковый словарь Ожегова. – Режим доступа: <https://slovarozhegova.ru/>.
79. Ожегова, Г. А. К понятию нигилизма как формы деформации правосознания / Г. А. Ожегова // Вектор науки ТГУ. – 2011. – № 1. – С. 86–90.
80. Озерова, А. В. Конформизм и конформность как социально-психологические категории / А. В. Озерова // Территория науки. – 2017. – № 1. – С. 68–74.
81. Олейник, А. Н. Конфликт формальных институтов и «человеческого» как источник политического цинизма / А. Н. Олейник // Политическая концептология: журнал метадисциплинарных исследований. – 2015. – № 2. – С. 178–190.
82. Оразалиева, А. М., Ажиметова, З. А. Правовой нигилизм и правовой идеализм как формы деформации правосознания / А. М. Оразалиева, З. А. Ажиметова // Юридическая мысль. – 2012. – № 6. – С. 63–67.
83. Павленко, Е. М. Влияние деформаций правового сознания на формирование правовой культуры и культуры прав человека [Электронный ресурс] / Е. М. Павленко // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
84. Павленко, Е. М. Особенности конституционного правосознания современного российского общества / Е. М. Павленко // Вестник Московского городского педагогического университета. Сер. Юридические науки. – 2009. – № 1. – С. 15–27.
85. Павлова, И. Д. Конформизм как латентная норма советского и российского общества / И. Д. Павлова // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2014. – № 3. – С. 155–163.
86. Палаева, Р. И. О философской и психологической трактовке явления инфантилизма / Р. И. Палаева. – Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2. – С. 1527–1531.

87. Панкратова, М. Е., Гомонов, Н. Д. Проблемы противодействия правовому нигилизму в современной России / М. Е. Панкратова, Н. Д. Гомонов // Вестник Мурманского государственного технического университета. – 2006. – № 1. – С. 163–171.
88. Парамонова, С. П., Сунцов, Ю. В. Гражданское сознание групп общества [Электронный ресурс] / С. П. Парамонова, Ю. В. Сунцов // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
89. Петрахицкий, Л. И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности [Электронный ресурс] / Л. И. Петрахицкий. – СПб., 1909 // Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru>.
90. Петров, В. Р. Деформация правосознания граждан России (проблемы теории и практики) [Электронный ресурс] : Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 – М. : РГБ, 2002 (Из фондов Российской Государственной библиотеки). – Режим доступа: <http://diss.rsl.ru/diss/02/0002/020002597.pdf>.
91. Петрова, Я. Л. Злоупотребление правом как одно из негативных проявлений (вид) юридического фетишизма [Электронный ресурс] / Я. Л. Петрова // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
92. Петручак, Л. А. Правовой нигилизм в современной России [Электронный ресурс] / Л. А. Петручак // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
93. Пивоваров, Д. В. Скептицизм, нигилизм и цинизм [Электронный ресурс] / Д. В. Пивоваров // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
94. Пилюгина, С. В. Романтизм: философско-эстетическая картина мира / С. В. Пилюгина // Альманах современной науки и образования . – 2007. – № 3. – С. 191–194.
95. Пимкина, Е. С. О трактовке понятия «скептицизм» в гуманитарных науках / Е. С. Пимкина // Lingua mobilis. – 2014. – № 4. – С. 44–48.
96. Пимкина, Е. С. Скептицизм – сомнение – недоверие: соотношение понятий / Е. С. Пимкина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 2. – С. 158–160.

97. Платон. Государство [Электронный ресурс] // Электронная библиотека «LIB.RU». – Режим доступа: lib.ru/POEEAST/PLATO/gosudarstvo.txt_with-big-pictures.htm.
98. Платон. Законы [Электронный ресурс] // Электронная библиотека «LIB.RU». – Режим доступа: http://lib.ru/POEEAST/PLATO/zakony.txt_with-big-pictures.html.
99. Полищук, Н. И. К вопросу о влиянии правового нигилизма на эволюцию права / Н. И. Полищук // Современное право. – 2007. – № 5. – С. 67–70.
100. Полтавская, Ю. Н. Радикализм и экстремизм в современной России: политические смыслы / Ю. Н. Полтавская // Известия Саратовского университета. Сер. Социология. Политология. – 2012. – Т. 12, № 2. – С. 104–107.
101. Попов, В. Г. Радикализм как элемент российской ментальности / В. Г. Попов // Вестник Тюменского государственного университета. Социально–экономические и правовые исследования. – 2003. – № 1. – С. 84–89.
102. Правила жизни Василия Витрянского [Электронный ресурс] : статья от 30.01.2013 // Информационно-правовой портал «Право.ру». – Режим доступа: <https://pravo.ru/story/view/81951/>.
103. Проблемы Конституции РФ : статья [Электронный ресурс] // Русский эксперт. – Режим доступа: http://ruxpert.ru/Проблемы_Конституции_РФ.
104. Психологический словарь [Электронный ресурс] // Мир психологии. – Режим доступа: <http://psychology.net.ru/dictionaries/psy.html?word=618>.
105. Рожкова, А. С., Воронов, Ю. М. Любители и профессионалы: новый дилетантизм в обществе знаний [Электронный ресурс] / А. С. Рожков, Ю. М. Воронов // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
106. Ромашов, Р. А., Шукшина, Е. Г. Правовая культура и правовой нигилизм в молодежной среде [Электронный ресурс] / Р. А. Ромашов, Е. Г. Шукшина // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

107. Рыбаков, В. А. Регулирующая роль правосознания / В. А. Рыбаков // Вестник Омского университета. Сер. Право. – 2011. – № 3. – С. 8–12.
108. Серегина, А. А. Инфантилизм личности как фактор девиантного поведения / А. А. Серегина // Социальная политика и социология. – 2011. – № 7. – С. 283–288.
109. Смертин, А. Н. К вопросу о сущности политico-правового радикализма / А. Н. Смертин // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2007. – № 1. – С. 109–112.
110. Смертин, А. Н. Политический радикализм: некоторые аспекты определения понятия [Электронный ресурс] / А. Н. Смертин // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
111. Смоленский, М. Б. Правовой нигилизм и правовой идеализм как факторы, замедляющие развитие гражданского общества в России, и задачи правовой культуры в их преодолении / М. Б. Смоленский // Юридический вестник Ростовского государственного экономического университета. – 2007. – № 3. – С. 5–10.
112. Соболев, Ю. В. Эстетическая природа фетишизма [Электронный ресурс] / Ю. В. Соболев // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
113. Соколов, И. Я. Профессиональное сознание юристов [Электронный ресурс] / И. Я. Соколов. – М., 1988 // Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru>.
114. Соколовская, Е. В., Вершицкая, Е. Р. Намеренное культивирование невежества [Электронный ресурс] / Е. В. Соколовская, Е. Р. Вершицкая // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
115. Степаненко, Р. Ф. Правовой идеализм и воспитательная сила права [Электронный ресурс] / Р. Ф. Степаненко, Р. И. Кузьмин // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
116. Стругова, Е. В. О правосознании и его деформации / Е. В. Стругова // Юридическая наука. – 2016. – № 1. – С. 41–48.

117. Тихонов, А. В. Ранние диалоги Платона и феномен «невежества»: вопрос об онтологии [Электронный ресурс] / А. В. Тихонов // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
118. Утарбеков, Ш. Г. Проблемы этимологического толкования понятия правового нигилизма в российском законодательстве / Ш. Г. Утарбеков // Вестник Челябинского государственного университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2009. – № 21. – С. 36–40.
119. Ушкина, И. А. Социологическое направление в истории изучения конформизма как социальной проблемы: особенности и представители [Электронный ресурс] / И. А. Ушкина // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
120. Федулов, С. С. Цинизм в русской философии XIX – XX вв. / С. С. Федулов // Вестник Курганского государственного университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2015. – № 5. – С. 89–91.
121. Цацулин, Ю. О. Влияние правовой культуры на состояние законности и правопорядка [Электронный ресурс] / Ю. О. Цацулин // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
122. Чернова, Э. Р. Особенности деформации правосознания у сотрудников органов внутренних дел / Э. Р. Чернова // Правовое государство: теория и практика. – 2014. – № 4. – С. 49–53.
123. Чуйков, Д. Понятие деформации профессионального сознания / Д. Чуйков // Российский судья. – 2008. – № 8. – С. 44–47.
124. Шукшина, Л. В. Генезис социально-философского осмысления социальных иллюзий / Л. В. Шукшина // Среднерусский вестник общественных наук. – 2009. – № 9. – С. 48–52.
125. Шукшина, Л. В. Представления студентов о социальных иллюзиях / Л. В. Шукшина // Среднерусский вестник общественных наук. – 2011. – № 4. – С. 48–52.
126. Шукшина, Л. В. Философские аспекты социальных иллюзий [Электронный ресурс] / Л. В. Шукшина // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

127. Шукшина, Л. В. Философское понятие, структура и функции социальных иллюзий / Л. В. Шукшина // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2008. – № 2. – С. 296–301.
128. Щенникова, Л. С. Дилетантизм как культурное явление / Л. С. Щенникова // Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
129. Юлдашева, Т. В. Профессиональное (юридическое) правосознание и его деформации: теоретико-понятийный аспект / Т. В. Юлдашева // Бизнес в законе. – 2012. – № 3. – С. 42–46.
130. Яковлев, А. М. Преступность и социальная психология [Электронный ресурс] / А. М. Яковлев. – М., 1971 // Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru>.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А.1 – Классификация форм деформации правосознания по отношению к праву

Наименование группы	Первая группа (позитивное отношение к праву)	Вторая группа (нейтральное отношение к праву)	Третья группа (отрицательное отношение к праву)	Четвертая группа (смешанное отношение к праву)
Формы деформированного правосознания	1. Правовой романтизм; 2. Правовой идеализм; 3. Правовые иллюзии; 4. Правовой фетишизм; 5. Правовой дилетантизм; 6. Правовой релятивизм	1. Правовой инфантилизм; 2. Правовое невежество; 3. Правовой скептицизм; 4. Индифферентность правосознания	1. Правовой цинизм; 2. Правовой негативизм; 3. Правовой нигилизм; 4. «Перерожденное» правосознание	1. Правовая демагогия; 2. Нравственно-правовой конформизм; 3. Правовой популизм; 4. Правовой субъективизм; 5. Правовой эгоцентризм; 6. Правовой радикализм

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица Б.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания по дефектным элементам

Формы деформированного правосознания	Компоненты правосознания		
	Правовая идеология	Правовая психология	Поведенческие компоненты
Правовой романтизм		+	
Правовой идеализм	+		
Правовые иллюзии	+	+	
Правовой фетишизм	+	+	+
Правовой дилетантизм	+		
Правовой релятивизм	+		
Правовой инфантилизм	+	+	+
Правовое невежество	+		+
Правовой скептицизм	+	+	+
Индифферентность правосознания		+	+

«Окончание приложения»

Таблица Б.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания по дефектным элементам

Правовой цинизм	+	+	+
Правовой негативизм	+	+	+
Правовой нигилизм	+	+	+
«Перерожденное» правосознание	+	+	+
Правовая демагогия			+
Нравственно-правовой конформизм			+
Правовой популизм			+
Правовой субъективизм	+	+	+
Правовой эгоцентризм	+	+	+
Правовой радикализм	+	+	+

В данной таблице знаком «+» обозначается наличие дефекта.

Таблица Б.2 – Классификация форм деформации правосознания по дефектным элементам

Наименование классифицирующего признака	Наличие дефекта в правовой идеологии	Наличие дефекта в правовой психологии	Наличие дефекта в поведенческих компонентах	Наличие дефектов во всех трех компонентах	Различные вариации дефектов
Формы деформированного правосознания	1. Правовой идеализм; 2. Правовой дилетантизм; 3. Правовой релятивизм	1. Правовой романтизм	1. Правовая демагогия; 2. Нравственно-правовой конформизм; 3. Правовой популизм	1. Правовой фетишизм; 2. Правовой цинизм; 3. Правовой инфантилизм; 4. Правовой негативизм; 5. Правовой нигилизм; 6. Правовой субъективизм; 7. Правовой скептицизм; 8. Правовой эгоцентризм; 9. Правовой радикализм; 10.Перерожденное правосознание	1. Правовые иллюзии; 2. Правовое невежество; 3.Индифферентность правосознания

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица В.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с объективной стороны

Формы деформации правосознания	Критерий	Деяние (действие/бездействие)	Близкие последствия	Отдаленные последствия
Правовой романтизм		Действие: формирование идеального права на основе мироощущения о том, что право – важнейшая ценность.	1. Эйфория; 2. Невозможность решения поставленных целей, т.к. знание о праве не соответствует действительности.	1. Перерастание в другие формы деформации правосознания (например, в правовую иллюзию); 2. Порождает криминальный романтизм; 3. Глубокое разочарование в правовой действительности; 4. Несбыточность надежд; 5. Потеря веры в право.
Правовой идеализм		Действие: создать и воплотить в реальность концепцию идеального права.	1. Воодушевление; 2. Формирование идей, могущих стать впоследствии ориентиром общественных отношений; 3. Слабое ориентирование в современной действительности.	1. Перерождение в правовой скепсис, конформизм, нигилизм; 2. Глубокое разочарование, и как следствие – неверие в право; 3. Невозможность претворить в жизнь законность права; 4. Дальнейшее падение не только правовой культуры, но и нравственности; 5. Апатия к современной действительности; 6. Многократное увеличение

«Продолжение приложения»

Таблица В.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с объективной стороны

Критерий Формы деформации правосознания	Деяние (действие/бездействие)	Близкие последствия	Отдаленные последствия
			правовых актов; 7. Замена ныне действующих законов иными регуляторами общественных отношений (в том числе, силовыми, криминальными регуляторами).
Правовые иллюзии	Совокупность действий: 1. Формирование собственного мира – реальности, которая не соответствует правовой действительности; 2. Распространение идеи о том, что право является некой идеальной сущностью.	1. Эйфория; 2. Существование веры, надежды в то, что лицо способно своими силами, своими идеями изменить действительное положение с помощью права; 3. Иллюзия даёт возможность надеяться на лучшее, видеть перспективу в правовой действительности.	1. Адаптация в правовой среде; 2. Выработка терпимости, лояльности человека; 3. Развитие инфантильности; 4. Неадекватность в реагировании на изменения в правовой среде; 5. Иллюзия является основой индивидуальности, механизмом самосовершенствования и самоуважения; 6. Перерастание в иные формы деформации правосознания.
Правовой фетишизм	Совокупность действий: 1. Абсолютизация роли права в правосознании путём систематического или организованного почитания	1. Поведенческая и психическая девиация; 2. Неоправданное желание изменить действующие НПА разной юридической силы;	1. Законодательная гонка; 2. Снижение качества законов; 3. Кризис веры в законодательные пути решения назревших проблем;

«Продолжение приложения»

Таблица В.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с объективной стороны

Критерий Формы деформации правосознания	Деяние (действие/бездействие)	Близкие последствия	Отдаленные последствия
	права; 2. Деяние может быть как правомерным, так и противоправным.	3. Восхищение правом; 4. Эйфория; 5. Гипертрофированность права.	4. Неверие в идею прав человека, демократические институты, гуманизацию общества; 5. Трансформация в иные формы деформации правосознания; 6. Апатия к современной действительности.
Правовой дилетантизм	Совокупность действий: 1. Действия, направленные к самовыражению и самоутверждению в обществе; 2. Деятельность в правовой сфере, приносящая истинное удовольствие субъекту.	1. Чувство эйфории, воодушевления от права; 2. Удовлетворение личных потребностей; 3. Перерастание в иные формы деформации правосознания.	1. Влияние на жизнедеятельность общества, оно становится более сплоченным, динамичным и открытым; 2. Дилетантизм умножает не только культурный, но и социальный капитал; 3. Нивелирование человеческих качеств.
Правовой релятивизм	Совокупность действий: 1. Отрицание универсальных ценностей; 2. Утверждение относительности права путём закрепления собственных концепций.	1. Избежание излишней самоуверенности; 2. Нивелирование универсальных правовых ценностей.	1. Появление утилитарного отношения к праву; 2. Появление дифференциации в понимании и оценке различных правовых норм и институтов; 3. Право теряет характер равной меры; 4. Замкнутая система

«Продолжение приложения»

Таблица В.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с объективной стороны

Критерий Формы деформации правосознания	Деяние (действие/бездействие)	Близкие последствия	Отдаленные последствия
			легальности государства разрушается под давлением собственных противоречий; 5. Обращение к неким внеправовым источникам для обоснования собственных действий.
Правовой инфантилизм	<p>Характеризуется двойственной природой: может проявляться как в действии, так и в бездействии.</p> <p><u>Действия:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Удовлетворение сугубо личных потребностей; 2. Создание модели правовой действительности, ориентированной лишь на мнении других лиц. <p><u>Бездействие:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Пассивность, безынициативность по отношению к правовой действительности; 2. Нежелание приобрести правовые знания и 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Невозможность получения навыка социального поведения; 2. Хаотичность поведения может привести и к хаотичности в общественных отношениях; 3. Зависимость от мнения окружающих может привести к подавлению личности; 4. Неконтролируемость эмоциональной сферы; 5. Постоянная потребность в защите; 6. Неспособность лица нормально функционировать в обществе в качестве полноценного члена. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Перерастание в иные формы деформированного правосознания; 2. Стагнация личности; 3. Социально-психологическая дезадаптация; 4. Опасность профессионального инфантилизма (напрямую причиняется вред обществу); 5. Дезорганизация, дестабилизация общественных отношений; 6. Отрицание общественных ценностей.

«Продолжение приложения»

Таблица В.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с объективной стороны

Критерий Формы деформации правосознания	Деяние (действие/бездействие)	Близкие последствия	Отдаленные последствия
	представления; 3. Нежелание осознать природу права, понять его, выстроить собственную шкалу правовых ценностей; 4. Равнодушие к праву.		
Правовое невежество	Бездействие: неспособность применять знания, умения и навыки, накопленные предыдущими поколениями, для успешной деятельности в правовой сфере.	Довольствие собственным незнанием.	1. Невежество может выступать ресурсом, «вакуумом», в который втягиваются знания; 2. Может стать предпосылкой для иных форм деформации правосознания; 3. Нивелирование личностных качеств субъекта; 4. Деградация, дестабилизация общественных отношений.
Правовой скептицизм	Совокупность действий: 1. Рассматривание, разбор, колебания любых положений о праве; 2. Интеллектуальная деятельность человека, которая выражает сомнение в истинности сведений и недоверие к	1. Дискредитирует достоверность уже установленных знаний, что неизбежно подрывает доверие к науке; 2. Скептицизм стимулирует как проверку уже имеющихся научных знаний, так и поиск новых знаний.	1. Болезнь воли; 2. Подрыв устоявшихся стереотипов; 3. Способен породить процесс развития правовых знаний.

«Продолжение приложения»

Таблица В.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с объективной стороны

Критерий Формы деформации правосознания	Деяние (действие/бездействие)	Близкие последствия	Отдаленные последствия
	полученной информации / субъекту сообщения.		
Индифферентность правосознания	<u>Бездействия:</u> <ol style="list-style-type: none"> 1. Нежелание использовать нормы права; 2. Пассивность в поведении; 3. Безучастность в правовой действительности; 4. Отказ сотрудничать с правоохранительными органами; 5. Терпимость к правонарушениям. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Правовая отчуждённость; 2. Нивелирование личности с точки зрения субъекта правоотношений; 3. Дестабилизация общественных отношений; 4. Наступление общественно опасных последствий. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Способствование преступной детерминации; 2. Перерастание в иные формы деформации правосознания; 3. Может стать предпосылкой возникновения правового нигилизма, «перерождённого» правосознания и иных форм деформированного правосознания.
Правовой цинизм	<u>Действия:</u> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выявление искажений в правовой действительности; 2. Противопоставление себя сложившимся правовым ценностям. <u>Бездействия:</u> <ol style="list-style-type: none"> 1. Не предпринимает никаких действий по изменению правовой 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Удовлетворение собственных интересов; 2. Выявление недостатков в правовой действительности; 3. Успешное манипулирование общественным сознанием. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разрушение привычных стереотипов о правовых ценностях; 2. Создание собственной шкалы правовых ценностей; 3. Апатия, безразличие, пассивность по отношению к праву.

«Продолжение приложения»

Таблица В.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с объективной стороны

Критерий Формы деформации правосознания	Деяние (действие/бездействие)	Близкие последствия	Отдаленные последствия
	действительности; 2. Безразличие, пассивность.		
Правовой негативизм	<p>Совокупность действий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Использование радикальных способов решения проблем; 2. Оспаривание, отрицание всей правовой деятельности, правовых принципов. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Попытка построить собственную правовую систему ценностей, чтобы найти новые цели и принципы права, которые приадут ему смысл и направленность; 2. Рост популярности идеологии насилия, широко и произвольно применяемого в отношении политических противников, а также представителей различных социальных групп населения; 3. Потеря надежды, безразличное отношение ко всему происходящему / глубокое отчаяние; 4. В обществе формируется идеологическая основа для экстремистских проявлений на почве радикального национализма, религиозной ненависти и т. д. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Возможно перерастание в правовой нигилизм; 2. Потеря веры в право, его высшую ценность; 3. Нивелирование человеческих качеств субъекта деформированного правосознания; 4. Формирование угрозы конституционному строю Российской Федерации.

«Продолжение приложения»

Таблица В.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с объективной стороны

Формы деформации правосознания	Критерий	Деяние (действие/бездействие)	Близкие последствия	Отдаленные последствия
		5. Подрыв социального порядка и общественной безопасности; 6. Неспособность к адаптации, социализации, толерантности.		
Правовой нигилизм	Совокупность действий: 1. Тотальное распространение скептического отношения ко всем формам общественной жизни; 2. Провозглашение бездуховности и сокровенности отживших принципов существования общества; 3. Разрушение прошлого, превращение его в «ничто»; 4. Создание индивидуальной системы ценностей; 5. Формирование теоретических концепций, доказывающих и обосновывающих несостоятельность права как социального регулятора, подрывающих его аксиологические основания;	1. Экстаз, захватывающий整個 субъекта целиком; 2. Состояние эйфории, упоения, радости; 3. Ломка идеалов, правовых ценностей и ориентиров; 4. Нарушение стабильности; 5. Укрепление в обыденном сознании человека мысли о возможности внеправового порядка; 6. Нанесение вреда обществу и государству в результате совершения правонарушения.	1. Духовная пустота; 2. Общий кризис традиционной правовой культуры; 3. Приведение к острой форме социальных конфликтов; 4. Движение социума от прежнего состояния к новому; 5. Создание реальной или мнимой психологической ситуации, при которой реализация прав человека становится невозможной; 6. Создание стереотипа о полезности злоупотребления правами и свободами; 7. Повышение уровня преступности; 8. Уничтожение всякого рода иллюзий; 9. Побуждение законодателя к	

«Продолжение приложения»

Таблица В.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с объективной стороны

Критерий Формы деформации правосознания	Деяние (действие/бездействие)	Близкие последствия	Отдаленные последствия
	<p>6. Умышленные нарушения действующего законодательства;</p> <p>7. Подмена законности целесообразностью;</p> <p>8. Издание противоречивых или даже взаимоисключающих правовых актов;</p> <p>9. Сознательное игнорирование правовых предписаний.</p>		<p>совершенствованию законодательства;</p> <p>10. Подрыв построения правового государства;</p> <p>11. Трансформация в иные формы деформации правосознания (в правовой радикализм, «перерожденное» правосознание).</p>
<p>«Перерожденное» правосознание</p>	<p>Данная форма может проявляться посредством действия или бездействия.</p> <p><u>Действие:</u> совершение правонарушений.</p> <p><u>Бездействие:</u> осознанное игнорирование и отрицание права.</p>	<p>1. Наступление общественно опасных последствий;</p> <p>2. Возможно как удовлетворение, так и неудовлетворение личных потребностей.</p>	<p>1. Отчуждение от общества;</p> <p>2. Нивелирование личных качеств субъекта;</p> <p>3. Искажение (потеря) жизненных ценностей.</p>
<p>Правовая демагогия</p>	<p>Совокупность действий:</p> <p>1. Требование принять закон (либо иной правовой акт) по предмету, который в принципе не может быть объектом юридической регуляции;</p> <p>2. Неосновательная, не</p>	<p>1. Эффективное воздействие отдельного лица либо различных объединений граждан (иностранцев) на чувства, знания, действия доверяющих им людей посредством различных форм ложного одностороннего либо</p>	<p>1. Дестабилизация существующего правового порядка;</p> <p>2. Правовая демагогия готовит почву для провокаторов и крупномасштабных социальных провокаций;</p>

«Продолжение приложения»

Таблица В.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с объективной стороны

Критерий Формы деформации правосознания	Деяние (действие/бездействие)	Близкие последствия	Отдаленные последствия
	<p>аргументированная, а сугубо эмоциональная критика Конституции либо иных законов государства;</p> <p>3. Выдача «квалифицированного молчания» законодателя за опасный и умышленный пробел законодательства;</p> <p>4. Акцент на права человека при полном забвении других юридических и общечеловеческих ценностей;</p> <p>5. Подмена юридической аргументации при оценке того или иного правового явления, процесса;</p> <p>6. Требование отменить нормы, необходимые обществу, но создающие неудобства определенной категории субъектов;</p> <p>7. Искусственное противопоставление несопоставимых явлений и</p>	<p>грубо извращенного представления правовой действительности для достижения собственных порочных, корыстных целей;</p> <p>2. Польза обществу и благосостоянию государства.</p>	<p>3. Апатия со стороны общества;</p> <p>4. Возможна трансформация в правовой цинизм.</p>

«Продолжение приложения»

Таблица В.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с объективной стороны

Критерий Формы деформации правосознания	Деяние (действие/бездействие)	Близкие последствия	Отдаленные последствия
	объектов; 8. Эмоциональная беспредметная критика; 9. Подмена юридической аргументации критикой личности; 10. Сознательное принятие декларативных правовых актов; 11. Отрицание достижений правовой науки определённого периода.		
Нравственно-правовой конформизм	Действие: податливость и принятие мнений, норм группы лиц (общества в целом), касающихся правовой действительности.	1. Лицо утрачивает своё мнение и становится легко управляемым (приспособленчество); 2. Индивид теряет уверенность в себе; 3. Сплочение отдельных групп и общества в целом; 4. Достижение группой определенных целей.	1. Деструктуризация социальных взаимоотношений; 2. Разрушение личности, её деиндивидуализация и растворение в массе; 3. Безынициативность человека в обществе способна приводить к уменьшению позитивных трансформаций в его рамках, а также к снижению борьбы с негативными тенденциями внутри общества; 4. Перерастание в другие формы

«Продолжение приложения»

Таблица В.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с объективной стороны

Критерий Формы деформации правосознания	Деяние (действие/бездействие)	Близкие последствия	Отдаленные последствия
			деформации правосознания; 5. Лицо лишается целенаправленного формирования собственной личности, самовоспитания, самореализации, самоактуализации; 6. Социализация: передача социального опыта, культуры, традиций и образцов поведения; 7. Минимизация социального напряжения.
Правовой популизм	<p>Проявляется данная форма посредством действия или бездействия. <u>Действие:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Принятие каких-либо решений для видимости; 2. Выполнение лишь того, что выгодно для самого субъекта деформированного правосознания. <p><u>Бездействие:</u> невыполнение обещанного.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Достижение краткосрочных успехов; 2. Удовлетворение личных потребностей. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подрыв доверия народа к институтам власти; 2. Обуславливает снижение гражданской активности населения; 3. Экономические и политические потрясения; 4. Рост цинизма, абсентеизма; перерастание в иные формы деформации правосознания.
Правовой субъективизм	Совокупность действий:	1. Удовлетворение собственных	1. Перерастание в иные формы

«Продолжение приложения»

Таблица В.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с объективной стороны

Критерий Формы деформации правосознания	Деяние (действие/бездействие)	Близкие последствия	Отдаленные последствия
	<p>1. Это акт индивидуализации, акт отчуждения от сложившихся правил, принципов, стереотипов, представлений и т.п.;</p> <p>2. Признание своих прав и отрицание своих обязанностей;</p> <p>3. Превышение своих полномочий.</p>	<p>желаний;</p> <p>2. Состояние эйфории, воодушевления от совершения определённых действий.</p>	<p>деформации правосознания;</p> <p>2. Субъект может изменить своё отношение к праву в целом или его отдельным институтам;</p> <p>3. Может привести к общественной нестабильности;</p> <p>4. Разрушение общественных ценностей;</p> <p>5. Отчуждение от общества, и как следствие, нивелирование его личностных качеств.</p>
Правовой эгоцентризм	<p>Совокупность действий:</p> <p>1. Отвержение чужих интересов, навязывание своих;</p> <p>2. Удовлетворение собственных потребностей путём грубого пренебрежения интересами других;</p> <p>3. Злоупотребление правом.</p>	<p>1. Индивид воспринимает свое субъективное право как некий абсолют;</p> <p>2. Утверждение позиций личности в системе её отношений с другими людьми.</p>	<p>1. Затрудняет развитие правовых отношений;</p> <p>2. Дестабилизация свойств личности;</p> <p>3. Психика становится невосприимчивой к общественному воздействию.</p>
Правовой радикализм	<p>Совокупность действий:</p> <p>1. Решительное, бескомпромиссное осуществление намерений в правовой действительности;</p>	<p>1. Игнорирование инвариантов социальности;</p> <p>2. Реализация правовых целей;</p> <p>3. Дестабилизация общественных отношений.</p>	<p>1. Может ускорить развитие общественных отношений;</p> <p>2. Правовые идеи, созданные субъектом, могут в будущем послужить ориентиром для</p>

«Окончание приложения»

Таблица В.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с объективной стороны

Критерий	Деяние (действие/бездействие)	Близкие последствия	Отдаленные последствия
Формы деформации правосознания	2. Совокупность реформистских идей и действий, направленных на фундаментальное изменение основных правовых институтов или правовой системы в целом.		регулирования отношений; 3. Предпосылка для возникновения экстремистской, террористической деятельности; 4. Разрушение существующих, общепризнанных правовых ценностей.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица Г.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с субъективной стороны

Критерий	Мотив	Целевое назначение	Волевая сторона	Психологическое отношение	Знание права	Понимание права
Форма деформации правосознания						
Правовой романтизм	1. Критичность современной действительности; 2. Появление в сознании субъекта концепции идеального права ; 3. Осознание высокого смысла духа права.	Абсолютное разрешение всех насущных потребностей в социуме.	1. Направленность на создание идеальной модели права; 2. Стремление к воплощению духа права.	Эмоциональное отношение индивида к праву. Взаимосвязь и взаимодействие трёх миров: 1. Современный материальный мир; 2. Мир, построенный на концепции идеального права; 3. Самостоятельный, самоцельный мир, присущий именно правовому романтизму.	Степень знания права основана на чувствах субъекта, мироощущении тесно сопряжена с индивидуальностью личности. Знание основано на принципах построения идеального права.	Понимание права характеризуется умением прозревать сквозь внешнюю форму права сущность, внутреннее содержание права. Степень понимания такого деформированного правосознания высока.
Правовой идеализм	1. Чрезмерная увлеченность юридическим мировоззрением; 2. Личностные качества субъекта; 3. Социальный	Построить такую модель права, в основе которой будет лежать идея идеального права, строящаяся на признании	Характеризуется тем, что у субъекта в правосознании превалирует установка предельно юрисдиктивная	Отношение строится на преувеличении, собственном понимании, представлении ценностей права и	Знание права субъективно, недостоверно, относительно, так как субъект данной формы деформированного	Понимание права происходит путём построения собственных концепций, теорий, идей, основанных на чрезмерном

«Продолжение приложения»

Таблица Г.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с субъективной стороны

Критерий Форма деформации правосознания	Мотив	Целевое назначение	Волевая сторона	Психологическое отношение	Знание права	Понимание права
	кризис и возникновение «кризисного состояния»; 4. Идеальный характер базовых декларированных ценностей права, которые находятся в противоречии с правовой жизнью; 5. Наличие у индивида стереотипных представлений о правовой действительности.	приоритета прав человека, защищаемых и признаваемых государством.	своё поведение. Существует направленность требовать такого же предельно юридизированного поведения от других.	своего места в процессе достижения целей и задач правового регулирования. Отношение характеризуется двоемирием, то есть существованием реального мира и вымышленного (модель идеального права), которые находятся в противоречии друг с другом.	правосознания не способен найти баланс между двумя противоборствующими мирами, полагается лишь на собственное восприятие мира.	преувеличении, переоценке роли и места права в общественных отношениях. Таким образом, у субъекта формируется собственная шкала правовых ценностей, ему присуще собственное, специфичное понимание права.
Правовые иллюзии	1. Потребность в формировании собственной (ложной) реальности; 2. Субъективность; 3. Технико-юридическое несовершенство;	Назначение правовой иллюзии – вселить в общество надежду, веру в то, что право – самый верный, надёжный, идеальный регулятор	Направленность на формирование собственной реальности.	Иллюзия – особое состояние психики; ложное представление, связанное с определенными социальными установками индивида.	Иллюзию можно определить как желание, в которое веришь, или как веру желающую. Данное желание принимается за знание и тесно переплетается с	Невозможно понять право, так как знание о праве – это желание лица, которое не соответствует действительности. Такое понимание можно назвать

«Продолжение приложения»

Таблица Г.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с субъективной стороны

Критерий Форма деформации правосознания	Мотив	Целевое назначение	Волевая сторона	Психологическое отношение	Знание права	Понимание права
	4. Интерполяция (подмена) права иными социальными и несоциальными регуляторами; 5. Повседневность и обыденность; 6. Несоответствие между реальным и идеальным, между возможными желаниями и потребностями индивида.	общественных отношений. Цель – ввести в заблуждение других лиц путём собственного заблуждения. Можно охарактеризовать цель как борьбу за идеалы.		Характеризуется уходом от действительности, формированием собственной реальности. Следовательно, при такой форме деформации можно говорить о существовании нескольких миров.	такими категориями, как надежды, оптимизм, грёзы. Знание о праве полностью не соответствует действительности. Утратить иллюзию – значит избавиться от ошибок.	самозаблуждением.
Правовой фетишизм	1. Потребность в культе; 2. Состояние критичности в современной действительности; 3. Чрезмерное, необоснованное восхищение нормами права.	Наделение права сверхъестественными свойствами, безусловное его признание и организованное или систематическое поклонение ему.	Направленность на переоценку права в жизни общества, преувеличение его реальных регулятивных возможностей. Искусственное создание объекта почитания в виде права. Наделение	Это отношение, характеризующееся наличием двоемирия: один – видимый, осязаемый, подчиненный действующим в нём законам; другой – мир незримых, потусторонних,	Знание права имеет субъективную ценностную окраску. Субъект не способен объективно оценить правовую реальность, так как у него существует потребность в культе. И таким	Понимание права основано на чрезмерном восхищении права, его переоценке, преувеличении регулятивных возможностей. Оно необоснованно становится объектом

«Продолжение приложения»

Таблица Г.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с субъективной стороны

Критерий Форма деформации правосознания	Мотив	Целевое назначение	Волевая сторона	Психологическое отношение	Знание права	Понимание права
			права духовной сущностью.	сверхъестественных сил. Мироощущение, при котором право – вместилище духовной сущности.	культом лица наделяет право. При такой деформации правосознания право приобретает не свойственные ему функции. Следовательно, данное знание не соответствует действительности.	почтания и поклонения. Данному лицу присуще собственное, специфичное понимание права.
Правовой дилетантизм	1. Личные качества субъекта деформированного правосознания; 2. Искренняя заинтересованность правом; 3. Потребность в удовлетворении личных интересов.	<u>Цели:</u> 1. Часто дилетант не ставит никаких задач, для него важна сама деятельность в правовой сфере. 2. Удовлетворение личных желаний. 3. Самовыражение и самоутверждение.	Характеризуется использованием общественно признанных и официально одобренных стандартов мастерства и научного поиска. У дилетанта нет стремления к самосовершенствованию. Отличительная	Отношение к праву зависит от отношения общества к нему. Но в любом случае субъект относится к нему положительно, потому что в основе его деятельности лежит любовь к праву.	Пробел в этом компоненте. Знания о праве основаны на стереотипах, установках, личных убеждениях. Эти знания поверхностны.	Понимание права у лица специфичное. Средством понимания права служит доверие общественному мнению и нежелание самому пройти этап мыслительного процесса познания права.

«Продолжение приложения»

Таблица Г.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с субъективной стороны

Критерий Форма деформации правосознания	Мотив	Целевое назначение	Волевая сторона	Психологическое отношение	Знание права	Понимание права
			особенность – сопротивление просвещению.			
Правовой релятивизм	1. Личные качества субъекта; 2. Убеждённость в том, что универсальных правовых ценностей не существует; 3. Зависимость от социальных групп, под воздействием которых находится субъект деформированного правосознания; 4. Невозможность претворения в жизнь определённых правовых идей, продекларированных как высшая ценность.	Распространение и развитие концепции об относительности права с целью её последующего закрепления.	Стремление субъекта направлено на отрицание универсальных правовых ценностей.	Это положительное отношение к праву, так как лицо отрицает только абсолютизацию права.	Носитель деформированного правосознания утверждает, что никто не обладает, каким бы то ни было абсолютным знанием, поскольку все знание релятивно. Релятивист обладает высокой степенью знания права.	Степень понимания права высока, поскольку субъект понимает универсальный и относительный характер правовых ценностей. Но у него отсутствует истинное понимание об универсальных правовых ценностях.

«Продолжение приложения»

Таблица Г.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с субъективной стороны

Критерий Форма деформации правосознания	Мотив	Целевое назначение	Волевая сторона	Психологическое отношение	Знание права	Понимание права
Правовой инфантилизм	Зачастую такие лица характеризуются отсутствием мотивированности в поведении. Это связано со следующим: 1. Специфические особенности характера личности; 2. Преобладание материальных ценностей над морально - нравственными; 3. Невысокий уровень притязаний и потребности в достижениях; 4. Удовлетворение личных потребностей и желаний.	Неопределенность жизненных целей. У носителей правового инфантилизма наблюдается почти полное отсутствие стремления, силы, способности к волевому самоутверждению и самоопределению.	Неспособность к целенаправленному волевому усилию, нежелание ограничивать и контролировать себя; преобладание иждивенческих и паразитических жизненных установок.	Психологическая неготовность: неразвитость ценностно-смысловой сферы (отсутствие правовых ценностей в сознании субъекта), неразвитость мотивационно-потребностной сферы. Неспособность брать ответственность как за принятие решений, так и за последствия совершенных действий.	Отсутствие или недостаточная сформированность правовых знаний и представлений. Степень искаженности правосознания зависит от вида правосознания. Отсутствие осознания глубины природы права.	Низкая степень понимания права, так как у лица отсутствует желание приобрести знания о правовой действительности (он пассивен, безинициативен). Наблюдается зависимость от мнения других лиц в понимании права.

«Продолжение приложения»

Таблица Г.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с субъективной стороны

Критерий Форма деформации правосознания	Мотив	Целевое назначение	Волевая сторона	Психологическое отношение	Знание права	Понимание права
Правовое невежество	1. Личностные качества субъекта; 2. Нежелание идти против мнения «толпы»; 3. Боязнь изменчивости общественных отношений; 4. Собственные предубеждения сформировались под влиянием определённых социальных групп (членов семьи, друзей, коллег и т.п.).	Удовлетворение собственных потребностей.	Правовое невежество стремится превратить науку в идеологию. Стремление признавать сложившиеся стереотипы о правовой действительности. У субъекта отсутствует желание собственного познания права.	Нейтральное отношение к праву. Субъект существует сам по себе, в отрыве от права и правовой действительности.	Отсутствие достоверных знаний о правовой действительности.	Нельзя сказать, что субъект не понимает право. Он понимает его. Но понимает по-своему. Его понимание основано на стереотипах, шаблонах тех субъектов, под влиянием и воздействием которых он находится. Понимание права достигается эмпирическим путём, путём собственного опыта.
Правовой скептицизм	1. Личностные качества субъекта; 2. Сомнение в правильности, недоверие к праву,	Цель – поиск истины в правовой действительности.	Стремление, с одной стороны, к разностороннему познанию проблемы, т.е.	Это отношение характеризуется нейтральным отношением к праву, так как лицо	Степень знания права высока, потому что такой субъект постоянно стремится к	Понимание права основано на многочисленных сомнениях, вере и уверенности в себе.

«Продолжение приложения»

Таблица Г.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с субъективной стороны

Критерий Форма деформации правосознания	Мотив	Целевое назначение	Волевая сторона	Психологическое отношение	Знание права	Понимание права
	правовой действительности; 3. Существует множество предположений о проблемах правовой действительности.		прослеживается тенденция сосредотачивать внимание на различном, текучем, изменчивом и, наоборот, неспособность сконцентрировать внимание на постоянном, устойчивом, универсальном, единобразном.	постоянно сомневается в нём. Поэтому он находится в промежуточном состоянии между положительным и отрицательным отношением к праву. Критически-недоверчивое отношение не означает отрицательное отношение.	постижению истины. Он сомневается о любом положении в правовой сфере. Субъект ищет, размышляет, анализирует, подвергает сомнению, тем самым развивая правовую науку.	Это мешает постижению истины, так как знание достижимо лишь разумными сомнениями.
Индифферентность правосознания	1. Личностные качества самого субъекта; 2. Несоответствие правовых институтов внутренним желаниям и чувствам личности; 3. Кризисное состояние правовой	Цель – отчуждение от правовой действительности.	Ориентация на пассивное поведение. Личность не чувствует себя субъектом правоотношений и не стремится быть носителем активности.	Характеризуется нейтральным отношением к праву, так как субъект безразличен к правовым ценностям.	Субъект наделен знаниями о праве и дефекта в правовой идеологии у него нет, потому что его безразличное отношение возникает из-за несоответствия внутреннего мира, основанного на	Субъект знает и понимает право, он также понимает, как должны претворяться в жизнь правовые идеи. Поэтому он сознательно игнорирует право, когда оно не выполняет своих

«Продолжение приложения»

Таблица Г.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с субъективной стороны

Критерий Форма деформации правосознания	Мотив	Целевое назначение	Волевая сторона	Психологическое отношение	Знание права	Понимание права
	действительности.				собственных чувствах и современных реалиях (кризисной правовой действительности).	функций.
Правовой цинизм	Мотивы сугубо личные, индивидуальные. Источник цинизма – это противоречия между формально декларируемыми и неформально разделяемыми ценностями и нормами.	Цель - разрушить традиционную систему правовых ценностей путём явного, открытого, прямого противопоставления себя им.	Нежелание что-либо изменить, сосредоточенность именно на своих нуждах.	Пренебрежительное отношение к правовым ценностям и правовым установкам. Мироощущение, которое предлагает новую модель (конструкцию, шкалу) ценностей. Отношение, строящееся на трёх взаимосвязанных элементах: знании, адекватности, продуктивности, которые подвержены в определённой	Глубокое понимание сущности критикуемого предмета, степень знания права высока, ибо без этого знания невозможно выстроить собственную шкалу ценностей.	Степень понимания права высока, так как знания циника могут носить продуктивный характер. У субъекта, безусловно, существует представление о предмете или явлении, которые могли бы заменить то, что отвергается.

«Продолжение приложения»

Таблица Г.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с субъективной стороны

Критерий Форма деформации правосознания	Мотив	Целевое назначение	Волевая сторона	Психологическое отношение	Знание права	Понимание права
				степени искажению.		
Правовой негативизм	1. Удовлетворение собственных потребностей; 2. Вера в собственную исключительность; 3. Потеря субъектом веры в право и разочарование в нем; 4. Вера в то, что существующее право бессмысленно; 5. Личностные качества субъекта; 6. Кризис современной правовой действительности.	1. Разрушить определённые правовые ценности, идеи, установки; 2. Создать собственную шкалу ценностей и донести её до общества любыми средствами.	Стремление реализовать личные интересы в ущерб интересам окружающих. Устремление к состоянию всеобщего ничто. Направленность к радикальному отрицанию и доминированию в общественных отношениях.	Отрицательное отношение к праву, при котором высшие ценности теряют свою значимость. Данное отношение характеризуется внутренними противоречиями.	Знание права основано на субъективных, циничных представлениях о правовой действительности. Поэтому оно не соответствует действительности. Степень знания права низкая.	Степень понимания права низкая, поскольку оно достигается различными путями: агрессией, независимыми действиями, провокациями, конфликтами, мстительностью, стремлением к доминированию, внутренними противоречиями субъекта.
Правовой нигилизм	1. Отсутствие привычных ориентиров,	Так как форм проявления правового	Характеризуется наличием у субъекта установки	Отрицательное отношение к праву (может выражаться	Незнание — это еще не отрицание и потому оно не	Специфичное понимание права.

«Продолжение приложения»

Таблица Г.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с субъективной стороны

Критерий Форма деформации правосознания	Мотив	Целевое назначение	Волевая сторона	Психологическое отношение	Знание права	Понимание права
	социальных идеалов; 2. Личные качества субъекта; 3. Сложившееся эмоциональное состояние субъекта: возмущение, ненависть, отчаяние, разочарование, равнодушие, скука; 4. Субъект перестаёт воспринимать право как социально ценный институт, теряет доверие и всякий интерес к нему; 5. Недостаточная правовая информированность субъекта; 6. Кризисное состояние	нигилизма множество, то и цели будут напрямую зависеть от самого действия.	на достижение социально значимых результатов неправовыми средствами, что в итоге является благоприятной средой для совершения противоправных действий в социуме. Своеобразный катализатор нарушений законности.	как праву в целом, так и отдельным его компонентам, элементам). В основе этого отношения лежит переосмысление ценностей.	является признаком правового нигилизма. Характеризуется намеренным отвержением права, осознанным нежеланием получать правовую информацию.	

«Продолжение приложения»

Таблица Г.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с субъективной стороны

Критерий Форма деформации правосознания	Мотив	Целевое назначение	Волевая сторона	Психологическое отношение	Знание права	Понимание права
	правотворческой и правоприменитель - ной деятельности; 7. Социальная напряженность, экономические неурядицы, распад некогда единого жизненного пространства; 8. Сложившаяся криминогенная ситуация в обществе.					
«Перерожденное» правосознание	Мотивы могут быть самые разнообразные. Как правило, они носят корыстный, противоправный характер.	Удовлетворение личных потребностей и желаний путём нарушения правовых актов.	Характеризуется тем, что правовые установки трансформируются в противоправные, а стереотипы правомерного поведения заменяются стереотипами преступного поведения.	Это отрицательное отношение к праву, характеризующееся осознанным игнорированием и отрицанием права.	Субъект обладает определённой степенью правовых знаний, ибо он не может сознательно отрицать то, чего не знает.	Степень понимания права такого субъекта находится в прямой зависимости (соподчиненности) от поведенческих установок.

«Продолжение приложения»

Таблица Г.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с субъективной стороны

Критерий Форма деформации правосознания	Мотив	Целевое назначение	Волевая сторона	Психологическое отношение	Знание права	Понимание права
			Наличие умысла на совершение правонарушений.			
Правовая демагогия	Корыстные побуждения, частный (личный) интерес. Мотивы могут быть самые разнообразные, но они тесно связаны с самим субъектом.	Целевое назначение не отвечает высоким социальным задачам, благородным идеям, значимым моральным принципам. Цель - введение в заблуждение относительно правовой действительности и провоцирования определенной модели поведения в интересах субъекта деформированного правосознания.	Воздействие на эмоции и чувства адресата путем использования бездоказательной и/или преднамеренноискажённой информации.	Отношение к правовым ценностям может быть как положительным, так и отрицательным.	Достаточное знание о правовых ценностях. Умение отличать ложь от истины. Степень знания права высокая.	Степень понимания права достаточно высока, так как для того чтобы воздействовать определенным образом на лицо или общество в целом необходимо понимание правовой действительности.
Нравственно-правовой конформизм	1. Повысить социальный статус; 2. Способствовать	Жёсткая зависимость от целевых установок	Направленность индивида к поведению либо	Отношение к праву и правовым ценностям	Степень знания права будет зависеть напрямую	Понимание права также находится в тесной связи от

«Продолжение приложения»

Таблица Г.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с субъективной стороны

Критерий Форма деформации правосознания	Мотив	Целевое назначение	Волевая сторона	Психологическое отношение	Знание права	Понимание права
	сохранению группы.	группы. Но цель самого субъекта можно определить, как стремление избежать наказания, порицания, осуждения со стороны социальной группы, а также получение определенных поощрений от социальной группы.	идеям, одобряемым группой или соответствующих некоторому стандарту, при котором собственное мнение подавляется.	характеризуется отсутствием индивидуальности, стандартностью, манипулируемостью, несамостоятельностью, неустойчивостью к групповому давлению.	от того, в какой форме проявляется конформизм (во внутренней или во внешней).	вида конформного поведения. Но в любом случае, понимание права у индивида есть. Он может либо понимать его так, как понимает группа, либо может сформировать собственное, специфическое понимание права.
Правовой популизм	1. Кризисное состояние правовой действительности; 2. Корыстные мотивы; 3. Удовлетворение личных потребностей.	<u>Цели:</u> 1. Обеспечение популярности в массах ценой необоснованных обещаний; 2. Завоевание симпатии со стороны общества.	Сознательное применение искаженной информации для достижения собственных целей.	Отношение к праву будет зависеть от конкретных мотивов и целей. Поэтому лицо может относиться к праву как положительно, так и отрицательно. Это отношение,	Степень знания права высока, так как субъект деформированного правосознания способен оценить кризис правовой действительности. В идейном арсенале правового	Степень понимания права высока, так как субъект способен воздействовать с помощью искажённой информации на общество. Он способен

«Продолжение приложения»

Таблица Г.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с субъективной стороны

Критерий Форма деформации правосознания	Мотив	Целевое назначение	Волевая сторона	Психологическое отношение	Знание права	Понимание права
				которое выстраивается на основе баланса правовой действительности и идеальной моделью поведения людей.	популизма важнейшую роль играют естественное право и правовой статус личности, что также подтверждает высокую степень знания права.	выработать механизм решения проблем в современной действительности, но только в том случае, если ему это будет выгодно, если решение конкретной проблемы будет связано с удовлетворением его личных потребностей.
Правовой субъективизм	Удовлетворение личных потребностей и интересов самого субъекта деформированного правосознания.	Признание и преувеличение роли субъективного права в правовой действительности.	Лицо выстраивает «собственную» правовую действительность благодаря своим желаниям. При этом право воспринимается таким, какое оно есть и существует.	Это отношение характеризуется двойственной природой: положительным отношением к субъективному праву и отрицательным к объективному. Мировоззренческая	Степень знания права такого субъекта высока, так как он знает, что есть объективное, а что есть субъективное право.	Степень понимания права такого субъекта достигается абсурдными методами, так как лицо разрывает крепкую связь между субъективным и объективным

«Продолжение приложения»

Таблица Г.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с субъективной стороны

Критерий Форма деформации правосознания	Мотив	Целевое назначение	Волевая сторона	Психологическое отношение	Знание права	Понимание права
				позиция носителя правового субъективизма усиливается его популярностью, так как человеку приятно быть субъектом, существом волящим и управляющим. Внутренний мир субъекта не иллюзорен.		правом. Невозможно признавать субъективное право, но умалять роль объективного права.
Правовой эгоцентризм	1. Личностные качества субъекта; 2. Мотивы тесно сопряжены с удовлетворением личных потребностей и интересов.	Удовлетворение собственных потребностей, интересов и желаний. Цели субъекта деформированного правосознания зачастую носят корыстный характер.	Специфическая правовая установка, которая выражается в готовности субъекта удовлетворить свою конкретную потребность посредством осуществления любого права любым способом.	Характеризуется двойственным отношением: субъект будет относиться к праву в соответствии со своими интересами и желаниями, а также мотивами и целями (либо положительно, либо	Степень знания права высока, так как субъект имеет чёткое понимание и представление о своих правах и обязанностях. Отличается специфической шкалой правовых ценностей и норм.	Понимание права происходит путём стремления требовать от других соблюдения, исполнения, признания его прав. Но субъект деформированного правосознания не желает понять, что любому праву

«Продолжение приложения»

Таблица Г.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с субъективной стороны

Критерий Форма деформации правосознания	Мотив	Целевое назначение	Волевая сторона	Психологическое отношение	Знание права	Понимание права
			Стремление продвигать свои интересы и удовлетворять только собственные потребности.	отрицательно). Отличается потребительским отношением к праву. Удовлетворение своих потребностей воспринимается как удовольствие, а исполнение юридических обязанностей и соблюдение правовых запретов – как страдание.		корреспондирует обязанность.
Правовой радикализм	1. Кризис правовой действительности; 2. Недооценка специфических особенностей российской ментальности в обществе; 3. Личностные качества субъекта.	Фундаментальное изменение либо отдельных элементов правовой системы, либо правовой системы в целом. Изменения могут быть нацелены как на инновации, так и на	Характеризуется стремлением индивида определить место и роль в политico-правовом процессе, реализовать свои идеи, программы и, в конечном итоге, изменить	Радикализм отличается устойчивым, критически-негативным отношением к действующей правовой системе, отдельным её элементам. Это	Степень знания права лица на высоком уровне, поскольку субъект не только знает, какие правовые идеи существуют, но и создаёт собственные правовые	Основано на несоответствии между действующей правовой системой и нормативно-регулятивными средствами. Субъект не учитывает

«Окончание приложения»

Таблица Г.1 – Сравнительная характеристика форм деформации правосознания с субъективной стороны

Критерий Форма деформации правосознания	Мотив	Целевое назначение	Волевая сторона	Психологическое отношение	Знание права	Понимание права
		реставрацию существовавших в прошлом правовых структур, ценностей.	существующую правовую действительность. Характеризуется приверженностью к крайним взглядам на сущность права в целом, а также на систему общественных связей. Применение в своей деятельности решительных методов.	отношение может проявляться как в положительном, так и в отрицательном отношении к праву.	ориентиры. С другой стороны, лицо может обладать и низкой степенью правовых знаний, непониманием, как нормы и идеи должны работать в действительности.	особенностей российской ментальности в обществе, поэтому у него начинает складываться собственная шкала правовых ценностей, которая не соответствует сложившимся устоям.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
институт

Теории и истории государства и права
кафедра

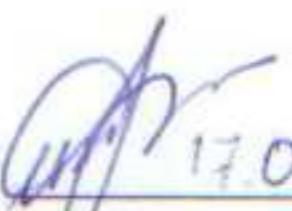
УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
 подпись  инициалы, фамилия
«14» июня 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 – юриспруденция

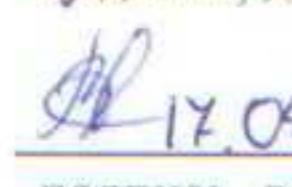
код – наименование направления

ФОРМЫ ДЕФОРМИРОВАННОГО ПРАВОСозНАНИЯ И СПОСОБЫ
ОБРАЩЕНИЯ С НИМИ

Руководитель  17.05.18
подпись, дата

доцент, к.ю.н.
должность, ученая степень

И. Д. Мишина
ициалы, фамилия

Выпускник  17.05.18
подпись, дата

В. О. Выборова
ициалы, фамилия

Красноярск 2018