

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Гуманитарный институт
Кафедра рекламы и социально–культурной деятельности

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Е.А. Ноздренко
« _____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

По направлению 51.03.03 Социально-культурная деятельность
**МОДЕРНИЗАЦИЯ ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ
КУЛЬТУРЫ: ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД**

Научный руководитель _____	доцент, канд. культурологии	Е.А. Рукавицына
Выпускник _____		Ю.В. Игнатова
Нормоконтролер _____		Э.В. Пашова

Красноярск 2017

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Модернизация досуговой деятельности в учреждениях культуры: функциональный подход» содержит 88 страниц текстового документа, 8 приложений, 6 таблиц, 1 рисунок, 107 использованных источников.

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ДОСУГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, МОДЕРНИЗАЦИЯ, УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ, ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД, ПРОЕКТ.

Цель выпускной квалификационной работы — обоснование роли функционального подхода к анализу процесса модернизации досуговой деятельности в учреждениях культуры.

Задачи, решаемые в процессе работы:

- проанализировать теоретические аспекты деятельности в учреждениях культуры;
- охарактеризовать функциональный подход в деятельности учреждений культуры;
- выявить типы модернизации досуговой деятельности в учреждениях культуры;
- разработать рекомендации по внедрению результатов исследования в практику досуговой деятельности учреждения культуры.

В результате проведенного исследования был разработан проект по организации частных событий под заказ «Служба арт-событий», направленный на модернизацию досуговой деятельности учреждения культуры с применением функционального подхода. Проект создан в целях диверсификации досуговых услуг КГБУК «Дом искусств» путем расширения рекреационной функции учреждения.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Теоретические аспекты деятельности в учреждениях культуры	10
1.1 Анализ и характеристика деятельности в учреждениях культуры.....	10
1.2 Функциональный подход в деятельности учреждений культуры	17
2 Модернизация досуговой деятельности в учреждениях культуры	25
2.1 Специфика досуговой деятельности в учреждениях культуры и процессы ее модернизации	25
2.2 Проект «Служба арт-событий» в КГБУК «Дом искусств»	40
Заключение	50
Список использованных источников	52
Приложения А – Ж.....	64-88

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современное социокультурное пространство переживает фундаментальную модернизацию. Значительные качественные изменения в содержании, направленности, системе деятельности учреждений культуры, снижение идеологического и административного давления на социокультурную сферу, создали подходящие условия для формирования учреждений культуры как социальных центров удовлетворения духовных потребностей людей.

Императивами управления этими трансформациями становятся гибкая перестройка структуры социокультурной сферы, её постоянные организационные преобразования.

Массовая технизация общества, социальная напряженность, физические и психические нагрузки человека, связанные с усилением производства, возрастающим объемом информации, определили необходимость для современного человека самостоятельного управления свободным временем и сознательного выбора созидательных форм досуга. Но по-прежнему ведущая роль в этом процессе принадлежит учреждениям культуры.

Особое внимание уделяется тем трудностям, которые возникают в ходе преобразований «социальной архитектуры» в формальных и неформальных взаимоотношениях между людьми коммерческого и некоммерческого секторов социально-культурной сферы.

Однако реализации функций учреждений культуры препятствует сохранение остаточного принципа финансирования данной сферы, а также лишь частичное соответствие деятельности учреждений культуры новым требованиям, предъявляемым в условиях рыночных отношений. Поэтому возникает противоречие между существующими потребностями общества в выборе форм досуга и недостаточным использованием возможностей учреждений культуры в этом направлении.

В Красноярском крае одним из приоритетных направлений государственной культурной политики является повышение качества услуг в сфере культуры, а также оптимизация и модернизация действующей сети государственных и муниципальных учреждений культуры путем создания интегрированных, универсальных, многопрофильных, многофункциональных комплексов, центров и учреждений [79]. Таким образом, неизбежность модернизации социально-культурной сферы признают как на федеральном, так на региональном и муниципальном уровне.

Актуальность исследования с теоретической точки зрения связана с ориентацией на модернизацию деятельности и расширение функций учреждений социально-культурного и культурно-досугового типа.

Работа в сфере досуга является одним из наиболее востребованных видов деятельности в силу того, что ей присуща многофункциональность и разнонаправленность. Это предопределило повышенное внимание общественности к модернизации, в первую очередь, именно данного вида деятельности.

Досуговая деятельность в учреждениях культуры требует переосмысления подходов к организации свободного времени целевой аудитории, как на теоретическом, так и на практическом уровне.

На первый план сегодня выступает изучение методологии досуговой деятельности. Она основана на позитивистской методологии, которая предлагает исследовать особенности функционирования, структуры и эффективности деятельности. Досуговая деятельность представлена различными подходами, но на сегодняшний день, одной из актуальных перспектив развития учреждений культуры является использование функционального подхода в их деятельности.

По мнению современных исследователей, любые характеристики учреждения приобретают смысл и значимость именно в процессе его функционирования — деятельности для достижения поставленных целей. При этом функционирование — это основной элемент существования учреждения,

т.к. именно здесь реализуются предназначение учреждения, желания и устремления его сотрудников. Главное направление функционального подхода к управлению — исследование основных механизмов приводящих в действие субъекты хозяйствования и обеспечивающих их устойчивую работу.

Функциональный подход ведет к созданию потребительской ценности в учреждении культуры, которая начинается с разработки социокультурного проекта и действует вплоть до окончания его реализации.

Степень изученности проблемы. Данная проблема стала предметом разностороннего анализа специалистов в области социологии, культурологии, социальной психологии, экономики, теории управления. Существенный вклад в научный анализ исследуемой проблемы внесли труды Т. Г. Киселевой, Ю. Д. Красильникова, Л. С. Жарковой, Е. Я. Морозовой, В. М. Чижикова и В. В. Чижикова и др., которые освещали особенности деятельности учреждений культуры.

На исследование оказали влияние работы М. А. Каплана, Г. А. Аванесовой, Р. А. Стеббинса, А. Д. Жаркова, А. С. Орлова, Л. С. Жарковой, Л. А. Акимовой, Н. К. Лютовой, Н. Г. Гончаровой, А. С. Батнасунова, А. Ю. Шерпаевой, О. Г. Ерофеевой в области изучения досуговой деятельности.

Среди трудов, дающих теоретическое осмысление понятию «модернизация», стоит выделить работы Г. Зиммеля, Д. Белла, Н. Ф. Наумовой, А. Н. Орловой, В. Л. Иноземцева, А. П. Манченко, Р. Ш. Макшубова.

Теоретико-методологической базой исследования модернизации досуговой деятельности учреждений культуры явились теоретические разработки авторов: С. А. Бейгуленко, Н. А. Михеевой, Д. В. Кондратьева.

Важнейшие теоретико-методологические обоснования подходов в деятельности учреждений культуры содержатся в научных исследованиях В. Я. Суртаева, Ю. Э. Комлева, А. А. Лабейкина, А. Ю. Домбровской, Ю. П. Столярова, Е. П. Истомина, А. Г. Соколова; в частности функциональный подход исследовали В. В. Ершов, Т. В. Дедурина, Е. М. Белый, Е. Г. Ходжаян.

Так, Т. В. Дедурина в своем исследовании «Функциональный подход к развитию анимационной деятельности учреждений культуры: социально-культурный аспект» анализирует противоречия между сложившимся уровнем практической деятельности учреждений культуры, ее распространенности и потребностью в педагогической модели анимационной деятельности и отсутствием этого на практике, которая нуждается, прежде всего, в определении функций анимационной деятельности, как сущностной характеристики социально-культурной деятельности.

Автор на основе исследования определяет, что «функциональная структура анимационной деятельности такова: рекреация, релаксация, адаптация, коммуникация, коррекция, реконструкция, регенерация» [21, с.16]. Но уточняет, что данная структура открыта для изменений и дополнений.

Д. В. Кондратьев в диссертации «Оптимизация процесса внедрения инновационных технологий менеджмента в деятельность учреждений культурного-досугового типа» исследовал противоречие между потребностью общества в совершенствовании деятельности учреждений культурно-досугового типа и положением дел при планировании и программировании, моделировании менеджмента. В результате исследования автор выявил, что «менеджмент учреждений культурно-досугового типа функционирует на основе объективных и духовных потребностей населения, которые вступают в противоречие с возможностями учреждений культурно-досугового типа культурной политики с учётом исторически сложившихся традиций досуга и культуры» [53, с.13].

Объектом исследования является деятельность в учреждениях культуры.

Предметом исследования — модернизация досуговой деятельности в учреждениях культуры.

Цель исследования заключается в обосновании роли функционального подхода к анализу процесса модернизации досуговой деятельности в учреждениях культуры.

Из этой цели вытекают **задачи**:

- проанализировать теоретические аспекты деятельности в учреждениях культуры;
- охарактеризовать функциональный подход в деятельности учреждений культуры;
- выявить типы модернизации досуговой деятельности в учреждениях культуры;
- разработать рекомендации по внедрению результатов исследования в практику досуговой деятельности учреждения культуры.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что модернизация досуговой деятельности в учреждении культуры станет наиболее эффективной с применением функционального подхода.

Методологической основой исследования являются теории и концепции современных парадигм и подходов в условиях модернизации досуговой деятельности, а именно:

- позитивистская парадигма, на которой основана досуговая деятельность;
- функциональный подход в условиях модернизации досуговой деятельности;
- теория досуговой деятельности с точки зрения содержания досуговой среды, технологий, принципов, форм досуга;
- научные и концептуальные положения теории социально-культурной деятельности в контексте модернизации досуговой деятельности.

Методика исследования. Основу методики исследования составили такие научные методы, как метод научных обобщений, методы дедукции, логического вывода, анализ и синтез, использование которых дает возможность обеспечить обоснованность теоретических выводов, содержащихся в работе.

Методами эмпирического исследования стали анкетирование, устные беседы, наблюдение, экспертное интервью, методы статистической обработки данных.

Теоретическая значимость. Теоретические положения, изложенные в работе, конкретизируют научно-категориальный аппарат социально-культурной и досуговой деятельности и заключаются в выявлении роли функционального подхода к анализу процесса модернизации досуговой деятельности в учреждениях культуры, а также способствуют расширению возможностей для деятельности учреждений культуры.

Практическая значимость состоит во внедрении рекомендаций и практических выводов в технологический процесс досуговой деятельности учреждения культуры в Красноярске.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения исследования нашли отражение в научных публикациях автора в сборниках: «Научные достижения и открытия современной молодежи» [44], «Актуальные проблемы современного общества: духовно-нравственные ценности» [43].

Структура работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав и заключения.

Введение раскрывает актуальность, определяет степень научной разработки темы, объект, предмет, цель, задачи, методологию и методы исследования, раскрывает теоретическую и практическую значимость работы.

В первой главе рассматриваются теоретические аспекты деятельности в учреждениях культуры. Во второй главе раскрывается специфика досуговой деятельности в учреждениях культуры и процессы ее модернизации.

В заключении подводятся итоги исследования, формируются окончательные выводы по рассматриваемой теме.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ КУЛЬТУРЫ

1.1 Анализ и характеристика деятельности в учреждениях культуры

Существенный вклад в анализ и характеристику деятельности в учреждениях культуры внесли труды Т. Г. Киселевой, Ю. Д. Красильникова, Л. С. Жарковой, Е. Я. Морозовой, В. М. и В. В. Чижиковых и др., которые, помимо прочего, освещали особенности деятельности учреждений культуры.

Многие авторы сходятся во мнении, что учреждение — это организованная группа людей, которая производит некую ценность. Учреждение обычно включает в себя: персонал, средства труда, предмет труда и конечный продукт (ценность).

При этом учреждение культуры — это субъект социально-культурной сферы, целью которого является реализация процессов сохранения, освоения, трансляции, производства культурных ценностей.

По форме собственности учреждения культуры могут быть государственными, муниципальными и частными. Государственные, в свою очередь, подразделяются на учреждения федеральной собственности и учреждения субъектов РФ.

Деятельность учреждений культуры можно классифицировать по нескольким видам:

- учреждения-производители, деятельность которых направлена на создание культурного продукта
- «сервисные» учреждения, которые оказывают различные социокультурные услуги (развлекательные, образовательные, рекреации и т.д.)
- сбытовые учреждения, деятельность которых направлена на продажу культурных продуктов и предметов искусства.

На особенности развития деятельности учреждений культуры могут оказывать влияние две группы факторов:

- внутренние: деятельность учреждения, организованная сотрудниками;
- внешние: деятельность, организованная в учреждении культуры «внешними силами».

Внутренний фактор, который характеризуется деятельностью учреждения, организованной сотрудниками, регламентирован нормативно - правовой базой учреждения и руководством директора, направлен на поэтапное и планомерное развитие, но именно он может и должен способствовать развитию деятельности.

В то время как фактор «внешних сил» может благоприятно влиять на развитие учреждения только в том случае, если он не будет навязать пути развития, не вытекающие из внутренней логики учреждения. Главное — понять тенденции и механизмы развития учреждения и способствовать их раскрытию.

Деятельность учреждений культуры, оформленная в Уставах, характеризуется различной целевой направленностью. К основным целевым направлениям можно отнести:

- культурное и социокультурное просветительство,
- художественное творчество,
- рекреацию,
- формирование эстетического вкуса,
- развлечение [51].

Деятельность учреждений культуры также можно классифицировать по направлениям. Основным и общим направлением деятельности учреждений является удовлетворение социокультурных потребностей личности. К тому же, учреждения культуры имеют различные направления деятельности, такие как: гражданское и трудовое воспитание, реализация рекреативной, а также реабилитационной функции, дополнительное образование, экологическое и эстетическое воспитание.

Деятельность можно характеризовать по типам учреждений, в которых она осуществляется.

1. Учреждения клубного типа — учреждения, которые характеризуются разнообразной досуговой деятельностью для посетителей, оказанием методической помощи всем учреждениям культуры района. Универсальное учреждение, деятельность которого направлена на организацию досуга населения.

2. Библиотеки — тип учреждений культуры, осуществляющих комплектование, сохранность книжного фонда, осуществление просветительской деятельности. Областная или же краевая библиотека помимо названных функций выполняет разработку теоретической и методической научной литературы, осуществление научно-методического руководства всеми общедоступными библиотеками.

3. Парки культуры и отдыха — объекты социально-культурной сферы, направленный на развлекательно-познавательную деятельность населения с высокой степенью аттрактивности и рекреации.

4. Музеи — тип учреждений культуры, деятельность которых основана не только на собирании и экспонировании культурных ценностей, но и на культурно-просветительной работе.

5. Кинотеатры — наиболее популярный тип учреждений культуры, деятельность которых направлена на осуществление показа кинофильмов населению.

6. Культурные центры и центры досуга — тип учреждений культуры, занимающийся созданием оптимальных условий для массового, группового, семейного и индивидуального развития творческих способностей, общения, отдыха, развлечений, восстановления духовных и физических сил на основе изучения культурных запросов и интересов различных категорий населения [36].

В рамках данного исследования более подробно стоит остановиться на учреждениях клубного типа. Учреждение клубного типа являются сложным социокультурным явлением, универсальным в организации досуга населения. Для более точного определения социокультурной сущности современного

учреждения клубного типа, необходимо обратиться, в первую очередь, к его основным социокультурным функциям.

Учреждение клубного типа имеет пять основных функций:

- коммуникативная (организация клубного общения)
- просветительская (познавательные мероприятия)
- образовательная (обучение пению, танцам, элементам театральной культуры)
- компенсаторно-релаксационная (создание музыкальных и поэтических гостиных, проведение художественных выставок, организация экскурсий по памятным и историческим местам для различных возрастных категорий населения)
- рекреационная (игра, развлечение, спорт, новые эмоциональные переживания, психологическая разрядка) [52].

В таблице 1 проанализируем соответствие основных функций учреждения клубного типа и предоставляемых услуг на примере КГБУК «Дом искусств».

Таблица 1 — Соотношение функций и услуг учреждения клубного типа

Функции учреждения клубного типа	Услуги КГБУК «Дом искусств»
Коммуникативная	Беседы об изобразительном искусстве, творческие встречи
Просветительская	Киновечера, один день на искусство, воспитание литературой, литературный фестиваль, театральный фестиваль
Образовательная	Литературная студия, театральная школа-студия, мастер-классы
Компенсаторно-релаксационная	Литературные вечера, художественные выставки
Рекреационная	Концерты

Таким образом, при анализе было выявлено, что в КГБУК «Дом искусств» слабо реализуется рекреационная функция.

«Рекреационная функция предполагает, что акцент в деятельности клуба делается на восстановлении сил человека, которые затрачиваются в сфере непреложных обязанностей, способствует снятию утомления личности в тех или иных сферах жизнедеятельности. Понятие «рекреация» означает не просто отдых, а именно восстановительный процесс, где большая роль принадлежит программам, восстанавливающим биопсихические ресурсы личности, предлагает человеку разнообразные формы новых эмоциональных переживаний, психологической разрядки и т.д. Традиционно сфера рекреации связывается с игровой и развлекательной сферами жизнедеятельности» [52, с.160].

Для каждой группы людей, для каждого индивида набор рекреационных услуг может значительно меняться. Поэтому однозначно приписывать рекреационную функцию жестко содержанию, форме того или иного досугового занятия неправильно и некорректно.

Данная функция клубных учреждений является одной из наиболее востребованных населением, но при этом пока еще плохо организуемой. Таким образом, мы имеем дело с серьезной социальной проблемой, которая влияет на здоровье человека и на полноценность восстановления его ресурсов, израсходованных в сфере непреложных обязанностей: труда, быта, какой-либо деятельности, которая выполняется по необходимости.

При этом, по результатам социологического опроса, проведенного в рамках исследования, можно сделать вывод о том, что жители города Красноярска выбирают созидательные формы досуга в государственных учреждениях культуры: 32% опрошенных наиболее часто, раз в месяц, посещают концерты и спектакли. В то время как: 51% респондентов посещают мастер-классы и 24% бывают на фестивалях, 48% на экскурсиях и 49% на спортивных мероприятиях реже одного раза в год.

К тому же, респонденты хотели бы наиболее часто, раз в месяц, посещать именно концерты и спектакли – 46% опрошенных. 25% опрошенных хотели бы приходить на мастер-классы и 31% на фестивали один раз в квартал; на

экскурсии (26%) и спортивные мероприятия (26%) хотят приходить один раз в месяц.

Согласно опросу, жители Красноярска нуждаются, в первую очередь, в двух функциях государственных учреждений культуры: информационно - просветительной и рекреативно-оздоровительной. Так, 67% респондентов посещают учреждения культуры, чтобы расширить кругозор, 65% – приятно провести время, а 58% – отдохнуть и развлечься.

Жителям Красноярска интересна так называемая «экономика впечатлений» [81] в государственных учреждениях культуры: 50% респондентов заинтересованы в реализации новых форм досуга – квестов, культурных пространств, а 39% – в создании креативных проектов художественной среды, таких как «Театр на крыше», «Оркестр на траве» и т.д. 41% опрошенных считают, что заинтересовавшие их изменения связаны с созданием рынка культурных услуг и конкуренцией коммерческого и некоммерческого секторов социально-культурной сферы (Приложение Б).

При этом, на сегодняшний день в деятельности учреждений культуры имеется ряд проблем. Источником и носителем этих проблем являются:

- работники социально-культурной сферы;
- социальные категории и группы населения как основная целевая аудитория деятельности;
- органы власти в сфере культуры, реальные и потенциальные спонсоры, инвесторы, меценаты.

Проблемы деятельности учреждений культуры «можно разделить на пять групп:

- проблемы, связанные с неоптимальным содержанием деятельности учреждений культурно-досугового комплекса;
- проблемы организационно-управленческого характера;
- проблемы финансирования и материально-технического обеспечения культурно-досуговой сферы как отрасли;

– проблемы общественной значимости и престижа сфер культуры и досуга;

– проблемы социального статуса работников отрасли» [63, с.108].

Данные проблемы не имеют в научных кругах однозначных решений. На передний план в процессе деятельности учреждений культуры выходит необходимость разработки способа модернизации. Учреждения культуры на сегодняшний день сталкиваются с проблемами неоптимального функционирования социокультурной сферы. Подобные проблемы возникают как результат несоответствия деятельности учреждений (функций, содержания деятельности) изменившимся условиям.

Особое внимание уделяется тем трудностям, которые возникают в ходе преобразований «социальной архитектуры» в формальных и неформальных взаимоотношениях между людьми коммерческого и некоммерческого секторов социально-культурной сферы.

На сегодняшний день основной проблемой деятельности учреждений культуры является несоответствие содержания, форм, функций, предоставляемых культурных благ и услуг (как в количественном, так и в качественном отношении) реальным потребностям населения (то есть разрыв между предложением культурных благ и услуг со стороны творцов и работников культуры и запросами различных категорий и социальных групп).

Данные проблемы появляются по ряду причин, главной из которых является, по мнению исследователя В. Е. Новаторова, бессистемность, которая проявляется в необдуманных и быстрых управленческих решениях субъектов, недооценкой и игнорированием решения назревающих проблем модернизации. [75].

Развитие деятельности в учреждениях культуры обеспечивается адекватной времени ресурсной базой. В наше время важны все используемые ресурсы: материальные, финансовые, информационные. Но определяющую роль во все времена играли и будут играть ресурсы кадровые. Именно от

сотрудников учреждения культуры зависит развитие, модернизация деятельности и решение существующих проблем.

1.2 Функциональный подход в деятельности учреждений культуры

На сегодняшний день существует множество подходов, применяемых в деятельности учреждений культуры. Их изучением занимается ряд ученых, таких как В. Я. Суртаева, Ю. Э. Комлева, А. А. Лабейкина, А. Ю. Домбровской, Ю. П. Столярова, Е. П. Истомина, А. Г. Соколов, В. В. Ершов, Т. В. Дедурина, Е. М. Белый, Е. Г. Ходжаян и другие. Так, наиболее распространены следующие подходы:

Системный, при котором любая система, учреждение рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов, имеющая цель, ресурсы для ее достижения, связь с внешней средой и обратную связь. Так, например, учреждение культуры при системном подходе рассматривается как часть социально-культурной инфраструктуры, как субъект взаимодействия с целевой аудиторией и как совокупность отделов учреждения с общей целью, использующих определенные ресурсы и технологии для достижения результатов.

Структурный, заключающийся в выяснении внутренних связей и зависимостей между элементами, структурами данного учреждения и позволяющего получить представление о внутренней организации (строении) исследуемого учреждения. Проблема взаимосвязи социально-культурного статуса граждан и экономического развития муниципалитета будет изучаться в этом аспекте с помощью структурирования каждой из указанных категорий с последующим факторным анализом выявленных переменных для определения степени и характера связи между изучаемыми явлениями.

Коммуникативный, основанный на необходимости выявления внешних связей данного учреждения с другими, то есть его связей с окружающей

средой. Коммуникативный подход связан с учетом взаимосвязи особенностей функционирования учреждений социально-культурной сферы с социально-экономическими и социально-политическими условиями, а также спецификой культурной среды;

Исторический, позволяющего выяснить условия возникновения исследуемого учреждения, пройденные им этапы, современное состояние, а также возможные перспективы развития. Этот подход отражен, к примеру, в исследовании генезиса культурно-просветительской деятельности, ее исторического пути, преобразования в социально-культурную работу и прогнозирования тенденций ее развития в будущем.

Синергетический, рассматривающий совокупность принципов, основой которого является рассмотрение объектов как самоорганизующихся систем. Примером могут служить различные кружки, клубы по интересам, созданные по инициативе аудитории в учреждении культуры.

Функциональный, предполагающий выявление функций, для выполнения которых создано и существует учреждение, а также разделение этих функций внутри учреждения. Например, при измерении функций учреждений культуры используются методы и принципы стандартизации, состоящие в разработке эталонных показателей выполнения функций и сравнении их с реальными показателями работы анализируемых учреждений [47].

Многие современные исследователи считают, что одной из актуальных перспектив развития учреждений культуры является использование функционального подхода в их деятельности. В их число входят такие ученые как Е. М. Белый, Е. Г. Ходжаян, В. В. Ершов, Т. В. Дедурина, Ю. П. Столяров, А. А. Лабейкин, Ю. В. Комлев, Е. П. Истомин, А. Г. Соколов.

По мнению Т. В. Дедуриной, любые характеристики учреждения приобретают смысл и значимость именно в процессе его функционирования — деятельности для достижения поставленных целей. Функционирование — это основной элемент существования учреждения, т.к. именно здесь реализуются предназначение учреждения, желания и устремления его сотрудников.

Основное направление функционального подхода к управлению — исследование основных механизмов приводящих в действие субъекты хозяйствования и обеспечивающих их устойчивую работу [21].

Существует достаточно устойчивая классификация учреждений культуры в зависимости от их ролевой функции по отношению к потребителям культурных благ, ценностей и услуг. Данная классификация включает в себя рассмотрение взаимосвязей пользователей, заказчиков, производителей и покупателей. Благодаря ей, мы может выделить три группы учреждений культуры.

Первая группа — учреждения, занимающиеся производством духовных ценностей (особого внимания заслуживает государственное управление культурой, церковь, журналистика, образование, а также такие формы досуговой деятельности как любительское творчество, художественная самодеятельность и коллекционирование). Отметим, что в плане этого типа учреждений культуры значительное влияние на социально-культурную деятельность оказало фактическое исчезновение идеологии, которая, по сути, являлась базовым ориентиром для развития этой сферы общества в целом.

Вторая группа учреждений может быть названа «коммуникационной», так как целью своей работы имеет трансляцию различной информации (политической, экономической, культурной, социальной и т.д.), а также духовных ценностей. Здесь могут быть выделены средства массовой информации, музеи, реклама, библиотеки, а также все виды пропаганды и проповедничества.

Третья группа учреждений проявляет себя в организации различных видов неформальной деятельности. К этой группе относятся клубные учреждения, народное творчество, народные обычаи, всевозможные инициативные культурозащитные общества и движения.

При этом каждое учреждение выполняет множество различных задач. Основной принцип их назначения состоит в том, что высокие результаты исполнения рабочих заданий достигаются в случае специализации кадров.

Специализация рабочих заданий (разделение труда) — это способ выполнения задач учреждения путем разделения их на отдельные работы. В каждом из подразделений сотрудники выполняют только те задачи, которые относятся к их специализированной функции. Таким образом, сотрудники сосредотачивают усилия на выполнении ограниченных (единичных) задач. Круг обязанностей уменьшается, но эффективность их исполнения увеличивается.

Несмотря на явные преимущества разделения труда, многие современные организации отходят от данного принципа. Чрезмерно высокий уровень функционального подхода к управлению приводит к изоляции работников в процессе труда, уменьшению стимулов к выполнению немногочисленных, простых, монотонных операций. Поэтому современные функциональные организации создаются вдоль крупных технологически обособленных компонентов цепочки ценности.

Функциональный подход предполагает, что группировка должностей в подразделении осуществляется на основе близости видов деятельности, компетенций и использования ресурсов.

Процесс получения требуемых результатов в учреждении тесно связан с понятием цепочки ценности, включающей основные и вспомогательные виды деятельности (функции) по созданию потребительской ценности.

Создание потребительской ценности в учреждении начинается с разработки социокультурного проекта вплоть до окончания его реализации.

Расчленение операций учреждения на элементы и процессы дает возможность выявить специализированные (различающиеся по технологиям, функциональные) элементы. Каждое звено в цепочке ценности связано с определенными издержками и требует определенных ресурсов и технологий. Звенья связаны между собой, так как составляют элементы общей технологии управления, требуют соответствующего распределения обязанностей.

Функциональный подход, ориентированный на специфику технологических элементов, отличается крепкой вертикалью власти, усиленной

профессиональной сплоченностью. Информация течет вверх и вниз по иерархии, управленческая цепочка сходится к вершине учреждения. В рамках такой структуры сотрудники взаимодействуют, главным образом, с коллегами по своему подразделению. Карьера сотрудника зависит от его функциональных качеств: развивая свои навыки, работник может рассчитывать на повышение.

Проанализируем преимущества и недостатки функционального подхода. Анализ приведен в таблице 2.

Таблица 2 — Анализ функционального подхода в деятельности учреждений культуры

Анализ функционального подхода	
<p style="text-align: center;">Сильные стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> – функциональное разделение труда позволяет эффективно использовать имеющиеся ресурсы; – благоприятствует повышению уровня профессионализма; – поскольку управленческая цепочка сходится к вершине управления организацией, функциональный подход предполагает централизацию процесса принятия решений и предопределяет унифицированное управление сверху; – коммуникация и координация деятельности сотрудников внутри каждого отдела осуществляется на высоком уровне; – функциональный подход обеспечивает высокий технический уровень решения проблем, квалифицированные эксперты являются ценным человеческим ресурсом учреждения. 	<p style="text-align: center;">Слабые стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> – невидимые и формальные границы между отделами; – затрудняется подготовка специалистов по замещению вакантных должностей; – разделение труда приводит к тому, что рабочий процесс приобретает рутинный характер, снижает мотивацию сотрудников.
<p style="text-align: center;">Возможности</p> <ul style="list-style-type: none"> – в некоторых случаях функциональный подход характеризуется высокой нормой управляемости; – работники, выполняющие определенную функцию учреждения, более мотивированы к повышению квалификации, так как на них возлагается большая ответственность. 	<p style="text-align: center;">Угрозы</p> <ul style="list-style-type: none"> – замедленная реакция на изменения внешней среды; – решения, относящиеся более чем к одному отделу, образуют «очередь в приемной» высшего руководства; – создаются предпосылки к возникновению противоречий в целях подразделений.

Таким образом, существует множество слабых сторон и угроз, формирующих недостатки функционального подхода. Для решения этих проблем, мы предлагаем использовать в функциональном подходе высшего руководства учреждения такой функции как организационные коммуникации. При условии использования данной функции потеряют свою актуальность такие слабые стороны как: невидимые и формальные границы между отделами, рутинный характер работы; а также все перечисленные в таблице анализа угрозы. К тому же, данная функция способствует реализации всех возможностей, перечисленных в таблице.

С помощью организационных коммуникаций руководители развивают систему предоставления информации и передачи сведений большому количеству людей внутри организации и отдельным лицам и институтам за ее пределами. Коммуникации служат необходимым инструментом координации. Организационные коммуникации включают в себя контроль, мотивацию, эмоциональное выражение и информацию.

Известно, что существует 7 типов коммуникации: внутриличностная, межличностная, командная, общественная, внутренняя оперативная и внешняя оперативная, а также личностная. Для решения проблем, выявленных при анализе, наиболее востребованы командная и внутренняя оперативная коммуникации. Для реализации командной коммуникации возможно проведение круглых столов или совещаний на каждом этапе реализации проектов. Для внутренней оперативной коммуникации, помимо традиционных служебных писем, отчетов и т.п. возможно создание электронной системы управления учреждением (вроде Мегатлан, Битрикс24 или TeamBridge), что позволит контролировать и оперативно координировать деятельность учреждения.

Основой реализации функционального подхода может являться функциональная карта учреждения культуры (Приложение В). На сегодняшний день функциональные карты активно применяются в бизнесе. Обычно карта представлена в виде таблицы, в которой прописаны отделы учреждения; лица,

ответственные за работу отделов; цели отделов; действующие и желаемые функции учреждения; лица, ответственные за выполнение каждой функции [8]. Функциональная карта отличается от организационной структуры тем, что в карте прописываются только ответственные лица.

Отделы в функциональной карте могут быть направлены не только вертикально, но и горизонтально. Горизонтально направлены отделы, занимающиеся контролем, статистикой и аналитикой деятельности других отделов.

Так, например, в учреждении культуры действуют отделы: административный, творческо-производственный, по работе с посетителями, финансово-экономический и юридический. Директор учреждения прописан над таблицей, он принимает решения, но не принимает активного участия в создании проектов, событий, работе с посетителями. Тогда административный отдел, во главе с заместителем директора, занимается контролем деятельности остальных отделов и с определенной периодичностью презентует отчеты перед директором учреждения.

В функциональной карте действующие и желаемые функции учреждения могут выделяться цветами: зеленым и красным, соответственно. Такая карта может создаваться, например, в таблицах Google документа для того, чтобы изменения в таблицу могли вносить все ответственные лица. К тому же, в функциональной карте важно создать переход от конкретных функций к процессам, реализуемым в рамках этих функций. Так может быть организована оперативная коммуникация в учреждении. Сотрудники сосредоточат усилия на выполнении ограниченных (единичных) задач. Круг обязанностей уменьшится, но эффективность их исполнения увеличится.

Таким образом, функционирование — это основной элемент существования учреждения, т.к. именно здесь реализуются предназначение учреждения, желания и устремления его сотрудников. Существует множество слабых сторон и угроз, формирующих недостатки функционального подхода.

Но при его определенном использовании, функциональный подход станет опорой учреждений и поспособствует решению множества проблем.

Функциональный подход ведет к созданию потребительской ценности в учреждении культуры, которая начинается с разработки социокультурного проекта и действует вплоть до окончания его реализации. Он позволит сформировать учреждение как социальный центр удовлетворения культурных потребностей людей.

2 МОДЕРНИЗАЦИЯ ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ КУЛЬТУРЫ

2.1 Специфика досуговой деятельности в учреждениях культуры и процессы ее модернизации

Работа в сфере досуга является одним из наиболее востребованных видов деятельности в силу того, что ей присуща многофункциональность и разнонаправленность. Это предопределило повышенное внимание исследователей к выявлению характерных черт досуговой деятельности и заинтересованность в её научном анализе. На исследование досуговой деятельности в учреждениях культуры оказали влияние работы М. А. Каплана, Г. А. Аванесовой, Р. А. Стеббинса, А. Д. Жаркова, А. С. Орлова, Л. С. Жарковой, Л. А. Акимовой, Н. К. Лютовой, Н. Г. Гончаровой, А. С. Батнасунова, А. Ю. Шерпаевой, О. Г. Ерофеевой и др.

Объектом научного анализа становится понятийный аппарат теоретического исследования досуговой деятельности.

Существует множество определений понятия досуг. Для данного исследования мы остановимся на определении А. С. Батнасунова, который считает, что досуг — это часть свободного времени, а также совокупность занятий, которые выполняют функцию восстановления физических и психических сил человека. При этом досуговая деятельность — это деятельность ради собственного удовольствия, развлечения, самосовершенствования или достижения других целей по собственному выбору, а не по причине материальной необходимости [4].

С учетом специфики работы досуговой сферы следует отметить, что она является один из наиболее востребованных видов деятельности, так как имеет множество функций, начиная от рекреации, заканчивая процессом развития личности.

Досуговая деятельность носит многосторонний характер, она соответствует различным потребностям членов общества. Предложенные научные разработки по рассматриваемому вопросу отличаются большим разнообразием. Нередко сам термин «досуговая деятельность» заменяется термином «культурно-досуговая деятельность». Под этим подразумевается, что понимание «досуга» может быть гораздо шире и включать в себя дополнительные виды деятельности.

Специфика досуговой деятельности заключается в доминировании личных интересов, склонностей личности, в автономности от жестких социальных требований, регулирующих другие сферы жизнедеятельности человека. В современных условиях досуговая деятельность самоцельна и самоценна, она не является подготовкой к другой деятельности, а в идеале служит развитию способностей, реализации интересов, духовному развитию личности.

Н. Ф. Максютин справедливо утверждает, что досуговая деятельность является «специализированной подсистемой духовно-культурной жизни общества, функционально объединяющей социальные институты, призванные обеспечить распространение духовно-культурных ценностей, их творческое освоение людьми в сфере досуга в целях формирования гармонично развитой, творчески активной личности» [61, с.21]. Человек становится личностью, овладевая культурой, обретая социальные качества, в процессе преодоления себя и благодаря самому себе.

Суммируя выделенные учеными признаки досуговой деятельности, можно назвать следующие:

«1.Возможность располагать временем, свободным от необходимой деятельности.

2.Самодостаточность, самоценность свободного времяпрепровождения, процессуальный характер деятельности, ощущаемый индивидуумом как цель и основная ценность.

3. Общественная ценность деятельности, определяющей всестороннее развитие личности.

4. Свобода выбора занятий (ограничена объективными возможностями: развитием социальной инфраструктуры, доступности досуговых ценностей).

5. Перемена выбора занятий, обусловленная поиском различных форм самореализации, сменой эмоционально-досуговых состояний, физического и интеллектуального напряжения человека.

6. Поиск удовольствий, разнообразия.

7. Вознаграждение как победа над конкурентом и собственным «Я».

8. Массовость.

9. Доступность

10. Стандартизация досуга.

11. Бескорыстие» [13, с. 21].

По содержанию в досуговой деятельности в учреждениях культуры выделяют такие компоненты как: познавательный, ценностно-ориентированный, практически-преобразующий, творческий.

Познавательная досуговая деятельность характеризуется усвоением информации и получением нового знания в результате участия в дискуссии, кружковых занятиях, тематических вечерах, лекциях и т.д.

Ценностно-ориентированная досуговая деятельность позволяет приобретать, закреплять или видоизменять свое отношение к окружающему миру, оценки общественных явлений, собственных и чужих поступков.

Практически-преобразующая досуговая деятельность всегда направлена на созидание и преобразование личности на основе практических реальных действий.

Творческое начало присуще всем видам и формам досуговой деятельности, оно носит всепроникающий характер. В то же время творческая деятельность носит и автономный характер, когда она непосредственно связана с искусством.

Существует несколько вариантов типологии досуга. В частности, Е. Ф. Молевич выделяет три типа возможной досуговой деятельности: будничная, праздничная и отпускная. В данном исследовании рассматривается преимущественно праздничный досуг — так называемая альтернатива обыденности, как правило, коллективный досуг, объединяющий всех какой-то общей идеей и соответствующей специфической ритуальностью. В рамках праздничного досуга выделяют также его смягченный подтип — досуг выходного дня, который является переходным от будничного к праздничному [67].

Досуговая деятельность может быть самостоятельной, но все же, преимущественно, ее осуществляют именно учреждения культуры.

Учреждения культуры различают по двум категориям целевой направленности досуговой деятельности:

- культурное просветительство, художественное творчество, развитие эстетических чувств аудитории досуга;
- отдых и развлечение аудитории.

Досуговая деятельность в учреждениях культуры изучается в различных ракурсах. В том числе с точки зрения различных форм, которые исследуют такие авторы, как С. Э. Мартынова, Н. Д. Клепча, Т. В. Безуглова, О. Н. Цуканова, Л. Г. Березовская, И. Л. Смаргович; а также методологии, которую исследуют В. Я. Суртаев, Ю. Э. Комлев, А. А. Лабейкин, А. Ю. Домбровская.

Так, в настоящее время досуговая деятельность в учреждениях культуры претерпевает значительные изменения. Это связано, в том числе, с расширением форм досуговой деятельности, развитие которых активно поддерживает обширная группа населения.

Большое количество данных форм сосредоточено в стенах коммерческих многофункциональных культурно-досуговых центров, с учетом возрастных и физических особенностей участников. По мнению И. Л. Смаргович, формами досуга в социально-культурной сфере на сегодняшний день также являются:

военно-историческое моделирование, сюжетно-ролевые игры, перфомансы и хеппенинг, пейнтбольные клубы, конные клубы, стритрейсинг, паркур, выполнение трюков на велосипеде BMX [92].

Однако учреждения государственной и муниципальной собственности, осуществляющие свою деятельность в досуговой сфере, пока не в состоянии полностью удовлетворить растущие потребности населения в разнообразных формах высококачественного досуга.

В развивающуюся модель досуговой сферы сегодня все активнее включается частный (коммерческий) сектор в лице фирм, компаний, акционерных обществ. В отличие от государственных структур, которые функционируют в социально-культурной сфере через специально созданные ведомства и организации, коммерческий (частный) сектор, обладающий большей гибкостью и динамизмом, быстро наращивает свою материальную базу, создает собственную разветвленную производственную инфраструктуру, позволяющую восполнить дефицит в досуговых формах, предоставляемых государством или общественно-добровольными структурами.

Коммерческий сектор достаточно оперативно улавливает малейшие колебания моды и изменения предпочтений потребителей, что способствует развитию рынка. Появляются крупные специализированные развлекательные центры, предлагающие широкий спектр досуговых форм как для взрослых, так и для детей. Причем их растущая посещаемость дает все основания предполагать, что этот бизнес будет стабильно развиваться. Организаторы досуга сегодня отчетливо осознают, что растущие потребности открывают для бизнеса значительные возможности.

Наиболее перспективными формами в этой области являются социокультурные проекты, ориентированные на коллективный семейный и молодежный отдых. Основная аудитория — родители с детьми и молодежь. На сегодняшний день в подавляющем большинстве российских крупных торговых-развлекательных центров представлены традиционные формы развлечений:

походы в кинотеатр, боулинг, детские развлекательные зоны, игра в бильярд и т.д.

В ближайшие годы можно прогнозировать рост потребительского спроса на услуги развлекательных центров за счет роста доходов населения. Кроме того, сохранится тенденция размещения детских развлекательных комплексов в крупных торгово-развлекательных центрах, предлагающих разнообразные аттракционы для детей всех возрастов (интерактивные и экстремальные аттракционы, роллердромы, картинг-центры и др.).

Жизнь современного города сегодня во многом определяется событийным календарем и наличием предприятий досуга: музыкальными клубами, Интернет-кафе, открытыми сценическими площадками, художественными галереями и другими формами культурных инициатив, образующих активную среду для самых разных запросов людей. «Такие объекты, как многофункциональные культурные центры, не только привлекают широкие слои населения, но и являются основой развития городского туризма. В качестве примеров можно отметить Центр Помпиду в Париже (Франция), который посещает около 6 млн чел. в год, музей Гугенхайма в Бильбао (Испания) — 1,2 млн чел. в год, сеть галерей Тейт (Великобритания) — 6,2 млн чел. в год. Подобные центры стали пространством эффективного диалога и тесного сотрудничества в области досуга, туризма, культуры, политики» [57, с. 36].

Сложившийся в нашей стране рынок предложений в сфере досуга пока еще отстает от западного по количеству, уровню и разнообразию предлагаемых форм. Во всем мире создаются крупные тематические парки и комплексы с широким набором развлекательных, культурно-познавательных и спортивно-оздоровительных форм досуговой деятельности.

Таким образом, досуговая деятельность в учреждениях культуры требует переосмысления подходов к организации свободного времени целевой аудитории, как на теоретическом, так и на практическом уровне, с учетом

трансформации ценностно-мировоззренческих идеалов самого общества и отдельных его групп.

Множество современных исследований направлены на изучение форм досуговой деятельности в учреждениях культуры. Но на первый план сегодня выступает методология досуговой деятельности.

Изучению методологии досуговой деятельности в учреждениях культуры на сегодняшний день уделяется особое внимание, так как научное осмысление деятельности — наиболее важный этап глубинного переустройства системы, обеспечивающей доступ граждан России к культурным ценностям, удовлетворение их культурных потребностей и реализацию свободы творчества.

Исследования в сфере досуговой деятельности, как и в любой отрасли общественно-научного знания, следует признавать зоной мультипарадигмальных подходов. Для сферы конкретных исследований это означает возможность выбора той методологии, которая наиболее целесообразна и оправдана с точки зрения изучаемого предмета. Основными видами парадигм, применяемыми в изучении данной сферы, являются: позитивизм, феноменология и их современные разновидности. Необходимость использования позитивистской методологии в социально-гуманитарном знании впервые обосновал французский философ Огюст Конт. Ученый считал, что общество и его элементы должны изучаться по принципу естественных наук. Другими словами, любая наука обязана применять точные и объективные методы изучения реальности, только объекты исследования могут отличаться. Таким образом, общество Конт предлагал изучать теми же методами, что и, например, биологи изучают живые организмы (наблюдение и эксперимент). При этом основными признаками позитивности научного знания были: реальное знание в противоположность химерическому; полезное в противоположность бесполезному; достоверное в противоположность смутному; положительное в противоположность отрицательному.

Наиболее показательной версией позитивизма служит бихевиоризм. Согласно этому принципу изучить, как функционирует любой организм, — значит определить, какой стимул соответствует определенной реакции. Другими словами, как нужно подействовать на объект, чтобы получить желаемый результат.

Итак, позитивная методология предлагала социальным наукам исследовать особенности функционирования общества, изучать взаимосвязь определенных воздействий на общество и его реакцию на эти влияния.

Заслугой позитивизма является разработка следующих принципов научного исследования: эмпирическая обоснованность всех тезисов в социальном пространстве; операционализация предмета исследования (выделение его структуры для исследования); применение исключительно объективных, естественно-научных методов исследования общества (наблюдение и эксперимент); отказ от моральной оценки и субъективизма в толковании социальной реальности.

Говоря о педагогических парадигмах, соответствующих позитивной стадии изучения досуговой деятельности, заметим, что в классификации Н. Н. Ярошенко данная парадигма носит название парадигмы научения. Согласно этой парадигме социально-культурная деятельность, которая включает в себя досуговую деятельность, как объект научного анализа представляет собой совокупность технологий просвещения и образования личности.

В современной практике научных исследований досуговой деятельности позитивизм представлен в количественной стратегии изучения этой сферы.

Как известно, суть количественной стратегии состоит в структурировании предмета исследования. Так, применяя количественный подход в изучении, например, степени эффективности деятельности учреждений культуры определенного региона, мы разрабатываем критерии эффективности и далее анализируем уровень значений по каждому выделенному критерию: количество посетителей, участников, соотношение затрачиваемых финансовых,

временных, человеческих ресурсов, уровень удовлетворенности населения деятельностью учреждения культуры, уровень профессионализма, квалифицированности сотрудников и т.д. Полученные данные сопоставляются с ранее обоснованной шкалой эффективности, что позволяет сделать заключение об объективном уровне эффективности деятельности изучаемых учреждений культуры.

Другой особенностью количественного подхода является ориентация на мнение большого числа респондентов. Однако выяснение мнения опрашиваемых производится по заранее «заданным» фрагментарным объяснительным посылам, представленным в строго формализованном инструментарии (анкете, бланке интервью, карточке наблюдения). Современные исследователи В. А. Ядов, А. С. Готлиб, Е. Р. Ярская-Смирнова называют такой подход подтверждением лишь собственных заблуждений. Этим исследовательских ошибок можно избежать при условии проведения вначале качественного исследования, позволяющего очертить контуры изучаемой проблемы и глубоко проникнуть в существо изучаемой проблемы без стереотипизации и заданных схем.

С середины прошлого века за рубежом и с начала нынешнего столетия в России количественные методы (массовые опросы, структурированное наблюдение и контент-анализ) стали дополняться использованием качественных методик. К таковым относятся глубинное интервью и его разновидности (нарративное интервью, свободное интервью, фокусированное групповое интервью и т.д.), качественный анализ документов (метод обоснованной теории, метод поиска общего, дискурсивный анализ и т.д.), включенное наблюдение.

Суть качественного подхода в исследовании досуговой деятельности в отказе от жесткой схемы гипотетических суждений и обеспечении статистической представительности данных.

Таким образом, исследование досуговой деятельности в позитивистской парадигме означает следование таким принципам:

– исследование структуры, функции и эффективность социально-культурной деятельности, включающей в себя досуговую деятельность, как совокупности технологий просвещения и образования

– все выводы и заключения о различных аспектах досуговой деятельности должны делаться только на основании опытного подтверждения научных предположений, необходимо отказаться от теоретизирования и гипотетических размышлений о специфике осуществления технологий [25].

Таким образом, поскольку досуговая деятельность является одним из наиболее востребованных видов деятельности, она изучается в различных ракурсах, в том числе с точки зрения различных форм и методологии.

Множество современных исследований направлены на изучение форм досуговой деятельности в учреждениях культуры. Однако учреждения государственной и муниципальной собственности, осуществляющие свою деятельность в досуговой сфере, пока не в состоянии полностью удовлетворить растущие потребности населения в разнообразных формах высококачественного досуга.

Досуговая деятельность в учреждениях культуры требует переосмысления подходов к организации свободного времени целевой аудитории, как на теоретическом, так и на практическом уровне.

На первый план сегодня выступает изучение методологии досуговой деятельности. Досуговая сфера деятельности основана на позитивистской методологии, которая предлагает исследовать особенности функционирования, структуры, эффективность и модернизацию деятельности.

Среди трудов, дающих теоретическое осмысление понятию «модернизация», стоит выделить работы Г. Зиммеля, Д. Белла, Н. Ф. Наумовой, А. Н. Орловой, В. Л. Иноземцева, А.П. Манченко, Р. Ш. Макшубова.

Теоретико-методологической базой исследования модернизации досуговой деятельности учреждений культуры явились теоретические разработки авторов: С. А. Бейгуленко, Н. А. Михеевой, Д. В. Кондратьева.

Под модернизацией социолог Дж. Джерманн понимает комплексный процесс, затрагивающий все подходы социальной структуры. Автор рассматривает модернизацию как «сложный, целостный, глобальный процесс, протекающий во всех ключевых сферах жизнедеятельности общества и характеризующийся структурно-функциональной дифференциацией и образованием соответствующих форм интеграции. Существуют различные определения модернизации и ее процессов: технологическая (К. Леви-Стросс), функциональная (Н. Смелзер), глобальная (П. Винер), а также различные интерпретации и ее стадии в отдельных странах во взаимосвязи с характером социальной структуры и общественной системы в целом» (С. Эйзенштадт, Р. Бендикс, А. Инкелес, У. Рослоу)» [23, с.465].

С точки зрения этимологии слова, модернизация представляет собой «придание чему-либо современного стиля, вида; применение современных направлений, идей; развитие новых направлений» [60, с.14].

Модернизация — это усовершенствование существующих элементов, в то время как инновация — это создание или внедрение новых. Таким образом, инновации с одной стороны могут усовершенствовать, а с другой стороны — вести к стагнации и разрушению.

Говоря о понятиях модернизации и инновации, стоит упомянуть и о понятиях инжиниринга и реинжиниринга. Инжиниринг (от лат. «изобретательность») — это область человеческой деятельности, суть которой заключается в процессе проектирования, создания, внедрения, поддержки, переработки или уничтожения продукта, процесса, системы или технологии для решения конкретных технических задач. Таким образом, инжиниринг может быть как инновацией, так и частью процесса модернизации. В то время как реинжиниринг — это преимущественно инновационный процесс, направленный на кардинальное перепроектирование для достижения нестабильного улучшения деятельности и значительное повышение некоторых показателей. Таким образом, модернизацию можно охарактеризовать как

комплексный процесс, положительно влияющий на деятельность учреждения в целом.

Модернизация также отлична от понятия модификации. Модификация — это видоизменение, являющееся результатом инновации (нововведения) и трансформации (перехода). Следовательно, модификацию можно считать результатом модернизации. Модернизацию при этом понимают как совокупность трансформаций.

Исходя из вышесказанного, под модернизацией досуговой деятельности в современной литературе понимается комплексное усовершенствование процесса, направленного на создание условий для сознательного выбора личностью вида деятельности, в зависимости от предпочтений и возможностей.

Целесообразность модернизации досуговой деятельности государственных учреждений культуры обусловлена рядом обстоятельств.

Во-первых, современная нормативно-правовая база открывает широкие возможности управления, а тем самым решения проблем с помощью модернизации деятельности учреждений культуры.

Во-вторых, потребность в модернизации подтверждают результаты социологического опроса, проведенного среди жителей города Красноярска (Приложение Б).

Так, 67% респондентов положительно относятся к изменениям в деятельности государственных учреждений культуры. При этом 51% респондентов считают, что учреждениям культуры необходимо разнообразить программу мероприятий.

В качестве дополнительных услуг 42% опрошиваемых хотели бы видеть информационный портал о культуре на базе учреждения, 39% - организацию фотосессий в учреждении культуры, а 35% — организацию частных событий по заказу клиента. 26% респондентов сочли необходимой организацию питания в учреждении и только 18% опрошенных считают, что государственные учреждения культуры не нуждаются дополнительных услугах. Результаты приведены в рисунке 1.



Рисунок 1 — Гистограмма наиболее желаемых дополнительных услуг в государственных учреждениях культуры

По результатам экспертного интервью (Приложение Е) выявлено, что на сегодняшний день модернизация деятельности в учреждениях культуры действительно актуальна. Она является неотъемлемой частью организационно-творческого процесса. Модернизация необходима, поскольку: со временем деятельность учреждений культуры перестает отвечать актуальным потребностям населения; модернизация повышает качество предоставления социокультурной услуги; создает новые возможности для реализации творчества.

В случае, если у учреждения возникли финансовые трудности, снизилась мотивация сотрудников или у целевой аудитории появился спрос на другие услуги, необходимость модернизации очевидна. Но модернизация, по мнению экспертов (Приложение Е), должна проходить постепенно, с сохранением всех культурных ценностей учреждения, даже если их необходимо усовершенствовать.

Идея проекта должна быть актуальна. К тому же, важно точно определить целевую аудиторию, доступно объяснить ей цели, содержание и ожидаемые результаты реализации модернизационного проекта, только в таком случае можно рассчитывать на успех. Таким образом, успех проекта, по мнению экспертов, в первую очередь зависит от профессиональной компетентности кадров.

Существует множество программ и грантов, поддерживающих проекты, которые модернизируют деятельность в учреждениях культуры. Например, Федеральные целевые программы «Культура России» (2012-2018 гг.), «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы, гранты Президента РФ для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства, поддержка социальных проектов в области искусства и культуры Фонда М. Прохорова, музейные программы Фонда им. Потанина и т.д.

В рамках исследования были проанализированы примеры проектов, модернизирующих досуговую деятельность в учреждениях культуры. По России наиболее характерными проектами, модернизирующими досуговую деятельность в учреждениях культуры, являются проекты Центрального парка культуры и отдыха им. М. Горького, парка искусств «Музеон», Культурного центра ЗИЛ, государственного музея современного искусства PERMM, музея GARAGE, театра «Гоголь-центр» и других учреждений культуры.

На основании анализа проектов выявлены типы модернизации. Их можно классифицировать в зависимости от проблем ограниченности определенного ресурса учреждения. Классификация, которая приведена в таблице 3, открыта для изменений и дополнений. В рамках типологии приведены примеры проектов, модернизирующих досуговую деятельность в учреждениях культуры города Красноярска.

Таблица 3 — Типы модернизации деятельности в зависимости от проблем ограниченности определенного ресурса учреждения культуры на примере города Красноярск

№	Тип модернизации деятельности	Пример учреждения	Пример проекта в учреждении
1	Материально-технический	Красноярская краевая молодежная библиотека, Музей-усадьба Г.В. Юдина, Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края	Летняя концертная площадка (Музей-усадьба Юдина) «Видеокампус», IT технологии «Байт» (Молодежная библиотека)
2	Кадровый	Красноярский театр юного зрителя, Красноярский музейный центр	«КнигоИгры» (Музейный центр)
3	Финансовый	Краевой Дом искусств	LitWeb («Дом искусств»)
4	Смешанный	Культурное пространство «Каменка»	Кинолужайка («Каменка»)

Итак, выявлено четыре типа модернизации:

- материально-технический, характеризующийся реконструкцией и/или модернизацией материально-технического ресурса учреждения, которая впоследствии приводит к модернизации деятельности;
- кадровый, при котором модернизация деятельности учреждения напрямую зависит от штатных изменений;
- финансовый, который реализуется с целью поиска дополнительных средств финансирования учреждения;
- смешанный, включающий в себя два или три типа модернизации, из тех, что представлены выше.

Как было указано ранее, по мнению современных исследователей, любые характеристики учреждения приобретают смысл и значимость именно в процессе его функционирования. При этом функционирование — это основной элемент существования учреждения, т.к. именно здесь реализуются предназначение учреждения, желания и устремления его сотрудников.

Главное направление функционального подхода к управлению — исследование основных механизмов приводящих в действие субъекты хозяйствования и обеспечивающих их устойчивую работу. Значит, именно использование функционального подхода в модернизации позволит комплексно подойти к решению проблем деятельности учреждения. Таким образом, модернизация станет наиболее эффективной.

Эффективность деятельности в учреждениях культуры может оцениваться на основе стандарта качества оказания государственных услуг в области культуры; методик оценки эффективности деятельности учреждений культуры, разработанных министерством культуры РФ; а также методами социологического исследования целевой аудитории учреждения.

Итак, на сегодняшний день модернизация досуговой деятельности в учреждениях культуры действительно актуальна. Модернизация необходима, поскольку: со временем деятельность учреждений культуры перестает отвечать актуальным потребностям населения; модернизация повышает качество предоставления социокультурной услуги; создает новые возможности для реализации творчества.

Но модернизация должна проходить постепенно, с сохранением всех культурных ценностей учреждения, даже если их необходимо усовершенствовать. Важно точно определить целевую аудиторию, а также доступно объяснить ей цели, содержание и ожидаемые результаты реализации проекта.

Применение функционального подхода в модернизации позволит комплексно подойти к решению проблем деятельности учреждения. Таким образом, модернизация станет наиболее эффективной.

2.2 Проект «Служба арт-событий» в КГБУК «Дом искусств»

Анализ социокультурной ситуации

В досуговой сфере существует ряд различных проблем, не имеющих в научных кругах однозначных решений. На передний план в процессе досуговой деятельности учреждений культуры выходит необходимость разработки способа модернизации для решения таких отраслевых проблем в досуговой сфере, как:

- проблемы эффективного функционирования учреждений культуры;
- проблемы организационно-управленческого характера;
- проблемы общественной значимости и престижа сфер культуры и досуга;
- проблемы социального статуса работников отрасли.

Федеральные и региональные органы власти уделяют особое внимание модернизации социокультурной сферы. Так, в Красноярском крае одним из приоритетных направлений государственной культурной политики является повышение качества услуг в сфере культуры, а также оптимизация и модернизация действующей сети государственных и муниципальных учреждений культуры путем создания интегрированных, универсальных, многопрофильных, многофункциональных комплексов, центров и учреждений [79].

Отдельное внимание уделяется тем трудностям, которые возникают в ходе преобразований «социальной архитектуры» в формальных и неформальных взаимоотношениях между людьми коммерческого и некоммерческого секторов социально-культурной сферы.

На сегодняшний день в учреждениях культуры особо актуальны проблемы соответствия функций досуговой деятельности, предоставляемых культурных благ и услуг (как в количественном, так и в качественном отношении) реальным потребностям населения. Существует разрыв между предложением культурных благ и услуг со стороны творцов и работников культуры и запросами различных категорий и социальных групп. Но современная нормативно-правовая база открывает широкие возможности

управления, а тем самым решения проблем эффективного функционирования учреждений культуры.

Обоснование

Во-первых, в связи проблемами эффективного функционирования учреждений культуры возникает необходимость в модернизации деятельности учреждений. С целью анализа эффективности деятельности и разработки рекомендаций по ее усовершенствованию, была рассмотрена деятельность КГБУК «Дом искусств» как репрезентанта.

«Дом искусств» — это «единый краевой центр, оказывающий методическую, информационную, организационную и материально-техническую поддержку творческим союзам Красноярского края» [87]. Для достижения цели, учреждение может осуществлять приносящую доход деятельность [99].

На основе SWOT-анализа данного учреждения (Приложение Ж), а также анализа функций и услуг КГБУК «Дом искусств», который приведен в таблице 1, разработаны рекомендации по усовершенствованию досуговой деятельности учреждения: на базе «Дома искусств» рекомендуется создание службы по организации частных событий под заказ, так как учреждение имеет возможность привлечь к реализации проектов профессиональных деятелей культуры и искусства. Данный проект поспособствует расширению рекреационной функции учреждения, значительно разнообразит целевую аудиторию, будет способствовать позиционированию бренда учреждения в сознании потребителя, а также содействовать повышению престижа профессий сферы культуры.

Данный проект, осуществленный в государственном учреждении культуры «Дом искусств» позволит внести структурные изменения путем расширения рекреационной функции, которые приведут к диверсификации досуговых услуг.

Во-вторых, одной из значимых причин создания службы организации частных событий под заказ является привлечение дополнительных средств в государственное учреждение культуры.

Сегмент организации частных событий под заказ в Красноярском крае находится на стадии развития. Но представители данного сегмента, event-агентства, взаимодействуют в большей степени с ограниченным перечнем партнеров (подрядчиков), которые зачастую не являются профессионалами в своем деле. В такой ситуации КГБУК «Дом искусств» может сформировать уникальное торговое предложение, основанное на том, что, партнерами учреждения являются профессиональные творческие деятели. К тому же, государственные учреждения культуры имеют следующее преимущество: у них выгодно заказывать организацию событий, так как государственным учреждениям партнеры предоставляют большие скидки, нежели частным организациям.

Форма реализации

Служба организации частных событий под заказ

База реализации

КГБУК «Дом искусств»

Целевая аудитория

Целевой аудиторией проекта могут быть крупные и средние частные организаций города, не имеющие в своем штате event-менеджеров и организаторов мероприятий; а также работающие физические лица, преимущественно среднего возраста.

Цели и задачи проекта

Цель: создание условий для диверсификации досуговых услуг КГБУК «Дом искусств» путем внедрения нового структурного подразделения.

Задачи:

- распланировать внутреннее функционирование проекта;
- разработать договоры для партнеров и клиентов;

- подготовить базу внешнего функционирования проекта (партнеров, клиентов);
- разработать коммерческое предложение для службы;
- набрать и подготовить штат сотрудников для службы;
- организовать и провести мероприятие по открытию проекта.

Ресурсная база

Ресурсная база проекта представлена в таблице 4.

Таблица 4 — Ресурсная база

Наименование ресурса	Описание
Нормативно-правовой ресурс	Основы законодательства РФ о культуре (утв. 09.10.1992 N 3612-1) [80]. Закон о культуре Красноярского края (утв. 28.06.2007 N 2-190)[39]. ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" (утв. 08.05.2010 N 83-ФЗ)[101]. Налоговый кодекс РФ (утв. 31.07.1998 N 146-ФЗ) [71]. ГК РФ ч.4 (утв. 18.12.2006 N 230-ФЗ)[14]. Устав КГБУК «Дом искусств» [99].
Кадровый ресурс	Сотрудники КГБУК «Дом искусств», члены творческих союзов как потенциальные партнеры, сервис-партнеры города Красноярска, штат сотрудников службы организации частных событий.
Материально-технический ресурс	Помещение (кабинет), мебель и организационная техника КГБУК «Дом искусств»
Финансовый ресурс	КГБУК «Дом искусств», Министерство культуры Красноярского края

Открытие проекта можно приурочить к юбилею КГБУК «Дом искусств». В таком случае, финансирование подготовительного этапа проекта будет минимальным. Предварительная смета затрат для подготовительного этапа представлена в таблице 5.

Таблица 5 — Предварительная смета

Статья затрат	Примерная стоимость (в рублях)
Разработка фирменного стиля службы (логотип, дизайн визиток, конвертов, бланков, фирменный шрифт, подбор цветовой сетки) с учетом стиля КГБУК «Дом искусств»	10000
Канцелярия с логотипом (ручки, блокноты по 100 штук)	9000
Печать визиток службы (200 шт)	7600
Баннер с логотипом для фотозоны	4000
Оплата работы сотрудников службы	20000
Итого	50600

Сроки реализации

Подготовительный этап проекта рассчитан на 4 месяца (112 дней). Проект носит долгосрочный характер.

Ход реализации

Ход реализации подготовительного этапа приведен в таблице 6.

Таблица 6 — Ход реализации

Задача	Сроки	Исполнители
Распланировать внутреннее функционирование проекта	14 дней	Административный отдел
Разработать договоры для партнеров, клиентов	7 дней	Юрист
Подготовить базу внешнего функционирования проекта (партнеров, клиентов)	21 день	Организационно-методический отдел
Разработать коммерческое предложение для службы	7 дней	Организационно-методический отдел
Набрать и подготовить штат сотрудников для службы	21 день	Административный и организационно-методический отделы
Организовать и провести мероприятие по открытию проекта	42 дня	Служба арт-событий

Содержание проекта

1) Содержание подготовительного этапа

На подготовительном этапе необходимо создать функциональную карту службы (Приложение В), должностные инструкции для будущих сотрудников службы, а также создать электронную систему управления проектом.

Для запуска работы проекта необходимо создать базу потенциальных клиентов. Ими могут быть крупные и средние частные организации города, а также физические лица. Необходимо также разработать договоры для юридических и физических лиц.

Для предоставления предполагаемых услуг необходима команда партнеров (подрядчиков). Поэтому следует разработать для них договоры. Затем организовать встречу с членами творческих союзов для предложения участия в деятельности проекта в качестве партнеров, дополнительно найти сервис-партнеров и заключить с ними договоры. На основании обсуждения условий партнерства, разработать коммерческое предложение с ранжировкой (эконом вариант, стандарт, vip).

Далее следует набрать штат сотрудников службы, который будет подчиняться директору и зам. директора учреждения. Сотрудников службы подготовят к реализации дальнейшей деятельности.

Чтобы привлечь внимание целевой аудитории к созданию и деятельности проекта стоит продемонстрировать его возможности и организовать официальное открытие. Открытие будут организовывать сотрудники службы арт-событий. Данное мероприятие можно провести в рамках юбилея КГБУК «Дом искусств».

Пригласить на мероприятие представителей крупных и средних частных компаний города, государственных и муниципальных органов власти, СМИ.

2) Возможное содержание деятельности службы

События, организуемые службой, будут иметь небольшую продолжительность, проходить в течение 1-7 дней и иметь фиксированный бюджет, финансироваться заказчиком / клиентом.

Формы мероприятий, которые служба может предлагать своим клиентам: корпоративные и деловые мероприятия; рг-мероприятия, промо-мероприятия; семейные события; массовые общественные события. Другие формы могут быть рассмотрены по желанию заказчика.

Основные услуги, которые служба может предлагать своим клиентам:

- разработка концепции мероприятия, создание сценария;
- подбор и подготовка площадки мероприятия;
- подбор творческих партнеров (кастинг артистов, фотографов, видеооператоров; конкурс дизайна мероприятия и т.д.) и организация их деятельности;
- подбор сервис-партнеров (кейтеринговое (питание), материально - техническое обслуживание и т.д.) и организация их деятельности;
- логистика и администрирование мероприятия.

Другие услуги могут быть рассмотрены по желанию заказчика.

Проект основан на деятельности, во-первых, непосредственно самой службы, состоящей из трех отделов: по работе с клиентами (event-менеджеры), креативного (креаторы) и отдела продаж (менеджеры по продажам). Во-вторых, отделов регулирующих деятельность службы: административного (директор, зам.директора, специалист по кадрам), финансового (экономист, технологический центр министерства культуры Красноярского края) и юридического (юрист).

При этом, основными функциями отдела по работе с клиентами являются: работа с клиентом во время создания события, курирование и логистика события, организация деятельности партнеров (подрядчиков), контроль проведения события.

Функции креативного отдела: создание концепции события, разработка уникального стиля, написание сценария, подбор партнеров для события.

Функции отдела продаж: поиск клиентов, заключение договоров, создание стратегии продвижения, реклама и пиар службы, реклама и пиар событий.

Риски проекта

На подготовительный этап реализации могут повлиять кадровые риски, характеризующиеся недостаточным количеством персонала и партнеров для продолжения осуществления проекта. Значительное влияние на реализацию проекта могут оказать социальные риски: сопротивление персонала

учреждения, связанное с негативом к новой, дополнительной работе, новым походам, новым ролям и обязанностям; финансовые риски, характеризующиеся отсутствием средств на организацию подготовительного этапа.

Также на реализацию проекта могут повлиять маркетинговые риски: предложение не заинтересует целевую аудиторию; информационные риски: проект не заинтересует СМИ, вследствие чего не получит достаточной информационной поддержки.

Ожидаемые результаты

Основным результатом реализации проекта станет создание службы организации частных событий под заказ на базе КГБУК «Дом искусств».

Данный проект способствует расширению рекреационной функции в КГБУК «Дом искусств», привлечению дополнительных средств, решению проблемы эффективного функционирования учреждения культуры.

Поддержка СМИ поможет популяризировать не только предлагаемую услугу, но и подобную форму работы государственных учреждений культуры.

Количественными показателями оценки результатов реализации проекта могут служить:

- количество разработанных юристом договоров (2 вида образцов договоров для клиентов, 4 вида образцов договоров для партнеров);
- соответствие перечня партнеров перечню услуг с участием партнеров, предлагаемых службой (3:1);
- количество отзывов и публикаций в СМИ равное количеству компаний СМИ, присутствующих на открытии;
- количество отзывов от гостей открытия проекта (отзывы минимум от 10% гостей).

Качественные показатели для проверки результатов реализации проекта:

- качество функционирования службы арт-событий в рамках организации и проведения открытия;
- качество договоров, разработанных юристом;
- качество разработанности коммерческого предложения;

- качество отзывов от гостей открытия;
- качество отзывов и публикаций в СМИ.

Дальнейшее развитие проекта

Проект реализуется для дальнейшей коммерческой event-деятельности государственного учреждения культуры. Предполагается сотрудничество с целевой аудиторией проекта для реализации услуг организации событий КГБУК «Дом искусств» по заказу клиентов.

Средства, вырученные при осуществлении коммерческой деятельности, могут быть использованы в соответствии с уставными целями.

Проект может быть реализован в других государственных учреждениях культуры города Красноярска, а также в других городах России при соответствии проекта Уставу и ресурсам учреждения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день досуговая деятельность в учреждениях культуры требует модернизации и переосмысления подходов к организации свободного времени целевой аудитории, как на теоретическом, так и на практическом уровне.

На первый план сегодня выступает изучение методологии досуговой деятельности. Она основана на позитивистской методологии, которая предлагает исследовать особенности функционирования, структуры и эффективности деятельности. Досуговая деятельность представлена различными подходами, но на сегодняшний день, одной из актуальных перспектив развития учреждений культуры является использование функционального подхода в их деятельности.

По мнению современных исследователей, любые характеристики учреждения приобретают смысл и значимость именно в процессе его функционирования — деятельности для достижения поставленных целей. При этом функционирование — это основной элемент существования учреждения, т.к. именно здесь реализуются предназначение учреждения, желания и устремления его сотрудников.

Главное направление функционального подхода к управлению — исследование основных механизмов приводящих в действие субъекты хозяйствования и обеспечивающих их устойчивую работу. Значит, применение функционального подхода в модернизации позволит комплексно подойти к решению проблем деятельности учреждения. Таким образом, модернизация станет наиболее эффективной.

Функциональный подход ведет к созданию потребительской ценности в учреждении культуры, которая начинается с разработки социокультурного проекта и действует вплоть до окончания его реализации. Он позволяет сформировать учреждение как социальный центр удовлетворения культурных потребностей людей, а также способствует решению таких проблем социально-

культурной сферы Красноярского края как: проблемы оптимизации и модернизации действующей сети государственных и муниципальных учреждений культуры путем создания интегрированных, универсальных, многопрофильных, многофункциональных комплексов, центров и учреждений; проблема качества услуг в сфере культуры; проблемы государственно-частного партнерства в сфере культуры [79].

В рамках исследования выявлены четыре типа модернизации деятельности в учреждениях культуры: материально-технический, кадровый, финансовый и смешанный тип, включающий в себя два или три предыдущих.

Проект на базе КГБУК «Дом искусств» является примером использования функционального подхода для финансового типа модернизации деятельности в государственном учреждении культуры. Он может быть реализован для дальнейшей коммерческой event-деятельности государственного учреждения культуры и предполагает сотрудничество с целевой аудиторией проекта для реализации event-услуг КГБУК «Дом искусств» по заказу клиентов.

Проект может быть реализован в других государственных учреждениях культуры города Красноярска, а также в других городах России при соответствии проекта Уставу и ресурсам учреждения.

Таким образом, с помощью проекта «Служба арт-событий» подтверждена гипотеза о том, что модернизация досуговой деятельности в учреждении культуры станет наиболее эффективной при применении функционального подхода.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева, А. В. Методология социально-культурной деятельности и современные социокультурные практики: монография / А. В. Андреева, Л. Н. Жуковская, С. В. Костылев; под ред. О. Ф. Морозовой – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2014. – 128 с.
2. Антоненко, С. А. Модернизация сельской библиотеки: функциональный аспект: дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / Антоненко Светлана Алексеевна. – Белгород, 2012. – 145 с.
3. Асанова, И. М. Организация культурно-досуговой деятельности: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / И. М. Асанова, С. О. Дерябина, В. В. Игнатъева. – Москва: Издательский центр «Академия», 2012. – 192 с.
4. Батнасунов, А. С. Досуг как сфера жизнедеятельности современной российской молодежи: дис. ... канд. социол. наук : 22.00.06 / Батнатусов Александр Сергеевич. – Ставрополь, 2004. – 178 с.
5. Безуглова, Т. В. Социальное взаимодействие учреждений культуры и общества в контексте развития региональной культуры : дис. канд. социол. наук : 22.00.06 / Безуглова Татьяна Владимировна. – Курск, 2006. – 153 с.
6. Бейгуленко, С. А. Социокультурная сфера современной Российской Федерации: сущность и формы развития экономических отношений / С. А. Бейгуленко. // Преподаватель высшей школы в XXI веке: тр. междунар. науч.-практ. интернет-конф. / РГУПС – Ростов-на-Дону, 2008. – С.183–186.
7. Белова, Е. Н. Формирование управленческой компетентности руководителя образовательного учреждения сферы культуры : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Белова Елена Николаевна. – Красноярск, 2006. – 220 с.
8. Богатырев, М. Р. Организационная культура: сущность и роль в системе управления : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Богатырев Марат Расулович. – Москва, 2005. – 178 с.

9. Войтов, И. В. Инновационная деятельность библиотек: стратегии и методы / И. В. Войтов. // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. – 2013. – № 1. – С. 44-47.
10. Волощенко, Г. Г. Досуг как явление культуры: генезис и развитие : дис. ... д-ра культурологии : 24.00.01 / Волощенко Геннадий Григорьевич. – Омск, 2006. – 249 с.
11. Воробьева, И. В. Социально-культурная деятельность: учеб.-метод. комплекс / И. В. Воробьева. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2009. – 106 с.
12. Генова, Н. М. Культурная политика в процессе модернизации инфраструктуры культурного пространства региона : дис. ... д-ра культурологи : 24.00.01 / Генова Нина Михайловна. – Омск, 2012. – 332 с.
13. Головина, Г. В. Функции досуговой деятельности как наиболее значимые ее характеристики в аспекте соответствия потребностям членов общества/ Г. В. Головина // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2011. – № 4 – С.173-179.
14. Гражданский кодекс РФ часть 4 [Электронный ресурс] : закон РФ от 18.12.2006 N 230-ФЗ ред. от 01.01.2017. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
15. Григорьева, Е. И. Современные технологии социально-культурной деятельности: учебник / Е. И. Григорьева. – Тамбов: ТГУ им. Державина, 2002. – 284 с.
16. Гринфельд, Е. С. Совершенствование регулирования социально-культурной сферы на региональном и муниципальном уровне : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Гринфельд Елена Сергеевна. – Москва, 2007. – 168 с.
17. Гультяев, И. И. Социально-культурные условия развития досуговых интересов современной семьи : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Гультяев Иван Иванович. – Москва, 2005. – 176 с.
18. Дадамян, Г. Г. Социальное проектирование в сфере культуры: учебник / Г. Г. Дадамян. – Москва : Наука, 1990. – 123 с.

19. Дашковская, О. Д. Организация досуговой деятельности: текст лекций. / О. Д. Дашковская. – Ярославль : ЯРГУ, 2009. – 71 с.
20. Дедурина, Т. В. Проблема определения функциональной структуры социокультурной анимации // Вестник МГУКИ. – 2008. – № 4. – С. 91-94.
21. Дедурина, Т. В. Функциональный подход к развитию анимационной деятельности учреждений культуры: социально-культурный аспект: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Дедурина Татьяна Владимировна. – Москва, 2009. – 214 с.
22. Джерелиевская, И. К. Государственная культурная политика в условиях российской модернизации / И. К. Джерелиевская // Социально-гуманитарные знания. – 2014. – № 3. – С. 99-119.
23. Джерманн, Дж. Основные характеристики процесса модернизации: учеб. пособие. / Дж. Джерманн. – Москва: Наука, 2002. – 465 с.
24. Добрынин, В. В. Трансляция культуры в условиях модернизации общества : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 24.00.01 / Добрынин Владислав Владимирович. – Москва, 1997. – 26 с.
25. Домбровская, А. Ю. Методы научного исследования социально-культурной деятельности: учеб.-метод. пособие / А. Ю. Домбровская. – Санкт-Петербург: Лань, 2013. – 160 с.
26. Доронина, И. Н. Проектирование функциональной модели муниципальной библиотеки / И. Н. Доронина, С. В. Лондарь // Научные и технические библиотеки. – 2016. – № 4. – С. 5-15.
27. Дорофеева, Л. И. Формирование инновационной культуры организации / Л. И. Дорофеева // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. – 2010. – №1 – С.45–51.
28. Дубинин, С. Культура модернизации и модернизация культуры / С. Дубинин // Знание-сила. – 2012. – № 5. – С. 52-58.
29. Дубровина, Л. А. Менеджмент качества как направление модернизации деятельности библиотек : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / Дубровина Людмила Александровна – Москва, 2004. – 249 с.

30. Дуликов, В. З. Социально-культурная работа за рубежом: учеб. пособие / В. З. Дуликов. – Москва: МГУКИ, 2003. – 68с.
31. Ермаханова, С. А. Феномен модернизации и его отражение в сознании субэлитарных групп: социокультурный аспект : дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Ермаханова Салтанат Амангелдыкызы. – Новосибирск, 2008. – 180 с.
32. Ермолаева, О. А. Социокультурный проект как форма организации досуговой деятельности обучающихся / О. А. Ермолаева // Среднее профессиональное образование. – 2014. – №9. – С. 46–51.
33. Ершов, В. В. Реализация просветительной функции учреждений культуры в условиях рыночных отношений: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Ершов Валерий Валентинович. – Санкт-Петербург, 1998. – 194 с.
34. Жарков, А. Д. Культурно-досуговая деятельность : учеб. пособие / А. Д. Жарков, В. М. Чижиков. – Москва: Издательский Дом МГУКИ, 1998. – 85 с.
35. Жарков, А. Д. Теория и технология культурно-досуговой деятельности: учебник / А. Д. Жарков. – Москва : Издательский Дом МГУКИ, 2007. – 480 с.
36. Жаркова, Л. С. Деятельность учреждений культуры: учеб. пособие / Л. С. Жаркова. – Москва: МГУКИ, 2003. – 234 с.
37. Жаркова, Л. С. Мотивационное развитие личности в учреждениях культуры на основе оптимального соотношения творческой и коммерческой деятельности : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.05 / Жаркова Любовь Сергеевна. — Москва, 1998. – 494 с.
38. Зайцева, Т. И. Инновационный подход к осмыслению теоретических проблем культурно-досуговой деятельности / Т. И. Зайцева // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2011. – № 6. – С. 120-123
39. Закон Красноярского края «О культуре» [Электронный ресурс] : закон Красноярского края от 28.06.2007 N 2-190 ред. от 24.12.2015. //

Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

40. Запесоцкий, А. С. Возможна ли модернизация России в условиях кризиса социально-культурной сферы / А. С. Запесоцкий // Экономические стратегии. – 2012. – № 1. – С. 18-23

41. Зендриков, Ю. М. Социокультурная сфера: проблемы и опыт реформирования / Ю. М. Зендриков // Труды ИСА РАН. – 2008. – №34. – С. 149-178

42. Иванова, Ю. А. Коммерческая деятельность бюджетных музейных учреждений Российской Федерации // Мир экономики и права. – 2012. – № 4 – С. 9-16.

43. Игнатова, Ю. В. Event-агентства как элемент пространства бизнес - инноваций в социально-культурной сфере / Ю. В. Игнатова // Актуальные проблемы современного общества: духовно-нравственные ценности: сб. статей междунар. науч.-практ. конф. / филиал ОАНО ВО Московский психолого-социальный ун-т в г. Красноярске. – Красноярск, 2016. – С. 94-99.

44. Игнатова, Ю. В. Анализ модернизации досуговой деятельности в учреждении культуры (на примере КГБУК «Дом искусств») / Ю. В. Игнатова // Научные достижения и открытия современной молодежи: сборник статей междунар. научно-практич. конф. Ч. 2. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2017. – С. 1181-1183

45. Интеллектуальный досуг: актуальные проблемы и перспективы: материалы второго регионального симпозиума / Сиб. федер. ун-т, Гуманитар. ин-т; отв. за вып. Е. А. Ноздренко. – Красноярск : СФУ, 2014. – 74 с.

46. Иншаков, О. В. Коллаборация как глобальная форма организации экономики знаний // Экономика региона. – 2013. – №3 (35) – С.38-44.

47. Истомин, Е. П. Теория организации: системный подход: учеб.пособие / Е. П. Истомин, А. Г. Соколов. – Санкт-Петербург: Андреевский издательский дом, 2009. – 314 с.

48. Каменева, Т. Н. Значение семейных ценностей в процессе социокультурной модернизации российского социума / Т. Н. Каменева, Н. А. Некрасова. // Вопросы культурологии – 2011. – № 8. – С. 4-7
49. Каплан, М. А. Основные модели досуга: учеб. пособие / М. А. Каплан. – Москва: Наука, 2008. – 198 с.
50. Киселев, Ф. В. Разработка стратегии инвестирования учреждений культуры : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Киселев Феликс Викторович. – Санкт-Петербург, 2004. – 170 с.
51. Киселева, Т. Г. Социально-культурная деятельность: учеб. пособие / Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников. – Москва: МГУКИ, 2004. – 539 с.
52. Комиссарова, С. А. Социально-культурная сущность клубных учреждений / С. А. Комиссарова // Вестник славянских культур. – 2008. – №3-4 – С.159-166.
53. Кондратьев, Д. В. Оптимизация процесса внедрения инновационных технологий менеджмента в деятельность учреждений культурно-досугового типа: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Кондратьев Денис Витальевич. – Москва, 2007. – 173 с.
54. Костылев, С. В. Технологии арт-менеджмента в структуре социокультурного технологического комплекса / С. В. Костылев // Вестник КрасГАУ. – 2014. – № 1 (88) – С.212-219.
55. Левитина, И. Ю. Продюсирование эмоциональных впечатлений как современная тенденция в деятельности по реализации социокультурных проектов в России и за рубежом / И. Ю. Левитина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. – С. 1192.
56. Лисицына, И. А. Особенности работы учреждений культуры в новых условиях и формы взаимодействия с локальными органами власти / И. А. Лисицына. // Социология власти. – 2011. – № 6. – С. 150-158
57. Литвинова, Е. В. Актуальные проблемы развития сферы досуговых услуг в России / Е. В. Литвинова // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2010. – №4. – С.34-40

58. Лютецкий, В. М. Анализ проекта модернизации библиотеки: теория и практика / В. М. Лютецкий // Медиатека и мир. – 2015. – № 3. – С. 37-40.
59. Лютецкий, В. М. Трансформация библиотеки в современных условиях с точки зрения маркетолога: условия, опыт, тенденции / В. М. Лютецкий // Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации. – 2014. – № 71. – С. 71-73.
60. Максубов, Р. Ш. Социокультурный процесс модернизации: дис. ... канд. социол. наук : 22.00.06 / Максубов Рустам Шафиевич. – Москва, 2002. – 142 с.
61. Максютин, Н. Ф. Культурно-досуговая деятельность: учеб. пособие / Н. Ф. Максютин. – Казань: Медицина, 1995. – 139 с.
62. Манченко, А. П. Социальная модернизация в современной России: духовный и аксеологический аспект: дис. ... д-ра социол. наук : 22.00.06 / Манченко Александр Петрович. – Москва, 2000. – 263 с.
63. Марков, А. П. Социально-культурное проектирование: учеб. пособие / А. П. Марков, Г. М. Бирженюк. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского гуманитарного ун-та профсоюзов, 1997. – 260 с.
64. Махошева, С. А. Организационно-экономические принципы регулирования регионального рынка культурно-досуговых услуг (На примере Кабардино-Балкарской Республики) : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Махошева Салима Александровна. – Нальчик, 2004. – 178 с.
65. Миллиева, Ю. С. Механизмы реализации проектного подхода в управлении творческим кластером / Ю. С. Миллиева. – Красноярск: СФУ, 2016. – 95 с.
66. Михеева, Н. А. Социально-культурная сфера в системе социального управления / Н. А. Михеева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 66. – С.230-235
67. Молевич, Е. Ф. Общая социология: курс лекций / Е. Ф. Молевич. – Москва: УРПС, 2003. – 328 с.

68. Морозова, Е. Я. Государственное регулирование экономической деятельности организаций культуры и искусства : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Морозова Елена Яковлевна. – Санкт-Петербург, 2000. – 150 с.

69. Морозова, О. Ф. Менеджмент и арт-менеджмент: грани концептуального взаимодействия / О. Ф. Морозова, Е. А. Ноздренко, Л. Н. Жуковская, С. В. Костылев. // Економічний часопис-XXI. Т. 158. – 2016. – № 3-4. – С. 61-65.

70. Мосалев, Б. Г. Досуг: методология и методика социологических исследований: учеб. пособие / Б. Г. Мосалев. – Москва: Изд-во Моск. гос. ун-та культуры, 1995. – 96 с.

71. Налоговый кодекс РФ в 2 ч. утв. 31.07.1998 N 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

72. Негинский, Е. С. Структурно-функциональная модернизация сферы культуры в современных условиях: автореф. дис. ... канд. культурологии : 24.00.01 / Негинский Евгений Семенович – Москва, 2011. – 30 с.

73. Неретин, О. П. Анализ ресурсного потенциала учреждений культуры / О. П. Неретин // Журнал правовых и экономических исследований. – 2012. – № 3. – С. 139-142.

74. Никколова, А. Г. Экономические основы развития учреждений культуры на региональном уровне : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Никколова Аида Гареековна – Москва, 2005. – 172 с.

75. Новаторов, В. Е. Приоритетные направления оптимизации системы социально-культурной деятельности в условиях модернизации России / В. Е. Новаторов // Труды СПбГУКИ. – 2013. – № 4. – С. 38-41

76. Новикова, М. Российский событийный маркетинг: тенденции и перспектива [Электронный ресурс] // сайт «Лаборатория рекламы» – Режим доступа: <http://www.advlab.ru/articles/article601.htm>

77. Носовец, Е. Н. Управление персоналом сферы культуры в условиях рыночных преобразований в России: на примере городов Москвы и Саратова :

дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Носовец Елена Николаевна. – Саратов, 2004. – 184 с.

78. Окунев, Ю. П. Региональные учреждения культуры и рыночные механизмы / Ю. П. Окунев // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2007. – №1. – С.91-98.

79. Основные направления стратегии культурной политики Красноярского края на 2009-2020 годы [Электронный ресурс] // официальный сайт Министерства культуры Красноярского края – Режим доступа: <http://krascult.ru/>

80. Основы законодательства Российской Федерации о культуре [Электронный ресурс] : закон РФ от 09.10.1992. N 3612-1 ред. от 28.11. 2015. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

81. Пайн, Д. Б. Экономика впечатлений / Д. Б. Пайн, Д. Х. Гилмор. – Санкт-Петербург: Роза мира, 2009. – 158 с.

82. Петрова, З. А. Методология и методика социологических исследований культурно-досуговой деятельности: учеб. пособие / З. А. Петрова. – Москва: МГИК. 1990. – 156 с.

83. Помпеев, Ю. А. Конкурентно-рыночный механизм и его особенности в социально-культурной сфере / Ю. А. Помпеев // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусства, – 2012 г. – № 1. – С. 103-108.

84. Пугачев, А. А. Формирование национального самосознания молодежи в условиях деятельности учреждений культурно-досугового типа : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Пугачев Александр Александрович. – Тамбов, 2008. – 142 с.

85. Пучкова, Е. И. Особенности маркетингового управления в сфере культуры : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Пучкова Елена Игоревна — Москва, 2002. – 227 с.

86. Пшеничникова, Л. Л. Культура и модернизационные периоды российского общества: к выработке подходов (концептуализация проблемы) / Л. Л. Пшеничникова // Вопросы культурологии. – 2014. – № 8. – С. 12-17
87. Роль Дома искусств для творческих союзов [Электронный ресурс] // КГБУК Дом искусств: офиц. сайт – Режим доступа: <http://домискусств24.рф>
88. Российский рынок event-услуг в 2005-2013 годах: маркетинговое исследование – Москва: Амико, 2014. – 95 с.
89. Рукша, Г. Л. Интеллектуальный досуг жителей мегаполисов: теория и современная практика / Г. Л. Рукша, А. Л. Нужная. – Красноярск: Офсет, 2008. – 109 с.
90. Савина, М. А. Совершенствование системы социального управления учреждениями культуры : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.08 / Савина Марина Анатольевна. – Москва, 2007. – 188 с.
91. Сигунова, Ю. Российский рынок event-менеджмента [Электронный ресурс] // сайт фонда «Праздник» – Режим доступа: www.c-culture.ru/go/147
92. Смаргович, И. Л. Основы культурно-досуговой деятельности / И. Л. Смаргович. – Минск: БГУКИ, 2013. – 174 с.
93. Социально-культурная деятельность в условиях модернизации России: сб. ст. по материалам всерос. науч.-практ. конференции (24–25 января 2013 г.). – Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУКИ, 2013. – 316 с.
94. Социокультурная антропология: История, теория и методология: энциклопедический словарь / под ред. Ю. М. Резника. – Москва: Академический Проект, 2012. – 1000 с.
95. Субботин, Т. П. Маркетинг некоммерческих организаций в сфере оказания услуг учреждениями культуры: на примере учреждений культуры Ростовской области : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Субботин Тимофей Павлович. – Ростов-на-Дону, 2009. – 134 с.
96. Суминова, Т. Н. Творческие/креативные индустрии как вариант модернизации сферы культуры и искусства / Т. Н. Суминова // Вестник

Московского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – № 3. – С. 30-36.

97. Туев, В. В. Социально-культурная деятельность в таблицах и схемах: учеб. пособие / В. В. Туев. – Кемерово: КемГУКИ, 2006. – 87 с.

98. Урмина, И. А. Теоретико-культурный анализ социальных отношений в современных организациях: дис. ... д-ра культурологии : 24.00.01 / Урмина Ирина Александровна. – Москва, 2012. – 386 с.

99. Устав КГБУК «Дом искусств» [Электронный ресурс] // КГБУК Дом искусств: офиц. сайт – Режим доступа: <http://домискусств24.рф>

100. Устинов, Н. Н. Экономические особенности организации досуга населения как элемента качества его жизни : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Устинов Николай Николаевич. – Москва, 2001. – 121 с.

101. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» [Электронный ресурс] : закон РФ от 08.05.2010 N 83-ФЗ ред. от 30.11.2016. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

102. Чабан, В. С. Социокультурная дифференциация россиян в досуговой сфере: путешествия и туризм в модернизирующемся обществе : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.06 / Чабан Виктор Савельевич. – Ростов-на-Дону, 2006. – 143 с.

103. Шекова, Е. Л. Оценка эффективности коммерческой деятельности в учреждениях культуры [Электронный ресурс] / Е. Л. Шекова // Маркетинг в России и за рубежом. – 2002. – №2. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/press/marketing/2002-2/08.shtml>

104. Шекова, Е. Л. Управление учреждениями культуры в современных условиях: учебное пособие / Е. Л. Шекова. – Санкт- Петербург: Лань, 2014. – 413 с.

105. Штумпф, С. П. Способности к эффективному взаимодействию в творческой группе (команде) / С. П. Штумпф // Союз искусства и науки: материалы междунар. науч. конф. 14-16 апреля 2016 г. / Крас. гос. инс-т искусств. – Красноярск, 2016. – С. 182-185.

106. Ярошенко, Н. Н. История и методология теории социально-культурной деятельности: учебник / Н. Н. Ярошенко. – Москва: МГУКИ, 2007. – 360 с.

107. Ярошенко, Н. Н. Социально-культурная деятельность: парадигмы, методология, теория: монография / Н. Н. Ярошенко. — Москва: МГУКИ, 2000. – 204 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Социологический опрос

Здравствуйте!

Уважаемые жители Красноярска, потратьте, пожалуйста, несколько минут своего времени на заполнение следующей анкеты.

Данное исследование проводится в рамках выпускной квалификационной работы, направлено на модернизацию деятельности в учреждениях культуры.

Мы заверяем Вас, что наше исследование носит исключительно научный характер и не преследует коммерческие или иные цели. Ваши ответы будут носить строго конфиденциальный характер, данные будут представлены в обобщенном виде.

1. Укажите Ваш пол:

- Мужской
- Женский

2. Укажите Ваш возраст:

- До 18 лет
- 19-25 лет
- 26-40 лет
- 41-60 лет
- Более 60 лет

3. Укажите Ваш род занятий:

- Студент
- Специалист в коммерческом секторе
- Специалист–бюджетник
- Государственный или муниципальный служащий
- Рабочий
- Бизнесмен, предприниматель
- Пенсионер
- Не работаю
- Затрудняюсь ответить

4. Как часто Вы пользуетесь услугами государственных учреждений культуры?

- Чаще одного раза в неделю

- Один раз в неделю
- Один раз в месяц
- Один раз в квартал
- Один раз в полгода
- Один раз в год
- Реже, чем один раз в год

5. Как часто Вы посещаете мероприятия в государственных учреждениях культуры?

Концерты, спектакли:

- чаще одного раза в неделю один раз в неделю один раз в месяц
- один раз в квартал один раз в полгода один раз в год реже, чем один раз в год

Мастер-классы:

- чаще одного раза в неделю один раз в неделю один раз в месяц
- один раз в квартал один раз в полгода один раз в год реже, чем один раз в год

Фестивали:

- чаще одного раза в неделю один раз в неделю один раз в месяц
- один раз в квартал один раз в полгода один раз в год реже, чем один раз в год

Экскурсии:

- чаще одного раза в неделю один раз в неделю один раз в месяц
- один раз в квартал один раз в полгода один раз в год реже, чем один раз в год

Спортивные игры, соревнования:

- чаще одного раза в неделю один раз в неделю один раз в месяц
- один раз в квартал один раз в полгода один раз в год реже, чем один раз в год

6. Как часто Вы хотели бы посещать мероприятия в государственных учреждениях культуры?

Концерты, спектакли:

- чаще одного раза в неделю один раз в неделю один раз в месяц
- один раз в квартал один раз в полгода один раз в год реже, чем один раз в год

Мастер-классы:

- чаще одного раза в неделю один раз в неделю один раз в месяц
- один раз в квартал один раз в полгода один раз в год реже, чем один раз в год

Фестивали:

- чаще одного раза в неделю один раз в неделю один раз в месяц
- один раз в квартал один раз в полгода один раз в год реже, чем один раз в год

Экскурсии:

- чаще одного раза в неделю один раз в неделю один раз в месяц
- один раз в квартал один раз в полгода один раз в год реже, чем один раз в год

Спортивные игры, соревнования:

- чаще одного раза в неделю один раз в неделю один раз в месяц
- один раз в квартал один раз в полгода один раз в год реже, чем один раз в год

7. С какой целью Вы посещаете государственные учреждения культуры?

Возможны несколько вариантов ответов

- Обрести новых друзей, партнеров
- Приятно и полезно провести время
- Расширить кругозор
- Отдохнуть и развлечься
- Реализовать творческие планы

- Провести время с друзьями
 - Стать успешным человеком
 - «Убить» время
8. Что заинтересовало в последнее время в деятельности государственных учреждений культуры?
- Возможны несколько вариантов ответов*
- Реализация новых форм досуга (квесты, культурные пространства и т.п.)
 - Создание креативных проектов художественной среды (театр на крыше, оркестр на траве и т.д.)
 - Развитие маркетинговой деятельности
 - Тенденция выхода творцов к обществу
 - Социальные проекты, созданные при государственно-частном партнерстве
 - Ничего не заинтересовало
9. О каких изменениях в деятельности государственных учреждений культуры Вы слышали?
- Возможны несколько вариантов ответов*
- Ребрендинг учреждений
 - Популяризация культурных и креативных пространств
 - Расширение форм деятельности
 - Ориентация на эффективное функционирование
 - Активное применение информационных технологий
 - Затрудняюсь ответить *переходите к вопросу №11*
10. Как Вы считаете, с чем связаны эти изменения?
- Возможны несколько вариантов ответов*
- Влияние бизнес - инноваций
 - Условия рыночных отношений, создание рынка культурных услуг
 - Государственное управление, ориентированное на ценности укрепления и развития нации, страны, территории
 - Специфика управления творчеством
 - Программно-целевые методы управления
 - Затрудняюсь ответить
11. Как Вы относитесь к изменениям в деятельности государственных учреждений культуры?
- Положительно
 - Равнодушно

- Отрицательно
- Затрудняюсь ответить

12. Оцените по 10-ти балльной шкале качество услуг, предлагаемых государственными учреждениями культуры г. Красноярска?

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

13. Что Вы хотели бы изменить в мероприятиях, которые посещали?

Возможны несколько вариантов ответов

- Повысить уровень обслуживания
- Добавить организацию питания
- Повысить уровень материально-технического оснащения
- Разнообразить программу
- Улучшить менеджмент мероприятия
- Организовать индивидуальную работу с посетителем
- Ничего не надо менять

14. Какие дополнительные услуги в государственных учреждениях культуры Вы хотели бы видеть?

Возможны несколько вариантов ответов

- Организация частных событий по заказу клиента
- Кейтеринговое обслуживание (питание)
- Организация фотосессий в учреждении
- Информационный портал о культуре на базе учреждения
- Дополнительные услуги не нужны

Благодарим Вас за ответы!

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Результаты социологического опроса

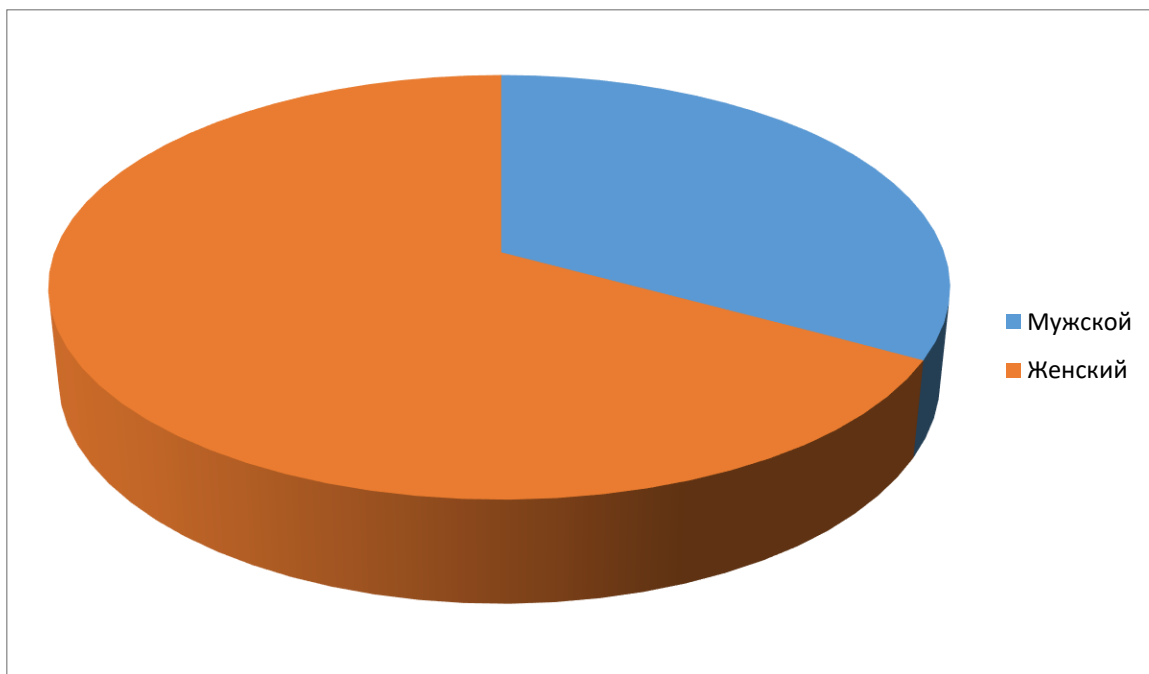


Рисунок Б.1 — Диаграмма распределения пола респондентов

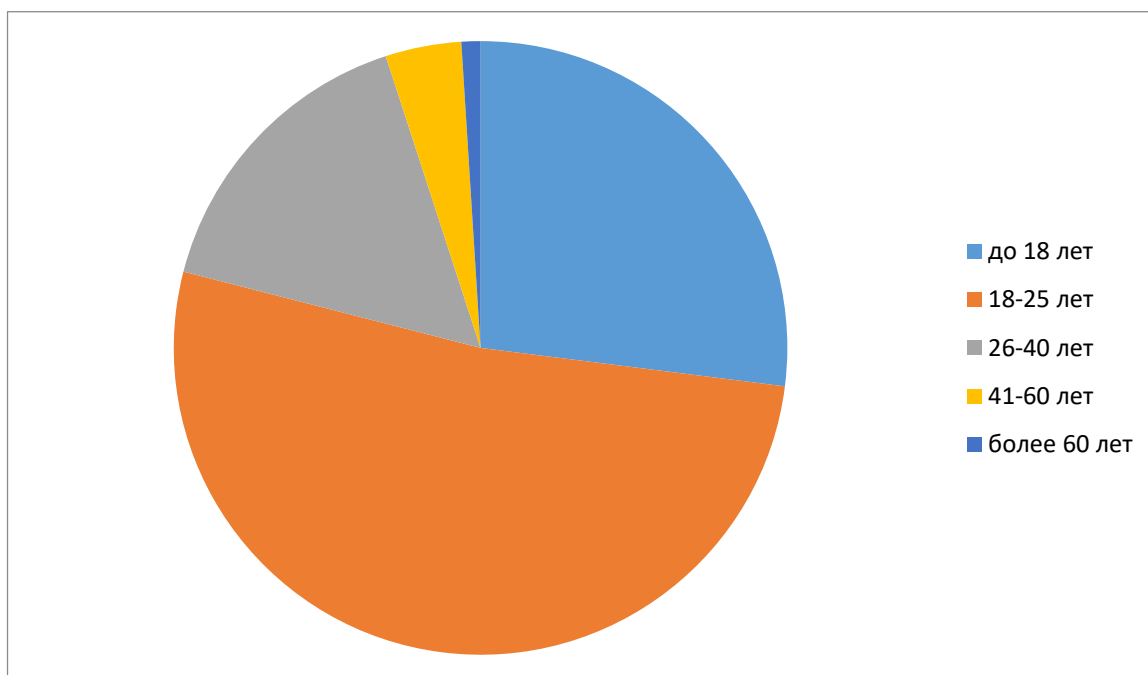


Рисунок Б.2 — Диаграмма распределения возраста респондентов

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

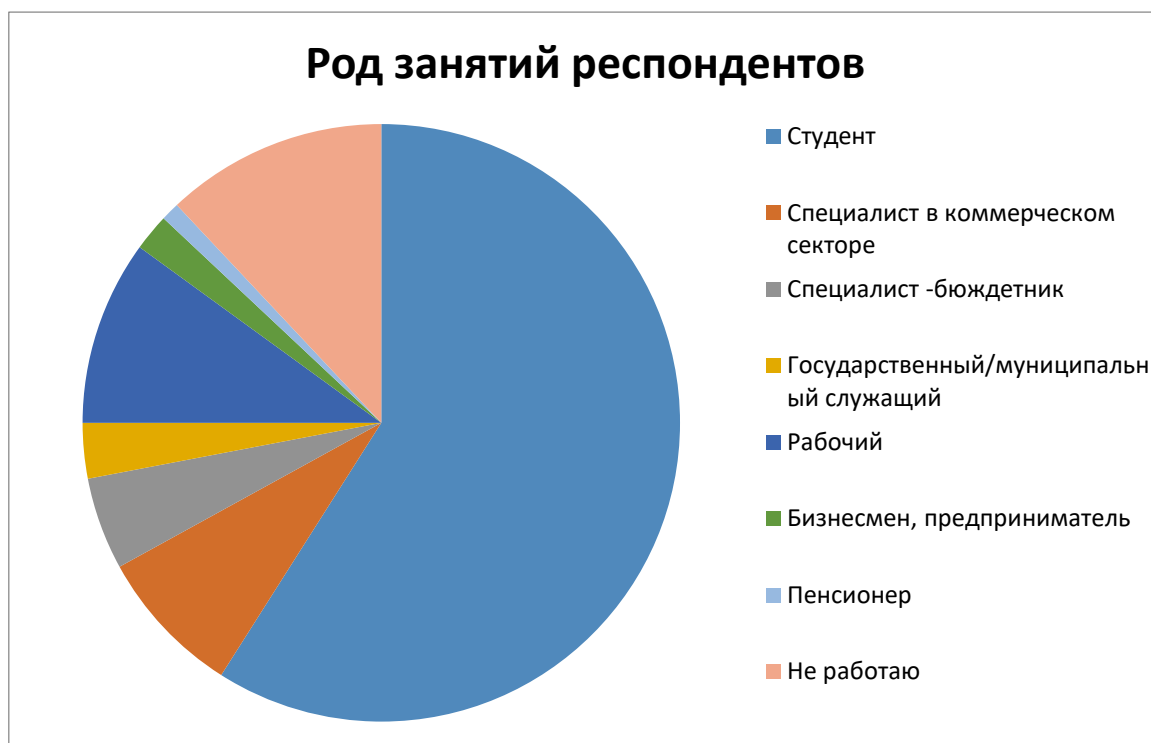


Рисунок Б.3 — Диаграмма распределения рода занятий респондентов



Рисунок Б.4 — Диаграмма распределения ответов на четвертый вопрос

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б



Рисунок Б.5 — Гистограмма распределения ответов на пятый вопрос



Рисунок Б.6 — Гистограмма распределения ответов на шестой вопрос

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

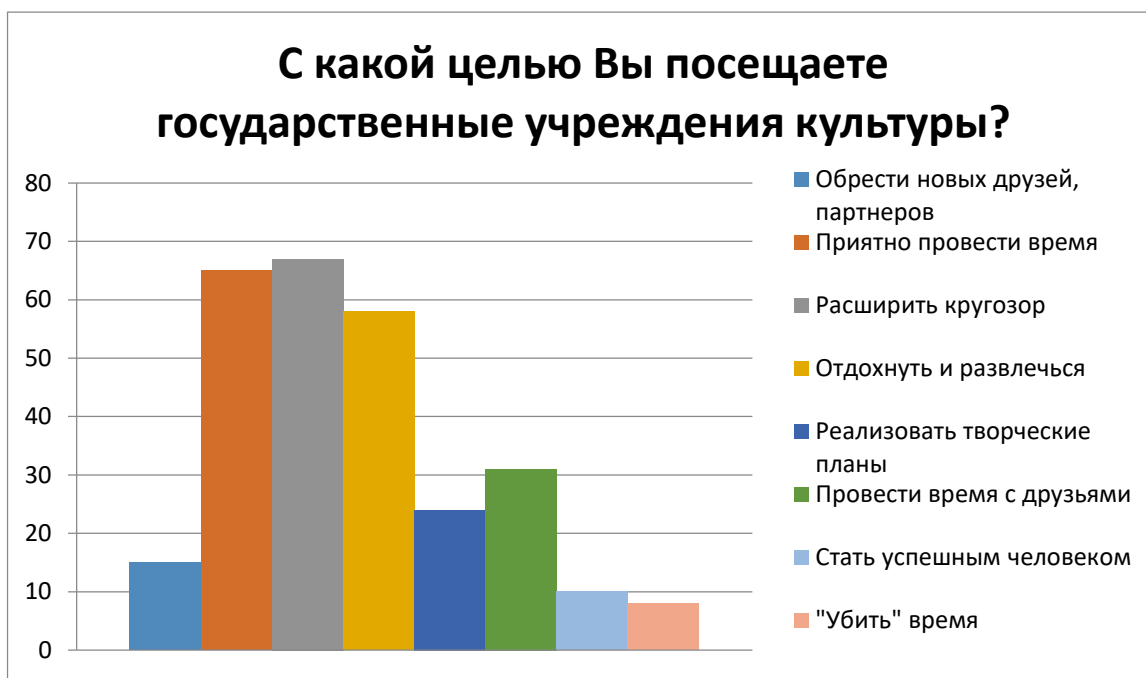


Рисунок Б.7 — Гистограмма распределения ответов на седьмой вопрос



Рисунок Б.8 — Гистограмма распределения ответов на восьмой вопрос

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б



Рисунок Б.9 — Гистограмма распределения ответов на девятый вопрос



Рисунок Б.10 — Гистограмма распределения ответов на десятый вопрос

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

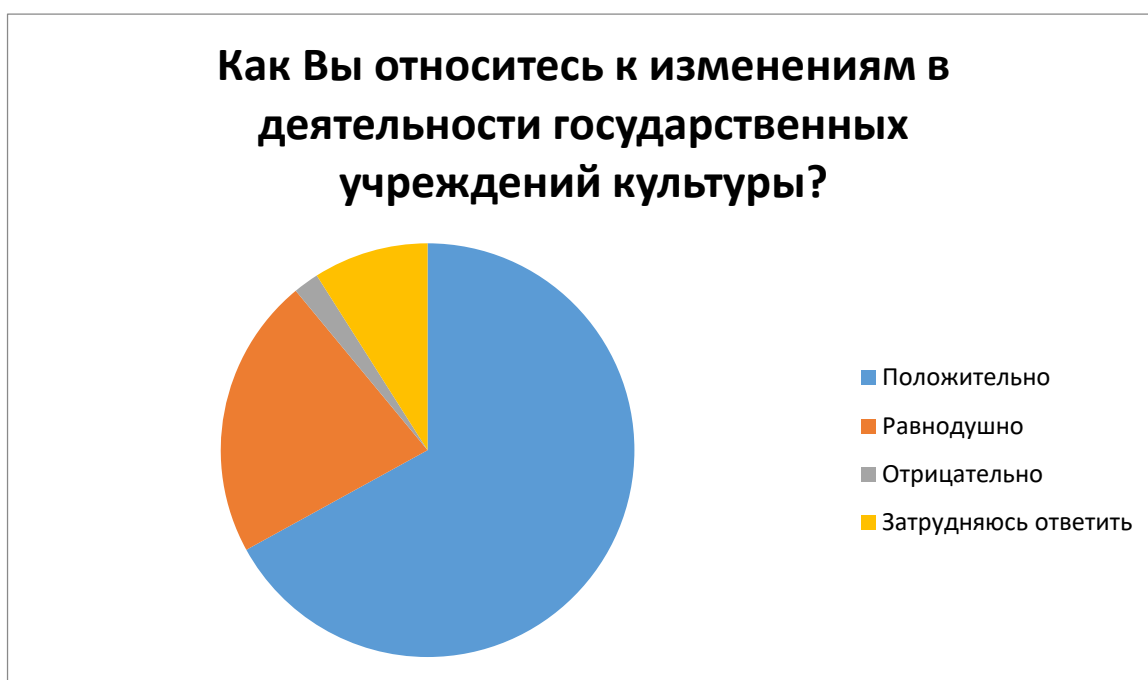


Рисунок Б.11 — Диаграмма распределения ответов на одиннадцатый вопрос



Рисунок Б.12 — Диаграмма распределения ответов на двенадцатый вопрос

ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

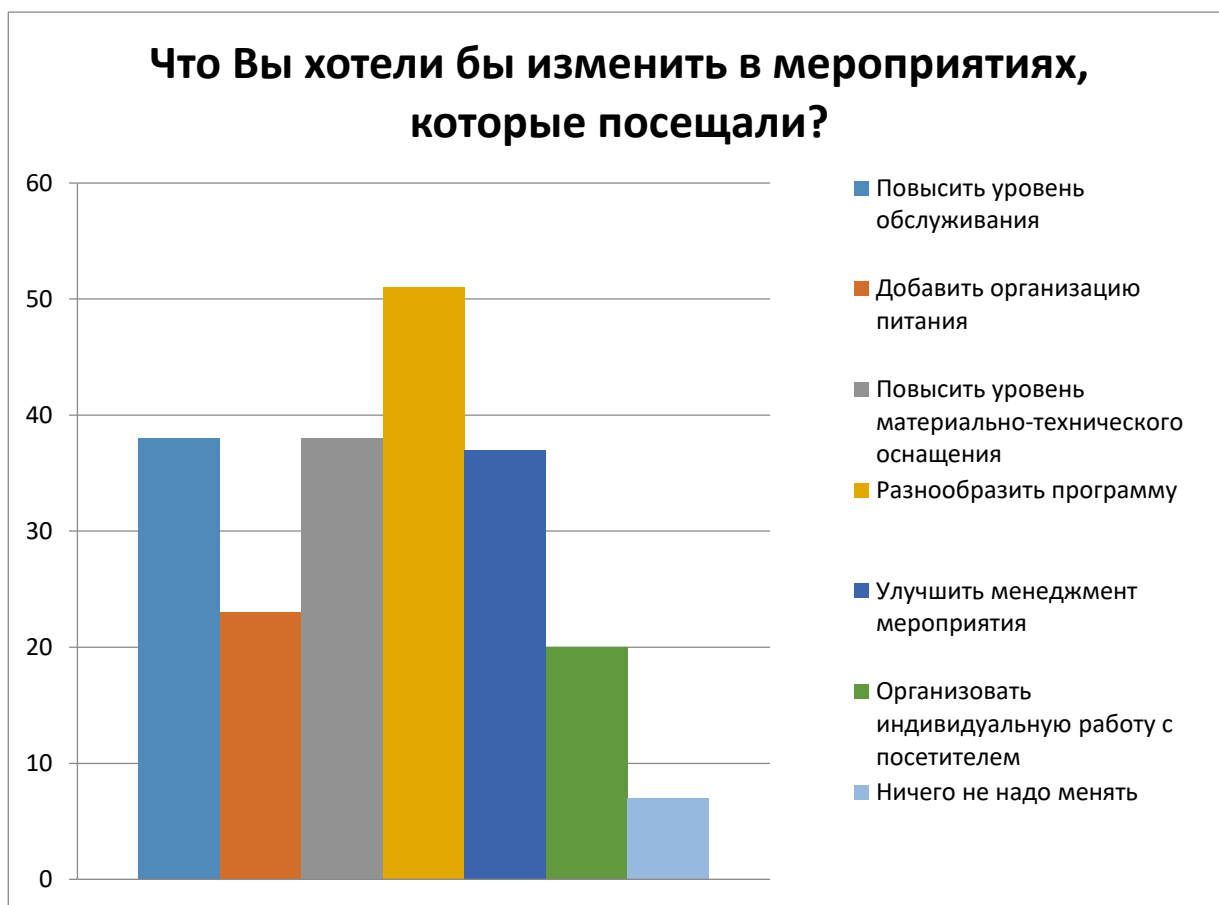


Рисунок Б.13 — Гистограмма распределения ответов на тринадцатый вопрос



Рисунок Б.14 — Гистограмма распределения ответов на четырнадцатый вопрос

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Функциональная карта

Таблица В.1 – Шаблон функциональной карты учреждения/проекта

Директор учреждения								
ФИО								
Отдел по работе с клиентами		Творческо-производственный (креативный) отдел		Финансовый отдел (Тех.центр министерства культуры)		Юридический отдел		
Отв. ФИО		Отв. ФИО		Отв. ФИО		Отв. ФИО		
Действующая функция	Действующая функция	Действующая функция	Действующая функция	Действующая функция	Действующая функция	Действующая функция	Действующая функция	
Отв. ФИО	Отв. ФИО	Отв. ФИО	Отв. ФИО	Отв. ФИО	Отв. ФИО	Отв. ФИО	Отв. ФИО	
Действующая функция	Действующая функция	Действующая функция	Действующая функция	Действующая функция	Желаемая функция	Действующая функция	Действующая функция	
Отв. ФИО	Отв. ФИО	Отв. ФИО	Отв. ФИО	Отв. ФИО	Отв. ФИО	Отв. ФИО	Отв. ФИО	
Действующая функция	Желаемая функция	Действующая функция	Желаемая функция	Действующая функция	Действующая функция	Действующая функция	Действующая функция	
Отв. ФИО	Отв. ФИО	Отв. ФИО	Отв. ФИО	Отв. ФИО	Отв. ФИО	Отв. ФИО	Отв. ФИО	
Административный отдел	Действующая функция	Действующая функция		Действующая функция		Желаемая функция		Цель отдела
Отв. ФИО	Отв. ФИО	Отв. ФИО		Отв. ФИО		Отв. ФИО		
	Цель отдела	Цель отдела		Цель отдела		Цель отдела		

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Экспертное интервью

Уважаемые эксперты! Просим Вас принять участие в исследовании модернизации деятельности в учреждениях культуры и ответить на следующие вопросы. Просим выражать только свое мнение. Ваши ответы будут использованы исключительно в научных целях.

ФИО, должность: _____

1. Как Вы считаете, актуальна ли модернизация деятельности в учреждениях культуры России, Красноярск? Почему?

2. Приведите, пожалуйста, примеры проектов, модернизирующих деятельность в учреждениях культуры России

3. Приведите, пожалуйста, примеры проектов, модернизирующих деятельность в учреждениях культуры Красноярск

4. Приведите, пожалуйста, примеры проектов, модернизирующих досуговую деятельность в учреждениях культуры

5. Как жители Красноярска относятся к подобным проектам?
Принимают/отвергают?

6. Как Вы считаете, что необходимо для успеха проекта,
модернизирующего деятельность учреждения?

Благодарим Вас за ответы!

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Список экспертов

Эксперты, принявшие участие в интервью:

1. Лузан Владимир Сергеевич – директор КГБУК «Красноярский художественный музей им. В. И. Сурикова»
2. Рубанова Алена Викторовна – управляющий директор МТБЦ «Пилот» в ММАУ «Молодежный центр «Новые имена»
3. Миллиева Юлия Сохибовна – куратор проекта «Живи, рисуя!» ММАУ «Молодежный центр «Новые имена»
4. Никифорова Марина Андреевна – специалист по жанрам творчества КГБУК «Дом искусств»
5. Гутман Светлана Юрьевна – специалист по жанрам творчества КГБУК «Дом искусств»
6. Накрохина Арина Александровна – специалист по жанрам творчества КГБУК «Дом искусств»
7. Костылев Сергей Валерьевич – заведующий организационно-методическим отделом КГБУК «Дом искусств»
8. Чубыкина Екатерина Игоревна – заместитель директора КГБУК «Дом искусств»
9. Колесников Андрей Сергеевич – специалист по работе с молодежью проекта Культурное пространство «Каменка»
10. Жуковская Людмила Николаевна – главный библиотекарь КГАУК «Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края»

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Результаты экспертного интервью

Таблица Е. 1 – Результаты экспертного интервью

Вопросы	Эксперты									
	Лузан В.С.	Рубанова А.В.	Миллиева Ю.С.	Никифорова М.А.	Гутман С.Ю.	Накрохина А.А.	Костылев С.В.	Чубыкина Е.И.	Колесников А.С.	Жуковская Л.Н.
Должность	директор КГБУК «Красноярский художественный музей им. В. И. Сурикова»	управляющий директор МТБЦ «Пилот»	куратор проекта «Живи, рисуя!»	специалист по жанрам творчества КГБУК «Дом искусств»	специалист по жанрам творчества КГБУК «Дом искусств»	специалист по жанрам творчества КГБУК «Дом искусств»	заведующий организационно-методическим отделом КГБУК «Дом искусств»	заместитель директора КГБУК «Дом искусств»	специалист по работе с молодежью проекта Культурное пространство «Каменка»	главный библиотекарь КГАУК «Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края»
1. Как Вы считаете, актуальна ли модернизация деятельности в учреждениях культуры? Почему?	Безусловно, актуальна. Модернизация, как развитие, периодически необходима как любому человеку, так и любому учреждению. Почему?	Модернизация актуальна. Хороший и привлекающий дизайн, коворкинги и библиотека зажила по-новому и вновь стала привлекать гостей, так же нужно поступать с музеями, вдохнуть что-то новое, современное и нужное.	Зависит от дел учреждения. В случае, если у учреждения возникли финансовые трудности, снизилась мотивация сотрудников или у клиентов появился спрос на другие услуги, необходимость модернизации очевидна.	Модернизация актуальна, необходимо совершенствоваться деятельности учреждений.	Модернизация деятельности в учреждениях культуры актуальна. Это отражено в стратегии культурной политики Красноярского края.	Актуальна. Она обеспечивает максимальную вовлеченность населения в деятельность, повышает качество предоставленных культурных услуг, создает новые возможности для творческой самореализации.	Актуальна. Деятельность учреждений культуры должна отвечать потребностям современного общества, ее необходимо модернизировать.	Модернизация должна проходить постепенно, но с сохранением всех ценностей, которые необходимо преумножить и оживить (яркий пример модернизации городских библиотек).	Модернизация необходима. Мы имеем большие богатства, о которых нужно знать школьникам, современной молодежи, но способ, которым эта информация преподносится – не интересен и не привлекает внимания. Нужно найти путь и способ это сделать.	Модернизация – неотъемлемая часть организационно-методического процесса в учреждениях.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Вопросы	Эксперты									
	Лузан В.С.	Рубанова А.В.	Миллиева Ю.С.	Никифорова М.А.	Гутман С.Ю.	Накрохина А.А.	Костылев С.В.	Чубыкина Е.И.	Колесников А.С.	Жуковская Л.Н.
2.Приведите, пожалуйста пример проекты в модернизирующих учреждениях культуры России?	Проекты центрального парка Горького в Москве	Проект Музеон, проекты музея Garage	Проекты культурного центра ЗИЛ. Сегодня это современный многофункциональный культурный центр, где регулярно проходят выставки, перформансы, спектакли, лекции, концерты и мастер-классы экспертов в разных областях науки, культуры и искусства, ориентированные на широкую аудиторию.	Аудиоэкскурсии в музеях, инклюзивные проекты	«Ночь музеев» и другие проекты, использующие современные технологии в деятельности. Также инклюзивные проекты для людей с ограниченными возможностями.	PERMM – детский проект «Чердак»; творческая игра «Карта» музея GARAGE.	-Социальные проекты в области искусства и культуры Фонда М. Прохорова -Музейные программы Фонда им. Потанина «Меняющийся музей в меняющемся мире», «Музейный гид» и др. -Социальные проекты молодежных организаций, фондов Красноярского края.	Тизер выставки «Иван Айвазовский» (Третьяковская галерея), проекты театра «Гоголь-центр»	Проекты городских библиотек, музеон, проекты парка Горького в Москве, Сокольников, ВДНХ.	- Проекты Федеральных целевых программах «Культура России» (2012 - 2018 гг.), «Развитие культуры и туризма" на 2013 - 2020 гг. -Гранты Президента Российской Федерации для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Е

Вопросы	Эксперты									
	Лузан В.С.	Рубанова А.В.	Миллиева Ю.С.	Никифорова М.А.	Гутман С.Ю.	Накрохина А.А.	Костылев С.В.	Чубыкина Е.И.	Колесников А.С.	Жуковская Л.Н.
3.Приведите, пожалуйста, примеры проектов, модернизирующих деятельность в учреждениях культуры Красноярска?	Проекты красноярского театра юного зрителя, модернизация красноярских библиотек	Арт-берег, проекты МТБЦ «Пилот», проекты библиотек	В последние два года молодёжные центры Красноярска перешли на оказание платных услуг – сдача помещений под аренду, что позволяет учреждению увеличивать финансовый ресурс для своей деятельности, а также эффективно эксплуатировать помещения.	КУБ, Театральная весна	«Большой фестиваль мультфильмов», «Крякк», «Арт-Красноярск»	Сандро Миллер «Малкович. Малкович» в Музейном центре. Площадь Мира, «Крякк», Moving poetry в «Доме искусств»	«Равные возможности образования» (2012/2013 гг.) «Виртуальная реальность экрана: постижение времени» (2016/2017 гг.) «Енисей объединяет: разные и равные. Информационное сопровождение поликультурного образования в Красноярском крае». (2014/2015 гг.)	Книгоигры (Площадь Мира), Фестиваль короткометражного кино (Дом кино)	Проекты городских библиотек, культурного пространства «Каменка», выставки Музейного центра.	«Организация Межрегионального семинара «Проблемы и перспективы сохранения документов в регионах России» «Организация регионального семинара библиотечных работников по проблемам сохранения документов в процессе их использования» с участием ведущих специалистов Государственной публичной исторической библиотеки»
4.Примеры проектов, модернизирующих досуговую деятельность?	Проекты красноярского театра юного зрителя	Проекты МТБЦ «Пилот», культурного пространства «Каменка»	Проекты МТБЦ «Пилот», культурного пространства «Каменка»	Прямые трансляции мероприятий	«Арт-Красноярск»	Сандро Миллер «Малкович. Малкович» в Музейном центре. Площадь Мира	Астафьевский арт-фестиваль, «КУБ», «Театральная весна».	Книгоигры (Площадь Мира), Фестиваль короткометражного кино (Дом кино)	Проекты городских библиотек, культурного пространства «Каменка», выставки Музейного центра.	В ГУНБ КК каждый год реализуется до 10 проектов, основная их часть направлена на развитие инновационных процессов досуговой деятельности.

ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Е

Вопросы	Эксперты									
	Лузан В.С.	Рубанова А.В.	Миллиева Ю.С.	Никифорова М.А.	Гутман С.Ю.	Накрохина А.А.	Костылев С.В.	Чубыкина Е.И.	Колесников А.С.	Жуковская Л.Н.
5.Как жители Красноярска относятся к подобным проектам?	Положительно, принимаю т как закономерную необходимость	Как и любые реформы принимаю тся тяжело, но медленно и верно, что самое важное.	Для ответа на этот вопрос нужно провести исследование среди жителей Красноярска.	Принимают, относятся к модернизации положительно.	Жители относятся к подобным проектам положительно и активно принимают участие	Вовлечение в проект происходит постепенно. Если организатор попали в целевую аудиторию, то эти люди придут не один раз.	Принимают , активно посещают проекты, модернизирующие деятельность в учреждениях культуры.	Жители уже с большим доверием относятся к новым проектам, современному искусству.	Принимают , главное все это подавать порционно и объяснять в чем смысл, вовлекать народ в создание подобных проектов.	Жители Красноярска активно посещают мероприятия проектов, используют услуги и продукты библиотеки: это показатель их качества и востребованности.
6.Как Вы считаете, что необходимо для успеха проекта, модернизирующего деятельность учреждения?	Профессиональная компетентность кадров, стартовые ресурсы (зависит от формы собственности).	Креативный подход, пиар, профессионализм команды.	Понимание, существует ли необходимость модернизации и чем она обусловлена. Определение цели модернизации, определение стратегии модернизации и ответственных, запрос экспертного мнения, поэтапная оценка процесса внедрения проекта модернизации.	Необходимо, чтобы его цели и задачи удовлетворяли потребности целевой аудитории.	Понимание потребности и запросов целевой аудитории, на которую направлен проект.	Ориентир на результат, на определенную целевую аудиторию.	Профессионализм кадров, ориентация на целевую аудиторию.	Актуальность проекта, вовлечение местных жителей.	Понимающий и современно мыслящий руководитель проекта.	Актуальность идеи проекта, профессионализм творческого коллектива, инновационный подход к организации мероприятий проекта.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

SWOT-анализ учреждения

При анализе деятельности мы использовали технологию SWOT-анализа, направленную на оценку состояния внутренних и внешних факторов, оказывающих влияние на развитие учреждения. Он позволяет выявить причины эффективной или же неэффективной деятельности. SWOT-анализу были подвергнуты отчеты об итогах деятельности, а также информация об учреждении на сайте и в социальных сетях «Дома искусств». Анализ приведен в таблицах Ж.1, Ж.2.

Таблица Ж.1 — Первый этап SWOT-анализа деятельности КГБУК «Дом искусств»

Первый этап SWOT-анализа КГБУК «Дом искусств»	
Сильные стороны высокий уровень квалификации работников; позиционирование учреждения на региональном и всероссийском уровнях; привлечение к реализации проектов профессиональных деятелей культуры и искусства; наличие социально значимых проектов; разнообразие технологий деятельности; формирование волонтерского корпуса для оказания помощи в подготовке и реализации социально-культурных проектов; наличие выхода в Интернет, функционирование с 2012 года официального сайта (домискусств24.рф), а также групп в социальных сетях вконтакте, facebook; формирование бренда Дома искусств (обновление логотипа, разработка брендовой истории);	Возможности укрепление частного-государственного партнерства в реализации проектов; высокий спрос на информацию о ближайших концертах, встречах, выставках, представлениях; создание популярного, на сегодняшний день, агентства по организации частных событий под заказ; популярный, раскрученный бренд, вызывающий доверие.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Е

Первый этап SWOT-анализа КГБУК «Дом искусств»	
<p style="text-align: center;">Сильные стороны (продолжение)</p> <p>наличие множества внешних связей: партнерами являются более 15 некоммерческих организаций, более 25 бюджетных учреждений образования и культуры и около 10 партнеров коммерческого сектора, ведется активное взаимодействие со СМИ (более 20 информационных партнеров).</p> <p>Положительная динамика показателей успешности проектов (посещаемость культурно-досуговых мероприятий, проводимых учреждением, с 2012 по 2014 год увеличилась на 57%).</p> <p style="text-align: center;">Слабые стороны</p> <p>финансовые трудности, свойственные всем учреждениям культуры;</p> <p>бренд учреждения находится в стадии реформирования, в связи с этим очевиден низкий процент позиционирования, неузнаваемость бренда.</p>	<p style="text-align: center;">Угрозы</p> <p>престиж профессии работника сферы культуры падает;</p> <p>традиционная аудитория Домов искусств мала и неплатежеспособна;</p> <p>традиционная аудитория Домов искусств стареет;</p> <p>культурный уровень населения падает. Как следствие, падает спрос на деятельность Домов искусств.</p>

Таблица Ж.2 — Второй этап SWOT-анализа деятельности КГБУК «Дом искусств»

Второй этап SWOT-анализа КГБУК «Дом искусств»	
<p style="text-align: center;">Сильные стороны – возможности</p> <ul style="list-style-type: none"> - высокий уровень квалификации работников, привлечение профессиональных деятелей, наличие множества внешних связей позволяют использовать возможность укрепления государственно-частного партнерства; - формирование волонтерского корпуса, наличие выхода в интернет, наличие множества внешних связей позволяют использовать возможность востребованности на информацию о культурной жизни города; - высокий уровень квалификации работников, привлечение профессиональных деятелей, разнообразие технологий деятельности, наличие множества внешних связей позволяют использовать возможность создания популярного агентства, занятого организацией частных событий под заказ; - позиционирование учреждения на региональном и всероссийском уровнях, наличие социально значимых проектов, наличие выхода в интернет, формирование бренда учреждения, положительная динамика показателей успешности проектов позволяют использовать возможность доверия к раскрученным брендам; 	<p style="text-align: center;">Слабые стороны – возможности</p> <ul style="list-style-type: none"> - укрепление государственно-частного партнерства, высокий спрос на информацию о культурной жизни города, создание популярного агентства по организации частных событий под заказ, доверие к раскрученным брендам позволяют устранить финансовые трудности учреждения, низкий процент позиционирования, неузнаваемость бренда;

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Е

Второй этап SWOT-анализа КГБУК «Дом искусств»	
<p style="text-align: center;">Сильные стороны – возможности (продолжение)</p> <ul style="list-style-type: none"> - укрепление государственно-частного партнерства может усилить следующие сильные стороны: наличие социально значимых проектов, разнообразие технологий деятельности, наличие множества внешних связей, положительную динамику показателей успешности проектов; - высокий спрос на информацию о культурной жизни города может усилить следующие сильные стороны: наличие выхода в интернет, формирование бренда учреждения, наличие множества внешних связей; - создание популярного агентства по организации частных событий под заказ может усилить следующие сильные стороны: высокий уровень квалификации работников, привлечение профессиональных деятелей, наличие социально значимых проектов, разнообразие технологий деятельности, наличие выхода в интернет, формирование бренда учреждения, наличие множества внешних связей, положительная динамика показателей успешности проектов; - доверие к раскрученным брендам может усилить следующие сильные стороны: позиционирование учреждения на региональном и всероссийском уровнях, формирование бренда учреждения, наличие множества внешних связей. 	<p style="text-align: center;">Слабые стороны – возможности (продолжение)</p> <ul style="list-style-type: none"> - финансовые трудности препятствуют использованию возможностям создания популярного агентства по организации частных событий под заказ, доверию к раскрученным брендам; - неузнаваемость бренда препятствует укреплению государственно-частного партнерства, созданию агентства по организации частных событий, раскрутке бренда.
<p style="text-align: center;">Сильные стороны – угрозы</p> <ul style="list-style-type: none"> - противостоять угрозе престижа профессии можно, используя следующие сильные стороны: высокий уровень квалификации работников, позиционирование учреждения на региональном и всероссийском уровнях, привлечение профессиональных деятелей, наличие социально значимых проектов, разнообразие технологий, наличие выхода в интернет, формирование бренда, наличие множества внешних связей, положительная динамика показателей успешности проектов; - противостоять угрозе малой и неплатежеспособной аудитории можно, используя следующие сильные стороны: разнообразие технологий, наличие множества внешних связей. - противостоять угрозе старения целевой аудитории можно, используя следующие сильные стороны: разнообразие технологий, наличие выхода в интернет; - противостоять угрозе «падения» культурного уровня населения можно, используя следующие сильные стороны: разнообразие технологий, наличие выхода в интернет, формирование бренда, наличие множества внешних связей; - угроза престижа профессии может повлиять на формирование волонтерского корпуса; 	<p style="text-align: center;">Слабые стороны – угрозы</p> <ul style="list-style-type: none"> - финансовые трудности мешают противостоять следующим угрозам: престиж профессии, целевая аудитория мала и неплатежеспособна, «падающий» культурный уровень населения; - неузнаваемость бренда мешает противостоять следующим угрозам: престиж профессии, целевая аудитория мала и неплатежеспособна, стареющая целевая аудитория, «падающий» культурный уровень населения;

ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Е

Второй этап SWOT-анализа КГБУК «Дом искусств»	
Сильные стороны – угрозы (продолжение) - угроза малой и неплатежеспособной аудитории может повлиять на наличие множества внешних связей; - угроза «падения» культурного уровня населения может повлиять на формирование бренда, наличие множества внешних связей и положительную динамику показателей успешности проектов.	Слабые стороны – угрозы (продолжение) - угрозы престижа профессии, малой и неплатежеспособной аудитории, «падения» культурного уровня населения могут усугубить финансовые трудности и неузнаваемость бренда; - угрозу неузнаваемости бренда может усугубить стареющая аудитория учреждения.

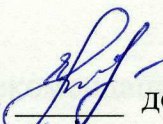
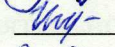

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Гуманитарный институт
Кафедра рекламы и социально-культурной деятельности



УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Е.А. Ноздренко
2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

По направлению 51.03.03 Социально-культурная деятельность
**МОДЕРНИЗАЦИЯ ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ
КУЛЬТУРЫ: ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД**

Научный руководитель		доцент, канд. культурологии	Е.А. Рукавицына
Выпускник			Ю.В. Игнатова
Нормоконтролер			Э.В. Пашова

Красноярск 2017