

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт управления бизнес-процессами и экономики
Кафедра «Экономики и организации предприятий энергетического и
транспортного комплексов»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ Е.В. Кашина

« ____ » _____ 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.01.03.09 «Экономика предприятий и организаций
(нефтяная и газовая промышленность)»

Эффективность модернизации автозаправочной станции

Пояснительная записка

| | | | |
|----------------|---------------|--------------------------|--------------|
| Руководитель | _____ | канд. экон. наук, доцент | И.Л. Голянд |
| | подпись, дата | | |
| Выпускник | _____ | | И.И. Сафаров |
| | подпись, дата | | |
| Нормоконтролер | _____ | | К.К. Гурин |
| | подпись, дата | | |

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|--|
| Введение | 3 |
| 1 Исследование теоретических аспектов производственной деятельности АГЗС | 5 |
| 1.1 Производственно-техническая деятельность АГЗС | 5 |
| 1.2 Мониторинг деятельности АГЗС в России | 12 |
| 1.3 Источники финансирования технического перевооружения АГЗС | 23 |
| 2. Оценка производственно-хозяйственной и финансовой деятельности АО «Красноярскнефтепродукт» | 30 |
| 2.1 Характеристика предприятия АО «Красноярскнефтепродукт» | 30 |
| 2.2 Анализ финансового состояния предприятия АО «Красноярскнефтепродукт» | 40 |
| 2.3 Оценка технического состояния АЗС АО «Красноярскнефтепродукт» | 46 |
| 3 Разработка мероприятий по повышению эффективности модернизации автогазозаправочной станции | Ошибка! Закладка не определена. |
| 3.1 Обоснование выбора газового оборудования на АЗС АО «КНП» | Ошибка! Закладка не определена. |
| 3.2 Инвестиционный проект на установку АГЗС ГРК - 10 + 10 с колонкой SHELF 100-2 LPG | Ошибка! Закладка не определена. |
| 3.3 Расчет экономической эффективности мероприятий | Ошибка! Закладка не определена. |
| Заключение | 49 |
| Список использованных источников | 50 |
| Приложение А Отчет о финансовых результатах АО «КНП» за 2016 год | 55 |
| Приложение Б Отчет о финансовых результатах АО «КНП» за 2015 год | 57 |

ВВЕДЕНИЕ

Современные тенденции развития автомобилестроения предполагают использование экологически чистых видов топлива. К таким видам топлива относятся и сжиженные углеводородные газы, в дальнейшем СУГ. В качестве топлива широко используется смесь пропан-бутан. В современных условиях топливного кризиса в России СУГ (пропан-бутан) с их низкой себестоимостью способны конкурировать с традиционными видами топлива, такими как бензин и дизельное топливо.

Объектом исследования выступает Акционерное общество «Красноярскнефтепродукт».

Предмет исследования – сжиженные углеводородные газы в деятельности АГЗС.

Актуальность выбранной тематики исследования заключается в повышении удобства заправки автомобилей, работающих на газовом топливе.

Цель выпускной бакалаврской работы – эффективность модернизации автогазозаправочной станции.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить теоретические основы деятельности АГЗС;
- дать характеристику деятельности АГЗС на территории РФ;
- рассмотреть основы технического перевооружения АГЗС и источники финансирования;
- дать характеристику финансового состояния АО «Красноярскнефтепродукт»;
- оценить техническое состояние модернизируемой АЗС;
- обосновать выбор АГЗС;
- рассчитать затраты на инвестиционный проект внедрения АГЗС;
- дать оценку экономической эффективности внедрения АГЗС.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

Первая глава посвящена характеристике деятельности АГЗС на территории РФ. Также, здесь рассматриваются основы технического перевооружения и источники финансирования инвестиционных проектов.

Во второй главе оценивается финансово-экономическая деятельность АО «Красноярскнефтепродукт» и техническое состояние модернизируемой АЗС.

Третья глава посвящена разработке проекта строительства АГЗС при АЗС АО «Красноярскнефтепродукт» и оценке экономической эффективности внедрения АГЗС.

В процессе работы были рассмотрены теоретические основы деятельности АГЗС. Рассмотрена характеристика деятельности АГЗС на территории РФ и изучены методы технического перевооружения заправочных станций.

В результате проведения исследований в целях увеличения прибыльности АО «Красноярскнефтепродукт», был разработан проект модернизации АЗС.

В работе использовалась нормативно – правовая документация по теме бакалаврского исследования, ресурсы интернета, учебные пособия, специальная экономическая литература и периодические издания, нормативно-правовые, законодательные акты Красноярского муниципального образования, показатели, характеризующие деятельность АЗС Российской Федерации и г. Красноярск, технические показатели АЗС, первичная документация предприятия: бухгалтерский баланс и другие формы бухгалтерской отчетности

1 Исследование теоретических аспектов производственной деятельности АГЗС

1.1 Производственно-техническая деятельность АГЗС

Современные тенденции развития автомобилестроения предполагают использование экологически чистых видов топлива. К таким видам топлива относятся и сжиженные углеводородные газы, в дальнейшем СУГ. В качестве топлива широко используется смесь пропан-бутан. В современных условиях топливного кризиса в России СУГ (пропан-бутан) с их низкой себестоимостью способны конкурировать с традиционными видами топлива, такими как бензин и дизельное топливо.

В настоящее время существует два способа хранения СУГ: наземное и подземное. При наземном способе хранения уровень хранимого в резервуаре продукта располагается выше уровня планировочных отметок площадки хранилища, а при подземном – ниже уровня планировочных отметок площадки емкости. Для наземного хранения СУГ применяют резервуары трех основных типов [1]:

- работающие под высоким давлением;
- полуизотермические;
- изотермические.

Металлические наземные резервуары, работающие под высоким давлением, обычно используются для хранения небольших количеств СУГ с упругостью паров, не превышающих 1,8–2 мПа при температуре окружающей среды [2]. При этом газ сжижают компримированием.

В полуизотермических резервуарах режим хранения СУГ поддерживается с помощью регулирования двух параметров – температуры и давления: температура хранимого продукта определяется заданным давлением насыщения, которое выбирается несколько выше атмосферного. Полуизотермический

способ используется также при транспортировании СУГ в автомобильных и железнодорожных цистернах, а также в танкерах.

В изотермических резервуарах СУГ хранят под атмосферным давлением при температуре кипения. Сжижение газа, охлаждение его до температуры кипения и поддержание изотермического режима хранения достигается за счет холодильных установок. При выборе оптимальной технологии (способа) хранения СУГ важную роль играют два взаимосвязанных фактора:

- объем хранилища;
- скорость его заполнения продуктом.

В каждом конкретном случае выбор того или иного вида хранилища СУГ определяется и другими факторами, среди которых важное место отводится обеспечению взрыво- и пожаробезопасности [3].

АГЗС – это автомобильная газозаправочная станция. Она обеспечивает заправку автомобильного и другого транспорта, который работает на сжиженном нефтяном газе [4]. Нефтяной газ доставляется чаще всего железнодорожным транспортом из хранилищ или газонаполнительных станций. Существует несколько способов заправки данным средством. Первый из них – с помощью обычного насоса. Второй – насосно-испарительный. Благодаря ему в процесс вводится специальный нагреватель – испаритель, с помощью которого увеличивается давление в емкости с газонаполнительных станций. И третий способ – насосно-компрессионный.

АГЗС может быть представлена в самом различном виде. Она бывает подземной и наземной, блочного или традиционного типа. При работе АГЗС используется сжиженный углеводородный газ. Такие станции должны быть оборудованы всей техникой. Наглядно АГЗС представлена на рисунке 1. По исполнению АГЗС практически не отличаются от обычных автозаправочных станций, где основной товар – это все-таки бензин. Хотя помимо него продается и газ.



Рисунок 1 – Автомобильная газозаправочная станция

Автомобильная газозаправочная станция (АГЗС) осуществляет заправку автомобилей и других транспортных средств, двигатели которых конвертированы или изначально рассчитаны на работу на сжиженном нефтяном газе и имеют соответствующую систему [5].

Сжиженный нефтяной газ транспортируется на АГЗС в автомобилях-газовозах или автоприцепах-цистернах с баз хранения или газонаполнительных станций (ГНС), куда доставляется, как правило, железнодорожным транспортом, а иногда с близлежащих нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ) по трубопроводу.

На станции нефтяной газ сливают в ёмкости хранения. В ёмкостях газ находится в жидкой фазе, под давлением насыщенных паров. Давление внутри ёмкости определяется температурой ёмкости и фракционным составом пропан-бутановой смеси. Типичные значения давления: при 0 °С — 0,03 МПа (0,3 атм), при +25 °С — 1,2 МПа (12 атм) [6].

В ёмкости транспортных средств закачивается жидкая фаза под давлением 1,2-1,6 МПа. Давление создается насосом.

Используется три основных способа заправки сжиженным нефтяным газом [7]:

- насосный;
- насосно-испарительный;
- насосно-компрессорный.

Насосный способ самый простой. Из емкости ГСН отбирается насосом и под повышенным давлением подается в баллон.

Насосно-испарительный способ тоже несложен: в схему дополнительно включены электрические нагреватели-испарители, обеспечивающие повышение давления в емкостях с ГСН при температуре ниже минус 20°C.

Газозаправочная станция, соответствует всем современным стандартам, поэтому она оснащена всем необходимым оборудованием для осуществления технологических операций по приёму, хранению и заправке транспортных средств (легкового и грузового автотранспорта) сжиженным углеводородным газом (СУГ) [8].

Представим основные задачи, что возникают перед сотрудниками АГЗС:

- обеспечение бесперебойного отпуска товара (газа или потребительских товаров) потребителям;
- принятие поступающего топлива в установленном правилами порядке;
- учёт поступлений и продаж товаров (газа или потребительских товаров);
- поддержание порядка на территории АГЗС и в помещениях;
- регулярно производить мониторинг работоспособности оборудования АГЗС.

Из представленного списка задач, можно сделать вывод, что задачи учёта поступлений и продаж товаров (газа или потребительских товаров), могут быть автоматизированы с помощью современных компьютерных средств. Для этого на АГЗС необходимо внедрить автоматизированную информационную систему.

На данный момент есть множество различных коммерческих АИС, но все они имеют свои преимущества и недостатки. Рассмотрим наиболее известные автоматизированные информационные системы, что предназначены автоматизировать работу АГЗС.

В качестве топлива для автомобильного транспорта используется пропан-бутан автомобильный (ПБА), соответствующий требованиям действующих нормативных документов [9].

К основным свойствам углеводородов, используемых для определения характеристики СУГ, относятся:

- плотность – масса единицы объема, т.е. отношение массы вещества в состоянии покоя к занимаемому им объему, (kg/m^3);
- удельный объем – объем единицы массы вещества, (m^3/kg);
- упругость насыщенных паров жидкости – давление, при котором жидкость находится в равновесии при данной температуре со своим паром. При двухфазной системе (пар-жидкость) в условиях равновесия не происходит ни конденсации паров, ни испарения жидкости, (kgf/cm^2);
- температура – степень нагрева (охлаждения) газа, т.е. мера интенсивности движения его молекул, ($^{\circ}\text{C}$).

СУГ, применяемый в качестве автомобильного топлива, должен удовлетворять следующим требованиям:

- иметь стабильный компонентный состав;
- обеспечивать давление насыщенных паров от 0,16 МПа ($1,6 \text{ kgf}/\text{cm}^2$) до 1,6 МПа ($16,0 \text{ kgf}/\text{cm}^2$) в интервале температур от минус 20°C до плюс 45°C .

Для всех работников АГЗС должны быть разработаны и утверждены начальником АГЗС должностные инструкции в соответствии с требованиями единой системы охраны труда в нефтегазовой отрасли [10].

На АГЗС должны быть разработаны производственные инструкции, которые утверждает начальник АГЗС.

Место расположения автозаправочной станции должно обозначаться дорожным знаком «АГЗС».

На въезде на территорию АГЗС на видном месте должен быть размещен щит размером не менее 1,0 x 2,0 m с указанием на нем следующей информации:

- наименование АГЗС;
- фамилия руководителя и его телефоны;
- стоимость одного литра СУГ;
- адрес ближайшей АГЗС;
- наименование производителя СУГ;
- наименование и телефоны специально уполномоченных органов госнадзора.

На въезде на территорию должны быть установлены дорожные знаки, предусматривающие высадку пассажиров, ограничение скорости не более 5,0 km/h, регулирующие одностороннее движение и «СТОП».

АГЗС — так называются станции для заправки автомобилей газом. На них в автомобили и другой автотранспорт заправляется сжиженный газ. Для доставки газа на станцию чаще всего используются специальные автомобили, оборудованные цистернами или магистраль, по которой газ подаётся в специальное хранилище [11].

Газ, доставленный автомобилями, перекачивают под давлением в специальные приёмные ёмкости — криоцистерны. При их изготовлении пользуются принципом сосуда Дьюара [12]. Благодаря этому они могут на протяжении продолжительного отрезка времени сохранять определённую температуру вещества, хранящегося в них.

В связи с активным развитием отрасли, связанной с выпуском автомобилей и ростом требований, предъявляемых экологами, к средствам передвижения, практикуется создание новых систем сбережения и испарения. Означенные системы требуют за собой каждодневного ухода от персонала их обслуживающего.

Конструктивные особенности АГЗС таковы, что газ может сливаться из цистерны транспортировавшего автомобиля, как с помощью стационарного насоса, так и посредством насоса, установленного на газовозе [13]. У ёмкости имеется система, позволяющая осуществлять непрерывный контроль её межстенного пространства. Если происходит даже незначительная разгерметизация контура резервуара, системой выполняется оповещение всего обслуживающего персонала.

Для заправки автомобилей газом пользуются тремя основными методами [14]:

- простым насосным. Этот метод является самым простым. Его суть заключается в том, что отбор сжиженного газа из термоизолированной ёмкости выполняется с помощью насоса. После чего происходит его закачка в баллон автомобиля.

- насосно-компрессорным. Данным методом принято пользоваться на АГЗС с большой производительностью. Для осуществления этого процесса требуется более ёмкая технологическая насыщенность, что делает его более сложным.

- насосно-испарительным — метод, имеющий средний уровень сложности. При нём в схеме, по которой происходит подача, присутствует несколько дополнительных элементов. Они представляют собой электрические нагревательно-испарительные блоки. С их помощью появляется возможность повысить давление сжиженного газа, который хранится в термоизоляционных ёмкостях при температуре не выше — 20 °С.

Для перекачки газа в ёмкость на транспортном средстве используется насосное оборудование, благодаря которому уровень его давления равен 16 бар. На насосах и компрессорах, используемых для нормального функционирования АГЗС, устанавливаются специальные системы автоматики. С их помощью происходит отключение электродвигателей в тех случаях, когда на всасывающей линии происходит снижение давления до 0,5 бар. Это же происходит, когда ёмкость полностью заполняется [15].

Некоторые автомобильные газозаправочные станции представляют собой целые технологические комплексы, на которых осуществляется заправка всех видов транспортных средств несколькими видами топлива. В их число входят:

- моторное топливо, получаемое из нефти. Речь идёт о дизельном топливе или бензине;
- пропан-бутан в сжиженном состоянии;
- сжатый бытовой природный газ.

Принято различать следующие виды автомобильных газозаправочных станций:

- газозаправочные станции наземного базирования;
- газозаправочные станции подземные;
- газозаправочные станции обвалочного типа;
- наземные моноблочные газозаправочные станции.

Практикуется использование на АГЗС газораздаточных колонок, производимых как на территории России, так и за её рубежами. В них используются специальные шланги и пистолеты. Для аварийного опорожнения цистерн используются специальные насосы.

1.2. Мониторинг деятельности АГЗС в России

Необходимость поиска и внедрения моторных топлив, которые могли бы составить конкуренцию традиционным бензинам и дизельному топливу, обусловлена постоянным увеличением количества автотранспорта, а, следовательно, ростом спроса на моторные топлива с одной стороны, и прогнозируемым в ближайшем будущем снижением объемов мировой добычи нефти – основного сырья для производства традиционного топлива, с другой стороны. Другим немаловажным фактором является увеличенная нагрузка на окружающую среду, особенно в густонаселенных промышленно развитых регионах мира, поскольку автомобиль является основным источником целого ряда агрессивных химических соединений, отравляющих атмосферу.

В нашем случае рассмотрим рынок сжиженного углеводородного газа как газомоторного топлива в России. Сегодня он характеризуется стабильным ростом и сбалансированностью спроса и предложения. Объем этого сектора розничного рынка оценивается в настоящее время в 550-700 тыс. тонн в год. В данном секторе сжиженный газ конкурирует с автомобильными бензинами, которые и задают ценовой ориентир для сжиженного газа: конкурентоспособная оптовая цена поставки сжиженного газа (в рублях за килограмм) составляет 50-60 процентов цены бензина (в рублях за литр) распространенных марок (например, АИ-80).

Рынок автозаправочных станций в России и, в частности, в центральных ее регионах, продолжает «взрослеть», то есть процесс формирования разветвленной сети автогазозаправочных станций продолжает бурно развиваться, что влечет за собой их техническое совершенствование и расширение функциональности

Объективная необходимость расширения сети автогазозаправочных станций в регионах России обусловлена следующими причинами/

Согласно методике Мирового банка, в России при темпах роста ВВП на уровне 7% в год должно ежегодно вводиться порядка 17 тысяч километров новых дорог, фактически в 10 раз больше, чем строится в настоящее время. По мере роста экономики страны следует ожидать в ближайшем будущем расширение объемов строительства новых автомобильных дорог, включая федеральные, межрегиональные и региональные шоссе. Очевидно, что появление новых автомобильных дорог потребует строительство вдоль них автозаправочных станций с дополнительными услугами, как-то магазинами, кафе и ресторанами, мотелями и т. д.

Насыщенность автомобильными станциями в России недостаточна и отстает от ведущих стран мира. По экспертным оценкам в России в настоящее время функционирует около 3200 тыс. автогазозаправочных станций, тогда как, например, в США – 45 тыс. АГЗС. Большая доля АГЗС в РФ приходится на

наиболее заселенные ее территории (Москва, Санкт-Петербург и прилегающие области) [16].

Большая территория страны также вызывает необходимость размещения новых станций для обеспечения розничных продаж топлива вдоль дорог различного уровня.

Количество автомобилей, приходящихся в среднем в расчете на одну российскую АГЗС, составляет 3200 автомобилей, тогда как в США этот показатель превышает 7000. Столь существенная разница обусловлена относительно низким техническим оснащением большинства станций в России, их недостаточной мощностью, а также отсутствием у большинства из них сопутствующих сервисных услуг.

В зависимости от расположения, одной АГЗС ежемесячно реализуется 60-300 тонн сжиженных газов (около 120 тонн в среднем по России).

Российский рынок автогазозаправочных станций в настоящее время активно формируется, что делает его очень привлекательным. Расширение сети происходит преимущественно путем приобретения (аренды) земельных участкови строительства на них новых АГЗС. Продажа действующих АГЗС или их сетей является относительно редким явлением, хотя информацию о таких сделках можно встретить в печати все чаще и чаще.

Основными участниками российского рынка автогазозаправочных станций являются такие крупнейшие компании как АО «Газэнергосеть», АО «Газпромнефть», ЗАО «МНК-Газозаправка», ООО «21 Век», ООО «Акойл», АО «СГ-транс», ООО «Кубаньгазификация», АО «Сибирская газовая компания», ООО «Ока-Пропан-НН», ООО «Брянская газовая компания», АО «СИБУР холдинг», общая доля которых составляет более 50% рынка АГЗС [17]. Оставшаяся часть рынка занята более мелкими игроками, которые в отличие от крупных компаний более заинтересованы в привлечении инвестиций для развития своего бизнеса.

В настоящее время на российском рынке автогазозаправочных станций активно продвигается принципиально новая бизнес модель автогазозаправочной

станции, как центра комплексного обслуживания, для которого удобство, комфорт и экологическая безопасность клиентов есть генеральная цель и одновременно источник доходов. Комплексность услуг и высокое качество обслуживания предопределили сложившийся тренд роста выручки от продажи газомоторного топлива и уровня маржи.

Основные тенденции в развитии сети автозаправочных станций в России корреспондируют с мировыми. Такая ситуация обусловлена, прежде всего, широким наступлением западных компаний, которые исповедуют агрессивную стратегию проникновения на российский рынок.

Как и во всех развитых странах, в России основным направлением в развитии автозаправочного бизнеса стало создание многофункциональных комплексов, обеспечивающих обслуживание клиентов в соответствии с лучшими мировыми стандартами. Вместе с тем, сегодняшняя ситуация на российском рынке розничных продаж имеет свою специфику, которая соответственно отражается и на стратегии автозаправочного бизнеса.

Например, в отличие от западных рынков, где качественные характеристики продаваемого топлива практически идентичны и не зависят от конкретных поставщиков, в России одним из ключевых факторов конкурентоспособности является качество топлива. На психологическом уровне предпочтение отдается сетевым станциям вертикально-интегрированных нефтяных компаний, а также крупных и известных розничных торговцев. Предполагается, что качество топлива у них должно быть выше.

В долгосрочной перспективе, по мере широкого проникновения на российский рынок АГЗС западных компаний, привносящих свои стандарты качества топлива и услуг, этот рынок, все более будет похожим на рынки развитых стран, также, как и ценообразующие критерии, применяемые для определения рыночных цен.

Таким образом, генеральной тенденцией развития российского рынка автогазозаправочных станций является расширение их функциональности, иными словами - дополнение продажи газомоторного топлива различными

сопутствующими услугами. В перспективе типовая АГЗС должна включать в себя помимо топливно-раздаточного комплекса, также мойку машин, магазин сопутствующих товаров, кафе или ресторан быстрого питания, пункты попутного технического сервиса, как-то пылесос и подкачка шин.

На фоне постоянно растущей доли автотранспорта, использующего в качестве топлива пропан-бутан, все более привлекательными становятся инвестиции в строительство АГЗС. Можно предположить, что потребности в альтернативных видах топлива будут увеличиваться, в ближайшей перспективе свой вклад в повышение интереса автомобилистов к переходу на сжиженный углеводородный газ (далее СУГ) внесут факторы ужесточения экологических требований к транспортным средствам и постоянный рост цен на традиционные виды углеводородного топлива (бензин, дизель), что приведет к неминуемому скачку спроса на сжиженный углеводородный газ [18]. Преимущества нацеленные к данной тенденции отражены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Преимущества СУГ

Прогнозируется, что уже к концу 2018 года общее количество АГЗС, действующих на российском рынке составит 3340 единиц, что соответствует

объему реализации около 1800 тысяч тонн СУГ ежегодно, или 31,5 млрд. рублей в год (при отпускной цене в среднем по РФ 18,5 рублей за литр газа, по состоянию на 31 декабря 2017 года) (рисунок 3) [19]. В среднем ежегодный темп прироста рынка по реализации сжиженного углеводородного газа автогазозаправочными станциями конечному потребителю составляет 12,3%, что в стоимостном выражении составляет 1,3 млрд. рублей ежегодно.

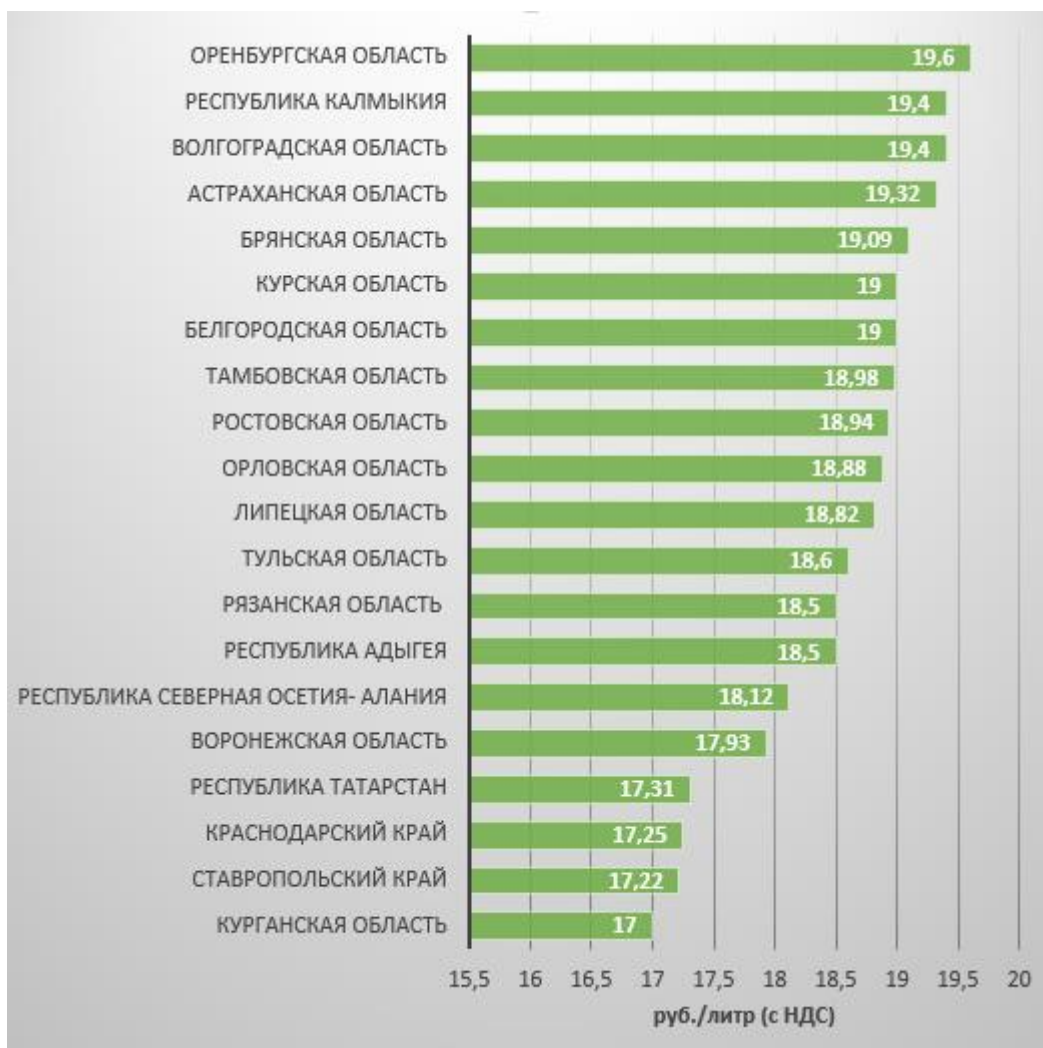


Рисунок 3 – Средняя розничная цена на СУГ на АГЗС/МАЗС Группы компаний «Газпром газэнергосеть» по субъектам РФ, 31.12.2017 г.

Инвестиции под строительство одного объекта АГЗС составляют около 15 000 тыс. руб., величина которых зависит от месторасположения (наземного или подземного) емкостей для хранения сжиженного газа.

По расчетам специалистов, средняя окупаемость любого типа АГЗС составляет менее 2 лет, при этом рентабельность одного объекта АГЗС находится на уровне 50%, а при условии наличия достаточного количества потребителей, сумма ежемесячной выручки от продажи СУГ только от одной АГЗС достигает более 3000 тысяч рублей в месяц, что в натуральном выражении соответствует реализации около 160 тонн сжиженного углеводородного газа. С учетом этого средне годовая выручка одной АГЗС без учета расходов на ее эксплуатацию составляет 36855 тысяч рублей [20].

Стоит также отметить, что по экспертным оценкам, строительство одной АГЗС стимулирует переоборудование до 300 автомобилей для эксплуатации на газомоторном топливе.

Таким оборудованием мы обусловимся считать средства заправки автомобилей пропан-бутаном, как стационарные, так и мобильные.

Согласно Государственным строительным нормам, АГЗС – это стационарная автомобильная заправочная станция, технологическая система которой предназначена только для заправки баллонов топливной системы грузовых, специальных и легковых транспортных средств сжиженным углеводородным газом. На АГЗС сжиженные газы поставляются автотранспортом.

К автозаправочным станциям также относятся и мобильные АГЗС на базе газовозов, оснащенных оборудованием по заправке автомобильных баллонов. К сожалению, не существует достоверных статистических данных касательно количества таких АГЗС.

Типичная автогазозаправочная станция состоит из одной-трех емкостей для хранения газов, одной/двух заправочных колонок, насосного блока, предназначенного для перекачки СУГ из газовозов в резервуары и подачи топлива из резервуаров в ТРК, запорной арматуры и т.д.

Специалисты отдельно выделяют автомобильные газозаправочные пункты (как правило, характеризующиеся целевым месторасположением, например, на территории АТП, АГЗС), которые также предназначены для заправки газобаллонных автомобилей сжиженным углеводородным газом из стационарных емкостей или автоцистерн. АГЗП подразделяются на стационарные и временные.

Передвижные установки для заправки автомобилей сжиженными газами новыми государственными нормами не предусмотрены. Тем не менее, такая форма заправки газовых автомобилей предусматривается Нормами пожарной безопасности (НПБ 111-98) и существует в большинстве российских регионов [21]. Под передвижной понимается АГЗС, технологическая система, которая характеризуется наличием совмещенного блока транспортировки и хранения сжиженного углеводородного газа, выполненного как единое заводское изделие, и конструкцией, не предусматривающей наполнение резервуаров указанного блока топливом на территории АГЗС.

Сегодня на российском рынке представлен довольно широкий перечень средств заправки автомобилей сжиженными нефтяными газами и транспортировки сжиженных газов, как отечественного, так и зарубежного производства. В Россию поставляются АГЗС и газовозы/передвижные газозаправщики из Германии, Польши, Болгарии, Италии.

Системы заправки автомобилей сжиженными углеводородными газами по конструктивному исполнению можно разделить на:

- передвижные газозаправщики;
- станции моноблоки;
- стационарные станции с подземным расположением резервуаров;
- стационарные станции с наземным расположением резервуаров;
- многотопливные станции.

Передвижные газозаправщики предназначены для розничной реализации сжиженного газа «с колес». Мобильная технологическая система

устанавливается на полуприцепе и выполнена как единое заводское изделие. Передвижные газозаправщики могут использоваться и как стационарные посты заправки сжиженным газом. В этом случае используется только цистерна-прицеп без тягача как надземная емкость с колонкой, которая заполняется от другой цистерны с тягачом. Анализ эксплуатации передвижных газозаправщиков показал относительно высокую эффективность использования этих средств заправки автомобилей. Производительность передвижных газозаправщиков, представленных сегодня на российском рынке, как правило, составляет 100 заправок в сутки.

Моноблоки – рамная конструкция, на которой устанавливается один резервуар объемом не более 20 м³ и гидровакуумный насос, который используется как для подачи газа в колонку, так и для перекачки топлива из транспортного средства, ТРК. Поскольку моноблок предполагает размещение только одной ТРК, ее производительность невысока и составляет 50-150 заправок в сутки (в основном предлагаются моноблочные конструкции производительностью 100 заправок в сутки).

Стационарные АГЗС с подземным или наземным размещением одностенных или двустенных емкостей и надземными колонками, и насосно-компрессорным отделением. Производительность таких станций составляет 150-500 заправок в сутки. Наиболее распространенными и экономичными являются стационарные АГЗС производительностью 200-300 заправок в сутки.

На территории многотопливной АГЗС может быть предусмотрена заправка автотранспорта двумя-тремя видами топлива (бензины, дизельное топливо, пропан-бутан, сжатый метан). Этот тип АГЗС может получить довольно широкое применение в связи с возрастающим вниманием региональных властей к диметиловому эфиру как заменителю дизельного топлива. На комбинированной АГЗС можно организовать реализацию одновременно пропан-бутана и ДМЭ по подобию обычных АГЗС, где реализуются бензин и дизельное топливо. Считается, что по своим

экономическим показателям многотопливные АГЗС на 10-20% эффективнее, чем отдельно строящиеся АГНКС и АГЗС.

На российском рынке существует распространенная практика использования комплектующих разных производителей. Так, резервуары для хранения СУГ, арматура и другое оборудование, как правило, производятся в России и комплектуются зарубежными ТРК [22].

В настоящее время в России, по экспертным данным, функционируют более 3000 пунктов заправки автомобилей сжиженными углеводородными газами. Из них около 1200 приходится на стационарные АГЗС с подземным/наземным расположением резервуаров, обеспечивающие производительность 150-300 заправок в сутки. По данным специализированных изданий, из них 237 приходится на новые АГЗС, расположенные в 162 городах 56 регионов России.

Прогнозирование спроса на оборудование для АГЗС осуществляется на основе следующих предпосылок:

- по экспертным данным, среднее количество топлива, реализуемое на одной АГЗС, составляет около 100 тонн в месяц;

- в соответствии с прогнозами «МосгазНИИпроекта», в перспективе около 30% реализации топлива будет осуществляться с помощью передвижных газозаправщиков, остальные объемы сжиженных углеводородных газов будут реализовываться через стационарные АГЗС;

- производительность передвижных газозаправщиков в среднем в 4 раза ниже производительности стационарных АГЗС;

- дополнительный прирост потребления пропан-бутана в качестве моторного топлива составит к 2023 г. до 1 млн. тонн;

- в силу несоответствия современным требованиям по пожарной и экологической безопасности, введения новых норм и стандартов (в частности, внесения изменений в НПЗ и СНИП) в прогнозируемый период ожидается обновление действующей сети АГЗС;

– поскольку полезный срок службы газозаправщиков и цистерн-газовозов составляет 20 лет, замены потребует порядка 20% существующей техники.

Таким образом, для обеспечения дополнительных объемов потребления пропан-бутана в качестве моторного топлива, обновления мощностей по реализации сжиженных газов, повышения загрузки действующих мощностей по реализации сжиженных газов автотранспорту до 2023 г., спрос на стационарные АГЗС составит около 1 582 объектов; на мобильные АГЗС – около 809 шт.

Расчет транспортных мощностей, необходимых для обслуживания сети АГЗС (газовозов), осуществляется на основе следующих предпосылок:

– масса перевозимого одной цистерной-газовозом газа принимается равной 15 т. (данный показатель соответствует цистерне-газовозу объемом 30 м³).

– поскольку снабжение АГЗС топливом осуществляется с ГНС, расположенных в пределах одного региона, оборачиваемость одной цистерны принимается равной 3 дням.

Ниже, в таблице 1 представлен расчет потребности в газоведах для обеспечения рынка АГЗС в 2018-2023 гг. [23].

Таблица 1 – Расчет потребности в газоведах для обеспечения рынка АГЗС в 2018-2023 гг.

| Показатель | Значение |
|--|--|
| Реализация газомоторного топлива через АГЗС в 2017 г., тыс. тонн | 2489 |
| Объем перевозки пропан-бутана одной цистерной в год, тыс. тонн | 1,8 (15 тонн * 10 циклов в месяц * 12 месяцев) |
| Общая потребность в газоведах, шт. | 1355 |

Российский рынок пропан-бутана, как моторного топлива, будет неуклонно расти. Для этого есть все необходимые предпосылки: наличие ресурсной базы, позволяющей нарастить производство сжиженных углеводородных газов; наличие резерва производственных мощностей; прогнозируется рост цен на нефтяные топлива; все больше внимания уделяется

как на федеральном, так и региональном уровне проблеме защиты окружающей среды.

Прогнозный баланс спроса-предложения на российском рынке сжиженных углеводородных газов показывает, что к 2023 г. производители будут вынуждены направлять до 2,5 млн. тонн сжиженных газов на нужды автотранспорта. Нет сомнений, что развитие сети АГЗС, которое будет сопровождать расширение объемов поставок СУГ на рынок автомобильного топлива, будет стимулировать дальнейшее переоборудование автотранспортных средств на пропан-бутан, что позволит к 2013 г. довести парк пропановых автомобилей до 750 тысяч единиц [24].

Для обеспечения реализации сжиженных углеводородных газов автомобильному транспорту потребуется существенно реорганизовать, расширить и обновить действующую сеть автогазозаправочных станций и пунктов: произведенные расчеты позволяют предполагать, что спрос на стационарные АГЗС до 2023 г. составит 1582 единиц, преимущественно производительные станции с подземным размещением резервуаров и производительностью 150-300 заправок в сутки, а также комбинированные АГЗС.

Анализ рынка АГЗС в России позволяет с полной уверенностью обозначить его, как динамично развивающийся бизнес, обладающий ликвидным залогом. Это перспективное направление обладает высокой инвестиционной привлекательностью и является активным потребителем услуг коммерческого кредитования.

1.3 Источники финансирования технического перевооружения АГЗС

Техническое перевооружение – комплекс мероприятий по повышению технико-экономического уровня действующих предприятий и отдельных производств на основе внедрения передовых технологий и оборудования [25]. Целями технического перевооружения АГЗС является повышение качества

поставляемого топлива, увеличение пропускной способности АЗС, расширение ассортимента топлива, в данном случае, с помощью добавления топливно-раздаточной колонки для СУГ в действующую АЗС.

Для реализации цели разрабатываются основные задачи:

- заправка бытовых баллонов сжиженным углеводородным газом (СУГ) (пропан-бутан);
- снижение уровня негативного воздействия на окружающую среду;
- создание удобных условий заправки бытовых баллонов;
- увеличение пропускной способности ПНБ за счет улучшения условий заправки бытовых баллонов, использования современной технологии и оборудования;
- внедрение надежной технологии заправки баллонов;
- выполнение противопожарных мероприятий;
- снижение уровня возможности возникновения нештатных ситуаций;
- повышение устойчивости сооружений станции к чрезвычайным ситуациям и стихийным бедствиям.

В нашей стране мероприятия, связанные с техническим перевооружением, представлены такими направлениями как внедрение прогрессивных технологий, модернизация основных и вспомогательных производственных фондов, кардинальное изменение процессов производства и управления в организации. Однако первостепенное значение отводится тем направлениям, которые дают возможность создать условия производства и выпуска продукции на уровне лучших отечественных и зарубежных организаций [26].

Основной причиной замены оборудования является их физический и моральный износ. Физический износ проявляется в ухудшении технико-экономических параметров оборудования в производстве. В случаях, если ремонт, направленный на восстановление свойств оборудования, является нецелесообразным или количество ремонтов и простоев оборудования увеличивается несмотря на проведение различных профилактических

мероприятий и своевременное техническое обслуживание, возникает необходимость его замены новым. Оборудование требует замены в результате физического износа, если затраты на её ремонт или модернизацию соизмеримы с затратами на приобретение, доставку и монтаж нового оборудования.

Процесс обновления производства в современных условиях необходимо рассматривать с позиции направленности его на простоту использования и улучшения условий труда. В этой связи целесообразно выделить в качестве самостоятельной формы замену оборудования, связанную с моральным износом, что определяется несоответствием социальных характеристик используемого оборудования его общественно нормальному уровню [27]. Специфическая особенность этой формы в том, что указанное несоответствие может проявиться и применительно к новому оборудованию.

В целом экономическое содержание технического перевооружения с позиции внедрения в производство достижений технического прогресса определено М. А. Виленским: «Это – процесс оснащения новой техникой всех технологических переделов основного и вспомогательного производства, включая производственную инфраструктуру, такие службы социальной инфраструктуры, в их сопряженности и в комплексе для более полной реализации потенциального экономического эффекта каждого вида внедряемой техники и повышения экономической эффективности» [28].

Эффективность технического перевооружения определяется на стадиях прогнозирования и разработки среднесрочных программ обновления производственного оборудования предприятия. Установление критерия эффективности технического перевооружения связано выбором показателей, характеризующих экономические результаты реализации. Затраты на внедрение нового оборудования сводятся в основном к капитальным вложениям. Целесообразность капитальных вложений, которые предприятие может сделать в порядке самофинансирования или за счет свободного кредита, могут определяться по ожидаемому улучшению показателей текущей хозяйственной деятельности [29].

В соответствии с Методическими рекомендациями по оценке эффективности инвестиционных проектов критерием экономической эффективности новой техники на уровне отрасли является чистый дисконтированный доход [30]. Он определяется как интегральная величина, включающая годовые разности положительных результатов (выручки от реализации проекта, в данном случае – от внедрения новой техники, социально-экологических результатов) и затрат, связанных с реализацией проекта, с учетом дисконтирования. Расчет ЧДД выполняют в случае, если решения, связанные с техническим перевооружением, оформляются в виде отдельного проекта.

Для расчета отдельных параметров ЧДД – положительных результатов и затрат (прибыли от ускорения ввода объекта, реализации новых проектных и конструктивных решений, а также приведенных затрат, связанных с техническим перевооружением) могут быть использованы методические рекомендации по оценке экономической эффективности мероприятий научно-технического прогресса [31].

Срок окупаемости определяется числом шагов (лет), при котором величина ЧДД = 0.

Источниками информации для расчетов должны служить фактические показатели бухгалтерской отчетности, отражающие фактически сложившиеся затраты и объем производства.

Кроме абсолютных частных показателей можно рассчитать относительные такие как производительность труда, рентабельность (отношение суммы прибыли к среднегодовой стоимости основных производственных фондов и нормируемых оборотных средств), фондоотдачу (отношение производства продукции к среднегодовой стоимости основных производственных фондов) и др. Для их расчета также применяются общеизвестные формулы [32]. Результаты расчетов показателей увязываются с соответствующими показателями плана по снижению себестоимости продукции, финансового плана, плана по труду, основным фондам и др. Учет названных показателей не представляет трудностей, так как все данные имеются в отчетах цехов, предприятия.

Для проведения технического перевооружения, замены и монтажа нового оборудования требуются соответствующие инвестиции.

Основным источником прямых инвестиций в основной капитал продолжают оставаться собственные средства предприятий [33].

Собственные финансовые ресурсы предприятия включают первоначальные взносы учредителей в момент организации и часть денежных средств, полученных в результате его хозяйственной деятельности.

Собственные источники, получаемые в результате основной деятельности предприятия, включают амортизационные отчисления и прибыль от основной деятельности [34].

В собственных средствах, направляемых на финансирование прямых инвестиций, наибольший удельный вес занимают амортизационные отчисления. Накопление амортизационных отчислений на предприятии происходит систематически, в то время как элементы основного капитала не требуют возмещения в натуральной форме после каждого цикла воспроизводства. В результате образуются свободные денежные средства в обороте, которые можно направлять на расширенное воспроизводство основного капитала предприятий.

Прибыль от основной деятельности – важный источник финансирования прямых инвестиций предприятий, который увязывает конечные финансовые результаты деятельности и возможности по развитию [35]. Однако доля ее в источниках финансирования пока остается низкой.

Кроме прибыли и амортизации, к собственным источникам финансирования принято относить мобилизацию внутренних ресурсов (МВР). К ним относятся средства от реализации выбывающего оборудования, ненужных материалов, инструмента, инвентаря, ликвидации временных зданий и сооружений, реализации попутно добываемых полезных ископаемых (за вычетом затрат по их реализации).

При недостатке собственных источников финансирования инвестиций предприятия вынуждены прибегать к внешним заимствованиям.

На практике к основным источникам внешнего финансирования инвестиций обычно относят рынки ценных бумаг, банковские кредиты и лизинг [36].

Среди перечисленных видов этих источников формирования инвестиционных ресурсов важную роль играет эмиссия акций (для акционерных обществ) или других видов ценных бумаг. Акционирование как метод финансирования инвестиций обычно используется для реализации крупномасштабных проектов при отраслевой или региональной диверсификации инвестиционной деятельности.

Тем не менее, несмотря на очевидные преимущества этого источника инвестиций, занимать деньги на открытом рынке путем размещения дополнительных эмиссий акций или корпоративных облигаций в Беларуси могут позволить себе лишь единицы крупных компаний. В этих условиях наиболее реальным источником финансирования является кредитование.

Основой взаимоотношений инвестора и банка (другого кредитодателя) является кредитный договор, где обуславливается размер предоставляемого кредита, его обеспеченность, гарантии возврата, сроки его использования и способы погашения, процентные ставки за пользование, имущественная ответственность сторон [37].

В настоящее время активно развивается сфера микрокредитования для малого и среднего бизнеса.

Однако и в отношении получения кредита могут возникнуть проблемы: банки предпочитают работать с достаточно крупными предприятиями, имеющими хорошую кредитную историю.

Альтернативным по отношению к банковскому кредитованию способом финансирования капитальных вложений является лизинг. В развитых странах посредством этого механизма осуществляется от 20% до 30% всех инвестиций.

При всем многообразии лизинговых операций, классической считается трехсторонняя сделка с участием лизингополучателя – предприятия, нуждающегося в определенном имуществе (обычно оборудовании), поставщика

данного имущества и лизингодателя. Как правило, финансирование лизинговой сделки осуществляется за счет заемных средств, чаще всего – банковского кредита, привлекаемого лизинговой компанией.

Основным достоинством лизинга является то, что данный метод позволяет предприятию-лизингополучателю быстро приобретать необходимое ему оборудование, не отвлекая единовременно из своего оборота значительные финансовые ресурсы.

Таким образом, определение источников формирования инвестиционных ресурсов предприятия является одной из важнейших задач для успешного функционирования предприятия и успешной реализации инвестиционных проектов.

Источниками финансирования инвестиций могут являться либо собственные средства инвесторов, включая амортизационные фонды, прибыль, оставшаяся после уплаты налогов и обязательных платежей, средства, полученные от продажи долей в уставном фонде, либо заемные и привлеченные средства (эмиссия акций, кредитование, лизинг и т.д.) [38].

2. Оценка производственно-хозяйственной и финансовой деятельности АО «Красноярскнефтепродукт»

2.1 Характеристика предприятия АО «Красноярскнефтепродукт»

АО «Красноярскнефтепродукт» зарегистрировано Администрацией Железнодорожного района г. Красноярска 8 июня 1994 года № 279, перерегистрировано - Постановлением от 29 июля 1996 года № 1002 [39].

В состав общества входят 9 филиалов и дочернее предприятие ООО «Оптнефтепродукт», имеющие свидетельство о регистрации лица, осуществляющего оптовую реализацию нефтепродуктов.

Девять филиалов «Красноярскнефтепродукт» расположены по всей территории края (с севера на юг, с запада на восток) и охватывают своей товаропроводящей сетью 40 из 42 районов края, включая следующие города: Красноярск, Железногорск, Дивногорск, Сосновоборск, Лесосибирск, Енисейск, Ужур, Шарыпово, Канск, Иланск, Заозерный, Бородино, Зеленогорск, Уяр, Ачинск, Назарове, Боготол, Тюхтет, Минусинск, Игарка, а также Хакасию и Эвенкию [40]. В целом система нефтепродуктообеспечения филиалов имеет 16 нефтебаз с резервуарной емкостью 452 тыс. куб. м и 122 автозаправочных станций. Каждая нефтебаза представляет собой комплекс технологических сооружений, предназначенных для приема, отпуска (переработки) и хранения нефтепродуктов. Для хранения используются вертикальные и горизонтальные резервуары. При осуществлении всех операций на нефтебазах соблюдаются требуемые нормы и предлагается весь комплекс услуг, установленный стандартами. Нефтебазы оборудованы счетчиками учета отпускаемых нефтепродуктов. Современное оборудование позволяет вести учет с минимальной погрешностью в соответствии с европейскими стандартами. Две нефтебазы, «Красноярская» (г. Красноярск) и «Енисейская» (с. Абалаково), являются водно-железнодорожными. Они способны полностью обеспечить преднавигационное хранение и перевалку в северные районы края как в рамках

краевого завоза по территориям, так и прочим потребителям, в том числе и Норильскому ГМК.

Предприятие АО «Красноярскнефтепродукт» силами «АЗС-Сервис» при филиале «Центральный» оказывает следующие виды услуг:

- ремонт, техническое и сервисное обслуживание топливо- и маслораздаточных колонок, технологического оборудования АЗС и нефтехранилищ заказчика;

- ремонт, техническое обслуживание электронных устройств АЗС и кассовых аппаратов;

- зачистка подземных резервуаров на АЗС заказчика; комплексное обследование, дефектоскопия резервуаров;

- диагностика технического состояния днищ вертикальных резервуаров;

- безогневая технология ремонта резервуаров и трубопроводов;

- градуировка резервуаров и определение вместимости трубопроводов с изготовлением градуировочных таблиц.

В настоящее время - это динамично развивающаяся Компания, основанная на традициях, многолетнем опыте, стабильном коллективе, выполняющая свою миссию: «быть лидером в обеспечении клиентов качественными нефтепродуктами, в полном ассортименте, с комплексом сопутствующих услуг, на принципах сотрудничества и самосовершенствования».

Стоит сказать, что в сети АЗС «Красноярскнефтепродукт» реализуются все виды распространенного топлива, в том числе и самые новые и экологичные, что обеспечивает спрос на продукты. К реализуемым видам топлива в сети АЗС относятся все виды бензина, дизтоплива, керосин.

Помимо топливных продуктов, компания реализует различные масла собственной фасовки и предоставляет большой выбор масел заводской фасовки.

Организационная структура на предприятиях представляет собой систему организации работы ее различных отделов. Для построения организационной структуры выделяют три основных этапа:

- определение характера основной работы;
- распределение работы;
- классификация позиций менеджмента, построение на этой основе рабочих групп.

Для решения первой задачи целесообразно определить задачи, расчёт необходимого объёма работ для решения задачи, недопущение дублирования, разработка процесса управления (делегирование полномочий, распределение ответственности, распределение обязанностей). Распределение работ между отдельными позициями менеджмента включает в себя установление норм, стандартов, анализ деятельности в рамках научных методов управления. Решение третьей задачи должно привести к созданию отделов и структурных единиц организации.

Для эффективной работы организации важно чётко и ясно определить функциональные обязанности и полномочия, а также их взаимоотношения. Каждый сотрудник должен понимать, что ожидается от него, какими полномочиями он обладает, какие должны быть его взаимоотношения с другими служащими. Это достигается с помощью схемы организации, дополнительной справочной (инструктивной) документацией и функциональными обязанностями.

Согласно общей классификации организационных структур, в АО «Красноярскнефтепродукт» линейно-функциональное управление [41].

Анализ структуры компании показывает следующие преимущества:

- высокая квалификация и компетентность специалистов;
- эффективность при выполнении отработанных планов;
- эффективное управление подчиненными.

К недостаткам этой организационной структуры можно отнести:

- возможные трудности в координации в случае трудной ситуации
- низкая скорость принятия решений
- слабая координация между функциональными подразделениями

– система вознаграждения и продвижения сотрудников основывается на способности выполнения задач, а не на вкладе в конечный результат.

АО «Красноярскнефтепродукт» - компания, которая уделяет большое внимание социальной поддержке сотрудников предприятия. Между администрацией и трудовым коллективом АО «Красноярскнефтепродукт» заключен коллективный договор, регулирующий социально-трудовые отношения в соответствии с действующим законодательством РФ.

При анализе экономических показателей работы предприятия использовалась информация бухгалтерской отчетности за 2014-2016 гг.

Общий товарооборот за 2016 год составил 829.4 тыс. тн, что ниже аналогичного показателя 2015 года на 29% или 339.9 тыс. тн, за счет снижения объема по оптовой и розничной реализации, по услугам перевалки и хранения. Анализ товарооборота представлен в таблице 2 [42].

Таблица 2 – Анализ товарооборота АО «Красноярскнефтепродукт»

| Показатель | 2014 г. | | 2015 г. | | 2016 г. | | Отклонение 2016/2015 | |
|---|---------|--|---------|------|---------|------|----------------------|-------|
| | тыс. т. | | тыс. т. | % | тыс. т. | % | тыс. т. | % |
| Товарооборот, всего | 1031,3 | | 1169,3 | 100 | 829,4 | 100 | -339,9 | 70,9 |
| Товарооборот по собственной реализации, всего | 642,3 | | 652,1 | 55,8 | 471,8 | 56,9 | -180,3 | 72,4 |
| оптовый | 325,6 | | 291,9 | 44,8 | 131,8 | 15,9 | -160,1 | 45,2 |
| розничный | 276 | | 340,4 | 52,2 | 308,9 | 37,2 | -31,5 | 90,7 |
| северный завоз | 40,7 | | 19,8 | 3 | 31,1 | 3,7 | 11,3 | 157,1 |
| Услуги по перевалке и хранению, всего | 389 | | 517,2 | 44,2 | 357,6 | 43,1 | -159,6 | 69,1 |
| водой | 42,7 | | 54,2 | 10,5 | 55,8 | 6,7 | 1,6 | 103 |
| автотранспортом | 333,7 | | 451,5 | 87,3 | 292,1 | 35,2 | -159,4 | 64,7 |
| услуги сторонним организациям | 12,6 | | 11,5 | 2,2 | 9,7 | 1,2 | -1,8 | 84,3 |

На рисунке 4 представлена структура товарооборота по собственной реализации

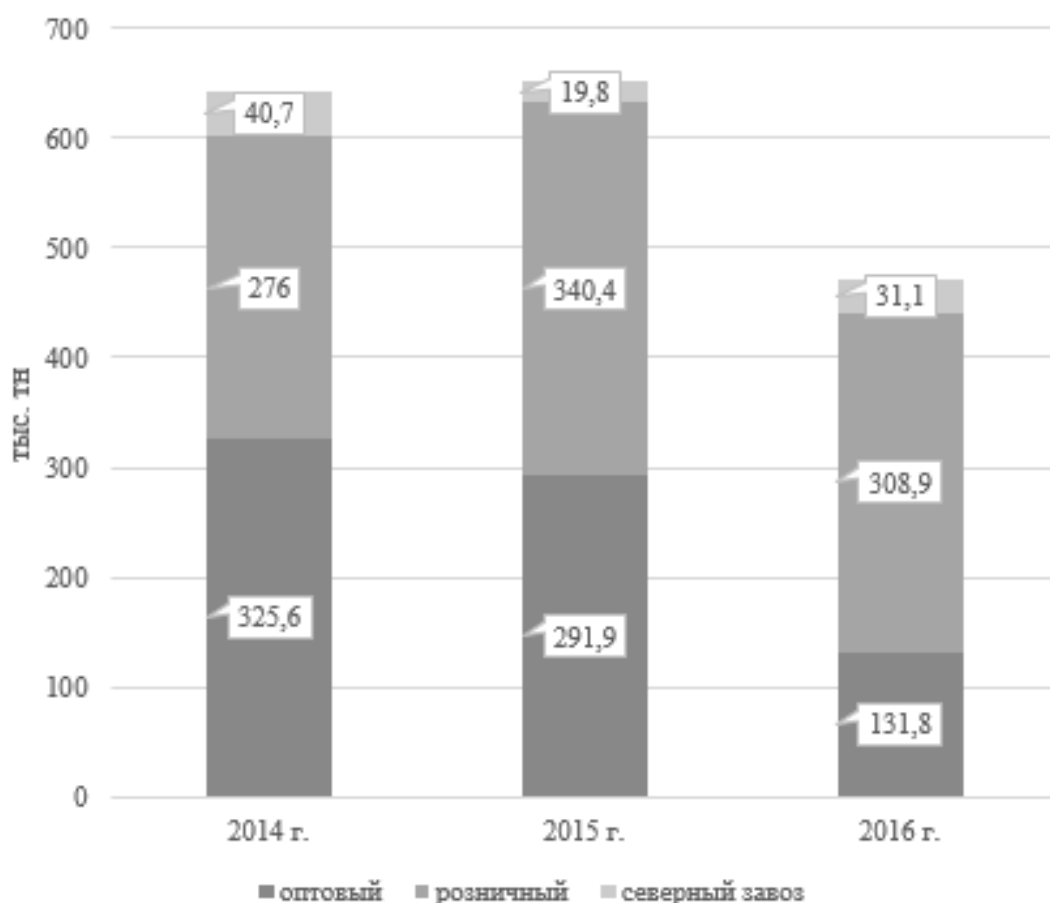


Рисунок 4 – Структура товарооборота по собственной реализации за 2014 – 2016 гг.

Объем товарооборота по собственной реализации составил 471,7 тыс, тн, что ниже 2012 года на 28% или 180,4 тыс. тн, в том числе: оптовый товароборот - 131,8 тыс.тн, ниже аналогичного показателя 2012 года на 55% или 160,1 тыс. тн.

На уменьшение объема оптового товарооборота в значительной степени оказало влияние:

- снижение объема транзитных поставок на 120,4 тыс. тн, из-за изменения условий закупа и схемы поставок нефтепродуктов основным поставщиком АО «Красноярскнефтепродукт»;

– наличие поставок на рынок Красноярского края в 2015 году дизельного технологического топлива, производство Яйского НПЗ, низкого качества и по цене значительно ниже цен Ачинского НПЗ.

На рисунке 5 представлена структура услуг по перевалке и хранению.

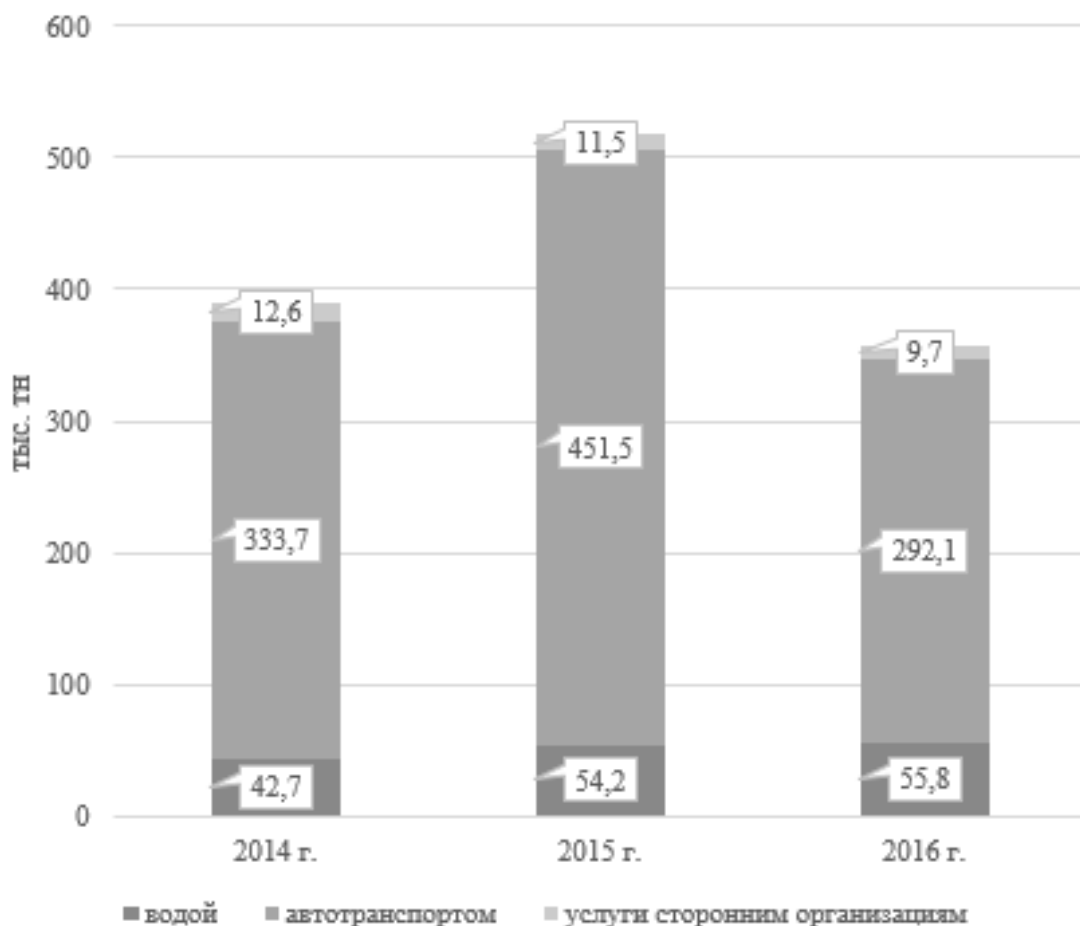


Рисунок 5 – Структура услуг по перевалке и хранению за 2014 – 2016 гг.

Преобладают перевозки автомобильным транспортом, значение показателя которых в 2016 г. составляют 292,1 тыс. тн, что на 35,3% ниже предыдущего года.

Структура общего товарооборота АО «КНП» представлена на рисунке 6.

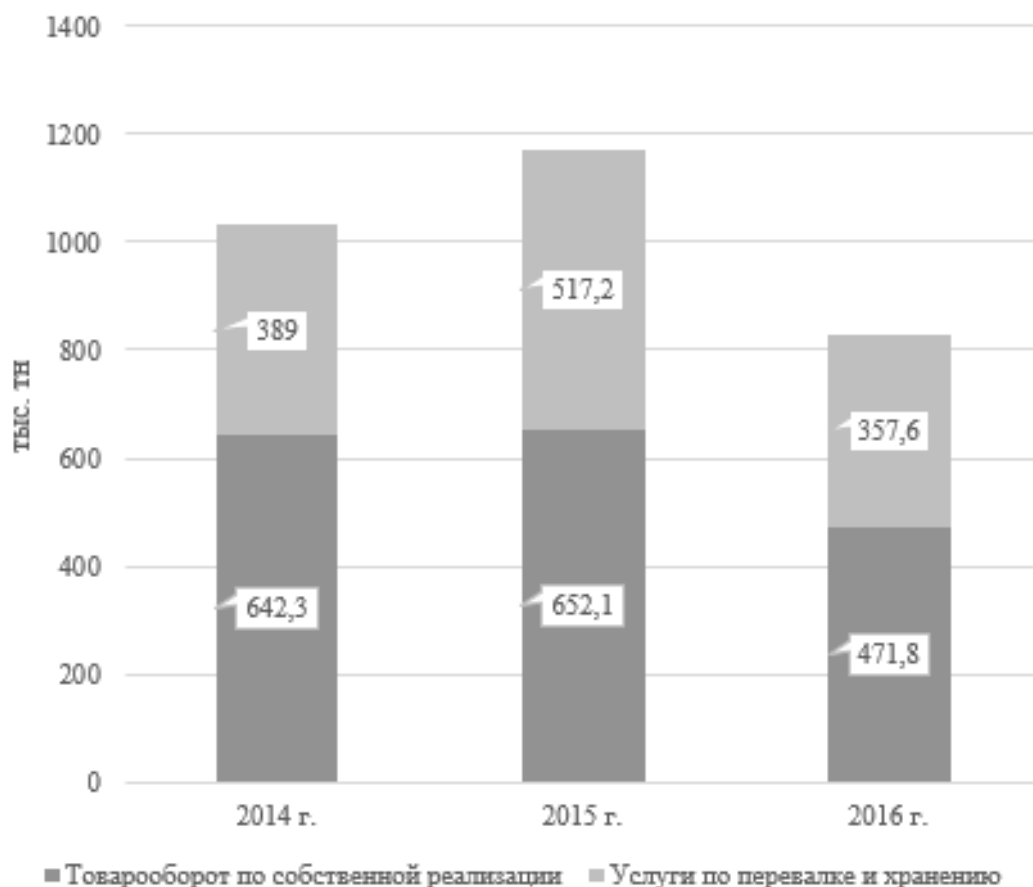


Рисунок 6 – Структура товарооборота в общем за 2014 – 2016 гг.

Товарооборот по собственной реализации преобладает над услугами по перевалке и хранению и составили в 2016 г. 471,8 тыс. тн, что на 27,6% ниже показателя 2015 г.

На уменьшение объема оптового товарооборота в значительной степени оказало влияние [43]:

- снижение объема транзитных поставок на 120,4 тыс. тн, из-за изменения условий закупа и схемы поставок нефтепродуктов основным поставщиком АО «Красноярскнефтепродукт»;

- наличие поставок на рынок Красноярского края в 2016 году дизельного технологического топлива, производство Яйского НПЗ, низкого качества и по цене значительно ниже цен Ачинского НПЗ.

На рисунке 7 представлено какую долю имеют филиалы в общем объеме товарооборота общества (%).

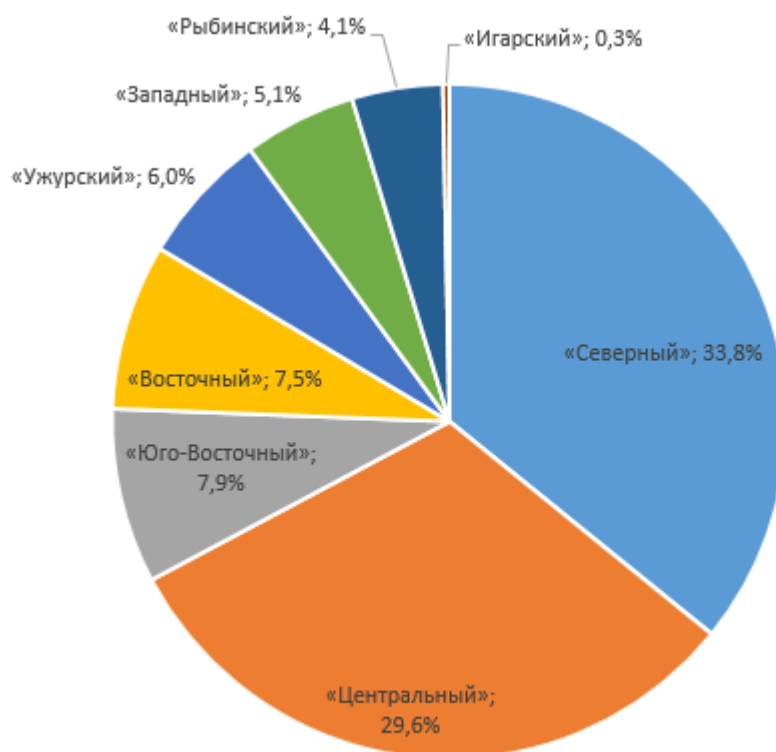


Рисунок 7 –Доля филиалов в общем объеме товарооборота

Общая численность персонала всех АЗС составляет 1486 человек, в управлении работает 671 человек. Рассмотрим состав персонала, работающего в управлении, по категориям:

- по полу;
- по образованию;
- по возрасту.

Сначала рассмотрим персонал по полу, данные приведены на рисунке.

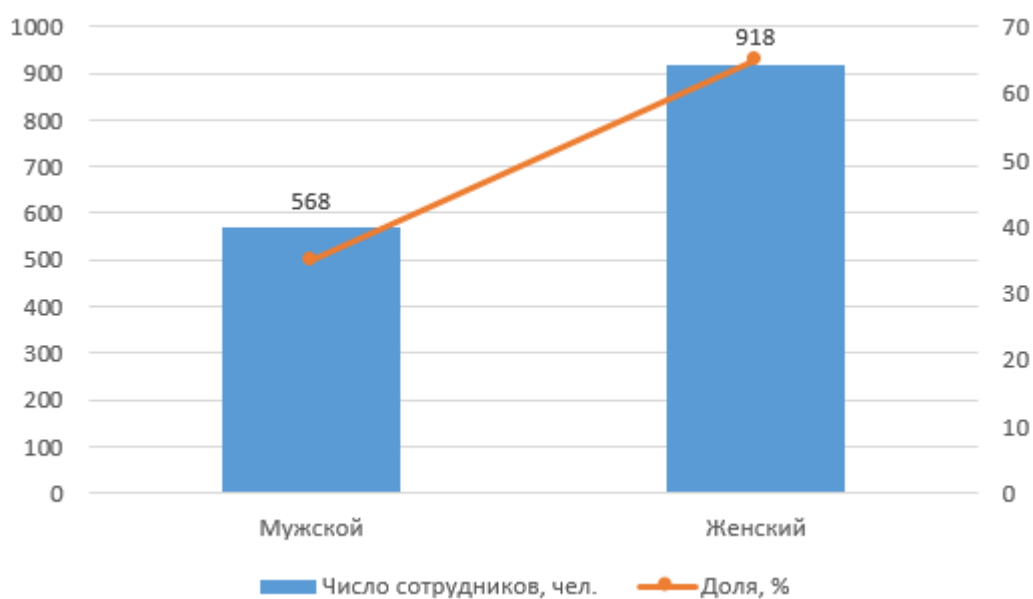


Рисунок 8 – Состав сотрудников по полу

По рисунку видно, что основную долю сотрудников составляют женщины – 65%. Связано это в первую очередь со спецификой работы организации.

Теперь рассмотрим персонал по образованию, данные представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Состав персонала по образованию

| Образование | Число сотрудников, чел. | Доля, % |
|--------------------|-------------------------|---------|
| Среднее | 34 | 14 |
| Средне-специальное | 456 | 32 |
| Высшее | 996 | 54 |

Представим состав персонала по образованию в виде диаграммы (рисунок 9).

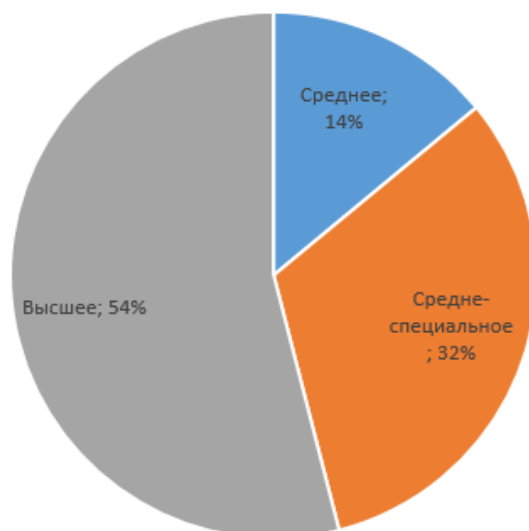


Рисунок 9 – Состав персонала по образованию, %

Из рисунка видно, что большая часть сотрудников имеет высшее образование (54%), средне-специальное имеет 32% сотрудников. Сотрудники, которые имеют только среднее образование 14%.

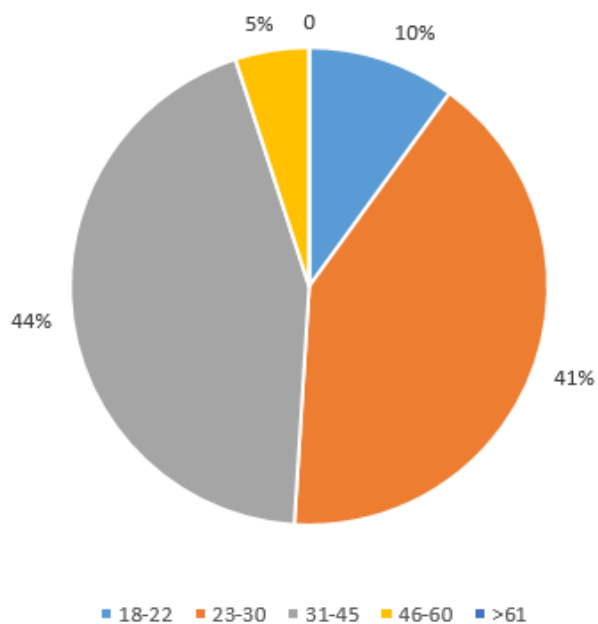


Рисунок 10 – Состав персонала по возрасту

Из представленных данных видно, что коллектив молодой, большинство сотрудников находится в возрасте от 23 до 30 лет и от 31 до 45, хоть коллектив и молодой, но уже в большинстве своем достаточно зрелый и опытный, что в свою очередь позволяет не впадать коллективу в такие крайности как максимализм, свойственный юношескому возрасту и заостренности, не способности воспринимать в полной мере новые идеи, порой даже рискованные.

АО «КНП» занимает лидирующие позиции по реализации нефтепродуктов на территории Красноярского края с большим количеством рабочих мест для жителей региона, но с негативной тенденцией снижения товарооборота.

2.2 Анализ финансового состояния предприятия АО «Красноярскнефтепродукт»

Оценку разрабатываемых мероприятий по модернизации рассматриваемой АЗС целесообразно проводить после обоснования необходимости в улучшении финансовых показателей организации [44]. Таким образом, в данном подпункте мы проведем анализ финансовых показателей предприятия АО «КНП».

Основные финансовые результаты за прошедшие три года приведены в таблице 4.

Таблица 4 – Основные финансовые показатели за 2014-2016 гг.

Показатели в тысячах рублей

| Показатель | 2014 | 2015 | 2016 | 2016/2014 |
|---|----------|----------|----------|-----------|
| Выручка | 14532255 | 13446448 | 13679293 | -852962 |
| Себестоимость. | 12707952 | 11658238 | 11714052 | -993900 |
| Валовая прибыль | 1824303 | 1788210 | 1965241 | 140938 |
| Коммерческие расходы, | 1468134 | 1423780 | 1506349 | 38215 |
| Прибыль от продажи | 356169 | 364430 | 458892 | 102723 |
| Доходы от участия в других организациях | 61 | 8 | 36 | -25 |

Окончание таблицы 4

| Показатель | 2014 | 2015 | 2016 | 2016/2014 |
|---------------------|-------|-------|-------|-----------|
| Проценты кполучению | 54059 | 63733 | 10096 | -43963 |

| | | | | |
|-----------------------------------|--------|----------|--------|---------|
| Проценты куплате | 242569 | 367835 | 309937 | 67368 |
| Прочие доходы | 274759 | 184466 | 213207 | -61552 |
| Прочие расходы | 65487 | 306721 | 360898 | 295411 |
| Прибыль(убыток) доналогообложения | 376992 | (112295) | 11396 | -365596 |
| Текущий налога прибыль | 77256 | 10359 | 36707 | -40549 |
| Чистая прибыль | 300873 | (73083) | 9487 | -291386 |

Одной из задач анализа финансового состояния предприятия является оценка его платёжеспособности и ликвидности.

Инструментами оценки ликвидности могут быть коэффициенты ликвидности - финансовые показатели, рассчитываемые на основании отчётности предприятия для определения номинальной способности компании погашать текущую задолженность за счёт имеющихся текущих активов.

На практике расчёт коэффициентов ликвидности сочетается с модификацией бухгалтерского баланса компании, цель которой в адекватной оценке ликвидности тех или иных активов.

Ликвидность баланса определяется как степень покрытия обязательств организации ее активами, срок превращения которых в деньги соответствует сроку погашения обязательств [45].

Сгруппируем данные по активам и пассивам для анализа ликвидности баланса АО «Красноярскнефтепродукт» (таблица 5).

Таблица 5 - Оценка ликвидности баланса АО «Красноярскнефтепродукт» за 2014-2016 гг.

Показатели в тысячах рублей

| Актив | 2014 | 2015 | 2016 | Пассив | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------|---------|---------|----------|--------|----------|----------|----------|
| A1 | 714358 | 346218 | 94126 | П1 | 748677 | 376615 | 1029399 |
| A2 | 1010943 | 1455403 | 1629529 | П2 | 2149631 | 2935067 | 2355437 |
| A3 | 1349570 | 2049991 | 1854611 | П3 | 96229193 | 71332397 | 44430353 |
| A4 | 717055 | 773523 | 10175556 | П4 | 889751 | 1176864 | 1209837 |

Полученные данные по результатам расчетов пропорции заносятся в таблицу 6.

Таблица 6 – Пропорции ликвидности баланса АО «Красноярскнефтепродукт» за 2014-2016 гг.

| | | |
|------|------|------|
| 2014 | 2015 | 2016 |
|------|------|------|

| | | |
|-----------|-----------|-----------|
| $A1 < П1$ | $A1 < П1$ | $A1 < П1$ |
| $A2 > П2$ | $A2 < П2$ | $A2 > П2$ |
| $A3 > П3$ | $A3 > П3$ | $A3 > П3$ |
| $A4 < П4$ | $A4 < П4$ | $A4 > П4$ |

Исходя из результатов, представленных в таблице 5 и полученных пропорций в таблице 6, можно сделать выводы:

– баланс исследуемого предприятия не является абсолютно ликвидным, так как в 2014, 2015, 2016 годах наблюдается несоблюдение первого, второго, неравенства системы;

– в 2014, 2015, 2016 годах первое неравенство не отвечает оптимальной пропорции, что означает недостаток высоколиквидных оборотных активов (денежных средств и краткосрочных финансовых вложений) у АО «Красноярскнефтепродукт» для погашения кредиторской задолженности;

– в 2014, 2015, 2016 годах соответствует оптимальной пропорции третье неравенство системы, что свидетельствует достаточности запасов, долгосрочной дебиторской задолженности и прочих оборотных активов для покрытия долгосрочных обязательств;

– соответствие в 2014, 2015, 2016 годах четвертого неравенства системы оптимальному соотношению характеризует достаточность собственных источников (капитал и резервы) для финансирования внеоборотных активов.

После группировки активов по степени ликвидности и обязательств по срочности погашения рассчитывается платежный дефицит (-) или излишек (+) [46].

Таблица 7 – Платёжный дефицит и излишки

| Показатель | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|----------|----------|---------|
| Платежный излишек(+) или недостаток(-) для покрытия наиболее срочных обязательств | -34319 | -30397 | -935273 |
| Платежный излишек (+) или недостаток (-) для покрытия краткосрочных пассивов | -1138688 | -1479664 | 725908 |
| Платежный излишек (+) или недостаток (-) для покрытия постоянных пассивов, тыс. руб. | -172696 | 6436659 | -192281 |

| | | | |
|--|---------|---------|---------|
| Платежный излишек (+) или недостаток (-) для покрытия долгосрочных пассивов, тыс. руб. | 1348703 | 1913402 | 1853462 |
|--|---------|---------|---------|

Для комплексной оценки ликвидности баланса рассчитывается коэффициент общей ликвидности баланса:

$$L_1 = \frac{A1+0,5A2+0,3A3}{П1+0,5П2+0,3П3} \quad (6)$$

Этот показатель должен быть больше, чем 1. При помощи этого показателя осуществляется оценка изменения финансовой ситуации в организации с точки зрения ликвидности [47].

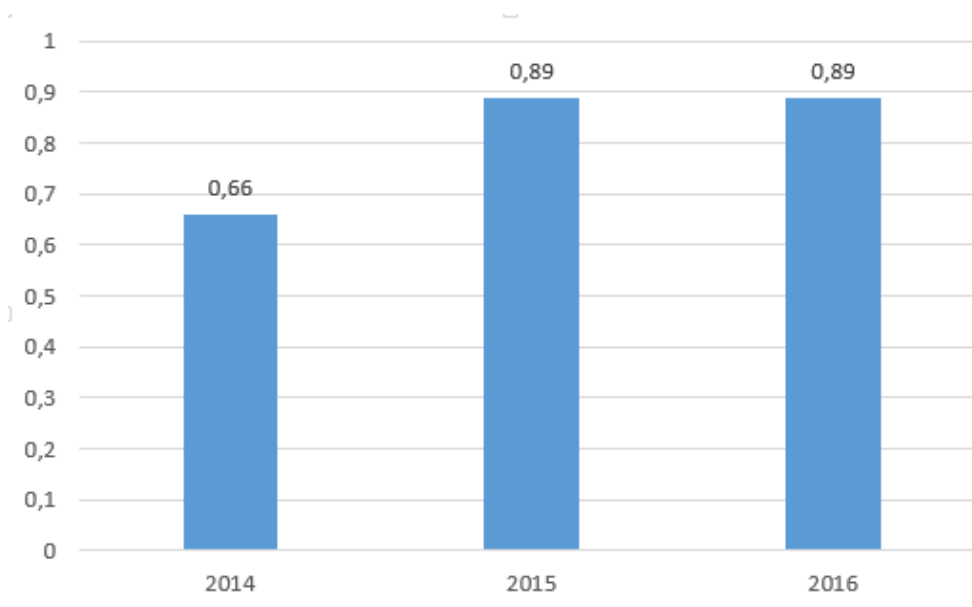


Рисунок 11 – Коэффициент общей ликвидности баланса АО «Красноярскнефтепродукт» за 2014-2016 гг.

Баланс предприятия не ликвидный, поскольку значения коэффициента менее 1.

Эффективность производства финансовой деятельности отражаются в финансовых результатах. Эффективность деятельности компании в финансовом аспекте характеризуется показателями прибыли и рентабельности.

Чтобы определить финансовый результат необходимо выручку сравнить с затратами на производство и продажу: когда доход превышает затраты, в это

время финансовый результат показывает прибыль. Прибыль отражает положительный финансовый результат. Стремление к получению прибыли направляет производителей увеличить объем производства и снизить затраты. Это обеспечивает не только реализацию целей субъекта хозяйствования, но и цели общества – удовлетворение общественных потребностей. Прибыль дает сигнал о том, где возможно достичь больших выгод, создает стимул для инвестирования в этих областях [48].

Факторы внутренней среды изучены и приняты во внимание в экономической практике, они могут быть затронуты в плане увеличения прибыли. Внутренние факторы включают: уровень управления, компетентность менеджера, конкурентоспособность продукции, заработную плату, цены на реализуемую продукцию, организации производства и труда.

Рентабельность рассчитывается при помощи системы коэффициентов рентабельности [49].

Данные расчета рентабельности АО «Красноярскнефтепродукт» за 2014-2016 года приведены в таблице 8.

Таблица 8 - Показатели рентабельности АО «Красноярскнефтепродукт» за 2014-2016 года

| Показатель | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|-------|-------|-------|
| Рентабельность продаж | 2,69 | 2,45 | 2,71 |
| Бухгалтерская рентабельность от обычной деятельности | 1,41 | 2,59 | 0,84 |
| Чистая рентабельность | 1,11 | 2,07 | 0,75 |
| Валовая рентабельность | 11,98 | 12,55 | 13,29 |
| Экономическая рентабельность | 4,28 | 6,71 | 2,67 |
| Рентабельность собственного капитала | 18,17 | 25,57 | 8,36 |

Анализ показателей рентабельности АО «Красноярскнефтепродукт» за 2014-2016 года позволил сделать следующие выводы:

– у АО «Красноярскнефтепродукт» наблюдается достаточно низкий уровень всех показателей рентабельности, но все же наблюдается положительная тенденция двух показателей рентабельности;

– рентабельность продаж увеличилась с 2,45% до 2,71%, этот показатель увеличилось за счет прибыли от продаж;

– чистая рентабельность уменьшилась в 2016 году на 0,36 % по сравнению с 2014 годом. Это говорит о том, что темпы роста чистой прибыли уменьшились;

– падение рентабельности собственного капитала прослеживается в 2016 году, это свидетельствует о неэффективности использования собственных источников финансирования;

– хотелось бы отметить, что валовая рентабельность увеличилась по сравнению с 2014 годом до 13,29%, за счёт увеличения валовой прибыли.

Таблица 9 – Оценка динамики финансовых результатов АО «Красноярскнефтепродукт» за 2015-2016 года

| Показатель | 2015 | 2016 | Темп прироста, % |
|---------------------------------|----------|----------|------------------|
| Выручка от продаж, тыс. руб. | 13446448 | 13679293 | -7,4 |
| Себестоимость продаж, тыс. руб. | 11658238 | 11714052 | -8,2 |
| Валовая прибыль, тыс. руб. | 1788210 | 1965241 | -1,9 |
| Чистая прибыль, тыс. руб. | 101131 | 9487 | -66,3 |
| Экономическая рентабельность, % | 6,71 | 2,67 | -60,2 |

Анализ финансовых результатов АО «Красноярскнефтепродукт» позволил сделать следующие выводы:

– в 2015-2016 годах наблюдается падение абсолютных показателей: выручки, себестоимости продаж, чистой прибыли и экономической рентабельности;

– в анализируемом периоде темпы роста себестоимости опережают темпы роста выручки от продаж на 12%, что повлияло в свою очередь на снижение валовой прибыли. Таким образом, валовая прибыль снизилась на 12%;

– чистая прибыль уменьшилась на 60%;

– отмечена тенденция роста экономической рентабельности на 12%.

Баланс исследуемого предприятия не является абсолютно ликвидным, также присутствует недостаток высоколиквидных оборотных активов (денежных средств и краткосрочных финансовых вложений) у АО «Красноярскнефтепродукт» для погашения кредиторской задолженности. Однако присутствует достаточность запасов, долгосрочной дебиторской задолженности и прочих оборотных активов для покрытия долгосрочных

обязательств и достаточность собственных источников (капитал и резервы) для финансирования внеоборотных активов.

2.3 Оценка технического состояния АЗС АО «Красноярскнефтепродукт»

В Красноярске сеть АГЗС представлена двумя компаниями «АГЗС Красноярсккрайгаз» и «АГЗС Терминалнефтегаз», имеющих в сумме 18 станций на территории города (2 и 16, соответственно) [50, 51]. Карта заправок представлена на рисунке 12.

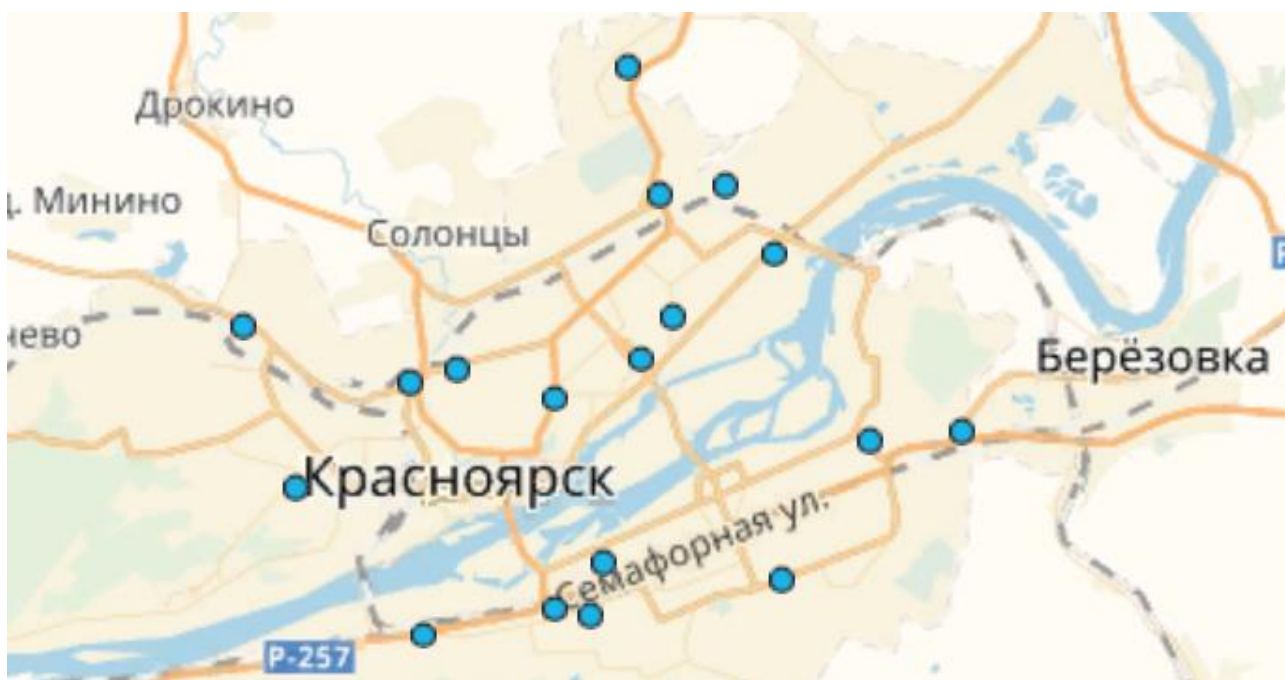


Рисунок 12 – Сеть АГЗС г. Красноярска

На большинстве описанных АГЗС оборудование представлено цистерной объёмом 5000 л. и одной-двумя топливо-раздаточными колонками (рисунок 13). Отчеты о финансовых результатах на официальных сайтах компании не представлены. Проведем расчет примерной годовой выручки одной подобной станции за год. При средней цене на литр сжиженного газа в 18,5 рублей и

объёме установленного газобаллонного оборудования на легковых авто в интервале от 20 до 90 литров [52], можно предположить, что цистерна, установленная на АЗС, обеспечит заправку примерно 100 авто. Реальный поток в 12-15 авто в час исчерпает производительность АЗС за одни сутки W (год):

$$W (\text{год}) = 5000 \text{ л.} \times 18,5 \text{ руб.} \times 365 \text{ дн} = 33\,762\,500 \text{ руб.}$$



Рисунок 13 – «АГЗС Терминалнефтегаз» на ул. Вавилова, 2

АО «КНП» не занимается реализацией СУГ через АЗС своей компании. Но возможный прирост к выручке равный 33,76 млн руб. является неоспоримым плюсом.

Для проведения мероприятий по модернизации была выбрана АЗС №118 АО «КНП» по адресу ул. Маерчака, 111а [53].

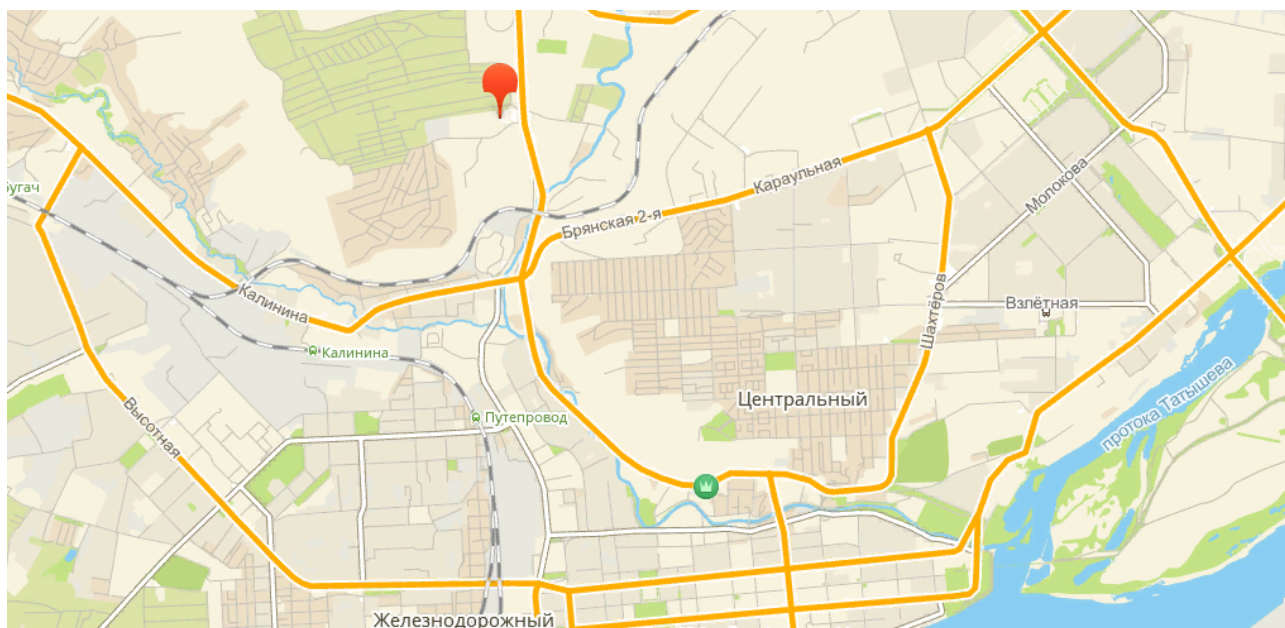


Рисунок 14 – АЗС №118 АО «КНП» по адресу ул. Маерчака, 111а на карте г. Красноярска

Постройка развязки на ул. Калинина, развитие мкрн Покровский, выезд на Северное шоссе обеспечивает плотный поток автомобилей, проезжающих по дороге, на которой расположена данная АЗС.

По результатам проведенного анализа хозяйственной и финансовой деятельности АО «КНП» и анализа наличия газовых станций в г. Красноярске выявлена целесообразность модернизации одной из АЗС АО «КНП» для реализации газового топлива, как дополнительную услугу. В связи с этим в ВКР разработаны следующие мероприятия:

- 1) обоснование выбора газового оборудования на АЗС АО КНП;
- 2) разработка инвестиционного проекта на установку АГЗС;
- 3) расчет экономической эффективности мероприятий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель выпускной бакалаврской работы «эффективность модернизации автозаправочной станции» на примере предприятия АО «Красноярскнефтепродукт». Для реализации цели в работе рассмотрены задачи: анализ экономической деятельности АО «Красноярскнефтепродукт», анализ технического состояния АЗС, выявление необходимости модернизации АЗС и разработка проекта АГЗС.

По результатам проведенного анализа экономической деятельности АО «Красноярскнефтепродукт» было выявлено что предприятие не является ликвидным. В целях повышения прибыльности был разработан проект модернизации одной из АЗС АО «Красноярскнефтепродукт» дополнительно АГЗС.

Место размещения было выбрано в связи с высокой пропускной способностью и наличием необходимой территории для размещения АГЗС.

При обосновании выбора проекта рассмотрено 3 АГЗС и на основании анализа был сделан выбор в пользу ГРК - 10 + 10 с колонкой SHELF 100-2 LPG стоимостью 2799,7 руб.

ГРК – 10 + 10 с колонкой SHELF 100-2 LPG обладает двумя резервуарами, что более безопасно в плане пожарной опасности и к тому же обеспечит более высокий напор топлива в стадии истощения резервуаров в отличии от сравниваемых вариантов.

Предлагается приобрести АГЗС за счет собственных средств предприятия и согласно таблице 16 для реализации проекта потребуются инвестиции в размере 5685,4 тыс. руб.

По результатам работы, чистый дисконтированный доход от внедрения АГЗС в состав АЗС АО «Красноярскнефтепродукт» составит 5329,04 тыс. руб., индекс доходности равен 1,94 руб., внутренняя норма доходности равна 144,1% и дисконтированный срок окупаемости – 6 месяцев.

Таким образом, цель выпускной бакалаврской работы достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 ГОСТ Р 12.3.047-98 Пожарная безопасность технологических процессов. Общие требования. Методы контроля.- М.: 1998.
- 2 ГОСТ 12.1.004-91. Пожарная безопасность. Общие требования. – М.: Госстандарт России, 1991 г.
- 3 ГОСТ Р 51043-97 Установки водяного и пенного пожаротушения автоматические. Оросители спринклерные и дренчерные. Общие требования. Методы испытаний.
- 4 Нефтеперерабатывающая и нефтехимическая промышленность. Обзорная информация. Серия: Транспорт и хранение нефтепродуктов и углеводородного сырья. Выпуск 3. Взрыво- и пожаробезопасность изотермических резервуаров для сжиженных углеводородных газов. В.П.Сучков, В.П.Молчанов.- М.: ЦНИИТ Энефтехим, 1993.
- 5 Автозаправочные станции: Оборудование. Эксплуатация. Безопасность.: В.Г. Коваленко, А.С. Сафонов, А.И. Ушаков, В. Шергалис. – СПб.: НПИКЦ, 2003. – 280 с.
- 6 НПБ 111-98*. Автозаправочные станции. Требования пожарной безопасности. ГУГПС МЧС РФ, 2002 г.
- 7 «Газонаполнительные и газораспределительные станции»: Учебное пособие./ под общей редакцией Ю.Д. Земенкова - Тюмень, 2002 - 335с.
- 8 ПБ 12-609-03 Правила безопасной эксплуатации объектов СУГ.
- 9 СП 62.13330.2011* Газораспределительные системы. Актуализированная редакция СНиП 42-01-2002.
- 10 ПБ 12-529-03 «Правила безопасности систем газораспределения и газопо-требления».
- 11 Гольянов А.И. «Газовые сети и газохранилища: Учебник для вузов. - Уфа: ООО «Издательство научно - технической литературы “Монография”», 2004 - 303с.

- 12 «Газовые сети и газохранилища»: Учебное пособие. / Под общей редакцией Ю.Д. Земенкова - Тюмень: Издательство «Вектор Бук», 2004. - 208 с.
- 13 Бунчук В. Н. Транспорт и хранение нефти, нефтепродуктов и газа: М.: Недра, 1977 г.
- 14 Рябцев Н. И., Кряжев Б. Т. Сжиженные углеводородные газы: М.: Недра, 1977.
- 15 Преображенский Н. И. Сжиженные углеводородные газы: Ленинград: Недра, 1977.
- 16 Перспективы АГЗС в России Авторские, энциклопедические, справочные материалы «Pandia», 2009 – 2018 гг.
<http://pandia.ru/text/77/302/27389.php>
- 17 Международный научно-технический журнал «Транспорт на альтернативном топливе» №1/2017 http://metaninfo.ru/jorn/aftm_1.pdf
- 18 Рынок СУГ: динамика развития // OILNEWS: информационно-аналитический нефтегазовый портал. URL: <http://oilnews.kz>
- 19 Самый протяженный «Голубой коридор» успешно пройден. URL: <http://gazprom.ru>
- 20 Российский рынок СУГ (сжиженных углеводородных газов): итоги 2016 г., прогноз до 2019 г.
- 21 НПБ 111-98 Установки пожаротушения и сигнализации. Нормы и правила проектирования.
- 22 Рябцев Н. И. Газовое оборудование, приборы и арматура: М.: Недра, 1985.
- 23 BP Statistical Review of World Energy. — 65th edition. — UK: Pureprint Group Limited, 2016. — 46 p.
- 24 Teeкау [Электронный ресурс]: Официальный сайт. — Режим доступа: www.teekauing.com (дата обращения — 10.10.16).
- 25 Чумаченко, Н.Г. Техническое перевооружение и реконструкция производства – Киев: Наукова Думка, 2011. №3 – 249 с.

26 Касьянов, С.И. Реконструкция и техническое перевооружение действующих предприятий / С.И. Касьянов – Москва: Экономика, 2012. – №3 180 с.

27 Тимонин, А. М., Ларина К. В. Техническое перевооружение и организационно-технический уровень производства: сущность и взаимосвязь категорий // Управление развитием. – Харьков: Вид. ХНЕУ, 2014. – 142 с.

28 Виленский, М.А. Экономическое содержание технического перевооружения производства // Вопросы экономики. – Москва: Наука, 2011. – 264 с.

29 Ларионов, А. Д. Бухгалтерский учет: учебник / А.Д. Ларионов, А. И. Нечитайло. – Москва: ТК Велби, Издательство Проспект, 2011. – 360 с

30 Нейкова, Л.И. Анализ эффективности технического перевооружения промышленных предприятий. – Москва: Финансы и Кредит, 2012. – 260 с.

31 Луцкий, С.Я. Корпоративное управление техническим перевооружением фирм. Учебное пособие / С.Я. Луцкий, А.Я. Ландсман; Под ред. А.Г. Поршнева. – Москва: Высшая школа – 2014. – 319 с.

32 Сидоров, П.А. Эффективность капитальных вложений и новой техники. – Чебоксары, 2014. – с. 66

33 Мелкумов Я. С. Организация и финансирование инвестиций. Учебное пособие: моногр. ; ИНФРА-М - М., 2017. - 248 с.

34 Игошин Н. В. Инвестиции. Организация, управление, финансирование; Юнити-Дана - М., 2017. - 448 с.

35 Насрулла Адамов, Вячеслав Зимин und Алексей Кеменов Инвестиционные процессы в строительстве; LAP Lambert Academic Publishing - М., 2014. - 248 с.

36 Пахомов А. А. Инвестиционная деятельность российских компании за рубежом. Тенденции развития; Издательский дом "Дело" РАНХиГС - М., 2015. - 448 с.

37 Райан Т.М. Использование отношений с инвестором для максимизации оценки акционерного капитала; Городец - М., 2014. - 143 с.

- 38 Кучарина Е. А. Инвестиционный анализ; Питер - М., 2016. - 160 с.
- 39 История компании <http://www.knp.krsn.ru/about/history-of-company/>
- 40 КНП сегодня <http://www.knp.krsn.ru/about/>
- 41 Организационная структура <http://www.knp.krsn.ru/about/management/>
- 42 Пояснения 2 к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах АО «КНП» за 2016 год <http://www.knp.krsn.ru/upload/iblock/1b7/poyasnenie-k-balansu-2.pdf>
- 43 Арзуманова, Т.И. Экономика организации: учебник для бакалавров/ Т.И. Арзуманова, М.Ш. Мачабели. - «Дашков и К», 2013. - 237 с.
- 44 Валевиц, Р.П. Экономика торгового предприятия / Р.П. Валевиц, Г.А. Давыдова. - Минск: БГЭУ, 2010. - 671 с.
- 45 Любушин Н.П. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.:ЮНИТИ-ДАНА,2015.-448с.
- 46 Ришар, Ж. Аудит и анализ хозяйственной деятельности предприятия / Ж. Ришар. - М.: Аудит, Юнити, 2016. - 375 с.
- 47 Гиляровская, Л.Т. Бухгалтерский учет финансовых резервов предприятия / Л.Т. Гиляровская, Л.А. Мельникова. - М.: СПб: Питер, 2013. - 192 с
- 48 Климова Н.В. Оценка влияния факторов на показатели рентабельности // Экономический анализ: теория и практика. – 2011. - № 20. – С. 50 – 54.
- 49 Ковалев В.В., Волкова О.Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – Москва: ПБОЮЛ. 2011 – 424с.
- 50 Сеть АГЗС АО «Красноярсккрайгаз» 2009 – 2017 Акционерное общество Красноярсккрайгаз <https://www.krasgaz.ru/agzsmar>
- 51 Сеть АГЗС АО «Терминалнефтегаз» 2011-2018 Терминалнефтегаз <http://www.lpg.ru/sales/map/>
- 52 <https://gboteh.ru/vse-o-gbo/ballon-gbo.html>
- 53 Сеть АЗС АО «Красноярскнефтепродукт» <http://www.knp.krsn.ru/azs-net/gas-station-list/>

54 НПБ 111-98* - Автозаправочные станции. Требования пожарной безопасности;

55 http://azs-crimea-service.ru/shop/dopolnitelnoe-oborudovanie/podzemnye-moduli-grk/grk---5s-kolonkoyshef-100-2-lpg/?regidshopmarket_17=3835922&utm_source=regmarkets.ru&utm_medium=cpc&utm_campaign=krasnoyarsk&utm_content=id119&utm_term=stantsii-gazozapravochnye-podzemnye-12444

56 http://azs-crimea-service.ru/shop/dopolnitelnoe-oborudovanie/podzemnye-moduli-grk/grk---10--10s-kolonkoyshef-100-2-lpg/?regidshopmarket_17=3835926&utm_source=regmarkets.ru&utm_medium=cpc&utm_campaign=krasnoyarsk&utm_content=id93&utm_term=stantsii-gazozapravochnye-podzemnye-12444

57 http://azs-crimea-service.ru/shop/dopolnitelnoe-oborudovanie/podzemnye-moduli-grk/grk---20s-kolonkoyshef-100-2-lpg-d2000mm-20m3/?regidshopmarket_17=3980068&utm_source=regmarkets.ru&utm_medium=cpc&utm_campaign=krasnoyarsk&utm_content=id111&utm_term=stantsii-gazozapravochnye-podzemnye-12444

58 Климов, Владислав Обоснование экономической эффективности инновационных проектов / Владислав Климов. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2015. - 416 с.

59 Методы и модели системного анализа. Оценка эффективности и инвестиционных проектов. Системная диагностика социально-экономических процессов. Том 61. Выпуск 3. - М.: ЛКИ, 2016. - 122 с.

60 Киселев В. Б. Об оценке эффективности инвестиций: учебник / В. Б. Корчагин – Москва: Экономист, 2015. – 80 с.

61 Шевчук Д. А. Бизнес – кредит, технологии получения: учебник / Д. А. Шевчук – Москва: Юристъ 2016. – 153 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Отчет о финансовых результатах АО «КНП» за 2016 год

Отчет о финансовых результатах
за 12 месяцев 20 16 г.

Организация АО "Красноярскнефтепродукт" по ОКПО
 Идентификационный номер налогоплательщика _____ ИНН _____
 Вид экономической деятельности торговля опт. жидким топливом, торговля розн. моторным топл. ОКВЭД _____
 Организационно-правовая форма/форма собственности совместная собственность
 субъектов Российской Федерации и иностранная собственность _____ по ОКФС/ОКФС _____
 Единица измерения: тыс. руб. _____ по ОКЕИ _____

Форма по ОКУД _____
 Дата (число, месяц, год) _____
 по ОКПО _____
 ИНН _____
 ОКВЭД _____
 по ОКФС/ОКФС _____
 по ОКЕИ _____

| Коды | | |
|-------------|----|------|
| 0710002 | | |
| 31 | 12 | 2016 |
| 03481129 | | |
| 2460002949 | | |
| 46.71.47.30 | | |
| 12267 | 32 | |
| 384 | | |

| Пояснения ¹ | Наименование показателя ² | Коды строк | За 12 месяцев 20 <u>16</u> г. ³ | За 12 месяцев 20 <u>15</u> г. ⁴ |
|------------------------|--|------------|--|--|
| | Выручка ⁵ | 2110 | 13679293 | 13446448 |
| | в том числе: поступления от продажи товаров | 2111 | 13440119 | 13240398 |
| | Себестоимость продаж | 2120 | (11714052) | (11658238) |
| | в том числе: себестоимость от продажи товаров | 2121 | (11670332) | (11613031) |
| | Валовая прибыль (убыток) | 2100 | 1965241 | 1788210 |
| | Коммерческие расходы | 2210 | (1506349) | (1423780) |
| | Управленческие расходы | 2220 | (0) | (0) |
| | Прибыль (убыток) от продаж | 2200 | 458892 | 364430 |
| | Доходы от участия в других организациях | 2310 | 36 | 8 |
| | Проценты к получению | 2320 | 10096 | 63733 |
| | Проценты к уплате | 2330 | (309937) | (367835) |
| | Прочие доходы | 2340 | 213207 | 184466 |
| | Прочие расходы | 2350 | (360898) | (306721) |
| | Прибыль (убыток) до налогообложения | 2300 | 11396 | -61919 |
| | Текущий налог на прибыль | 2410 | (36707) | (10359) |
| | в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы) | 2421 | 1876 | 23509 |
| | Изменение отложенных налоговых обязательств | 2430 | (360) | (97) |
| | Изменение отложенных налоговых активов | 2450 | 32912 | (669) |
| | Прочее | 2460 | 2246 | (39) |
| | Чистая прибыль (убыток) | 2400 | 9487 | (73083) |

Окончание приложения А

Форма 0710002 с. 2

| Пояснения ¹ | Наименование показателя ² | Коды строк | За 12 месяцев 20 16 г. ³ | За 12 месяцев 20 15 г. ⁴ |
|------------------------|---|------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| | СПРАВОЧНО | | | |
| | Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода | 2510 | 0 | 0 |
| | Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода | 2520 | 0 | 0 |
| | Совокупный финансовый результат периода ⁶ | 2500 | 9487 | (73083) |
| | Базовая прибыль (убыток) на акцию | 2900 | 0,027 | (0,207) |
| | Разводненная прибыль (убыток) на акцию | 2910 | 0 | 0 |

Руководитель

" 14 "



А.В. Чернов

(расшифровка подписи)

Главный бухгалтер

(Handwritten signature)
(подпись)

Е.В.Панишко

(расшифровка подписи)

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Отчет о финансовых результатах АО «КНП» за 2015 год

Отчет о финансовых результатах
за _____ год _____ 20 15 г.

| | | |
|---|---|---|
| Организация _____ ОАО "Красноярскнефтепродукт" Идентификационный номер налогоплательщика _____ Вид экономической деятельности _____ Организационно-правовая форма/форма собственности _____ Единица измерения: тыс. руб. | Форма по ОКУД _____ Дата (число, месяц, год) _____ по ОКПО _____ ИНН _____ по ОКВЭД _____ Открытое акционерное общество / частная _____ по ОКПО/ОКФС _____ по ОКЕИ _____ | Коды 0710002 31 12 2015 03481129 2460002949 51.51.50.50.63.40 47 42 384 (385) |
|---|---|---|

| Пояснения ¹ | Наименование показателя ² | Коды строк | За _____ год _____ 20 <u>15</u> г. ³ | За _____ год _____ 20 <u>14</u> г. ⁴ |
|------------------------|--|------------|---|---|
| | Выручка ⁵ | 2110 | 13446448 | 14532255 |
| | в том числе: поступления от продажи товаров | 2111 | 13240398 | 14227498 |
| | Себестоимость продаж | 2120 | (11658238) | (12707952) |
| | в том числе: себестоимость от продажи товаров | 2121 | (11613031) | (12659132) |
| | Валовая прибыль (убыток) | 2100 | 1788210 | 1824303 |
| | Коммерческие расходы | 2210 | (1423780) | (1468134) |
| | Управленческие расходы | 2220 | (0) | (0) |
| | Прибыль (убыток) от продаж | 2200 | 364430 | 356169 |
| | Доходы от участия в других организациях | 2310 | 8 | 61 |
| | Проценты к получению | 2320 | 63733 | 54059 |
| | Проценты к уплате | 2330 | (367835) | (242569) |
| | Прочие доходы | 2340 | 184466 | 274759 |
| | Прочие расходы | 2350 | (132507) | (65487) |
| | Прибыль (убыток) до налогообложения | 2300 | 112295 | 376992 |
| | Текущий налог на прибыль | 2410 | (10359) | (77256) |
| | в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы) | 2421 | 11334 | (910) |
| | Изменение отложенных налоговых обязательств | 2430 | (97) | (185) |
| | Изменение отложенных налоговых активов | 2450 | (669) | 1441 |
| | Прочее | 2460 | (39) | (119) |
| | Чистая прибыль (убыток) | 2400 | 101131 | 300873 |

661017, г. Красноярск,
ул. Партизанская Железнодорожная, 46
Межрайонная инспекция
Федеральной налоговой службы по
крупнейшим налогоплательщикам
Бв Красноярскому краю
Отдел работы с налогоплательщиками
ИРИКЯТО по 8-ке

« 28 » 03 20 16 г.

И.И.И.И.И. ФРО инспектора

Окончание приложения Б

Форма 0710002 с. 2

| Пояснения ¹ | Наименование показателя ² | Коды строк | За | |
|------------------------|---|------------|------------------------------|------------------------------|
| | | | год 20 15 г. ³ | год 20 14 г. ⁴ |
| | СПРАВОЧНО | | | |
| | Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода | 2510 | 0 | 0 |
| | Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода | 2520 | 0 | 0 |
| | Совокупный финансовый результат периода ⁶ | 2500 | 101131 | 300873 |
| | Базовая прибыль (убыток) на акцию | 2900 | 0,265 | 0,852 |
| | Разводненная прибыль (убыток) на акцию | 2910 | | |

Руководитель
" 04 "  20 16 г.

С.Б. Берунов
(расшифровка подписи)

Главный бухгалтер


(подпись)

Е.В. Панишко
(расшифровка подписи)