

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ И.А. Дамм
подпись
«__» _____ 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
030900.68 – «Юриспруденция»

Антитеррористические меры безопасности

Научный руководитель	_____	<u>ст. преподаватель</u>	<u>Е.А. Акунченко</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>Д.А. Немков</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия
Консультант	_____	<u>зав. кафедрой, к.ю.н.</u>	<u>И.А. Дамм</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

<u>ВВЕДЕНИЕ</u>	3
<u>1. Меры безопасности и криминальная характеристика терроризма</u>	5
<u>1.1 Понятие и признаки мер безопасности</u>	5
<u>1.2 Понятие и признаки терроризма</u>	15
<u>1.3 Источники террористической опасности</u>	22
<u>2. Система противодействия терроризму</u>	27
<u>2.1 Меры противодействия терроризму</u>	27
<u>2.2 Принципы применения антитеррористических мер безопасности</u>	33
<u>3. Совершенствование антитеррористической деятельности</u>	40
<u>3.1 Правовые аспекты антитеррористической деятельности</u>	40
<u>3.2 Общественные аспекты антитеррористической деятельности</u>	47
<u>3.3 Кадровые аспекты антитеррористической деятельности</u>	52
<u>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</u>	59
<u>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</u>	61

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы «антитеррористические меры безопасности» обусловлена тем, что в последнее время терроризм стал особенно изощренным, кровавым и безжалостным: это взрывы в публичных местах, поездах, на вокзалах, захват государственных учреждений, посольств, самолетов. Появляются новые направления терроризма: ядерный, биологический, экологический и информационный. РФ в борьбе с террористической деятельностью использует все силы, чтобы избежать опасности и непредсказуемости последствий, пережитых человечеством. На сегодняшний день процессы глобализации приводят к обострению существующих социальных конфликтов и появлению новых очагов напряженности в мире. К глобальным угрозам безопасности вошло и такое явление, как терроризм, и для борьбы с ним требуется согласованная, непротиворечивая деятельность государственных органов и применение антитеррористического законодательства, которое представляет целостную систему, основывающуюся на комплексе правовых норм.

Объектом исследования в данной работе являются общественные отношения, возникающие в связи с террористической деятельностью и борьбой с ней.

Предмет исследования данной работы являются положения законодательства и доктринальные источники, связанные с антитеррористической деятельностью.

Таким образом, является необходимым обратить внимание на возможности противодействия терроризму различными методами, важнейшим из которых является разработка мер антитеррористической безопасности.

Целью работы является проанализировать существующие положения закона и доктринальных источников, которые связаны с осуществлением антитеррористических мер безопасности.

Для того чтобы достичь цели работы были сформулированы следующие

задачи: раскрыть понятие «терроризма», его цели и исследование нормативно-правовой базы по антитеррористической деятельности и устранении последствий. Также выявить общегосударственную антитеррористическую систему, проанализировав основополагающие нормативно-правовые акты.

Теоретическую основу исследования составляют положения и выводы, содержащихся в трудах: Н.В. Щедрина, А.Г. Безверхова, А.Б. Свистильникова, С.В. Петрова, А.В. Креховец, М.С. Пешкова, Ю.И. Авдеева, Б.А. Алиева и А.В. Пешкевича. Для осуществления назначенных целей, были также изучены Федеральные законы, Указы Президента и Правительства РФ, Постановления и Кодексы, непосредственно касающиеся террористической деятельности.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

1. Меры безопасности и криминальная характеристика терроризма

1.1 Понятие и признаки мер безопасности

Уже на заре развития стало ясно, что угроза причинения вреда организму человека, системным принципам организации сообщества, членом которого он является, должна быть остановлена жестко, однозначно и по возможности «на дальних подступах». Средства, при помощи которых это предполагается осуществить, и есть то, что мы называем мерами безопасности. В общем виде мера безопасности – это реакция системы (комплекс реакций), необходимая и достаточная для того, чтобы ограничить вредное влияние источника опасности и сохранить возможность достижения целей, для которых эта система предназначена.[1] Следует различать меры безопасности в широком и узком смысле. В широком смысле – это полный комплекс мер для обеспечения нормальной жизнедеятельности общества и индивида. По мнению Н.В. Щедрина право обеспечивает безопасность связей через все правовые институты, но способы обеспечения разные и все выполняют особую роль. Также имеется узкое понимание мер безопасности. Поскольку в системе имеются элементы, которые являются системообразующие, то источник опасности представляет повышенную опасность именно потому что он направлен на системообразующий элемент, средства, направленные на защиту данных элементов, можно назвать мерами безопасности. Таким образом мерами безопасности можно считать средства, направленные на защиту системообразующих элементов от негативного влияния опасных источников, способных навредить данным элементам.[2]

На определенном этапе развития общества возникла необходимость закрепления особых запретов и обязанностей для передачи социального опыта. Так была придумана социальная норма в виде запретов и обязанностей, данное изобретение является отличительной чертой современного человечества. Постепенно социальные нормы переформировались в систему запретов, а те в свою очередь начали формировать санкции. Нормы или правила безопасности

можно разделить на правила обеспечения безопасности и правила безопасности. Правила обеспечения безопасности можно рассматривать в широком и узком смысле. В широком смысле правила обеспечения безопасности – это все социальные нормы. В узком смысле – это социальные нормы, которые запрещают или обязывают. Также запрет или обязанность должны быть связаны с источником повышенной опасности или объектом повышенной охраны. А правила безопасности – это совокупность обязанностей и запретов, какие лицо должно соблюдать, для того чтобы исключить или свести к минимуму вред, наносимый источником повышенной опасности, либо предотвратить нанесение ущерба объекту повышенной охраны произвольным источником опасности. Мера безопасности может быть облечена неисключительно в диспозицию (правило) безопасности, но и в санкцию правовой нормы. Во всех отраслях законодательства есть разновидность санкций, которые предусматривают принудительное использование мер безопасности. Санкция, которая предусматривает меру безопасности, используется в том случае, когда источником повышенной опасности являются свойства человека, к кому по тому или иному основанию не может примениться санкция, предусматривающая наказание. Различия между правилом и санкцией безопасности незначительная. Механизм их действия одинаков. Однако санкция безопасности однозначна и категорична. Она строго обусловлена и оставляет минимум для усмотрения. Санкция безопасности – это доля социальной нормы, в которой в качестве последствия общественно опасного деяния предусматривается ограничение возможностей продолжения такого деяния.[1]

У терминов «меры безопасности» и «меры защиты» существует множество понятий. Такие как семантическое, легальное, доктринальное и сравнительное.

Н.В. Щедрин изучив множество словарей пришел к выводу, что семантическое толкование мер безопасности – Это мероприятия или средства защиты, от покушений, недружелюбных воздействий опасности. Данное

определение не годится для употребления его в правовой среде. Также Н.В. Щедрин считает, что согласно сематическому толкованию нет разницы между терминами «меры безопасности» и термином «меры защиты», поэтому их используют как синонимы.[1]

Легального толкования мер безопасности не существует. Российское законодательство не толкует слово «мера». Оно только иногда встречается в словосочетании со словом «безопасность». Так в ФЗ о пожарной безопасности встречаются такие понятия как безопасность и мера безопасности, «пожарную безопасность» понимают, как состояние защищенности лица, собственности, общества и государства от пожаров, а «меры пожарной безопасности», будто деяния по обеспечению пожарной безопасности, в том числе по выполнению требований пожарной безопасности.[3]

В ФЗ «О дорожной безопасности», терминологическое обозначение «безопасность дорожного движения» толкуется, как состояние данного процесса, отображающее уровень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их результатов. Термин «меры дорожной безопасности» в данном законе вообще не употребляется. Однако есть понятие «обеспечение безопасности дорожного движения», которое понимается как деятельность, обращенная на предостережение оснований возникновения дорожно-транспортных происшествий, уменьшение бремени их последствий.[4]

Ряд федеральных законов и кодексов, которые включают меры, очевидно относящиеся по своим симптомам к разряду мер безопасности (защиты), употребляют для их названия иную терминологию. В Уголовном кодексе РФ их именуют родовыми терминами – «принудительные меры медицинского характера», «принудительные меры воспитательного воздействия».

Из выше сказанного Н.В. Щедрин сделал вывод, что легального определения понятия «меры безопасности» не существует.

Согласно доктринальному толкованию Н.В. Щедрин толковал в своих работах «меры безопасности», как вид правового ограничения, используемые

для пресечения вредоносного воздействия источника, повышенной опасности и предохранения предмета повышенной охраны, который по своим главным приметам значительно отличается от других видов правового ограничения – мер наказания и восстановления.[1]

Как пишет Н.В. Щедрин в теоретические аспекты мер безопасности были глубоко разобраны в работах профессора А.А. Жижиленко в его работе под названием «Наказание и меры социальной защиты» в которой было изложено о развитии мер безопасности. А.А. Жижиленко писал, что меры защиты можно определить, как меры, применяющиеся к лицу, совершивший преступные деяния, и не выражал оценки совершивших действий, направленные на предупреждение совершения новых преступных действий.[5]

Один из методов определения понятия «меры безопасности» это сравнения данного понятия с другими видами социального регулирования. Н.В. Щедрин в своей работе ссылался на А.В. Малько, который высказал идею, что все многообразие методов влияния можно свести к двум главным – это стимулирование и ограничение. Данные два элемента являются рычагами управления человеческим поведением.

Н.В. Щедрин привел толкование А.В. Малько касательно правового стимула – это правовое побуждение к законопослушному поведению, формирующее для удовлетворения своих интересов личности.

Из мер стимулирования в современной литературе наиболее часто используется мера поощрения (предоставление общественных благ за благоприятные действия)

Правовое ограничение – правовое подавление незаконного действия, образующее условие для удовлетворения интересов конкретного лица и общественных интересов в охране и защите. По мнению Н.В. Щедрина все ограничения, которые используются в социальном воздействии можно разделить на три составляющие: меры безопасности, меры наказания и меры восстановления.

Меры восстановления (компенсации) обращены на ликвидацию вреда, причиненного противоправным действием общественным отношениям, на осуществление невыполненных обязанностей. Они содержат: принудительное исполнение обязанности, отмену незаконных актов и обязанность возместить ущерб. Тем самым воссоздается система правоотношений, нарушенная невыполнением указаний закона обязанными лицами.

Меры наказания понимаются, как принудительное лишение каких-либо благ соразмерно содеянному деянию.

Меры безопасности (защиты) – это принудительные ограничения поведения физических и деятельности юридических лиц, используемые при наличии указанных в законе оснований с целью обеспечения безопасности общества от негативных воздействий.[6]

Существует несколько уровней оснований применений мер безопасности: социальные, нормативно-правовые, фактические и организационные.

Социальные основания являются самым базовым уровнем и заключаются в том, что меры безопасности обусловлены наличием опасности и использование мер безопасности как средств обеспечения нормальной жизнедеятельности общества путем расчета – предотвращение меньшим вредом большего. В данном случае меры безопасности ущемляют права и свободы граждан, но эти ограничения нужны для предотвращения опасности.

Следующий уровень – это нормативно-правовые основания, согласно которым, порядок применения и основания регламентированы в правовых нормах.

Третий уровень – это фактические основания (юридический факт), наличие которых закон связывает с возникновением, изменением и прекращением правоотношений. Фактические основания, также, как и юридические факты, можно поделить на события и действия. События, которые лежат в формировании мер безопасности, являются природными явлениями, стихийными или иными бедствиями, авариями, катастрофами, массовыми беспорядками, межнациональными конфликтами, образовавшие опасность

жизненно важным интересам лиц, общества и государства. Действия, которые лежат в основании мер безопасности, делятся на правомерные и неправомерные. Правомерные действия служат основаниями для ограничений прав, если гражданин входит в круг взаимоотношений, где принят особый режим безопасности. Неправомерными действиями имеют место быть, когда человек сам оказывается источником повышенной опасности, фактические основания являются противоправные действия.

Организационное основание – это акт использования права, в котором конкретизируются личные права и обязанности сторон в правоотношениях безопасности. Правоприменитель сопоставляет фактическое и юридическое основание, осуществляет юридическую квалификацию, устанавливает характер и уровень опасности и в рамках, которые установлены правовым основанием, индивидуализирует меры безопасности.[1]

В своей работе Н.В. Щедрин писал, что юристы из Германии считают, что их уголовное право имеет «двухколейность». По их мнению, правовые последствия системы уголовного права имеют две формы выражения – наказание и меры безопасности.[5] При этом меры безопасности применяются, относительно часто.

В Российском уголовном праве имеется подобная «двухколейность», однако учитывая, что в Российском уголовном праве имеется четыре вида последствий за уголовное деяние, Н.В. Щедрин считает, что можно выразит как «четырёхколейное». Мерами уголовного воздействия будут: мера наказания, безопасности, восстановления и поощрения.[7]

Н.В. Щедрин в своей работе указывал на то, что похожая позиция принята в германском уголовном праве. В их учебнике по уголовному праву предпосылками мер безопасности являются:

- 1) противоправное деяние;
- 2) опасность, которая исходит от преступника для правого государства.

Меры безопасности отличаются от мер наказания и мер восстановления по ряду признаков. Н.В. Щедрин в своей работе, ссылаясь на то, что А.А.

Жижиленко подробно в своих работах осветил отличия наказания от мер безопасности, проанализировал отдельные признаки:

1) Цель (у наказания цель – это кара, то есть навлечение соразмерных его деяния ограничений и страданий). В то время, когда общество наказывает правонарушителя, оно тем самым показывает особую значимость своих ценностей, на основе которых оно стоит. Восстановление направлено на возмещение вреда причиненное правонарушителем. Меры безопасности нужны для защиты общества от опасных деяний и опасных посягательств.[5]

2) Фактическое основание применения (для наказания фактическим основанием его применения является преступление, если не будут доказаны все элементы преступления, применять наказание нельзя. В основании мер безопасности есть два разных по своему значению элемента: общественная опасность личности и предусмотренная особенной частью уголовного кодекса опасное деяние. Общественная опасность личности является криминологическим основанием, применяемое для защиты общества. Характер и уровень общественной опасности субъекта обуславливают характер и степень интенсивности ограничения прав. Необязательно, что деяние содержит все признаки состава преступления, оно будет материальным или фактическим основанием возникновения правоотношений безопасности. Деяние будет выступать как критерий опасности личности и гарантией от неосновательного использования мер безопасности.

3) Срок применения. На меры наказания и меры восстановления в законодательстве предусмотрены сроки. Для наказания – это сроки давности привлечения к ответственности, а для восстановления – это сроки взыскания. Таким же образом срок применения мер безопасности должны быть ограничены.[8]

4) Механизм реализации. В основе мер безопасности, наказания и восстановления лежит принуждение. Содержание мер безопасности и мер наказания образуют ограничения прав в виде обязанностей и запретов. Тем не менее механизм наказания предполагает убеждение в том, что совершать

правонарушение влечет невыгодные последствия в виде наказания. Данное убеждение предполагает задействование внутренних переживаний правонарушителя. Механизм восстановления ставит во главу это удовлетворение интересов жертвы.[5] В механизме мер безопасности задействованы внешние факторы, которые ограничивают способность совершать опасные действия. Внутренние переживания правонарушителя в данном механизме играют второстепенную роль. Главное – это защита общества, и в исключительных случаях правонарушителя. Способами реализации данных мер будут: 1) Создание ситуации, в которой совершение опасных деяний будет невозможно. 2) Исключение субъекта из сферы, где он представляет повышенную опасность. 3) Принудительно включить правонарушителя в систему общественно полезных отношений.

5) Пятое отличие мер наказания от мер безопасности заключается в том, что меры наказания могут применяться к лицам, достигшим определенного возраста. Меры безопасности могут применяться не только к лицам любого возраста и вменяемым, но и к любым физическим лицам. Ровно также меры безопасности могут применяться и к юридическим лицам, организациям и сообществам.

Н.В. Щедрин рассмотрел и пришел к выводу, что во всех развитых и развивающихся странах термин меры безопасности является видом правового принуждения, который отличается от других. Такие аналогичные виды воздействия имеются в уголовных кодексах разных стран, однако называются по-разному. В Уголовном кодексе Испании есть специальный раздел под названием «меры безопасности», в Австрии они называются как «предупредительные меры», в Германии – «меры безопасности», в Швейцарии – «предохранительные меры».[5]

Классификация мер безопасности по их направленности:

- 1) меры пресечения;
- 2) меры охраны.

Классификация мер безопасности по объему:

- 1) меры индивидуальной безопасности;
- 2) меры коллективной безопасности;
- 3) меры национальной безопасности;
- 4) меры безопасности человечества.

Классификация мер безопасности по отрасли правового регулирования:

- 1) международно-правовые;
- 2) конституционно-правовые;
- 3) гражданско-правовые;
- 4) трудовые;
- 5) административно-правовые;
- 6) уголовно-правовые;
- 7) гражданско-процессуальные;
- 8) уголовно-процессуальные;
- 9) уголовно-исполнительные.

Классификация мер безопасности по уровню

- 1) общий;
- 2) особенный;
- 3) индивидуальный.

Меры безопасности, которые предусмотрены действующим уголовным кодексом:

- 1) необходимая оборона, задержание преступника и крайняя необходимость;
- 2) принудительные меры воспитательного воздействия;
- 3) принудительные меры медицинского характера;
- 4) обязанности, возлагаемые на условно осужденного и условно-досрочно освобожденного;
- 5) особые ограничения при неоднократности и рецидиве.[9]

Из выше сказанного можно сделать вывод, что однозначного толкования термину «меры безопасности» не существует. Даже после использования нескольких подходов. Также при соотношении «правил безопасности» и

«санкций безопасности» можно сделать вывод, что меры безопасности могут облечься в нормативную оболочку «правил безопасности» и «санкций безопасности». Надо распознавать меры обеспечения безопасности и меры безопасности. К первым причисляются все меры, так или иначе обеспечивающие жизнедеятельность системы, ко другим – лишь специальные меры, защищающие систему от разрушительных последствий.[1] В наши дни существует множество форм проявления терроризма и данное явление несет одну из главных угроз для общества. Для того чтобы защитить население от проявления терроризма необходимо предпринять меры, которые будут направлены на предотвращение и охрану общества. Данные меры должны нести особый характер, быть спланированы и направлены против терроризма. Их можно обозначить как антитеррористические меры безопасности.

1.2 Понятие и признаки терроризма

Современный терроризм поднялся до масштабов, грозящих мировому сообществу в целом, в связи с чем задача борьбы с ним обернулась в межнациональную проблему.

В настоящее время существует несколько подходов для определения понятия «терроризм», об этом говорит А.А. Кириченко в своей статье, ссылаясь на А.К. Боташову. Нормативистский подход, правовой подход, аналитический подход и синтетический подход.[10]

Нормативистский подход определения понятия терроризма заключается в том, что терроризм – незаконное применение силы против невинных людей для достижения политических целей, при этом, говорят, что усилия выйти за рамки обычного определения напрасны, потому что сам термин противоречив.

Следующий подход (правовой) заключается в сосредоточении на правовых аспектах определения. В частности, под «терроризмом» понимается применение преступных деяний для достижения политических целей или способ, который позволяет организовать политический хаос.

А.А. Кириченко говорит, что сторонники «аналитического» подхода критикуют понятие «терроризм» нормативистского подхода за «эмоциональные» определения, а правовой за ограниченную правовую направленность, неисчерпывающая все связанные с терроризмом аспекты. Сторонники аналитического подхода утверждают, что правовой подход выставляет правовую сторону, пренебрегая необходимостью исчерпывающего разбора терроризма, с точки зрения социального феномена, с выделением и оценкой признаков, способствующих данному явлению. В частности, М. Креншоу полагает, что сам террористический акт, цели и возможность политического успеха являются факторами, которые должны быть анализированы перед употреблением термина «терроризм».

О синтетическом подходе А.А. Кириченко в своей статье сослался на представителя данного подхода А. Шмидта, который проанализировал разные

понятия «терроризма» и сформулировал свое: «терроризм» – это насильственный метод или угроза его применения, используемые неправительственными законспирированными индивидами, группами или организациями в мирное время, реализовываемые с содействием дискретных деяний, обращенных на разные объекты с обусловленными целями или эффектом.[10]

В свою очередь Н.В. Щедрин дал свое определение понятия «терроризм»: Терроризм – это дикарский способ разрешения реальных или мнимых социальных конфликтов, какой выбирается в силу того, что в данном социуме отсутствуют или пренебрегаются цивилизованные механизмы для их одоления. Ведущая роль в ненасильственном разрешении противоречий принадлежит власти, основное назначение которой как раз и заключается в том, чтобы гармонизировать интересы всех слоев общества, построив для этого соответствующие социальные механизмы.[11]

Можно сделать вывод, что даже при наличии законодательного определения понятию «терроризм», существует много толкований данного понятия. Это говорит о том, что в понятии, которое предоставляет нам законодатель существуют определенные пробелы.

Несмотря на большое количество определения понятий «терроризм» юридически значимым является понятие, указанное в Федеральном законе «О противодействии терроризму»: терроризм – идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий.[12]

Кроме понятия в данном законе имеется понятие «террористическая деятельность». Его необходимо определить, т.к. оно имеет значение для правильного понимания понятия «терроризм».

Террористическая деятельность – это деятельность, включающая в себя:

- 1) организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористического акта;
- 2) подстрекательство к террористическому акту;
- 3) организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре;
- 4) вербовку, вооружение, обучение и использование террористов;
- 5) информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта;
- 6) пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности.

На ряду с террористической деятельностью стоит понятие «террористический акт».

Террористический акт – это совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях.[12]

Противодействие терроризму – это деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также физических и юридических лиц по:

- 1) предупреждению терроризма, в том числе по выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма);

2) выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию террористического акта (борьба с терроризмом);

3) минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма.

Также законом определены следующие основные принципы борьбы с терроризмом:

1) законность, приоритет мер предупреждения терроризма;

2) беспринципность наказания виновных;

3) обеспечение и защита основных прав и свобод человека, а также приоритет защиты прав лиц, которые подверглись опасности в результате терроризма;

4) системность и комплексное использование политических, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер противодействия терроризму;

5) сотрудничество государства с общественными и религиозными объединениями, международными и иными организациями, гражданами в противодействии терроризму;

6) единоначалие в руководстве привлекаемыми силами и средствами при проведении контртеррористических операций;

7) сочетание гласных и негласных методов противодействия терроризму;

8) конфиденциальность сведений о специальных средствах, технических приемах, тактике осуществления мероприятий по борьбе с терроризмом, а также о составе их участников;

9) недопустимость политических уступок террористам;

10) минимизация и (или) ликвидация последствий проявлений терроризма;

11) соразмерность мер противодействия терроризму степени террористической опасности.[12]

Законодатель предусмотрел в законе основные направления антитеррористических мер безопасности. Также указанные принципы говорят о

том, что противодействие терроризму может развиваться, с соблюдением данных принципов, в лучшую сторону. Соблюдение выше перечисленных принципов могут повлечь благоприятные последствия со стороны безопасности общества и одобрения обществом принятие определенных антитеррористических мер.

Терроризм в криминологическом смысле – это сложный антисоциальный феномен, который проявляется вовне в самых разнообразных формах и видах. Выделяют такие виды как:

- 1) внутригосударственный и международный;
- 2) индивидуальный и организованный;
- 3) политический, религиозный, национальный, межэтнический.

У «терроризма» существует несколько отличительных черт:

1) Масштабность террористических атак, которая заключается в его направленности на причинение множеству социально значимых благ, интересов, ценностей, миру и безопасности человечества. Таким образом терроризм можно охарактеризовать как разнообразие общественно опасных последствий, которые выражаются в причинении физических, имущественных, материальных и нематериальных вреда, а также угроза их причинения.

2) Двойственность жертв террора. С одной стороны, избирательность жертвы, если это конкретный человек (политический деятель). С другой стороны, случайность жертвы.

3) Использование террористами источник повышенной опасности для осуществления террористической деятельности таких как: оружия, взрывчатых веществ, боевых припасов и прочие.

4) Открытый характер террористических атак. Террористы не стремятся скрыть преступления или его следы.

5) Целевой характер терроризма является преднамеренное создание паники, обстановки страха, дезорганизации общества, захвата власти, смены политического строя, развязывание войны и

манипулирование государственной властью для удовлетворения требований террористов.

б) Идеологическое основание терроризма. Террор предполагает оправдание насилия, страха и ужаса. Деятельность террористических организаций связана с идеологической направленностью. Это совокупность весьма радикальных инструкций, для оправдания насилия, механизмом которого являются преступная деятельность.[13]

У террористического акта также существует ряд признаков, чтобы квалифицировать, их можно разделить на те, которые присуще большинству преступлений (факт, запрещенный законодательством; деяние, которое совершенно общеопасным способом; наличие прямого умысла). Также существуют признаки, присуще только террористическому акту:

1) Террористический акт является составным преступлением, в котором посягательство на один объект (общественную безопасность) является средством причинения вреда другому объекту, который является основным. В частности, при причислении террористического акта к преступлениям против общественной безопасности, законодатель наделяет дополнительный объект, который является посягательством, признаками присуще основному объекту. Так появляется еще три признака:

- несовпадение основного объекта и дополнительного;
- устрашение общественности с целью оказать давление на принятие решений государственной власти;
- основным объектом постоянно оказывается государство и государственная власть.

2) Публичность его совершения (демонстрация). Данный признак схож с признаком «терроризма». Террористический акт, как и терроризм невозможен без публичной огласки и открытого предъявления собственных требований.[14]

Таким образом можно сделать вывод, что у понятия «терроризм» существует множество понятий. Чтобы правильно его определить необходимо обозначить присущи терроризму признаки. Однако юридически значимым определением понятия «терроризм» закреплено в Федеральном законе «о противодействии терроризму». Так же следует разграничивать понятия «терроризм» и «террористический акт».

1.3 Источники террористической опасности

Представлять терроризм может не только как организация и группировка, но и отдельные личности. До 2020 года стратегия национальной безопасности может предусматривать любые проявления террористической деятельности. Направление возможно любого плана – начиная насильственной трансформацией основы конституционного строя РФ и дезорганизацией функционирования государственной власти и заканчивая уничтожением объектов промышленного и военного характера, в том числе учреждений и предприятий, обеспечивающие жизнедеятельность жителей, и до устрашения общества использованием химического или ядерного орудия.

Вопросы борьбы с терроризмом заключаются в том, что у всех государственных и общественных структур в объединении усилий отсутствует консолидация, чтобы противодействовать данному опаснейшему явлению. Здесь не смогут эффективно помочь тот или иной специально учреждённый контртеррористический центр, даже спецслужбы и правоохранительные органы. Для этого необходимо действовать всем структурам, ветвям власти, средствам информации.

Каждые проявления терроризма должны чётко отслеживаться до самого истока и основания их возникновения должны честно называться. Как пишет Людмила Гаркавая в своей статье, экспертный опрос, который проводился среди сотрудников антитеррористических подразделений ФСБ РФ, обнаружил, что чаще всего факторами возникновения терроризма бывают:

- 1) резкое снижение уровня жизни и уровня социальной защиты;
- 2) политическая борьба и правовой нигилизм;
- 3) рост сепаратизма и национализма;
- 4) несовершенное законодательство;
- 5) слабая авторитетность властных структур и их необдуманные решения.

Насыщают повышающийся терроризм, в основном:

- 1) вражда в обществе;
- 2) общественная напряжённость, откуда и возникает политический экстремизм.

Чтобы бороться с терроризмом и экстремизмом требуется подключение комплексной программы, имеющая в распоряжении политический, экономический, социальный, идеологический, правовой и другие аспекты. Антитеррористическая политика РФ старается разрешить основную задачу – сохранить территориальную целостность и суверенитет.[15]

По мнению М.С. Пешкова к ключевым источникам террористической опасности причислены:

- 1) террористическая деятельность, экстремизм и сепаратизм; террористические и экстремистские объединения;
- 2) общественная опасность личности, главным критерием являющийся совершение ею преступлений террористического характера;
- 3) официальные и самопровозглашенные органы управления и должностные лица, опасность которых может заключаться как в прямой или опосредованной поддержке террористической деятельности, так и в принятии неправильных решений, а также, проведение неверной политики в целом;
- 4) регионально-локальные, а в ряде случаев глобальные конфликтные взаимоотношения, в числе которых наиболее популярны конфликты между центром и отдельными регионами, религиозные и национальные (этнические) конфликты.[16]

Кроме источников террористической опасности можно выделить факторы, которые влияют на зарождение терроризма. Терроризм обуславливается обширным комплексом многообразных по характеру факторов. Основное место среди них занимают нерешенные, завоевавшие внимания, социальные противоречия и сопряженные с ними негативные социальные процессы, явления и конфликты в тех или иных областях

общественных взаимоотношений. Факторы, в данной системе, одни представляют причинную роль, которые выступают в качестве обуславливающих (рождающих терроризм) факторов, другие – сами по себе не рожают террористическую угрозу, однако в разной мере благоприятствуют распространению терроризма. Источники террористической опасности делятся внутренние и внешние.

К внутренним факторам становления терроризма в России могут относиться все сферы общественной жизни. Ведущую роль в становление терроризма играют причины экономического характера, связанные с изменением материального производства, имущества и качества жизни.

В частности, к внутренним факторам можно отнести:

1) Изменение материального положения общества, которое означает развитие, свойственное слаборазвитым государствам, несоразмерностей в распределении собственности и получении доходов разнообразными слоями населения, существенное сужение легальных возможностей продажи труда и обеспечение экономических условий выживания значительной доли населения. В результате этого повышается уровень безработицы, понижается уровень заработной платы и периодические невыплаты, задержки и т.д.

2) Межклассовые противоречия разными группами лиц наемного труда, в первую очередь сюда относятся рабочие в сфере промышленности. Противоречия заключаются в неблагоприятных, для них, условиях труда и его оплаты.

3) Межнациональные противоречия, которые обострились в том или ином государстве до уровня одной из основных угроз национальной безопасности. Сопутствуется увеличением национализма, увеличением межнациональной неприязни и вражды, появлением постоянных межнациональных конфликтов, которые представляют высокую потенциальную и реальную угрозу для общественной и государственной безопасности.

4) Межконфессиональные противоречия. Они связаны с существованием в государстве обусловленных межэтнических и межконфессиональных предубеждений, с протестными движениями верующих против, враждебно настроенных, миссионерского движения (религия и их суррогатов).

5) Социально-структурная дезинтеграция общества. Которая заключается в массовой маргинализации населения. Этот фактор можно охарактеризовать высоким увеличением числа постоянно безработных, беженцев, бездомных и т.д.

6) Идеологически-политический раскол общества. Данный фактор в первую очередь заключается во взгляде общества к основополагающим путям развития того или иного государства.

7) Организованная преступность. Данный фактор характеризует организованную преступность как самодостаточную асоциальную структуру со своей экономической базой, которая зарождает формирования склонностей и образование приспособлений для внедрения преступности в легальную власть.

8) Факторы духовного характера (изменение общественного сознания, деформация общественных интересов.[17]

К внешним причинам возникновения терроризма можно отнести:

- 1) стремление иностранных государств ослабить то или иное государство;
- 2) неконтролируемая внешняя миграция в пределы того или иного государства.[18]

Таким образом имеются внутренние и внешние факторы, которые различаются по своему происхождению, зарождающие или благоприятствующие возникновению терроризма.[17] Также следует учитывать источник террористической опасности, ведь когда известен источник (потенциальный), можно направить необходимые силы для предотвращения и устранения террористической угрозы. В таком случае необходимая

концентрация будет направлена на источник террористической опасности, а не на общую охрану общества. Таким образом можно предотвратить терроризм и обезопасить общество без ограничительных мероприятий для населения и отдельных граждан.

2. Система противодействия терроризму

2.1 Меры противодействия терроризму

В наше время противодействие терроризму представляет собой деятельность государства и органов местного самоуправления, основывающуюся на законодательстве и направленную на решение трех видов задач:

- 1) создание системы превентивных мер, предупреждающих совершение отдельных актов или создание организаций такой направленности (профилактика);
- 2) деятельность по предупреждению и раскрытию преступлений этой направленности (борьба);
- 3) работа по ликвидации последствий совершения террористических актов.[19] [20]

Данная деятельность должна исполняться в комплексе и в тесном взаимодействии административных и правоохранительных органов.

Правовая основа организованной борьбы состоит из международной и российской части. К первой относятся ратифицированные нашим государством международные конвенции, ко второй – совокупность внутренних нормативных актов, начиная с Конституции и ФЗ «О противодействии терроризму», завершая нормативными правовыми актами, выпускаемыми министерствами и ведомствами.

Среди международных документов необходимо обозначить Конвенцию «Совета Европы» 2005 года «О предупреждении терроризма» и Декларацию о мерах по ликвидации международного терроризма государства.

В рамках иерархии российских нормативных актов основополагающим документом является Концепция противодействия терроризму РФ в 2009 году, которую подписал президент Российской Федерации Д. А. Медведев.

В концепции отмечается, что терроризм стал серьезной угрозой

безопасности государства в результате увеличившегося количества актов и пострадавших от них лиц, системного характера, выхода на международный уровень. Отдельно замечено слияние его с транснациональным криминалом, возникновение новых, более совершенных форм и методов исполнения данной деятельности.

Таким образом, существуют серьезные внешние факторы, обуславливающие большую опасность данного явления. Среди них:

- 1) наличие крупных очагов активности поблизости границ России и ее стран – союзников;
- 2) попытки проникнуть международных террористических организаций в ряд регионов государства, налаживание ими связи с местной организованной преступностью, задействование всех коррупционных механизмов;
- 3) существование в иностранных государствах специализированных лагерей подготовки боевиков;
- 4) финансовая поддержка внутренних рассадников терроризма со стороны международных террористических организаций;
- 5) стремление некоторых иностранных государств, даже с использованием концепций противодействия терроризму, ослабить позиции нашего государства на мировой арене;
- 6) обширное использование Интернета и мировых СМИ для распространения радикальных идей;
- 7) отсутствие единого международного информационного пространства для противодействия терроризму.[21]

Данные факторы играют главную роль в зарождении терроризма и поскольку данные факторы предоставляет нам законодатель, можно сказать, что они являются основным направлением антитеррористических мер безопасности в РФ.

К основным превентивным мерам, предупреждающие совершение отдельных актов или создание организаций такой направленности относятся:

1) правовые меры, которые заключаются в реализации принципа неотвратимости наказания за преступление террористического характера;

2) информационные меры, которые заключаются в объяснении сути терроризма и объяснения его общественной опасности, также воспитание общества о неприятии идеологии насилия, также привлечение граждан в противодействии террористической деятельности;

3) культурно-образовательные меры, которые заключаются в пропаганде общественно важных ценностей и создание мирного межнационального диалога;

4) организационно-технические меры, которые заключаются в разработке и осуществлении целевых программ и мероприятий по обеспечению критически значимых объектов инфраструктуры и жизнеобеспечения, а также мест массового нахождения граждан техническими средствами защиты, совершенствование механизма ответственности за несоблюдение требований обеспечения антитеррористической защищенности объектов террористической деятельности и улучшение технической оснащенности субъектов противодействия терроризму.

Данные меры направлены на недопущение действий террористического характера путем пропаганды антитеррористических взглядов, угроз наказания и повышенной защищенности объектов, которые нуждаются в повышенной охране. Данные меры также преподносит нам законодатель, следовательно, они являются олицетворением деятельности государства по недопущению терроризма в РФ.

Основной формой пресечения террористического акта – это контртеррористическая операция, предусматривающая осуществление

комплекса специальных, оперативно-боевых и иных мероприятий с использованием боевой техники, оружия и специальных средств по пресечению терроризма, обезвреживанию террористов, обеспечению безопасности граждан, организаций и учреждений, а также по минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений террористической деятельности.

В ходе осуществления мер по минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений террористической деятельности разрешаются следующие задачи:

- 1) оказание экстренной медицинской помощи;
- 2) медико-психологическое сопровождение аварийно-спасательных и противопожарных мероприятий;
- 3) социальная реабилитация граждан, которые пострадали в результате террористической деятельности, и граждан, которые участвовали в его пресечении;
- 4) восстановление нормального функционирования и экологической безопасности подвергшихся террористическому влиянию объектов;
- 5) возмещение морального и материального вреда гражданам, которые пострадали в результате террористической деятельности.

Данные меры являются посткриминальными и направлены на восстановление жизнедеятельности населения после совершения действий террористического характера.

В Декларации о мерах по ликвидации международного терроризма говорится, что государства должны принять необходимые меры для обеспечения скорейшей и окончательной ликвидации терроризма:

- 1) воздерживаться от организации террористической деятельности, подстрекательства к ней, содействия ее осуществлению, финансирования, поощрения или проявления терпимости к ней и принимать надлежащие практические меры к обеспечению того, чтобы их соответствующие территории не использовались для создания

террористических баз или учебных лагерей, или для подготовки или организации террористических актов, направленных против других государств или их граждан;

2) обеспечивать задержание и судебное преследование или выдачу лиц, совершивших террористические акты, согласно соответствующим положениям их национального права;

3) стремиться к заключению специальных соглашений с этой целью на двусторонней, региональной и многосторонней основе и разработать с этой целью типовые соглашения о сотрудничестве;

4) сотрудничать друг с другом в обмене соответствующей информацией относительно предотвращения терроризма и борьбы с ним;

5) оперативно предпринимать все необходимые шаги к претворению в жизнь существующих международных конвенций по этому вопросу, участниками которых они являются, включая приведение своего внутреннего законодательства в соответствие с этими конвенциями;

б) принимать надлежащие меры до предоставления убежища в целях установления того, что ищущее убежище лицо не занималось террористической деятельностью.[21]

Данные меры несут рекомендательный характер. Они направлены больше на недопущение терроризма, или воздействие на факторы, которые данное явление могут зародить.

Субъектами противодействия террористической деятельности являются:

1) уполномоченные органы государственной власти и органы местного самоуправления, в компетенцию которых входит проведение мероприятий по противодействию террористической деятельности;

2) негосударственные объединения и организации, а также граждане, которые проявляют поддержку органам государственной власти и органам местного самоуправления в реализации антитеррористических мероприятий.

Законодатель таким образом дает право гражданам самим бороться с терроризмом и оказывать помощь государственным органам в реализации антитеррористических мероприятий. Для осуществления мер по противодействию терроризму необходимо выступать как единое целое. Чтобы не только государство в лице органов боролось с терроризмом, но и граждане оказывали поддержку в борьбе с данным явлением.

Координацию деятельности по противодействию террористической деятельности, организацию планирования использования сил и средств федеральных органов исполнительной власти и их территориальных органов по борьбе с террористической деятельностью, а также управление контртеррористическими операциями обеспечивают:

- 1) Национальный антитеррористический комитет;
- 2) Федеральный оперативный штаб;
- 3) Антитеррористические комиссии;
- 4) Оперативные штабы в субъектах Российской Федерации.[20]

Можно сделать вывод, что в РФ достаточно большую роль играет антитеррористическая деятельность, т.к. много норм и внимания уделено проблеме терроризма. Учитывая законодательно установленные нормы, РФ выбрала правильный путь для противодействия террористической опасности. Именно выполнение задач, возложенных на государство и органы местного самоуправления, по противодействию терроризму, являются залогом победы над терроризмом.

2.2 Принципы применения антитеррористических мер безопасности

Противодействие террористической деятельности базируется на принципах:

- 1) необходимость признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина;
- 2) законность;
- 3) гласность;
- 4) приоритетом обеспечения безопасности является Российской Федерации;
- 5) приоритет мер безопасности, сосредоточенных на предупреждение терроризма;
- 6) сотрудничество государства с общественными и религиозными организациями, прочими организациями, гражданами в противодействии терроризму;
- 7) неизбежность наказания за осуществление терроризма.[12]

Данные принципы являются основополагающими и несут правовой характер, т.к. они закреплены в ФЗ. Без данных принципов невозможно определить приоритеты государства в борьбе с терроризмом. Также невозможно определить направление развития антитеррористических мер безопасности. Но кроме правового характера, они имеют абстрактный характер. Поэтому необходимо выделять принципы, которые являются более приближенные к применению антитеррористических мер безопасности. Такие принципы в своей работе обозначил М.С. Пешков.

В своей работе М.С. Пешков сосредоточивает внимание на том, что все принципы, которые существуют можно обобщать и выделять базовые идеи, основные начала, необходимые для того, чтобы руководствоваться не только при использовании определенных антитеррористических мер безопасности, но и при разработке и принятии новых мер безопасности, также при определении этих идей и начал роли и места в общей системе противодействия терроризму.

Можно выделить следующие принципы:

1) Стабильность. Данный принцип говорит о том, что кризисные обстоятельства (в том числе и террористическая деятельность) не должны приводить к покушениям на демократические завоевания и свободы таким как конкурентные выборы, свободу слова, разделение властей и т. д. Потому что:

Во-первых, есть опасность использования террористической деятельности спецслужбами для влияния на общественность с целью получить одобрения населения в отношении обусловленных властных действий. Власть так получит возможность для использования терроризма как предлог для введения жестких правовых ограничений и запретов.

Во-вторых, одной из целей терроризма является как раз отказ от демократических завоеваний, тотальные ограничения прав граждан. Таким образом, государство, которое принимает жесткие меры безопасности, фактически реализует одну из целей терроризма.

В-третьих, после совершения террористических актов в обществе психологическая обстановка не позволяет оценить адекватно внедряемых мер безопасности, в итоге вопрос социально-криминологического основания разрешается в основном на эмоциональной, а не рациональной базе. В данных условиях власть может предложить самые разные меры безопасности и все равно получать поддержку населения.

2) Последовательность. Законодательство регламентирует и использует на практике меры безопасности, должным образом осуществляющиеся целостно и стабильно в границах антитеррористической стратегии. В границах данной стратегии мерам безопасности надлежит отвести свое место и роль наравне с другими средствами влияния на террористическую деятельность. Должен быть также четко установлен характер данных мер: достаточно жесткие военизированные операции, или, по большей части, «косметические» меры безопасности.

В данный момент существует две главные антитеррористические стратегии, условно обозначенные как «переговорную» и «силовую». В рамках «переговорной» стратегии предполагается обширное применение переговоров, поиск компромиссов и готовность на определенные уступки террористам. Подобная стратегия противодействия терроризму свойственна для некоторых европейских государств. Силовая стратегия предполагает физическую ликвидацию террористов. М.С. Пешков отмечает, что проблема о предпочтении силовой либо переговорной антитеррористической стратегии носит весьма сложный, комплексный характер. Решение данной проблемы надлежит учесть не только правовым, но и политическим, экономическим, религиозным и другим аспектам вопроса терроризма в конкретном государстве или регионе. Необходимо выбрать принцип, в соответствии с которым разработать и использовать меры безопасности и в дальнейшем осуществлять, с учетом конкретной стратегии, антитеррористическую деятельность. Последовательности не должны привести к закостенелости правового регулирования и практического применения антитеррористических мер безопасности, они должны быть гибкими и адекватно реагировать на изменения террористической опасности. Однако указанные основные идеи призваны ориентировать власть на модернизацию механизмов воздействия антитеррористических мер безопасности, которые уже существуют, а не на принятие новых, в конечном счете приводящих к ограничениям и ущемлениям прав граждан. Также на разработку единой и постоянной антитеррористической стратегии, в рамках которой каждому виду правового воздействия должна быть отведена своя роль и четко установлен их характер.

3) Технологичность. Практическая деятельность использования антитеррористических мер безопасности должна быть организована на новых достижениях науки и техники. Принцип технологичности в сфере противодействия терроризму необходим согласно следующим условиям:

- при применении разнообразных ограничивающих и запрещающих мер, достижения науки и техники разрешают ослабить ущемления прав и свобод граждан;

- при применение антитеррористических мер безопасности часто реализуется в условиях массового сосредоточения граждан, и потому они требуют высокой точности при их использовании, в лучшей степени это может быть обеспечено на основе последних научных достижениях;

- в момент реализации антитеррористических мер безопасности может быть причинение вреда невиновным гражданам, поэтому нужно применять средства, оказывающие достаточное действие для того, чтобы обезвредить потенциального террориста, но не влекут его смерть;

- использование современных технологий направлено также на сохранение жизни и здоровья субъектов антитеррористических мер безопасности.

4) Селективность. Ограничения прав и свобод граждан во время антитеррористических мер безопасности должны быть предельно избирательными, а не всеобъемлющими. Повышающаяся угроза терроризма подталкивает к тому, чтобы подозревать всех и использовать ограничения прав и запреты по отношению к широкому кругу граждан. М.С. Пешков говорит, что в конечном счете это приведет не к повышению эффективности мер безопасности, а только к повышению затрат на безопасность. Существенную роль для обеспечения селективности антитеррористических мер безопасности играют пределы ограничения действий, такие как: личный, временной и территориальный пределы ограничения их действия.

Личностный предел устанавливает, к каким конкретно субъектам может быть применение тех или иных ограничений прав и запретов.

Антитеррористические меры безопасности должны применяться в отношении террористов. Разница между личностным пределом и наказанием в том, что личностный предел в рамках мер безопасности могут использоваться в отношении субъектов, действующих правомерно. К таким субъектам могут быть причислены родственники террористов и близкие им лица.

Вторым пределом ограничения использования мер безопасности является временной, который заключается в том, что должен быть определен период, в течение которого используются те или иные ограничения прав. М.С. Пешков отмечает, что временной предел не постоянно соблюдается при применении антитеррористических мер безопасности. Во многих государствах данному аспекту уделяется большое внимание. При этом временному ограничению могут подвергнуть не только отдельные меры безопасности, но и действие всего или части правового акта, который регулирует их применение. Такой подход является оправданным потому что: по своему характеру ограничение прав и запреты, которые составляют содержание антитеррористические меры безопасности, являются достаточно жесткими, зачастую вмешивающимися в сферу личных прав. В данной связи, определить четкие временные рамки использования подобных мер приобретает исключительную значимость. Также продление срока использования тех или иных мер безопасности требует от власти, представления весомых доводов в пользу принятия такого решения и обоснования почему не получилось обезвредить источник террористической опасности в отведенные временные рамки. Также использование антитеррористических мер безопасности обеспечивается значительными техническими, кадровыми, финансовыми и другими ресурсами, и в данной связи их использование без особой нужды «оголяет» прочие не менее важные участки «фронта» борьбы с преступностью.

Территориальный предел ограничения использования мер безопасности. М.С. Пешковым использует социально-криминологическое, нормативно-правовое, материально-фактическое и организационно-процедурное основания (данные основания используются в теории мер безопасности).

Социально-криминологическое основание заключается в том, что требует соотнести пользу от введения правовых ограничений в рамках мер безопасности вредом, который причиняется различными проявлениями террористической деятельности.

Нормативно-правовое основание заключается в том, что в правовых актах урегулированы антитеррористические меры безопасности. М.С. Пешков, анализирует правовые акты субъектов РФ и говорит, что в них не содержится новых мер безопасности в сфере антитеррористической деятельности по сравнению с федеральным законодательством.

Материально-фактическое основание использования мер безопасности заключается в том, что там определяются наступления юридических фактов, с которыми связывается возможность применения соответствующие ограничения прав. Возможны различные события и действия граждан, которые могут быть и правомерными, и неправомерными. В основном встречаются неправомерные, при регламентации Антитеррористических мер безопасности в законодательстве, для обозначения которых употребляется термин «террористический акт».

Последним уровнем является организационно-процедурное основание. Под ними понимаются устные и письменные акты, детализирующие применение мер безопасности. Одной из специфичных разновидностей является решение об изменении уровня террористической опасности. Когда спецслужбы разведывательные органы получают сообщение о готовящихся террористических актах происходит изменение уровня террористической угрозы, это влечет возможность использования дополнительных ограничений прав, а также ужесточение применения существующих мер безопасности.

В своей работе М.С. Пешков говорит, что не каждый уровень террористической опасности обязан за собой влечь введение дополнительных ограничений и запретов для граждан. Вместо этого может быть комплексное законодательное решение проблем, такие как: повышение сотрудникам правоохранительных органов оплаты труда в связи с ростом интенсивности и

опасности работы; обеспечение их дополнительными средствами защиты; изменение времени и режима работы соответствующих силовых структур и т.д.[16]

Таким образом можно сделать вывод, что принципы применения антитеррористических мер безопасности можно условно разделить на те, которые указаны в законе и на те, которые выделил М.С. Пешков. Законодательные больше являются общеправовыми и не имеют особой направленности касательно антитеррористических мер безопасности. М.С. Пешков выделил более приближенные к данной проблеме принципы, при соблюдении данных принципов можно усовершенствовать антитеррористических меры безопасности. Обеспечение безопасности должны базироваться на определенных принципах, так для обеспечения правильного применения мер по предотвращению и недопущению терроризма должны базироваться на принципах применения антитеррористических мер безопасности. Также при выделении принципов и законодательного фиксирования можно столкнуться с проблемой: с одной стороны, принципы не дают определенной «гибкости» для применения антитеррористических мер безопасности в конкретной ситуации, и если не придать «гибкости» мерам, направленные на борьбу с терроризмом, то в итоге можно наблюдать «закостенелость» применения определенных мер, которые в определенной конкретной ситуации не следует применять или следует, но по-другому. С другой стороны, если придать «гибкость» мерам на законодательном уровне, то можно наблюдать злоупотребление уполномоченными органами своими правами, и возможны значительные ограничения прав и свобод граждан.

3. Совершенствование антитеррористической деятельности

3.1 Правовые аспекты антитеррористической деятельности

Основным условием, для осуществления антитеррористической деятельности и благополучного противодействия терроризму внутри государства и за его пределами, является нормативное регулирование. Правовая сторона антитеррористической деятельности является одной из важнейших составляющих, но тем не менее требующая некоторых корректировки и усовершенствований. Нормативно-правовое основание антитеррористических мер безопасности является закон, разрешающий применение антитеррористических ограничений. Так в Конституции РФ в ст. 55 говорится, что разрешение использовать антитеррористические ограничения должно быть закреплено в Федеральном законе.[11]

В Российской Федерации главным нормативным актом нормативным актом в данной сферы является Федеральный Закон «О противодействии терроризму», устанавливающий правовые и организационные основания борьбы Российской Федерации и субъектов данной деятельности против терроризма, основания взаимодействия между ними, роль иных государственных и негосударственных органов и граждан в противодействии терроризму. Также в рамках иерархии российских нормативных актов основополагающим документом является Концепция противодействия терроризму РФ в 2009 году, которую подписал президент Российской Федерации Д. А. Медведев.

Этот документ состоит из следующих разделов:

- 1) Терроризм как угроза национальной безопасности;
- 2) Общегосударственная система противодействия терроризму;
- 3) Обеспечение противодействию терроризму;
- 4) Международное сотрудничество.[20]

Важно, что в нем удалось раскрыть все основные направления борьбы и создать устойчивую базу для принятия нормативных актов специализированной направленности.

Для профилактики и предотвращения террористических актов, в мировом сообществе, были приняты следующие международные нормативные документы:

- 1) Декларация о мерах по ликвидации международного терроризма государства;
- 2) Конвенцию о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов;
- 3) Конвенцию о борьбе с незаконным захватом воздушных судов;
- 4) Конвенцию о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации;
- 5) Конвенцию о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов;
- 6) Международную конвенцию о борьбе с захватом заложников;
- 7) Конвенцию о физической защите ядерного материала;
- 8) Протокол о борьбе с незаконными актами насилия в аэропортах, обслуживающих международную гражданскую авиацию, дополняющий Конвенцию о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации;
- 9) Конвенцию о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства;
- 10) Протокол о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе;

11) Конвенцию о маркировке пластических взрывчатых веществ в целях их обнаружения;

12) Конвенция «Совета Европы» 2005 года о предупреждении терроризма.[21]

Согласно законодательства, основными целями антитеррористическими деятельности являются следующие:

1) защита личности, общества и государства от терроризма;

2) предупреждение, выявление, пресечение террористической деятельности и минимизация ее последствий;

3) выявление и устранение причин и условий, которые способствуют осуществлению террористической деятельности.[22]

Кроме того, Федеральный закон определяет полномочия Президента РФ и правительства РФ.

В полномочия Президента РФ входят:

1) определение основных направлений государственной политики в области противодействия терроризму;

2) установление компетенции федеральных органов исполнительной власти по борьбе с терроризмом;

3) принятие решений об использовании за пределами территории Российской Федерации формирований Вооруженных Сил Российской Федерации и подразделений специального назначения для борьбы с террористической деятельностью.

Президент РФ играет главную роль в противодействии терроризму, можно сказать, что в его полномочия входит борьба с терроризмом внутри государства и за его пределами.

В соответствии с Федеральным законом, Правительством Российской Федерации устанавливаются обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности объектов, категории объектов, порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением, порядок разработки и форму паспорта безопасности таких объектов. Предупреждение

терроризма при организации мероприятий по антитеррористической защищенности объектов предполагает решение задач по определению прав, обязанностей и ответственности руководителей федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также хозяйствующих субъектов .[12]

Таким образом, к числу важнейших мер по предупреждению террористических актов относятся следующие:

1) организационно-технические меры, которые включают разработку и реализацию определённых программ и мероприятий по обеспечению мест массового нахождения граждан техническими средствами защиты;

2) ужесточение механизмов ответственности за несоблюдение требований обеспечения антитеррористической защищенности объектов от террористических актов;

3) совершенствование технической оснащённости субъектов по противодействию террористическим актам.

В соответствии с «Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации», МВД России обеспечивает участие органов внутренних дел в обеспечении мер антитеррористической безопасности:

1) в мероприятиях по противодействию терроризму;

2) в обеспечении правового режима антитеррористической операции;

3) в защите потенциальных объектов террористических посягательств и мест массового нахождения людей;

4) в проведении экспертной оценки состояния антитеррористической защищенности и безопасности объектов.

Перечисленные обязанности возложены на полицию Федеральным законом «О полиции» и зафиксированы Положениями о Главных управлениях Министерства внутренних дел Российской Федерации в субъектах Российской Федерации.[23]

Отмечается повышенный интерес террористов к определенным объектам для совершения террористических актов, выявленные причины позволяют защитить такие объекты в достаточной мере. К таким недочетам относятся следующие:

- 1) недостаточная оснащенность данных объектов от террористических актов;
- 2) наличие недостатков в организации деятельности органов внутренних дел по контролю вышеуказанных объектов;
- 3) ограниченности полномочий у сотрудников органов внутренних дел, которые бы в случае их использования позволяли ликвидировать причины и условия, которые способствуют совершению террористических актов на различных объектах.

В качестве главных целей антитеррористической деятельности для перечисленных объектов следует отметить следующие:

- 1) обеспечение надлежащей защиты посетителей и работающего персонала;
- 2) возможность выявлять, ограничивать и устранять факторы, которые обуславливают террористические угрозы;
- 3) выявление и устранение причин и условий, которые способствуют реализации террористической деятельности;
- 4) принятие срочных мер противодействия при совершении террористических актов.

Подводя итог, перечислим первостепенные принципы осуществления антитеррористической безопасности:

- 1) заблаговременность проводимых защитных мероприятий – водимый комплекс мероприятий разрабатывается заблаговременно для всех допустимых ситуаций террористического нападения;
- 2) дифференцированный подход – при организации антитеррористической безопасности необходимо учитывать особенности объекта: его месторасположение, численность в нем

людей, а также наличие и расположение рядом с объектом взрывоопасных и пожароопасных производств, возможно опасных объектов;

3) требуемая достаточность защитных мероприятий – содержание антитеррористических мер, которые вводятся на объекте, должны быть объемными и содержательными, также реалистичными террористическим угрозам и достаточными для обеспечения безопасности;

4) самостоятельность – при проведении антитеррористических мероприятий объект опирается на свои силы и средства, возможности территориальных правоохранительных органов, исполнительную власть субъектов Федерации, а привлечение сил и средств федеральных структур безопасности и борьбы с терроризмом реализовывается в крупномасштабных происшествиях террористического характера;

5) комплексность – при происходящем террористическом акте в целях антитеррористической безопасности и минимизации последствий совокупно задействуются все имеющиеся силы и средства.

Таким образом, правовая база антитеррористической безопасности объектов с массовым нахождением граждан отображаются в действующем федеральном законодательстве, а механизмы осуществления положений законов устанавливаются в подзаконных актах Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.[23] Однако существуют примеры применения мер безопасности без надлежащего нормативно-правового основания. Так Н.В. Щедрин привел пример, когда Красноярск посетил Полномочный представитель Президента РФ по Сибирскому федеральному округу. Во время его пребывания в Красноярске перекрываются улицы, повсюду стоят полицейские. А нормативно-правового основания для данных мер безопасности нет, к тому же данные меры ущемляют права и законные

интересы. В законе «О государственной охране» должность Полномочный представитель Президента РФ не упоминается.[24] Подобный режим безопасности вводился также по случаю прибытия в Красноярск иных должностных лиц. Никакого отношения к антитеррористическим мерам безопасности и обеспечению безопасности государства данные меры не имеют и вызывают только вред.[11]

Таким образом можно сделать вывод, что без государственного вмешательства обеспечить безопасность населения от террористических угроз невозможно, поэтому необходимо создание со стороны государства необходимых правовых норм для регулирования антитеррористической деятельности. Правовая основа является основной мерой осуществления антитеррористической деятельности, она должна быть единой и эффективной для применения ее на практике. Также существуют определенные проблемы в законодательном применении антитеррористических мер безопасности. В приведенном примере иллюстрируется несоблюдение конституционных норм, что в свою очередь неприемлемо. Чтобы избежать данных противоречий необходимо или обеспечить законодательное регулирование в ситуациях, на которые не распространяется действующий закон, или соблюдать законодательство, которое существует на данный момент и не допускать отступления от закона.

3.2 Общественные аспекты антитеррористической деятельности

Одной из главных задач противодействия террористической деятельности – это обеспечить безопасность граждан, также это обеспечить антитеррористическую защищенность объектов, которые являются потенциальной целью террористических посягательств, к ним относятся также жизненно необходимые объекты для инфраструктуры и обеспечения нормальной жизни, в том числе места массового нахождения граждан. Определение и характеристика угроз терроризма для объектов с массовым нахождением людей имеет существенный методический и практический смысл, потому что антитеррористическая безопасность объектов должна быть сопоставима его угрозам. Действенность всей системы мер предопределяется рациональным восприятием террористических угроз, которые могут быть как потенциальными, так и реальными.[23]

Ответные меры не должны ограничивать права и законные интересы граждан, а если ограничивать, то в наименьшей и необходимой степени, ответные меры должны быть устремлены на террористов. Если расширить полномочия властных структур в области борьбы с терроризмом, то это может привести к росту властного произвола. Вследствие этого организовывать антитеррористическую деятельность необходимо учитывать общественную безопасность и соблюдение прав граждан, такой подход называют диалектическим. Главный вопрос об антитеррористической деятельности возникает не в допустимо ли использование ограничительно-принудительных мер? а как определить границы и основания их использования? Данная группа принудительно-ограничительных мер не получила цельного общепризнанного названия не в теории права, не в нормативно-правовых документах.

Граждане обеспокоены, что меры безопасности будут применены в узкокорыстных интересах власти, это является одним из оснований неприятий общества в отношении мер безопасности.

Антитеррористические меры безопасности в зависимости от их

направленности можно разделить на меры охраны и меры пресечения. Меры пресечения обращены на источник опасности: террориста, террористический акт, терроризм. Меры охраны – на объект охраны, которым являются наиболее важные для общества ценности и группы людей. Антитеррористические меры безопасности содержат ограничения прав и свобод, возлагаемые на организации и физические лица, то есть особенные запреты и обязанности. Ограничения касаются физических лиц или организаций, представляющие источник опасности, и третьих лиц, попавшие в непосредственную близость объекта охраны или под воздействие вредоносного источника. К социальным основаниям антитеррористических мер безопасности можно отнести наличие источника повышенной охраны и (или) источник повышенной опасности.

Меры безопасности можно подразделить, в зависимости от их использования, на предкриминальные (используются до совершения преступления) и на посткриминальные (после совершения преступления).

Террористы для достижения своих целей выбирают, как правило, объекты повышенной охраны – жизнь, здоровье и свобода граждан, также общественная безопасность, государственная безопасность и экологическая безопасность. Это обозначает, что для охраны основных устоев общества, основных ценностей и системообразующих взаимоотношений вполне допустимо использовать меры охраны. Другими словами, антитеррористическими мерами безопасности ограничения касаются физических лиц или организаций, представляющие источник опасности, и третьих лиц, попавшие в непосредственную близость объекта охраны, обладающий особой важностью, или под воздействие вредоносного источника. К социальным основаниям антитеррористических мер безопасности можно отнести наличие источника повышенной охраны и (или) источник повышенной опасности. Более сложно принять решение об использовании мер безопасности в отношении неочевидных случаев проявления терроризма, таким как террористам-одиночкам, группам и организациям. Так Н.В. Щедрин обозначает проблему использования жестких мер к лицам, которые подозреваются в

терроризме, потому что установить причастность отдельного человека, являющийся источником повышенной опасности, к терроризму бывает не всегда возможно.

Одним из объектов усиленной охраны является власть, и чем важнее государственная должность, тем более жесткие меры, в том числе антитеррористические, которые надлежит применять для ее охраны. Показанный принцип заложен в Федеральном законе «О государственной охране», определяющий специальные объекты государственной охраны: Президент РФ, лица, которые замещают государственные должности РФ, и другие лица, которые перечислены в главе II Федерального закона «О государственной охране». Н.В. Щедрин привел пример в своей монографии: во время сеанса «телеобщения» Президента РФ В. В. Путина с россиянами, возможность решили дать населению поселка Овсянка. Мало того, что рвениями телевизионщиков и региональных властей, которые сформировали тщательный отбор народа и вопросов, так еще поселок находился в заблокированном многочисленными силами милиции состоянии. Население, гости, журналисты долгое время не могли въехать и выехать. Такое рвение дает лишь вред, если рассматривать это с точки зрения правовой теории безопасности. Ведь объектами повышенной охраны телеэкран не являются. Объектом повышенной охраны – это общественная безопасность в местах массового сосредоточения людей. Также при данном использовании мер безопасности их необходимо соразмерять, они должны быть адекватны по отношению к источнику повышенной опасности. В данном примере затраты, которые были выделены чтобы заблокировать село многократно превышали угрозу, а толк мероприятия понижался благодаря моральным потерям. Таким образом отвлекаются, необходимые для реальной борьбы с террористической деятельностью, чрезмерные меры безопасности подрывают устои власти больше, чем вероятная террористическая деятельность. Так, проявляющие лояльность к власти, граждане начинают чувствовать к власти неприязнь. Иной основной вопрос, решаемый в рамках общественного основания, –

соразмерность. Касательно данного вопроса Н.В. Щедрин привел пример: недавно министр путей сообщения РФ предложил ввести досмотр багажа и пассажиров на железнодорожном транспорте. Но давайте посчитаем, в какую сумму обойдется эта мера безопасности налогоплательщикам и пассажирам? Предотвратит ли она совершение терактов на железной дороге? Ведь соответствующее оборудование и процедуру нужно вводить на всех станциях, а взрывное устройство может быть заложено и на безлюдных перегонах.

В теории и антитеррористическом законодательстве на сегодняшний день также отсутствует четкость распространения антитеррористических мер безопасности относительно круга лиц. Н.В. Щедрин предлагает решать данную проблему дифференцированно: относительно правил безопасности и относительно санкций безопасности. Санкции безопасности распространяются на лица причастные к террористической деятельности. Данный вопрос решается с помощью уголовного или административного процесса, путем вынесения решения относительно лица, причастного к террористической деятельности. Правила безопасности распространяются на все лица, попавшие в непосредственную близость объекта охраны, обладающий особой важностью, или под воздействие вредоносного источника, таким образом на все лица, находившиеся в области проведения контртеррористической операции, распространяются ограничения безопасности. А применения ограничений в отношении лиц, подозревавшихся в причастности к терроризму области контртеррористической операции, и в момент ее окончания действуют такие же правила, какие при других преступлениях.[11]

Условия защиты объектов с массовым нахождением граждан:

- 1) необходимость предварительного создания антитеррористической концепции с перечнем наиболее вероятных угроз со стороны террористов и выделением соответствующих приспособлений, настроенные на настоящую обстановку;

2) необходимость провести комиссионные осмотры объекта и выполнение расчетов группой специалистов касательно антитеррористических средств и способов охраны и защиты;

3) необходимо взаимодействовать с правоохранительными органами и применять специальную информацию об объекте и вокруг него, которая хранится в подразделениях МВД России и ФСБ России.[23]

Таким образом, анализ антитеррористических ограничений в свете правовой теории мер безопасности разрешает обнаружить наиболее уязвимые области в применении мер безопасности и тем самым свести к необходимому минимуму ограничения прав и свобод законопослушных граждан и включить дополнительные гарантии от произвола властных и силовых структур.[11] Также необходимо сказать, что чем больше будут применены меры безопасности, тем больше будут ограничены права и свободы граждан. Властные полномочия расширяются под предлогом применения определенных мер безопасности. Это является проблемой и в антитеррористической деятельности.

3.3 Кадровые аспекты антитеррористической деятельности

Для выработки у сотрудников умения и навыки относительно антитеррористических действий, которые необходимы для того чтобы выполнять служебно-боевые задачи грамотно, а также для формирования у учащихся профессионально-деловых качеств на сегодняшний день приоритет улучшения направлен на увеличение практического направления занятий антитеррористических подразделений.

Противодействие терроризму представляет собой ту область, в которой сотруднику для реализации профессиональной деятельности понадобится обусловленный жизненный опыт, опыт специализированной оперативной работы, исключительные профессиональные навыки, познания в области теологии и тенденций эволюции традиционных религий, познания истоков возникновения и распространения религиозного фундаментализма, возникновения сект и других организаций, прикрывающиеся догмами религии. Таким образом, исходя из перечисленных составляющих, оптимальный возраст сотрудника подразделения по борьбе и противодействию террористической деятельности составляет 30–35 лет. Устанавливаемый А. В. Пешкевичем возраст связан с характеристиками, которые сотрудник подразделения по борьбе и противодействию террористической деятельности должен иметь в своем распоряжении для работы в рассматриваемой области. Немаловажен у будущего сотрудника наличие жизненного опыта, он должен пройти путь личностного духовного становления, обладать познаниями в сфере политической системы государства, общественного устройства, отношений государства и религии. А.В. Пешкевич в своей статье рассказывает, что был проведен опрос экспертов с целью выявления требований к подготовке и повышению квалификации сотрудников. Экспертам данного опроса было предложено оценить по шкале от одного до пяти значимость качеств, которые должны быть в наличии у сотрудников. Так опрос показал, что профессиональные умения и навыки получили оценку 4, 6; профессиональные

знания и опыт оперативной работы 4, 2; морально-психологическая подготовка 4; физическая подготовка, социальная компетентность и социокультурная компетентность 3, 8; достаточный жизненный опыт 3, 6. По мнению большинства экспертов, сотрудникам выше указанного подразделения, устраивающиеся на работу нужно предъявить следующие требования:

- 1) прохождение службы в оперативных подразделениях низового уровня;
- 2) пятилетний стаж оперативной работы;
- 3) обязательное прохождение курсов по переподготовки и увеличения профессионального уровня.

Чтобы обеспечить эффективную борьбу с терроризмом необходимо придерживаться данным результатам опроса, однако они не несут правового характера и являются рекомендацией для привлечения кадров в сферу антитеррористической деятельности.

Так же, сотрудник выше указанного подразделения должен обладать своим собственным вероубеждением. Он должен не только располагать глубокими знаниями в области выбранной религии, но и понимать тенденцию формирования других религиозных конфессий. Поскольку задачи, разрешаемые подразделениями по противодействию терроризму специфичны, нужен опыт оперативной работы. Сотрудник, начавший работу в низовых территориальных подразделениях, к 30–35 годам уже имеет достаточный опыт в области оперативной работы, сформировавшиеся и зафиксированные профессиональные познания, навыки и умения. Основной контингент их влияния представляют лидеры и члены организаций, которые осуществляют террористическую деятельность. А данные люди как раз располагают высоким разумом, глубокими познаниями теологии, богатым жизненным опытом иметь.[25]

Чтобы соответствовать выше перечисленным характеристикам, кадры должны пройти подготовку в специально предназначенном месте. Создаются и придумываются специальные программы для выработки определенных

навыков у кадров для дальнейших реализаций антитеррористических мер безопасности.

Основное место в подготовке сотрудников правоохранительных органов занимают оперативно-тактические учения, также они являются наиболее эффективной формой, которая позволяет зафиксировать теоретические познания при обрабатывании стандартных ситуаций и выполнить конкретные действия. Кроме того, на всех стадиях учений развивают высокие моральные и психологические качества, которые требуются для решения задач в сложной, динамично изменяющейся обстановке.

Реализовывается подготовка и проведение оперативно-тактических учений строго и в соответствии с нормативными требованиями соответствующих министерств и ведомств. Данные учения – комплексные, потому что во время проведения комплексных учений сотрудники антитеррористических подразделений, располагая определенными знаниями, навыками и умениями, которые были получены при изучении ряда предметов, решают комплекс стандартных задач в рамках центральной направленности деятельности правоохранительных органов.[26]

Практические задания, которые решаются во время учения, должны связываться между собой и должны быть последовательны. При обработке одного обстоятельства должны действовать грамотно, и закладывать фундамент для выполнения следующего задания. Практические задания, конкретные ситуации и вводные нужно разработать так, чтобы в конечном итоге были достигнуты центральные цели учений и цели, которые стоят перед любой задействованной структурой.

Цели оперативно-тактических учений:

- 1) усилить практические направления обучения сотрудников правоохранительных органов;
- 2) Определить качество подготовки сотрудников антитеррористических структур.

Главными задачами оперативно-технических учений являются следующие:

1) формирование и улучшение умений и навыков сотрудников, при выполнении оперативно-служебных и служебно-боевых задач в условиях, предельно приближенных к реальным;

2) формирование и улучшение навыков руководителей подчиненными подразделениями;

3) формирование у сотрудников высоких морально-волевых качеств, психологической устойчивости, инициативы и самостоятельности, находчивости при выполнении задач в разнообразных условиях;

4) внесение изменений и дополнений в учебные программы, учитывая итоги проведенных учений, в специальных образовательных учреждениях правоохранительных органов.

Исходя из приведенных целей и задач кадры, обучающиеся в специальных местах, в конце обучения должны будут обладать теми необходимыми навыками и характеристиками, которые должны присутствовать в сотруднике правоохранительных органов при борьбе с терроризмом.

В оперативно-тактическом учении основным методом обучения является работа на практике, выполняемая обучаемыми в предельно приближенных к реальной ситуации. Оперативно-тактические учения должны придерживаться определенных требования, тогда цель данных учений будут достигнуты. Исполнение правоохранительными органами повседневных задач призывает антитеррористические структуры в лице сотрудников высокие морально-волевые качества, прекрасно быть подготовлены как физически, так и психологически, а также исполнять поставленные задачи независимо от условий при помощи своих профессиональных умений.

Таким образом, к главным требованиям, которые предъявляются к учениям, относятся следующие:

- 1) воспитать на учениях личный состав, подготовить его к решению поставленных задач;
- 2) умело применить на учениях главный принцип обучения, который заключается в обучении сотрудников тому, что нужно для решения задач в разных условиях, при этом создавать обстановку, приближенную к реальной ситуации;
- 3) обеспечить устойчивую готовность обучаемых к выполнению задач, приближенных к реальной ситуации;
- 4) соблюдать принцип наглядности в обучении.

Учения должны быть построены так, чтобы они были приближены к реальной ситуации, сотрудник не должен попадать в ситуацию, когда он не знает, что делать в той или иной ситуации. В антитеррористической деятельности необходимо быстро действовать, иначе последствия будут расти.

При подготовке оперативно-тактических учений важное значение имеет разработка тактических замыслов. Они должны соответствовать исполняемым задачам антитеррористических подразделений, они должны соответствовать сложной криминогенной ситуации, острые обстоятельства, которые требуют полного разбора и творческого подхода для ее решения сотрудниками. Также должны соответствовать целям и задачам учений. Во время разработки тактических замыслов устанавливается длительность всех этапов и учений. Во время определения этапов учения особый интерес уделяется выражению и определению учебных вопросов, вытекающие из тактических замыслов и отображать их. Также нужно в определенной последовательности раскрывать тему и тактические замыслы. Разделение учений на этапы позволяет руководителю обеспечить последовательность и целеустремленность отработки определенных задач.

Отработка учебных вопросов начинается с оглашения руководителем оперативного времени. Потом между сотрудниками делятся роли должностных лиц учебного оперативного штаба для модулирования ситуации. Оперативно-тактические учения могут начинаться с оценки обстановки, докладе принятых решений и отдаче приказов, это зависит от содержания учебных вопросов. По ним заслушиваются сотрудники в роли должностных лиц оперативного штаба или старших групп оперативно-служебного применения, после чего проводится обсуждение докладов. В конце докладов руководитель говорит о недостатках, причины их допущения и меры по их ликвидации. Во время отработки вопросов руководитель может оценивать: действия старшего группы; занятие группой исходной позиции; осуществление силовых действий. При необходимости руководитель может предложить наиболее рациональный версию отработки вводных задач.

Во время проведения оперативно-тактических учений большое значение имеют объяснение сотрудникам смысла развития качеств такие как морально-волевые, профессиональные, дисциплинированность. Важное место в этих учениях относится подведению итогов и в оценке действий каждого обучаемого. На анализе оперативно-тактических учений разбираются действия каждого сотрудника, говорятся причины допущенных недостатков и ошибок, а также наиболее верные решения и действия отдельных сотрудников, во время проведения смоделированной игровой ситуации.[26]

Таким образом, каждому структурному подразделению дается возможность самостоятельного решения стандартных оперативно-служебных заданий в обстановке, которая приближена к реальной ситуации, также в обстановках, которые осложнены для более эффективного противодействия терроризму в жизни. Учения являются необходимым этапом для закрепления и проверки профессионального значимых качеств, знаний, умений и навыков сотрудников антитеррористических подразделений. Данная подготовка способствует грамотному подходу в области антитеррористической деятельности, развитию личных качеств, необходимые для решения вопросов

по борьбе с терроризмом. Кадровый аспект антитеррористической деятельности играет не менее важную роль, правильно подобранные кадры могут обеспечить защиту от терроризма на более высоком уровне. Однако кадры не появляются сами по себе, их необходимо обучать и воспитывать для конкретных целей, цели противодействия терроризму.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В наши дни существует множество форм проявления терроризма и данное явление несет одну из основных угроз для общества. Для того чтобы защитить население от проявления терроризма нужно предпринимать меры, которые будут устремлены на предотвращение и охрану общества. Данные меры должны нести особый характер, быть спланированы и обращены против терроризма. Их можно обозначить как антитеррористические меры безопасности. У понятия «терроризм» имеется множество понятий. Для того чтобы верно его определить нужно отметить характерные терроризму признаки. Тем не менее юридически значимым определением понятия «терроризм» зафиксировано в Федеральном законе «о противодействии терроризму». Для успешной борьбы против терроризма необходимо направлять антитеррористические силы на источник (потенциальный) терроризма, и учитывать факторы, которые способствуют возникновению терроризма. Таким образом можно предотвратить терроризм и обезопасить общество без ограничительных мероприятий для населения и отдельных граждан.

Каждый год в нашем государстве осуществляются разнообразные мероприятия, сосредоточенные на улучшение государственной антитеррористической системы. В РФ достаточно значительную роль играет антитеррористическая деятельность, т. к. много норм и внимания уделено проблеме терроризма. Учитывая законодательно установленные нормы, РФ выбрала верный путь для противодействия террористической опасности. Именно выполнение задач, возложенных на государство и органы местного самоуправления, по противодействию терроризму, являются залогом победы над терроризмом. В концепции противодействия терроризму в Российской Федерации основной задачей поставлено полное и всестороннее обеспечение безопасности жизни и здоровья граждан, а также антитеррористической защиты потенциальных объектов посягательства террористов, среди них выделяют

особо важные объекты инфраструктуры и жизнеобеспечения населения, а также места массового скопления граждан.

В современном мире борьба с терроризмом имеет важное стратегическое значение из-за увеличения его масштабов. Без государственного вмешательства обеспечить безопасность населения от террористических угроз невозможно, вследствие этого нужно формирование со стороны государства необходимых правовых норм для регулирования антитеррористической деятельности. Для правильного применения необходимо или обеспечить законодательное регулирование в ситуациях, на которые не распространяется действующий закон, или соблюдать законодательство, которое существует на данный момент и не допускать отступления от закона. Обеспечение безопасности должны базироваться на определенных принципах, так для обеспечения верного использования мер по предотвращению и недопущению терроризма должны основываться на принципах применения антитеррористических мер безопасности. Анализ антитеррористических ограничений в свете правовой теории мер безопасности разрешает обнаружить наиболее уязвимые области в применении мер безопасности и тем самым свести к необходимому минимуму ограничения прав и свобод законопослушных граждан и включить дополнительные гарантии от произвола властных и силовых структур.

Кадровый аспект антитеррористической деятельности играет не менее важную роль, правильно подобранные кадры могут обеспечить защиту от терроризма на более высоком уровне. Таким образом, основной задачей совершенствования антитеррористической безопасности является разработка мер по предотвращению угроз террористического характера, а также комплекса мер, позволяющие своевременно воздействовать на конкретные ситуации с целью их локализации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Щедрин, Н.В. Введение в правовую теорию мер безопасности: монография / Н.В. Щедрин.: Красноярск, 1999
2. Щедрин, Н.В. Источник повышенной опасности, объект повышенной охраны и меры безопасности / Н.В. Щедрин // Государство и право. –2008
3. Федеральный закон от 21.12.1994 N 69-ФЗ «О пожарной безопасности» // СПС КонсультантПлюс
4. Федеральный закон от 10.12.1995 N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» // СПС КонсультантПлюс
5. Щедрин, Н.В. Меры безопасности (защиты) в уголовном праве / Н.В. Щедрин. – Красноярск
6. Щедрин Н.В. Меры безопасности: развитие теории, отличительные признаки и классификация / Н.В. Щедрин // Правоведение. – Красноярск, 1994
7. Щедрин, Н.В. Основные направления реформирования системы мер уголовного воздействия: опыт законодательного проектирования / Н.В. Щедрин. – Красноярск
8. Шпынова, Е.В. Принудительные меры медицинского характера: теоретические и правоприменительные проблемы / Е.В. Шпынова // Актуальные проблемы российского права. – 2015
9. Уголовное право / под ред. И.М. Кузнецовой, И.М. Тяжковой, Г.Н. Борзенкова, В.С. Комисарова. – М.: Зерцало – 2002
10. Кириченко, А.А. К вопросу о понятии терроризма / А.А. Кириченко // Вестник Томского государственного университета – 2010
11. Щедрин, Н.В. Концептуально-теоретические основы правового регулирования и применения мер безопасности: монография / Н.В. Щедрин.: Красноярск, 2010
12. Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // СПС КонсультантПлюс

13. Безверхов, А.Г. «Терроризм» и «террористический акт»: криминологический и юридический анализ / А.Г. Безверхов // Вестник Самарской гуманитарной академии – 2013
14. Свистильников, А.Б. К вопросу о разграничении понятий «терроризм» и «террористический акт» / А.Б. Свистильников, В.Н. Шарутенко // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России – 2010
15. Россия в борьбе с терроризмом. Национальный антитеррористический комитет [Электронный ресурс], режим доступа: <http://fb.ru/article/226311/rossiya-v-borbe-s-terrorizmom-natsionalnyiy-antiterroristicheskiy-komitet>
16. Пешков, М.С. Меры безопасности в системе противодействия терроризму // диссертация.: Красноярск – 2006
17. Авдеев, Ю.И. Основные источники терроризма в современной России / Ю.И. Авдеев, В.В. Арсеньев // Национальные интересы: приоритеты и безопасность – 2007
18. Петров, С.В. Организованная преступность современной Европы: состояние и тенденции развития / С.В. Петров, А.В. Креховец // Проблемы правоохранительной деятельности – 2017
19. Касютин, Д.Л. Особенности участия органов местного самоуправления в мероприятиях, по противодействия терроризму и экстремистской деятельности в Российской Федерации / Д.Л. Касютин // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал – 2008
20. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (Утвержден Президентом Российской Федерации Д. Медведевым 5 октября 2009 года) // «Российская Газета»
21. Декларация о мерах по ликвидации международного терроризма (Принята резолюцией 49/60 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1994 года) // СПС КонсультантПлюс
22. Администрация Верхнекетского района [Электронный ресурс] – <http://vkt.tomsk.ru/information/antiterror.php>

23. Нырков, В.Г. Правовые аспекты обеспечения антитеррористической защищенности объектов и вопросы их совершенствования / В.Г. Нырков // Европейский юридический журнал – Москва, 2016
24. Федеральный закон от 27.05.1996 N 57-ФЗ «О государственной охране» // СПС КонсультантПлюс
25. Пешкевич, А.В. Стратегические направления антитеррористического сотрудничества государств – участников СНГ / А.В. Пешкевич // Теория и практика общественного развития – 2017
26. Алиев, Б.А. Особенности подготовки кадров для структур антитеррора / Б.А. Алиев // Юридический вестник Самарского университета – 2016

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

И.А. Дамм

подпись

«13» 06 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01. – «Юриспруденция»

Антитеррористические меры безопасности

Научный
руководитель


подпись, дата

ст. преподаватель
должность, ученая степень

Е.А. Акунченко
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись, дата

Д.А. Немков
инициалы, фамилия

Консультант


подпись, дата

доцент, к.ю.н.
должность, ученая степень

И.А. Дамм
инициалы, фамилия

Красноярск 2018