

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующий кафедрой

И.А. Дамм

_____ Инициалы, фамилия

« _____ » _____ 20 ____ г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Актуальные проблемы и перспективы внедрения медиации в
общеобразовательные учреждения Красноярского края

40.04.01 Юриспруденция

40.04.01.04 Ювенальное право и ювенальная юстиция

Научный
руководитель

подпись,
дата

профессор, д-р. юрид. Наук

Н.В. Щедрин

Консультант

подпись

Старший преподаватель
кафедры деликтологии и
криминологии

Н.А. Никитина

Выпускник

подпись, дата

Д.И. Яковлева

Рецензент

подпись,
дата

Старший преподаватель кафедры
теории и методики социальной
работы, член КДНиЗП при
правительстве Красноярского
края, практикующий медиатор

Н.В. Высоцкая

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Конфликт с участием несовершеннолетнего в образовательной организации и способы реагирования.....	6
1.1 Специфика конфликтов в подростковом возрасте.....	6
1.2 Конфликт в школе как фактор правонарушающего поведения...	12
1.3 Характеристика основных методов профилактики конфликтов и правонарушающего поведения в общеобразовательной организации.....	23
2 Медиация как технология профилактики правонарушающего поведения.....	30
2.1 Метод школьной медиации: понятие и социально-правовые эффекты применения	30
2.2 Организационные модели работы служб школьной медиации в Российской Федерации	40
2.3 Нормативные основы использования метода школьной медиации в общеобразовательной организации.....	44
3 Проблемы и перспективы внедрения метода школьной медиации в образовательные организации Красноярского края.....	54
3.1 Критический анализ актуального состояния медиации в общеобразовательных учреждениях Красноярского края.....	54
3.2 Проблемы внедрения медиации в общеобразовательные учреждения Красноярского края.....	60
3.3 Перспективы внедрения медиации в общеобразовательные учреждения Красноярского края.....	69
Заключение.....	76
Список использованных источников.....	77
Приложение А.....	84
Приложение Б.....	95
Приложение В.....	98

ВВЕДЕНИЕ

Конфликт – это противоречие между людьми, которое может конструироваться специально или возникать непреднамеренно. В данной работе конфликт рассматривается как противоречие, возникающее случайно, непреднамеренно и сопровождающееся негативным эмоциональным проявлением.

Конфликтное поведение свойственно любому человеку. Особенной предрасположенностью к конфликтам обладают подростки в силу того, что для них конфликт – это неотъемлемая черта возрастной характеристики. Подростки в данном возрасте они еще не обладает достаточной когнитивной, эмоциональной и социальной компетентностью, поэтому в структуре их конфликтов преобладают эмоции. Несовершеннолетние не могут эффективно взаимодействовать в конфликте, так как не имеют социального опыта разрешения подобных ситуации без применения силы, достаточного уровня развития мышления, не могут контролировать агрессию – это способствует эскалации конфликта.

Дополнительным фактором для развития конфликта у подростков становится школьное пространство, которое в силу объективных и субъективных причин самостоятельно является конфликтогенным. Это связано с оцениванием в школе, позициями участников образовательных отношений, которые априори противоречат друг другу и другими факторами, которые приведены в данной работе.

Конфликт, в свою очередь, часто является условием совершения правонарушения подростком или попадание в ситуацию правонарушения в качестве потерпевшего, «жертвы». Это актуализирует необходимость проведения дополнительной профилактической деятельности с несовершеннолетними и важность педагогической деятельности по обучению эффективному взаимодействию в конфликте несовершеннолетних.

Этой деятельностью занимаются школьные службы медиации. Развитие сети служб школьной медиации стремительно набирает обороты в нашей стране. Количество нормативных актов, регулирующих создание и деятельность этих служб, свидетельствует о внимании государственных органов к внедрению института медиации в образовательное пространство. Однако актуальным остается вопрос качественного внедрения и эффективного функционирования данного института.

Таким образом, **объектом** исследования в данной работе является медиация в общеобразовательных организациях.

Предмет исследования – проблемы и перспективы внедрения медиации в общеобразовательное пространство.

Цель – разработка рекомендации по эффективному внедрению медиации в общеобразовательные организации.

Задачи исследования:

1. рассмотреть специфику конфликтов в подростковом возрасте;
2. рассмотреть понятие конфликт в школе как фактор правонарушающего поведения;
3. охарактеризовать основные методы профилактики конфликтов и правонарушающего поведения в образовательной организации;
4. рассмотреть понятие и социально-правовые эффекты применения метода школьной медиации;
5. проанализировать организационные модели работы служб школьной медиации в Российской Федерации;
6. изучить нормативные основы использования метода школьной медиации в общеобразовательной организации;
7. проанализировать актуальное состояние медиации в общеобразовательных учреждениях Красноярского края;
8. выявить проблемы внедрения медиации в общеобразовательные учреждения Красноярского края;

9. внести предложения по эффективному внедрению медиации в общеобразовательные учреждения Красноярского края.

Методы, использованные при выполнении магистерской диссертации:
метод системного анализа, метод сравнительного анализа,
интервьюирование, анализ документов, анкетирование.

1 глава Медиация в общеобразовательных организациях

1.1 Специфика конфликтов в подростковом возрасте

В конфликтологии можно встретить 2 подхода к понятию «конфликт». Конфликт можно рассматривать как противоречие между людьми, которое возникает случайно, непреднамеренно и сопровождается негативным эмоциональным проявлением, а также как способ развития идеи, отношений и др. Б. И. Хасан отмечает, что специально конструируемые конфликты, в которых удерживаются противоречия для их продуктивного разрешения, способствует достижению планируемых результатов и проектируемых эффектов [1]. Конструирование конфликта, по общему правилу, можно отнести к деятельности педагогов, воспитателей и других специалистов, работающих в сфере воспитания и образования несовершеннолетних. Такие конфликты позволяют развивать общественные отношения, создавать что-то новое. Но если не удерживать конструктивную рамку конфликта, то он перерастет в неконтролируемую агрессию, замкнутость и другие деструктивные проявления конфликта, то есть будет иметь негативные последствия. В данной работе понятие «конфликт» рассматривается как противоречие, влекущее негативные последствия для подростков.

Конфликтное поведение свойственно любому человеку, в особенности подросткам. Часто подростковые конфликты заканчиваются проблемами с законом. Поэтому очень важно учить подростков умению разрешать собственные конфликты, а специалистов – способствовать урегулированию подростковых конфликтов и профилактировать их. Но для того чтобы разбираться в особенностях профилактики этих конфликтов, необходимо четкое понимание специфики как подросткового возраста, так и специфики их конфликтов.

Важно отметить, что конфликты в подростковом возрасте – это неотъемлемая черта возрастной характеристики. Возникающее «чувство взрослости», которое К.Н. Поливанова считает основным новообразованием подросткового возраста, свидетельствует об отделении подростка от категории «ребенок» и идентификация себя с категорией «взрослый» [2]. При этом в данном возрасте человек еще не имеет тех «маркеров», которые сигнализировали бы окружающим о том, что отношение к нему должно быть уже на другом, «взрослом» уровне. Подросток начинает претендовать на новый тип взаимоотношений с ним, основанный на автономии от взрослых, самостоятельности выбора образа своего поведения и поступков. При этом он еще не имеет ресурса для такой самостоятельности (не имеет собственного заработка, жилья, дееспособности, мудрости, не может нести ответственность за свои поступки), поэтому родители не готовы предоставить автономию своему ребенку. Неготовность взрослых пересмотреть тип взаимоотношений с ребенком влечет увеличение конфликтов в системе отношений «дети-родители». Следует отметить, что ситуация усложняется тем, что родители и дети не имеют соответствующих знаний и навыков для разрешения огромного количества конфликтов, случающихся в этот период «внезапного взросления».

Такая же ситуация происходит и в системе отношений «ученик-учитель». Ребенок пытается показать свою независимость, автономию от всех взрослых. В этот период подросток может нарушать дисциплину, пользоваться телефоном во время урока «на зло» учителю, прогуливать уроки, провоцировать преподавателя. И любая реакция учителя может вызвать развитие конфликта – нарушение педагогической этики, игнорирование, применение методов наказания и др.

Подросток ощущает себя взрослым, но эта взрослость связана только с физическим взрослением, а не эмоционально-нравственной зрелостью. Он не умеет правильно реагировать на конфликт, контролировать свои эмоции. К тому же в процессе взросления подросток находится в гормональной

зависимости, что усложняет контроль над своим поведением и чувствами. Происходит поиск «Я-концепции», то есть подросток сам еще не понимает свои жизненные цели, социальные роли, которыми он бы хотел обладать. На этом фоне у него формируется внутриличностный конфликт, который может формировать конфликты с окружающими при обсуждении острых проблем.

Также на взаимоотношения с социумом и формирование конфликтного поведения подростка влияет его половая идентичность и процесс полового созревания. К. Б. Бригида отмечает, что полоролевая, или гендерная, идентичность формируется на базе половой идентичности и является одной из структурных звеньев самосознания, включающей представление о себе как представителе мужского или женского пола, полоролевые ориентации и предпочтения, полоролевые стереотипы, а также эмоциональное отношение к ним. Она играет определяющую роль в процессах адаптации и саморегуляции [3]. Если половая или гендерная идентичность нарушена или выражается гиперболизировано, это может привести к внутриличностному конфликту (подросток не комфортно чувствует себя в гендерных стереотипах поведения), межличностным конфликтам (поведение или внешность подростка не соответствует гендерным стереотипам поведения сверстников), асоциальному или даже криминальному поведению.

В подростковом возрасте человек еще не обладает нравственной зрелостью. Подросток постоянно находится в состоянии дилеммы. Три позиции «могу», «хочу», «должен» сталкиваются ежедневно и приводят к возникновению как внутриличностных, так и межличностных конфликтов. Например, Л. Я. Анцупов и А. И. Шпилов отмечают, что данные дилеммы порождают конфликты молодого человека в следующих сферах:

- мотивационный конфликт — между «хочу» и «хочу»;
- нравственный конфликт — между «хочу» и «надо»;
- конфликт нереализованного желания — между «хочу» и «могу»;
- ролевой конфликт — между «надо» и «надо»;

– адаптационный конфликт — между «надо» и «могу»;

конфликт неадекватной самооценки — между «могу» и «могу» [4].

Конфликтное поведение подростка основывается на оценивании своих желаний, неких обязанностей и взаимосвязи желаний и обязанностей, которые проявляются в возможности личности поступить тем или иным образом. В связи с кажущейся взрослостью и многосторонним желанием «я хочу», а также возрастающим «я должен», «от меня требуют» подростку очень трудно найти баланс между этими понятиями, что влечет нарастание внутреннего конфликта и возникновение межличностных конфликтов на почве эмоциональной напряженности. Данные виды внутриличностных подростковых конфликтов являются основой межличностных конфликтов, которые проявляются на разных уровнях: семья, сверстники, взрослые, и имеют различные последствия как для самого подростка, так и для окружающих.

Следующей спецификой подросткового возраста, которая влияет на формирование конфликтов, является интенсивность коммуникации. Общение — это ведущая деятельность подросткового возраста, поэтому подростки постоянно общаются с различными субъектами и при помощи различных способов. Стоит отметить, что коммуникация как таковая, достаточно сложный процесс, однако, при участии несовершеннолетних этот процесс усложняется в еще большей степени. Подросток не может высказать верно свои мысли, чувства, в то же время, другой подросток не может правильно воспринять высказанное собеседником. Таким образом, происходит разрыв коммуникации, непонимание сторонами друг друга, что непременно приводит к возникновению конфликтной ситуации.

В свою очередь, конструктивный конфликт как способ коммуникации требует от его участников когнитивной, социальной, эмоциональной компетентности, которой не обладает в должной степени подростки, что также осложняет процесс коммуникации и урегулирования конфликта и делает конфликт неконструктивным.

На основе исследований разных авторов Н. Г. Жарких предлагает рассматривать когнитивную, социальную, эмоциональную компетентности соответственно:

- когнитивный – ориентированность в вербальных и невербальных средствах коммуникации, способность правильно понимать коммуникативную ситуацию, рефлексия субъекта; перцептивные способности;

- эмоциональный – проявление эмпатии и гибкости в общении, эмоциональный опыт общения и установка на партнера по общению;

- социальный (поведенческий) – способность наблюдать за собой и собеседником в общении, слушать его, задавать вопросы, выражать свои чувства и отражать чувства партнера, владеть приемами обратной связи [5].

Подросток в силу объективных условий часто является участником конфликтов. Это связано с тем, что он находится в процессе физиологического роста, его мозговая активность ограничена, он не может максимально эффективно взаимодействовать с собеседником. Также важно понимать, что большую роль в конфликтах играет эмоциональная составляющая, которая очень ярко проявляется в подростковом конфликте в виде агрессии, ярости, депрессии и др., что усложняет конфликтную ситуацию. При этом подросток не умеет правильно коммуницировать с окружающим миром: не умеет слушать, рефлексировать услышанное, общаться в условиях эмоциональной нестабильности партнера, а также выражать свои мысли, чувства и эмоции, правильно формулировать запросы в общении, уметь конструктивно решать конфликт, и не провоцировать острые конфликтные ситуации.

К тому же, общение является важным ресурсом для формирования групповой идентичности. Потребность в принадлежности к какой-либо группе общества является важным условием нормального взросления подростка. Но формирование идентичности, создание группы «мы» или «свои» обязательно приведет к развитию группы «они» или «чужие», что

является проявлением конфликтного поведения, и может привести к возникновению реальных конфликтных ситуаций.

Важно отметить, что конфликты случаются вследствие того, что взрослые и подростки не знают, на что нужно делать акцент при попытках разрешения конфликта. Для этого необходимо понимать из чего состоит конфликт, то есть его структуру.

Конфликт как и любое явление имеет структуру. Б. И. Хасан и П. А. Сергоманов рассматривают структуру конфликта, включающую три уровня:

- основание столкновения, т.е. то противоречие;
- сталкивающиеся действия, стремящиеся к автономии путем доминирования, приспособления, элиминации и др.;

- эмоции, переживание отношений к предмету конфликтного действия, межличностных отношений участников [6, с. 8]. Для эффективного разрешения конфликта необходимо уделять особое внимание каждому элементу конфликта. Но на практике, обычно, конфликтующие стороны не готовы производить такой анализ структуры их конфликта. Внимание конфликтующих нацелено на сами действия, которые сталкиваются и усугубляются эмоциями и переживаниями, что имеет негативные последствия для взаимоотношений конфликтующих подростков, т.к. данные действия, без разбора основания конфликта, могут сталкиваться повторно. Это связано с тем, что подростки, в силу своей психологической незрелости, часто не могут объяснить или понять основание конфликта, поэтому процесс обсуждения или примирения, проходит на уровне сталкивающихся действий.

Таким образом, понятие «конфликт» имеет свои особенности в отношении подросткового возраста. Подросток еще не обладает достаточной когнитивной, эмоциональной и социальной компетентностью, поэтому в структуре их конфликтов превалируют эмоции, а при разрешении конфликта в учет берутся, в первую очередь, сталкивающиеся противоречия, а не основания конфликта. Большой процент межличностных и межгрупповых подростковых конфликтов берут начало из последствий внутриличностного

конфликта несовершеннолетнего, в том числе с учетом проблем, связанных с его половой идентичностью.

1.2 Конфликт в школе как фактор правонарушающего поведения

Главным агентом социализации традиционно принято считать семью. Но на современном этапе развития семья все меньше выполняет социализирующие функции, а взросление, усвоение норм, правил, ценностей происходит в образовательном учреждении. В школе подросток проводит большое количество своего времени. Формирующиеся конфликты могут негативно влиять на личность и условия существования подростка. А при условии конфликтности личности как особенности подросткового возраста конфликтность образовательной среды повышается. Такие конфликты выступают условием совершения правонарушения несовершеннолетним. Рассмотрим специфику конфликтов в школе и то, как они влияют на формирование правонарушающего поведения.

Школу традиционно принято рассматривать как потенциально конфликтную среду. Анализу этой ситуации посвящены научные работы Л. З. Фатхуллиной, Г. С. Бережной, Е. В. Шалагиной, Е.С. Игнатовой, Н. М. Мухаметовой, Р. А. Циринг, С. А. Репина, И. А. Курочкиной, Г. Н. Шахматовой, Е. Н. Васильевой. Это связано с многочисленными особенностями построения взаимоотношений между участниками образовательного процесса, а также особенностями самого образовательного процесса.

Под образовательным процессом понимается определение, данное Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, который гласит, что образовательный процесс – это единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний,

умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и профессионального развития человека [7]. Образовательный процесс включает в себя не только получение ученических знаний по тем предметам, которые преподаются в школе, но и воспитательная деятельность педагогов по отношению к ребенку, которая заключается в формировании когнитивной, эмоциональной и социальной компетентности.

Под участниками образовательных отношений в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ понимаются обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, педагогические работники и их представители, организации, осуществляющие образовательную деятельность [7]. Стоит отметить, что родители выделены как участник образовательных отношений наряду с педагогическим составом и учащимися. Помимо того, что родители являются законными представителями школьника, они также могут являться участниками школьных конфликтов. Следовательно, родители тоже должны владеть конфликтной компетентностью, для создания максимально комфортных условий для обучения своего ребенка.

Как отмечает Г.С. Бережная, конфликтогенность образовательной среды можно определить как совокупность факторов педагогического процесса и социального взаимодействия, способствующих возникновению конфликтов [8]. Возникновение конфликтов в школе связано с 2 аспектами: 1) «позиционный конфликт», который определен статусом, социальной ролью, позицией участника образовательных отношений, и раскрывает особенности ролей «родителя», «учителя» и «ученика»; 2) конфликт коммуникации, связанный с построением взаимоотношений между участниками образовательного процесса. Рассмотрим данные конфликты.

Позиционный конфликт заключается в том, что представитель каждой роли («родитель», «учитель» и «ученик») заведомо имеет требования и

претензии к другому участнику образовательных отношений – это своего рода стереотипы по поводу образовательного процесса: «мой ребенок не умеет, потому что учитель его не научил», «воспитанием должны заниматься родители» и др. Разные позиции изначально заставляют смотреть стороны на образовательный процесс по-разному: неудачи ребенка воспринимаются родителями как личное поражение, родитель корит себя в родительской некомпетентности, а педагога в его педагогической несостоятельности; педагог в свою очередь винит родителей, в том, что они не уделяют внимание процессу обучения, и в определенной мере себя, что не может передать знания. Родитель и учитель изначально занимают противоположные стороны «баррикад», как адвокат и прокурор, вследствие разности интересов и подходов к достижению цели. Но, несмотря на то, что они находятся в разных позициях, что предусматривает конфликтность в отношениях, объектом их коммуникации является ученик, и общая цель – это благополучие ребенка, получение им образования. Поэтому родитель и учитель обязаны конструктивно взаимодействовать.

Позиционный конфликт может усложняться следующими факторами, которые выделяет Е. С. Игнатова. С позиции педагога, факторами усугубляющими конфликтность образовательной среды, являются неудовлетворенность выбранной профессией, неудовлетворенность потребности в признании, уважении педагога со стороны других участников образовательного процесса, повышенная ответственность за качество образования, за жизнь и здоровье учащихся, высокие требования со стороны школы и родителей относительно результатов единого государственного экзамена (ЕГЭ) [9]. Данные аргументы подтверждаются статистическими показателями. Например, в частности вопроса об удовлетворенности своей профессией, только 36 % с уверенностью отвечают, что готовы посвятить ей всю жизнь. В тоже время 37% опрошенных родителей считают профессию учителя непрестижной, а состояние образования в стране оценивают плохо – 31%, средне – 48% [10, 11]. Таким образом, уровень притязаний общества к

педагогу достаточно высок, что является дополнительным стрессовым фактором, в, и без того, напряженной работе. У представителей профессии учитель часто случается эмоциональное выгорание, этот синдром свойственен всем профессиям, где специалист коммуницирует с людьми.

Также Е. С. Игнатова выделяет влияние позиции родителя на конфликтогенность образовательной среды через следующие факторы: повышенные требования к школе как к социальному институту образования и воспитания, социальные и статусные противоречия [9]. 34% россиян ставят учителям за работу «отлично» или «хорошо», гораздо больше «удовлетворительно» - 41%. А также 53 % родителей считает, что современные учителя учат хуже, чем в их время [11]. Эти данные подтверждают предыдущий тезис о том, что уровень притязаний к педагогам достаточно высокий. Родители отмечают, что качество образования падает, и считают, что педагоги не в полной мере выполняют свои обязанности. В то же время, стоит отметить, что включенность родителей в процесс образования, то есть обучения и воспитания, также имеет тенденцию к снижению.

Факторы влияющие на развитие конфликта с позиция учащегося в полной мере были рассмотрены в 1 параграфе данной работы. Однако, стоит отметить, что потенциальная конфликтогенность школьной среды обусловлена нахождением ребенка в ситуации формального оценивания. Ежедневная оценка знаний, поведения учеников – одна из основных задач педагога. Оценочная деятельность может носить субъективный характер, и зачастую не совпадает с самооцениванием ребенка своего поведения и знаний, а также отличается от аналогичной деятельности по отношению к своему ребенку со стороны родителей. Это часто приводит к недопониманию и конфликтам между ребенком и учителем, ребенком и родителями, родителями и педагогами. Родитель в силу наличия родственных чувств, часто оценивает своего ребенка лучше или менее требовательно, чем другие люди, это обусловлено любовью, заботой, трепетностью, то есть теми

чувствами, которые не испытывают педагоги по отношению ученикам. Поэтому оценка поведения и успеваемости ребенка учителем может встречать открытое недовольство со стороны родителей.

Все участники образовательных отношений имеют дополнительные факторы, которые повышают конфликтогенность образовательного процесса. Эти факторы статичны, то есть не зависят от наличия действующего конфликта, но в то же время могут являться основанием дальнейших конфликтных ситуаций. Если рассматривать позицию педагога, то эти факторы можно объединить в общее понятие «синдром профессионального эмоционального выгорания», когда работник с повышенной социальной ответственностью и напряженностью, теряет выносливость и приспосабливается к конфликтогенной среде, то есть его толерантность к этой среде возрастает. Позиция учащегося в общем понимании выражается в так называемом «переходном возрасте». А позиция родителей строится на глобальных современных проблемах института семьи – функция воспитания передается школе, так как приоритетная цель родителей – это материальное обеспечение семьи. Школа, в свою очередь, также отстранилась от функции воспитания, направив весь акцент на образовательную часть своей деятельности.

Таким образом, позиционный конфликт неизбежен. Он определен, «конструирован» самим образовательным процессом. Задача участников образовательных отношений сделать этот конфликт максимально конструктивным, при условии фокусировании своего внимания на общую цель – получение несовершеннолетним качественного образования в социально-здоровой образовательной среде.

Следующий вид конфликта – это конфликт коммуникации. В отличие от позиционного конфликта, он требует обучения всех участников образовательных отношений конфликтной и коммуникативной компетентности. В рамках данных конфликтов сталкиваются интересы различных участников образовательных отношений. Причиной таких

конфликтов является неправильно выстроенная коммуникация, недопонимание сторон в ходе общения. Если позиционный конфликт невозможно преодолеть, или разрешить, то конфликт коммуникации возможен. Факторы коммуникации и являются факторами, повышающими вероятность возникновения и развития конфликта, так как подростки не умеют вести коммуникацию эффективно, к тому же нарушение коммуникации происходит из-за того, что большая часть общения перешла в Интернет-поле. Рассмотрим особенности факторы, повышающие конфликтогенность образовательной среды подробнее.

Интенсивность коммуникации в школе влияет на суммарное количество конфликтов. Большую часть дня подросток обучается в школе, далее он проводит время в секциях/кружках, которые зачастую также базируются на территории образовательной организации. Свободное время ребенок общается с друзьями, которые, вероятнее всего, обучаются в том же учебном заведении. Как известно, коммуникация невозможна без конфликтов, поэтому школа является местом, в котором возникают конфликты, либо же участники конфликтных ситуаций, возникших за пределами учебного заведения, «приносят» свой конфликт в школу (так как являются, например, одноклассниками или просто учатся в одной школе). В такой ситуации наличие конфликта в классе – может стать причиной прогулов учебных занятий, потери интереса к учебной деятельности и одноклассникам, а также вообще спровоцировать отказ у ребенка посещать образовательное учреждение.

Также важным аспектом в формировании конфликтов в школе является многонациональный состав учащихся. Современная школа не успевает реагировать на политические изменения, оставаясь консервативным социальным институтом, приоритетной задачей которого является образование. Не достаточно работы проводится как по адаптации детей-мигрантов, так и по воспитанию социально-этнической грамотности у «коренного населения» школы. На фоне этого происходят многочисленные

конфликты школьников. Важно отметить, что такая ситуация является фактором некомфортного обучения, социальной обстановки для обеих конфликтующих сторон.

Не стоит также забывать об экономических причинах школьных конфликтов. Современная школа включает в себя детей из семей с различным материальным достатком. Школьники, не имея другого социального ресурса, часто пытаются завоевать авторитет одноклассников с помощью модных дорогостоящих гаджетов, одежды, украшений. Те школьники, которые не имеют такого ресурса становятся изгоями класса, с которыми не общаются и принижают их достоинство. В школе могут обучаться дети из разных социальных слоев. Например, если родители хотят, чтобы их ребенок учился в конкретной школе, они могут его перевести туда для дальнейшего обучения. Помимо приоритетов в выборе образовательной организации, в этой школе могут учиться дети, не стремящиеся к элитарному образованию, а попавшие в данное учреждение по признаку территориальной близости. Это в свою очередь, также формирует группы идентичности - происходит разделение в классе на «богатых» и «бедных», и противостояние данных групп.

Таким образом, образовательная организация имеет особенности, которые влияют на конфликтогенную обстановку в школе. Конфликтогенные факторы могут быть связаны с позициями, ролями участников образовательных отношений, то есть объективными факторами, либо с коммуникационными особенностями их взаимодействия в школе, то есть субъективными факторами. Для обеспечения комфортного образовательного процесса необходимо формирование коммуникативной и конфликтной компетентности всех участников образовательных отношений.

Любой конфликт имеет негативное влияние на личность подростка. Особое внимание стоит уделить тому, как школьные конфликты влияют на жизнь ребенка. Произошедший конфликт для подростка может развиваться в 2 негативных руслах. В случае «победы» в ситуации, у ребенка постепенно

начинают развиваться агрессивские установки, так называемые установки победителя, «успешного» человека, таким образом, формируется конфликтность личности, которая, рано или поздно, приводит к правонарушению. Вторая ситуация – это «поражение» в конфликте. В этом случае ребенок может замкнуться, обособиться от класса, перестать ходить в школу. Большое количество свободного времени, появившееся в следствии ухода из школы, и отсутствие социально-одобряемых увлечений может стать фактором приобщения подростка к асоциальному поведению, вследствие чего, мы получаем правонарушителя. В итоге двух сценариев появляются подростки правонарушители. Поэтому в данной работе конфликт рассматривается как условие совершения правонарушений.

Конфликт как условие правонарушения рассматривали многие специалисты в области криминологии, например, В. С. Жеребин, С. М. Иншаков, Х. Там, А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов и другие.

В подтверждение вышесказанному, стоит отметить позицию научных деятелей. Так, Е. В. Попаденко считает, что преступление является следствием межличностных конфликтов, их заключительной стадией. Так, например, используемые в Уголовном кодексе РФ для обозначения мотивов насильственных преступлений понятия «ревность», «месть», «неприязнь» имеют прямую связь с конфликтными взаимоотношениями. Также наличие в Уголовном кодексе РФ таких формулировок, как «превышение пределов необходимой обороны», «сильное душевное волнение, вызванное насилием, издевательствами или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями» свидетельствует о прямой связи конфликта и преступления [12]. Конфликт как причина правонарушающего поведения рассматривается многими авторами, а также имеет свое отражение в нормативно-правовых источниках. Конфликт и правонарушение является взаимосвязанными понятиями.

Конфликт во взаимосвязи с правонарушающим поведением выступает в качестве причины или условия правонарушения. С.Г. Дробязко, В.С.

Козлов разделяют понятия «причины» и «условия правонарушений». Причины правонарушений - это негативное явление, их вызывающее. Условия правонарушений - это отрицательные обстоятельства, формирующие причину, влияющие на нее [13]. Причина это непосредственно обоснование преступного действия, а условие – это то обстоятельство, которое усиливает причину, или на основе которого формируются различные причины для правонарушающего поведения. Тот или иной фактор в зависимости от обстоятельств правонарушающего поведения может быть как причиной, так и условием.

Таким образом, конфликт – это причина и условие правонарушающего и преступного поведения несовершеннолетних. С учетом вышесказанного доказано, что школа является источником формирования большинства конфликтов несовершеннолетнего, можно сделать вывод, что школьные конфликты предшествуют правонарушениям школьников.

М. М. Бабаев отмечает, что контингент несовершеннолетних преступников пополняется за счет подростков, бросивших школу, второгодников, отстающих. Указанные обстоятельства приводят к ослаблению и потере социальных связей, что облегчает контакт с источниками отрицательных влияний [14, с. 172]. Неразрешенный конфликт ведет к отстранению школьника от образовательного процесса. Уход из школы как формальный (редкое появление, неаттестация по предметам, оставление на второй год), так и реальный (полный разрыв связей по школой) может стать причиной его приобщения к асоциальным группировкам, а появившееся в большом объеме свободное время также может стать условием преступного поведения.

Таким образом, школьный конфликт, который повлек уход ребенка из образовательного учреждения, может являться условием или причиной совершения преступления. Это может произойти из-за конфликта в процессе обучения: непонимание предмета школьником и неумение организовать образовательный процесс с интересом для обучающихся со стороны

педагога; вследствие нарушения школьной дисциплины учеником (пропуск занятий, грубое поведение) и педагогической этики учителем (грубое поведение, дискриминация учеников, занижение/завышение оценок); из-за конфликтов между школьниками, буллинга – физического и психического насилия, травли, также кибербуллинга, который в последнее время имеет особую актуальность в конфликтах и преступлениях школьников.

Если ребенок не покинул образовательное учреждение, и его конфликт не разрешен, или их количество и масштаб растет, то это может стать причиной появления такого понятия как «конфликтность личности». Конфликтность определяется как перманентная черта личности, которая аккумулируется ее природными задатками и социальным опытом. Такое определение можно найти в работах В.И. Илийчука, Л.О. Петровской, В.И. Ващенко [15, С.19]. Авторы подтверждают тезис о том, что конфликтность личности формируется не только темпераментом, типом личности, т.е. объективно психологическими особенностями человека, но и благодаря социальной среде и специфике ее влияния на личность, то есть психологической напряженностью, которая вследствие может привести к совершению правонарушения несовершеннолетним.

А. А. Рояк отмечает, что чем выше уровень психологической напряженности у человека, тем выше вероятность совершения им преступления. Психически стойкие и психически нестойкие люди в сложных ситуациях ведут себя по-разному. У психически неустойчивых подростков отсутствуют эффективные способы преодоления преград, поэтому иногда наблюдается явление самоиндукции негативного эмоционального напряжения: дезорганизованное поведение усиливает стрессовое состояние, которое еще больше дезорганизует поведение, что ведет к возникновению "волны дезорганизации" [16, С.69]. Конфликтогенность школьной среды усиливает социальное и психологическое напряжение подростка, тем самым формируя конфликтность личности. В силу эмоциональной незрелости подросток не всегда может контролировать свое поведение, что влечет за

собой переживания, стресс, а также агрессию. Данные эмоции могут способствовать совершению правонарушения.

Взаимосвязь школьного конфликта и противоправного поведения отражается также в статистике. Согласно информации постановления Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Красноярского края от 06.10.2017 № 137-кдн «О состоянии преступности несовершеннолетних и проблеме распространения в их среде криминальной субкультуры», число преступлений по прежнему остается высоким: количество преступлений, совершённых несовершеннолетними учащимися школ 389 человек, из них повторно совершили преступления 82 учащихся. Также 110 учащихся школ стали участниками групповых преступлений. Также зарегистрировано 507 подростков, совершивших общественно опасное деяние до достижения возраста уголовной ответственности, из них 61 человек совершил деяние повторно [17]. Эти данные свидетельствуют о высоком уровне криминализации подростковой среды, а в частности школы, что является возможным результатом прогрессирующего конфликта, нежеланием и отсутствием возможности школы вести профилактическую деятельность.

Помимо этого, по данным министерства образования, численность необучающихся детей в общеобразовательных учреждениях Красноярского края - 122 человека. Из общей численности к сельской местности относится 109 человек. Выбыли из учреждений, реализующих общеобразовательные программы, и не продолжают обучение 103 школьника. Численность обучающихся, систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия в образовательных учреждениях – 144 человека [18]. Максимально велики эти показатели в сельской местности, это связано с тем, что возможности образования там минимальны – 1 школа на несколько населенных пунктов не дает вероятности обучения в другом образовательном учреждении. С учетом конфликта ребенок не может вернуться в школу, но и не может продолжить обучение другим способом, следствием является

отчуждение от школы и пополнение рядов несовершеннолетних преступников. Следовательно, уровень вероятной преступности несовершеннолетних в сельской местности выше, чем в городской, в силу ограниченного образовательного ресурса.

Таким образом, школа, в силу разных обстоятельств, является местом где зарождаются, развиваются, катализируются большое количество подростковых конфликтов, которые имеет негативные последствия, в том числе такое явление как преступность несовершеннолетних.

1.3 Характеристика основных методов профилактики конфликтов и правонарушающего поведения в общеобразовательной организации

Как отмечалось ранее, конфликт тесно связан с правонарушающим поведением несовершеннолетнего, является причиной или основанием преступления. Следовательно, важно вести эффективную профилактическую работу по предупреждению возникновения и развития конфликтов в школе. Профилируя конфликты, мы осуществляем меры профилактики преступности несовершеннолетних.

Понятие «профилактика правонарушений» дается в Федеральном законе от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Профилактика правонарушений – это совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения [19]. Меры профилактики правонарушений в школе также должны основываться на анализе причин и условий правонарушений несовершеннолетних. Важную роль в системе школьной профилактики должно занимать воспитательное воздействие на школьников по трем

направлениям: как на подростков, уже совершивших правонарушение, так и работа с группой риска и с теми несовершеннолетними, которые не имеют видимых предпосылок для совершения противоправного деяния.

В образовательной организации данные направления отражаются в различных уровнях профилактики: первичная, вторичная, третичная.

В. А. Рябец дает следующее определение понятию «первичная профилактика» - это комплекс мер, направленных на предотвращение негативного воздействия биологических и социально-психологических факторов, влияющих на формирование отклоняющегося поведения [20]. Первичная профилактика нацелена на всю школьную аудиторию, с целью предупреждения развития причин и условий противоправного поведения. Меры первичной профилактики проявляются обычно в виде массовых мероприятий.

Вторичная профилактика, по мнению В. А. Рябец, - это комплекс медицинских, социально-психологических, юридических и прочих мер, направленных на работу с учащимися, для которых характерно отклоняющееся поведение [20]. В рамках вторичной профилактики деятельность школы нацелена на школьников «группы риска», которые своими действиями и поведением показывают свою склонность к совершению правонарушений.

Третичную профилактику В. А. Рябец определяет как комплекс мер социально-психологического и юридического характера, имеющих цель предотвращение совершения повторного преступления [20]. В рамках данного направления, профилактическая работа образовательной организации нацелена на предупреждение рецидивного совершения правонарушения.

Помимо приведенной выше классификации профилактических мер в образовательной организации, важно рассмотреть еще одну классификацию, основанием которой является способ воздействия на школьника, совершившего противоправное действие. Таким образом, меры школьной

профилактики конфликтов и правонарушающего поведения можно объединить в следующие группы:

- административные/карательные меры;
- консультационно-реабилитационные меры;
- восстановительные/переговорные меры.

Рассмотрим практическое содержание этих групп и влияние каждой группы мер на причины и условия правонарушающего поведения школьников.

М. В. Костенников, А. В. Куракин и Н. П. Мышляев отмечают, что в целом административно-профилактические меры воздействия характеризуются тем, что они являются индивидуальными правоохранительными актами административно-правового характера, выражают государственно-правовое (административное) принуждение, оказывают непосредственное влияние на отклоняющееся от нормального (предписанного законом) поведение с целью его изменения и влекут, как правило, изменение правового положения лица, подвергнутого данной мере (ограничение отдельных прав и свобод, возложение дополнительных обязанностей и т.п.) [21]. Административные меры профилактики, в первую очередь, нацелены на предупреждение правонарушений с помощью методов наказания, ограничения определенных прав и функций. Данные меры характеризуются четкой структурой реализации.

В рамках административных мер профилактики можно выделить приглашение родителей ученика в школу, вызов к завучу/директору, вызов на совет профилактики, постановка на внутришкольный учет.

Часто такие меры действительно влияют на прекращение правонарушений школьника, за счет привлечения к профилактической деятельности всех участников образовательных отношений, а именно, классного руководителя, родителей, администрации. Но меры административного воздействия не формируют осознанную позицию к исправлению несовершеннолетнего, а формируют страх повторного

наказания. В рамках реализации данных мер анализ причин и условий совершения правонарушения не имеет ключевого значения при выдвигании решения рассмотренного дела. К тому же, школьник находящийся на внутришкольном учете не получает фактическую помощь для преодоления того конфликта, который повлек противоправное поведение. Статус стоящего на учете является «клеймом» и формирует у школьника негатив по отношению к образовательной организации. На фоне это статуса, по отношению к несовершеннолетнему повышается внимание со стороны педагогического состава, одноклассников, родителей. Все участники образовательных отношений знают о ситуации противоправного поведения конкретного ребенка, что негативно влияет на формирование его личностных особенностей, эмоционального состояния и мотивационно-ценностной сферы. Данный метод не позволяет загладить вред перед потерпевшей стороной, что является основанием для продолжения конфликта и нарушением социальных связей как несовершеннолетнего правонарушителя, так и жертвы.

Вторым направлением профилактической работы в школе является осуществление консультационно-реабилитационных мер. В рамках данного направления происходит деятельность, в первую очередь, специалистов узкого профиля, которые способны корректировать поведение несовершеннолетнего группы риска или находящихся в социально опасном положении, а также выявлять склонность к противоправному поведению с помощью различных методик. В большинстве школ данную функцию выполняют психолог и социальный педагог. Рассмотрим содержание консультационно-реабилитационных мер.

Л. Б. Шнейдер, Г. В. Вольнова и М. Н. Зыкова отмечают, что в процессе консультирования психолог, как правило, решает такие задачи: 1) помогает клиенту сориентироваться в собственных проблемах, найти направление, в котором следует искать выход из затруднительной ситуации; 2) актуализирует психические силы и способности клиента, способствующие

нахождению новых возможностей решения проблем. Соответственно консультативная беседа имеет два аспекта: диагностический и психотерапевтический. Для решения диагностической задачи выясняются причины и источники развития проблем клиента. Терапевтическая задача — это собственно процесс реализации психологической поддержки, оптимизации психического состояния и актуализации психологических ресурсов клиента [22, С. 12]. В рамках работы в консультационно-реабилитационном подходе происходит анализ проблем человека, которые привели к противоправному поведению. Происходит постановка специалистом цели и задач по решению конкретной проблемы, а также осуществляется деятельность по возвращению подростка в эмоциональное, психическое равновесие с помощью различных психологических техник.

Таким образом, явным преимуществом консультационно-реабилитационных мер является то, что узкие специалисты проводят коррекционную работу с несовершеннолетними, опираясь на изученные причины и условия совершения правонарушений. Однако деятельность психолога и социального педагога заключается, в некоторой степени, в навязывании общепринятых норм, правил, установок, социально-одобряемых стереотипов поведения, то есть в предложении конкретных способов решения сложившейся ситуации, что является малоэффективным в работе с подростком, у которого главным новообразованием этого возраста является чувство взрослости. Следовательно, подросток не склонен к действиям по советам специалистов, он желает самостоятельно принимать решения. Основным аспектом работы психолога является личная ответственность за результат изменения несовершеннолетнего, то есть данный подход не позволяет подростку быть активным субъектом решения своей проблемы, не отвечает возрастным особенностям личности несовершеннолетнего, не работает с ценностной сферой ребенка.

Третий блок — это переговорные/восстановительные меры профилактики конфликтов и правонарушающего поведения. Данные меры

школьное сообщество осуществляет через школьные службы медиации и примирения. В основе данного подхода лежит использование следующих техник: медиативный подход, восстановительная медиация, школьные и семейные конференции, круги сообществ, программы по заглаживанию вреда.

Т.П. Мозговая к принципам работы в восстановительном подходе относит:

- ориентация на нужды и интересы потерпевшей стороны конфликта или правонарушения, ставя ее в центр работы;

- принятие сторонами конфликтной или криминальной ситуации ответственности по выходу из нее. Так как действительное решение сложной и разрушительной ситуации возможно лишь при условии осознания ее участниками своей ответственности за происходящее, необходимости что-то изменить в себе, в своих отношениях с окружающими, совершить какие-то созидательные усилия в направлении восстановления разрушенных отношений;

- взаимодействие сторон конфликтной ситуации только на добровольной основе при активной позиции сторон с использованием диалоговых форм общения;

- полноценное участие в процессе восстановления отношений ближайшего социального окружения [23, С. 38]. Переговорные меры профилактики конфликтов и правонарушающего поведения основываются на работе с конкретным конфликтом через его восприятие разными участниками ситуации. В процессе работы происходит рассмотрение причин и условий, которые способствовали развитию конфликтной ситуации, или привели к правонарушающему поведению. Переговорные меры способствуют устранению непонимания разных аспектов течения конфликта со стороны его участников, помогают загладить причиненный вред без дополнительных социальных или юридических последствий для сторон. В процедуру переговоров стороны вступают только по собственному желанию.

Стороны добровольно обсуждают те или иные вопросы, предлагают различные пути разрешения ситуации. Переговоры происходят при участии одного или нескольких помощников – медиаторов, которые способствуют качественному протеканию переговоров, но не дают советов, не предлагают способы разрешения ситуации, и не оценивают действия конфликтующих сторон. Таким образом, конфликтующие стороны в процессе правильно выстроенных переговоров самостоятельно приходят к тем вариантам решения конфликта, которые в равной степени устраивают их обоих, следовательно, нет причины не выполнять условия итогового договора.

Таким образом, все виды мер являются важными и значимыми. Но наиболее эффективными для первичной работы с правонарушителями и потерпевшим, являются переговорные меры. Данные меры позволяют участникам конфликта самостоятельно разобраться в ситуации и принять решения по его урегулированию, при этом происходит восстановление социальных отношений. В случае удачного решения конфликта с помощью переговорных мер, воздействие других структур (администрация, психолог) не имеет необходимости. В случае если данные меры не приведут к желаемому результату, другие виды мер могут включиться на данном этапе без потерь в профилактической деятельности конкретного случая.

Далее медиация как основная технология переговорных мер будет более подробно рассмотрена в рамках деятельности системы школьной профилактики правонарушающего поведения несовершеннолетних.

2 Медиация как технология профилактики правонарушающего поведения

2.1 Метод школьной медиации: понятие и социально-правовые эффекты применения

Для эффективного разрешения конфликта существует технология переговоров. Но данная технология достаточно сложна для реализации не подготовленных конфликтующих сторон, так как необходимо владение навыками эффективной коммуникации, переговорными техниками. Вследствие невозможности использования переговоров любыми желающими, появилась переговорная технология – медиация.

Согласно определению, данному в тексте письма Министерства образования и науки РФ «О направлении методических рекомендаций», медиация – это программа, при реализации которой конфликтующие (или обидчик и жертва) встречаются для переговоров, а ведущий медиации создает условия для взаимопонимания всех участников и для достижения договоренности о приемлемых для них вариантах разрешения проблемы (при необходимости - о заглаживании причиненного вреда) [24]. В данном определении отмечается область применения технологии – это профилактика конфликтов и криминальных ситуаций, цель – восстановление способности конфликтующих сторон эффективно взаимодействовать друг с другом, и предполагаемый результат – разрешение конфликта, заглаженный вред.

Технология медиации имеет положительный опыт применения в различных областях взаимоотношений. Так, по данным Центра медиации и права, медиация активно используется при разрешении коммерческих, корпоративных споров, споров в банковской и страховой сфере, при сопровождение проектов, реализация которых затрагивает множество сторон, в конфликтах на работе, семейных спорах, спорах, связанных с авторским

правом и интеллектуальной собственностью, а также при разрешении межкультурных конфликтов и конфликтов связанных с уголовным правом [25]. Положительные аспекты реализации медиации подтверждены на разных уровнях человеческих взаимоотношений и разного рода конфликтных ситуаций. Медиация стоит на принципах и правилах, которые не только повышают эффективность, но и делают процедуру привлекательной как для детей, так и для взрослых.

Также Центр медиации и права выделяет следующие преимущества медиации:

- медиация помогает сэкономить время, деньги и эмоциональные силы участников спора;

- при ее проведении обстановка, организация, регламент и содержание процесса могут быть определены индивидуально;

- медиация ориентирована не столько на разрешение конфликта (выяснение кто прав, а кто виноват) или на выигрыш, сколько на конструктивный поиск решений;

- в плане временных затрат медиация может быть легко подстроена под потребности участников и может учитывать эмоциональные и личные аспекты спора;

- при этом сфера частных интересов участников полностью защищена, поскольку процесс медиации это конфиденциальный процесс;

- при разрешении спора с помощью медиации достигнутые договоренности, как правило, более долговечны и отвечают реальному положению вещей, что не только способствует претворению их в жизнь, но и делает их осуществление обоюдным приемлемым и естественным шагом [25]. Таким образом, внедрение медиации в образовательное пространство позволит эффективно решать конфликтные и криминальные ситуации, с учетом интересов каждой стороны, с помощью конструктивного общения и поиска взаимовыгодных решений. Решение конфликтов с помощью медиации «безопасно» в школьном пространстве, так как после процедуры не

наступает клеймение участников медиации, и взаимоотношения конфликтующих возвращается на прежний уровень или улучшается.

Медиация, используемая в образовательной организации, называется методом школьной медиации. Согласно определению, данному в тексте письма Министерства образования и науки РФ «О направлении методических рекомендаций по организации служб школьной медиации», метод «школьная медиация» - это инновационный метод, основанный на принципах медиации, предполагающий владение навыками позитивного осознанного общения, создающими основу для предотвращения и (или) эффективного разрешения споров и конфликтов между участниками образовательного процесса в качестве современного альтернативного способа разрешения споров [26]. Метод школьной медиации является «аналогом» технологии медиации, который реализуется в упрощенной форме. Данному методу могут обучиться все участники образовательных отношений и применять их не только в рамках образовательного процесса, но и в повседневной жизни.

Метод школьной медиации, как и сама технология, основан на принципах без соблюдения, которых, процедура невозможна:

- конфиденциальность. Все что станет известно медиатору в ходе процедуры, он не имеет право разглашать, за исключением тех случаев, когда клиент напрямую попросит об этом;

- нейтральность. Медиатор не заинтересован в каком-либо конкретном способе разрешения конфликта. Он в равной степени поддерживает стороны в поиске того решения, которое будет устраивать обе стороны в равной степени;

- равенство. В ходе медиации стороны равны. Каждая из сторон имеет равное право рассказать свое видение ситуации, задать уточняющие вопросы, сделать предложения по урегулированию конфликтной ситуации. Нет правых и виноватых, вне зависимости от возраста, пола, и других дискриминационных признаков стороны имеют равные права и статус;

– законность. В ходе медиации сторонами обсуждаются только те решения, которые не противоречат действующему законодательству Российской Федерации;

– добровольность. Участие в медиации добровольно. Стороны добровольно участвуют, рассказывают, предлагают. В случае, если сторона придет к выводу, что разрешить данный конфликт путем медиации невозможно, она может прекратить процедуру. Этот принцип также распространяется на медиатора. В случае, если медиатор придет к выводу, что разрешить данный конфликт путем медиации невозможно, он также может выйти из процедуры.

Ведение медиации требует определенных знаний в последовательности действий, которые не просто приводят к решению ситуации, но и обеспечивают понимание последствий принятого решения, принятие ответственности за свои действия. Медиация помогает сформулировать позицию, понять чувства и переживания как свои, так и другой стороны, и создает условия для поиска решения. Для того чтобы обеспечить все вышеперечисленное, медиатор пользуется не только принципами и правилами, но четко регламентированной структурой проведения процедуры медиации. Каждая процедура состоит из следующих этапов:

- встреча со стороной «обидчиком»;
- встреча со стороной «жертвой»;
- общая встреча со сторонами.

На каждой из встреч происходит также определенная последовательность действий:

- вступительное слово медиатора, в рамках которого происходит знакомство стороны и медиатора, объясняется назначение, принципы и правила, а также структура и условия проведения процедуры медиации;
- видение конфликтной ситуации стороны. Конфликтующая сторона рассказывает о произошедшем конфликте;

- вопросы медиатора. Медиатор, как наименее информированная сторона может задать уточняющие вопросы;
- резюмирование медиатором текста стороны. Данная процедура необходимо для проверки, правильно ли медиатор понял рассказ стороны;
- вопросы, которые, по мнению стороны, необходимо обсудить для решения конфликтной ситуации с другой конфликтующей стороной;
- предложения по разрешению конфликтной ситуации, которые могут быть предприняты стороной, относительно повестки вопросов.

Такая схема действий происходит на каждой встрече со сторонами, а также на общей встрече. Благодаря процедуре медиации происходит формирование у всех участников образовательных отношений нового стиля поведения в конфликте. В ходе медиации участники процедуры приобретают навык анализа своих действий, точного понимания причин своего поведения, своих целей и интересов, учатся рационализации своего эмоционального состояния за счет понимания чувств, мотивов действий и эмоций другой стороны. В ходе процедуры медиации все участники конфликта учатся оценивать последствия своих действий, выбирать варианты действий, направленные на завершение конфликтной ситуации. Происходит обучение конфликтной и коммуникативной компетентности, разрешение конфликта ненасильственным способом, восстановление социальных отношений, отсутствие социального клеймения жертвы и правонарушителя, и минимизация уголовной репрессии за счет прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон. Также важным аспектом является формирование ответственности сторон, которое происходит вследствие понимания всех обстоятельств дела и актуализации важности социальных связей с оппонентом.

Метод школьной медиации является эффективным способом профилактики конфликтов и правонарушающего поведения несовершеннолетних. Рассмотрим эффекты работы данного метода в структуре разных подходов к профилактике правонарушающего поведения.

В рамках первичной профилактики, благодаря медиативному подходу в работе с несовершеннолетними, у всех участников образовательных отношений формируются или закрепляются такие компетентности как социальная, коммуникативная, конфликтная, эмоциональная. Данные компетентности способствуют предотвращению попадания подростка в криминальные субкультуры, формированию у него правонарушающего поведения а также ситуации, при которых несовершеннолетний может стать жертвой.

В тексте письма Министерства образования и науки РФ «О направлении методических рекомендаций» отмечено, что использование метода школьной медиации в обычном школьном взаимодействии крайне важно, и позволяет выработать навык конструктивного взаимодействия и способность сохранения его в сложных, стрессовых ситуациях [24]. Эффективность взаимодействия, которая сохраняется при использовании медиативного подхода, называется социальной компетентностью, в которую входит не только умение общаться с людьми, но и конструктивно конфликтовать – без критики, с пониманием предмета спора, своих и чужих интересов.

Позитивное влияние на участие сверстников в процессе медиации, отмечает Ю. Н. Рудакова. Общение на равных способствует объяснению причины поведения, отработке навыков выхода из конфликтных ситуаций без применения психологического и физического насилия, улучшению взаимопонимания [27]. Достаточно единожды побывать на процедуре медиации, чтобы понять преимущества этого способа разрешения конфликтных ситуаций. Участники сразу перенимают конструктивный стиль поведения, и без труда могут применять его в повседневной жизни.

Благодаря участию в процедуре медиации у подростка формируется способность правильно понимать другого человека, его позицию. Школьник становится более гибким в эмоциональном плане, готов к восприятию чувств и эмоций других людей, умеет выражать свои чувства и отражать чувства

партнера. У подростка формируется критическое отношение к своим поступкам и действия, он начинает адекватно оценивать свои возможности, способен к эффективной коммуникации умеет слушать и слышать, задавать вопросы, формулировать свои потребности, может рефлексировать произошедшие ситуации.

Ю. Н. Рудакова также отмечает, что использование школьной медиации в образовательных учреждениях уменьшает количество случаев буллинга (травли) и уровень жестокости подростков, так как основная цель медиации – это повышение уровня коммуникативной компетентности и культуры отношения в группе. Количество буллинг - структур снижается за счет наличия медиаторов-подростков в классе, это связано с тем, что число бездействующих свидетелей, наблюдающих за сценами насилия, уменьшается [27]. Это в том числе происходит за счет формирования толерантного отношения подростков к окружающему миру и окружающим людям, которые, по их мнению, чем-то отличаются от них. Метод школьной медиации помогает рассматривать отличие между людьми не как признак для дискриминации, а как уникальную особенность, ценность. Толерантность в школьной среде помогает избежать случаи травли по разным причинам – экономические, национальные, мировоззренческие, гендерные, физиологические и другие.

Школьная медиация обеспечивает общую конфликтную компетентность ребенка, родителя, учителя, которая позволяет гармонизовать социальные связи этих участников образовательных отношений. Формирование навыков конфликтной компетентности играет важную роль в развитие ребенка как личности и выстраивании его взаимоотношений с окружающим миром. Метод школьной медиации позволяет школьникам быть эффективными в рамках любого взаимодействия – процесса обучения, межличностных отношений, как в школе, так и за ее пределами, за счет формирования собственных качеств личности. Таким образом, школьная медиация способствует снижению конфликтности

среды за счет формирования у всех участников образовательных отношений коммуникативной, конфликтной, эмоциональной и социальной компетентностей.

В рамках вторичной профилактики, использование метода школьной медиации предполагает осуществление непосредственно процедуры по разрешению конфликтных ситуаций. В ходе процедуры медиации участники приобретают навык анализа своих действий, точного понимания причин своего поведения, своих целей и интересов, учатся рационализации своего эмоционального состояния за счет понимания чувств, мотивов действий и эмоций другой стороны. В ходе процедуры медиации все участники конфликта учатся оценивать последствия своих действий, выбирать варианты действий, направленные на завершение конфликтной ситуации, принимать ответственность за свои поступки, объяснять свое поведение, слушать критику, мнение о себе и своих действиях, искать решения сложившейся ситуации и самостоятельно заглаживать причиненный вред.

Разрешению конфликтов также способствует предотвращению попадания ребенка в криминальную субкультуру и формирования у него конфликтного и правонарушающего поведения как нормы взаимоотношений с окружающим миром. Медиация способствует снятию агрессивных установок, которые появляются после конфликта, предотвращая тем самым формирование конфликтности личности, которая, рано или поздно, приводит к правонарушению. Также медиация способствует социальному, психологическому восстановлению тех подростков, которые посредством конфликта или правонарушающего поведения стали жертвами. Благодаря медиации происходит возвращение несовершеннолетнего в семью, образовательное пространство, нормализуются отношения с ближайшим окружением, классом, таким образом, нейтрализуя возможные криминальные последствия конфликта для подростка.

Также велико значение медиации в рамках реализации программ третичной профилактики. Л. В. Занина отмечает, что использование

школьной медиации имеет большое значение для успешной профилактики поведенческих девиаций:

- включение в деятельность по разрешению конфликта всего микросоциума подростка, в результате чего происходит нормализация отношений ребенка с семьей и в сфере ближайшего окружения (в отличие от большинства административно-карательных форм и методов взаимодействия с нарушителем);

- формирование у подростков-нарушителей базиса для внутреннего барьера против совершения повторных нарушений через актуализацию глубоких переживаний последствий содеянного, сопереживания чувствам жертвы;

- формирование у подростка-нарушителя чувства личной ответственности за последствия собственных поступков через заглаживание собственными действиями нанесенный жертве ущерб [28]. В рамках третичной профилактики, задача школьной медиации в недопущении рецидивного правонарушающего поведения, а также минимизация негативных последствий преступления для обеих конфликтующих сторон, которая реализуется путем выстраивания качественных переговоров, двухстороннего понимания причин и условий сложившейся ситуации, а также взаимовыгодного решения по завершению конфликта.

Метод школьной медиации способствует нейтрализации «социального клеймения» подростка-правонарушителя. Реагирование на правонарушающее поведение несовершеннолетних с использованием метода медиации предоставляет подростку возможность объяснить свое поведение, извиниться, самостоятельно загладить причиненный вред, понести личную ответственность за свой поступок. Предоставление обществом подобного способа разрешения конфликта с участием несовершеннолетнего позволит последнему избежать клейма «подучетника», «преступника», что в итоге сохраняет молодого человека активным участником общественных отношений.

Эффекты использования метода школьной медиации направлены не только на правонарушителя, но еще и на «жертву». В рамках медиации пострадавшая сторона получает ответы на волнующие вопросы, осознает причины конфликта или правонарушения, причины почему она стала «жертвой». Таким образом, у второго участника конфликта не формируется стереотип подавленного поведения, депрессии, свойственного типичным жертвам. Зачастую пострадавшая сторона настолько проникается случившимся, что своим поведением провоцирует последующие конфликты или правонарушения в свою сторону. Благодаря медиации, данные симптомы возможно избежать.

В рамках третичной профилактики, задача метода школьной медиации в недопущении рецидивного правонарушающего поведения, а также минимизация негативных последствий преступления для обеих конфликтующих сторон, которая реализуется путем выстраивания качественных переговоров, двухстороннего понимания причин и условий сложившейся ситуации, а также взаимовыгодного решения по завершению конфликта.

Таким образом, метод школьной медиации имеет большое профилактическое значение в рамках образовательной организации. Он выполняет 3 блока профилактических функций:

- развитие коммуникативной, конфликтной, эмоциональной компетентности; формирование благоприятного социального микроклимата в школе; формирование безопасного образовательного процесса;
- разрешение конфликтных ситуаций между всеми участниками образовательных отношений: ученики, педагоги, родители, администрация школы;
- минимизация последствий правонарушающего поведения, возможность примирения пострадавшего и преступника; возможность правонарушителя загладить причиненный вред; возможность избежать социального клеймения и сэкономить меры уголовной репрессии.

2.2 Организационные модели работы служб школьной медиации в Российской Федерации

Метод школьной медиации в рамках школьной организационной структуры представлен таким органом, как служба школьной медиации или школьная служба примирения. Цель создания служб примирения наиболее полно определяется в тексте Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 01.06.2012 г № 761, где указано, что служба примирения создается с целью разрешения конфликтов в образовательных учреждениях, профилактики правонарушений детей и подростков, улучшения отношений в образовательном учреждении [28]. Основным назначением школьных служб примирения является гармонизация взаимоотношений между участниками образовательных отношений, посредством трансляции им навыков конфликтной компетентности, что в свою очередь снижает риск возникновения конфликтных ситуаций, повышает вероятность конструктивного разрешения уже произошедших конфликтов.

Понятие «служба школьной медиации» раскрывается в тексте письма Министерства образования и науки РФ «О направлении методических рекомендациях по организации служб школьной медиации». Служба школьной медиации – это служба, созданная в образовательной организации и состоящая из работников образовательной организации, учащихся и их родителей, прошедших необходимую подготовку и обучение основам метода школьной медиации и медиативного подхода [26]. Зачастую, школьными медиаторами из числа педагогов становятся психологи, социальные педагоги, заместители директора по воспитательной работе, педагоги-организаторы, то есть те работники образовательного учреждения, которые занимаются не «урочной» деятельностью, а воспитательной и профилактической. Ученическую основу службы школьной медиации составляют старшеклассники, которые могут отбираться на основании общешкольного

анкетирования, с целью анонимного выявления личностей, потенциально способных к ведению переговоров, а также с учетом самовыдвижения учеников. К сожалению, родители, которые согласны пройти обучение и далее продолжать деятельность в школе в роли медиатора, - редкость, так как абсолютное большинство имеют альтернативную профессию и фактически не имеют свободного времени.

Службы медиации в образовательном учреждении могут реализовываться различными способами, то есть иметь различную организационную модель. На этом основании Г. П. Зернова выделяет 3 модели школьных служб медиации:

- «профилактическая»;
- «воспитательная»;
- «сервисная» [30, С. 29].

В зависимости от задач, которые образовательная организация ставит перед службой, она может иметь некоторые особенности в направлениях деятельности и структуре. Рассмотрим более подробно модели служб школьной медиации.

В рамках первой, профилактической модели, по мнению Г. П. Зерновой, служба медиации призвана декриминализовать подростковую среду, содействовать устранению причин противоправного поведения школьников. Как правило, такая логика формирует взгляд на службу примирения как на элемент системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и приводит к организационному встраиванию службы в социально-педагогический блок школьной администрации. Служба примирения в этом варианте работает в единой системе с советом профилактики, социальным педагогом, психологом и другими школьными специалистами, занимающимися проблемами отклоняющегося поведения [29, С. 29]. Данная модель представляется наиболее выгодной в рамках вторичной профилактики конфликтов и противоправного поведения. Основным направлением деятельности службы является работа с конфликтными ситуациями, а также работа с

несовершеннолетними в социально-опасном положении. Поэтому в роли медиатора выступают, в основном, такие специалисты, как социальный педагог, психолог. Школьники, в рамках деятельности данной организационной модели, также могут выступать в роли медиаторов и участвовать в процедуре медиации, как в роли соведущего, вместе с медиатором специалистом, так и самостоятельно.

Следующая модель школьной службы медиации - воспитательная (педагогическая). Г. П. Зернова отмечает, что в рамках этого подхода создание службы рассматривается как проявление детской активности, способ самореализации детей в позитивном ключе. Организация программ примирения выступает в качестве коллективной социально значимой деятельности, которая формирует воспитательный коллектив детской службы. Он и считается наибольшей ценностью. Ценится не столько сам продукт, который производит служба (программы примирения), сколько появление в школе объединения, воспитывающего у своих членов высокие нравственные и деловые качества. Дети обучаются навыкам ведения примирительных встреч, работе в команде, совершенствуют свои коммуникативные навыки и нравственные качества [30, С. 29]. Воспитательная модель школьной службы медиации выполняет, в основном, функции первичной профилактики. Школьники формируют коммуникативную и конфликтную компетентность у себя, как у участников службы, а также у других участников образовательных отношений при взаимодействии с ними. Школьники такой службы не проводят процедуры медиации, но в случае необходимости могут применить навыки медиации для содействия разрешению ситуативных конфликтов, которые происходят «здесь и сейчас». Также школьники проводят тематические классные часы, лекции, тренинги. Таким образом, школьники представляют своеобразный «корпус миротворцев», которые транслируют навыки эффективной коммуникации младшим, так как они являются наиболее референтной группой.

Третья, сервисная модель службы медиации, как отмечает Г. П. Зернова, в отличие от профилактического и воспитательного, не направлена на видоизменение детской среды. Она не сориентирована ни на задачу профилактики, ни на задачу воспитания. Такая служба нацелена на обслуживание учеников, выполнение запросов школьников на мирное разрешение конфликтных и криминальных ситуаций. В центре внимания модели – фигура клиента, заказчика, которым является конкретный ученик или взрослый [30, С. 30]. Данная модель работает только по оказанию услуги «медиация». Деятельность осуществляется при необходимости, то есть в случае обращения клиентов (участников образовательных отношений). Служба не занимается выявлением конфликтных ситуаций или детей группы риска, не осуществляет просветительскую функцию и не обучает школьников технологии. В сервисной службе школьной медиации работает специалист, осуществляющий оказание услуги как конечного продукта. Данную модель можно сравнить с деятельностью коммерческих служб медиации, в которые обращаются клиенты в целях получения услуги.

Данные организационные модели могут присутствовать в образовательной организации как в представленном виде, так и в совокупности нескольких моделей. Для максимальной продуктивности можно комбинировать все три модели. Тогда служба будет работать одновременно по 3 уровням профилактики: общешкольный, межличностный и персональный, то есть профилактическое воздействие деятельности службы медиации было бы всестороннее – первичная профилактика (формирование навыков и компетенций участников образовательных отношений), вторичная (работа по обращением клиентов), третичная (работа с ситуацией конфликта, возмещение причиненного вреда, индивидуальное сопровождение после процедуры).

Таким образом, каждая организационная модель службы школьной медиации имеет свои положительные эффекты при работе с той или иной категорией школьных проблем. Использование определенной модели зависит

от что необходимо развивать в образовательной организации и каков состав участников данной службы.

2.3 Нормативные основы использования метода школьной медиации в общеобразовательной организации

Деятельность служб школьной медиации затрагивает права, интересы и свободы несовершеннолетних, поэтому влечет правовое регулирование. Количество нормативных актов, регулирующих создание и деятельность служб школьной медиации, свидетельствует о внимании государственных органов к внедрению института медиации в образовательное пространство.

Формирование конфликтной, коммуникативной, социальной, эмоциональной компетентности, которые являются основой медиативного подхода, отражены во многих международных актах.

Так например, в международном документе - Конвенции Организации Объединенных Наций о правах ребенка (Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989г.) - закреплены следующие права несовершеннолетних и обязанности взрослых, связанные с задачей формирования конфликтной компетентности участников образовательных отношений:

– принимать необходимые меры для поддержания школьной дисциплины с помощью методов, отражающих уважение человеческого достоинства ребенка;

– соглашаться в том, что образование ребенка должно быть направлено на развитие личности, талантов и способностей ребенка; воспитание уважения к правам человека и основным свободам, его культурной самобытности, языку, ценностям, национальности; подготовку ребенка к сознательной жизни в свободном обществе в духе понимания, мира, терпимости, равноправия;

– принимать необходимые меры для содействия физическому и психологическому восстановлению и социальной реинтеграции ребенка-жертвы, которые должны осуществляться в условиях, обеспечивающих здоровье, самоуважение, достоинство ребенка [31]. Конвенция о правах ребенка пропагандирует важность включения мер воспитательного воздействия на несовершеннолетнего с целью формирования у него способностей к эффективному взаимоотношению с людьми. Также в конвенции отмечено, что в рамках образовательного процесса ребенку должны присваиваться толерантность и уважение к другим людям. Медиативный подход в своей основе также имеет формирование толерантного отношения. Особое внимание уделяется личности ребенка пострадавшего, который должен реабилитироваться в условиях, обеспечивающих нормальное развитие ребенка.

В хартии Совета Европы о воспитании демократической гражданственности и образовании в области прав человека (утв. Комитетом министров 11 мая 2010 г.) сказано, что во всех областях образования государства-члены должны содействовать образовательным подходам и методам преподавания, направленным на обучение жизни в демократическом и мультикультурном обществе. Такие подходы и методы позволяют учащимся приобретать знания и навыки продвижения социальной сплоченности, уважения многообразия и равенства, позитивной оценки различий – особенно между разными религиозными и этническими группами. Кроме того, они помогают регулировать разногласия и конфликты ненасильственным путем, при уважении к правам других, а также бороться со всеми формами дискриминации и насилия, прежде всего с издевательствами и преследованиями [32]. Школьное образование должно быть гуманистическим и отвечать профилактике современных проблем, то есть быть направленным на формирование толерантности, уважения, понимания, а также различных компетентностей и навыков социального взаимодействия, которые способствуют ребенку быть активным участником общественных

отношений, и выходить из конфликтных ситуаций без негативных последствий для конфликтующих сторон.

Если рассматривать российские нормативно-правовые акты, то развитие школьной медиации, прежде всего, регламентируется документами в области образования.

Так, в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ в статье 2 образование определяется как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом, и воспитание, как компонента образования, является деятельностью, направленной на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства [7]. Образование и воспитания это 2 процесса, которые должны идти непрерывно и взаимосвязано, поэтому школа является объектом внедрения новых воспитательных и образовательных технологий, в том числе метода школьной медиации, который позволяет организовывать процесс воспитания в школе на гуманистических принципах развития личности и способствовать повышению эффективности школьника в различных отраслях жизнедеятельности: учебная деятельность, спорт, творчество и другие.

В продолжение рассмотрения нормативно правовых актов, в которых отражена деятельность и результаты внедрения школьной службы медиации, и которые регламентируют образовательные деятельность, стоит отметить Федеральные государственные образовательные стандарты (далее – ФГОС).

В Концепции федеральных государственных образовательных стандартов общего образования выделены следующие результаты обучения и воспитания: личное, социальное, познавательное и коммуникативное развитие. Коммуникативное развитие определяется как формирование компетентности в общении, участие в коллективном обсуждении проблем и

принятии решений, продуктивное сотрудничество со сверстниками и с взрослыми, умения решать постоянно возникающие новые, нестандартные проблемы; жизнь в условиях поликультурного общества, выдвигающая повышенные требования к коммуникативному взаимодействию и сотрудничеству, толерантности [33]. ФГОС общего образования также делает акцент на формировании учащегося как социально-активной единицы, участника взаимоотношений, носителя умений и навыков в области построения социальных отношений. Концепция актуализирует современные проблемы, которые находят свое отражение в образовательной среде и выделяет необходимость развития толерантного, активного, культурного, конфликтно компетентного школьного сообщества.

При этом Федеральные государственные образовательные стандарты разделяют результаты деятельности воспитательных программ, в том числе метода школьной медиации, по «ступеням» обучения.

Во ФГОС начального общего образования указаны задачи формирования конфликтной компетентности младшего школьника: формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов; овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире; развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе; развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей; развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций [34]. Таким образом, ребенок 10-12 лет должен владеть конфликтной и коммуникативной компетентностью. Обучение детей методом школьной медиации позволяет в игровой форме научить ребенка эффективному взаимодействию с окружающим миром, помогает

формированию толерантного отношения и эмоциональной компетентности. Если ребенок в этап переходного возраста, подростничества входит с таким багажом знаний и умений, можно с уверенностью предположить, что этот период пройдет с максимальной безопасностью для статуса и системы взаимоотношений подростка.

В отличии от требований к выпускнику начальной школы во ФГОС основного общего образования представлены характеристики конфликтной компетентности с точки зрения вторичной профилактики: социально активный, уважающий закон и правопорядок, соизмеряющий свои поступки с нравственными ценностями, осознающий свои обязанности перед семьей, обществом, Отечеством; уважающий других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов, а также освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, формирование осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам [34]. Выпускник школы должен уметь вступать в коммуникации различного уровня, его компетентностями должны стать не только коммуникативная и конфликтная, но и переговорная. Молодой человек должен быть правопослушным не в режиме «страха перед юридической ответственностью», а вследствие осознанной жизненной позиции.

В рамках поддержки деятельности школьного сообщества медиаторов Министерство образования и науки содействуют внедрению новых технологий.

Например, в письме Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.07.2013 № 09-979 «О направлении рекомендаций по формированию перечня мер и мероприятий по реализации Программы развития воспитательной компоненты в общеобразовательной школе» указано, что школьник должен обладать следующими характеристиками: развитие компетенции и ценностных представлений о верховенстве закона и потребности в правопорядке, общественном согласии и межкультурном

взаимодействии; формирование представлений об этических категориях «свобода и ответственность», «правда», «справедливость» «доверие», «толерантность», «миролюбие», «гражданское согласие», «социальное партнерство»; развитие навыков безопасности и формирования безопасной среды в школе, в быту, на отдыхе; формирование представлений об информационной безопасности; противостояния таким явлениям как «социальная агрессия», «межнациональная рознь», «экстремизм», «террор» и др. [35]. Такие требования обязуют школу развивать профилактическую систему мероприятий и внедрять новые институты разрешения конфликтов и меры воспитания социально-активного гражданина. Школьные службы медиации позволяют формировать в школьнике ответственное поведение к собственным поступкам и поведению, толерантное отношение, а школьной среде стать безопасным пространством для коммуникации разных (во всех отношениях) участников образовательного процесса.

Также стоит отметить что образовательные организации получили 2 вида методических рекомендаций по организации школьных служб медиации и примирения:

– Письмо Минобрнауки РФ от 18.11.2013г. №ВК-844/07 «О направлении методических рекомендаций по организации служб школьной медиации»»»;

– Письмо Минобрнауки РФ от 18.12.2015 N 07-4317 «О направлении методических рекомендаций».

В Письмах указаны цели и задачи, актуальность внедрения медиации в образовательные организации, а также четкая последовательность процедуры, план по организации школьных служб медиации и примирения.

Приоритетное значение развития детских компетенций обозначил и Президент Российской Федерации, подписав Указ Президента РФ от 29.05.2017 N 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства». В рамках мер выделены следующие направления, имеющие отношения к деятельности служб школьной медиации: развитие

восстановительных технологий в работе с детьми и их семьями, поддержка служб медиации/примирения в системе образования и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав; обеспечивается досудебное и судебное сопровождение несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом, а также несовершеннолетних, отбывающих или отбывших наказание в местах лишения и ограничения свободы [36]. Таким образом, на федеральном уровне активное внедрение медиации для формирования конфликтной и коммуникативной компетентности школьников рассматривается как приоритетная задача школьного сообщества.

Региональное законодательство также следует рекомендациям федеральных нормативно правовых актов и поддерживает внедрение медиации в образовательные учреждения Красноярского края.

Так, в Законе Красноярского края от 31.10.2002 № 4-608 «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» Основными задачами деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних являются: социальная адаптация и социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, путем оказания помощи и поддержки; формирование у несовершеннолетних правосознания и гражданской позиции; переход от карательных мер воздействия на несовершеннолетних к осуществлению индивидуальных реабилитационных и адаптационных программ, к широкому внедрению социальных тренингов; обеспечение приоритета индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними перед проведением массовых мероприятий для детей и подростков [37]. Осуществление профилактических программ в рамках восстановительного, а не карательного подхода является важной задачей этого нормативно правового документа, но реализация данного положения на практике даже спустя 16 лет для образовательных организаций проблематична.

Для развития межведомственного взаимодействия в рамках профилактической деятельности школы по решению комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Красноярского края от 26.10.2011 №12 – была принята задача на расширение практики использования технологий школьной медиации в образовательно-воспитательном пространстве [38]. Это положение актуализирует возможности вторичной профилактики школьных служб медиации. Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав и школа могут сотрудничать в рамках реализации этого решения, например, по решению комиссии ребенок может быть направлен в свое учебное заведение с рекомендацией обратиться в школьную службу медиации для урегулирования возникшего конфликта, и в случае успешного завершения процедуры медиации, то есть примирения сторон, избежать административного наказания.

Важно отметить, что на сегодняшний день в Красноярском крае создание школьных служб медиации не носит рекомендательный характер. По распоряжению Губернатора Красноярского края до конца 2017 года в краевых государственных образовательных организациях должны были быть организованы службы медиации или примирения [39]. Следует отметить, что 2017 год был датой, к которой, согласно различным нормативным актам, во всех регионах России должна быть закончена деятельность по созданию сети служб медиации – объединения организаций, целью которого являются исследования, анализ, разработка и совершенствование программ обучения медиаторов, развитие деятельности самих служб медиации.

На сегодняшний день разработана и реализуется Дорожная карта по созданию и развитию служб медиации в образовательных организациях Красноярского края (утв. министром образования Красноярского края 01.12.2016г.). Результаты реализации мероприятий дорожной карты предполагаются следующие:

– внедрение в практику механизмов восстановления прав потерпевших от противоправных действий несовершеннолетних, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности;

– создание эффективной системы профилактической и коррекционной работы с детьми, совершившими общественно опасные деяния, но не достигших возраста уголовной ответственности, в осознании и заглаживании вины перед потерпевшим;

– оздоровление психологической обстановки в образовательных организациях [40]. Школьные службы медиации на территории образовательных организаций Красноярского края активно развиваются. Особое внимание уделено потерпевшим и правонарушителям, их реабилитации и ресоциализации, восстановлению прежних социальных отношений.

Таким образом, метод школьной медиации используется в рамках профилактики конфликтов и противоправного поведения в образовательном учреждении в формате деятельности школьных служб примирения и медиации. В основе медиации лежит процедура переговоров. В ходе медиации стороны стремятся к продуктивному разговору и поиску взаимовыгодного решения. Важно, что без желания самих конфликтующих сторон процедура медиации не возможна и не эффективна. Медиация ориентирована на клиентов – сторон конфликта, они совместно решают организационные вопросы проведения процедуры, совместно обсуждают проблемные темы, задают вопросы, предлагают решения. При этом процедура медиации является конфиденциальной, то есть медиатор не имеет права разглашать информацию, полученную от сторон во время процедуры. Метод школьной медиации направлен на профилактику конфликтов и противоправного поведения в школе, а в частности, разрешение случившихся конфликтов и развитие у участников образовательных отношений конфликтной и коммуникативной компетентности. Институт медиации в России активно развивается. Особое внимание законодатель уделяет

внедрению медиации в образовательное пространство. Развитие школьных служб медиации и примирения поддерживается на всех уровнях власти. Но несмотря на правовую определенность существует ряд проблем в развитии школьной медиации. Эти проблемы и рекомендации по их устранению рассмотрены в следующей главе.

3 глава Проблемы и перспективы внедрения метода школьной медиации в общеобразовательные организации Красноярского края

3.1 Критический анализ развития медиации в общеобразовательных учреждениях Красноярского края

Сегодня в Красноярском крае создание школьных служб медиации не носит рекомендательный характер. По распоряжению Губернатора Красноярского края до конца 2017 года в краевых государственных образовательных организациях должны быть организованы службы медиации или примирения [39]. Несмотря на то, что по распоряжению службы медиации должны были быть созданы в краевых образовательных учреждениях, муниципальные организации также последовали рекомендациям и внедрили метод школьной медиации в профилактическую школьную деятельность. Следует отметить, что 2017 год стал датой, к которой, согласно многочисленным нормативным актам, во всех регионах России должна была быть закончена деятельность по созданию сети служб медиации – объединения организаций, целью которого являются исследования, анализ, разработка и совершенствование программ обучения медиаторов, развитие деятельности самих служб медиации.

Г.Е. Пашинова, Председатель комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Красноярского края, в своем выступлении на заседании Правительственной комиссии РФ по делам несовершеннолетних и защите их прав 27.09.2016 г. по вопросу «О применении в отношении несовершеннолетних медиативных технологий и работе служб медиации» отметила, что, в 2016 году в краевых и муниципальных образовательных организациях действуют 498 служб медиации. Это составляет более 42% от общего числа школ и учреждений профессионального образования. При этом планируется к 2018 году довести этот показатель до 60%. За два предыдущих

учебных года в школьные службы примирения поступило 2862 обращений, проведено 1915 завершенных процедур медиации. Проведение процедур медиации позволило разрешить 80% конфликтных ситуаций в образовательных организациях. Кроме того, по результатам проведения процедур медиации в образовательных организациях 9 уголовных дел прекращено в соответствии со статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации [41]. В докладе отмечается, что 80% конфликтных ситуаций в образовательных организациях решается путем проведения медиации. Возможно, речь идет лишь об известных администрации образовательного учреждения конфликтных ситуациях, происходящих в учебном заведении.

Более того, стоит отметить, что статистические показатели относительно деятельности служб школьной медиации продолжают расти. Согласно данным общероссийского мониторинга, проведенного Министерством образования и науки Российской Федерации, на 1 февраля 2018 года в общеобразовательных учреждениях Красноярского края зарегистрировано 680 действующих служб медиации, что на 36,5 % больше по сравнению с 2016 годом (Приложение А).

Также стоит отметить, что кадровый состав служб школьной медиации увеличивается. Согласно данным вышеуказанного мониторинга, общее количество участников действующих служб медиации (примирения) в общеобразовательных организациях составляет 2 728 человек, из которых действующими медиаторами являются 1 068 человек. Эти данные показывают, что особенностью организационного устройства служб медиации в Красноярском крае является сервисная или профилактическая модели, в которых первостепенное значение принимает фигура взрослого медиатора. Если рассмотреть состав медиаторов, то можно отметить, что родители и иные взрослые составляют всего 8,6 % всех действующих медиаторов, в отличии от педагогических работников – 90,3 %. Оставшийся 1,1 % составляют специалисты других организаций (Приложение А). Эти данные доказывают тезис о том, что привлечь родителей в качестве

специалиста-медиатора в образовательную организацию очень сложно. Это связано с непопулярностью технологии и неосознанием родителей социально-правовых эффектов в рамках школьной и семейной профилактической деятельности.

Чтобы понять качественную характеристику актуального состояния служб школьной медиации в Красноярском крае, сравним количество действующих служб, заявок и рассмотренных случаев. В действующие 680 служб школьной медиации (примирения) за 2017-2018 учебный год поступило 295 заявок от комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделений по делам несовершеннолетних территориальных органов МВД России, органов предварительного расследования, судов, сотрудников образовательных организаций, участников конфликтных ситуаций и иных источников (Приложение А). Это менее 0,5 случая на каждую службу за год. Если рассматривать отдельно заявки на медиацию от комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, то за 2017-2018 учебный год поступило в службы медиации всего 4 случая. Учитывая, что комиссия по делам несовершеннолетних является координирующим органом системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, 4 направления на медиации в рамках рассматриваемых дел – является очень низким показателем. что может говорить о низкой эффективности межведомственного взаимодействия органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений и низкой популярности процедуры медиации среди специалистов этой системы и участников образовательных отношений, а также существующих проблемах, которые препятствуют использованию процедуры в качестве меры воздействия.

Всего за 2017-2018 год рассмотрено 716 случаев, что составляет в среднем около 1 случая в школе за весь учебный год. Ранее было доказано, что школа обладает повышенной конфликтогенностью, к тому же подросток в силу своих возрастных и социальных особенностей также высоко конфликтен. Следовательно, 1 конфликт в учебном году в 1 школе – это

невозможный показатель, из этого следует вывод, что большинство служб школьной медиации работает формально, то есть только по документам, реальной деятельности не происходит.

Также стоит заметить, что эти, с первого взгляда, убедительные количественные данные вызывают сомнение при сопоставлении их с результатами качественного анализа. Наиболее вероятной «реальной картиной», демонстрирующей качественное состояние служб медиации и примирения в Красноярском крае, является анализ трехлетнего опыта проведения «Открытого городского фестиваля школьных служб медиации». Программа фестиваля предполагает сочетание двух форматов – образовательной и конкурсной программ. Образовательная программа рассчитана на школьные команды, не погруженные или мало погруженные в технологию медиации. Данные «новички», только начинающие внедрение медиации в образовательное учреждение, здесь получают необходимые знания и навыки посредством участия в мастер-классах, деловых играх, предусмотренных программой фестиваля для учеников и педагогов. Конкурсная часть фестиваля предусмотрена только для тех команд, которые имеют (по мнению самих участников) достаточный уровень подготовки и могут продемонстрировать практическую деятельность своей школьной службы. Традиционно, эти конкурсные задания для команд содержат вопросы по теоретическим аспектам медиации (содержание и назначение процедуры, принципы, правила) и упражнения на демонстрацию техник эффективного слушания, конфликт-анализа, ведения переговоров. В рамках конкурса оцениванию подлежит и институализация медиации в образовательном учреждении (положение о службе на сайте школы, доступность информация о ее деятельности для участников образовательных отношений, список медиаторов, контактная информация, дополнительные сведения – реклама, логотип, видеоролики и т.д.).

Данный фестиваль имеет статус городского, а значит участие в нем могут принять все 129 образовательных учреждений [42]. Несмотря на то,

что количество заявок на участие в фестивале остается стабильно высоким, следует отметить, что свое мастерство именно в конкурсной программе готовы продемонстрировать немногие конкурсанты, что на наш взгляд свидетельствует об отсутствии реальной деятельности служб внутри образовательных организаций. Относительно общего количества образовательных организаций в фестивале приняли участие: в 2015 году – 46 учебных заведений (35,7 % от всех школ), в 2016 – 81 (62,8 %), в 2017 – 61 (47,3%). Удельный вес участников фестиваля, заявившихся в конкурсной программе, способных продемонстрировать реальную деятельность, составил: в 2015 году в 20 команд (15,5 % от всех школ) , в 2016 году – ни одной команды (0 %), в 2017 году – 16 команд (12,4 %). Учитывая, что на конец 2016 года действовали 129 служб школьной медиации, а продемонстрировать свои опыт на фестивале готовы только 16 команд, то возникают вопросы, о реальности и качестве функционирования служб медиации в образовательных организациях. Подобный качественный анализ позволяет сделать неутешительные выводы о том, что «реально работающих» служб школьной медиации, гораздо меньше, чем официальные показатели, которыми располагает Министерство образования Красноярского края.

Еще одним важным фактором в анализе актуального состояния служб школьной медиации является письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации Министерству образования и науки Российской Федерации. Генеральная прокуратура проанализировала состояние законности при формировании в субъектах Российской Федерации служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей. Проведенный анализ показал, что при отсутствии законодательной регламентации и единого подхода к созданию медиативных служб в образовательных организациях процесс их формирования в субъектах Федерации сопровождается рядом трудностей. В большинстве регионов произошло смешение понятий медиации, школьной медиации, школьной

службы медиации, школьной службы примирения, школьных комиссий по урегулированию споров [43] (Приложение Б). Это также подтверждает тот факт, что существующие службы школьной медиации не осуществляют деятельность по урегулированию конфликтов с помощью процедуры медиации. Происходит дублирование деятельности других органов по урегулированию конфликтов, с использованием карательных и реабилитационных походов в работе, что противоречит понятию и принципам медиации. Важным тезисом является тот факт, что произошло смещение понятий медиации, которое дано в ФЗ №193 и определяет круг применения медиации только по гражданским, семейным, трудовым, экономическим, предпринимательским спорам; школьной медиации как медиативной технологии, используемой при работе с несовершеннолетними в качестве «аналога» взрослой процедуры; школьной службы медиации и школьной службы примирения, которые являются организационной формой внедрения медиации в образовательное пространство; школьных комиссий по урегулированию споров, которые осуществляют защиту прав школьников на образование, что никак не связано с деятельностью медиатора. Сравнение, а тем более смешение или подмена этих понятий говорит о непонимании технологии медиации на уровне понятий и невозможности использования ее в силу необразованности в сфере применения медиативных технологий в работе с несовершеннолетними.

Таким образом, развитие школьных служб медиации находится на начальном этапе – действующих служб недостаточно для формирования позитивного образа и становления медиации в один ряд с другими способами решения конфликтных ситуации. Несмотря на законодательное утверждение о существовании института медиации в образовании, и высоких количественных показателях, в первую очередь, необходимо уделить внимание качеству предлагаемых услуг участникам образовательных отношений. Внедрению школьных служб медиации сопутствуют ряд

проблем, которые необходимо решить для эффективного развития технологии в школах Красноярского края.

3.2 Проблемы внедрения медиации в общеобразовательные учреждения Красноярского края

Существование медиации в России осложняется рядом проблем. Во-первых, это неразвитость в обществе ненасильственных форм решения конфликтов. Если сравнить возраст появления медиации в России и за рубежом, становится понятным почему, медиацию воспринимают как «инородное тело», несвойственное российскому обществу. Исходя из малого опыта применения и «юности» технологии люди не верят в ее эффективность, и это вторая причина, препятствующая развитию медиации. И, в третьих, низкое качество предлагаемых услуг, низкое качество образования специалистов. Все это не дает возможности эффективному развитию медиации в России.

Актуальное для российского общества внедрение медиации в образовательное пространство сталкивается с дополнительными проблемами. Это следует из проанализированного состояния развития школьных служб примирения на примере Красноярского края. Можно сделать вывод, что внедрение медиации в образовательные организации еще не закончено. Для эффективной деятельности служб медиации и примирения необходимо решить ряд проблем, которые мешают развитию технологии. Проанализируем эти проблемы.

Первый блок проблем – это организационно управленческие.

О. И. Андреева отмечает существующий скептицизм в отношении создания служб школьной медиации. Так, некоторые авторы полагают, что инициатива их создания «идет по указке сверху», и опасность заключается в том, что такая служба будет функционировать как формальная структура, фактически не реализующая ни механизм медиации, ни восстановительные

процедуры. По этой же причине ее будут «саботировать» ученики, администрация школы, педагоги, родители [44]. Такое мнение не обосновательно. Любая реформа наиболее эффективна, если ее продвигают с «низов», то есть непосредственные исполнители данных преобразований. Так, например, опыт Пермского края, в котором внедрение медиации в систему органов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в деятельность образовательных организации и судов не привело к положительным изменениям, а только наоборот настроило общество против ювенальной юстиции, показывает о негативных последствиях созданию ювенальной юстиции по указаниям вышестоящих органов. Существующая модель внедрения медиации в образовательное пространство – это распоряжение государства. На основании Распоряжения Правительства Российской Федерации от 30.07.2014г. №1430-р «Об утверждении Концепции развития до 2017 года сети служб медиации», внедрение служб школьной медиации должно быть окончено к 2017 году. Направляемые методические рекомендации по внедрению служб школьной медиации и примирения создают лишь мнимую ситуацию выбора, однако данные рекомендации обязательны для выполнения. Таким образом, школа обязана развить на своей территории школьную службу медиации или примирения. В связи с тем, что, на данный момент, образовательная организация обладает минимальными ресурсами для развития службы, это происходит на формальном уровне, то есть службы созданы документально, имеется приказ о создании службы, типовое положение и приказ о назначении куратора. Но реальная деятельность службы не происходит. Следовательно, некий «саботаж» медиации происходит не только потому, что руководство школы и другие участники образовательных отношений отвергают технологию, это происходит также в условиях недостаточного ресурса для развития службы школьной медиации.

Следующий блок проблем – это нормативно-правовое обеспечение. Несмотря на то, что нормативная база для развития школьных служб

медиации и примирения достаточно большая, имеется ряд правовых недочетов. Как отмечает, Е. В. Носкова в нормативно-правовых актах, обеспечивающих деятельность служб школьной медиации, отсутствует самое важное – установленная самостоятельная процедура оценки, рассмотрения и разрешения таких дел. Не установлены субъекты, участвующие в отправлении восстановительного правосудия, не определен их правовой статус, не установлены механизмы защиты прав лиц, вовлеченных в процедуру медиации [45, С. 47]. Показательным примером для отражения развития медиации и наличия нормативно-правовых проблем является выявленное нарушение Прокуратуры г. Абакана Республики Хакасия в деятельности школьных служб медиации (примирения). Выявлены случаи подмены функций правоохранительных органов и органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, установленных Федеральным законом от 24.06.1999 №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Так, администрации одной из школ города стало известно о совершении учащимся насильственных действий сексуального характера в отношении малолетней ученицы школы. В целях примирения сторон конфликта школьная служба примирения провела беседы с указанными лицами, при этом, не поставив в известность правоохранительные органы о совершении преступления. По результатам рассмотрения представления прокурора 3 должностных лица, в том числе директор, привлечены к дисциплинарной ответственности. Абаканским МСО СУ СК России по Республике Хакасия возбуждено уголовное дело по двум эпизодам преступлений, предусмотренным пунктом «б» части 4 статьи 132 УК РФ [43] (Приложение Б). Представленный опыт относится к соседнему, наиболее близкому к Красноярскому краю региону России, поэтому хорошо показывает тенденции развития медиации в образовании, в том числе нашего края. Данный случай показывает, что подмена правосудия и действий по профилактике преступлений произошла из-за того, что до сих пор не

определен правовой статус медиации, правовые основания применения процедуры. В данном случае это повлекло проблемы для администрации школы, медиатора, самой медиации как меры, также и для участников правонарушения и их прав. Подобные случаи могут произойти в любом регионе страны, пока не будут решены нормативно-правовые проблемы.

Одной из выявленных выше проблем является не установленная самостоятельная процедура оценки, рассмотрения и разрешения таких дел, то есть медиабельность случая – критерии отбора случаев, которые возможно урегулировать с помощью процедуры медиации. Некоторые критерии отбора случаев указаны в Федеральном законе от 27.07.2010 N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», например применение процедуры медиации к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также спорам, возникающим из трудовых правоотношений и семейных правоотношений, за исключением, дел, затрагивающих публичные интересы [46]. Но относительно критериев для проведения процедур в школе нет установленных стандартов. Таким образом, школа использует медиацию для урегулирования тех конфликтов, которые невозможно решить с помощью данной технологии, или использование данной технологии при решении таких проблем малоэффективно. Так, например, медиацию используют при работе с психическими девиациями, зависимым поведением (алкоголизм, наркомания), буллингом. Также отсутствует четкое понимание правовой природы технологии – не определено ее назначение. Медиация в школе может иметь профилактический и педагогический эффект. На данный момент нормативно регламентирована деятельность службы школьной медиации в рамках педагогического эффекта, то есть отправленные методические рекомендации от Министерства образования и науки Российской Федерации закрепляют педагогическую природу медиации в школе. Хотя требование к технологии предъявляются с точки зрения

регулирования юридических последствий правонарушений несовершеннолетних, но профилактическая (юрисдикционная) природа школьной медиации не регламентируется ни одним из существующих документов.

Этот аспект также подтверждает Т. М. Судакова и С. А. Корягина, говоря о том, что применение школьной медиации осложнено рядом обстоятельств, среди которых называют прежде всего правовую неопределенность статуса школьной медиации, в том числе с позиций уголовно-процессуального законодательства, специфику и неоднозначность определения предмета медиативных технологий в случае совершения преступления подростком, отсутствие единой политики реализации положений нормативных основ о медиации в школе относительно круга участников программ восстановления, юридической природы и места школьной медиации в восстановительном правосудии [47, С. 429]. Одним из принципов медиации является конфиденциальность. В рамках рассмотрения случая при участии несовершеннолетнего правонарушителя важно понимать, как осуществляется данный принцип на практике - обладает ли медиатор свидетельским иммунитетом, как осуществляются права и обязанности сторон в ходе уголовного процесса после проведения процедуры, а также как происходит сама процедура медиации в отношении несовершеннолетних – требуется ли согласие и присутствие законных представителей, временное ограничение проведения процедуры при участии несовершеннолетних и др.

В «Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ» в статье 25 сказано, что прекращение уголовного дела, в связи с примирением сторон осуществляется по заявлению потерпевшего, при этом подозреваемый или обвиняемый должен признать свою виновность и загладить причиненный вред [48]. При этом не понятен правовой статус медиатора, как к нему попадает дело, ведь у следователя или дознавателя, в отличии от суда по гражданским делам, нет обязанности уведомлять или привлекать стороны к процедуре медиации. К тому же, понятие «тайна

следствия» противоречит передаче дел медиатору, который, помимо этого, может не обладать должной квалификацией и обеспечить не разглашение информации материалов дела.

Существующие документы не регламентируют особенности применения технологии медиации в образовательном учреждении и взаимосвязь с другими органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Школьная служба медиации рассматривает дела, поступившие в самом образовательном пространстве, однако, конфликты и правонарушения школьников происходят и вне учебного заведения. Так, например, у комиссии по делам несовершеннолетних нет правовых оснований для того, чтобы предложить конфликтующим сторонам пройти процедуру медиации. В рамках административной юрисдикции комиссия может использовать следующие меры: обязать принести публичное или в иной форме извинение потерпевшему, вынести предупреждение, объявить выговор или строгий выговор, возложить на несовершеннолетнего обязанность возместить причиненный материальный ущерб. Некоторые из мер созвучны с эффектами медиации – примирение сторон, возмещение вреда. Следовательно, применение комиссией медиации на этапе рассмотрения дела как самостоятельной меры, было бы весьма эффективно и достигало бы целей правосудия. Но прямой связи между решениями комиссии и применением медиации нет. Это осложняет использование данной технологией с точки зрения административной юрисдикции.

Помимо проблем в использовании медиации с точки зрения административной юрисдикции в работе комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, существует еще проблемы в использовании технологии в профилактической деятельности комиссии. Согласно тексту постановления комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации города Красноярска №7 от 16.11.2017 «О развитии служб медиации и применения восстановительных технологий в

работе с несовершеннолетними в образовательных организациях города», в котором сказано, что комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав районов в городе не в полной мере включен ресурс служб школьной медиации при координации деятельности по проведению индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении. При рассмотрении персональных дел и чрезвычайных ситуаций с участием несовершеннолетних от комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в 2016-2017 учебном году в службы медиации поступило всего 12 обращений (2,9%) [49, С. 2]. Таким образом, проблема места школьной медиации в системе правоотношений государственных органов системы профилактики беспризорности и правонарушений несовершеннолетних и семьи как социального института и самого несовершеннолетнего как объекта этих правоотношений не имеет четко регламентированной позиции, что усложняет возможность применения процедуры и снижает ее социально-правовые эффекты.

Еще одной важной проблемой является кадровое обеспечение. Эффективная деятельность школьных служб медиации невозможна без специально обученных кадров. В силу специфики технологии медиации, специалист без особой подготовки не может координировать деятельность службы, поэтому даже самым опытным педагогам необходимо пройти курс обучения для получения специализированных знаний и навыков.

Обучение специалистов возможно двумя способами: самостоятельная оплата обучения и оплата за счет образовательной организации. В силу низкой мотивации педагогов и нежелания администрации образовательных организаций тратить финансовые ресурсы на обучение сотрудников, так как среди таких специалистов как психологи, социальные педагоги, педагоги-организаторы (в должностные обязанности которых обычно и включают координацию служб школьной медиации) существует дополнительная проблема «текучки» кадров, проблема обучения становится острой для школ.

Помимо этого, минимальным требованием к образовательной программе является ее объем – не менее 72 часов. С этим связана еще одна проблема. Школьные специалисты для экономии времени и финансовых ресурсов отдают приоритет заочному обучению. С помощью анализа рынка услуг по обучению, повышению квалификации в области медиации можно сделать вывод, что качественное обучение в России проводят небольшое количество организаций, например, Научно-методический центр медиации и права, Центр «Судебно-правовая реформа» Сибирский центр конфликтологии, центр медиации в ФГОУ ВО СФУ Юридического института и др. Необходимо отметить, что качественное обучение обязательно происходит очно. Особенностью также является высокая цена. Повышение квалификации в объеме от 72 часов оценивается от 10 000 до 45 000. Анализ обучающих организаций на заочной (дистанционной) основе отличаются более демократичной ценовой политикой: стоимость такого повышения квалификации в объеме 72 часов не превышает 21 000, но в среднем своем значении колеблется возле 5 000. Педагогам финансово выгоднее и технически удобнее получать образование без отрыва от работы и семьи, но вследствие этого страдает качество данного образования – контрольные работы выполняются с помощью Интернета, нет возможности тренингов, практических заданий. При условии повышения квалификации дистанционно, аргументировано возникает вопрос: действительно ли специалист повысил свою квалификацию? Таким образом, специалист, получив необходимые знания в области медиации дистанционно, не может качественно курировать деятельность службы медиации в школе, следовательно, временной и финансовый ресурс, который изначально хотели сократить, был попросту потрачен, и в школе не появилось медиатора, следовательно, служба медиации продолжает работать формально, ее существование подтверждается наличием документов, а не практической деятельности.

Открытым остается вопрос о том, кто и за чей счет может обучать медиаторов-детей. Проблема заключается в том, что все специализированные организации обучают взрослых кадры, обучение школьников, с позиции администрации образовательной организации, не рентабельно – старшеклассников обучать бессмысленно, так как они вскоре закончат общее образование и уйдут из школы, младшую школу не обучают вследствие их интеллектуальной незрелости, логичнее всего обучать среднюю школу, но нет специализированных организаций. К тому же, обучение на коммерческой основе зачастую не устраивает директора, так как он ограничен в распоряжении бюджетом.

Таким образом, в школе, где должны активно развиваться службы медиации, для того, чтобы способствовать разрешению правовых конфликтов, обычных школьных конфликтов, формировать благоприятную школьную среду, службы формируются только на бумаге, кураторы служб для формального соответствия требованиям обучились дистанционно, но применять знания на практике или же обучать школьников не в состоянии, администрация школы финансировать обучение педагогов и детей отказывается, ввиду отсутствия выделенного бюджета на данные направления. Даже если служба функционирует, она сталкивается с многочисленными проблемами. Не выстроена система межведомственного взаимодействия между субъектами профилактики, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав и школой. Школа является мощным средством эффективной профилактической деятельности. Но зачастую другие субъекты просто дублируют проведенную деятельность школы. К тому же у других организаций нет правовых оснований, для использования школьных служб медиации как ресурс качественной межведомственной работы. Отсутствие закрепления школьной медиации в нормативно-правовых актах как средства работы комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также отсутствие процессуального статуса участников процедуры

медиации является сдерживающим фактором реального развития технологии.

3.3 Перспективы внедрения медиации в общеобразовательные учреждения Красноярского края

В предыдущем параграфе были выделены следующие проблемы внедрения и развития медиации в общеобразовательных организациях: организационные, правовые, кадровые, финансовые. Данный перечень не является закрытым, но, по мнению автора, перечисленные проблемы являются наиболее актуальными.

Формализм в отношении развития служб школьной медиации – является важной проблемой для развития института медиации в школе. Для того чтобы службы начали активную социально-полезную деятельность, необходимо обеспечить их ресурсами для этой деятельности. Такими ресурсами может выступать общественная поддержка, разработка нормативно-правовой базы, финансовое обеспечение, единая кадровая политика. Рассмотрим предложения по решению актуальных проблем развития школьной медиации.

Правовые проблемы заключаются в отсутствии процедуры оценки рассмотрения дел, то есть медиабельности случая, неопределенности субъектов и их правового статуса и механизмов защиты (участие законного представителя, свидетельский иммунитет медиатора), а также правового статуса самой технологии медиации в школе.

В первую очередь необходимо отметить, что юридическая деятельность медиаторов регламентирована Федеральным законом от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее – закон «О медиации»), но в отношении определенного перечня сфер правоотношений, в который не входит разбирательства уголовных, административных дел, с участие

несовершеннолетних, следовательно он не может регулировать деятельность школьных служб медиации. Но положения закона «О медиации» можно включить в те нормативно правовые акты, которые регулируют правоотношения несовершеннолетних правонарушителей. Например, в Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120-ФЗ в положения связанные с полномочиями комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, так как задачей комиссии является выявление и устранение причин и условий правонарушений несовершеннолетних. Таким образом, необходимо включить следующие положения:

– в Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120-ФЗ необходимо добавить статью про административную юрисдикцию комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, а именно, возможность рекомендовать и направлять конфликтующие стороны воспользоваться процедурой медиации, и при принятии такого решения отложить разбирательство до окончания процедуры медиации, с целью не применения карательных санкций в отношении несовершеннолетнего правонарушителя, в случае успешного выхода из конфликта. Аналогом данного предложения является статья 25 УПК РФ. Однако, не все критерии, указанные в статье 25 УПК РФ, подходят для дела в отношении несовершеннолетних, например, заявление потерпевшей стороны и заявление правонарушителя с признанием виновности. В замен данных документов медиатором или сторонами, а также законными представителями может быть предъявлено медиативное соглашение, в котором указаны те пункты по которым договорись стороны;

– в Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120-ФЗ необходимо добавить статью про профилактическую деятельность комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, а именно,

необходимость определять перечень случаев, при которых проведение медиации невозможно, это те случаи, когда сторона конфликта страдает психическими расстройствами, в том числе временными, например, посттравматическое стрессовое расстройство, имеет заболевания влияющие на процессы восприятия и мышления, например, алкоголизм, наркомания;

– в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации необходимо внести положения о правовом статусе участников процедуры медиации. Медиатор должен обладать свидетельским иммунитетом, как, в частности, указано в законе «О медиации». В случае, когда участниками медиации становятся участники преступления, должно быть отражено, что дополнительно в процедуре могут принимать участие законные представители, которые могут получать информацию о ходе переговоров, находиться при проведении процедуры и знакомиться с результатами переговоров. Также необходимо предусмотреть возможность следователя, дознавателя предлагать сторонам пройти процедуру медиации для прекращения уголовного дела за примирением сторон. Такая мера должна быть отражена в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации. Медиатор в уголовном процессе должен иметь статус специалиста, в полномочия которого входит возможность знакомиться с материалами дела, таким образом, нейтрализуется проблема раскрытия следственной тайны следователей, дознавателем при привлечении медиатора.

Стоит заметить, что государством предпринимались попытки реализации данных положений в Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120-ФЗ, но на данный момент все поправки к закону были отвергнуты.

Следующей проблемой является кадровое обеспечение развития медиации в общеобразовательном учреждении. Как было отмечено в предыдущем параграфе, данные проблемы связаны с обучением специалистов-медиаторов и детей-медиаторов. В рамках обучения

специалистов, существует множество организаций, которые обучают по собственно разработанным программам. При обучении профессиональных медиаторов, используются только разработанные Министерством образования стандарты обучения, в которых отмечены блоки, необходимы для получения профессиональных знаний и навыков. Поэтому предлагаются следующие положения для урегулирования кадровых проблем развития медиации в общеобразовательных организациях:

- разработка Министерством образования и науки профессионального стандарта обучения для школьных медиаторов, прохождение которых было бы обязательны для становления куратором службы медиации и ведении программ медиации в школе. Такое обучение необходимо проходить очно;

- обучение школьных медиаторов только у практикующих тренеров;

- разработка Министерством образования и науки рекомендаций относительно профессиональных требований к специалисту-медиатору;

- ограничение возможности участия детей-медиаторов в делах о правонарушениях, то есть школьники могут выступать в качестве медиаторов только в педагогической технологии;

- разработка Министерством образования и науки профессионального стандарта обучения для медиаторов школьников, который будет отражать необходимые знания и умения школьников участников службы школьной медиации, в зависимости от уровня включенности в деятельность службы. То есть школьник, выполняющий функции медиатора, ведущий процедуру, должен обладать профессиональными знаниями о медиации на ряду со взрослым специалистом.

Следующей проблемой, которая также связана с кадровой политикой школы, является финансовое обеспечение школьной службы медиации. Финансовое и материально-техническое обеспечение службы должно

осуществляться администрацией школы, в том числе финансовые вложения в обучение специалистов-медиаторов и школьников-медиаторов. Поэтому в рамках решения данных проблем необходимо:

- Министерству образования и науки обеспечить финансовые расходы по обеспечению подготовки кадров для школьной службы медиации;

- Министерству образования и науки выделить минимум по 1 ставке на должность медиатора в школу;

- Министерству образования и науки определить нагрузку для школьных медиаторов, разработать должностную инструкцию для профессии «школьный медиатор»;

- Образовательной организации внести растраты, связанные с обеспечением материально-технического оснащения службы школьной медиации, в годовой план финансово-хозяйственной деятельности школы.

Следующей проблемой, которая мешает развитию служб школьной медиации является отсутствие профессионального сообщества, поддержки общественности, то есть информационное обеспечение деятельности службы школьной медиации. Эффективным решением данной проблемы может стать реализация проекта «Ресурсный центр медиации».

Проект «Ресурсный центр медиации» разработан автором данной работы и является проектом, реализуемым на базе Муниципального молодежного автономного учреждения «Молодежный центр «Свое дело» при поддержке ФГОУ ВО СФУ Юридического института. Проект осуществляет свою деятельность 1 января 2018 года. Цель проекта является создание механизма, обеспечивающего внедрение, развитие и популяризацию технологии школьной медиации на территории г. Красноярска. Ресурсный центр медиации осуществляет свою деятельность по следующим направлениям:

- оказание медиативной помощи гражданам (оказание медиации как услуги) – обеспечение доступности медиации (услуги) для широкого

круга социально незащищенных групп населения (школьники, клиенты органов социальной защиты, опеки, КДНиЗП и др. субъектов системы профилактики, а также молодежи от 14 до 30 лет г. Красноярска);

- обеспечение деятельности экспериментальной площадки «Служба школьной медиации» в образовательных организациях – полноценное внедрение медиативных технологий, развитие школьной службы медиации;

- развитие профессионального сообщества медиаторов-специалистов (приложение В) и медиаторов-школьников;

- методическая поддержка развития медиации в г. Красноярске: разработка и тиражирование методических материалов;

- мониторинг деятельности служб школьной медиации на территории г. Красноярска - сбор информации о состоянии деятельности служб школьной медиации на территории г. Красноярска с последующей подготовкой отчета.

Таким образом, современное состояние медиации как технологии и школьных служб медиации как организационной формы внедрения технологии в образовательное пространство имеет некоторые проблемы, препятствующие ее эффективному развитию. Данные проблемы связаны с политикой государственного внедрения медиации и отражают организационные, правовые, кадровые, финансовые и информационные проблемы института медиации в России. Относительно указанных проблем выдвинуты предложения по их минимизации. Осуществив данные предложения, процесс развития школьных служб медиации будет более эффективным и стремительным. Работа над проблемами развития должна касаться всех областей и субъектов, как самой образовательной организации, так и законодателя. Ранее было сказано об организационных проблемах, и высказано предположение, что развитие служб должно быть не «по указке сверху», а желанием самих участников образовательных отношений. Однако, государство должно обеспечить максимально комфортные условия для

развития школьных служб медиации, некие предпосылки, только в таком случае предложения по развитию и внедрению медиации в образовательные организации будут поступать от самих участников образовательных отношений, общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Магистерская диссертация была посвящена изучению медиации в образовательных учреждениях Красноярского края, особенностям становления института школьной медиации в данном регионе, а также проблемам и перспективам внедрения медиации в образовательное пространство.

В первой главе была приведена специфика конфликтов в подростковом возрасте и влияние образовательной организации на формирование конфликтов и правонарушающего поведения. Охарактеризованы основные методы профилактики конфликтов и правонарушающего поведения в образовательной организации, данные меры рассмотрены по степени эффективности при работе с несовершеннолетними правонарушителями.

В рамках второй главы было рассмотрено понятие и социально-правовые эффекты применения метода школьной медиации, а также проанализированы организационные модели работы служб школьной медиации в Российской Федерации. Изучены нормативные основы использования метода школьной медиации в общеобразовательной организации.

В третьей главе был представлен опыт внедрения медиации в общеобразовательные организации Красноярского края, выявлены организационно-управленческие, нормативно-правовые, кадровые, материально-технические, информационные проблемы.

Результатом магистерской работы стали внесенные предложения по эффективному внедрению медиации в общеобразовательные учреждения Красноярского края, в том числе разработанный, уникальный для опыта Красноярского края, проект «Ресурсный центр медиации», направленный на создание механизма, обеспечивающего внедрение, развитие и популяризацию технологии школьной медиации на территории г. Красноярска.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Хасан Б.И. Конструктивная психология конфликта / Б.И. Хасан. – СПб.: Питер, – 2003. – 250 с.
2. Поливанова К.Н. Психология возрастных кризисов/ К.Н. Поливанова. – М., 2000.— 184 с.
3. Бригида К.Б. Особенности полового самосознания у несовершеннолетних осужденных [Электронный ресурс]: Психология и право. 2012. № 1. – Режим доступа: <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2012/n1/50327.shtml>
4. Анцупов Л.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. — М.: ЮНИТИ, 2012. – 298 с.
5. Жарких Н.Г. Особенности коммуникативной компетентности студентов с разными типами реакций в ситуациях фрустрации: автореф. канд. психол. наук / Н.Г. Жарких. – Москва, - 2010. – 20 с.
6. Хасан Б.И., Сергоманов П.А. Разрешение конфликтов и ведение переговоров. М.: МИРОС, - 2001. – 174 с.
7. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 29.12.2012 №273-ФЗ// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
8. Бережная, Г.С. Формирование конфликтологической компетентности педагогов общеобразовательной школы: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Бережная Галина Сергеевна – Калининград, 2009. – 341 с.
9. Игнатова, Е.С. Исследование конфликтогенных факторов педагогического взаимодействия в вузе [Текст] / Е.С. Игнатова // Дискуссия. Педагогические науки. - №10 (51). – 2014. – С. 126-129
10. Статистика [Электронный ресурс]: официальный сайт Санкт-Петербургского горного университета. – Режим доступа: https://moeobrazovanie.ru/professions_pedagog_statistika.html

11.Профессия «учитель»: вчера и сегодня [Электронный ресурс]: официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения. – Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=398>

12.Попаденко Е.В. Уголовно-правовой конфликт: понятие и способы преодоления / Е.В. Попаденко // [Электронный ресурс]: Проблемы совершенствования юридической техники и дифференциации ответственности в уголовном праве и процессе: Сб. науч. статей. Вып. 1 / Отв. ред. Л.Л. Кругликов. — Ярославль: ЯрГУ, 2006. — 310 с. – Режим доступа: <http://www.popadenkoev.narod.ru/pdf/stati/7.pdf>

13.С.Г. Дробязко, В.С. Козлов. Общая теория права: учеб. пособие для вузов. - 2-е изд., исправл. и доп. - Минск : Амалфея. – 2007. – 480 с.

14.Бабаев М. М. Индивидуализация наказания несовершеннолетних. — М.: Юридическая литература, 2008. — 382с.

15.Илийчук В.И., Ващенко І. В., Антонова О. І. Конфлікт: посттравматичний стрес. Киев: Наукова думка, - 1998. – С. 18 – 20.

16.Рояк А. А. Психологический конфликт и особенности индивидуального развития ребенка. М.: Педагогика, – 1988. – С. 46 - 73.

17.О состоянии преступности несовершеннолетних и проблеме распространения в их среде криминальной субкультуры [Электронный ресурс]: Приложение № 1 к постановлению комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Красноярского края от 06.10.2017 № 137-кдн. – Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/kdns/reshen/doc>

18.Статистика [Электронный ресурс]: официальный сайт министерства образования Красноярского края. – Режим доступа: http://www.krao.ru/rb-topic_t_89.htm

19.Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс]: федер. закон № 120-ФЗ от 24.06.1999 // Справочная правовая система «ГАРАНТ». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12116087/>

20.Рябец, В. А. Программа профилактики правонарушений среди несовершеннолетних / В. А. Рябец. [Электронный ресурс]: Социальная сеть работников образования. – Санкт-Петербург. - 2012. – Режим доступа: <http://nsportal.ru/shkola/sotsialnava-pedagogika/librarv/programma-profilaktika-pravonarushenii-sredinesovershennoletn>

21. Костенников М.В., Куракин А.В., Мышляев Н.П. Классификация административно-профилактических мер [Электронный ресурс]: Административное право и практика администрирования. — 2015. - № 2. - С.72-88. – Режим доступа: http://e-notabene.ru/al/article_15847.html

22. Шнейдер Л.Б., Вольнова Г.В., Зыкова М.Н. Психологическое консультирование. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Серия "Серебряная сова". — М.: Ижица, 2002. — 224 с.

23. Мозговая Т. П. Восстановительный подход в профилактике делинквентного поведения подростков // Идеи и идеалы. – 2013. – Т.2. № 2(16). – С. 34-40.

24.О направлении методических рекомендаций / Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.12.2015 № 07-4317 [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_256446/96c60c11ee5b73882df84a7de3c4fb18f1a01961/

25.О медиации [Электронный ресурс]: официальный сайт «Центра медиации и права». – Режим доступа: <http://www.mediacia.com/what.htm>

26.О направлении методических рекомендаций по организации служб школьной медиации / Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № ВК-844/07 [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «ГАРАНТ». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/>

27.Рудакова Ю.Н. Развитие медиации как формы профилактики буллинга в России [Электронный ресурс]: Скиф. – 2017. №11. – Режим

доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-mediatsii-kak-formy-profilaktiki-bullinga-v-rossii>

28.Занина Лариса Витольдовна Компетентностный подход в деятельности школьного медиатора [Электронный ресурс]: Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2016. №3 (28). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostnyy-podhod-v-deyatelnosti-shkolnogo-mediatora>

29.О утверждении национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы /Указ Президента РФ от 01.06.2012 г № 761 [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «ГАРАНТ». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/>

30.Зернова Г.П. Анализ существующих подходов организации служб школьной медиации в отечественной теории и практике // История и педагогика естествознания. - 2017. – № 1. С. 25–32.

31.Конвенция о правах ребенка, принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г. [Электронный ресурс]: официальный сайт организации объединенных наций. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml

32.Хартия Совета Европы о воспитании демократической гражданственности и образовании в области прав человека (утверждена Комитетом министров 11 мая 2010 г.), f. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://rm.coe.int/1680489512>

33.Концепция ФГОС общего образования (проект). [Электронный ресурс]: официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. – Режим доступа: <https://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/documents/938>

34.Примерная программа духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся на ступени начального общего образования / Приложение к Приказу Минобрнауки РФ от 06.10.2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного

образовательного стандарта начального общего образования». [Электронный ресурс]: официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. – Режим доступа: <https://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/documents/922>

35.О направлении рекомендаций по формированию перечня мер и мероприятий по реализации Программы развития воспитательной компоненты в общеобразовательной школе / Письмо Минобрнауки РФ от 12.07.2013 № 09-979. [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=570694#09173252655116706>

36.Об объявлении в Российской Федерации десятилетия детства / Распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 28 апреля 2018 г. N 24-рп об утверждении Плана мероприятий на 2018-2020 годы по реализации в Санкт-Петербурге Указа Президента Российской Федерации от 29.05.2017 № 240. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/557297047>

37.О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / Закон Красноярского края от 31.10.2002 № 4-608. [Электронный ресурс]: официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://zakon.krskstate.ru/doc/7820>

38.Решение комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Красноярского края от 26.10.2011 №12. [Электронный ресурс]: официальный портал Красноярского края. – Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/kdns/reshen/doc>

39.О мерах, направленных на повышение эффективности профилактики правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних на территории Красноярского края / Распоряжение Губернатора Красноярского края от 28.10.16 № 571-рг. [Электронный ресурс]: Официальный портал Красноярского края. – Режим доступа:

<http://www.krskstate.ru/>

40. Дорожная карта по созданию и развитию служб медиации в образовательных организациях Красноярского края / утв. министром образования Красноярского края 01.12.2016г. [Электронный ресурс]: Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования. – Режим доступа: <http://www.kipk.ru/>

41. Статистика [Электронный ресурс]: Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования. – Режим доступа: <http://www.kipk.ru/>

42. Информация. [Электронный ресурс]: официальный сайт Министерства образования Красноярского края. – Режим доступа: <http://www.krao.ru/>

43. О деятельности служб медиации в образовательных учреждениях / письмо от 26.04.2018 № 21/1-28д-2018 // Генеральная прокуратура Российской Федерации

44. Андреева О. И. К вопросу об организации службы школьной медиации (примирения) / О. И. Андреева // Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения : материалы междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Ю. П. Платонова. — СПб. : С.-Петербург. гос. ин-т психологии и соц. работы, 2016. — С. 409–411.

45. Носкова Елена Викторовна О внедрении медиативных техник в осуществление правосудия по делам несовершеннолетних // Уголовная юстиция. 2015. №1 (5). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-vnedrenii-mediativnyh-tehnik-v-osuschestvlenie-pravosudiya-po-delam-nesovershennoletnih>

46. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации). [Электронный ресурс]: федер. закон № 193-ФЗ от 27.07.2010 // Справочная система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

47. Судакова Татьяна Михайловна, Корягина Светлана Анатольевна Медиативные технологии в раннем и непосредственном предупреждении преступного поведения школьников // Известия БГУ. – 2017. – №3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediativnyye-tehnologii-v-rannem-i-neposredstvennom-preduprezhdenii-prestupnogo-povedeniya-shkolnikov>

48. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. Закон № 174-ФЗ от 18.12.2001 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

49. О развитии служб медиации и применения восстановительных технологий в работе с несовершеннолетними в образовательных организациях города / Постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации города Красноярска №7 от 16.11.2017. [Электронный ресурс]: Официальный портал Красноярского края. – Режим доступа: <http://www.admkrsk.ru/administration/commission/Pages/post2017.aspx>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Раздел 1. Общие сведения о службах медиации (примирения), созданных образовательными организациями и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (Красноярский край)

№ п/п	Наименование показателя	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год
1	Количество созданных служб медиации (примирения) в субъекте Российской Федерации, всего	656	654
	<i>в том числе:</i>	 	
1.1.	Территориальных	2	2
1.2.	в образовательных организациях	654	652
2	Количество созданных служб медиации в образовательных организациях субъекта Российской Федерации, из них в организациях:	663	665
	<i>из них в организациях:</i>	 	
2.1.	дошкольного образования	16	23
2.2.	общего образования	657	633
2.3.	среднего профессионального образования	3	3
2.4.	высшего образования	0	0
2.5.	дополнительного образования	7	3
2.6.	центрах психолого-педагогического, медицинского и социального сопровождения	3	3
2.7.	специальных учебно-воспитательных учреждениях открытого и закрытого типов	0	0
2.8.	Иных	0	0
3	Количество <u>действующих</u> служб медиации (примирения) в субъекте Российской Федерации из ранее созданных , всего	575	664
	<i>в том числе:</i>	 	
3.1.	Территориальных	1	1
3.2.	в образовательных организациях	586	663
4	Количество <u>действующих</u> служб медиации (примирения) в образовательных организациях субъекта Российской Федерации из ранее созданных, всего	566	685
	<i>из них в организациях:</i>	 	
4.1.	дошкольного образования	16	27
4.2.	общего образования	561	680

4.3.	среднего профессионального образования	0	0
4.4.	высшего образования	0	0
4.5.	дополнительного образования	4	3
4.6.	центрах психолого-педагогического, медицинского и социального сопровождения	1	1
4.7.	специальных учебно-воспитательных учреждениях открытого и закрытого типов	0	0
4.8.	Иных	0	0
5	Количество служб медиации (примирения) в субъекте Российской Федерации из ранее созданных и <u>приостановивших свою деятельность</u>, всего	4	6
	<i>в том числе:</i>		
5.1.	Территориальных	0	0
5.2.	в образовательных организациях	4	6
6	Количество служб медиации (примирения) из ранее созданных образовательными организациями субъекта Российской Федерации и <u>приостановивших свою деятельность</u>, всего	4	7
	<i>Из них в организациях:</i>		
6.1.	дошкольного образования	0	1
6.2.	общего образования	4	5
6.3.	среднего профессионального образования	0	0
6.4.	высшего образования	0	0
6.5.	дополнительного образования	0	1
6.6.	центрах психолого-педагогического, медицинского и социального сопровождения	0	0
6.7.	специальных учебно-воспитательных учреждениях открытого и закрытого типов	0	0
6.8.	Иных	0	0

Раздел 2. Кадровое обеспечение служб медиации (примирения), созданных в субъекте Российской Федерации (Красноярский край)

№ п/п	Наименование показателя	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год
1	Общее количество участников <u>действующих</u> служб медиации (примирения), созданных органами исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и образовательными организациями субъекта Российской Федерации, в том числе:	1728	1983

1.1.	в территориальных службах	18	18	
1.2.	в образовательных организациях	1765	2043	
2	Общее количество участников <u>действующих</u> служб медиации (примирения) в образовательных организациях субъекта Российской Федерации, всего:	2609	2806	
	<i>из них в организациях:</i>			
2.1.	дошкольного образования	48	64	
2.2.	общего образования	2532	2728	
2.3.	среднего профессионального образования	3	1	
2.4.	высшего образования	0	0	
2.5.	дополнительного образования	16	11	
2.6.	центрах психолого-педагогического, медицинского и социального сопровождения	9	10	
2.7.	специальных учебно-воспитательных учреждениях открытого и закрытого типов	0	0	
2.8.	Иных	4	1	
3	Количество медиаторов[1] действующих служб медиации (примирения) в субъекте Российской Федерации, в том числе:			
3.1.	в территориальных службах	5	5	
3.2.	в образовательных организациях	671	794	
4	Количество медиаторов <u>действующих</u> служб медиации (примирения) в образовательных организациях субъекта Российской Федерации, всего:	759	987	
	<i>из них в организациях:</i>			
4.1.	дошкольного образования	родители	8	8
		иные взрослые	0	0
		педагогические или иные работники образовательной организации	20	27
		специалисты, приглашенные из территориальных служб медиации	0	0
		специалисты, приглашенные из иных организаций	0	0
4.2.	общего образования	родители	43	66
		Иные взрослые	14	26
		педагогические или иные работники образовательной организации	806	964
		специалисты, приглашенные из территориальных служб медиации	6	8

		специалисты, приглашенные из иных организаций	5	4
4.3.	среднего профессионального образования	родители	0	0
		иные взрослые	0	0
		педагогические или иные работники образовательной организации	3	0
		специалисты, приглашенные из территориальных служб медиации	0	0
		специалисты, приглашенные из иных организаций	0	0
4.4.	высшего образования	родители	0	0
		иные взрослые	0	0
		педагогические или иные работники образовательной организации	0	0
		специалисты, приглашенные из территориальных служб медиации	0	0
		специалисты, приглашенные из иных организаций	0	0
4.5.	дополнительного образования	родители	0	0
		иные взрослые	0	0
		педагогические или иные работники образовательной организации	10	5
		специалисты, приглашенные из территориальных служб медиации	0	0
		специалисты, приглашенные из иных организаций	0	0
4.6.	центрах психолого- педагогического, медицинского и социального сопровождения	родители	0	0
		иные взрослые	0	0
		педагогические или иные работники образовательной организации	2	0
		специалисты, приглашенные из территориальных служб медиации	0	0
		специалисты, приглашенные из иных организаций	0	0
4.7.	специальных учебно- воспитательных	родители	0	0
		иные взрослые	0	0

	учреждениях открытого и закрытого типов	педагогические или иные работники образовательной организации	0	0
		специалисты, приглашенные из территориальных служб медиации	0	0
		специалисты, приглашенные из иных организаций	0	0

Раздел 4. Сведения о процедурах (программах) медиации (примирения), проведенных службами медиации (примирения), созданными образовательными организациями

№ п/п	Наименование показателя	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год (сентябрь-декабрь)	
1	Количество заявок (обращений), поступивших в службы медиации (примирения) образовательных организаций для проведения процедуры медиации (программы примирения), всего:	266	240	
	<i>в том числе в образовательные организации:</i>	 	 	
1.1.	дошкольного образования из:	комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав	0	0
		подразделений по делам несовершеннолетних территориальных органов МВД России	0	0
		органов предварительного расследования	0	0
		Судов	0	0
		сотрудников образовательных организаций	0	0
		участников конфликтных ситуаций	0	0
		иных источников	0	0
1.2.	общего образования из:	комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав	5	4
		подразделений по делам несовершеннолетних территориальных органов МВД России	2	3
		органов предварительного расследования	3	5
		Судов	0	2

		сотрудников образовательных организаций	128	72
		участников конфликтных ситуаций	182	205
		иных источников	14	4
1.3.	среднего профессионального образования из:	комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав	0	0
		подразделений по делам несовершеннолетних территориальных органов МВД России	0	0
		органов предварительного расследования	0	0
		Судов	0	0
		сотрудников образовательных организаций	0	0
		участников конфликтных ситуаций	0	0
		иных источников	0	0
1.4.	высшего образования из:	комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав	0	0
		подразделений по делам несовершеннолетних территориальных органов МВД России	0	0
		органов предварительного расследования	0	0
		Судов	0	0
		сотрудников образовательных организаций	0	0
		участников конфликтных ситуаций	0	0
		иных источников	0	0
1.5.	дополнительного образования из:	комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав	0	0
		подразделений по делам несовершеннолетних территориальных органов МВД России	0	0
		органов предварительного расследования	0	0
		Судов	0	0
		сотрудников образовательных организаций	0	2

		участников конфликтных ситуаций	0	0
		иных источников	0	0
1.6.	центр психолого-педагогического, медицинского и социального сопровождения их:	комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав	0	0
		подразделений по делам несовершеннолетних территориальных органов МВД России	0	0
		органов предварительного расследования	0	0
		Судов	0	0
		сотрудников образовательных организаций	0	2
		участников конфликтных ситуаций	0	0
		иных источников	0	0
		1.7.	специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типов	комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав
подразделений по делам несовершеннолетних территориальных органов МВД России	0			0
органов предварительного расследования	0			0
Судов	0			0
сотрудников образовательных организаций	0			0
участников конфликтных ситуаций	0			0
иных источников	0			0
1.8.	иные из:			комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав
		подразделений по делам несовершеннолетних территориальных органов МВД России	0	0
		органов предварительного расследования	0	0
		Судов	0	0
		сотрудников образовательных организаций	0	0
		участников конфликтных ситуаций	0	0
		иных источников	0	0

2	Количество процедур медиации (программ примирения), проведенных службой медиации образовательной организации по категории случая «преступления, совершенные несовершеннолетними»			
	<i>в том числе в образовательных организациях</i>			
2.1.	дошкольного образования	Начато	0	0
		Завершено	0	0
2.2.	общего образования	Начато	65	99
		Завершено	40	77
2.3.	среднего профессионального образования	Начато	0	0
		Завершено	0	0
2.4.	высшего образования	Начато	0	0
		Завершено	0	0
2.5.	дополнительного образования	Начато	0	0
		Завершено	0	0
2.6.	центров психолого-педагогического, медицинского и социального сопровождения	Начато	0	0
		Завершено	0	0
2.7.	специальных учебно-воспитательных учреждениях открытого и закрытого типов	Начато	0	0
		Завершено	0	0
2.8.	иные	Начато	0	0
		Завершено	0	0
3	Количество процедур медиации (программ примирения), проведенных службой медиации образовательной организации по категории случая «общественно опасные деяния, совершенные несовершеннолетними»			
	<i>в том числе в образовательных организациях</i>			
3.1.	дошкольного образования	Начато	0	0
		Завершено	0	0
3.2.	общего образования	Начато	28	28
		Завершено	25	25
3.3.	среднего профессионального	Начато	0	0

	образования	Завершено	0	0
3.4.	высшего образования	Начато	0	0
		Завершено	0	0
3.5.	дополнительного образования	Начато	0	0
		Завершено	0	0
3.6.	центров психолого-педагогического, медицинского и социального сопровождения	Начато	0	0
		Завершено	0	0
3.7.	специальных учебно-воспитательных учреждениях открытого и закрытого типов	Начато	0	0
		Завершено	0	0
3.8.	иные	Начато	0	0
		Завершено	0	0
4	Количество процедур медиации (программ примирения), проведенных службой медиации образовательной организации по категории случая «семейные конфликты»			
	<i>в том числе в образовательных организациях</i>			
4.1.	дошкольного образования	Начато	0	0
		Завершено	0	0
4.2.	общего образования	Начато	22	27
		Завершено	21	22
4.3.	среднего профессионального образования	Начато	0	0
		Завершено	0	0
4.4.	высшего образования	Начато	0	0
		Завершено	0	0
4.5.	дополнительного образования	Начато	0	0
		Завершено	0	0
4.6.	центров психолого-педагогического, медицинского и социального сопровождения	Начато	0	0
		Завершено	0	0
4.7.	специальных учебно-воспитательных учреждениях открытого и закрытого типов	Начато	0	0
		Завершено	0	0
4.8.	иные	Начато	0	0
		Завершено	0	0

5	Количество процедур медиации (программ примирения), проведенных службой медиации образовательной организации по категории случая «конфликтные ситуации в образовательной организации»			
	<i>в том числе в образовательных организациях</i>			
5.1.	дошкольного образования	Начато	0	0
		Завершено	0	0
5.2.	общего образования	Начато	299	237
		Завершено	293	220
5.3.	среднего профессионального образования	Начато	0	0
		Завершено	0	0
5.4.	высшего образования	Начато	0	0
		Завершено	0	0
5.5.	дополнительного образования	Начато	2	0
		Завершено	0	0
5.6.	центров психолого-педагогического, медицинского и социального сопровождения	Начато	0	0
		Завершено	0	0
5.7.	специальных учебно-воспитательных учреждениях открытого и закрытого типов	Начато	0	0
		Завершено	0	0
5.8.	Иные	Начато	0	0
		Завершено	0	0
6	Количество процедур медиации (программ примирения), проведенных службой медиации образовательной организации по иным категориям случаев			
	<i>в том числе в образовательных организациях</i>			
6.1.	дошкольного образования	Начато	0	0
		Завершено	0	0
6.2.	общего образования	Начато	12	13
		Завершено	10	11
6.3.	среднего профессионального	Начато	0	0

	образования	Завершено	0	0
6.4.	высшего образования	Начато	0	0
		Завершено	0	0
6.5.	дополнительного образования	Начато	0	0
		Завершено	0	0
6.6.	центров психолого-педагогического, медицинского и социального сопровождения	Начато	0	0
		Завершено	0	0
6.7.	специальных учебно-воспитательных учреждениях открытого и закрытого типов	Начато	0	0
		Завершено	0	0
6.8.	Иные	Начато	0	0
		Завершено	0	0
7	Количество прекращенных уголовных дел по результатам проведения процедуры медиации (программы примирения) в службах медиации (примирения) образовательных организаций в соответствии со статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации		0	0
8.	всего по всем видам конфликтов:		409	340
8.1.	Ребенок – ребенок		276	216
8.2.	Ребенок – группа детей		47	37
8.3.	Ребенок – родитель (родители)		32	27
8.4.	Ребенок – учитель (учителя, сотрудники ОО)		31	24
8.5.	Учитель – группа детей		3	8
8.6.	Учитель – родитель (группа родителей)		8	13
8.7.	Родитель- родитель (группа родителей)		7	6
8.8.	Учитель – учитель (сотрудники, администрация ОО)		0	4
8.9.	Иные конфликты		5	12

ПРИЛОЖЕНИЕ Б



Генеральная прокуратура
Российской Федерации

ул. Б. Дмитровка, 15а
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

Министру образования и науки
Российской Федерации

Васильевой О.Ю.

26.04.2018 21/1-28д-2018

О деятельности служб медиации
в образовательных организациях

Уважаемая Ольга Юрьевна!

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации проанализировано состояние законности при формировании в субъектах Российской Федерации служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, развитие которых предусмотрено Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012–2017 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 01.06.2012 № 761.

Проведенный анализ показал, что при отсутствии законодательной регламентации и единого подхода к созданию медиативных служб в образовательных организациях процесс их формирования в субъектах Российской Федерации сопровождается определенными трудностями. В большинстве регионов произошло смешение понятий медиации, школьной медиации, школьной службы примирения, школьных комиссий по урегулированию споров.

Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.12.2015 № 07-4317 направлены для возможного использования в работе Методические рекомендации по созданию и развитию служб школьной медиации в образовательных организациях (далее – Рекомендации по медиации), разработанные ФГБУ «Федеральный институт медиации», и Методические рекомендации по созданию и развитию служб примирения в образовательных организациях (далее – Рекомендации по примирению), разработанные Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации.

Указанными рекомендациями вводятся определения понятий, не предусмотренных законодательством Российской Федерации (в частности, школьная медиация, служба школьной медиации, школьная служба примирения, куратор (руководитель) службы примирения и т. д.).

Вместе с тем службы медиации в образовательных организациях нередко создаются как школьные комиссии по урегулированию споров в соответствии со статьей 45 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В Смоленской области в 231 общеобразовательной

Их. № МОН-14480
АЛ № 000182
04.05 2018 г.

Генеральная прокуратура Российской Федерации
№Испр-21/1-2099-18/1981

организации функции служб школьной медиации выполняли комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

Прокуратурой г. Санкт-Петербурга установлено, что в отсутствие единообразного подхода к организации деятельности служб школьной медиации, пониманию ее сути у участников образовательного процесса большинство ситуаций, разрешение которых возможно с применением медиативных технологий, становились предметом обсуждения советов по профилактике образовательных организаций, комиссий по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, неуполномоченных решать данные вопросы и фактически подменявших службу медиации.

Прокуратурой г. Абакана Республики Хакасия в деятельности школьных служб примирения (медиации) выявлены случаи подмены функций правоохранительных органов и органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, установленных Федеральным законом от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Так, администрации одной из школ города стало известно о совершении учащимся насильственных действий сексуального характера в отношении малолетней ученицы школы. В целях примирения сторон конфликта школьная служба примирения (медиации) провела беседы с указанными лицами, при этом не поставив в известность правоохранительные органы о совершении преступления. По результатам рассмотрения представления прокурора 3 должностных лица, в том числе директор школы, привлечены к дисциплинарной ответственности. Абаканским МСО СУ СК России по Республике Хакасия возбуждено уголовное дело по двум эпизодам преступлений, предусмотренных пунктом «б» части 4 статьи 132 УК РФ.

Прокурорами в Свердловской области приносились протесты на противоречащие закону положения о школьных службах медиации, поскольку они основывались на нормах Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее – Закон о медиации), который регулирует отношения при альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредников. Однако положения данного закона не могут применяться к отношениям, связанным с образовательной деятельностью, так как частью 2 статьи 1 Закона о медиации установлено, что им регулируются отношения, связанные с применением процедуры медиации к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также спорам, возникающим из трудовых и семейных правоотношений. Отношения, возникающие между участниками образовательного процесса, не относятся ни к одному из видов отношений, указанных в Законе о медиации.

Следует отметить, что правовая экспертиза Рекомендаций по медиации и Рекомендаций по примирению показала, что они содержат признаки нормативных правовых актов. Согласно пункту 2 Правил подготовки нормативных правовых

актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.1997 № 1009, нормативные правовые акты издаются федеральными органами исполнительной власти в виде постановлений, приказов, распоряжений, правил, инструкций и положений. Издание нормативных правовых актов в виде писем и телеграмм не допускается. Структурные подразделения и территориальные органы федеральных органов исполнительной власти не вправе издавать нормативные правовые акты.

По информации Министерства юстиции Российской Федерации, Министерству образования и науки Российской Федерации предложено рассмотреть вопрос об отзыве указанных методических рекомендаций.

С учетом изложенного и в целях надлежащего урегулирования работы медиативных служб в образовательных организациях прошу проинформировать Генеральную прокуратуру Российской Федерации о проводимой работе по отзыву методических рекомендаций и планируемых мерах в обозначенной сфере.

Первый заместитель
Генерального прокурора
Российской Федерации



А.Э. Буксман

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Утверждаю
Руководитель главного
управления образования
администрации города Красноярск
Т.Ю. Ситдикова

« ____ » _____ 2018 г

Положение о Профессиональном сообществе школьных медиаторов г. Красноярск (проект)

Настоящее Положение определяет цели, направления и регламент деятельности Профессионального сообщества школьных медиаторов г. Красноярск. Положение ежегодно, в соответствии с уровнем задач развития школьной медиации, обсуждается, редактируется и принимается в рамках Конференции Сообщества и утверждается руководителем Главного управления образования администрации г. Красноярск.

Основные используемые понятия:

Куратор СШМ – это человек, организующий деятельность службы школьной медиации в образовательной организации.

Медиация – это особый альтернативный способ разрешения споров на основе свободного волеизъявления сторон, выработки ими взаимоприемлемого и жизнеспособного решения при участии беспристрастного, нейтрального и независимого лица – медиатора, содействующего сторонам спора в поиске, выработке и принятии решения, основанного на интересах и потребностях сторона спора. Прошедший специальное обучение медиатор лишь содействует сторонам спора в совместной выработке решения, основанного на осознании и реализации их собственных потребностей и интересов. При этом стороны, оставаясь «собственниками» конфликта, являются активными участниками и сохраняют контроль над процессом разрешения спора и содержательной стороной решения.

Метод школьной медиации разработан АНО «Научно-методический центр медиации и права» (г. Москва) для интеграции медиативных технологий в образовательное пространство. В основе метода школьной медиации лежит понимающий подход, основанный на принципах медиации, предполагающий владение навыками позитивного осознанного общения, создающими основу для предотвращения и (или) эффективного разрешения споров и конфликтов в повседневных условиях без проведения медиации как полноценной процедуры.

Основная задача медиатора состоит в том, чтобы создать условия для диалога спорщиков, помочь им осознать собственные интересы и прийти к взаимодовлетворяющему жизнеспособному решению. Основной ресурс – компетентность медиатора.

Правила медиации: право быть выслушанным, уважительное отношение друг к другу, говорить от своего имени.

Принципы медиации: конфиденциальность и нейтральность медиатора, равенство сторон, законность, добровольность.

Служба школьной медиации – объединение участников образовательных отношений – сотрудников образовательной организации, обучающихся, их родителей (законных представителей), направленное на оказание содействия в предотвращении и разрешении конфликтных ситуаций, возникающих в процессе учебно-воспитательной деятельности с помощью метода школьной медиации и медиативного подхода, и использования восстановительной практики в профилактической работе и мероприятиях, направленных на работу с последствиями конфликтов, асоциальных проявлений, правонарушений.

Участники образовательных отношений – это обучающиеся, педагогические работники образовательного учреждения, родители (законные представители) обучающихся.

Школьная медиация – это инновационный метод, ключевой способ, применяемый для реализации восстановительной практики содействия пониманию правонарушителем причины отнесения совершенного им проступка к порицаемым и требующим наказания, разделение личности правонарушителя и проступка, принятие во внимание потребностей жертвы и её окружения, а также окружения правонарушителя, когда это уместно и возможно, привлечение их к процессу восстановления, а также ресоциализации правонарушителя, создание условий для сохранения им возможности оставаться общественно полезной личностью. *Школьная медиация* направлена на создание безопасной среды, способствующей непрерывности формирования психически, физически и нравственно здоровой личности ребенка в образовательной организации и семье. *Школьная медиация* дает возможность предупреждать конфликты, правонарушения и ситуации острого противостояния, а также способствует изменениям привычных негативных, деструктивных способов взаимодействия.

Школьные медиаторы – это педагоги, прошедшие специальное обучение (не менее 72-х часов), обучающиеся 7-11 классов – прошедшие обучение по программе подготовки «группы равных» (не менее 24-х часов), являющиеся членами службы школьной медиации. Школьными медиаторами могут быть родители, прошедшие обучение (не менее 24-х часов) и являющиеся членами службы школьной медиации.

1. Общие положения

Профессиональное сообщество школьных медиаторов г. Красноярск (далее ПС) является профессиональным общественным объединением педагогов, создающих практики медиации в системе общего образования г. Красноярск. В перспективе 2019-2020 гг. к участию в ПС школьных медиаторов планируется приглашение педагогов, развивающих медиативный подход в практике дошкольного образования. ПС школьных медиаторов создаётся по инициативе координаторов служб школьной медиации общеобразовательных организаций, являющихся лидерами процесса создания практик школьной медиации. Участие в ПС школьных медиаторов организуется на основе принципов добровольности присоединения, сотрудничества и профессионального развития участников, коллегиальности принятия решений, открытости к партнерству.

В своей деятельности ПС школьных медиаторов руководствуется п. 3.2.3 Комплекса мер по обеспечению реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года в системе образования Красноярского края на 2016–2020 годы от 26.08.2016, п. 1.1 распоряжения Губернатора Красноярского края «О мерах, направленных на повышение эффективности профилактики правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних на территории Красноярского края» от 28.10.16 № 571-рг, п. 2.2. Постановления Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав

Красноярского края «О неотложных мерах по профилактике общественно опасных деяний несовершеннолетних, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности» от 01.11.2016 № 167-кдн, п. 1.1. Дорожной карты по созданию и развитию служб школьной медиации в образовательных организациях Красноярского края от 08.02.2017 г., Постановлением Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации г. Красноярска от 16.11.2017 №7 и настоящим Положением.

Деятельность ПС школьных медиаторов регламентируется настоящим Положением, которое согласуется и утверждается Руководителем Главного управления образования администрации г. Красноярска. Координатором деятельности ПС школьных медиаторов является отдел управления проектами Главного управления образования администрации г. Красноярска.

2. Цели и направления деятельности Профессионального сообщества школьных медиаторов г. Красноярска

Цель деятельности ПС школьных медиаторов – развитие компетенций школьных медиаторов для реализации гуманистического потенциала медиации, в том числе развитие медиативной практики в отношении несовершеннолетних правонарушителей в общеобразовательных организациях г. Красноярска.

Направления деятельности ПС школьных медиаторов г. Красноярска:

методическая деятельность: развитие компетенций школьных медиаторов; организация коммуникации школьных медиаторов для понимания содержания и форм медиации, обсуждения нормативных и методических материалов по развитию медиации в общеобразовательных организациях; обобщение опыта работы и разработка методических материалов по практикам школьной медиации для общеобразовательных организаций г. Красноярска;

информационная и организационная поддержка межведомственного проекта «Ресурсный центр медиации»: содействие участию общеобразовательных организаций г. Красноярска в исследованиях Проекта, в проведении обучающих семинаров, программ повышения квалификации, семинаров-супервизий в соответствии с образовательными потребностями педагогов-медиаторов, содействие взаимодействию общеобразовательных организаций с социальными партнерами, участие в организации открытого Фестиваля служб школьной медиации и иных мероприятий в рамках плана Проекта;

отчетно-аналитическая деятельность: ведение единого реестра педагогов-школьных медиаторов общеобразовательных организаций г. Красноярска, анализ результатов ежегодных федеральных мониторингов развития служб медиации в г. Красноярске;

экспертная деятельность – формирование экспертного сообщества для развития компетентностей школьных медиаторов г. Красноярска.

3. Организация и содержание деятельности Профессионального сообщества школьных медиаторов г. Красноярска

Участие в ПС школьных медиаторов – добровольное, инициативное, представительное (количество представителей от одной общеобразовательной организации не ограничивается) данным Положением. Участниками ПС школьных

медиаторов по согласованию могут быть специалисты учреждений социальной защиты, ЦППМС и специалисты отрасли «Молодежная политика» г. Красноярска, методисты и преподаватели учреждений высшего профессионального и дополнительного профессионального образования.

Участники ПС школьных медиаторов имеют права: инициативно участвовать в деятельности Совета ПС школьных медиаторов; вносить предложения по организации деятельности ПС школьных медиаторов; участвовать во всех мероприятиях ПС школьных медиаторов; создавать проектные и творческие группы для развития практик школьной медиации. Участники ПС школьных медиаторов обязаны: участвовать в проведении плановых мероприятий Профессионального сообщества в соответствии с уровнем своих профессиональных возможностей; развивать собственную медиативную компетентность; сотрудничать с участниками ПС для развития практик школьной медиации.

Организатором деятельности сообщества является Совет ПС школьных медиаторов, ежегодно избираемый на основе коллегиального принципа.

Деятельность ПС школьных медиаторов организуется в рамках согласованного с межведомственным проектом «Ресурсный центр медиации» планом проведения семинаров, семинаров-супервизий, открытого Фестиваля служб школьной медиации и конференции. В рамках *семинаров* организуется планирование и анализ деятельности ПС школьных медиаторов разработка методических материалов. *Семинары-супервизии* проводятся для обучающего консультирования, обозначения затруднений, получения обратной связи, оценки качества практики школьных медиаторов. *Фестиваль служб школьной медиации* организуется в соответствии с Положением об открытом Фестивале служб школьной медиации. *Конференция* проводится для подведения итогов прошедшего учебного года, выборов состава Совета и его председателя, а также для обсуждения проекта плана работ на следующий учебный год.

4. Совет Профессионального сообщества школьных медиаторов г. Красноярска

Совет ПС школьных медиаторов формируется на основе принципов самоопределения, инициативы и добровольности. Количество членов Совета должно быть не менее трёх человек, максимальное количество членов Совета не регламентируется.

Основные требования к квалификации членов Совета ПС школьных медиаторов: высшее профессиональное образование; повышение квалификации по школьной медиации (не менее 72х часов); опыт активного участия в деятельности ПС школьных медиаторов; опыт практической деятельности по развитию практики школьной медиации в образовательной организации, социальной службе, межведомственном проекте «Ресурсный центр медиации».

Совет ПС школьных медиаторов в рамках конференции организует выборы председателя, по принципу простого большинства от фактического количества голосов участников конференции. Совет ПС школьных медиаторов организует деятельность сообщества в соответствии с планом работ, на основе сочетания коллегиальности и ответственного лидерства.

Основные направления деятельности Совета ПС школьных медиаторов:

Планирование и организация работ ПС. Основные разделы плана ПС на учебный год: анализ результатов мониторинга служб медиации в г. Красноярске; оценка результатов выполнения плана предыдущего года; календарный план работы (ежемесячно - семинары, ежеквартально – семинары-супервизии, раз в год - открытый Фестиваль

служб школьной медиации и конференция), согласованный с межведомственным проектом «Ресурсный центр медиации». План работы ПС школьных медиаторов на учебный год принимается в рамках конференции участников ПС школьных медиаторов г. Красноярска и согласуется с координатором отделом управления проектами ГУО администрации г. Красноярска.

Ведение отчетно-аналитической документации. К отчетно-аналитической документации Совета ПС школьных медиаторов относятся: план работы на текущий год, реестр педагогов-школьных медиаторов общеобразовательных организаций г. Красноярска, анализ результатов ежегодных федеральных мониторингов развития служб медиации в г. Красноярске. Отчётно-аналитическая документация Совета ПС школьных медиаторов представляется его председателем в отдел управления проектами ГУО администрации г. Красноярска.

5. Председатель Совета

Председатель Совета ПС имеет право представления интересов ПС школьных медиаторов во взаимодействии с отделом управления проектами ГУО администрации г. Красноярска, межведомственным проектом «Ресурсный центр медиации» и в отношениях с различными партнерами ПС. Обязанность председателя Совета ПС - организация деятельности ПС школьных медиаторов и Совета ПС в соответствии с основными нормами, закрепленными в настоящем Положении.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующий кафедрой

И.А. Дамм

инициалы, фамилия

подпись

« 19 »

06

20/18 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Актуальные проблемы и перспективы внедрения медиации в
общеобразовательные учреждения Красноярского края

40.04.01 Юриспруденция

40.04.01.04 Ювенальное право и ювенальная юстиция

Научный
руководитель


подпись, дата

профессор, д-р. юрид. Наук

Н.В. Щедрин


Консультант


подпись, дата

Старший преподаватель
кафедры деликтологии и
криминологии

Н.А. Никитина

Выпускник


подпись, дата

Д.И. Яковлева

Рецензент


подпись, дата

Старший преподаватель кафедры
теории и методики социальной работы,
член КДНиЗП при правительстве
Красноярского края, практикующий
медиатор

Н.В. Высоцкая

Красноярск 2018