

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Н.В. Щедрин
« _____ » _____ 2018 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Осуществление правосудия по делам несовершеннолетних в США, Англии и
России: сравнительный историко-правовой анализ

40.04.01 Юриспруденция
40.04.01.04 «Ювенальное право и ювенальная юстиция»

Научный руководитель _____ доцент, к.ю.н. И.Н. Толстикова
подпись дата

Выпускник _____ Б.П. Тармаев
подпись дата

Рецензент _____ профессор, д.ю.н. А.В. Шеслер
подпись дата

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 Особенности становления правосудия в отношении несовершеннолетних в США, Англии и России	10
1.1 Социально-правовое регулирование организаций первых ювенальных судов	10
1.2 Процессуальные особенности первых ювенальных судов	23
2 Особенности осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних в США и Англии	35
2.1 Особенности американской доктрины правосудия в отношении несовершеннолетних	35
2.2 Особенности английской доктрины осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних	47
2.3 Альтернативные методы в процессе осуществления правосудия в Англии и США	56
3. Особенности осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних в России	65
3.1 Ювенальные технологии в России на примере Ростовской и Иркутской области	84
3.2 Выявление рекомендаций по формированию системы ювенальной юстиции на основе анализа зарубежного опыта	105
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	106
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ...	107

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что вопросы подростковой преступности и предотвращения правонарушений несовершеннолетних являются одними из важных направлений государственной политики. Поэтому приоритетными выступают вопросы, связанные со способом осуществления в отношении несовершеннолетних правосудия как системы, созданной для борьбы с преступностью. На заседании Координационного совета по реализации «Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы», состоявшегося 28 ноября 2017 г., были одобрены предпринятые действия за отчетный период, направленные на «создание и развитие дружественного к ребенку правосудия, основными задачами которого являются введение в действие существующих международных стандартов обеспечения и защиты прав и интересов детей, создание эффективной системы профилактики правонарушений, совершаемых в отношении детей, и правонарушений самих детей, системы правосудия и системы исполнения наказаний, дружественных к ребенку»¹

В настоящее время правовая база ювенальной юстиции в Российском праве представлена рядом законодательных актов, в частности, Федеральным законом "Об основных гарантиях прав ребенка в РФ" ФЗ – 124 от 03.07.1998 года № 124 – ФЗ, Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 09.06.1999 года № 120-ФЗ; Семейным кодексом РФ (в частности глава 22, содержащая положения о возможности изъятия детей, которые находятся в трудной жизненной ситуации, из семей); Постановлением пленума Верховного суда

¹ Указ Президента РФ «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс. URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения 12.01.2018) Заседание Координационного совета по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56228> (дата обращения 12.01.2018)

РФ от 01.02.2011 года № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Также необходимо отметить, что деятельность по разработке отдельного закона о ювенальной юстиции ведется². Более того, в российских судах общей юрисдикции действует 10 составов судей по делам несовершеннолетних: в Иркутской области, в республике Хакасия, в Брянской области, в Липецкой области, в Камчатском крае, в Ростовской области³.

В качестве положительного опыта законодательной регламентации особенностей наказания несовершеннолетних можно признать стремление Англии к сведению до минимума случаев назначения наказания несовершеннолетнему в виде лишения свободы. Подобные законодательные шаги способны, на наш взгляд, оказать позитивное воздействие на процессы ресоциализации несовершеннолетних осужденных. Длительные сроки лишения свободы, как показывает практика, не способствуют более эффективному достижению целей, в частности, превенции преступлений, а иногда, к сожалению, имеют обратный эффект⁴.

Выше обозначенные проблемы и их многоплановый характер указывают на необходимость совершенствования всей системы российского правосудия в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста.

В связи с указанным, представляется достаточно актуальным провести исследование осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних в США, поскольку именно в данной стране возникли первые ювенальные суды, и в Англии, так как за данным государством закрепился приоритет создания первого специального процессуального законодательства,

² Кулаковская К. С. Ювенальные суды в РФ: лишняя бюрократическая надстройка или необходимая защита детей в системе правосудия // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 2. С. 115-120. URL: <http://e-koncept.ru/2017/570025.htm>.(дата обращения 12.01.2018)

³ Там же.

⁴ Тепляшин П.В. Англо-ирландский тип европейских пенитенциарных систем: организационно-правовые основы, средства обращения и условия содержания осужденных / Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2017. № 1. С. 122-131.

касающегося рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних. Более того, историко-правовой анализ развития ювенального правосудия в зарубежных странах, в частности, США и Англии поможет выбрать наиболее приемлемый и эффективный вариант не только борьбы с преступностью несовершеннолетних, но и их гражданско-правовой защиты. Иными словами, представляет интерес национальный опыт отмеченных выше стран, где суды для несовершеннолетних начали эффективно функционировать и стали в дальнейшем прообразом современных моделей ювенального правосудия.

Исследование закономерностей возникновения и развития института ювенальной юстиции в США и Англии, во-первых, помогает полнее раскрыть сущность и форму рассматриваемого явления государственно-правовой действительности, а, во-вторых, показать пути решения современных проблем профилактики преступности несовершеннолетних и их реабилитации.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемы ювенальной юстиции США и Англии всегда привлекали внимание отечественных и зарубежных ученых-правоведов. В Российской Империи вопросы деятельности первых детских судов в США и Англии рассматривались П.И. Люблинским в работах «Особые суды для юношества в Северной Америке и Западной Европе» (1908 г.) и «Борьба с преступностью в детском и юношеском возрасте. Особый интерес представляет работа француза Э. Жулье о судах для малолетних в Соединенных Штатах Америки.⁵

В США и Англии исследованием истории судов по делам несовершеннолетних, совершенствованием их деятельности, социальными службами ювенальной юстиции занимаются Френсис Пейкс, Давид Питт, Клифф Роберсон, Диан Аман, Эмили Стейнгер, Скотт Петерсон и др.

Существенный вклад в изучение ювенальной юстиции США и Великобритании внесли отечественные исследователи: Т.В. Апарова, С.В.

⁵ Жюлье Э. Суды для малолетних в Соединенных штатах Северной Америки, Спб: Городская типография. 1909. 97с.

Боботов, В.А. Власихин, К.Ф. Гуценко, В.А. Ковалев, А.Н. Лубенский, И.Б. Михайловская, Э.Б. Мельникова, Б.С. Никифоров, В.М. Николайчик, Н.Н. Полянский, Ф.М. Решетников, М.С. Стrogович, В.А. Туманов, С.Г. Чаадаев, А.М. Яковлев.

Рассматривая организацию правосудия по делам несовершеннолетних в США и Великобритании, Л.И. Нека⁶, акцентируя свое внимание на оценке значения социальных исследований личности несовершеннолетних, проводимого службой probation - социальной службой США и Великобритании, также указывает на особую роль социальных и реабилитационных центров в деле профилактики преступности несовершеннолетних.

История формирования и развития института правосудия по делам несовершеннолетних в России подробно изучается в диссертации Ю.И. Стародубцева «Особые суды для несовершеннолетних в России: историко-правовой аспект» (1998).

Современным проблемам по делам несовершеннолетних также уделяется внимание в работах российских исследователей-правоведов: О.Ю. Андрияновой⁷, С.А. Горкиной⁸, А.В. Гришина⁹, Т.Л. Замалутдиновой¹⁰, К.Р. Климиной¹¹, Р. А. Колониченкова¹², А.В. Кудрявцева и О.Г. Кудрявцевой¹³, Г О.Н. Петровой¹⁴, А.М. Рабец¹⁵, Ю.С. Третьякова¹⁶, С.В. Яровой¹⁷ и др.

⁶ Нека Л.И. Организация правосудия по делам несовершеннолетних в США и Великобритании. Автореферат дисс. канд.. юрид. наук. М, 1990. 15с.

⁷ Андриянова О.Ю. Особенности судопроизводства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних. Дис. канд. юрид. наук. Владивосток, 2006. 178с.

⁸ Горкина С.А. Назначение и исполнение уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних лиц женского пола. Дис. канд. юрид. наук. Рязань, 2006. 228 с.

⁹ Гришин А.В. Защита прокурором в гражданском судопроизводстве прав и законных интересов несовершеннолетних. Дис. канд. юрид. наук. М., 2009. 232 с.

¹⁰ Замалутдинова Т. Л. Понятие ювенальной юстиции в рамках российского уголовного процесса // Молодой ученый. 2015. №4. С. 464-466. URL <https://moluch.ru/archive/84/15600/> (дата обращения: 22.04.2018).

¹¹ Климина К.Р. Процессуальные и тактические основы апелляционного рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних. Дис. канд. юрид. наук. Уфа, 2012. 189 с.

¹² Колониченков Р.А. Уголовная ответственность несовершеннолетних: вопросы законодательной регламентации и назначения наказания. Дис. канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2009. 191 с.

¹³ Кудрявцев А. В., Кудрявцева О. Г. Ювенальная юстиция в современной модели российского уголовного процесса // Юридический журнал. Проблемы в российском законодательстве. 2011. № 3. С. 223–226.

¹⁴ Петрова О.Н. Назначение уголовного наказания несовершеннолетним :Уголовно-правовые и криминологические аспекты. Дис. канд. юрид. наук. Краснодар, 2004. 187 с.

¹⁵ Рабец А. М. Ювенальное право Российской Федерации. М., 2013.

Организация правосудия по делам несовершеннолетних является одной из сложных и важных задач в обеспечении жизнедеятельности общества. Поскольку ее решение напрямую связано с другими сферами жизни, рассматривать эту проблему нужно комплексно, во взаимной связи и взаимной вложенности ее аспектов. Отсюда с неизбежностью возникает необходимость видения правового аспекта этой проблемы в исторической перспективе, ибо только тогда возможно определение и выявление причинно-следственных связей происходящего ныне, понимание стоящих конкретных проблем и определение положительных вариантов их решения. Именно поэтому представляется необходимым изучение исторического и правового опыта в организации судов по делам несовершеннолетних в США, Англии и России.

Целью исследования является комплексное теоретическое изучение историко-правовых особенностей осуществления правосудия и обобщения судебной практики в отношении несовершеннолетних в США, Англии и России, а также разработка научно обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию отечественного ювенального судопроизводства.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих основных задач:

- 1) осуществить сбор и анализ основных источников отечественного и зарубежного законодательства, отражающих данную проблему;
- 2) провести анализ становления и развития института правосудия в отношении несовершеннолетних в США, Англии и России;
- 3) выявить особенности и проблемы осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних в США и Англии;

¹⁶Третьяков Ю.С. Процессуальные и тактические основы рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних мировым судьей. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 187 с.

¹⁷ Яровая С. В. Ювенальные суды: за и против. М.: Юрист. 2008. № 6. С. 15.

4) провести анализ осуществления отечественного правосудия по делам несовершеннолетних;

5) выявить основные тенденции правосудия по делам несовершеннолетних

6) разработать предложения и рекомендации по совершенствованию осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних в России.

Объект исследования – отношения, связанные с осуществлением правосудия в отношении несовершеннолетних.

Предмет исследования - нормы отечественного и зарубежного судопроизводства по делам несовершеннолетних, практика их применения, а также научные изыскания в данной сфере.

Методология и методика исследования - основу исследования составляют положения общенаучного диалектического метода познания, позволяющего отразить взаимосвязь теории и практики. При проведении исследования использовались следующие частно-научные методы: историко-сравнительный, сравнительно-правовой, уголовно-статистический, системно-структурный, сравнительно-юридический, социологический.

Основным методом исследования ювенального правосудия в США, Англии и России был выбран сравнительно-правовой метод, который позволил выявить общие тенденции и закономерности развития ювенального правосудия в изучаемых странах и определить специфические условия функционирования учреждений правосудия по делам несовершеннолетних в отдельно взятой изучаемой стране.

Нормативно-правовая база исследования представлена законодательными актами в области охраны прав и интересов несовершеннолетних, уголовной и ювенальной юстиции США, Англии и России.

Практическая значимость диссертации определяется следующими положениями: на основе изучения законодательства США и Великобритании

в области осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних вносятся предложения и рекомендации по использованию некоторых положений при совершенствовании ювенального правосудия в России.

Апробация результатов исследования. Основные положения исследования по осуществлению правосудия в отношении несовершеннолетних нашли отражение в 2-х статьях по теме диссертации, опубликованных автором в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, а также были изложены в выступлениях на XI Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием в г. Красноярске, проведенной Сибирским федеральным университетом (20 - 21 апреля 2017г.), на Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы права и правоприменения» в г.Ставрополе, проведенной Ставропольским филиалом Краснодарского университета МВД России (20 октября 2017г.) и на межвузовской научно-практической конференции в г. Екатеринбурге, проведенной Уральским юридическим институтом МВД РФ (23 марта 2018 г.).

Структура работы обусловлена ее целью. Диссертация состоит из введения, трех глав и списка использованной литературы.

1. Особенности становления правосудия в отношении несовершеннолетних в США, Англии и России

1.1 Социально-правовое регулирование организаций первых ювенальных судов

Идея создания судов для несовершеннолетних основывалась на требовании специализации, то есть на его противопоставлении обычному суду и общим принципам уголовного процесса. В связи с этим устанавливались особые процессуальные правила судопроизводства, а также особый порядок организации и деятельности судов. Особые процессуальные правила выражались в необходимости обеспечения конфиденциальности судебного заседания, упрощения судебной процедуры, более тщательного исследования личности несовершеннолетнего, условий его жизни и воспитания, использования неюридических (педагогических, психологических) познаний. Судебная практика ориентировалась на применение особых мер воздействия. Организационные правила заключались в предъявлении повышенных требований к кандидатам на должность судьи, а также в обеспечении специализации судебного заседания, которая, по словам Е.П. Тарасовой, была необходима для того, чтобы «избежать столкновения детей со взрослыми преступниками»¹⁸. Для этого дела несовершеннолетних рассматривались либо в отдельном здании суда (Нью-Йорк, Чикаго, Филадельфия), либо в здании общего суда, но с выделением специального помещения для рассмотрения дел несовершеннолетних (Бостон)¹⁹, либо слушание таких дел производилось в особые часы или дни недели (Денвер, Глазго)²⁰.

Важнейшие задачи суда для несовершеннолетних состояли в том, чтобы «предохранять от преступлений тех детей, которые еще не совершили

19 Там же

²⁰ Там же

ничего, недозволенного законом, но, по условиям своей жизни и индивидуальным особенностям, стоят на пороге преступности; удерживать от рецидива тех, которые уже перешагнули этот порог»²¹.

Итак, в июле 1899 года в штате Иллинойс в г. Чикаго США впервые дела о преступлениях детей рассматривались не согласно принципам общего уголовного судопроизводства, а специальным судом по делам малолетних на основании вступившего в силу с первого июля 1899 г. Закона, регулирующего обращение и контроль за находящимися на иждивении, оставленными без попечения и преступными детьми.

К 1912 г. около половины штатов США имели законодательство о ювенальной юстиции, а к 1925 г. во всех штатах, за исключением двух, были открыты ювенальные суды²².

В Англии первый суд по делам несовершеннолетних стал функционировать в Бирмингеме 13 апреля 1905 года. 21 декабря 1908 г был принят Закон о детях (вступил в силу 01.01.1909 г.), или как его еще называли «Хартия детей», заложивший систему ювенальных судов в стране²³.

21 января 1910 года в Санкт-Петербурге был открыт первый детский суд, 23 апреля 1912 г. открывается подобный суд в Москве, а потом в ряде российских городов: Харькове, Киеве, Одессе, Риге, Томске, Саратове²⁴.

Социальными основами первых ювенальных судов выступали следующие принципы и условия:

- юридическая незащищенность несовершеннолетних перед лицом суда и других правоохранительных органов в уголовном преследовании²⁵;

²¹ Там же

²² Encyclopedia of the American judicial system, Vol. I. New York: Charles Scribner's sons. 1987. P. 347

²³ Тарасова, Е.П. Детский суд заграницей и в России. М.: Типография рус. тов-ва, 1912. С. 43. URL: [https://books.google.ru/books?id=8Oy3CAAAQBAJ&pg=PT10&lpg=PT10&dq=%D0%%D1%80%D0%%A1%D0%%B0%D0%%B2%D0%%B0%D0%%B9%D0%%B0+D%D0%%B5%D0%%B4%D0%%B8%D0%%D1%D0%%B0%D0%%B9%D0%%B0+D%D0%%B1%D0%%B5%D0%%B4%D0%%B8%D0%%D1%D0%%B0%D0%%B9%D0%%B0](https://books.google.ru/books?id=8Oy3CAAAQBAJ&pg=PT10&lpg=PT10&dq=%D0%%D1%80%D0%%A1%D0%%B0%D0%%B2%D0%%B0%D0%%B9%D0%%B0+D%D0%%B5%D0%%B4%D0%%B7%D0%%B8%D0%%D1%D0%%B0%D0%%B9%D0%%B0+D%D0%%B1%D0%%B5%D0%%B4%D0%%B8%D0%%D1%D0%%B0%D0%%B9%D0%%B0) (дата обращения 12.01.2018)

²⁴ Там же. С. 79

²⁵ Николюк В.В. Суды для несовершеннолетних: история и опыт их организации // Советское государство и право. 1991. №5. С. 78.

- необходимость сокращения вредного влияния на детей и подростков судебного рассмотрения дел и строгости уголовных наказаний²⁶;
- оказание поддержки, помощи и защиты беспризорным и бездомным детям²⁷;
- позитивистское понимание преступности и преступления (позитивистская криминология отмечала влияние на поступки человека биологических, психологических и социальных условий, находящихся вне его контроля, которые можно выявить путем вмешательства в жизнь человека и предотвратить их влияние)²⁸;
- вера в научно обоснованную социальную работу по реабилитации совершивших противоправные поступки лиц;
- становление системы исправительных учреждений для несовершеннолетних правонарушителей;
- деятельность различных благотворительных организаций²⁹.

Правовой основой первых ювенальных судов стали нормативно правовые акты, принятые в рассматриваемых странах с середины XIX века, а также те акты, которые непосредственно оформили открытие и деятельность указанных судов.

В США в это время были приняты и действовали в соответствующих штатах следующие законы:

- Закон о раздельном производстве по делам детей и взрослых, принятый в 1863 г. в штате Массачусетс, в 1894 г. - в Нью-Йорке;
- Закон о введении системы условного освобождения (= пробации), принятый в 1869 г. в штате Массачусетс; Закон об условном освобождении (=пробации) для малолетних до 16 лет, принятый в 1884 г. в Нью-Йорке;
- Закон, запрещающий помещать вместе взрослых и детей в тюрьме, принятый в 1877 в Нью-Йорке;

²⁶ Там же.

²⁷ Там же. .

²⁸ Там же.

²⁹ Bortner M.A. Inside a juvenile court: the tarnished ideal of individualized. New York: New-York University press, 1982. P.2. URL: <https://searchworks.stanford.edu/view/1765433>. (Date of access 12.01.2018)

- Закон о производстве дел малолетних (до 16 лет) в определенные часы отдельно от других дел, принятый в 1898 г. в Род-Айленде.³⁰

В Англии же в 1847 г. принимается Закон о несовершеннолетних правонарушителях, положения которого предусматривали ускорение производства дел малолетних в целях сокращения времени предварительного заключения. Этот же закон предоставил возможность непрофессиональным судам (т.е. мировым судам, где заседали магистраты, не имеющие юридического образования и избираемые населением муниципалитета) в порядке упрощенного производства рассматривать дела о кражах, совершаемых подростками, не достигшими 14 лет³¹.

Позднее в 1854 г. принимаются: Закон об исправительной школе и в 1866г. - Закон о суммарном (упрощенном) судопроизводстве, предоставивший право судам малых сессий рассматривать большинство дел о правонарушениях детей, не достигших 16 лет, за исключением дел по обвинению в совершении убийства, иными словами, закрепил подсудность магистратских судов в отношении фактически всех дел, возбуждаемых против детей и установил упрощенный (суммарный) порядок их рассмотрения³².

В 1887г. издается Закон об условном освобождении правонарушителей, совершивших противоправные деяния впервые (Probation of First Offenders Act), измененный Законом от 12 августа 1907 г. об условном освобождении правонарушителей. На основании данного закона судья получает право заменять лишение свободы ребенка помещением его в исправительную школу. В 1903 г. в Дублине стали применять обособленное рассмотрение дел

³⁰ Рубашева А.М. Особые суды для малолетних и система борьбы с детской преступностью. Америка, Англия, Германия и Австрия. Т. 1 / Предисл.: Л.Я. Таубер, пр.-доц. Имп. Харьк. ун-та. М.: Моск. мировой судья по делам о малолетних, 1912. 432 с. URL: http://www.alib.ru/au-rubasheva/nm-osobye_sudy_dlya_maloletnih_sistema_bornmnby_detskoj_prestupnostnmnyu/ (дата обращения 12.01.2018)

³¹ Там же.

³² Там же.

с малолетними, а уже в 1905 г. министр юстиции Англии издает циркуляр, предписывающий особые правила производства дел с малолетними³³.

Правовые основы ювенальной юстиции в Российской Империи были заложены Законом об исправительных приютах и колониях для несовершеннолетних от 1866 г. и Законом об ответственности малолетних и несовершеннолетних от 2 июня 1897 года (в редакции закона от 19 апреля 1909 года³⁴).

Хотелось бы остановиться еще на одной детали. В США и России в продвижении идеи о создании судов по делам несовершеннолетних активно участвовала общественность.

Так, в США по инициативе Джона Говарда, защищавшего идею раздельного содержания несовершеннолетних и взрослых во время отбывания наказания, в 1824 г. Общество исправления несовершеннолетних правонарушителей основало исправительный приют для малолетних³⁵. Впоследствии подобные учреждения были открыты в большинстве американских штатов.

В Нью-Йорке под влиянием другого общественного объединения (Gerry-Society) в 1877г. представительный орган штата принял закон, запрещающий помещать вместе взрослых и несовершеннолетних в тюрьме, во время перевозки и в суде. В 1884г. представители этого же общественного объединения способствовали принятию Закона об условном осуждении (=пробации) для лиц, не достигших 16 лет. В 1886 г. данное общественное объединение взяло на себя обязанность содержать несовершеннолетних правонарушителей и выступать в качестве их опекуна. В 1894 г. общественности в Нью-Йорке удалось добиться полного отделения в суде

33 Там же.

³⁵ Рубашева А.М. Особые суды для малолетних и система борьбы с детской преступностью. Америка, Англия, Германия и Австрия. Т. 1 / Предисл.: Л.Я. Таубер, пр.-доц. Имп. Харьк. ун-та. М.: Моск. мировой судья по делам о малолетних, 1912. 432 с. URL: http://www.alib.ru/au-rubasheva/nm-osobyе_sudy_dlya_maloletnih_sistema_bornmnby_detskoj_prestupnostnmnyu/ (дата обращения 12.01.2018)

производства по уголовным делам взрослых от рассмотрения дел несовершеннолетних³⁶.

Аналогичное положение дел имело место и в других штатах, но в разные временные периоды. Штат Род-Айленд в целях защиты интересов малолетних и несовершеннолетних Законом от 15 июня 1898 года постановил, что рассмотрение дел в отношении несовершеннолетних, не достигших 16 лет, суд осуществляет отдельно от остальных дел в определенные часы. Этот закон также определял, что о поданной на ребенка жалобе, а также о дне назначенного рассмотрения судом дела несовершеннолетнего, должно быть сообщено члену Совета штата по реабилитации или представителю одного из двух обществ по защите несовершеннолетних: Обществу по предупреждению жестокого обращения в отношении детей в Род-Айленде или Обществу святого Винсента и Пауля. Представитель или член Совета штата после получения информации собирали все необходимые о ребенке справки и присутствовал с правом совещательного голоса на суде для защиты интересов несовершеннолетнего. В случае отпуска ребенка до суда на свободу и при отсутствии поручителя, который взял бы на себя обязанность привести его в суд, в качестве такового определялся представитель указанных общественных организаций.

Необходимо отметить еще одну деталь. Довольно часто несовершеннолетним назначали наказание в виде денежного штрафа. Однако это наказание фактически всегда заменялось тюрьмой, поскольку зачастую у детей и подростков не имелись необходимые денежные средства. Закон Род-Айленда 1898 года впервые установил запрет на замену денежного штрафа тюрьмой в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Закон предусматривал помещение несовершеннолетних правонарушителей в исправительные школы, где они были совершенно изолированы от взрослых осужденных³⁷.

³⁶ Там же.

³⁷ Там же.

В Пенсильвании Национальное собрание матерей и Комитет по ювенальному суду и пробационной системе при Клубе «Новый век» стали инициаторами реформирования существовавшей системы правосудия в отношении несовершеннолетних. 22 апреля 1903 г. закон об особом суде для несовершеннолетних был принят в Пенсильвании³⁸.

Подобным же образом реагировала общественность в России. Так, вопрос о введении судов по делам несовершеннолетних был поднят Санкт-Петербургским Обществом Патроната. Профессор уголовного права и член Общества патроната П.А. Люблинский с 1904 г. публикует в Журнале Министерства юстиции целый ряд статей о ювенальных судах в зарубежных странах, а в 1908 году в Санкт-Петербургском юридическом обществе на Съезде представителей исправительных заведений в Москве выступает с докладами по этой теме³⁹.

Первого октября 1908 г. Санкт-Петербургским Обществом Патроната была избрана Комиссия для разработки проекта об особом суде по делам несовершеннолетних, не достигших возраста 17 лет. В работе этой комиссии, кроме П.А. Люблинского, приняли участие Н.Я. Фойницкий, Санкт-Петербургские мировые судьи Н.А. Окунев и А.М. Белямин. Комиссией были разработаны следующие положения об осуществлении правосудия по отношению несовершеннолетних:

- возможность отдачи несовершеннолетнего правонарушителя, не достигшего 17 лет, под ответственный надзор родителей или иных законных представителей или благонадежных лиц, при условии рассмотрения его дела мировым судьей. В отношении малолетнего правонарушителя, не достигшего 15 лет, такая мера предусматривалась при рассмотрении его дела окружным судом;

³⁸ Там же.

- обязанность суда направлять малолетних правонарушителей, не достигших 15 лет, в исправительные приюты, колонии или монастыри, а не назначать отбывание наказания в тюрьме. Это положение не касалось малолетних, совершивших тяжкие преступления или признанных действовавшими с разумением. Направление в исправительные приюты и колонии несовершеннолетних правонарушителей, достигших 15 или 16 лет, являлось уже правом суда;

- отбывание лишения свободы несовершеннолетними в особых помещениях;

- желательность устраниния гласности в делах, где обвиняемыми являются малолетние;

- рассмотрение большинства дел несовершеннолетних мировыми судами, находящимися на содержании городских и земских управ;

- наличие достаточного количества мировых судей в округе, что давало возможность поручить должность судьи по делам несовершеннолетних наиболее подходящему для этого лицу.

Разработанный Комиссией проект правил о суде для несовершеннолетних был опубликован в 1909 г. в Санкт-Петербурге⁴⁰.

В проекте предлагались следующие конкретные меры организации детских судов на территории Российской империи:

1. В крупных центрах, где существовали выборные мировые судьи, судью по делам несовершеннолетних надлежит выбирать Съездом судей из числа добавочных судей мирового округа, для чего, по мнению членов комиссии, желательно назначить нового дополнительного судью. Финансирование мирового судьи по делам несовершеннолетних возложить на городское или земское самоуправление.

В ведение особого мирового судьи передать:

⁴⁰ Особый суд по делам несовершеннолетних до 17 лет. Доклад комиссии в составе председателя профессора И.Я. Фойницкого и членов: приват-доцента П.И. Люблинского и Санкт-Петербургских столичных мировых судей А.М. Белямина и М.А. Окунева. Спб; Паровая типография Л.В. Гутмана, 1909г. С.7-10. URL: <http://www.neps.ru/media/files/library/file86.pdf> (дата обращения 12.01.2018)

- 1) все дела, по которым несовершеннолетние от 10 до 17 лет обвиняются в совершении преступного деяния;
- 2) все дела о нанесении легкого вреда здоровью, где потерпевшим лицом выступает несовершеннолетний, не достигший 17 лет;
- 3) дела о преступных действиях, имеющие отношение к малолетним и несовершеннолетним или совершенные по отношению к ним;
- 4) дела о нарушении правил в торгово-промышленных и ремесленных заведениях, а также постановлений государственных дум, земских собраний и административных властей, изданных с целью обеспечения охраны жизни, здоровья и нравственности несовершеннолетних или обеспечения им возможности получать надлежащее воспитание и образование;
- 5) дела по обвинению несовершеннолетних от 10 до 17 лет в совершении преступных действий в соучастии с лицами старше 17 лет.

2. При особом мировом судье по делам несовершеннолетних председателем земской управы желательно назначить попечителей (по возможности обоего пола), им же определить их количество и размер вознаграждения.

Комиссия предлагала в обязанности попечителей включить: а) сбор сведений о несовершеннолетнем правонарушителе, образе его жизни и окружающей его среде; б) присутствие в суде при рассмотрении дела несовершеннолетнего и сообщение собранных сведений; в) исполнение поручений особого судьи по делам несовершеннолетних по наблюдению за несовершеннолетними, оставленными в семьях или отданных на попечение каких-либо лиц или учреждений, а также по оказанию помощи несовершеннолетним в поиске работы или устройстве их в школу; г) выполнение обязанностей по ответственному надзору или присмотру по поручению судьи по делам несовершеннолетних; д) составление и предоставление судье отчетов о поведении и образе жизни порученных их наблюдению несовершеннолетних; е) взаимодействие с различными

благотворительными обществами и иными учреждениями и лицами, которые могут оказать помощь в деле воспитания и устройства несовершеннолетних.

В Проекте правил о суде для несовершеннолетних предусматривалась также желательность наличия бесплатных попечителей при мировом судье по делам несовершеннолетних в лице представителей обществ, ставящих своей целью защиту детей и попечение о детях, и других благонадежных лиц.

Пожелания Комиссии и особенно указание на возможность учреждения ювенального суда в рамках существующего законодательства привели к открытию 21 января 1910 года в Санкт-Петербурге суда по делам несовершеннолетних. Первым детским судьей был выбран Н.А. Окунев (член Комиссии)⁴¹.

В Москве суд по делам несовершеннолетних был учрежден по инициативе московского столичного Мирового Съезда, образовавшего комиссию для решения этого вопроса во главе с С.И. Печкиным. Торжественное открытие Московского Общества патроната над несовершеннолетними состоялось 24 февраля 1912г. 10 апреля 1912 года особым судьей по делам несовершеннолетних избирается В.И. Шевелкин, а 23 апреля открывается ювенальный суд в Москве⁴².

Правовое регулирование организаций суда по делам несовершеннолетних в Англии имело свои особенности. Сначала ювенальный суд был введен административным порядком в пределах норм существующего законодательства, а затем по результатам оценки его деятельности был принят Закон о детях 1908 г. Закон о детях 1908 г. отменил и дополнил 39 действовавших законов, начиная с закона об индустриальных школах от 1854 г. и заканчивая законом о пробации для несовершеннолетних правонарушителей от 1907 г. В шести частях и 134 параграфах закон определил следующие институты ювенальной юстиции:

⁴² Там эе. .

защиту жизни несовершеннолетних, предупреждение жестокости в отношении детей и подростков, курение несовершеннолетних, статус воспитательных и индустриальных школ, правонарушения несовершеннолетних (включая учреждение самостоятельной системы ювенальный судов)⁴³.

Закон о детях 1908 г. оказал влияние на регулирование следующих общественных отношений:

- Был отменен закон 1897 г. о защите жизни несовершеннолетних, и сужен надзор в области воспитания и усыновления детей. Местные власти теперь обязаны были назначать инспекторов по защите жизни несовершеннолетних, которые, впрочем, могли выдвигаться на должность соответствующими благотворительными организациями.

- Дано более точное и расширенное, понятие «жестокости» со стороны родителей. Жестокость родителей признавалась и в отношении физического насилия, и в отношении отсутствия заботы о своих детях. В связи с этим были введены новые составы убийства в результате удушения и сожжения, усиlena ответственность за вред, причиняемый здоровью и нравственности несовершеннолетних в результате злоупотребления алкоголем родителями.

- Установлен запрет на продажу сигарет и папиросной бумаги несовершеннолетним мужского пола, не достигшим 16 лет; полицейские в свою очередь были наделены правом конфискации папирос у подростков.

- Регламентированы основания направления несовершеннолетнего в то или иное заведение. Если по ранее действовавшему законодательству несовершеннолетние, совершившие правонарушения, как правило, направлялись в исправительные заведения, а дети, оставленные без попечения, помещались в индустриальные школы, то в соответствии с законом 1908 г. несовершеннолетние уже за совершение конкретных видов проступков могли быть направлены в индустриальные школы. Также была

⁴³ Там же.

предусмотрена возможность перевода несовершеннолетнего из одного вида заведения в другое.

- Введена система ювенальных судов, основной целью которой стала защита и воспитание (реабилитация) несовершеннолетнего, а не его наказание. Были отменены смертная казнь и пожизненное лишение свободы как наказание в отношении несовершеннолетних, за исключением случаев совершения ими наиболее серьезных и тяжких по последствиям преступлений.

- Ограничен доступ несовершеннолетних в публичные дома, запрещена покупка и употребление алкоголя детьми и подростками⁴⁴.

Исследование работ, описывающих становление первых ювенальных работ, позволяет сделать вывод о том, что основные цели ювенальной юстиции реформаторы видели в следующем:

- спасение ребенка от угрожающей ему карьеры преступника, от окружающей его неблагополучной среды;
- борьба с преступностью несовершеннолетних;
- охрана прав и законных интересов несовершеннолетних;
- исправление (лечебие) - воспитание ребенка⁴⁵.

Эти цели, уже в свою очередь, ставили перед первыми ювенальными судами задачи, прежде всего, разбирательство дел несовершеннолетних обвиняемых и дел взрослых правонарушителей, посягающих на права малолетнего или дурно влияющих на него, а также общий надзор за деятельностью учреждений, принимающих на себя заботу о малолетних осужденных.

Основное место в описании любого явления социальной жизни отдается определению его принципов, то же самое справедливо и в отношении ювенальных судов. Уголовный и гражданский судебные процессы данного периода отличались от процессов других исторических

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ Там же.

периодов основополагающими идеями, служащими гарантиями прав личности и призванных способствовать их защите. Если в настоящее время для судебных процессов характерны следующие принципы: принципы законности, состязательности, гласности, устности, независимости и несменяемости судей. Так, особенностью английского и американского судебного процесса также необходимо назвать предельную состязательность сторон, при которой суд в большей степени пассивен и следит главным образом за соблюдением сторонами процессуальных норм; то в отношении первых ювенальных судов необходимо отметить несколько иной принцип деятельности, который в своей монографии «Суды для малолетних в Соединенных Штатах Северной Америки» (1909 г.) Эдуард Жюлье определяет следующим образом: «Смотреть на стоящего перед судом провинившегося ребенка, как на больного, требующего врача, а не как на преступника, заслуживающего наказание; иметь для детей судей-специалистов, как существуют врачи-специалисты; заставить судей изучать более характер ребенка и его нравственное «я», чем его проступок, заниматься терпеливо и методично лечением нравственной болезни ребенка, наконец, заинтересовать и родителей в выздоровлении — вот основание, на котором зиждутся суды для малолетних (The Juvenile Courts)»⁴⁶.

Как представляется, основополагающими идеями первых ювенальных судов являлись:

- особая забота о несовершеннолетних: изолирование несовершеннолетних правонарушителей от взрослых преступников, отмена тюрьмы для несовершеннолетних, внимание на изучение личности несовершеннолетнего, обращение с ним как с нуждающимся в помощи, поддержке и руководстве;
- воспитание вместо наказания;

⁴⁶ Жюлье Э. Суды для малолетних в Соединенных штатах Северной Америки / Предисл. Н. Окунева. - Санкт-Петербург : Гор. тип., 1909. С.1. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003757900> (дата обращения 12.01.2018)

- попечительское производство, которое находило выражение в следующих моментах: специализация судьи и единоличное рассмотрение дел судьей, специализация заседаний суда и отсутствие публичности, специализация мер, применяемых судом, упрощенное судопроизводство;
- использование помощи социальных служб, общественных организаций и попечительских советов.

Таким образом, первые суды по делам несовершеннолетних кардинально изменили прежнее отношение к несовершеннолетним правонарушителям. В частности, по оценкам исследователей и судей первых ювенальных судов, большой вклад был сделан именно в области обращения с несовершеннолетними в судебном процессе - суды обращались с детьми не как с преступниками, а как с личностями, «нуждающимися в помощи, ободрении и руководстве»⁴⁷.

Соответственно, процессуальные особенности деятельности первых ювенальных судов обладают также своей спецификой. В следующем разделе мы рассмотрим эти отмеченные особенности.

1.2 Процессуальные особенности первых ювенальных судов

Каждая из рассматриваемых стран имела до введения специальных судов для несовершеннолетних вполне сформировавшуюся судебную систему, что поставило перед правительством этих стран задачу определения места ювенального суда в существующей системе судов.

Так, в США ювенальные суды были введены в судебные системы штатов как суды II инстанции (окружные и окружные апелляционные суды)⁴⁸. В Англии детские суды были открыты на уровне судов суммарного (упрощённого) судопроизводства⁴⁹. В России суды по делам несовершеннолетних имели статус мировых судов⁵⁰. Этот факт позволяет

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ Там же.

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Там же.

говорить об обязательной территориальной привязке ювенальных судов, которая помогала лучше знакомиться с несовершеннолетними, совершившими проступки и преступления на отдельной территории, рассматривать их дела, учитывать их личностные и социальные условия, а в последствие осуществлять контроль над ними, а также выявлять других несовершеннолетних правонарушителей, принимая во внимание сообщения представших перед судом, и собирать информацию об их поступках.

Как правило, ювенальные суды располагались в отдельном здании либо в отдельном зале суда общей юрисдикции⁵¹.

В состав первых ювенальных судов входили:

- непосредственно судья по делам несовершеннолетних (в России и Англии - мировой судья);
- попечители (работники службы пробации - условного осуждения; платные и добровольные);
- социальные работники (психиатры, психологи, врачи);
- канцелярия⁵².

Следуя цели как можно дальше отодвинуть от несовершеннолетних атмосферу обычного уголовного процесса, основатели первых ювенальных судов предусмотрели простое и скромное убранство зала ювенального суда. Как правило, обстановка залы состояла из столов для судьи и попечителей, а также сидений для лиц, участвующих в деле. Так, в США в штате Пенсильвания, например, все формальности, напоминающие общие суды, были уничтожены. Судья не носил формальную одежду, садился не на свое обычное место, высоко над подсудимым, а за столом, вместе с секретарем и со всеми вызванными по делу лицами. Ребенок сидел так близко от него, что всякое мимолетное изменение в его лице не могло ускользнуть от наблюдения. Подобная простая обстановка существовала и в суде для

⁵¹ Там же.

⁵² Николюк В.В. Суды для несовершеннолетних: история и опыт их организации // Советское государство и право. 1991. №5. С. 77-83.

несовершеннолетних Бирмингема и в Санкт-Петербургском ювенальном суде. Но существовали и исключения. Так, например, в Лондоне дела о правонарушениях несовершеннолетних разбирались в судах, залы которых совершенно не отвечали требованиям интерьера обычного ювенального суда. Зал такого суда был разгорожен решетками, скамья подсудимых, находящаяся напротив судьи, была окружена такими высокими ограждениями, что ребенок ничего не мог видеть, к тому же судья возвышался над всеми участвующими в деле лицами⁵³.

Специализация судов для несовершеннолетних состояла в их исключительной юрисдикции в отношении детей и подростков. Как правило, ювенальный суд осуществлял свои полномочия в отношении двух категорий субъектов:

- дети, совершившие противоправные поступки либо находящиеся в неблагоприятных для их нравственности условиях (в США и Англии это касалось детей в возрасте до 16 лет, в России - до 17 лет);
- родители и лица, их заменяющие, за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей, жестокое обращение с детьми, а также иные взрослые лица, вовлекающие несовершеннолетних в совершение правонарушений либо содействующие подобным поступкам.

Однако каждая из рассматриваемых стран по-своему определяла компетенцию (подведомственность) судов по делам несовершеннолетних. В США все дети и подростки, какое бы преступление они не совершили, подлежали суду для малолетних. Большинство совершаемых ими противоправных поступков носило незначительный характер. Законы различных штатов давали подробные перечни деяний, совершение которых делало несовершеннолетнего правонарушителем. Например, пункт первый Закона Иллинойса, касающегося обращения, надзора, содержания и

⁵³ Там же.

попечения об оставленных, заброшенных и преступных детях выделял две категории детей.

Так, к первой категории относились дети, в частности, мальчики, не достигшие 17 лет, либо девочки, не достигшие 18 лет. Среди причин, в соответствии с которыми они оказались заброшенными и оставленными, назывались следующие: оставлены без попечения; не имеют дома; лишены родительского или опекунского попечения; нищенствуют; живут в доме, пользующемся дурной славой или у безнравственного или имеющего дурную репутацию лица; а также любой ребенок, который страдает от дурного обращения и беспутства родителей, опекунов или тех лиц, которым ребенок был поручен; любой ребенок (моложе 10 лет), который бродит по улицам, прося милостыню и/или зарабатывая пением и танцами.

Ко второй категории относились дети, в частности, мальчики, не достигшие 17 лет, и девочки, не достигшие 18 лет, которые:

- нарушают какой-нибудь закон государства⁵⁴;
- не поддаются исправлению или сознательно водят знакомство с ворами, порочными или безнравственными лицами;
- без достаточного основания и разрешения родителей, опекунов или попечителей уходят из дома, бродяжничают, вырастают в лени и преступлении;
- сознательно посещают дом с дурной славой или игорные притоны;
- бывают в трактирах или бильярдных, или в других заведениях, где происходит игра на деньги;
- бродяжничают по вокзалам;
- употребляют грубые, циничные выражения в общественных местах, ведут себя неприлично и безнравственно.

⁵⁴ По данным суда для малолетних в Чикаго несовершеннолетние преимущественно совершали кражи, взломы, злые поступки, нападение и телесные повреждения, грабежи, подлоги, поджоги, тяжкие телесные повреждения, ношения запрещенного оружия, пьянства, тяжкие преступления, растрату, изнасилование, вели распутный образ жизни и пр.

Parsloe P. Juvenile justice in Britain and the United States; the balance of need and rights. 2017. P.54. URL: <https://books.google.ru/books?id=Ly8rDwAAQBAJ&pg=PA300&lpg=PA300&dq=Parsloe+P>. (дата обращения 12.01.2018)

Английские суды для несовершеннолетних, наоборот, полагались исключительно на юрисдикцию, определенную законом. Так, по закону о детях 1908 г. ребенок (несовершеннолетний, не достигший 14 лет) или подросток (несовершеннолетний в возрасте от 14 до 16 лет) подлежали суммарному (упрощенному) производству ювенального суда, если этот суд сочтет их дела относящимися к его юрисдикции или если родители или сам подросток не возражали против подобного рассмотрения. Если возражения имелись, то тогда приводился в исполнение механизм осуществления права быть судимым жюри присяжных. По указанному закону также подлежали суду для малолетних дети и подростки, находящиеся в неблагоприятных для жизни, здоровья либо их нравственного состояния условиях. Статья 58 закона перечисляла все те условия, находясь в которых ребенок мог предстать перед судом по заявлению любого человека в целях помещения его в ремесленную школу, либо установления над ним контроля, либо осуществления заботы. Это же было справедливо в отношении подростков, находившихся в тех же обстоятельствах (статья 59). Этот список включал нищенствующих детей; детей, находящихся постоянно в компании известного вора или обычной проститутки; детей, проживающих в условиях, способствующих их проституции; детей, не имеющих родителей, опекуна или имеющих их, но не получавших от них должной заботы. Тем не менее, несмотря на прогрессивность положений нового закона, еще оставались обстоятельства, не охваченные статьей 58. Так, в ряде дел, хотя нравственное состояние ребенка и было в опасности, невозможно было передать ребенка для рассмотрения его дела в суд по какой-либо части статьи 58.1⁵⁵.

Необходимо отметить еще одну деталь. Так, согласно части II этого закона, называемой «Защита малолетних от жестокого обращения», ювенальными судами Англии наказывались:

⁵⁵Parsloe P. Juvenile justice in Britain and the United States; the balance of need and rights. 2017. P.54. URL: <https://books.google.ru/books?id=Ly8rDwAAQBAJ&pg=PA300&lpg=PA300&dq=Parsloe+P>. (дата обращения 12.01.2018).

- лица, умышленно нападающие, обижающие, не радеющие о малолетних (т.е. не доставляющие им в достаточном количестве пищи, одежды, медицинской помощи и помещения для жилья), бросающие их или содействующие этому или допускающие это, если при этом малолетнему могли быть причинены ненужные страдания или вред его здоровью;
 - лица, имеющие заботу о малолетнем и заставлявшие его просить милостыню, получать подаяния и т.п.;
 - лица, допускающие проживание малолетнего в публичном доме или разрешающие посещать его⁵⁶.

А в России Санкт-Петербургскому суду по делам несовершеннолетних, кроме малолетних до 17 лет, подлежали взрослые за допущение детей к нищенству, покупке у них краденого, нанесение малолетним побоев и легких ран и т.п., что также говорило о достаточно широкой предметной подсудности этого суда⁵⁷.

Во всех странах признавалось единственно правильным рассмотрение дел о преступлениях и проступках несовершеннолетних единолично судьей, что обуславливало наличие особых требований к его личности и образованию. Необходимо отметить, что если в США и России непосредственно существовала специализация судей, т.е., как правило, избирались или назначались специальные судьи, занятые исключительно или в большей степени делами несовершеннолетних⁵⁸, то в Англии согласно Закону о детях 1908 г. имелась опосредованная специализация суда, поскольку обыкновенные суды суммарной подсудности осуществляли правосудие в отношении несовершеннолетних, соблюдая лишь условие

⁵⁶ Рубашева А.М. Особые суды для малолетних и система борьбы с детской преступностью. Америка, Англия, Германия и Австрия. Т. 1 / Предисл.: Л.Я. Таубер, пр.-доц. Имп. Харьк. ун-та. М.: Моск. мировой судья по делам о малолетних, 1912. С. 129. URL: <http://www.alib.ru/au-rubasheva/nm-osobyе-sudy-dlya-maloletnih-sistema-bornmnby-detskoj-prestupnostnmnyu/> (дата обращения 12.01.2018)

⁵⁸ Жюлье Э. Суды для малолетних в Соединенных штатах Северной Америки. Спб: Городская типография. 1909. 97с. . Цит.из Николюк В.В. Суды для несовершеннолетних: история и опыт их организации // Советское государство и право. 1991. №5. С. 77-83.

отделения этих дел во времени от дел взрослых, в том же помещении, где судились и последние, либо судьи соответствующего суда чередовались между собой по 3-4 недели в осуществлении обязанностей по рассмотрению дел несовершеннолетних. Кроме того, в больших городах Англии чаще всего вопросами правосудия в отношении несовершеннолетних занимались обычные суды, поскольку они входили в систему судов суммарного (упрощенного) судопроизводства. Такое состояние дела в Англии обосновывается положениями закона о детях 1908 г., согласно которым каждый суд обращался в детский, когда он был вне обычного судопроизводства, и в особое время рассматривал дела детей и подростков и выносил решения по ним. Положения этого закона не содержали особых указаний о специализации самого судьи⁵⁹.

Судья по делам несовершеннолетних в США должен был органично сочетать в себе черты воспитателя, лица, принимающего решение по делу - судьи и лица, осуществляющего контроль после вынесения решения - надзирателя⁶⁰.

В России судья по делам несовершеннолетних был мировым судьей, который избирался населением судебного округа. Его профессиональная подготовка предполагала кроме наличия юридического образования, знание детской психологии⁶¹. В Англии на тот момент не существовало каких-либо особых требований к судьям, слушающим дела несовершеннолетних. Однако ученые в своих исследованиях указывают, что это чаще всего были судьи,

⁶⁰ Parsloe P. Juvenile justice in Britain and the United States; the balance of need and rights. 2017. P.54. URL: <https://books.google.ru/books?id=Ly8rDwAAQBAJ&pg=PA300&lpg=PA300&dq=Parsloe+P>. (дата обращения 12.01.2018)

рассматривавшие ранее дела о нарушении несовершеннолетними школьных законов⁶².

Особое место в структуре ювенальной юстиции США и Англии занимала служба пробации, а в России - попечительский совет при судах по делам несовершеннолетних.

Пробация как социальный институт уголовно-исполнительного права имеет давнюю историю в США. Уже в 1869 г. в штате Массачусетс законом была введена должность агента (попечителя), в обязанности которого вменялось посещение один раз в три месяца всех детей, содержащихся за счет государства, и тех несовершеннолетних, которые по постановлению суда были отданы на учение или на воспитание частным семьям или отдельным лицам. Он следил за тем, как с ними обращаются, за состоянием их здоровья, за людьми, с которыми дети соприкасаются. Суд сообщал попечителю о намерении поместить ребенка в ту или иную семью, а попечитель в свою очередь находил подходящие семьи и принимал участие в совещаниях, на которых определялось дальнейшее проживание и воспитание ребенка. В 1870 г. срок службы попечителя продлевается с одного года до трех лет. Было введено также важное правило: если к ответственности за преступление привлекался несовершеннолетний, не достигший 16 лет, о случившимся извещался попечитель. Он в данном случае вел следствие и присутствовал в суде для защиты интересов ребенка. Это правило не распространялось на подростков, обвиняемых в совершении преступлений, которые наказывались пожизненным лишением свободы⁶³.

В 1878 г. был издан закон об учреждении должности офицера пробации для Бостона. Городской глава Бостона ежегодно назначал подходящее лицо, которое было подчинено главе полиции. Он был обязан расследовать

⁶² Parsloe P. Juvenile justice in Britain and the United States; the balance of need and rights. 2017. P.54. URL: <https://books.google.ru/books?id=Ly8rDwAAQBAJ&pg=PA300&lpg=PA300&dq=Parsloe+P>. (дата обращения 12.01.2018).

⁶³ Рубашева А.М. Особые суды для малолетних и система борьбы с детской преступностью. Америка, Англия, Германия и Австрия. Т. 1 / Предисл.: Л.Я. Таубер, пр.-доц. Имп. Харьк. ун-та. М.: Моск. мировой судья по делам о малолетних, 1912. С. 129. URL: http://www.alib.ru/au-rubasheva/nm-osobyye_sudy_dlya_maloletnih_sistema_bornmnby_detskoj_prestupnostnmnyu/ (дата обращения 12.01.2018).

преступления, присутствовать при разборе дел, посещать находящихся под его надзором лиц, помогать им. Однако, если поведение несовершеннолетнего не менялось, он не исправлялся, офицер пробации мог с согласия шефа полиции без издания особого приказа об аресте задержать несовершеннолетнего и представить его в суд. 22 марта 1880 г. законом штата Массачусетс должностями офицера пробации были введены повсеместно в штате. В 1891 г. законом был изменен порядок назначения на должность офицера пробации. Первоначально он назначался городским главой, теперь для избежания политической подоплеки его назначение входило в обязанности судьи, должность которого была пожизненной и не зависела от изменяющихся политических условий жизни города или графства.

В 1900 г. в США вводится условное осуждение для взрослых и несовершеннолетних, содержание которого состояло в следующем: суд назначал наказание, но откладывал его отбывание на определенный срок, в течение которого осужденный находился под присмотром офицера пробации. В этом законе пробация и условное осуждение стали взаимосвязанными явлениями⁶⁴. Подобное развитие этих институтов имело место и в других штатах Америки, а также в Англии (Закон 1887 г.), а впоследствии и в Российской империи (Законы 1897 г. и 1909 г.).

Перед службой пробации (в США и Англия) или попечительским советом (в России) стояли задачи:

- наблюдение за лицом, нарушившим закон, за его поведением на свободе., соединенное с идеей помочи суда такому несовершеннолетнему в деле исправления, т.е. выполнение воспитательной функции суда;
- следствие по делам несовершеннолетних⁶⁵.

На должность офицера пробации назначались и мужчины, и женщины. Кроме того работа попечителей не всегда была оплачиваемой. Срок их полномочий обычно прекращался по решению суда. Среди основных

⁶⁴ Там же.

⁶⁵ Там же.

обязанностей попечителя необходимо отметить: производство следствия, наблюдение за ребенком до суда и надзор после решения суда при назначении условного осуждения. До рассмотрения дела они обычно составляли протоколы, собирали необходимые сведения о ребенке, о его семье, жилище, его знакомствах, вели регистрацию дел.

Результаты следствия излагались в виде доклада на имя судьи по делам несовершеннолетних. Во время заседания офицер пробации (попечитель) передавал дело судье, прибавляя устно некоторые замечания. Обо всех своих действиях офицеры пробации (попечители) докладывали судье по делам несовершеннолетних. Отчеты подавались ежемесячно и содержали сведения о посещениях подопечного на дому, о посещении школы, о поведении несовершеннолетнего в школе, об успехах на работе, о характере работы, о прилежании ребенка, о семейных условиях, о причинах безработицы, об оценках полицейских поведения подопечных⁶⁶.

Таким образом, специализация суда как основной принцип ювенальной юстиции нашла свое выражение, прежде всего, в особом составе суда, включающем в качестве главной фигуры ювенального процесса судью по делам несовершеннолетних, а также помогающих ему попечителей (Россия) или офицеров пробации (США, Англия), иных социальных работников. Персонал ювенального суда для занятия своих должностей должен был отвечать определенным требованиям, касающимся преимущественно отношения кандидатов к несовершеннолетним, к своим обязанностям и знания специальных отраслей науки. Специализация ювенального суда раскрывалась также и через его компетенцию, которая предусматривала полномочия по слушанию дел несовершеннолетних, осуществлению надзора за исправительными учреждениями, заботе об оставленных без попечения детях, усыновлению, опеке, решению вопросов, связанных с алиментами⁶⁷.

⁶⁶ Там же.

⁶⁷Parsloe P. Juvenile justice in Britain and the United States; the balance of need and rights. 2017. P.54. URL: <https://books.google.ru/books?id=Ly8rDwAAQBAJ&pg=PA300&lpg=PA300&dq=Parsloe+P>. (дата обращения 12.01.2018)

Изучение истории развития ювенального правосудия в зарубежных странах крайне важно для развития нашей системы правосудия в силу отставания оной. Поскольку в связи с определёнными политическими событиями основной курс развития правосудия в отношении несовершеннолетних менялся не раз. В связи с этим специфика развития ювенального правосудия в США и Англии имеет большой интерес, поскольку в США были открыты первые ювенальные суды, а в Англии одним из первых началось правое регулирование положения ребёнка и США также переняла основу нормативной базы у Англии так как являлась колонией данной страны.

Разделение административных единиц на штаты в США с определённой автономностью схоже с разделением на отдельные административные единицы в нашей стране. Исходя из этого, постепенно введение в каждом штате ювенального суда в течение развития ювенального правосудия в США, будет обладать для нас высокой информативностью, поскольку ювенальные суды в том виде, в котором они существуют в зарубежный странах, в нашей стране нет. А опыт первопроходцев, а именно США в этом вопросе ценен. Так же деятельность общественных организаций, которые внесли неоценимый вклад в развитие ювенальной системы, нельзя оставлять без внимания. И данную совокупность событий, которые США прошли столетие назад, мы должны пройти сейчас.

Первые нормы, регулирующие положения ребёнка, одними из первых появились в Англии, процесс индустриализации оставил свой след на правовом положении детей. Им требовалась защита, поскольку ограниченный в умственном и физическом плане, в силу возраста, человек не мог соответствовать требованиям, предъявляемым к взрослым. Английское государство относилось к несовершеннолетним как к активам, на которые в начале никто не обращал внимания, но со временем ставшими невероятно важными. Поскольку несовершеннолетние в будущем - это граждане страны.

А стране важно, чтобы её будущее не было испорчено. В связи с этим английское законодательство одно из первых приводило в жизнь множество норм связанных с защитой несовершеннолетних и создание органов занимающихся ими. И также опыт Англии важен, поскольку послужил основой, на которой потом были построены первые ювенальные суды в США.

В связи с вышесказанным представляется целесообразным в рамках данного исследования проанализировать современное состояние правосудия в отношении несовершеннолетних в отмеченных выше странах.

2. Особенности осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних в США и Англии

2.1 Особенности американской доктрины правосудия в отношении несовершеннолетних

Исторически первой концепцией, на основании которой возникли первые ювенальные суды, как отмечалось в первой главе, стала концепция «государства как отца». Реально это обращение было обеспечено в соответствии с медицинской интерпретативной моделью, в соответствии с которой преступное поведение несовершеннолетнего трактовалось как проявление внутренних психологических проблем, которые имел малолетний правонарушитель. Основная идея «врачебного» подхода к решению дел несовершеннолетних состояла в том, чтобы вмешаться в жизнь и окружающую среду несовершеннолетнего до того момента, когда он совершил серьезное преступление.

Сторонники данной концепции утверждали, что тюрьма – неподходящее для детей место. В связи с этим создавались системы альтернативных наказаний; содержание идеи наказания от возмездия сводилось к исправлению преступника и полезности наказания. Наиболее важными идеями данной концепции следует признать принципы попечительства и воспитания.

Согласно положениям доктрины «отеческой заботы» ювенальный суд отличается от общеуголовного суда следующими процессуальными особенностями: ювенальный суд осуществляет попечительское производство, а не уголовный процесс; ювенальный суд обладает суммарной (смешанной) компетенцией; несовершеннолетний «помещается под опеку», а не арестовывается; заявления или петиции подаются в интересах несовершеннолетнего; проводятся слушания по делу несовершеннолетнего; несовершеннолетний решением суда может быть признан нарушившим

закон, но не преступником; суд может вынести решение о признании несовершеннолетнего правонарушителем, но не о его осуждении; несовершеннолетние решением суда не наказываются, а в отношении них избираются меры воспитания или реабилитации; особое внимание акцентируется на исследовании личности, условий жизни и воспитания несовершеннолетних⁶⁸.

В доктрине США суды по делам несовершеннолетних отнесены в категории специальных. Отличие подобных судов от общих сводится к следующим организационным характеристикам: специальные суды учреждаются, как правило, местной властью, но не исключено их открытие и федеральным правительством; решения специальных судов пересматриваются в порядке обжалования в судах общей юрисдикции; финансирование специальных судов осуществляется, как правило, средствами местных бюджетов⁶⁹.

Необходимо заметить, что наряду с ювенальными судами в США правосудие в отношении детей и подростков осуществляют также семейные (компетенция в вопросах семейных отношений) и пробационные (юрисдикция в вопросах назначения и прохождения probation) суды.

Однако какой бы суд не осуществлял правосудие в отношении несовершеннолетних в пределах штата - окружной апелляционный - федеральный, ювенальный, семейный либо пробационный - заседает в нем одно лицо, как правило, мужчина. Это может быть либо ювенальный судья, либо третейский судья (рефери).

Единоличное рассмотрение дел несовершеннолетних в ювенальных судах является отличительной особенностью американской доктрины

¹ Peterson, Scott. Made in America: The Global Youth Justice Movement. Reclaiming Children and Youth. 2009. 212 p. doi:07.11016/j.ijlcj.2009.10.04. (дата обращения 12.01.2018)

⁶⁹ Teigen, Ann. Juvenile Age of Jurisdiction and Transfer to Adult Court Laws. National Conference of State Legislatures. Retrieved 8 September 2017. doi:32.2016/j.ijlcj.2017.01.10 (дата обращения 12.01.2018)

ювенальной юстиции⁷⁰. Назначаются на должность судьи в ювенальном суде по правилам соответствующего штата: в одних штатах судебные назначения осуществляются членами выборного совета, в других - судьи выбираются населением. Ювенальный судья должен знать не только законы, но также психологию несовершеннолетних. В 41 штате США судья по делам несовершеннолетних должен иметь стаж работы в качестве адвоката⁷¹.

Как правило, ювенальные и третейские суды рассматривают дела несовершеннолетних. Кроме ювенального судьи и третейских судей в процесс рассмотрения дел о правонарушениях несовершеннолетних включены: служащие правового отдела суда, служащие психологического отдела, работники приемной, члены союза краткосрочной помощи и офицеры пробации (так называемые работники, занимающиеся детской преступностью)⁷².

Правовой отдел суда состоит из судебных прокуроров, выполняющих функции, подобные функциям обвинителей во взрослом суде. Они главным образом отвечают за предоставление правовой помощи членам судебной социальной службы и психологического отдела. При предварительном слушании или других неформальных обсуждениях судья обычно запрашивает мнение судебных прокуроров и на основе их заключения выносит окончательное решение⁷³.

Оплотом суда по делам несовершеннолетних в его текущей деятельности и при вынесении решений выступают так называемые работники, занимающиеся преступностью несовершеннолетних. Они участвуют в отборе «преступных» дел, проводят социальное исследование жизни несовершеннолетнего, готовят рекомендации для рассматриваемых

⁷⁰ Там же.

⁷¹ Goldson, B.; Muncie, J. Towards a global 'child friendly' juvenile justice? International Journal of Law, Crime, and Justice. 2012. doi:10.1016/j.ijlcj.2012.09.004. (дата обращения 12.01.2018)

⁷² Umbreit, Mark; Armour, Marilyn. Restorative Justice and Dialogue: Impact, Opportunities, and Challenges in the Global Community. Washington University Journal of Law and Policy. 2011. Pp. 12 -36.

⁷³ Там же.

дел, предоставляют краткосрочную помощь несовершеннолетним, дела которых не направляют на слушания, выполняют функции офицеров пробации в отношении несовершеннолетних, дела которых уже рассмотрены. Чаще всего эти работники имеют ученые степени в области психологии, социологии и уголовного правосудия, также они специализируются в правовом консультировании и семейной терапии⁷⁴.

Клинический отдел состоит из работников, имеющих ученые степени в области клинической и детской психологии. Суд также регулярно прибегает к помощи частных психиатров в качестве консультантов. Клинический отдел проводит психологические тестирования, готовит рекомендации, руководит заседаниями по семейным проблемам, участвует в диагностировании и лечении несовершеннолетних, имеющих отклонения. Психиатрическая экспертиза осуществляется не только в отношении несовершеннолетних (часто по просьбе социальных работников), но и в отношении родителей (преимущественно в делах, касающихся лишения их прав)⁷⁵.

В отношении компетенции суда по делам несовершеннолетних необходимо отметить тот факт, что она в судах штатов определяется на основе персонального критерия, и включает рассмотрение дел в отношении четырех категорий несовершеннолетних: несовершеннолетние правонарушители, непокорные или непослушные дети, оставленные без попечения дети, несовершеннолетние, в отношении которых применяется насилие в семье.

Особый интерес представляет разработанная доктриной «отеческой заботы» классификация правонарушений несовершеннолетних⁷⁶. Доктрина выделяет четыре категории правонарушений несовершеннолетних: «статутные правонарушения», «транспортные правонарушения»,

⁷⁴ Там же.

⁷⁵ Там же.

⁷⁶ Там же.

«преступные правонарушения» и «серьезные или тяжкие уголовные правонарушения»⁷⁷.

«Статутные правонарушения» включают поступки несовершеннолетних некриминального характера и составляют половину всех рассматриваемых дел ювенальным судом. Эта категория самая многочисленная по составу правонарушений и включает прогулы занятий в школе, уход из дома, бродяжничество, неуправляемость, своенравность, нуждаемость в надзоре, нарушение распорядка дня и т.п. Как правило, каждый штат самостоятельно определяет состав этих правонарушений. Иначе эту категорию дел определяют по субъекту: «лица, нуждающиеся в контроле», либо «дети, нуждающиеся в контроле», либо «сбившиеся с пути дети», либо «недисциплинированные дети», либо «непослушные дети».

«Транспортные правонарушения» - это серьезные нарушения правил дорожного движения, например, неосторожное лишение жизни. В то же время незначительные транспортные правонарушения передаются на разрешение в транспортные суды.

«Преступные правонарушения» - это те противоправные деяния, которые при совершении их взрослыми лицами признаются преступлениями. Как правило, штаты исключают из объема этой категории преступления, наказываемые при совершении их взрослыми обвиняемыми смертной казнью или пожизненным заключением. Существуют преступные правонарушения, которые признаются в качестве таковых исключительно при совершении их детьми, например, владение пневматическим оружием или употребление алкоголя⁷⁸.

«Серьезные или тяжкие уголовные правонарушения» - это преступления, например, убийство, изнасилование, грабеж, разбой, похищение детей, подлежащие рассмотрению в судах общей юрисдикции.

⁷⁷ Там же

⁷⁸ Там же

Кроме создания ювенальных судов, доктрина «отеческой заботы» поощряла и поддерживала инициативы публичных и частных субъектов в организации различных социальных учреждений ювенальной юстиции, защищающих права и интересы несовершеннолетних, решая, прежде всего, их проблемы.

В столицах штатов суды по делам несовершеннолетних постепенно обрастили множеством служб, призванных решать проблемы семьи и детей: открывались психологические и медицинские отделы, системы учреждений среднего образования, ювенальные бюро департаментов полиции, программы интенсивного перевоспитания родителей, центры психиатрической помощи и пр. В рамках исполнительной власти на местах учреждаются департаменты психики и здоровья, занимающиеся медико-психологическими проблемами; департаменты исправления, имеющие дело с совершившими преступления детьми и рядом других⁷⁹.

В системе социальных служб штатов, помогающих суду по делам несовершеннолетних, начинает развиваться институт добровольных помощников - защитников несовершеннолетних от жестокого и грубого, а в некоторых случаях и с применением насилия, обращения в семье, получивший наименование Court Appointed Special Advocates (CASA). В переводе с испанского casa обозначает дом. Согласно же положениям доктрины «отеческой заботы» в области ювенальной юстиции аббревиатура CASA обозначает: во-первых, сообщество специально назначенных судебных адвокатов, которыми становились получившие специальное образование добровольцы; а, во-вторых, программу помощи общественных организаций во взаимодействии с ювенальными судами несовершеннолетним, в отношении которых в семье применяется насилие или иное жестокое обращение. В суде по делам несовершеннолетних адвокаты сообщества специально назначенных судебных адвокатов

⁷⁹ Там же

отстаивают интересы детей и подростков, с которыми жестоко или грубо обращаются в семье или в отношении которых отсутствует должный родительский надзор. В настоящее время действует программа помощи несовершеннолетним, в отношении которых в семье применяется насилие или иное жестокое обращение, легализованная Законом о жертвах насилия в семье⁸⁰.

Особую роль в системе органов исполнительной власти США, занимающихся вопросами ювенальной юстиции, играет Координационный Совет по ювенальной юстиции и предупреждению преступности несовершеннолетних (далее - Совет). Совет ежегодно разрабатывает Национальный план действий в области ювенальной юстиции, предусматривает конкретные меры, как правило, в следующих направлениях: обеспечение деятельности судебных учреждений и социальных служб ювенальной юстиции; ужесточение ответственности несовершеннолетних, совершивших тяжкие и насильственные преступления; борьба с преступностью несовершеннолетних, в частности, бандитизмом, незаконным ношением оружия и употреблением наркотиков; защита прав и законных интересов несовершеннолетних, подвергающихся насилию в семье или оставляемых без родительского попечения; привлечение внимания общественности к проблемам детской преступности; оценка программ в области ювенальной юстиции и предупреждения преступности несовершеннолетних⁸¹.

Особенностью ювенальной юстиции США на федеральном уровне, вытекающей из доктрины «отеческой заботы», является система финансовой поддержки штатов и муниципалитетов путем предоставления грантов различным категориям субъектов, специально указанных в законе, в целях развития и совершенствования ювенальной юстиции и предупреждения

⁸⁰ Mays, G. Larry; Winfree, L. Thomas. Juvenile Justice (3 ed.). New York: Wolters Kluwer Law & Business. 2012. doi:10.1016/j.ijlcj.2012.10.003 (дата обращения 12.01.2018)

⁸¹ Там же

преступности несовершеннолетних. В настоящее время этот вопрос регулируется в соответствии с Законом о ювенальной юстиции и предупреждении преступности несовершеннолетних 1974 г. с изменениями, внесенными в него в 1976, 1977, 1980, 1984, 1988, 1992, 1997, 2002, 2004, 2007, 2015, 2017 гг.⁸²

Переходя к рассмотрению основополагающих идей доктрины «отеческой заботы» нужно, прежде всего, заметить, что она не принимает традиционную идею американского уголовного права об уголовной ответственности, т.е. предположении о том, что поскольку криминальное поведение является волевым и свободно избранным индивидом, то, соответственно, он должен отвечать за его последствия и, что, наиболее важно, нести наказание. Эта доктрина, отстраняя несовершеннолетних от уголовной ответственности, наделяет их особым статусом, который способствует вмешательству государства в их жизнь и воспитание (=нравственное развитие)⁸³. Следует оговориться, что уголовными кодексами штатов несовершеннолетие традиционно признавалось в качестве обстоятельства, исключающего уголовную ответственность⁸⁴. Основными правовыми актами доктрины «отеческой заботы» в сфере уголовной ювенальной юстиции в США является Закон о контроле над преступностью несовершеннолетних и молодежи 1961 г⁸⁵ и Закон о защите общественной безопасности в публичных местах 1968 г.⁸⁶.

⁸² Juvenile Justice and Delinquency Prevention Act of 1974 // Reauthorization of the JJDPA. URL: <http://juvjustice.org/> (дата обращения 12.01.2018)

Juvenile Justice and Delinquency Prevention Act of 1974 // Legislation/JJDP Act. URL: <https://www.ojjdp.gov/about/legislation.html> (дата обращения 12.01.2018)

Juvenile Justice and Delinquency Prevention Act of 1974 // Act 4 Juvenile Justice. URL: <http://www.act4jj.org/> (дата обращения 12.01.2018)

⁸³ Mays, G. Larry; Winfree, L. Thomas. Juvenile Justice (3 ed.). New York: Wolters Kluwer Law & Business. 2012. ISBN 0735507686. doi:10.1016/j.ijlcj.2012.10.003 (дата обращения 12.01.2018)

⁸⁴ Там же

⁸⁵ The Juvenile Delinquency and Youth Offenses Control Act of 1961 // // Justice Information Sharing. U.S. Department of Justice, Office of Justice Programs, Bureau of Justice Assistance. URL:

<https://it.ojp.gov/PrivacyLiberty/authorities/statutes/1284> (дата обращения 12.01.2018)

⁸⁶ Omnibus Crime Control and Safe Streets Act of 1968 (Wiretap Act) // Justice Information Sharing. U.S. Department of Justice, Office of Justice Programs, Bureau of Justice Assistance. URL: <https://it.ojp.gov/PrivacyLiberty/authorities/statutes/1284> (дата обращения 12.01.2018)

Непризнание рассматриваемой доктриной несовершеннолетних правонарушителей в качестве субъектов уголовной ответственности основывалось в большей степени на идее позитивной криминологии о том, что преступное поведением несовершеннолетнего - это результат воздействия различных факторов, в том числе биологического, психологического и социального характера. Опираясь на это утверждение, доктрина делает вывод о том, что поскольку общественно опасное поведение несовершеннолетнего находится вне его воли и контроля, то именно общество в лице его учреждений обязано выявить причины или факторы подобного поведения и изменить их⁸⁷.

Доктрина «отеческой заботы», ее основополагающие идеи, являясь отправным пунктом деятельности учреждений и институтов ювенальной юстиции, тем не менее, подвергались критике со стороны исследователей. Одни исследователи упрекали ювенальные суды в суровости наказаний, применяемых к несовершеннолетним правонарушителям, по сравнению с наказаниями взрослых преступников за совершение аналогичных преступлений. Другие ученые считали, что непризнание несовершеннолетнего уголовно ответственным только «балует» молодое поколение⁸⁸: они видели в реабилитационном характере деятельности ювенальных судов помеху действенности уголовного закона, а снисходительность этих судов в отношении несовершеннолетних считалась ими подрывом нравственной основы общества.

Принимая во внимание справедливо высказываемую критику в отношении ювенального правосудия, рассматриваемая доктрина формулирует принцип «справедливо заслуженного» наказания за совершение серьезных и насильственных преступлений несовершеннолетними, а также делает акцент на ужесточении ответственности несовершеннолетних за

Monnat E. Daniel, Ethen L. Anne. A Primer on the Federal Wiretap Act and Its Fourth Amendment Framework. URL: <http://www.monnat.com/wp-content/uploads/2012/03/Wiretap.pdf>. (дата обращения 12.01.2018)

⁸⁷ Там же.

⁸⁸ Там же

уголовно наказуемые деяния, вплоть до помещения их в тюрьмы и другие исправительные заведения. Данные изменения ознаменовали реформу ювенальной юстиции в США, имевшей место в 1964-1973 гг. Сущность всех реформ сводилась к изменению концепции отношения к несовершеннолетнему как только к объекту защиты с минимальными санкциями. За несовершеннолетними при рассмотрении их дел в ювенальном суде до 1970-х годов признавались лишь некоторые процессуальные права. В частности, они обладали правом высказывать свое мнение, давать показания, задавать вопросы, правом на защиту. Однако конституционализация, или признание за несовершеннолетними ряда процессуальных прав, которыми наделены взрослые обвиняемые в уголовном процессе в соответствии с Конституцией⁸⁹ и Биллем о правах⁹⁰, произошла только в 70-е годы в решениях Верховного Суда США. Решение Верховного суда США 1966 г. по делу Кента против Соединенных Штатов предусмотрело следующие правила: ювенальный суд не должен отказывать в рассмотрении дела и передавать его соответственно по подсудности в общий уголовный суд без проведения слушания, на котором несовершеннолетний имел бы доступ к судебным материалам, подтверждающим право суда на отказ в рассмотрении дела⁹¹.

В этой связи представляется целесообразным рассмотреть прецедент Кента, который является примером, как отзывались критики отмеченной выше ориентации уголовного процесса по делам несовершеннолетних,

⁸⁹Конституция США (англ. United States Constitution) - основной закон Соединённых Штатов Америки, имеющий высшую юридическую силу. Конституция США была принята 17 сентября 1787 года на Конституционном Конвенте в Филадельфии и впоследствии ратифицирована всеми тринадцатью существовавшими тогда американскими штатами. Считается первой в мире конституцией в современном понимании. Состоит из семи статей, за время действия Конституции были приняты двадцать семь поправок, которые являются её неотъемлемой частью // Конституция США 1787-го года URL: <http://www.bibliotekar.ru/4-1-36-konstitucionnoe-pravo-zarubezhnyh-stran/31.htm> (дата обращения 12.01.2018)

⁹⁰ Билль о правах 1689г. Акт, декларирующий права и свободы подданного и устанавливающий наследование Короны. (англ. Bill of Rights - "An Act declaring the Rights and Liberties of the Subject and Settling the Succession of the Crown") - законодательный акт, принятый парламентом Англии 16/26 декабря 1689 года в результате «Славной революции». Стал одним из первых документов, юридически утвердивший права человека // The Bill of Rights: A Transcription. America's Founding Documents. URL: <https://www.archives.gov/founding-docs/bill-of-rights-transcript>. (дата обращения 12.01.2018)

⁹¹ Encyclopedia of the American judicial system : studies of the principal institutions and processes of law / ed. J. Janosik J. Robert. URL: <https://catalog.hathitrust.org/Record/003242051> (дата обращения 12.01.2018)

превращения несовершеннолетнего во взрослого подсудимого. Итак, Моррис Кент, 16-летний подросток, обвинялся в совершении ряда краж и взломов в округе Колумбия. Одна из жертв кражы была им изнасилована. Основным доказательством против Кента были найденные отпечатки пальцев в месте совершения краж и взломов. Во время задержания Кент уже находился под пробацией, назначенной ювенальным судом. Его допрашивали в течение семи часов, и он признался в совершении ряда взломов. Потом Кент и его мать встретились с директором Социальной службы суда, который и сказал им о том, что дело Кента возможно будет передано в общеуголовный суд. Адвокат Кента заявил о необходимости произвести психиатрическую экспертизу на основании приказа судьи и о предоставлении возможности ознакомления со всеми отчетами, предоставляемыми в распоряжение суда социальными службами. Однако судья по делам несовершеннолетних передал дело Кента в общий уголовный суд и после отклонения ходатайства об освобождении подростка дело было рассмотрено. Кент попытался доказать наличие у себя психического заболевания. В результате жюри присяжных нашло его виновным в совершении краж и взломов и невиновным в изнасиловании по причине душевной болезни. Его приговорили к 90 годам тюремного заключения, однако это наказание было заменено мерами принудительного лечения с помещением в психиатрическую больницу. Кент подал жалобу на вынесенное решение, но Апелляционный суд не изменил ситуации⁹².

Доводы Кента о неправомерности отказа в рассмотрении дела ювенальным судом, обращенные к Верховному Суду, состояли в следующем: отказ ювенального суда в рассмотрении дела был неправомерным, поскольку не было слушания по этому вопросу; ювенальный суд не установил никаких фактов по делу; ювенальный суд не мотивировал свой отказ в рассмотрении дела; адвокат не имел доступа в отчету социальной службы, на основе

⁹² Там же

которого, по-видимому, суд и вынес решение о передаче дела в общеуголовный суд⁹³.

Верховный Суд США, мотивируя свою позицию по делу, замечает: «Закон предоставляет ювенальному суду существенную долю свободы усмотрения в отношении исследования фактических обстоятельств дела, их оценке с точки зрения допустимости и вынесения решения на их основании. Но это не дает право ювенальному суду решать процедурные вопросы. Закон не разрешает ювенальному суду рассматривать самостоятельно и без участия ребенка или его представителей «наиболее важные» вопросы, касающиеся лишения несовершеннолетнего специальной защиты, предоставляемой законом о ювенальном правосудии» .

Год спустя, в 1967 г., Верховный Суд США в деле Голта⁹⁴ определяет, что ювенальный суд должен гарантировать основные процессуальные права, предусмотренные Биллем о правах. Соответственно несовершеннолетним предоставили право на своевременное уведомление об определенном обвинении против них, право доступа к адвокату, право на освобождение от дачи невыгодных для себя показаний, право делать очные ставки и перекрестные допросы свидетелей, право на пересмотр дела в апелляционном суде. Была признана необходимость доказательства вины несовершеннолетнего «без малейшего намека на сомнение». При передаче дела на рассмотрение в общий суд несовершеннолетние приобрели право на защиту и на ознакомление со всеми материалами дела, а также с судебным решением о причинах передачи дела в целях защиты от «двойной опасности» - избежания повторного обвинения в уголовном суде, когда уже была установлена вина в ювенальном суде⁹⁵.

Необходимо заметить, что Верховный Суд не имел ввиду изменить «лечебную» (реабилитационную) миссию ювенального правосудия. Это

⁹³ Там же

⁹⁴ Там же

⁹⁵ Там же

решение Верховного суда и последующие (дело Уиншипа, 1970 г.; Маккейвер против Пенсильвании, 1971 г; Санtoski против Крамера, 1982 г.)⁹⁶ оказали влияние на следующие моменты, основываясь, прежде всего, на принципах доктрины «отеческой заботы»: признание статутных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними (школьные прогулы, побеги, неисправимость), равными по опасности для общества с преступлениями; рассмотрение дел о статутных правонарушениях несовершеннолетних с обязательным соблюдением определенных правил уголовного процесса; криминализацию серьезных правонарушений несовершеннолетних; акцент на наказании несовершеннолетних, совершивших серьезные преступления, а также предупреждении детской преступности.

В настоящее время доктрина «отеческой заботы» является приоритетной в осуществлении правосудия в отношении несовершеннолетних и позволяет органам правосудия от имени государства, исследовав жизнь ребенка и его родителей, определять, что необходимо сделать в интересах несовершеннолетнего и его семьи, чтобы улучшить их положение, а также избирать и применять соответствующие воспитательные и реабилитационные меры в отношении детей и подростков⁹⁷.

2.2 Особенности английской доктрины осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних

С первых шагов ювенальной юстиции в Англии находит развитие идея о попечительском производстве, носящем характер гражданского процесса, обосновывающая вмешательство суда по делам несовершеннолетних в семейные отношения по обеспечению заботы и воспитания ребенка. Эта идея впоследствии стала одним из принципов сформировавшейся к концу 30-х гг.

⁹⁶ Там же

⁹⁷ Peterson, Scott. Made in America: The Global Youth Justice Movement. Reclaiming Children and Youth. 2009. 212 p. doi:07.11016/j.ijlcj.2009.10.04. (дата обращения 12.01.2018)

XX века доктрины «заботы, защиты и контроля» («juveniles in need of care, protection, or control»⁹⁸) в отношении несовершеннолетних. Основные положения этой доктрины были заложены еще в Законе о детях 1908 года⁹⁹ в статье 58, которая предусматривала вмешательство государства в область семейных отношений в интересах ребенка (в возрасте до 14 лет), находящегося в неблагоприятных условиях. В том же 1908 году появились первые ювенальные суды в Англии.

Однако последовавшая Первая мировая война, а потом годы восстановления социального и экономического строя Англии (с 1914 г. по 1933г.) прервали развитие доктрины, а также придали ювенальному правосудию карательную направленность решений¹⁰⁰.

Первая мировая война изменила привычки и нравы людей, сделала их более терпимыми к государственным формам насилия¹⁰¹. Кризисное состояние политической, экономической и социальной систем общества и государства неизбежно привело к росту преступности несовершеннолетних, которые оставались без присмотра и со стороны родителей, и со стороны общества, и со стороны государства. Объясняя небывалый рост преступности несовершеннолетних, английские криминологи обращались прежде всего к экономическим причинам - спад производства, рост безработицы, нищета, бедность и т.д. Однако этот подход в большей степени был односторонним. Исследовав преступность несовершеннолетних, факторы, влияющие на нее, исследователи-правоведы вынуждены были констатировать, что огромное влияние на это явление оказывают социальные и психологические причины.

⁹⁸ Там же.

См. также: Juveniles Act // Pacific Islands Legal Information Institute URL: <http://www.paclii.org/> (дата обращения 12.01.2018)

⁹⁹ The 1908 Children's Act также известный под названием Children and Young Persons Act // Рубашева А.М. Особые суды для малолетних и система борьбы с детской преступностью. Америка, Англия, Германия и Австрия. Т. 1 / Предисл.: Л.Я. Таубер, пр.-доц. Имп. Харьк. ун-та. М.: Моск. мировой судья по делам о малолетних, 1912. 432 с. URL: http://www.alib.ru/au-rubasheva/nm-osobye_sudy_dlya_maloletnih_sistema_bornmnby_detskoj_prestupnostnmnyu/ (дата обращения 12.01.2018)

¹⁰⁰ Ormerod David. Perry David. Blackstone's Criminal Practice. / 27th edition. United Kingdom: Oxford University Press. 2016. 753 p. URL: <https://openlibrary.org/search?isbn=0195121708&mode=everything> (дата обращения 12.01.2018)

¹⁰¹ Там же.

В результате была выдвинута теория, получившая название «социальной концепции преступности» (“theory of social determination of a crime”)¹⁰². Социальными причинами преступности она назвала разрушение домашнего быта и семейных отношений или наличие в них каких-то недостатков (например, безнравственность, отсутствие заботы о детях, отсутствие отца или матери в семье, пьянство, нечистоплотность родителей, разврат). Под психологическими причинами концепция понимала особенности характера и духовное состояние несовершеннолетнего¹⁰³.

Обращая внимание общественности и государства на проблему преступности несовершеннолетних, социальная концепция преступности упрекает их в отсутствии мест отдыха для детей и подростков, т.е. в отсутствии тех учреждений и организаций, которые смогли бы занять детей и подростков более продуктивной и нужной обществу деятельностью, смогли бы повлиять на их нравственное и физическое развитие¹⁰⁴. Социальная концепция преступности, а также исследования деятельности ювенальных судов и служб probation, проведенные Комитетом по обращению с несовершеннолетними правонарушителями (the Committee of juvenile delinquents)¹⁰⁵ в 1925-1927 гг., стали основой для системы категорий, понятий и основополагающих идей о сущности, целях и задачах ювенального правосудия в Англии.

Поскольку эта доктрина была теоретическим осмыслением ювенальной юстиции Англии, то необходимо, прежде всего, дать понятие ювенального суда как основы этой системы. Итак, под ювенальным судом английская доктрина понимала магистратский (мировой) суд, созданный на основе соответствующих законных предписаний и заседающий с целью слушания

¹⁰² Там же.

¹⁰³ Там же.

¹⁰⁴ Там же

¹⁰⁵ Там же

любого обвинения против ребенка или подростка, либо рассмотрения дел несовершеннолетних, нуждающихся в помощи, заботе и надзоре¹⁰⁶.

Состав ювенального суда включает трех мировых судей, одним из которых обязательно является женщина. Иначе говоря, доктрина Англии гарантирует принцип коллегиальности рассмотрения дел, входящих в компетенцию суда по делам несовершеннолетних. Мировой судья или магистрат правомочен заседать как член суда по делам несовершеннолетних только в том случае, если он специально уполномочен рассматривать дела несовершеннолетних на основании включения его в список судей по делам несовершеннолетних данного судебного округа, имеет специальную квалификацию и не достиг 65 лет. Срок службы магистратов составляет три года. К личности судьи по делам несовершеннолетних предъявляются определенные требования - магистрат, заседающий в ювенальном суде, должен «любить молодежь, понимать их интересы и быть способным проникать в суть их проблем»¹⁰⁷.

В отличие от организации ювенальной юстиции в США, в состав судов по делам несовершеннолетних Англии не входят служащие пробации или иные социальные работники. Офицеры пробации назначаются на должность комитетом, состоящим из магистратов, но сроки и условия их работы, включая вознаграждение, устанавливаются по всей стране Государственным секретарем¹⁰⁸. Социальная служба, как правило, входит в состав местной администрации¹⁰⁹.

Центральной категорией рассматриваемой доктрины является категория «нуждаемости несовершеннолетних в заботе, защите и

¹⁰⁶ Там же

¹⁰⁷ Там же

¹⁰⁸ В Соединенном Королевстве государственный секретарь является членом кабинета министров и возглавляет Правительственный Департамент (англ. Government Department). См. Parsloe P. Juvenile, justice in Britain and the United States: the balance of needs and rights. London ; Boston : Routledge & K. Paul, 1978.325p. URL: <https://trove.nla.gov.au/work/11799871?selectedversion=NBD1249852> (дата обращения 12.01.2018)

¹⁰⁹ Parsloe P. Juvenile, justice in Britain and the United States: the balance of needs and rights. London ; Boston : Routledge & K. Paul, 1978.325p. URL: <https://trove.nla.gov.au/work/11799871?selectedversion=NBD1249852> (дата обращения 12.01.2018)

контроле»¹¹⁰. Эта категория определяет юрисдикцию ювенального суда по гражданским делам, т.е. она очерчивает границы попечительского производства в рамках суда. Доктрина предусматривает, что несовершеннолетний нуждается в помощи, когда не получает заботу, защиту и опеку, какую хорошие родители обеспечивают своим детям. Специально доктриной оговаривается перечень обстоятельств, непосредственно свидетельствующих о «нуждаемости несовершеннолетних в заботе, защите и контроле»: нахождение во вредной для нравственности ребенка среде; совершение в отношении ребенка или другого несовершеннолетнего, живущего в том же доме, преступления; нахождение в доме, в котором живет человек, осужденный, по вердикту присяжных за совершение преступления в отношении несовершеннолетнего; нахождение девочек в доме, где живет лицо, совершившее или покушавшееся на совершение полового преступления; неполучение несовершеннолетним, достигшим возраста, предусмотренного Законом об образовании 1944 г., того уровня образования, который бы соответствовал его возрасту и способностям; признание вины несовершеннолетнего в совершении правонарушения, за исключением убийства, и необходимость принятия мер обеспечения емуенной заботы и установления надзора за ним. В отношении последнего условия выдвигалось требование «двойного доказывания» (double proof requirement)¹¹¹, т.к. само правонарушение не может свидетельствовать о нуждаемости несовершеннолетнего в заботе и надзоре. «Двойное доказывание» необходимо для обоснования того, «что он (несовершеннолетний) нуждается в заботе и контроле, которые он вряд ли получит, если только суд не выдаст приказ»¹¹²

¹¹⁰ Steiner, Emily. Mandatory Minimums, Maximum Consequences. Juvenile Law Center. 2017. doi:10.2017/j.ijlcj.2017.10.003 (дата обращения 12.01.2018)

¹¹¹ Parsloe P. Juvenile, justice in Britain and the United States: the balance of needs and rights. London ; Boston : Routledge & K. Paul, 1978.325p. URL: <https://trove.nla.gov.au/work/11799871?selectedversion=NBD1249852> (дата обращения 12.01.2018)

¹¹² Parsloe P. Juvenile, justice in Britain and the United States: the balance of needs and rights. London ; Boston : Routledge & K. Paul, 1978.325p. URL: <https://trove.nla.gov.au/work/11799871?selectedversion=NBD1249852> (дата обращения 12.01.2018)

В категорию несовершеннолетия рассматриваемая доктрины включает два понятия: ребенок, каковым признается несовершеннолетний, не достигший 14 лет, и подросток - несовершеннолетний в возрасте от 14 до 17 лет¹¹³.

В отличие от США и ряда западных стран доктрина Англии отказалась от расширенного понятия преступности несовершеннолетних, в объем которого наряду с серьезными и тяжкими преступлениями, входят нарушения школьных законов, прогулы, побеги, а также аморальные поступки детей и подростков. Под преступностью несовершеннолетних доктрина «заботы, защиты и контроля» за несовершеннолетними понимает совокупность преступлений, правонарушений и иных посягательств на общественные отношения, охраняемые законом, совершаемые несовершеннолетними, не достигшими совершеннолетия. Уголовная юрисдикция ювенального суда установлена в отношении дел о правонарушениях несовершеннолетних в возрасте от 10 до 17 лет¹¹⁴.

Обычный магистратский суд Англии, осуществляя упрощенное судопроизводства, обладает юрисдикцией в отношении ограниченного круга дел. Компетенция же ювенального магистратского суда разительно отличается от компетенции обычного мирового суда. Его юрисдикция распространяется и на уголовные, и на гражданские дела, касающиеся прав и интересов несовершеннолетних. В то же время закрепление за ювенальным судом юрисдикции в отношении уголовных дел, рассматриваемых на основе упрощенного уголовного процесса, давало несовершеннолетнему правонарушителю возможность противостоять выдвигаемым против него обвинениям в совершении преступления, используя средства уголовно-процессуального характера. Доктрина подчеркивала, что если деятельность

См. также: Steiner, Emily. Mandatory Minimums, Maximum Consequences. Juvenile Law Center.2017. doi:10.2017/j.ijlcj.2017.10.003 (дата обращения 12.01.2018)

¹¹³ Там же

¹¹⁴ Там же

ювенального суда при рассмотрении уголовных дел будет осуществляться без определенной процедуры, то это непременно окажет влияние на понимание обществом опасности преступления, совершающегося несовершеннолетним, снизит общественную опасность и серьезность этих правонарушений¹¹⁵.

Основными принципами доктрины заботы, защиты и контроля за несовершеннолетними являются: индивидуальный подход к каждому несовершеннолетнему; уголовное правосудие ювенальных судов, в какой мере это возможно, следует заменять попечительским производством; меры реабилитации, а не виды и размеры наказаний должны применять ювенальные суды при вынесении решения по делу несовершеннолетнего¹¹⁶.

Раскрывая доктринальный принцип исправления и реабилитации несовершеннолетнего в 1958 г. Апелляционный суд по уголовным делам установил запрет на одновременное назначение несовершеннолетнему ответственного присмотра офицера пробации и направление его в исправительный центр¹¹⁷.

Доктрина «заботы, защиты и контроля» за несовершеннолетними, не отрицая публичность ювенального процесса, тем не менее, предоставила магистрату право требовать освобождения залы судебного заседания, за исключением представителей прессы, когда ребенок или подросток дает показания в конкретном деле, и запретить присутствие ребенка при рассмотрении дел других лиц. Рассматриваемая доктрина и принятый на ее основе закон запрещают сообщать любые подробности, ведущие к идентификации какого-либо ребенка или подростка, связанного с процессом в суде по делам несовершеннолетних, независимо от того, о ком идет речь: о свидете, о лице, против которого выдвинуто обвинение, или о лице, в

¹¹⁵ Там же.

¹¹⁶ Gavenagh W.E. Juvenile courts, the child and the law. Harmondsworth, Middlesex: Penguin books, 1967. 257 p.
URL: <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/026455056801400211> (дата обращения 12.01.2-18)

¹¹⁷ Там же

отношении которого было предпринято судопроизводство. В газете не может быть опубликовано изображение ребенка или подростка, связанного с рассмотрением дела в суде. Аналогичное требование распространяется на радио и телевидение. Если указание сведений о несовершеннолетнем необходимо для того, чтобы избежать несправедливости в отношении ребенка или подростка, суд или Государственный секретарь могут в конкретном случае издать приказ, освобождающий прессу от соблюдения указанных ограничений. Степень снятия ограничений определяется в приказе. В опубликованном сообщении, касающемся результатов предания суду и содержащем подробности о лице, которое предстало перед судьей, не должно указываться имени или адреса ребенка или подростка, связанного с процессом, если только судья не придет к выводу, что это необходимо сделать в интересах несовершеннолетнего. Любое лицо, опубликовавшее сведения о несовершеннолетнем вопреки данным правилам, подлежит уголовному преследованию в суммарном порядке за каждое преступление и наказывается штрафом до 500 фунтов стерлингов¹¹⁸.

Общение родителей с ребенком в ювенальном суде признается рассматриваемой доктриной необходимым. Поскольку, во-первых, ребенок имеет поддержку члена семьи, а суд формирует собственное мнение о семье правонарушителя и отношениях между ним и его родителями. Во-вторых, присутствие на суде заставляет родителей вспомнить о своих обязанностях в отношении детей, а также дает суду представление о дальнейшем влиянии на несовершеннолетнего и его семью. Кроме того, судебный процесс оказывает неизгладимое впечатление не только на ребенка, но и на его родителей¹¹⁹.

Доктрина также определила, что в ювенальном суде необходимо использовать больше простых формул и слов, в отличие от применяемых в обычном суде. Она запретила использовать в ювенальном суде слова «осуждение» и «приговор» и заменила их «установлением вины» и

¹¹⁸ Там же

¹¹⁹ Там же

«распоряжением, сделанным на основании подобного установления». Обвинение теперь зачитывается с употребление слов, привычных и понятных несовершеннолетнему¹²⁰.

Основные положения и принципы доктрины «заботы, защиты и контроля» за несовершеннолетними находят практическое воплощение в принимаемых статутах и судебных прецедентах. В области правосудия по делам несовершеннолетних в Англии было принято на редкость значительное число законодательных актов: Законы о детях и подростках 1933 г. и 1938 г. (внесены поправки в 1952 г.), Закон о детях 1948 г., Законы о детях и подростках 1963 г. и 1969 г. (дополнен Законом о детях 1976 г., 2008 г.). Закон о полномочиях уголовных судов 1973 г., Закон о магистратских судах 1980 г., Закон об уголовной юстиции 1982 г., Закон об отправлении правосудия 1985 г. Акт о правосудии в отношении молодежи и свидетельства в уголовном судопроизводстве 1999 г. и др.¹²¹

Итак, несмотря на негативные моменты перерыва в теоретическом обосновании ювенальной юстиции в Англии (около 20 лет), а также на карательную направленность ювенального правосудия во время Первой мировой войны и последовавших экономических кризисов, в XX веке происходит становление, оформление и развитие доктрины «заботы, защиты и контроля» за несовершеннолетними. Она разрешает основные вопросы и дилеммы правосудия по делам несовершеннолетних, точно и определенно формулирует понятия ювенальной юстиции, закрепляет систему принципов ювенального правосудия. Перед судами по делам несовершеннолетних ставятся задачи реабилитации и исправления несовершеннолетних, совершивших правонарушения или нуждающихся в помощи государства.

В последнее время в Англии и США как в уголовном, так и в гражданском процессе по делам несовершеннолетних стороны обращаются к

¹²⁰ Там же

¹²¹ Blakeman Ian. The youth justice system in England and Wales // 139th International Training Course Visiting Experts' papers. 2017. URL: http://www.unafei.or.jp/english/pdf/RS_No78/No78_13VE_Blkeman.pdf (дата обращения 12.01.2018)

так называемым альтернативным методам разрешения споров. К подобной процедуре можно прибегать как до рассмотрения спора в судебном порядке, так и в ходе судебного процесса. В следующем разделе информация об альтернативных методах в процессе осуществления правосудия в отмеченных странах.

2.3 Альтернативные методы в процессе осуществления правосудия в Англии и США

Альтернативные методы разрешения споров с участием несовершеннолетних преследуют три цели: оградить несовершеннолетнего от судебного производства; сформулировать перед несовершеннолетним правонарушителем определенную и ясную задачу, выполнение которой будет легко проверить, потому что невыполнение этой задачи приведет к судебной процедуре; предоставить несовершеннолетнему необходимую психологическую поддержку и образование, которое помогут его реинтеграции¹²².

Концепция альтернативных методов разрешения споров с участием несовершеннолетнего является продолжением основополагающих идей английской и американской доктрин ювенального правосудия, во-первых, о непризнании несовершеннолетних субъектами уголовной ответственности, и, во-вторых, о возложении на общество обязанности выявить условия, влияющие на их преступное поведение, и изменить их.

Применение альтернативных методов разрешения споров с участием несовершеннолетних, не имея законодательных основ в рассматриваемых странах, обосновано, тем не менее, Конвенцией ООН о правах ребенка, а также Минимальными стандартными правилами ООН, касающимися

¹²² William G. Jones. Working with the courts in child protection. .2006. P. 56. URL: <https://www.childwelfare.gov/pubPDFs/courts.pdf> (дата обращения 12.01.2018)

См. также: Fieldston, Sara. Raising the World: Child Welfare in the American Century. Harvard University Press, 2015. 316 p. URL: <http://www.hup.harvard.edu/catalog.php?isbn=9780674368095> (дата обращения 12.01.2018)

См. также: Child Protection Procedure in England // Family rights group. 2016. URL: https://www.frg.org.uk/images/Advice_Sheets/child-protection-procedures.pdf (дата обращения 12.01.2018)

отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, принятыми Генеральной Ассамблеей ООН 29 ноября 1985 г. (резолюция 40/33), под которыми стоят подписи и Англии, и США.

Концепция альтернативных методов разрешения споров с участием несовершеннолетнего предоставляет подростку, признавшемуся в совершении преступления, возможность пройти через внесудебный процесс. Ему предлагается выполнить определенное обязательство, например, компенсировать нанесенный ущерб, принести извинения, выполнить воспитательное или рабочее задание. Надлежащее выполнение обязательства снимает с несовершеннолетнего обвинение. Эта концепция не лишает несовершеннолетнего, тем не менее, права обратиться к процедуре ювенального правосудия по уголовным делам¹²³.

Альтернативные методы разрешения споров с участием несовершеннолетнего кроме конкретных процедур посреднического характера, включают различные программы по специальному образованию несовершеннолетних правонарушителей. В частности, в США существует программа о применении права при альтернативных методах в суде по делам несовершеннолетних («Street Law in Juvenile Court Alternative Setting»¹²⁴), которая направлена на обучение несовершеннолетних правонарушителей тому, что из себя представляет система правосудия по делам несовершеннолетних. Эта программа помогает несовершеннолетнему принять осознанное решение в связи с применением к нему процедуры альтернативного разрешения спора.

Для несовершеннолетних, находящихся в домах предварительного заключения, разработана программа обучения практическому праву применительно к данным условиям жизни несовершеннолетнего - «Street

¹²³Там же

¹²⁴ См.: From the Courthouse to the Schoolhouse: Making Successful Transitions // Juvenile Justice Bulletin. US Department of Justice. URL: <https://digitalcommons.law.ggu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1019&context=ojjdp> (дата обращения 12.01.2018)

Law in Detention Settings¹²⁵». Эта программа дает несовершеннолетнему обзор системы правосудия и процесса, практическое представление о праве, а также способствует эффективному общению с сотрудниками дома предварительного заключения и другими представителями власти. Эта программа помогает несовершеннолетнему правонарушителю понять позицию потерпевшей стороны, познакомиться с судебной процедурой, а также осознать реакцию общества на его преступное поведение¹²⁶.

И Англия, и США, как правило, при ювенальных судах создают службы посредничества или службы по альтернативному разрешению споров, которые занимаются организацией соответствующих слушаний.

В США посредниками становятся представители различных социальных групп - доктора, юристы, предприниматели, учителя, медсестры, домохозяйки, военнослужащие. Для получения статуса посредника все изъявившие желание граждане проходят обязательное обучение, которое завершается выдачей лицензии Верховным судом штата на право осуществления посреднических услуг в судебной ювенальной деятельности. Как правило, служба посредничества включает одного-двух постоянно работающих посредника и примерно с 16-18 посредниками устанавливает договорные отношения. Служба обращается к их помощи в необходимых случаях. Очень часто посредники стараются приобрести специализацию в разрешении тех или иных дел. Так, при ювенальных судах могут работать: «семейные» посредники, участвующие при разрешении семейных вопросов; посредники, участвующие при рассмотрении вопроса о возмещении вреда, причиненного несовершеннолетним правонарушителем; посредники, участвующие в делах, касающихся применения насилия к

¹²⁵ Там же

¹²⁶ Henkes Barbara. The role of education in juvenile justice in Eastern Europe and the former Soviet Union. Open Society Institute. 2000. URL:
http://childhub.org/sites/default/files/library/attachments/347_410_EN_original_1.pdf (дата обращения 12.01.2018)

несовершеннолетнему' в семье. Профессиональные посредники обычно оказывают свои услуги за определенную плату¹²⁷.

В Англии служба посредничества обычно состоит из офицеров пробации, представителей различных общественных организаций, занимающихся проблемами детей и подростков, и полицейских.

В настоящее время ювенальные суды Англии и США прибегают к следующим альтернативным методам разрешения гражданских споров, касающихся прав и законных интересов несовершеннолетних¹²⁸:

Во-первых, посредничество (mediation) - это содействие или помощь нейтральной и беспристрастной третьей стороны спорящим сторонам в разрешении их собственных разногласий и противоречий. В Англии существуют следующие формы посредничества, где третья сторона либо действует как почтальон, передавая послание одной стороны другой, либо председательствует на встречах сторон, либо обеспечивает стороны информацией, либо дает советы, побуждая стороны к разрешению отдельных вопросов, либо устанавливает условия соглашения, либо утверждает достигнутое сторонами соглашение, либо используя давление своего авторитета, склоняет стороны к принятию приемлемого соглашения.

По оценкам американских ученых, посредничество отличается от судебного процесса тем, что: посредник не имеет судебной государственной власти и, соответственно, не может издавать властного веления, обязательного к исполнению участвующими в медиации сторонами; посредник старается достичь согласованного решения в ходе переговоров, с помощью предлагаемых решений, сообщая точки зрения и приоритеты каждой из сторон, облегчая поиски общего основания. Другими словами,

¹²⁷ William G. Jones. Working with the courts in child protection. .2006. P. 56. URL: <https://www.childwelfare.gov/pubPDFs/courts.pdf> (дата обращения 12.01.2018)

См. также: Fieldston, Sara. Raising the World: Child Welfare in the American Century. Harvard University Press, 2015. 316 p. URL: <http://www.hup.harvard.edu/catalog.php?isbn=9780674368095> (дата обращения 12.01.2018)

См. также: Child Protection Procedure in England // Family rights group. 2016. URL: https://www.frg.org.uk/images/Advice_Sheets/child-protection-procedures.pdf (дата обращения 12.01.2018)

¹²⁸ Child Protection Procedure in England // Family rights group. 2016. URL:

https://www.frg.org.uk/images/Advice_Sheets/child-protection-procedures.pdf (дата обращения 12.01.2018)

посредник обеспечивает сторонам спора полный контроль как за принятием решением, так и за самим процессом; посредник не пытается привести стороны к достижению принципиального решения, которое было бы согласовано с какими-либо существующими стандартами; иначе говоря, какое бы решение ни приняли стороны в результате процесса посредничества, оно является правильным.¹²⁹

Во-вторых, договор об урегулировании или мировое соглашение. Этот договор в обязательном порядке утверждается ювенальным судом. Стороны могут прийти к соглашению на любой стадии процесса: перед представлением документов (подачей искового заявления), во время подачи документов или на досудебной конференции (подготовке дела к слушанию), во время судебного слушания и даже после него и перед началом апелляции. Как правило, соглашение достигается в результате переговоров между адвокатами сторон. Но существует и специальная процедура для облегчения переговоров - конференция по урегулированию, где председательствует ювенальный судья или третейский судья. В дальнейшем, если стороны не пришли к соглашению, при рассмотрении дела по существу он уже не может председательствовать при рассмотрении того же дела. Задача конференции по урегулированию - найти общие точки соприкосновения в позициях спорящих сторон и обеспечить беспристрастную оценку разумного компромисса.

В-третьих, примирение - «психологический компонент посредничества, в котором третья сторона пытается создать атмосферу доверия и сотрудничества, способствуя переговорам»¹³⁰. Здесь мировой посредник не может предлагать своего собственного решения.

¹²⁹ Турышева Н.В. Примирительные процедуры и мировое соглашение в гражданском процессе зарубежных стран// Вест. Моск. Ун-та, Сер. 11, Право.1996. С. 75.

См. также: Fieldston, Sara. Raising the World: Child Welfare in the American Century. Harvard University Press, 2015. 316 р. URL: <http://www.hup.harvard.edu/catalog.php?isbn=9780674368095> (дата обращения 12.01.2018)

¹³⁰ Там же.

В-четвертых, урегулированное предложение, где одна из сторон на досудебной стадии делает письменное предложение об урегулировании, а другая сторона принимает его. При несогласии с урегулированием отказавшаяся сторона должна заплатить предложившей стороне расходы по продолжению спора, включая оплату услуг адвоката, при условии, если в ходе судебного заседания не выиграет иск.

В-пятых, «минисуд» - похожая на короткий судебный процесс процедура, когда стороны представляют своих основных свидетелей, а далее обсуждают вопрос о достижении соглашения.

Альтернативные методы разрешения уголовных споров, приводя стороны к достижению приемлемого решения о возмещении причиненного и физического, и морального, и материального вреда, носят более обязывающий характер для несовершеннолетнего правонарушителя. Это выражается в том, что дело подростка, не исполнившего достигнутое сторонами соглашение, сразу же направляется на рассмотрение ювенального суда.

Альтернативными методами разрешения уголовных споров в Англии считаются институт предупреждения и посредничество. Английские ученые называют три разновидности предупреждения: «неформальное предупреждение» - когда полицейский предупреждает несовершеннолетнего о недопустимости совершения противоправных и антиобщественных действий, не предпринимая при этом никаких иных мер; «формальное предупреждение» - когда полицейский, обнаружив факт совершения незначительного преступления и не считая необходимым возбуждать уголовное преследование, тем не менее, предупреждение заносит в протокол; «официальное предупреждение» - когда полиция, не желая оставлять преступление без последствий и не считая необходимым возбуждать традиционное уголовное преследование, официально предупреждает несовершеннолетнего. Официальность предупреждения заключается в том,

что родители несовершеннолетнего уведомляются под расписку о всех юридических последствиях совершения нового противоправного уголовно наказуемого деяния несовершеннолетним. Такое предупреждение заносится в специальную картотеку полиции. В случае совершения лицом нового преступления, когда возбуждение уголовного преследования становится фактически неизбежным, рассматривающий дело ювенальный суд ставится в известность о том, что ранее уже имело место официальное предупреждение за совершение другого преступления, и учитывает это при назначении наказания как предыдущую судимость¹³¹.

Законодательно, предупреждение в Англии применяют со ссылкой на пункт 5 (2) Закона о детях и подростках 1969, который обязывает полицию консультироваться при принятии решения о возбуждении уголовного преследования в отношении лиц моложе 20 лет с различными региональными социальными службами. Министерство внутренних дел Англии в 1990 г. издало Циркуляр (последняя редакция - 1994 г.), которым утвердило Национальные стандарты применения предупреждений¹³². Согласно им, прежде чем применить предупреждение, полиция должна с достоверностью установить все фактические обстоятельства дела. Обязательным требованием является «четкое и не вызывающее сомнений» признание обвиняемым своей вины.

При использовании другого альтернативного метода разрешения споров с участием несовершеннолетнего правонарушителя - посредничества - конфликтующие стороны - нарушитель уголовного закона и потерпевший - с разрешения уполномоченных государственных органов пытаются

¹³¹ Головко Л.В. Альтернативы уголовному преследованию в современном английском праве // Правоведение. 1998. № 3. С. 109.

См. также: The United Kingdom juvenile justice system should focus more on rehabilitation. Council of Europe Commissioner for Human Rights. 2012. URL: <https://www.coe.int/en/web/commissioner/-/the-united-kingdom-juvenile-justice-system> (дата обращения 12.01.2018)

¹³² Там же

разрешить свой конфликт вне рамок уголовной юстиции, прибегая к посредничеству третьих лиц, чаще всего, представителей общественных организаций, занимающихся предупреждением преступности несовершеннолетних. Эта процедура существует благодаря инициативе юристов-теоретиков, правоприменителей и общественности. Этим обусловлено существование множества вариантов посредничества, зависящих от местных особенностей. Путем посредничества урегулировать конфликт можно на любой стадии уголовного процесса, и даже после вынесения приговора. В делах о правонарушениях несовершеннолетних применяется так называемое «полицейское посредничество», первые опыты которого проводились в Экстере, Сэндуэлле и Кумбрии (регион на северо-западе Уэльса)¹³³. Полиция перед возбуждением уголовного преследования имеет право передать материалы дела в службу посредничества. Посредник проводит примирительную процедуру, встречаясь поочередно с потерпевшим и лицом, подлежащим уголовному преследованию, пытаясь найти путь к компромиссу. Очная встреча всех троих возможна, но не обязательна. Если она и имеет место, то, как правило, только после того, как обсуждены все предварительные детали соглашения о возмещении вреда. Формы возмещения могут быть самые разнообразные, что вообще характерно для любых типов посредничества: уплата денежной суммы, письменные извинения, возмещение вреда собственным трудом на благо самого потерпевшего или общества в целом. При положительном результате посредничества полиция отказывается от уголовного преследования и не направляет дело в ювенальный суд, ограничиваясь обычно предупреждением (формальным или официальным). Здесь прослеживается связь двух альтернативных методов решения споров - предупреждения и посредничества.

¹³³ Головко Л.В. Альтернативы уголовному преследованию в современном английском праве // Правоведение. 1998. № 3. С. 109.

Процедура посредничества как альтернативного метода разрешения уголовных дел в США не очень отличается от посредничества, применяемого в Англии. Однако интерес представляет американское посредничество в форме «Суда чести сверстников»¹³⁴. Во время Суда чести несовершеннолетний правонарушитель пытается объяснить причины своего противоправного и общественно опасного поведения. Его слова и действия оцениваются его же сверстниками. По результатам суда жюри сверстников налагает на несовершеннолетнего исполнение определенных общественно полезных обязанностей. Жюри сверстников может предписать выполнение несовершеннолетним правонарушителем общественных работ (от 4 до 15 часов в день), обязать его пойти на прием к юристу, написать эссе, письмо-извинения или возместить причиненный моральный или материальный вред в определенной денежной сумме.

Таким образом, альтернативные методы разрешения уголовных и гражданских дел с участием несовершеннолетних помогают решить следующие задачи ювенальной юстиции: реабилитировать и перевоспитать сбившегося с пути несовершеннолетнего с использование воздействия общественности, не травмировать психику несовершеннолетнего рассмотрением его дела в суде, широко использовать неформальные методы решения дела - беседы с несовершеннолетним. Особое внимание уделяется образованию несовершеннолетних правонарушителей в области права.

Проанализировав материал об особенностях осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних в Англии и США, представляется целесообразным перейти к данным особенностям в России.

¹³⁴ Fieldston, Sara. Raising the World: Child Welfare in the American Century. Harvard University Press, 2015. 316 p. URL: <http://www.hup.harvard.edu/catalog.php?isbn=9780674368095> (дата обращения 12.01.2018)

3. Особенности осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних в России

3.1 Ювенальные технологии в России на примере Ростовской и Иркутской областей

Россия относится к странам современного Мира, где защита прав несовершеннолетних, как отрасль социальной политики и социального права, находится под пристальным вниманием, а правосудие по делам несовершеннолетних (ювенальная юстиция) являются подсистемой общего правосудия.

Более того столетний период функционирования в мире различных моделей ювенальной юстиции, в том числе и в дореволюционной России, доказал их эффективность в деле защиты прав и законных интересов детей и молодежи.

В России пройден этап правовой реформы, существенным изменениям подвергнуто российское законодательство, которое постепенно, приводится в соответствие с международно-правовыми стандартами в сфере защиты прав детей и правосудия в отношении несовершеннолетних.

Опыт регионов России, в частности, Ростовской, Саратовской областей, Москвы, Санкт-Петербурга и ряда других регионов, в которых отрабатывались элементы ювенальной юстиции, показал, что к числу перспективных и эффективных ювенальных технологий могут быть отнесены:

- институт комплексного ювенального суда;
- ювенальная прокуратура;
- ювенальная адвокатура;
- агентства уполномоченных по правам ребенка;

- инфраструктура социальных учреждений и институт социальных работников¹³⁵.

Ювенальная юстиция - это специальная система взаимодействующих институтов, занимающихся защитой прав и интересов несовершеннолетних, профилактикой детской беспризорности и правонарушений несовершеннолетних¹³⁶.

Существуют разные точки зрения на решение проблемы, идет законотворческий процесс, в ряде российских регионов реализуются в порядке эксперимента пилотные проекты по внедрению ювенальных технологий в работу органов и учреждений государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также обрабатываются модели специализированного правосудия по делам несовершеннолетних, учитывающие международные стандарты в этой сфере.

Внедрение элементов ювенальной юстиции в практику деятельности субъектов системы профилактики безнадзорности правонарушений несовершеннолетних в пилотных регионах позволили обеспечить:

- оптимизацию мер профилактики правонарушений среди несовершеннолетних;
- адресность и справедливость правовых решений, принятых в отношении несовершеннолетних;
- реальность защиты прав и законных интересов несовершеннолетних и молодежи при разрешении гражданских, административных и уголовных дел, связанных как с их условиями жизни и воспитанием, так и совершаемыми ими правонарушениями;

¹³⁵ Итоги и перспективы реализации важнейших положений Национальной стратегии в интересах детей на 2012-2017 годы: Сборник материалов конференции / Под ред. З.Ф. Драгункиной, В.В. Рубцова, Г.В. Семьи, А.С. Дубовик, А.А. Шведовской. М.: ГБОУ ВПО МГППУ, 2015. 134 с.

¹³⁶ Зиядова Д. З. Проблемы создания ювенальной юстиции // Вопросы ювенальной юстиции. 2006. № 2. URL: <http://juvenjust.org/index.php?showtopic=195> (дата обращения: 28.03.2018).

· существенное снижение рецидивной преступности (Ростовская область)¹³⁷.

Основной частью специалистов пока не осознается непреложная, доказанная мировой практикой истина, что правосудие в отношении несовершеннолетних должно отличаться от общего правосудия. Одно из направлений ювенальной юстиции - создание специализированного правосудия по делам несовершеннолетних, при котором в судопроизводство (уголовное и гражданское) активно вовлекаются социальные службы и общественные организации для более эффективного разрешения дел с участием несовершеннолетних, обеспечения защиты их прав.

Одним из инициаторов проведения мероприятий, направленных на защиту прав несовершеннолетних и молодежи является Министерство образования и науки Российской Федерации в лице Департамента государственной молодежной политики, воспитания и социальной защиты детей.

Хотелось бы отметить, что система образования - относится и к федеральному министерству, и к органам управления образованием на местах - одной из первых признала ювенальную юстицию и непосредственно заинтересована в развитии данного института как одного из действенных средств повышения эффективности профилактической работы с несовершеннолетними.

Верховным Судом РФ, Судебным Департаментом при Верховном Суде РФ Ростовская область была признана базовым регионом России по совершенствованию правосудия в отношении несовершеннолетних и ювенальной юстиции. В Ростовской области процесс формирования региональной модели ювенальной юстиции начался в 1995 году с введением в действие Указа Президента РФ №942 от 14.09.1995 г., утвердившего

¹³⁷ Ткачев В.Н. Опытная модель ювенальной юстиции в Ростовской области // Журнал "Право и безопасность". 2009. № 3 (32) URL: http://dpr.ru/pravo/pravo_28_7.htm (дата обращения 12.01.2018)

«Национальный план действий в интересах детей», в соответствии с которым, в числе мер по укреплению правовой защиты детства предусмотрено создание системы ювенальной юстиции, специальных составов судов по делам семьи и несовершеннолетних.

В Ростовской области с 1995 года успешно формируется региональная модель ювенальной юстиции, создана нормативно-правовая база для развития органов и служб по работе с детьми, сформирована инфраструктура данных служб, постоянно идет процесс создания новых служб и расширение спектра предлагаемых ими социальных услуг для молодежи¹³⁸.

На 1.11.2006 года на территории Ростовской области созданы и действуют 15 прообразов ювенальных судов (в том числе, три - модельных ювенальных суда), которые в уголовном судопроизводстве применяют не карательный, а реабилитационный подход к несовершеннолетним правонарушителям: в 2005 г. этими ювенальными судами рассмотрены уголовные дела в отношении 1085 несовершеннолетних, что составляет 51,1% от всех осужденных судами области несовершеннолетних, при сопровождении помощника судьи с функциями социального работника рассмотрены дела в отношении 911 несовершеннолетних (что составляет 43,5% от общего числа несовершеннолетних, представших перед всеми 61 судом области), дела в отношении 196 подростков прекращены по ст.25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим (что составляет 18% рассмотренных ювенальными судами лиц), в отношении 123 несовершеннолетних применены принудительные меры воспитательного воздействия, 61,6% всех частных постановлений судов области - это частные постановления именно ювенальных судов (явившиеся правовой основой для проведения с несовершеннолетними индивидуальной профилактической работы и их ресоциализации)¹³⁹.

¹³⁸ Там же

¹³⁹ Там же

В работе трёх «Модельных ювенальных судов»: г.Таганрога, г.Шахты и Егорлыкского района (специальных судебных составов по делам несовершеннолетних этих горрайсудов), помимо уголовно-правовой, введена специализация и по рассмотрению гражданских дел, в которых одной из сторон является несовершеннолетний, формируется практика судебной защиты прав несовершеннолетних в сфере гражданско-правовых отношений.

Обеспечивается гласность деятельности судебной системы как одно из условий успешной реализации ювенальных технологий, поддерживается постоянное взаимодействие со средствами массовой информации, институтами гражданского общества, в том числе, через Интернет-сайт Ростовского областного суда¹⁴⁰.

Создана общественная некоммерческая организация - «Региональная Ассоциация специалистов по поддержке судебно-правовой реформы и ювенальной юстиции в Ростовской области» («Ювенальный Центр»)¹⁴¹.

По инициативе «Ювенального Центра» и на основании соглашения с Ассоциацией Университетов и Колледжей Канады в Ростовской области стартовал российско-канадский проект «Усовершенствование работы с молодежью группы риска в РФ» (2006-2009 гг.)¹⁴².

В рамках данного проекта в Ростовской области планируется принятие мер по развитию и совершенствованию региональной модели ювенальной юстиции, введение в судопроизводство по делам несовершеннолетних всех судов общей юрисдикции ювенальных технологий, апробированных и закрепившихся в деятельности 15 ювенальных судов области; отработка технологий восстановительного правосудия (примирительных процедур) и механизма частного постановления суда как правовой основы обеспечения социально-реабилитационного сопровождения несовершеннолетнего

¹⁴⁰ Там же

¹⁴¹ Там же

¹⁴² Там же

правонарушителя после судебного решения, разработка механизма формирования института пробации.

Создание судов по делам несовершеннолетних в системе судов общей юрисдикции экономически выгодно России, с их введением обеспечивается специализация уже существующих процедур, формируется взаимосвязь между судебным решением и реабилитационными программами, которые реализуются на подсудной территории органами и службами системы профилактики. Опыт, полученный в ряде регионов России, свидетельствует о готовности судебского сообщества к внедрению ювенальных судов.

Судебный Департамент при Верховном Суде Российской Федерации определил Ростовскую область как базовый центр поддержки судебно-правовой реформы и ювенальной юстиции в России¹⁴³.

7 октября 2004 года на специальном заседании Совета при Президенте Российской Федерации по вопросам совершенствования правосудия судьей Ростовского областного суда был доложен опыт Ростовской области по созданию правосудия по делам несовершеннолетних и формированию региональной системы ювенальной юстиции¹⁴⁴.

Формирование региональной модели ювенальной юстиции в Ростовской области происходило путем реформирования деятельности органов и служб государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, создания инфраструктуры органов по работе с разными категориями несовершеннолетних, принятия на уровне области как субъекта Федерации своих законов, базирующихся на федеральном законодательстве. Уже к началу эксперимента ООН в 2001 г. в Ростовской области уже была создана необходимая инфраструктура различных социальных служб и имелась необходимая нормативно-правовая база.

¹⁴³ Чернова М.А. Организация ювенальной юстиции в регионах российской федерации // Киберленинка. 2915. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-yuvenalnoy-yustitsii-v-regionah-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения 12.01.2018)

¹⁴⁴ Там же

Важно, что полученный опыт отправления правосудия в отношении несовершеннолетних учтен при формировании областной нормативно-правовой базы и нашел отражение в принятых Законодательным Собранием Ростовской области Областных Законах: «О молодежной политике в Ростовской области» (в ред. от 25.12.2003 г.), « О социальной поддержке детства в Ростовской области» (2004 г.), «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Ростовской области» (2005 г.)¹⁴⁵.

Принятие указанных законов важное звено формирования правовой базы региональной модели ювенальной юстиции, потому, что в этих Областных Законах получили развитие с учетом региональной специфики положения Федеральных Законов «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

В настоящее время в модельных ювенальных судах с участием помощника судьи с функциями социального работника рассматриваются не только уголовные, но и гражданские дела, в которых одной из сторон является несовершеннолетний.

Особенность работы 15 ювенальных судов Ростовской области - это участие помощника судьи с функциями социального работника, который в соответствии с «Пекинскими правилами» (Правило №16) и со ст.421 УПК РФ готовит доклад суду о личности несовершеннолетнего, его семейно-бытовом окружении, уровне психического развития, а также собирает материалы, на основании которых суд в соответствии с частью 4 статьи 29 УПК РФ выносит частное постановление, которым поручается проведение индивидуальной программы профилактики с несовершеннолетним и его семьей органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

¹⁴⁵ Там же

Помощники судей с функциями социальных работников осуществляют контроль за социальным сопровождением несовершеннолетних и после судебного решения. Основные направления работы помощников судьей с функциями социального работника (за 2007 г.):

- оказана помощь в трудоустройстве- 105 подросткам (5%)
- оказана психологическая помощь-330 (15,8 %)
- направлены к наркологу- 30 (1,4 %)
- восстановлены на учебе (возобновили учебу, поступили в учеб. заведения)- 156 (7,5%)
- оказана помощь семье с привлечением социальных служб по инициативе суда- 135 (6,5%)
- налажены отношения в семье- 180 (8,6%)
- отказались от предлагаемой помощи- 131 (6,3%)
- проведены с участием помощника судьи примирительные процедуры- 128 (6,1%)¹⁴⁶.

Анализ статистических показателей 2007 г. позволяет сделать некоторые предварительные комментарии:

Сегодня суды Ростовской области, в первую очередь, 15 ювенальных судов применяют не карательный, не репрессивный подход к несовершеннолетним, представшим перед судом, а реабилитационный. Об этом свидетельствуют показатели работы 15 ювенальных судов Ростовской области, перед которыми предстало более половины всех несовершеннолетних осужденных всеми судами области (51,1 %), а помощники судей с функциями социальных работников приняли участие в судьбе 43,5 % всех осужденных несовершеннолетних всеми судами области лиц¹⁴⁷.

¹⁴⁶ Ткачев В.Н. Опытная модель ювенальной юстиции в Ростовской области // Журнал "Право и безопасность". 2009. № 3 (32) URL: http://dpr.ru/pravo/pravo_28_7.htm (дата обращения 12.01.2018)

¹⁴⁷ Там же

Эти 15 ювенальных судов назначили: лишение свободы 9,9 % и исправительные работы 0,6% представших перед судом подростков, а 5, 9 % лиц назначены судом принудительные воспитательные меры¹⁴⁸.

Лишние свободы условно получили 23,6% подростков, только 1,7% - условно исправительные работы¹⁴⁹.

По каждому 10-му подростку ювенальными судами вынесено частное постановление в интересах несовершеннолетних и в защиту их прав. Если сравнивать работу ювенальных судов со всеми судами области, то 61,6% всех частных постановлений судов области - это частные постановления именно ювенальных судов¹⁵⁰.

Анализ работы помощников судей с функциями социального работника показывает - в чем же именно нуждались подростки, по каким направлениям оказывалась им помощь. Так, 15,8% несовершеннолетним оказана психологическая помощь, 7,5 % оказана помощь по восстановлению учебы в школе, 6,5% по инициативе суда оказана социальная помощь семьям органами соцзащиты. Важно, что 18 % потерпевших примирились с подсудимыми, которые были судом освобождены от уголовной ответственности с прекращением дел за примирением¹⁵¹.

Однако ювенальные суды не подменяют собою и не заменяют работу служб профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

С момента поступления уголовного дела несовершеннолетнего в суд социальный работник при суде (помощник судьи, выполняющий функции социального работника) начинает тесно взаимодействовать с органами и

¹⁴⁸ Там же

¹⁴⁹ Там же

¹⁵⁰ Практика медиации в России: проблемы, трудности, решения / Сборник материалов III Международной научно-практической конференции «Практика медиации в России: проблемы, трудности, решения»/ Отв. ред.: Марков И.И., Загайнова С.К. Липецк, 2015. 148с.

¹⁵¹ Там же

учреждениями системы профилактики безнадзорности, правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав.

Только за последние два года с опытом Ростовской области в сфере ювенальной юстиции имели возможность познакомиться и приступить к его практическому внедрению представители более чем 30 регионов России, их география - Петропавловск-Камчатский, Хабаровский край, Иркутская, Омская, Пермская, Оренбургская, Липецкая, Тверская, Нижегородская, Ивановская, Брянская, Ленинградская, Владимирская, Волгоградская области, Республики Северного Кавказа, Хакасия, Карелия и др¹⁵².

В области на базе специальных судебных составов по делам несовершеннолетних 16 районных (городских) судов созданы прообразы будущих ювенальных судов, в этих судах введены социальные работники при суде - помощники судей с функциями социального работника¹⁵³.

Сегодня мы можем говорить о том, что в деятельности практически всех судов общей юрисдикции Ростовской области наметилась тенденция к активизации социально-реабилитационной направленности. Суд по делам несовершеннолетних становится (как это и должно быть) центральным звеном ювенальной юстиции, объединяет вокруг себя различные службы и органы исполнительной власти, а также те институты гражданского общества, которые осуществляют свою деятельность в сфере защиты прав детей. По сути, речь идет о создании полноценной и работоспособной ювенальной юстиции.

По инициативе суда органы соцзащиты вплотную занялись семьями, из которых вышли малолетние преступники. Одной из приоритетной форм работы в этом направлении, деятельность в области попечительства устройства детей, оставшихся без родительского попечения, является устройство в семьи граждан: в 2007 году в семьи граждан устроено 72% таких детей. Обеспечить такую приоритетную форму устройства детей

¹⁵² Там же

¹⁵³ Там же

возможно при достаточной материальной поддержке семей, взявших детей под опеку (попечительство). В прошлые годы были проблемы с выплатой опекунских пособий: такие пособия выплачиваются за счет средств местных администраций, которые сами устанавливали размер пособия, зачастую существенно его занижая. С января 2001 года Постановлением главы Администрации (губернатора) области установлен единый размер опекунского пособия¹⁵⁴.

В области создана и действует разветвленная сеть учреждений государственной поддержки детства: имеется 7 Домов ребенка, 41 детский дом, 33 школы-интерната; сохранена сеть учреждений дополнительного образования - всего таких учреждений 204 , в том числе 31 - спортивного типа, 70 - по различным направлениям детского творчества¹⁵⁵.

По линии органов социальной защиты населения имеется 17 социальных приютов, 10 центров социальной помощи семье и детям, 3 социально-реабилитационных центра для несовершеннолетних и Центр психолого-педагогической помощи. С вступлением в силу с 30 июня 1999 года ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», запретившего помещение безнадзорных детей в ЦВИНПы - Центры временной изоляции несовершеннолетних-правонарушителей органов внутренних дел, в области сеть учреждений соцзащиты увеличилась с 18 до 28. Этими учреждениями охвачено 75% территории области. В соответствии с постановлением губернатора области выпускники детских учреждений из числа детей-сирот обеспечиваются жильем за счет средств областного бюджета¹⁵⁶.

¹⁵⁴ Ткачев В.Н. Опытная модель ювенальной юстиции в Ростовской области // Журнал "Право и безопасность". 2009. № 3 (32) URL: http://dpr.ru/pravo/pravo_28_7.htm(дата обращения 12.01.2018)

¹⁵⁵ Там же

¹⁵⁶ Там же

В Ростовской области действует система коррекционно-развивающего обучения. Имеется Областной психолого-педагогический и медико-социальный Центр Министерства образования области, на базе образовательных учреждений создана сеть медико-психологопедагогических консилиумов и психолого-медицинско-педагогических комиссий. Это дает возможность детям с проблемами в обучении и социальной адаптации получить своевременную помощь в подборе им адекватной их состоянию формы обучения¹⁵⁷.

Успешно действует система трудового обучения и занятости подростков «Первый старт»: в 2007 году места временной занятости были предоставлены 55 тыс. подростков¹⁵⁸.

В области имеется три Центра временной изоляции несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел (в г. г. Таганроге, Шахтах, Ростове)¹⁵⁹.

Имеется и учебно-воспитательное учреждение закрытого типа - Ростовская спецшкола для несовершеннолетних, расположенная в п. Маньково Чертковского района. Все это - база для отправления правосудия по делам несовершеннолетних с участием специальных органов и служб, образующих инфраструктуру органов¹⁶⁰.

Областной закон предусматривает принятие плана по защите прав ребенка. Это - акт органа местного самоуправления (органа опеки и попечительства), в котором устанавливается перечень мероприятий по обеспечению прав ребенка, сроки их выполнения. Такой план составляется для каждого ребенка, нуждающегося в государственной защите с обязательным привлечением представителей образовательных учреждений,

¹⁵⁷ Там же

¹⁵⁸ Там же

¹⁵⁹ Там же

¹⁶⁰ Деменчук Д. В., Братановский С. Н. Организационно-правовые аспекты повышения эффективности деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав С. 8-12//Вопросы ювенальной юстиции №1. 2016

учреждений здравоохранения, др. муниципальных служб, а также общественных организаций, непосредственно работавших с ребенком и обладающих информацией необходимой для составления плана. План по защите прав ребенка утверждается районной (городской) комиссией по делам несовершеннолетних¹⁶¹.

Для Сибирского федерального округа процесс внедрения ювенальных технологий в современную судебную систему начался в нынешнем тысячелетии. Один из первых, так называемых ювенальных судов, был создан в Иркутской области в г. Ангарске в 2006 году и действует в виде состава по делам несовершеннолетних Ангарского городского суда. Для работы состава городом было выделено отдельное здание, которое полностью оборудовано для работы с несовершеннолетними: имеются два зала, один из которых предназначен для рассмотрения дел, по которым несовершеннолетний находится под стражей, а также комната социальных работников и комната психологической разгрузки. В настоящее время в суде работают двое судей по уголовным делам и один судья по гражданским. В суде рассматриваются следующие категории дел: уголовные дела о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, материалы о помещении несовершеннолетнего в Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей и специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, о применении к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия, материалы уголовно-исполнительной инспекции в отношении несовершеннолетних, материалы Ангарской воспитательной колонии об условно-досрочном освобождении, гражданские дела об усыновлении несовершеннолетних, о лишении родительских прав, об ограничении в родительских правах, об установлении места жительства ребенка, об определении порядка общения с детьми. Специализация судей,

¹⁶¹ Там же

рассматривающих административные дела в отношении несовершеннолетних, не вводилась¹⁶².

Достижение максимальной индивидуализации судебного процесса по делам несовершеннолетних – самый главный принцип работы этого судебного состава.

В работе состава по делам несовершеннолетних Ангарского городского суда используются следующие ювенальные технологии¹⁶³:

1. Уголовные и гражданские дела и материалы с участием несовершеннолетних рассматривают специально закрепленные судьи, обладающие личностными и профессиональными качествами, необходимыми для работы с детьми и подростками, такими как: опыт, высокая степень личной ответственности, компетентность в вопросах педагогики подростковой психологии, владение современными методиками индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними обвиняемыми и подсудимыми.

2. Введение в уголовный процесс фигуры социального педагога. Это специалисты по социальной работе Ангарского реабилитационного центра, имеющие высшее образование педагогического и юридического профиля. Они не являются сотрудниками аппарата суда, привлечены в качестве специалистов, осуществляющих социальное сопровождение уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

3. Социальная диагностика личности несовершеннолетнего и совершенного им правонарушения. По каждому уголовному делу социальные педагоги собирают сведения о несовершеннолетнем, условиях его жизни и воспитания, о его отношении к совершенному преступлению, об

¹⁶² Соколова О.Р. Ювенальные технологии при отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних в Сибирском федеральном округе на примере Ангарского городского суда. URL: file:///C:/Users/VinnTerra/Downloads/ЭПМ
См. также Сообщение пресс-службы Ангарского городского суда. URL: <http://angarsky.irk.sudrf.ru/>.(дата обращения 12.01.2018)

¹⁶³ Там же

уровне психического развития и иных особенностях его личности. Для установления полной личностной характеристики подростка в суде работают не только с ним лично и его законными представителями, но и со всеми службами, занимающимися правонарушениями среди подростков, с учителями школ, училищ и даже с соседями по дому, где живет семья несовершеннолетнего. Это делается для того, чтобы выявить и понять те причины, которые привели подростка к совершению преступления, определить задачи по устранению этих причин и оказать помощь подростку и его семье, обеспечив при этом индивидуальный подход к каждому несовершеннолетнему.

4. Составление карты социального сопровождения несовершеннолетнего. Направление органу исполнения наказания данных об особенностях его личности. Социальными педагогами по каждому поступившему в суд делу составляется карта социального сопровождения, в которой отражаются все собранные о несовершеннолетнем сведения, и являющаяся фактически докладом суду о личности несовершеннолетнего. Содержащиеся в докладе данные позволяют судье сделать правильный вывод о том, какое наказание необходимо назначить несовершеннолетнему для достижения его исправления и пресечения совершения им преступлений в дальнейшем. Карта социального сопровождения в обязательном порядке приобщается к материалам уголовного дела, а ее копии направляются в орган, занимающийся исполнением наказания, назначенного несовершеннолетнему (в уголовно-исполнительную инспекцию), а также в комиссию по делам несовершеннолетних и отдел по делам несовершеннолетних при Управлении внутренних дел г. Ангарска (далее сокр. – УВД г. Ангарска).

5. Психологическое сопровождение несовершеннолетних правонарушителей. Психолог, работающий при суде, проводит диагностику личности несовершеннолетних, дела которых поступают в суд. По

результатам проведенной психодиагностики составляется заключение, в котором содержаться подробные сведения об индивидуальных психологических особенностях несовершеннолетнего, а также предлагается конкретный комплекс коррекционно-реабилитационных мероприятий в отношении подростка. Заключение психолога учитывается судьей при рассмотрении уголовного дела и назначении наказания несовершеннолетнему. Судья, при вынесении приговора в отношении несовершеннолетнего может возложить на него дополнительную обязанность пройти курс реабилитации у психолога, работающего при Ангарском городском суде. Кроме того, основываясь на результатах проведенной диагностики, психолог также может дать собственные рекомендации по воспитанию несовершеннолетнего его родителям. Психологом при необходимости проводятся специальные совместные тренинги с несовершеннолетним и его родителями, в ходе которых разрешаются внутрисемейные конфликты, достигается лучшее взаимопонимание в семье.

6. Оказание содействия благополучию подростка и его семьи.

Социальные педагоги следят за посещаемостью несовершеннолетним учебного заведения, дают советы по воспитанию родителям несовершеннолетнего, поддерживая с ними постоянную связь, оказывают помощь в получении паспорта подростку, сборе документов на пенсию по потере кормильца или по инвалидности, помочь по устройству подростка в учебное заведение или на работу, путем направления соответствующих запросов в различные инстанции. По своей собственной инициативе социальные педагоги по возможности могут оказать и посильную материальную помощь несовершеннолетнему, воспитывающемуся в неблагополучной семье. Также родителей такого несовершеннолетнего могут направить в центр «Веста», являющийся органом социальной защиты населения в г. Ангарске. В центре родителям несовершеннолетнего могут

оказать помощь в трудоустройстве, прохождении лечения у нарколога, если в этом имеется необходимость, а также оказать материальную поддержку.

Регулярно в стенах суда проводятся родительские собрания с участием осужденных подростков. На них обсуждаются проблемы, которые возникают в семьях в период условного осуждения подростка. Многие родители приходят сюда за советом и помощью в воспитании своего ребенка.

7. Применение примирительных процедур по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней степени тяжести при обоюдном согласии несовершеннолетнего правонарушителя и потерпевшего. Примирение достигается посредством проведения до начала судебного заседания бесед с несовершеннолетним и его законными представителями с одной стороны и потерпевшим – с другой. В ходе таких бесед несовершеннолетний приносит свои извинения потерпевшему, возмещает причиненный ущерб, если таковой имеется по делу. Содействие в проведении таких процедур оказывают социальные педагоги, возложившие на себя эту обязанность по собственной инициативе.

8. Более широкое применение к несовершеннолетнему мер воспитательного воздействия как альтернативы уголовному наказанию. По преступлениям небольшой и средней тяжести, если в ходе следствия установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания, такие уголовные дела во многих случаях прекращаются уже на стадии предварительного расследования и направляются в суд с постановлением о применении мер воспитательного воздействия.

9. Повышение уровня взаимодействия суда, прокуратуры, правоохранительных органов, органов исполнения наказаний, служб профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, социальных служб. Такое взаимодействие достигается путем проведения заседаний координационного совета, созданного на базе Ангарского суда по

делам несовершеннолетних. В заседаниях совета под председательством судьи Ангарского городского суда, специализирующимся на рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних, принимают участие представители управления министерства образования и здравоохранения, органов следствия и прокуратуры, уголовно-исполнительной инспекции, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, инспектора отдела по делам несовершеннолетних (далее сокр. – ОДН), представители общественных организаций. На заседаниях обсуждаются основные направления взаимодействия органов и служб, осуществляющих работу с несовершеннолетними, возникающие при этом проблемы и предлагаются пути их решения. Представители указанных органов выступают с докладами о проделанной работе и ее результатах, приводят статистические данные. Также участники Совета могут выступить с инициативой о применении в отношении несовершеннолетних, преступивших закон, каких-либо мер, которые ранее не имели практики применения. Так, на собрании координационного совета, проходившем в стенах Ангарского городского суда 30 января 2014 года, было выдвинуто предложение о применении к несовершеннолетним, совершившим преступление, меры пресечения в виде домашнего ареста, как альтернативы заключения под стражу, чего ранее Ангарским городским судом никогда не делалось. Следует отметить, что за время своего существования состав по делам несовершеннолетних Ангарского городского суда стал эпицентром мероприятий, связанных с ювенальной юстицией и внедрением новых технологий. Здесь проходят научно-практические конференции, семинары на областном и региональном уровне. За опытом в Ангарск едут представители из других регионов.

Положительные тенденции в создании и работе такого специализированного суда для несовершеннолетних не вызывают сомнения. В докладе судьи состава по делам несовершеннолетних Ангарского городского суда Н.Е. Большаковой, представленном на заседании

координационного совета 30 января 2014 года, отмечено, что за 2013 г. Ангарским судом было рассмотрено 80 уголовных дел в отношении 100 несовершеннолетних. Постановлено обвинительных приговоров в отношении 51 лица, уголовное дело прекращено в отношении 48 лиц, 1 уголовное дело возвращено прокурору. За 2012 г. было рассмотрено 92 уголовных дела в отношении 107 несовершеннолетних. Постановлено обвинительных приговоров в отношении 79 лиц, в отношении 27 лиц уголовное дело прекращено. Общее количество рассмотренных уголовных дел в отношении несовершеннолетних снизилось по сравнению с 2012 г. на 12 человек. Повторность преступлений за 2013 г. от числа рассмотренных лиц составила 7 % (от числа осужденных 13,73 %), тогда как за 2012 г. – 10,3 %. Однако, не смотря на очевидные положительные результаты деятельности состава по делам несовершеннолетних Ангарского городского суда, возникает достаточно много пробелов в работе, на которые необходимо обратить внимание¹⁶⁴.

Во-первых, общее количество судей Ангарского городского суда, рассматривающих уголовные дела, составляет 13 человек. Из-за большого количества поступающих в суд уголовных дел и загруженности судей, те из них, что специализируются на рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних, вынуждены также рассматривать уголовные дела и материалы в отношении лиц старшей возрастной категории. Высокая нагрузка и ограниченность во времени сказываются на возможности судьи уделить должное внимание каждому уголовному делу в отношении несовершеннолетнего, досконально изучить личность каждого подростка, понять причины совершения им преступления. Зачастую, работа судьи с несовершеннолетним сводится лишь к процедуре рассмотрения дела по существу и вынесения по нему законного решения. По мнению автора статьи, помимо этого судье необходимо по каждому уголовному делу

¹⁶⁴ Там же

выносить частное постановление, в котором бы детально излагалась программа воспитательных, реабилитационных и профилактических мероприятий, направленных на предупреждение повторного совершения несовершеннолетним преступления, а также определялся круг органов и должностных лиц, на которых возлагается обязанность по проведению таких мероприятий. Из-за необходимости рассмотрения дел в отношении взрослых, производство по делу в отношении несовершеннолетнего может растянуться во времени. Имели место случаи, когда несовершеннолетний, находящийся на подписке о невыезде, совершал повторное преступление в то время, когда его дело находилось на рассмотрении в суде.

Во-вторых, возникают сложности и у социальных педагогов при выполнении ими своей работы. Дело в том, что до сих пор законодательно не закреплен процессуальный статус социальных педагогов, не определен круг их профессиональных обязанностей. Так, социальные педагоги Ангарского городского суда в своей работе до сих пор вынуждены руководствоваться должностной инструкцией социального работника Ангарского реабилитационного центра. Профессиональные обязанности, указанные в действующей должностной инструкции, совершенно не соответствуют тем профессиональным функциям, которые возлагаются на себя социальные педагоги при работе в суде. Возникают проблемы и при направлении социальными педагогами запросов в различные органы и инстанции об оказании содействия при работе с несовершеннолетними, поскольку они не являются работниками суда и не обладают какими-либо властными полномочиями. Чтобы изменить сложившуюся ситуацию, по мнению автора статьи, в первую очередь необходимо ввести законодательное определение понятия «социальный педагог», что возможно осуществить, внеся изменения в ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее сокр. – УПК РФ), дополнив ее указанным определением. Далее, в УПК РФ необходимо включить статью, в которой должны быть четко определены процессуальный

статус и функции социального педагога. Функции социального педагога, на мой взгляд, могут быть определены следующим образом: изучение поступившего в суд уголовного дела; исследование особенностей личности несовершеннолетнего подсудимого, его социального окружения; предоставление отчета суду с формулированием предложений суду по реабилитации и ресоциализации несовершеннолетнего (т.н. карта социального сопровождения) и др. Процессуальный статус социального педагога включает в себя его права и обязанности как участника уголовного процесса, и, на мой взгляд, мог бы выглядеть следующим образом: социальный педагог вправе знакомиться с материалами уголовного дела, вызывать несовершеннолетнего и его законного представителя в суд для проведения беседы, делать запросы в соответствующие органы и инстанции для получения сведений, необходимых для наиболее полного исследования личности несовершеннолетнего. Социальный педагог не вправе давать ложное заключение по результатам проведенного им исследования, разглашать сведения о личности несовершеннолетнего и его законного представителя, ставшие ему известными в ходе проводимого исследования. Кроме того, по мнению автора статьи, должны быть четко установлены и законодательно закреплены пределы исследования личности несовершеннолетнего, проводимого социальным педагогом, посредством включения в УПК РФ статьи, содержащей закрытый перечень обстоятельств, которые должны быть установлены в ходе такого исследования. Также, законодателем должна быть определена процессуальная форма и содержание документа, составляемого по итогам проведенного социальным педагогом исследования.

В-третьих, не проводится коррекционная работа с несовершеннолетними, уголовное дело в отношении которых было прекращено за примирением сторон. В настоящее время порядок проведения процедуры примирения (так называемая медиация), а также вопрос о том,

кем должна проводиться такая процедура, не урегулированы на законодательном уровне. В Ангарском городском суде нет специалистов-медиаторов, эту обязанность возложили на себя социальные педагоги. Процедура примирения, как правило, проводится непосредственно перед началом судебного заседания, и чаще всего носит формальный характер. Зачастую несовершеннолетний, дело в отношении которого было прекращено за примирением с потерпевшим, воспринимает такую процедуру как легкий способ уйти от уголовной ответственности, не осознавая всю серьезность содеянного им, не делает для себя должных выводов. Нередки случаи, когда такой несовершеннолетний вновь оказывается на скамье подсудимых. Выходом из сложившейся ситуации могло бы стать создание при судах, специализирующихся на рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних, кабинетов медиации. На специалистов-медиаторов могла бы быть возложена обязанность проведения процедуры примирения между несовершеннолетним обвиняемым и потерпевшим по уголовным делам. Представляется правильным, если бы создание таких служб, а также порядок осуществления ими своей деятельности был закреплен на законодательном уровне.

В-четвертых, не осуществляется социально-психологическое сопровождение по поступившим в суд уголовным делам несовершеннолетних, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Судья при рассмотрении дела и постановлении приговора руководствуется лишь собранными следователем характеристиками, которые имеются в материалах уголовного дела и чаще всего носят формальный характер. Полагаю, что выходом из сложившейся ситуации могло бы стать привлечение по указанной категории дел фигуры социального педагога на стадии предварительного расследования с целью оказания содействия в сборе информации о личности несовершеннолетнего, его социальном окружении. Таким образом, подробно рассмотрев одну из

моделей введения технологий ювенальной юстиции в судопроизводство по делам несовершеннолетних на примере состава по делам несовершеннолетних Ангарского городского суда, полагаю, что необходимо дальнейшее внедрение ювенальных технологий на всей территории Российской Федерации.

3.2 Выявление рекомендаций по формированию системы ювенальной юстиции на основе анализа зарубежного опыта

Интересы охраны прав несовершеннолетних и молодежи, обеспечения наиболее эффективного содействия их благополучию, сокращения использования в отношении детей карательных санкций делает актуальной задачу создания в России системы ювенальной юстиции.

Основополагающим принципом при разработке этой системы должно стать положение ст. 3 Конвенции ООН о правах ребенка¹⁶⁵, в соответствии с которым во всех действиях государственных, частных учреждений, суда, административных и законодательных органов, предпринимаемых в отношении детей, первоочередное внимание должно уделяться наилучшему обеспечению их интересов.

Ювенальная юстиция должна быть построена на более гуманистических процессуальных нормах и могла бы включать в себя сеть разнообразных социальных, правоохранительных служб для несовершеннолетних правонарушителей, специализированных судов по делам семьи и несовершеннолетних. Что характерно для ювенальной системы США и Англии

В систему ювенальной юстиции в широком понимании должны входить:

- институт ювенального судьи;

¹⁶⁵ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990)

- ювенальная прокуратура;
- детская адвокатура;
- агентства уполномоченных по правам ребенка;
- инфраструктура социальных учреждений и институт социальных работников;

Непосредственное уголовное наказание должно стать чрезвычайной мерой наказания для подростка. Наиболее яркий пример представлен на основе английской системе, в которой при совершении тяжкого преступления дело автоматически передаётся в высший суд с полноценным рассмотрением, в остальных рассматривает ювенальный суд. Распространенной формой правоприменительной практики, основанной на реализации в отношении несовершеннолетнего мер воспитательного воздействия, не связанных с уголовным наказанием, должно стать присуждение подростка к различным социально-психологическим и реабилитационным программам, направленным на его ресоциализацию.

Таким образом, ювенальная юстиция должна обеспечивать:

- эффективную профилактику правонарушений среди несовершеннолетних;
- справедливость любого правового решения в отношении несовершеннолетних;
- защиту прав и законных интересов несовершеннолетних и молодежи при разрешении гражданских, административных и уголовных дел, связанных как с их условиями жизни и воспитанием, так и совершамыми ими правонарушениями;
- обеспечение социализации личности детей в максимально благоприятных условиях жизни;

На сегодняшний день можно признать что ювенальной юстиции в Российской Федерации является самой молодой, но несмотря на это рабочей, хоть и не во всех регионах, со своими недостатками, но и преимуществами.

Основная часть специалистов пока не задумывается, что правосудие в отношении несовершеннолетних должно отличаться от общего правосудия. Проблемы правосудия в отношении несовершеннолетних по-настоящему только стали изучаться.

Поэтому в обществе недостает знания и понимания этих проблем. Помимо прочего из-за низкого уровня юридической грамотности население в стране, при реформации столкнулись с ярым нежеланием принимать ювенальную систему в принципе, в лице различных общественных организаций, ассоциации родительских комитетов и сообществ (далее АРКС), а так же Русская православная церковь (далее РПЦ). По вопросу создания в судебной системе «ювенальных судов» мнения судей регионов РФ разделились: 1) часть судей высказалась за создание ювенальных судов; 2) часть выступает за введение в судах общей юрисдикции специализации судей по уголовным и гражданским делам с участием несовершеннолетних и за создание в крупных многосоставных судах специализированных судебных составов по делам несовершеннолетних (которым следует передать на рассмотрение не только уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних, но и уголовные дела, по которым несовершеннолетние являются жертвами, а также гражданские дела, по которым одной из сторон является несовершеннолетний); 3) часть полагает необходимым сохранение специализации судей только по делам о преступлениях несовершеннолетних и возможность создания в крупных судах общей юрисдикции специализированных судебных составов по делам о преступлениях и правонарушениях несовершеннолетних. В некоторых регионах нет единства мнения судей одного и того же региона в этом вопросе. В связи с этим важно своевременно проанализировать развитие судебной системы зарубежных стран и увидеть перспективы правосудия в отношении несовершеннолетних с учетом имеющегося российского и международного опыта.

В нескольких регионах существуют pilotные проекты ювенального суда. Таким образом, отрабатываются различные аспекты деятельности ювенальных судов.

В 2002-2003 годах при финансовой поддержке ПРООН реализовывался pilotный проект по внедрению элементов ювенального судопроизводства и социальной работе с подростками попавшими в сферу судебного расследования. При областном суде был создан и работал координационный совет по реализации указанного试点ного проекта, членом которого был представитель от межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Саратовской области. Эффективность результатов проекта позволила убедить Правительство и Думу области принять решение о финансирование данного проекта с 2004 года за счет средств областного бюджета¹⁶⁶.

Ювенальная юстиция включает в себя создание социоучреждений разных типов. В Саратовской области сеть таких учреждений создается не только в масштабах области, но поставлена задача, чтобы каждое муниципальное образование имело инфраструктуру для обеспечения профилактического, реабилитационного и коррекционного пространства каждому нуждающемуся в этом ребенку. В настоящее время в области функционирует 58 социозащитных учреждений для семей с детьми. Продолжается процесс их развития, совершенствования как материально-технической базы, так и содержания работы¹⁶⁷.

¹⁶⁶ Кравченко И.А. Ювенальные технологии как особая организация правосудия в отношении несовершеннолетних. Киберленника. 2015. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuvenalnye-tehnologii-kak-osobaya-organizatsiya-pravosudiya-v-otnoshenii-nesovershennoletnih> (дата обращения 12.01.2018)

См. также: Справка по результатам обобщения информации судов субъектов РФ об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции, подготовленная Рабочей группой при Совете судей РФ по вопросам создания и развития ювенальной юстиции в системе правосудия РФ // Киберленника. 2015. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuvenalnye-tehnologii-kak-osobaya-organizatsiya-pravosudiya-v-otnoshenii-nesovershennoletnih> (дата обращения 12.01.2018)

¹⁶⁷ Там же

В соответствии с Соглашением были введены, профинансираны, укомплектованы должности 8 социальных работников при судьях рассматривающие дела несовершеннолетних в районах г. Саратова, г. Энгельсе, с июля 2004 года еще три должности в судах г.г. Балаково, Вольска, Балашова. При Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав создан координационный совет по реализации трехстороннего Соглашения¹⁶⁸.

Итоги работы социальных работников за 2004 год позволяют четко зафиксировать положительные результаты. Впервые за последние три года реализации проекта с участием социальных работников зафиксирована тенденция резкого возрастания доли уголовных дел в отношении несовершеннолетних рассмотренных в суде и прекращенных за примирением сторон (до 39,4%)¹⁶⁹.

Этот проект в Саратовской области имеет свои особенности. Первое и самое важное - это то, что комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве области с 1999 года стала той государственной структурой, которая взяла на себя функции консолидации всех заинтересованных органов, общественных организаций, инициативных граждан по развитию и внедрению в области ювенальных технологий. Подтверждением сказанного является (впервые по России) подписанное 31 декабря 2003 года и реализуемое Соглашение между Управлением Судебного департамента, Министерством труда и социального развития и Комиссией о продолжении проекта ПРООН по отработке элементов ювенального судопроизводства и введении должностей социальных работников при судьях за счет областного бюджета¹⁷⁰.

Главное отличие ювенальной юстиции, ювенального суда и тех ювенальных технологий имеющихся на территории области в том, что он

¹⁶⁸ Там же

¹⁶⁹ Там же

¹⁷⁰ Там же

рассматривает ребенка не как объект для репрессий, а как субъект реабилитации, что свойственно системам Англии и США. В центре системы подросток с его проблемами.

В 2003 году особое внимание обращалось на оказание социальной поддержки семьям, проживающим в сельской местности, и привлечение к данной работе окружных сельских администраций. Во всех центрах «Семья» введены штатные единицы специалистов по социальной работе в административных округах, реализуются социальные программы, ориентированные на помочь сельской семье¹⁷¹.

Получили дальнейшее развитие инновационные формы и методы работы, повысилась эффективность реализации социальных проектов и программ. Только в 2003 году создано и апробировано на практике около 100 проектов. Открытие на базе Энгельсского социально-реабилитационного центра с приютом «Надежда» информационно-методического центра по работе с дезадаптированными детьми и подростками дало возможность повысить уровень подготовки кадров, применять научные подходы в реабилитационной работе с детьми, оказавшимися в социально опасном положении.

Идеальный ювенальный суд - это не только судья, учитывающий психологические и возрастные особенности подсудимого. Это целая система социальной реабилитации, которая помогает вернуть подростка к нормальному образу жизни. В Англии и США провинившимся детям не просто дают наказания. Их стараются заинтересовать в другом, законном и полезном деле: отправляют в спортивные лагеря, на курсы лекций, тем самым отлучая нарушителя от обыденной, зачастую неблагоприятной среды, которая привела к правонарушению. Подробнее это описано во второй главе работы.

¹⁷¹ Там же

Мы считаем, что одним из актуальных направлений деятельности ювенальных судов является восстановительное правосудие, свойственное США и Англии. Оно стало в определенном смысле ответом на тот кризис, который переживает ювенальная юстиция.

Под восстановительным правосудием в юриспруденции понимается особый способ разрешения уголовно-правового конфликта, основанный на примирении преступника и жертвы. Сегодня существует более ста разных примирительных программ. Такое примирение необходимо всегда. Но если по преступлениям небольшой или средней тяжести оно может заменить уголовное наказание, то по тяжким и особо тяжким преступлениям примирение происходит не вместо наказания, а вместе с ним. Уголовное наказание исчерпывает конфликт человека с государством, но не конфликт сторон, непосредственных участников преступления - преступника и его жертвы. В ряде стран примирительные процедуры реализуются во время отбывания наказания: устраиваются встречи заключенного с жертвой, для осужденных за убийство - с родственниками покойного, проводится комплекс специальных мероприятий, направленных на возмещение вреда, а также реабилитацию. Особенно нуждаются в таких процедурах несовершеннолетние преступники и жертвы преступлений. Восстановительное правосудие - неотъемлемая часть ювенальной юстиции. Оно основано на разумном балансе карательных элементов и элементов восстановительного правосудия.

Воспитательная (социально-реабилитационная) направленность ювенальной юстиции определила три ключевых положения, которые регулируют ее деятельность:

- 1) дети-правонарушители подлежат заботе и попечению,
- 2) суд берет на себя управление этим процессом,
- 3) "судебное производство рассматривается скорее как спор об опеке, чем уголовный процесс".

На протяжении второй половины 20 века и начала 21 века в ряде стран происходит качественная коррекция миссии и принципов ювенальной юстиции, сложившихся в конце 19 века под влиянием реабилитационной парадигмы. Эта коррекция проявилась в реформах и принятии нового законодательства. В принципы ювенальной юстиции в ее истории впервые была включена необходимость обеспечения защиты общества от противоправного поведения молодежи и ответственности правонарушителей. Эти акценты определенно контрастируют с прежней философией, согласно которой делинквент рассматривался исключительно как ребенок, ставший жертвой неправильных жизненных установок и заблуждений, ребенок, нуждающийся в помощи, поощрении и содействии. Сегодня, в противоположность такому пониманию, к примеру, модель ювенального суда США исходит из следующей, установленной законом цели¹⁷²: обеспечить, чтобы малолетний правонарушитель «отвечал за свое поведение и принимал на себя ответственность за него..., чтобы все его нужды находили признание, и он имел возможность в будущем развиваться как ответственный, приносящий пользу себе и обществу человек». Аналогично в Англии Закон «о молодых правонарушителях гласит¹⁷³:

«...а. 1) подростки ни в коем случае не должны быть приравнены к взрослым, в том, что касается уровня их ответственности и последствий их поступков; тем не менее, молодые правонарушители должны нести ответственность за свои правонарушения;

¹⁷² Peterson, Scott. Made in America: The Global Youth Justice Movement. Reclaiming Children and Youth. 2009. 212 p. doi:07.11016/j.ijlcj.2009.10.04. (дата обращения 12.01.2018)

См. также: Teigen, Ann. Juvenile Age of Jurisdiction and Transfer to Adult Court Laws. National Conference of State Legislatures. Retrieved 8 September 2017. doi:32.2016/j.ijlcj.2017.01.10 (дата обращения 12.01.2018)

¹⁷³ Parsloe P. Juvenile justice in Britain and the United States: the balance of needs and rights. London ; Boston : Routledge & K. Paul, 1978. 325p. URL: <https://trove.nla.gov.au/work/11799871?selectedversion=NBD1249852> (дата обращения 12.01.2018)

б) хотя общество должно принимать разумные меры, чтобы предотвратить преступное поведение молодежи, оно должно быть в состоянии защитить себя от любого незаконного поведения;

в) положение молодых правонарушителей требует надзора, дисциплины и заботы; при этом, учитывая зависимое состояние, в котором они находятся, степень их развития и зрелости, они испытывают специфические потребности и нуждаются в помощи и советах;

в. 1) ресоциализация молодого правонарушителя всякий раз, когда это возможно, направлена на защиту общества, что является одной из основных целей уголовного права применительно к молодежи; добиться ресоциализации можно только учитывая потребности молодого человека и обстоятельства, способные объяснить его поведение;

г) если молодых правонарушителей решено привлечь к ответственности, следует рассматривать возможность замены судебной процедуры, предусмотренной настоящим законом в целях защиты общества, альтернативными мерами...».

Провозглашение этих принципов вовсе не стало шагом назад к карательному подходу: сама коррекция на новой почве возникновения и расширения практики восстановительного правосудия.

Ответственность правонарушителя здесь понимается как возникшее в результате преступления обязательство по заглаживанию причиненного вреда, а не наказание.

Противоречие, которое стало возникать в рамках ювенальной юстиции, между принципом минимизации контактов с судебной системой и необходимостью призвать несовершеннолетнего правонарушителя к ответственности - нашло свое разрешение в рамках восстановительного правосудия.

С 1 января 2008 года в трех судах Брянской области проводится эксперимент по внедрению в уголовное судопроизводство новых

ювенальных технологий¹⁷⁴. За основу взят опыт Ростовской области. Помощником судьи, имеющем, кроме юридического, образование педагога или психолога, с помощью «социального работника при суде» (их обязанности в двух районах исполняют педагоги-психологи организаций системы Управления социальной защиты населения и в одном из районов -- педагог- психолог учреждения образования), деятельность которого финансируется общественной организацией, на основании тщательного изучения личности несовершеннолетнего с использованием специалистов, составляется карта социального сопровождения несовершеннолетнего. Помощником судьи, если это возможно в соответствии с УПК РФ, проводятся примирительные процедуры¹⁷⁵.

В судебное заседание приглашаются лица, которые могут дать информацию об условиях жизни и воспитания несовершеннолетнего и других обстоятельствах, выясняемых по делам такой категории, предложить меры по защите таких несовершеннолетних. На основе детального изучения личности несовершеннолетнего, суд принимает решение о назначении наказания либо применении мер воспитательного воздействия.

На основе данных, полученных в ходе судебного заседания, с учетом карты социального сопровождения и заключения специалистов, суд выносит частное постановление, в котором дает указание органу, исполняющему решение суда, об учете при обращении с несовершеннолетним определенных особенностей его личности и о выявленных нарушениях прав несовершеннолетнего. Орган, исполняющий решение суда, составляет индивидуальную комплексную программу реабилитации

¹⁷⁴ Кравченко И.А. Ювенальные технологии как особая организация правосудия в отношении несовершеннолетних. Киберленинка. 2015.URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/yuvenalnye-tehnologii-kak-osobaya-organizatsiya-pravosudiya-v-otnoshenii-nesovershennoletnih> (дата обращения 12.01.2018)

¹⁷⁵ Там же

несовершеннолетнего и следит за ее реализацией. Отчет по исполнению частного постановления суда направляется органом-исполнителем судье¹⁷⁶.

Проведению мероприятий по развитию ювенальной юстиции в Брянской области предшествовали встречи в г. Брянске с английскими советниками проекта «Усовершенствование работы с молодежью группы риска в РФ», участие представителей судебского сообщества Брянской области на обучающем семинаре «Ювенальная юстиция» в г. Ростове-на-Дону в 2006 году, совещания на эту тему в Брянском областном суде с участием депутата Государственной Думы РФ Лаховой Е.Ф., представителей общественных организаций - «Социальное партнерство развития Брянской области» и Фонда «НАН»¹⁷⁷.

В Таганроге, Волгограде отрабатываются технологии ювенальной юстиции. В Таганроге упор делают на КДН. Развитие системы коррекционно-реабилитационных мероприятий. Идет подготовка кадров в местном педагогическом университете. В Волгограде в конце 2007 года были созданы и сейчас отрабатывают механизмы работы. Получены первые результаты. 15 несовершеннолетних правонарушителей, состоящих на учете и отбывающих наказание без лишения свободы на территориях эксперимента, включены в правозащитную и реабилитационную работу. Все подростки положительно оценили свое участие в проекте. Никто из подростков не совершил новых преступлений и правонарушений (за период работы в проекте 3 мес.)¹⁷⁸.

Организованна совместная работа с районными судами (в первую очередь на территориях эксперимента) по повышению правовой защищенности несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, а также несовершеннолетних, пострадавших от преступлений, активизации

¹⁷⁶ Там же

¹⁷⁷ Там же

¹⁷⁸ Там же

профилактического и воспитательного воздействия на несовершеннолетних правонарушителей¹⁷⁹.

Таким образом, мы выяснили, что главнейшей функцией ювенального правосудия, то есть ювенальной юстиции является превентивная функция, способная предупредить и устраниТЬ нарушение прав ребенка в семье и обществе, превентивная же функция устраняет тем самым дальнейшее возможное противоправное поведение так называемых социальных сирот, т. е. детей оставшихся без попечения родителей.

Таким образом, при анализе документации пилотных проектов ювенальных судов, опыта ювенальных судов США и Англии, мы сделали вывод о том, что при составлении положений и правил действия и существования ювенальных судов в дальнейшем, нужно вносить следующие корректизы:

1. Определив приоритетным направлением реализации государственной социальной политики на территории поддержку семьи не только как объекта, но и как равноправного субъекта социальной профилактики, активно вовлеченного в процессы восстановления семейных связей, повышения ответственности родителей за жизнь и воспитание детей.

2. Совместно с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, органами внутренних дел, органами социальной защиты и службами занятости, органами опеки и попечительства разработать механизм межведомственного взаимодействия и совместно принять меры по своевременному выявлению неблагополучных семей и установлению социального патронажа семей, использовать при этом рекомендации специалистов в области педагогики .

3. Систематически проводить для сотрудников органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающие семинары, тренинги с привлечением

¹⁷⁹ Там же

специалистов (как вариант - на базе) Ростовского филиала Российской академии правосудия по вопросам ювенальной юстиции (не только по вопросам права, но и педагогики, детской психологии).

4. Проблемы профилактики детской безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и меры по их преодолению систематически освещать в СМИ, в том числе, используя Всероссийский интернет-портал «Ювенальная юстиция в России»

5. Разработать предложения по созданию на территории Ростовской области сети специальных учебно-воспитательных учреждений открытого типа для несовершеннолетних, нуждающихся в особых условиях воспитания и обучения»

6 ГУВД совместно с министерством общего и профессионального образования области, Комитетом по молодежной политике можно внедрить в области школьных служб примирения, привлечь к этой работе школьных инспекторов милиции, в качестве первого шага в этом направлении определить несколько pilotных площадок для отработки технологий взаимодействия.

Введение ювенальных судов по примеру Англии и США в текущем положении не обязательно. Поскольку существующие ювенальные системы справляются с возложенными на них обязанностями. Но претворение ювенальных технологий через создание полноценных ювенальных судов будет несколько проще в реализации поскольку:

1) Создание ювенальных судов со своим отдельным производством, потребует обязательного законодательного урегулирования, которое внесёт ясность в понятия используемые в ювенальной юстиции.

2) Внутри ювенального суда по примеру США и Англии, более упрощенное внутриведомственное взаимодействие, поскольку внутри ювенального суда происходят все основные аспекты решения вопросов осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних. Тем самым не

потребуется создавать вневедомственные механизмы взаимодействия, поскольку все взаимодействия будут происходить внутри одной организации, и данные правоотношения будет проще урегулировать внутренними нормативными правовыми актами.

3) Принятие законодательства также внесёт ясности в статус социальных работников, поскольку из опыта Ростовской и Иркутской области, получилось, что чистых полномочий социального работника не всегда хватает, что повлекло создание должности помощника судьи с функциями социального работника.

4) Повышение престижа такой должности, поскольку произойдёт приравнивании такого социального работника к работнику суда, что в свою очередь довольно схоже с должностями социальных офицеров в США и Англии. Возможно и такое же тяготение к юридической стезе, что будет значить повышение стажа по юридической специализации и роста по карьерной лестнице как государственного служащего, как в США и Англии.

5) Если же происходит приравнивание то потребуются, дополнительные квалификационные требования как для судей, так и для социальных работников, что конечно в первое время будет создавать дефицит в кадрах, но зато впоследствии даст ювенальной системе качественное отношение в кадрах.

В связи с тем, что при анализе текущей ювенальной юстиции в РФ в первую очередь были взяты Ростовская и Иркутская области. То на их примере мы видим, что хоть и внедрение ювенальных судов по прообразу США и Англии не обязательно, но облегчило было как внедрение, так и дальнейшую деятельность, поскольку пример Ростовской области показал высокую эффективность ювенальной системы, которая была построена с высоким сходством таковой в США и Англии, высокая степень взаимодействия социальных органов и суда, создание должности, которая смогла бы вести на протяжении всего процесса несовершеннолетнего, с

более широким спектром полномочий нежели социальный работник, попытка максимального выделение, судебных коллегий в отдельное производство, исходя из текущего законодательства, продемонстрировало высокую эффективность. В другой стороны создания ювенального суда в Иркутской области, поскольку изначально не было создано должного количества социальных организаций, которые могли заниматься в полном объёме всеми несовершеннолетними, не было должного законодательного урегулирования, что привело к не ясным полномочиям социальных педагогов, из-за чего невозможность в полной мере взаимодействовать с несовершеннолетним, отсутствие должности способной на всё протяжении процесса вести несовершеннолетнего, пробел с не урегулированностью тех несовершеннолетних в отношении которых уголовное дело было прекращено за примирением сторон. Но даже несмотря на все эти недостатки ювенальная система, функционирующая в Иркутской области работает и выполняет те обязанности, что на неё были возложены. Но важно отметить, что ювенальный суд в Ростовской области характеризуется как наиболее эффективный, обладая большим уровнем сходства с судами США и Англии, а суд в Иркутской области имеет ряд пробел, которые мешают ему функционировать эффективнее. Что в некоторой степени демонстрирует целесообразность внедрение ювенальной юстиции посредством создания ювенальных судов.

На мой взгляд, в данной ситуации, исходя из вышеперечисленного, следует ввести следующие предложения в целях совершенствования:

- 1) Введение образовательных программ для повышение квалификации или переподготовки судей по направлению ювенальной юстиции
- 2) Проводить просветительскую деятельность в отношении ювенальной юстиции, с целью улучшения отношения общества к данной отрасли права

3) Ввести уточнение в законодательство по поводу состава суда, поскольку рассмотрение дел в отношении несовершеннолетних единолично судьёй имеет менее травматическое воздействие на несовершеннолетнего (исходя из опыта США и Англии, pilotных проектов введения ювенальных судов в Ростовской и Иркутской областях)

4) Введение должности социального офицера по примеру США и Англии

5) Повышение престижа должностей работников ювенальной юстиции

Поскольку на данный момент в программах повышения квалификации и дополнительного профессионального образования Российского государственного университета правосудия (далее РГУП) нет ювенальной юстиции, можно говорить о том, что в данный момент отсутствуют судьи, которые имеют специально образования для рассмотрения дел связанных с несовершеннолетними. Поскольку РГУП создан Указом Президента Российской Федерации от 11.05.1998 № 528¹⁸⁰ и взаимодействует непосредственно с Судебным департаментом при Верховном суде Российской Федерации, являясь первичным образовательным учреждением по подготовке кадров для судебной системы. Тем самым возникает проблема, недостатка кадров, которые бы имели весь спектр специальных знаний для осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних.

На данный момент отношение общественности к ювенальной юстиции имеет негативную окраску, поскольку существует множество движений против ювенальной юстиции в принципе. Такие общественные движения как: «Суть времени»¹⁸¹, «Родительское Всероссийское сопротивление»¹⁸² и иные организации не раз проводили митинги против ювенальной юстиции. Тем самым можно говорить о том, что определённая часть общества настроена

¹⁸⁰ Указ Президента Российской Федерации от 11.05.1998 № 528 «О Российской академии правосудия»

¹⁸¹ Виртуальный клуб: Суть времени. URL: <https://eot.su/> (дата обращения 12.01.2018)

¹⁸² РВС: Родительское Всероссийское сопротивление URL: <http://rvs.su/chto-takoe-yuvenalnaya-yusticiya/opisanie-yavleniya> (дата обращения 12.01.2018)

негативна в отношении ювенальной юстиции. А на примере положений общественных организаций «Суть времени», «Родительское Всероссийское сопротивление» информации, которая даётся у них на сайтах¹⁸³ о ювенальной юстиции, имеет только негативный характер, и представляет собой ни содержание системы ювенальной юстиции, ни её плюсы, а лишь недостатки и возможные последствия от введения её на территории РФ. В связи с этим, чтобы дальнейшее развитие ювенальной системы в целом и в частности отправления правосудия в отношении несовершеннолетних проходило без осложнений, предлагается проведение просветительной деятельности, для увеличения юридической грамотности относительно ювенальной юстиции, что повлечёт собой снижение негативной оценки в её отношении.

Текущее законодательство, а именно УПК РФ «Осуществление правосудия в отношении несовершеннолетних» регулирует по общему порядку, с особенностями из положений главы 50 УПК РФ. Часть 1 статьи 30 УКП РФ устанавливает что: «1. Рассмотрение уголовных дел осуществляется судом коллегиально или судьей единолично. Состав суда для рассмотрения конкретного дела формируется с учетом нагрузки и специализации судей в порядке, исключающем влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства, в том числе с использованием автоматизированной информационной системы.» В связи с этим требуется ввести уточнение в УПК РФ, исходя из анализа опыта США и Англии, ювенальных судов в Ростовской и Иркутской областях. Уточнение подразумевает, изменение состава суда при рассмотрении дела в отношении несовершеннолетних с возможности установления коллегиального рассмотрения, на единоличное рассмотрение судьёй.

Социальный офицер в структуре ювенальных судов США и Англии – работник, который исследует детскую преступность. Выявляя причины и

¹⁸³ Виртуальный клуб: Суть времени. URL:<https://eot.su/> (дата обращения 12.01.2018)

См. также: РВС: Родительское Всероссийское сопротивление URL: <http://rvs.su/> (дата обращения 12.01.2018)

условия формирования детской преступности, а после их устроняя. Сопровождают несовершеннолетнего на всём протяжении судебного производства, начиная с момента возбуждения уголовного дела, до окончания процесса. Оказывая на протяжении всего производства психологическую и правовую помощь несовершеннолетнему, максимально снижая негативное воздействие на несовершеннолетнего. Аналогичных должностей в соответствии с реестром должностей федеральной государственной гражданской службы¹⁸⁴ не представлено, исходя из должностной инструкции социального работника¹⁸⁵, данное лицо также не обладает такими функциями как социальный офицер. На мой взгляд, важно введение должности, в полномочия которой будут входить поддержка в психологическом и юридическом планах несовершеннолетнего на протяжении всего судебного процесса. И также важно, чтобы лицо, которое будет занимать данную должность, имело тесные связи с судом, в котором будет рассматриваться дело, поскольку должно обладать обширными познаниями об особенностях осуществления правосудия в ювенальных судах, чтобы помочь была на достаточном уровне и была полезной.

Принципиально важно отметить, что в данный момент ювенальная юстиция на территории РФ находится на начальном этапе развития и будет крайне важно привлечь наибольшее количество качественных кадров, чтобы они заложили основу для дальнейшей деятельности, поскольку введение первых институтов ювенальной юстиции, такие как ювенальные суды крайне важно для нашей страны и в принципе не требует обоснование. Поскольку несовершеннолетние - это будущее страны, и бережное к ним отношение просто необходимо для дальнейшего развития.

¹⁸⁴ Указ Президента РФ от 31.12.2005 N 1574 (ред. от 10.02.2018) "О Реестре должностей Федеральной государственной гражданской службы" URL:
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=223369&fld=134&dst=101001,0&rnd=0.8382236486983701#03963664974232166> (дата обращения 12.01.2018)

¹⁸⁵ Должностная инструкция социального работника. URL:
http://nsovietnik.ru/dolzhnostnye_instrukcii/dolzhnostnaya_instrukciya_socialnogo_rabotnika/#2 (дата обращения 12.01.2018)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшней день в России происходит четкое снижение количества несовершеннолетних, которые были осуждены к лишению свободы. Специалисты-эксперты признают, что лишение свободы для многих несовершеннолетних - избыточная мера наказания. Уже более 100 лет известна форма судопроизводства в США и Англии, с помощью которой цивилизованное государство «протягивает руку» ребенку, сделавшему неверный шаг. И Россия осуществляет шаги в направлении гуманизации. Но поскольку ювенальная юстиция в нашей стране относительно молодая отрасль права, как представляется, для того, чтобы избежать совершения ненужных ошибок необходимо подчерпнуть опыт стран, в которых данная форма существует уже довольно долго.

Ювенальная юстиция - система, которая способна решить эти проблемы. Она в полной мере охватывает проблему защиты детей. И включает в себя и профилактические действия и методы ресоциализации и наказания, в соответствии с возрастом и реальным уровнем угрозы для общества. Сейчас ювенальная юстиция находит свое широкое применение во многих странах. В нашей стране ювенальная юстиция наиболее полно представлена в Ростовской области. Во многих областях существуют pilotные проекты. Их поддерживают международные организации США, Англии и Канады.

Мною были выделены следующие предложения:

- 1) Введение образовательных программ для повышение квалификации или переподготовки судей по направлению ювенальной юстиции
- 2) Проводить просветительскую деятельность в отношении ювенальной юстиции, с целью улучшения отношения общества к данной отрасли права

3) Ввести уточнение в законодательство по поводу состава суда, поскольку рассмотрение дел в отношении несовершеннолетних единолично судьёй имеет менее травматическое воздействие на несовершеннолетнего (исходя из опыта США и Англии, pilotных проектов введения ювенальных судов в Ростовской и Иркутской областях)

4) Введение должности социального офицера по примеру США и Англии

5) Повышение престижа должностей работников ювенальной юстиции

Таким образом, мы осуществили цель исследования, которая заключалась в комплексном теоретическом изучении историко-правовых особенностей осуществления правосудия и обобщения судебной практики в отношении несовершеннолетних в США, Англии и России, а также разработке научно обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию отечественного ювенального судопроизводства. Цель исследования была осуществлена посредством решения поставленных задач.

Нами выявлено, что права и интересы несовершеннолетних будут защищены, даже если не будет введена в действие система ювенальных судов. Поскольку мы пришли к выводу, что текущие социальные органы вполне справляются со своими обязанностями внутри ювенальной системы. Но насколько показывает реализация внедрения ювенальных судов на территории России, более эффективными оказались ювенальные суды, которые ближе как по духу, так и структуре зарубежным аналогам, представленным в лице судов США и Англии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Автономов А.С., Хананашвили Н.Л. Федеральный конституционный закон "О ювенальных судах в Российской Федерации" (законопроект предложен общественными организациями) URL: <http://www.detirossii.ru/12968.php> (дата обращения 12.01.2018)
2. Андриянова О.Ю. Особенности судопроизводства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних. Дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2006. 178с.
3. Бойко С.С. Специальный состав судов общей юрисдикции в обеспечении защиты прав и законных интересов несовершеннолетних (административно-правовой аспект) // Юристъ - Правоведъ, № 1, 2010, С. 79-83
4. Виртуальный клуб: Суть времени. URL: <https://eot.su/> (дата обращения 12.01.2018)
5. Воронова Е.Л. Правосудие в отношении несовершеннолетних: опыт, практика, развитие: Межрегиональный тематический доклад/ Е.Л. Воронова, Н.В. Кравчук, Т.Н. Алексеева. М.: Институт семьи и воспитания РАО. 2017. 120 с.
6. Головко Л.В. Альтернативы уголовному преследованию в современном английском праве // Правоведение. 1998. № 3. С. 109.
7. Горкина С.А. Назначение и исполнение уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних лиц женского пола. Дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2006. 228 с.
8. Гришин А.В. Защита прокурором в гражданском судопроизводстве прав и законных интересов несовершеннолетних. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 232 с.
9. Гумирова Г.Ф. Преступность несовершеннолетних как социальная проблема // Российская юстиция. 2008. № 6. С. 27-39.

10. Деменчук Д. В., Братановский С. Н. Организационно-правовые аспекты повышения эффективности деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав //Вопросы ювенальной юстиции №1. 2016. С.8-12

11. Должностная инструкция социального работника. URL: http://nsovietnik.ru/dolzhnostnye_instrukcii/dolzhnostnaya_instrukciya_socialnogo_rabotnika/#2 (дата обращения 12.01.2018)

12. Егорова Е.В. О роли судебной власти в формировании в России системы ювенальной юстиции // Право и жизнь, 2012. № 7. С. 24-26.

13. Жюлье Э. Суды для малолетних в Соединенных штатах Северной Америки, Спб: Городская типография. 1909. 97с. Замалутдинова Т. Л. Понятие ювенальной юстиции в рамках российского уголовного процесса // Молодой ученый. 2015. №4. С. 464-466. URL <https://moluch.ru/archive/84/15600/> (дата обращения: 22.04.2018).

14. Заседание Координационного совета по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56228> (дата обращения 12.01.2018)

15. Зиядова Д. З. Проблемы создания ювенальной юстиции // Вопросы ювенальной юстиции. 2006. № 2. URL: <http://juvenjust.org/index.php?showtopic=195> (дата обращения: 12.01.2018).

16. Итоги и перспективы реализации важнейших положений Национальной стратегии в интересах детей на 2012-2017 годы: Сборник материалов конференции / Под ред. З.Ф. Драгункиной, В.В. Рубцова, Г.В. Семьи, А.С. Дубовик, А.А. Шведовской.М.: ГБОУ ВПО МГППУ, 2015. 134 с.

17. Климина К.Р. Процессуальные и тактические основы апелляционного рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних. Дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2012. 189 с.

18. Колониченков Р.А. Уголовная ответственность несовершеннолетних: вопросы законодательной регламентации и назначения наказания. Дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2009. 191 с.
19. Кудрявцев А. В., Кудрявцева О. Г. Ювенальная юстиция в современной модели российского уголовного процесса // Юридический журнал. Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 3. С. 223–226.
20. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990)
21. Конституция США 1787-го года URL:
<http://www.bibliotekar.ru/4-1-36-konstitucionnoe-pravo-zarubezhnyh-stran/31.htm>
(дата обращения 12.01.2018)
22. Кравченко И.А. Ювенальные технологии как особая организация правосудия в отношении несовершеннолетних. Киберленинка. 2015.URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/yuvenalnye-tehnologii-kak-osobaya-organizatsiya-pravosudiya-v-otnoshenii-nesovershennoletnih> (дата обращения 12.01.2018)
23. Кулаковская К. С. Ювенальные суды в РФ: лишняя бюрократическая надстройка или необходимая защита детей в системе правосудия // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 2. С. 115-120. URL: <http://e-koncept.ru/2017/570025.htm>.(дата обращения 12.01.2018)
24. Малышев В.А. Ювенальная юстиция как средство защиты прав законных интересов несовершеннолетних // Адвокат, 2008. № 4. С. 26.
25. Мамина О.И. Перспективы и проблемы формирования в Российской Федерации системы органов ювенальной юстиции // Российская юстиция, 2007. № 4. С. 46 - 48.
26. Махов В.Н., Василенко А.С., Чебуханова Л.В. Элементы восстановительного правосудия в уголовном судопроизводстве // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/elementy-vosstanovitelnogo-pravosudiya-v-ugolovnom-sudoprovodstve> (дата обращения 12.01.2018)

27. Мельникова Э.Б. Правосудие по делам несовершеннолетних: история и современность. М: Наука, 1999. С.23.

28. Мельникова Э. Из истории российской ювенальной юстиции // Правозащитник. 2014. № 3. С. 18-23.

29. Наумов П.Ф. Ювенальные суды в Российской Федерации // Российский судья. 2008. № 2. С. 62-77.

30. Нека Л.И. Организация правосудия по делам несовершеннолетних в США и Великобритании. Автореферат дисс. ... канд.. юрид. наук. М, 1990. 15с.

31. Николюк В.В. Суды для несовершеннолетних: история и опыт их организации // Советское государство и право. 1991. №5. С. 78.

32. Никульченкова Е.В. Проблемы и перспективы развития ювенальной юстиции в России // Современные научные исследования: теория, методология, практика. 2013. Т. 1. № 3 (3). С. 215-224.

33. Особый суд по делам несовершеннолетних до 17 лет. Доклад комиссии в составе председателя профессора И.Я. Фойницкого и членов: приват-доцента П.И. Люблинского и Санкт-Петербургских столичных мировых судей А.М. Белямина и М.А. Окунева. Спб; Паровая типография Л.В. Гутмана, 1909г. С.7-10. URL: <http://www.neps.ru/media/files/library/file86.pdf> (дата обращения 12.01.2018)

34. Петрова О.Н. Назначение уголовного наказания несовершеннолетним :Уголовно-правовые и криминологические аспекты. Дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2004. 187 с.

35. Практика медиации в России: проблемы, трудности, решения / Сборник материалов III Международной научно-практической конференции «Практика медиации в России: проблемы, трудности, решения»/ Отв. ред.: Марков И.И., Загайнова С.К. Липецк, 2015. 148с.

36. Рабец А. М. Ювенальное право Российской Федерации. М., 2013.

37. РВС: Родительское Всероссийское сопротивление URL:
<http://rvs.su/chto-takoe-yuvenalnaya-yusticiya/opisanie-yavleniya> (дата обращения 12.01.2018)

38. Рубашева А.М. Особые суды для малолетних и система борьбы с детской преступностью. Америка, Англия, Германия и Австрия. Т. 1 / Предисл.: Л.Я. Таубер, пр.-доц. Имп. Харьк. ун-та. М.: Моск. мировой судья по делам о малолетних, 1912. 432 с. URL: http://www.alib.ru/au-rubasheva/nm-osobyе_sudy_dlya_maloletnih_sistema_bornmnby_detskoj_prestupnostnmnyu/ (дата обращения 12.01.2018)

39. Соколова О.Р. Ювенальные технологии при отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних в Сибирском федеральном округе на примере Ангарского городского суда. URL: file:///C:/Users/VinnTerra/Downloads/ЭПМ (дата обращения 12.01.2018)

40. Сообщение пресс-службы Ангарского городского суда. URL:
<http://angarsky.irk.sudrf.ru/>.(дата обращения 12.01.2018)

41. Справка по результатам обобщения информации судов субъектов РФ об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции, подготовленная Рабочей группой при Совете судей РФ по вопросам создания и развития ювенальной юстиции в системе правосудия РФ // Киберленинка. 2015. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuvenalnye-tehnologii-kak-osobaya-organizatsiya-pravosudiya-v-otnoshenii-nesovershennoletnih> (дата обращения 12.01.2018)

43. Тепляшин П.В. Англо-ирландский тип европейских пенитенциарных систем: организационно-правовые основы, средства обращения и условия содержания осужденных / Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2017. № 1. С. 122-131.

44. Ткачев В.Н. Опытная модель ювенальной юстиции в Ростовской области // Журнал "Право и безопасность". 2009. № 3 (32) URL: http://dpr.ru/pravo/pravo_28_7.htm (дата обращения 12.01.2018)

45. Третьяков Ю.С. Процессуальные и тактические основы рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних мировым судьей. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 187 с.

46. Турышева Н.В. Примириительные процедуры и мировое соглашение в гражданском процессе зарубежных стран// Вест. Моск. Ун-та, Сер. 11, Право.1996. С. 75.

47. Указ Президента Российской Федерации от 11.05.1998 № 528 «О Российской академии правосудия»

48. Указ Президента РФ от 31.12.2005 № 1574 (ред. от 10.02.2018) "О Реестре должностей Федеральной государственной гражданской службы" URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=223369&fld=134&dst=101001,0&rnd=0.8382236486983701#03963664974232166> (дата обращения 12.01.2018)

49. Указ Президента РФ «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс. URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения 12.01.2018)

50. Цымбал Е., Емельянова Л. Состояние преступности несовершеннолетних в Российской Федерации (1997-2004 гг.) // Уголовное право. 2005. № 5. С. 112.

51. Чернова М.А. Организация ювенальной юстиции в регионах российской федерации // Киберленинка. 2915. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-yuvenalnoy-yustitsii-v-regionah-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения 12.01.2018)

52. Яровая С. В. Ювенальные суды: за и против. М.: Юрист. 2008. № 6. С. 15.Бахрах Д. Нужна специализация судей, а не судов // Российская юстиция. 2003. № 2. С. 11.

53. Alper B.S. Forty years of the juvenile court / The courts in American life. Major historical interpretations. Edited wish an Introduction by Kermit L. Hail. N.Y.L.: Guarding publishing Inc. 1987. P.231.

54. Blakeman Ian. The youth justice system in England and Wales // 139th International Training Course Visiting Experts' papers. 2017. URL: http://www.unafei.or.jp/english/pdf/RS_No78/No78_13VE_Blkeman.pdf (дата обращения 12.01.2018)

55. Bortner M.A. Inside a juvenile court: the tarnished ideal of individualized. New York: New-York University press, 1982. P.2. URL: <https://searchworks.stanford.edu/view/1765433>. (Date of access 12.01.2018)

56. Child Protection Procedure in England // Family rights group. 2016. URL: https://www.frg.org.uk/images/Advice_Sheets/child-protection-procedures.pdf (дата обращения 12.01.2018)

57. Encyclopedia of the American judicial system, Vol. I. New York: Charles Seribner's sons. 1987. P. 347

58. Feller J. N., Davidson H. A., Hardin M., Horowitz R. M. Working with the courts in child protection. N.-Y. 1992. 79 p. doi:10.1037/0022-006x.64.1.64 (дата обращения 12.01.2018)

59. Fieldston, Sara. Raising the World: Child Welfare in the American Century. Harvard University Press, 2015. 316 p. URL: <http://www.hup.harvard.edu/catalog.php?isbn=9780674368095> (дата обращения 12.01.2018)

60. From the Courthouse to the Schoolhouse: Making Successful Transitions // Juvenile Justice Bulletin. US Department of Justice. URL:

<https://digitalcommons.law.ggu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1019&context=ojjdp> (дата обращения 12.01.2018)

61. Gavenagh W.E. Juvenile courts, the child and the law. Harmondsworth, Middlesex: Penguin books, 1967. 257 p. URL: <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/026455056801400211> (дата обращения 12.01.2-18)

62. Goldson, B.; Muncie, J. Towards a global 'child friendly' juvenile justice? International Journal of Law, Crime, and Justice. 2012. doi:10.1016/j.ijlcj.2012.09.04. (дата обращения 12.01.2018)

63. Henkes Barbara. The role of education in juvenile justice in Eastern Europe and the former Soviet Union. Open Society Institute. 2000. URL: http://childhub.org/sites/default/files/library/attachments/347_410_EN_original_1.pdf (дата обращения 12.01.2018)

64. Juvenile Justice and Delinquency Prevention Act of 1974 // Reauthorization of the JJDPA. URL: <http://juvjustice.org/> (дата обращения 12.01.2018)

65. Juvenile Justice and Delinquency Prevention Act of 1974 //Legislation/JJDP Act. URL: <https://www.ojjdp.gov/about/legislation.html> (дата обращения 12.01.2018)

66. Juvenile Justice and Delinquency Prevention Act of 1974 //Act 4 Juvenile Justice. URL: <http://www.act4jj.org/> (дата обращения 12.01.2018)

67. Larson, Aaron. What Happens in Juvenile Court. 2016. URL: ExpertLaw.com. (дата обращения 12.01.2018)

68. Mays, G. Larry; Winfree, L. Thomas. Juvenile Justice (3 ed.). New York: Wolters Kluwer Law & Business. 2012. doi:10.1016/j.ijlcj.2012.10.003 (дата обращения 12.01.2018)

69. Moms A., Giller H., Szwed E., Geach H. Justice for children. London and Basingstone: The Macmillan press ltd, 1980. P. 124-140. URL:

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/j.1099-0860.1991.tb00490.x> (дата обращения 12.01.2018)

70. Monnat E. Daniel, Ethen L. Anne. A Primer on the Federal Wiretap Act and Its Fourth Amendment Framework. URL: <http://www.monnat.com/wp-content/uploads/2012/03/Wiretap.pdf>. (дата обращения 12.01.2018)

71. Ormerod David. Perry David. Blackstone's Criminal Practice. / 27th edition. United Kingdom: Oxford University Press. 2016. 753 p. URL: <https://openlibrary.org/search?isbn=0195121708&mode=everything> (дата обращения 12.01.2018)

72. Omnibus Crime Control and Safe Streets Act of 1968 (Wiretap Act) // Justice Information Sharing. U.S. Department of Justice, Office of Justice Programs, Bureau of Justice Assistance. URL: <https://it.ojp.gov/PrivacyLiberty/authorities/statutes/1284> (дата обращения 12.01.2018)

73. Parsloe P. Juvenile, justice in Britain and the United States: the balance of needs and rights. London ; Boston : Routledge & K. Paul, 1978. 325p. URL: <https://trove.nla.gov.au/work/11799871?selectedversion=NBD1249852> (дата обращения 12.01.2018)

74. Peterson, Scott. Made in America: The Global Youth Justice Movement. Reclaiming Children and Youth. 2009. 212 p. doi:07.11016/j.ijlcj.2009.10.04. (дата обращения 12.01.2018)

75. Steiner, Emily. Mandatory Minimums, Maximum Consequences. Juvenile Law Center. 2017. doi:10.2017/j.ijlcj.2017.10.003 (дата обращения 12.01.2018)

76. Stewart John. Children, Parents and the State: The Children Act, 1908. P.92. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1099-0860.1995.tb00443.x> (дата обращения 12.01.2018)

77. Solomon Enver, Allen Rob. Reducing child imprisonment in England and Wales - lessons from abroad. 2009. URL:

<http://www.prisonreformtrust.org.uk/Portals/0/Documents/Lessonsfromabroad.pdf>
(дата обращения 12.01.2018)

78. Teigen, Ann. Juvenile Age of Jurisdiction and Transfer to Adult Court Laws. National Conference of State Legislatures. Retrieved 8 September 2017. doi:32.2016/j.ijlcj.2017.01.10 (дата обращения 12.01.2018)

79. The Bill of Rights: A Transcription. America's Founding Documents. URL: <https://www.archives.gov/founding-docs/bill-of-rights-transcript>. (дата обращения 12.01.2018)

80. The Juvenile Delinquency and Youth Offenses Control Act of 1961 // // Justice Information Sharing. U.S. Department of Justice, Office of Justice Programs, Bureau of Justice Assistance. URL: <https://it.ojp.gov/PrivacyLiberty/authorities/statutes/1284> (дата обращения 12.01.2018)

81. The United Kingdom juvenile justice system should focus more on rehabilitation. Council of Europe Commissioner for Human Rights. 2012. URL: <https://www.coe.int/en/web/commissioner/-/the-united-kingdom-juvenile-justice-system> (дата обращения 12.01.2018)

82. Umbreit, Mark; Armour, Marilyn. Restorative Justice and Dialogue: Impact, Opportunities, and Challenges in the Global Community. Washington University Journal of Law and Policy. 2011. Pp. 12 -36.

83. William G. Jones. Working with the courts in child protection. .2006. P. 56. URL: <https://www.childwelfare.gov/pubPDFs/courts.pdf> (дата обращения 12.01.2018)

84. Working with the Courts in Child Protection // U.S. Children's Bureau. URL: <https://www.childwelfare.gov/pubs/usermanuals/courts/> (дата обращения 12.01.2018)

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

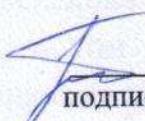
УТВЕРЖДАЮ
И.о. заведующего кафедрой И.А. Дамм
«19 06» 2018 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Осуществление правосудия по делам несовершеннолетних в США, Англии и
России: сравнительный историко-правовой анализ

40.04.01 Юриспруденция
40.04.01.04 «Ювенальное право и ювенальная юстиция»

Научный руководитель


подпись

доцент, к.ю.н.

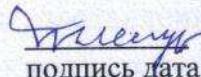
И.Н. Толстикова

Выпускник


подпись

Б.П. Тармаев

Рецензент


подпись

профессор, д.ю.н.

А.В. Шеслер

Красноярск 2018