

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии и языковой коммуникации
Кафедра журналистики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ К. В. Анисимов
« ____ » _____ 2018г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

42.03.02 Журналистика

**МЕДИАТИЗАЦИЯ ФЕНОМЕНА НОСТАЛЬГИИ ПО СССР НА
РОССИЙСКОМ ТЕЛЕВИДЕНИИ**

Руководитель	_____	ст.преподаватель	О. В. Богуславская
Выпускник	_____		Н. Ю. Архипова
Консультант	_____	канд. филос. наук, доцент	К. А. Зорин
Нормоконтролер	_____	ст.преподаватель	Д. А. Устюжанина

Красноярск 2018

СОДЕЖАНИЕ

Введение	4
1 Базовые понятия медиатизации феномена ностальгии.....	7
1.1 Сущность процесса медиатизации и соотношение понятия со смежными терминами.....	7
1.1.1 Определение медиатизации.....	8
1.1.2 Разграничение смежных понятий.....	10
1.1.3 Медиатизация: социологические основания.....	12
1.2 Феномен ностальгии по советскому на российском телевидении.....	18
1.2.1 Понятие ностальгии.....	18
1.2.2 Миф, стереотип, социальная память как аспекты изучения ностальгии.....	20
1.2.3 Репрезентация советской ностальгии на телевидении.....	25
1.3 Инструменты изучения и план анализа.....	29
2 Практическая часть анализа медиатизации феномена ностальгии по СССР на российском телевидении.....	32
2.1 Воспоминания о героях советского времени.....	32
2.2 Биографии знаковых фигур эпохи: документальные и художественно-сериальные.....	43
2.3 Документальные проекты-исследования.....	49
2.4 Ток-шоу.....	56
2.5 Реалити-шоу по поискам антиквариата и советского андеграунда.....	62
2.6 Музыкально-развлекательный проект.....	68
Заключение	71
Список использованных источников	76
Приложение А Выдержки из программ группы «Воспоминания о героях советского времени».....	83
Приложение Б Выдержки из программ группы «Биографии знаковых фигур эпохи».....	99

Приложение В Выдержки из программ группы «Документальные проекты-исследования».....	108
Приложение Г Выдержки из программ группы «Ток-шоу».....	115
Приложение Д Выдержки из программ группы «Реалити-шоу».....	121
Приложение Е Выдержки из программ группы «Музыкально-развлекательный проект».....	128

ВВЕДЕНИЕ

Функционирование современных средств массовой информации в сфере взаимоотношений с аудиторией характеризуется многоплановостью воздействия на медиапотребителя. Большую роль в познании реальности человеком сегодня играет медиа-коммуникация. Воздействие массовой информации проявляется в расширении сознания индивида. Процесс и результат этого воздействия представляет собой один из важнейших признаков современного мироустройства – процесс медиатизации.

Ввиду неоднозначности данного термина стоит уточнить, что в данной работе медиатизация рассматривается как один из факторов формирования медиа-картины мира, как «комплексное и медиатизированное информационное воздействие на индивида» [Рогозина, 2003, с. 123].

Современный потребитель контента масс-медиа втянут в орбиту влияния не только политической, экономической сферы, но и культурной. Последняя, как в меньшей степени представленная в работах научного сообщества журналистов, рассматривается в данном исследовании.

Среди явлений выбранной сферы есть множество тех, которые вызывают общественный диссонанс. И одна из наиболее обсуждаемых – оценка советского прошлого. Отсутствие консенсуса по ряду ключевых вопросов этой темы и сформировала одну из реакций общественности – проявление ностальгии по СССР.

Актуальность данного исследования предопределена ролью современных медиа в жизни общества, которое все чаще называют медиатизированным [Вартанова, 2010; Шмелева, 2015]. СМИ уже стали полноценным институтом, напрямую влияющим на жизнь социума. Изучением этого влияния сегодня занимаются многие исследователи [Смеюха, 2015; Дукин, 2016; Ним, 2017], но основной пласт работ связан с проявлением медиатизации в политической сфере. Поэтому еще один фактор, определяющий важность и актуальность работы, это обращение к сфере культуры: к феномену ностальгии.

Объект исследования: процесс медиатизации.

Предметом исследования является медиатизация феномена ностальгии по СССР на российском телевидении.

Цель данной работы: определить характерные черты процесса медиатизации феномена ностальгии на российском телевидении.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд следующих задач:

- определить суть процесса медиатизации;
- разграничить медиатизацию и смежные термины;
- выявить основные характеристики феномена ностальгии;
- изучить различные формы репрезентации ностальгии по СССР;
- проанализировать материалы в соответствии с разработанным планом;
- сравнить результаты по отдельным материалам и сделать общий вывод.

Материалами исследования стали одиннадцать телепрограмм, производители которых относятся к первому мультиплексу цифрового телевидения России. Общая продолжительность материала – сорок четыре часа и четыре минуты.

Теоретической базой исследования стали научные труды российских филологов, журналистов и социологов, а также статьи из научных журналов российских вузов (таких как «Вестник Томского государственного университета», «Вестник Московского университета», и др.). При определении понятия «медиатизация» были изучены диссертация И.В. Рогозиной «Медиа-картина мира: когнитивно-семиотический аспект», а также научные статьи А.Н. Гуреевой и Т.В. Шмелевой, С. Ливингстон и С. Хьярвард, которые посвящены проблеме теоретического осмысления феномена медиатизации.

Для изучения феномена ностальгии по СССР на российском телевидении были рассмотрены научные труды, в которых это явление предстает как культурный феномен. Это статьи А.С. Чикишевой, А.В. Очкиной и А.В. Петровой. Основу алгоритма изучения медиатизации феномена ностальгии составили труды Р.В. Даутовой, Ю. Харс и А.Хеппа.

Методическую базу исследования составили следующие виды анализов: семиотический, нарративный, контент-анализ и элементы дискурс-анализа. Ввиду различий в хронометраже исследуемых телепрограмм, в количестве серий, в доступности архивов в исследовании были использованы выборки: доступная, сплошная и систематическая.

Научная новизна данного исследования заключается в изучении медиатизации феномена ностальгии именно на телевидении. Практическая значимость заключается в том, что разработанный алгоритм изучения может послужить базой для дальнейших исследований.

Работа состоит из введения, двух глав, представляющих собой теоретическое и практическое исследования, заключения, библиографического списка и приложения. Структура работы обусловлена предметом, целью и задачами работы.

Промежуточные результаты исследования были представлены на международной научно-практической конференции СФУ «Язык, дискурс, (интер)культура в коммуникативном пространстве человека» и на международной конференции МГУ «Ломоносов 2018». По результатам последней были опубликованы тезисы: Архипова, Н. Ю. Социологические аспекты изучения феномена медиатизации / Н. Ю. Архипова // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2018» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов [Электронный ресурс] – М.: МАКС ПРЕСС, 2018.

1 Базовые понятия медиатизации феномена ностальгии

1.1 Сущность процесса медиатизации и соотношение понятия со смежными терминами

Одна из наиболее выраженных растущих потребностей современной российской академической сферы это необходимость актуализации и конкретизации теории журналистики. Ведь речь идет о профессии, потенциал которой выражается в диалектическом взаимодействии практики и теории.

Социально-экономический контекст постоянно меняется, и к теории (журналистского образования, медиаисследований и т.д.) появляется все больше требований: от медиабизнеса – удовлетворять потребности рынка, от общества – выполнять свои социальные обязательства и пр. Модернизация теории журналистики в России уже стала актуальной проблемой социального развития, ввиду того, что она затрагивает интересы не только медиаотрасли, но и аудитории СМИ, то есть множества россиян.

Основная же проблема – это понятийный аппарат теории: его составляющие имеют множество разночтений. Даже само понятие «журналистика» может трактоваться по-разному. Это зависит от точек зрения на объем понятия, от задач конкретного исследования. Имеют место быть случаи, когда исследователь в выборе нужных границ понятия руководствуется субъективными взглядами. Особенно эта проблема касается заимствованных терминов, перевод которых не всегда точно отражает суть явлений или процессов.

Именно поэтому, изучая проявления процесса медиатизации, важно дать определение самого термина, прочертить для него определенные границы, и выявить, какие коннотации могут быть использованы в рамках данного исследования.

1.1.1 Определение медиатизации

В конце семидесятых годов XX века «медиатизация» использовалась как термин для описания технологической инфраструктуры, направленной на создание и совершенствование средств сбора, обработки и распространения информации. Позже трактовка расширилась и вобрала в себя еще и коннотацию доступа к духовным ресурсам информационного пространства.

В научный оборот термин «медиатизация» ввел английский социолог Джон Б. Томпсон в самом начале девяностых годов прошлого века. Томпсон использовал это понятие «для обозначения роли медиа как социального института, транслирующего не просто информацию, а образцы культуры, формирующие современное общество» [цит. по: Русакова, 2014, с. 71].

Еще до внедрения самого термина этот процесс стал объектом изучения в начале 1950-х. Тогда канадский исследователь Гарольд А. Иннис заявил, что коммуникации, которые осуществляются посредством медиа, играют важную роль в формировании современного общества. После, в 1960-х, его ученик Герберт Маршалл Маклюэн продолжил работать в том же направлении и определил коммуникативную роль медиа как основного посредника в жизни общества. Также в 1960-х гг. на фоне всеобщего широкого распространения телевидения появились исследования, посвященные его влиянию на формирование общественного мнения, а также на электоральное поведение.

Но еще задолго до этого «медиатизация» существовала как понятие, функционирующее в немецкой истории. В начале XIX века были приняты Законы о Медиатизации и земли Священной Римской Империи были «медиатизированы» Наполеоном. Это обозначало «процесс переподчинения отдельных земель – от непосредственно императору к опосредованно через крупного феодала (медиатизированно), что практически обозначало их аннексию» [Шмелева, 2015, с. 145]. Этот омонимичный термин стоит упомянуть, но в данной работе это значение рассматриваться не будет. Татьяна Шмелева описывает процесс медиатизации как «процесс качественных изменений социальных коммуникаций, вызванный воздействием медиа,

которые из институции, отражающей жизнь, становятся фактором, определяющим существенные моменты жизни общества и современной личности» [Шмелева, 2015, с. 145].

В контексте настоящего исследования наиболее полное и точное определение медиатизации было выведено Ириной Рогозиной в монографии «Медиа-картина мира: когнитивно-семиотический аспект». Это «процесс и результат глобального воздействия на мышление индивидов при помощи различных медиа, выражающегося в формировании картины мира посредством специфически медийных когниотипов <...> – когнитивных структур познания и представления реальности – возникающих при взаимодействии индивида с глобальным информационным пространством» [Рогозина, 2003, с. 121].

Немецкий исследователь Фридрих Кротц как субъекты медиатизации выделил коммуникацию и коммуникативные действия. Таким образом, медиатизация может случиться со всем, что происходит посредством коммуникации: например, знания, отношения, индивидуальность, культура, общество, политика или реальность [Ushanova, 2015, p. 2708]. Евгения Ним полагает, что «происходит медиатизация всего и вся: политики, религии, образования, науки, спорта, потребления, туризма, детства, памяти, войны, терроризма» [Ним, 2017b, с. 416].

Анна Гуреева, анализируя результаты научных трудов отечественных и зарубежных медиаисследователей, пришла к выводу, что «представляется наиболее верным понимать медиатизацию как двусторонний процесс, в рамках которого медиа и различные сферы общественной и культурной жизни оказывают определяющее и формирующее взаимное влияние друг на друга. Этот процесс внедрения медиа в современную жизнь и постоянного усиления их взаимовлияния и называется медиатизацией» [Гуреева, 2016, с. 200].

Исходя из разных теоретических оснований изучения медиатизации, Кнут Лундбю (Knut Lundby) выделил три исследовательские традиции: институциональную, социально-конструктивистскую и технологическую. Первая изучает влияние традиционных массмедиа с помощью «медиадиалогии»,

адаптацию активности социальных институтов под «медиаформаты». «Социально-конструктивистский подход фокусируется в большей мере на повседневных практиках опосредованной коммуникации и их связи с изменениями коммуникативной конструкции общества и культуры. Технологическая перспектива акцентирует внимание на материальных характеристиках различных медиа и их роли в производстве социального пространства» [Ним, 2017а, с. 10].

1.1.2 Разграничение смежных понятий

Другая сложность в анализе медиатизации это наличие схожих явлений и созвучных терминов.

Медикализация, к примеру, термин далекий от темы настоящего исследования. Это процесс, в результате которого состояние или поведение человека начинает рассматриваться как медицинская проблема; в широком смысле происходит распространение влияния медицины на все сферы общественной жизни.

Другой созвучный и схожий по своей сути с медиатизацией термин часто понимают неправильно из-за трудностей перевода: «в обыденном языке приоритетным значением понятия медиация является посредничество, ведение переговоров и устранение конфликтов. Как правило, это слово имеет позитивную коннотацию — медиация означает выработку взаимопонимания и достижения договоренностей в конфликтных ситуациях» [Ливингстон, 2017, с. 154].

Датский специалист по массовым коммуникациям Стиг Хьярвард, сравнивая медиатизацию с медиацией, определяет последнюю, как более широкую концепцию, которая предполагает, что коммуникация осуществляется через среду, так называемый медиум. Вмешательство этого медиума может влиять как на само сообщение, так и на отношения между его отправителем и получателем. Но вмешательство еще не означает значительного влияния,

медиация это конкретный акт коммуникации в конкретном контексте. Медиатизация же процесс длительный и его результат – изменения взаимодействия внутри социальных и культурных институтов под воздействием возрастающей роли влияния СМИ [Hjarvard, 2008, p. 114].

Британский исследователь Соня Ливингстон обосновывает свой выбор термина «медиатизация» тем, что медиация это «too broad a term, refereeing not only to the socially constitutive importance of media but also to other mediations – transport, money, narrative, and, the paradigmatic case, language» [цит. по: Ushanova, 2015, p. 2705].¹

Многие ученые исследуют медиацию, «чтобы показать, как медиа преодолевают (или трансформируют) время и пространство, как в физическом, так и символическом отношении, и таким образом связывают до этого разъединенных субъектов (например, людей, живущих на разных континентах, политиков, которые отделены от своей публики)» [Ливингстон, 2017, с. 165].

Андрес Хепп признает необходимость обоих этих понятий и не противопоставляет медиатизацию медиации. Он лишь указывает, что процесс медиатизации более специфичен, чем медиация. Хепп утверждает, что медиатизация это больше, чем просто процесс вмешательства в коммуникацию, этот процесс рассматривается на уровне дальнейших изменений, которые могут быть опосредованы медиа. Также исследователь считает, что медиатизация является открытой концепцией для критического анализа взаимосвязи между медиа-коммуникативными и социокультурными изменениями [цит. по: Ushanova, 2015, p. 2709].

Ирина Рогозина обозначает медиацию еще и как медиа-репрезентацию реальности, выделяя ее границы: начальные его этапы связаны с отбором события для освещения, последние – выбор форм презентации информации [Рогозина, 2003, с. 175].

Джон Томпсон избегает понятия медиации из-за его широкого

¹ Здесь и далее по тексту иностранные цитаты приводятся в переводе автора дипломной работы. «Слишком широкий термин, который включает в себя не только социальную значимость средств массовой информации, но и других посредников - транспорт, деньги, повествование, и, парадигматический случай, язык».

применения в социологии. Для обозначения взаимосвязи медиа и общества он предпочитает говорить о процессе медиазации культуры, который с помощью технических инноваций привел к электронной кодификации информации и ее распространению в беспрецедентных масштабах. «Изменения, которые Томпсон именуется «медиазацией культуры», имеют совершенно определенный институциональный базис: развитие медиа-организаций, возникших во второй половине XV в. и продолжающих расширять свою деятельность до сих пор» [Гуреева, 2016, с. 195].

Вездесущий рост количества и качества различных средств доставки информации для широкой массы потребителей свободных ресурсов называют медиализацией. Как видно из определения этот термин связан, скорее, со средствами, чем с информацией.

Несмотря на различия в определениях и терминологических спорах, тем не менее, в подходах к концепции медиатизации и схожих процессов существует ряд общих черт: эти понятия предполагают социальные и культурные изменения в жизни общества, основную роль в этих изменениях они приписывают средствам массовой информации. Кроме того, исследователи сходятся во мнении, что эти процессы стали ключевыми понятиями в современной теории коммуникации.

1.1.3 Медиатизация: социологические основания

В формировании картины мира человека большую роль играет медиатизированная информация, которую создают и распространяют журналисты. Но нужно обратить внимание на то, что сегодня это только одна из составляющих контента СМИ. Важно учитывать и рекламу, и музыку, сериалы, фильмы, концерты, материалы пиар-агентств о жизни знаменитостей, и другие продукты массовой, или популярной, культуры. Все они, существенно отличаясь от традиционной журналистики, также привлекают внимание аудитории. Особенно стоит отметить роль социальных медиа, к которым

относятся блоги, форумы, видеохостинги и многое другое.

Именно социальные медиа способствовали появлению нескольких важных процессов, влияющих на социальную действительность сегодня. Во-первых, это феномен «информационного шума», когда соцмедиа создают иллюзии увеличения количества информации и знаний. Хотя на самом деле увеличивается только количество каналов, по которым эта информация распространяется. Во-вторых, это феномен «виртуализации событий». Фактоиды все чаще выполняют функции фактов, и события виртуального мира становятся постепенно замещают собой события реального. В-третьих, это феномен «бума авторства». Он представляет собой наличие потенциальной возможности авторства у огромного количества людей. Каждый, у кого есть доступ к Интернету, может создавать контент для широкой аудитории. «Авторский бум» привел как к положительным последствиям (функция самоактуализации), так и к негативным (феномен «информационного шума») [Дукин, 2016, с. 26].

В результате медиатизации современный представитель общества становится «человеком медийным». Е. Л. Варганова определяет его так: «Человек медийный» – это член общества, бытие которого определяется и в значительной степени формируется содержанием СМИ как продуктом, производимым отдельной отраслью современной экономики – медиаиндустрией, и потребляемым в процессах массовой/социальной коммуникации, а также коммуникационными отношениями и интересами индивида» [Варганова, 2011, с. 214]. В целом же, отмечает исследователь, роль СМИ возросла настолько, что масс-медиа превратились в один из центральных институтов общества.

После концепции «медийного человека» появляется и концепция «медийного города». Это проявляется как следствие масштабной технологизации и цифровизации и приводит к тому, что «происходит трансформация городской инфраструктуры в единый медийно-архитектурный комплекс» [Гуреева, 2016, с. 203]. Стираются пространственные рамки

медиапотребления.

К использованию понятия медиатизации прибегают как зарубежные, так и отечественные исследователи в разных областях, главным образом, в культуре, политике, праве, рекламе и др. В среде современных коммуникативных исследований существуют разные точки зрения на медиатизацию, вопрос определения понятия и его основных функций может рассматриваться под разным углом и в различных масштабах, но все они признают определяющую роль медиа в социальных изменениях. Таким образом, основополагающими характеристиками процесса медиатизации выступают «экспансия и доминирование медийной логики в различных сферах социума, информатизация, медиаконвергенция, конструирование коммуникативных институтов и технологий с помощью ИКТ» [Грибовод, 2017, с. 28].

Виктория Анохина одним из проявлений медиатизации называет широкую медиатизацию массового сознания. Оно вследствие изменения традиционной ментальности, по мнению исследователя, утратило способность к конструированию бинарных оппозиций на основании культурных кодов, воспроизводимых традицией. «Зато благодаря медиатизации оно научилось посредством освоения семиотических процедур релятивизации смыслов и ценностей конструированию промежуточных, медиативных значений и постоянной рекомбинации и смешению семиотических кодов» [Анохина, 2015, с. 16]. Виктория Смеюха придерживается более пессимистической точки зрения: усиление влияния массмедиа на общество, интеграция массмедиа в социальные структуры ведут к ряду негативных последствий. В статье «Медиатизация общества: проблемы и последствия» она говорит, что человек медийный потребляет только ту информацию, которую ему предлагает массовый производитель. Особенно на это влияет низкий уровень современной медиаграмотности. «Массовая аудитория воспринимает медиаинформацию как продукт, не придавая значения его функционально-смысловой направленности, что превращает аудиторный сегмент в объект информационных атак.

Противостоять влиянию ложных (неэтичных, компрометирующих) медиапотоков может индивид с высоким уровнем медиаобразования» [Смеюха, 2015, с. 42].

Что касается конкретных процессов социальных изменений, в которых средства массовой информации играют ключевую роль, то немецкий социолог Винфред Шульц разделил их на четыре вида. Первый процесс – это расширение. Медиа-технологии снимают с коммуникации ограничения в пространстве и времени. Второй процесс, замещение, означает способность современных медиа замещать некоторые виды офлайн-деятельности онлайн-аналогами. Расширение и замещение могут функционировать вместе. Например, связь по смс вместо разговора. Третий процесс – объединение нескольких видов социальной активности посредством медиа. И четвертый процесс – приспособление. Представители разных сфер деятельности адаптируются к тому, как работают средства массовой информации. К примеру, многие политики приспособились учитывать медиалогику телевидения, то, как происходит постановка телевизионного контента при работе в эфире. Все эти процессы не являются взаимоисключающими, они наоборот представляют собой важные составляющие одного сложного процесса [Schulz, 2004, р. 88].

Алла Ивановна Черных выделяет две тенденции в исследованиях: медиатизация рассматривается «с одной стороны, как новая реальность политического, а с другой стороны, как социальный процесс, где СМИ выступают новым социальным институтом, функции которого заключаются в производстве и расширении знаний в самом широком смысле» [цит. по: Русакова, 2014, с. 71].

С этой точки зрения, наоборот, выделяет дуализм медиа – когда они одновременно являются и частью структуры общества и культуры, и независимым институтом, который стоит между другими культурными и социальными институтами и координирует их взаимодействие – как одну из характерных черт процесса медиатизации. Другая особенность: этот процесс ненормативный, в общих чертах определить его последствия как

положительные или отрицательные нельзя, их можно оценить только в конкретном контексте. Более того, медиатизация не является универсальным процессом, который характеризует все общества, она набирает обороты по мере прогрессирования глобализации [Hjarvard, 2008, p. 113]. Сущность медиатизации как особого социокультурного тренда глобализации заключается в «формировании глобального коммуникативного пространства, основанного на непрерывной интерпретации, расчленении и реконфигурации, транслируемых посредством медиа, визуальных и вербальных сообщений» [Анохина, 2008, с. 16].

Выше упомянутый исследователь Хьярвард также делит медиатизацию по форме на прямую и косвенную. Первая предполагает ситуацию, когда ранее непосредственная активность становится опосредованная: например, игра в шахматы раньше была просто настольной, сейчас же она компьютеризирована. Вторая форма, косвенная, это влияние символов и механизмов медиа на определенную деятельность. Посещение BurgerKing или McDonalds, пишет Хьярвард, означает не просто желание поесть фаст-фуд, а еще и является результатом влияния кинокультуры. Данная классификация применяется в аналитических аспектах, ввиду того, что часто две этих формы существуют вместе, и разграничить их сложно [Hjarvard, 2008, p. 114].

Фридрих Кротц полагает, что медиатизация есть новая форма социализации, и изменения коммуникации, как результат медиатизации, подразделяет на три уровня: «на микроуровне – меняющихся людей, их повседневной жизни и их социальных отношениях; на мезоуровневых сторонах, предприятия, организации и учреждения; и на макроуровне – меняющаяся политика, экономика, социализация, общество и культура» [цит. по: Ushanova, 2015, p. 2707].

Таким образом, «несмотря на различия интерпретаций и некоторых трудностей перевода, основной тенденцией в определении понятия «медиатизации» является акцент на действие, на процессуальный характер медиакоммуникации» [Гуреева, 2016, с. 194]. А основная тенденция в

исследовании медиатизации – изучение ее проявлений в отдельных сферах коммуникации: культуры, политики, права, спорта, рекламы [Шмелева, 2015, с. 145]. Чтобы не переоценить роль медиа в процессе перемен в жизни общества, основная задача исследователей медиатизации на современном этапе это участие в междисциплинарной работе, изучение узкоспециализированных подразделов медиа и коммуникационной дисциплины [Гуреева, 2017].

Н. И. Клушина отмечает, что медиатизация культуры обладает особыми эффектами: медийными, социальными и стилистическими [Клушина, 2014, с. 71]. Блок медийных эффектов включает в себя идеологизацию, популяризацию и массовизацию культуры.

Идеологизация предполагает идеологическую интерпретацию культуры в СМИ: произведения разных видов искусства, погружаясь в идеологический контекст, не столько приобщают массовую аудиторию к качественным образцам культуры, сколько передают необходимый политический смысл. Создавая моду на некоторые из образцов культуры, продвигая их, СМИ реализуют такой медиаэффект культуры, как популяризация. И, наконец, массовизация – это упрощение культуры путем ее интерпретации, регулярного тиражирования, редукции сложности. Одна из целей массовизации – ликвидировать духовную пропасть между интеллектуальной элитой и массами, но существует риск принижения высокой культуры до потребительских нужд. Поэтому важнее вышеуказанных процессов – усвоение культуры и ее сохранение, а это, в свою очередь, и есть социальные эффекты: социализация индивида, приобщение его к общекультурному процессу. Последний эффект, выделяемый Натальей Клушиной – стилистический. А конкретно, отмечает исследователь, развивающийся сегодня русский национальный стиль. «Национальный стиль – это выражение уникальной идеологии, эстетики и этики нации в ее стремлении к гармонии с Универсумом. Эталонность национального стиля проявляется в его ориентации на высокие духовные ценности (истина, добро, красота, соборность, патриотизм), которые осознаются как его норма» [Клушина, 2014, с. 72].

1.2 Феномен ностальгии по советскому на российском телевидении

1.2.1 Понятие ностальгии

Ностальгия является междисциплинарным понятием. Современные тенденции в развитии социальных и гуманитарных наук дают возможность рассматривать ностальгию не только как психологический или философский термин, но еще и как социологический и культурологический.

Анна Чикишева выделяет шесть перспектив рассмотрения феномена ностальгии, способов ее понимания: 1. Ностальгия как миф; 2. Ностальгия как этическая метафора; 3. Ностальгия как эстетическая категория; 4. Ностальгия как механизм преодоления травмы, восстановления целостности исторического континуума; 5. Ностальгия как социальная практика, вид социальной игры; 6. Ностальгия как вид моральной рефлексии и самоиронии [Чикишева, 2012, с. 3–5].

Бытовое значение, наиболее часто употребляемое можно найти в толковом словаре Сергея Ивановича Ожегова «ностальгия» имеет два значения. Первое: это тоска по родине, по родному дому, второе – тоска о прошлом, о пережитом, об утраченном [Ожегов, 1998, с. 422]. При этом одно значение другому не противоречит.

В философском контексте ностальгия представляет собой недостаток рационального в постижении прошлого. Фридрих Ницше ввел близкий к ностальгии по своей сути термин – рессентимен, который означает повторное переживание прежнего чувства и, как следствие, его усиление. Рессентимент и ностальгия схожи по принципу формирования, но различны по характеру образующих их эмоций. «Если в основании ностальгии идеалистически-переживаемый образ прошлого, то в основании рессентимента — чувство обиды и злобы на некий условный факт этого прошлого» [Чикишева, 2012, с. 3].

В социологических исследованиях Петр Штомпка, Джеффри Александера

и Нила Смелсера понятие рессентимента переосмысливается, и разрабатывается концепция культурной травмы. Это явление представляет собой следствие какого-либо события, которое оказало негативное воздействие на членов социальной общности, и оставило след в коллективном сознании [Чикишева, 2012, с. 2].

В рамках изучения философской науки Евгений Новиков исследует влияние ностальгии на мораль и выделяет три точки зрения. Согласно первой, ностальгия не влияет на мораль, так как она не содержит в себе актуальной информации ни для настоящего, ни для будущего. Вторая точка зрения предполагает негативное влияние ностальгии, которая может использоваться для достижения самых разных целей, в том числе даже как политическое оружие. Согласно третьей позиции – ностальгия «оздоравливает» мораль: «В соответствии с ней обращение к прошлому помогает сопротивляться безнравственной современности, сохраняя истинные этические ценности» [Новиков, 2009, с. 15].

Ностальгия это не просто обращение к прошлому, она гораздо шире простой ретроспекции. Крупнейший исследователь феномена ностальгии в русскоязычной литературе Светлана Бойм отмечает, что этот процесс это «попытка повернуть время вспять, преодолеть необратимость его течения, превратить историческое время в мифологическое пространство» [цит. по: Даутова, 2016, с. 328].

В отличие от меланхолии, которая является предметом изучения многих психоаналитиков, ностальгия «не сводится к проблеме индивидуальной психики; она определяет отношения человека с окружающим миром, взаимоотношения личности и нации, индивидуальной и коллективной биографии» [Бойм, 2013].

Ностальгия имеет связь с патриотизмом, но принципиально ему нетождественна. «Ностальгия сентиментальнее и менее политически ангажирована, чем патриотизм» [Новиков, 2009, с. 13]. В отличие от пропаганды и манипуляции ностальгия представляет собой «мягкий канал

легитимации низвергнутого прошлого» [Новиков, 2009, с. 17]. А что касается рефлексии, то Евгений Новиков полагает, что «с точки зрения эффективности духовно-практического познания мира ценна не столько ностальгия (которая сама по себе является моральной рефлексией), сколько моральная рефлексия над ней. С ее помощью можно обнаружить слабые стороны ностальгии, например, неоправданную идеализацию некоторых аспектов прошлого, неточность полученной в результате ностальгии реконструкции прошлого» [Новиков, 2009, с. 10].

За основу данного исследования взято понятие, которое Вячеслав Суханов в своей статье в коллективной монографии «Ностальгия по советскому» обозначил как базовое. Это «эмоционально-психологический и социально обусловленный феномен, одна из форм исторической памяти, проявляющаяся в эмоциональной, психологической, культурной актуализации прошлого личного и социального опыта в его соотнесении с наличествующим настоящим, как частный случай идеализации прошлого, необходимый для его экзистенциального освоения» [Суханов, 2011, с. 17]. Данное определение наиболее полно и точно отражает суть и настоящего исследования.

Также важно упомянуть, что для появления ностальгии необходим ряд особых обстоятельств. К оптимальным условиям возникновения ностальгии Лилия Немченко относит неудовлетворенность современным положением дел, ощущение дефектности настоящего и наличие личного опыта переживаний, в частности материальных свидетельств прошлого. Например, вещи, архитектура, изображения, фильмы [Немченко, 2016].

1.2.2 Миф, стереотип, социальная память как аспекты изучение ностальгии

Ностальгия в значительной степени основана на памяти. И если индивидуальная память фиксируется независимо от воли человека, она биологически мотивирована, то социальная память, или, как ее еще называют,

общественная или коллективная, конструируется. Более того, социальная память всегда опосредована. Она фиксируется как устной традицией, так и письменными текстами и объективизированными образами. «Память – это не просто отражение «прошлого», но сложный процесс, происходящий в настоящем. Она неотделима от воображения и ментальных образов, которые вместе с людьми творят историю» [Чеканцева, 2015, с. 232].

Чаще всего память в социально–историческом контексте рассматривается как канал передачи информации между поколениями. В этом смысле память многофункциональна: наряду с механизмами запоминания, воспроизведения, интерпретации, одной из ее функциональных операций является «неосознанная трансформация образов памяти под воздействием индивидуальных склонностей, социокультурных стереотипов, создаваемых СМИ и формами визуально воспринимаемого искусства (кинематография) и даже под воздействием самой траектории запоминания и воспроизведения» [Богданов, 2015, с.85]. Стереотип, в свою очередь упрощает образ какого-либо явления. Изначально этот термин означал ложные, лишённые логики и предвзятые суждения, но со временем «стереотипизация стала восприниматься как необходимый и главнейший познавательный процесс, сопровождающий поведение человека. Стереотип стали рассматривать как неотъемлемый признак человеческой психики, а стереотипные суждения и оценки - как накопленный общественный опыт, как повторяющиеся явления и свойства, зафиксированные в общественном сознании» [Питерова, 2016, с.104]. Стереотипы накапливают коллективный опыт и передаются человеку в процессе жизни. Они помогают ориентироваться и принимать решения в типовых ситуациях.

В социальном стереотипе можно выделить два уровня: когнитивный и ценностный. Первый содержит стереотипные суждения, которые трансформируются из сведений об объективных явлениях действительности, которые получает человек. Происходит это путем схематизации окружающей действительности, которая упрощает любые сложные взаимосвязи и процессы. Второй уровень включает в себя отношение субъекта к отражаемой

действительности, которое обычно включает в себя различные эмоции и чувства симпатии и антипатии. В структуре любого стереотипа лежат оба этих уровня, что позволяет избежать иррационального осознания чего-либо [Питерова, 2016].

Образ прошлого тесно связан с поиском основ идентичности. В условиях кризиса идентичности, который зачастую выступает как следствие исторической травмы, появляются новые мифы. Они расставляют свои акценты и меняют образ прошлого. Если в бытовом понимании миф связан с выдумкой и мало соответствует реальности, то в научном понимании он не совсем соотносится с ложным образом. «Речь идет о внесении некоторого порядка в хаотичное скопление исторических фактов. Факты отбираются и интерпретируются таким образом, чтобы создалась непротиворечивая картина исторического процесса, основанная на определенной логике. При этом одни факты игнорируются, а другие интерпретируются так, что одним из них придается особое значение по сравнению с другими» [Шнирельман, 2016, с. 193].

Образ прошлого связан с набором штампов из основных трансляторов социальной памяти: СМИ, органы образования, семья. Образ прошлого представляет собой ментальную репрезентацию, включающую в себя лингвистические и визуальные составляющие» [Головашина, 2013, с.193].

На сегодняшний день ностальгия как объект исследования интересует научное сообщество еще и как массовое социальное явление. Анна Чикишева определяет социальную ностальгию как «создаваемый постфактум об общественном строе, общественных отношениях, образе жизни, идеалах и целях, свойственных прошлому» [Чикишева, 2009, с.270]. Ее особенность в том, что субъектом оказываются целые классы, слои, большие скопления людей, в качестве же объекта выступает общество в целом. Социальная ностальгия, дополняет автор, подчинена закону социального сравнения: настоящее воспринимается и оценивается благодаря мифу, сочетающему в себе как реальные, так и выдуманные черты минувшего, выступающего предметом

идеализации и объектом тоски.

Светлана Бойм условно выделяет два типа ностальгических сюжетов – реставрирующий и рефлексирующий (иронический). Первая делает акцент на самом понятии дома и пытается восстановить мифическое коллективное место обитания. Вторая размышляет о тоске как таковой. Первая – весьма серьезна, вторая – допускает чувство трагической иронии [Бойм, 2013].

Каждому сообществу присуща культурная память, ее концепт разработал Немецкий историк религии и культуры Ян Ассман. Это «специфическая для каждой культуры форма передачи и осовременивания культурных смыслов: то, что управляет поступками и переживаниями людей в рамках взаимодействия внутри определенного общества и подлежит передаче из поколения в поколение» [Чистякова, 2012, с.3]. Для сохранения культурной памяти необходимы профессиональные ее носители, таковыми могут выступать поэты, барды, писатели, художники, деятели кино, журналисты и др. Они же организуют и контролируют приобщение к ней.

Также Ян Ассман выделяет два типа культурной памяти: «горячую» и «холодную». Первый ориентирован на развитие, исследователь называет ее мифом, подразумевая такое обращение к прошлому, целью которого является понимание настоящего и поиск путей дальнейшего развития. Второй, наоборот, сопротивляется изменениям и выполняет консервативную функцию. Важно отметить, что «холодная» память оказывается продолжительнее, устойчивее и сильнее «горячей».

В качестве мифа культурная память может выполнять две функции. Первая, «обосновывающая», подразумевает, что обращение к прошлому показывает это самое прошлое осмысленным и подтверждающим необходимость настоящего порядка вещей. Вторая, «контрапрезентная (контрафактическая)», функция связана с критикой несовершенств настоящего с точки зрения его отличий от «прекрасного прошлого». При определенных условиях, пишет Виктория Чистякова, «обосновывающий миф может превратиться в контрапрезентный, а в экстремальных ситуациях (угнетения,

обнищания, иноземного владычества) контрапрезентный миф становится революционным» [Чистякова, 2012, с. 3].

Наряду с культурной памятью Ян Ассман разработал понятие коммуникативной памяти. Ряд исследователей эти понятия противопоставляет, но в контексте изучения этих двух типов памяти как составляющих феномена ностальгии, стоит поставить их в один ряд. «Коммуникативная память включает в себя активную память (воспоминания), а также опыт живых поколений, которые передаются через интерактивные взаимодействия, но неформальным способом, в виде обычного устного общения: семейной информации, дружеских разговоров между поколениями» [цит. по: Проказина, 2014, с. 36]. Коммуникативными компонентами могут быть мифы, легенды, устные истории, которые передаются по различным каналам с помощью разных коммуникативных средств и воспринимаются в условиях межличностного и массового общения.

Таким образом, коммуникативная память опирается на социальное взаимодействие, ее временной диапазон составляет приблизительно 60–80 лет, то есть это память одного поколения, которая исчезает с его уходом. Однако не все образы воспоминаний, присущие этому поколению, стираются. Некоторые из них, вследствие своей важности, могут перейти в культурную память общества. Такой переход обеспечивается средствами массовой информации, они являются одним из возможных условий того, чтобы представители современного поколения могли стать свидетелями давно прошедшего события. «Они резко расширяют радиус принадлежности к числу современников. Благодаря материализации на носителях данных средства массовой информации обеспечивают живым воспоминаниям место в культурной памяти. Фотография, репортаж, мемуары и фильм архивируются в большом банке данных объективированного прошлого. Она из задач СМИ – постоянно активизировать накопленные данные для устойчивого перевода информации в воспоминания» [Проказина, 2014, с. 40].

1.2.3 Репрезентация советской ностальгии на телевидении

В культуре современной России в разных вариантах присутствует советское прошлое как предмет ностальгии: не только как сам источник ностальгических переживаний, но и как предмет исторического познания, или же в виде моды на советское.

На российском телевидении обращение к советской тематике началось с коммерческого проекта «Старые песни о главном». Стартовавший под новый, 1996 год, он оказался успешным. В дальнейшем это популярное шоу не раз повторяли. Моду на советскую тему переняли праздничные мюзиклы с использованием сюжетов советских фильмов. Со временем интонация передачи темы менялась. «Уходил разоблачительный пафос, акцент смещался с ужасов коммунистического режима на детали быта и индивидуальных судеб, безусловное осуждение и отрицание сменялось если не оправданием, то, по крайней мере, терпимостью, попытками понять и даже принять» [Очкина, 2012, с. 52].

Позднее появился еще один успешный медиапроект – «Намедни» Леонида Парфенова, в котором также эксплуатировалась тема ностальгии по последним десятилетиям советской эпохи. В каждой серии этого документального сериала реконструкция духа времени происходит с помощью как политических событий особой важности для всей страны, так и событиям повседневной жизни советского человека.

В 2004 году появился телеканал ностальгия. Роман Абрамов назвал это «апофеозом отражения темы ностальгии в медиа<...>Сетка вещания этого телеканала представляет собой попури из передач советского телевидения, специальных программ, посвященных воспоминаниям о жизни в СССР шестидесятых–восьмидесятых и клипов зарубежной музыки того периода» [Абрамов, 2011, с. 41].

Использование советской символики в различных сферах (продаваемые вариации на тему «сделано в СССР»), обращение к историческим событиям и знаковым фигурам прошлого, высокие рейтинги фильмов и сериалов про

советское время свидетельствуют о неослабевающем интересе к советскому. Именно поэтому медиатизация такого феномена как ностальгия по СССР и стала предметом настоящего исследования.

Значимый фактор в понимании современного феномена ностальгии по советскому – тот факт, что в историческом контексте советская эпоха представляет собой длительный отрезок времени, его протяженность составляет без малого семь десятков лет, но коллективная память обращается, в основном, к позднему советскому времени, к 1960–1980 гг. Как уже было сказано выше, одна из составляющих ностальгии это коммуникативная память. В настоящее время эта память в отношении первой половины существования СССР заканчивается. Резида Даутова объясняет это поколенческим фактором. «Эпоху Брежнева хорошо помнят «последние советские дети», хрущевскую «оттепель» – люди старшего поколения, пока еще представляющие значительный сегмент российского общества. Для них этот период – время их детства и молодости, окрашенной романтическим ореолом «оттепели», героическим образом страны-победителя. Поколенческий фактор можно считать важным условием развития феномена ностальгии и на российском телевидении. И «последние советские дети», и люди старшего поколения, пусть в разной степени, являются потенциальными потребителями телевизионной информации» [Даутова, 2016, с. 329].

Анна Чикишева одной из важных черт медиакультуры выделяет склонность к мифотворчеству. «В условиях медиакультуры главная функция СМК – не только и не столько передача информации, сколько создание определенного образа восприятия. Мифологизация – очевидный и действенный способ социального конструирования. Социальный миф представляет собой с одной стороны более простую структурно, а с другой – более насыщенную эмоционально репрезентацию реальности» [Чикишева, 2009, с. 45]. Кроме того, автор считает, что социальный миф не вызывает сомнений у участников коммуникации и понятен им без дополнительных объяснений.

Происходит восприятие советского строя через набор символов, образов,

штампов и клише, на стыке которых и формируется мифологическое восприятие. Мария Петрова отмечает: «Мифы о советской эпохе зачастую замещают историческую реальность настолько убедительно, что воспринимаются как единственно верные и имеющее право на существование, поскольку существуют по своим законам памяти и восприятия» [Петрова, 2015, с. 51]. Михаил Тимофеев выделяет два уровня в знаках «советскости», которые проявляются при актуализации культурного советского наследия. «1) реликты – пост-коммунистические знаки, указывающие на объекты материальной и духовной культуры, созданной в советское время и унаследованные современной культурой и 2) симулякры — поп-коммунистические знаки, создаваемые в настоящее время, имитирующие реальность времён социализма, указывающие на несуществующие реалии и конструирующие новую иллюзорную реальность» [цит. по: Фокин, 2016, с. 72].

Под социальным содержанием «советской ностальгии» Анна Очкина понимает «охраняющуюся и воспроизводящуюся привязанность значительных слоев российского общества к социальным достижениям СССР, таким как доступные и относительно качественные образование и медицина, социальная защищенность, относительно высокий уровень массовой культуры и т. п.» [Очкина, 2012, с. 56].

Интерес к советскому сегодня также можно рассматривать как симптом непреодоленной культурной травмы. Александр Фокин отмечает, что «до сих пор российское общество живет в состоянии нестабильной истории: поскольку ни на уровне государственных институтов, ни в среде общественности не сложилось приемлемого для большинства консенсуса по ряду ключевых вопросов, одним из которых является оценка советского прошлого» [Фокин, 2016, с. 66]. С точки зрения социологов можно выделить шесть симптомов культурной травмы, которые сегодня проявляются на телевидении: «синдром отсутствия доверия (все чаще звучит в комментариях журналистов, в синхронах мотив недоверия к общественным институтам и отдельным гражданам), синдром апатии (проявляется, например, в отказе от участия в

выборах), ориентация на сегодняшний день (особенно ярко проявляется в различных развлекательных программах, в частности в реалити-шоу), ностальгия о прошлом, состояние беспокойства, синдром «моральной паники» (проявляется в забалтывании в ходе дискуссий и ток-шоу реальных проблем)» [Новикова, 2012, с. 347].

Ценностный кризис и социокультурная травма, связанные с распадом СССР, по мнению Анны Новиковой и Варвары Чумаковой, одна из причин, которая объясняет сохранение у аудитории интереса к советским фильмам. «Уже в перестроечные годы стало очевидно, что ценности нового общества и советские ценности вступают друг с другом в непреодолимое противоречие» [Новикова, 2014, с. 63]. Это противоречие проявляется, например, в противостоянии коллективного и индивидуального, однообразного и многообразного, и, конечно, идеологии коммунистического строительства и идеологии потребления.

Зрители обращают большое внимание на компоненты повседневности. Восприятие телевизионного «ностальгического» контента у тех, кто жил и хорошо знает советское время, происходит на нескольких уровнях: 1 уровень – аутентичность, подлинность тех или иных вещей советской эпохи; 2 уровень – «функциональность» вещи советского периода; 3 уровень – «эстетический» – степень привлекательности советских вещей; 4 уровень – «эмоциональное узнавание» – соотнесение увиденных вещей со своим детством или юностью; 5 уровень – социальные практики: связан непосредственно с личным опытом советской жизни.

В доказательство того, что тема места ностальгии в ментальном мире наших современников заслуживает внимания и изучения, стоит изучить опрос «Левада-центра» от 25.12.2017. «Ностальгия по СССР» [Ностальгия по СССР, 2017]. Исследование показывает, что на протяжении последних пятнадцати лет (за исключением 2012 года) больше половины респондентов на вопрос «Сожалеете ли вы о распаде СССР?» отвечают «да». При этом основная часть «сожалеющих» это возрастные группы людей от тридцати пяти лет и старше, у

них «Индекс ностальгии по СССР» выше всех.

1.3 Инструменты изучения и план анализа

Андреас Хепп для изучения медиатизации предлагает провести диахронное исследование: исследовать коммуникативные образы определенных медиатизированных миров в разные моменты времени и сравнить результаты. С помощью такого сравнения можно, с одной стороны, уловить, как менялся сам этот опосредованный мир с течением времени вместе с лежащими в его основе процессами коммуникативного конструирования – и, с другой стороны, как эти изменения переплетаются со сменой различных медиа, их институционализацией [Hepp, 2013].

Изучая феномен ностальгии на российском телевидении, исследователи используют разные подходы к выбору материалов. Анна Новикова, к примеру, в своей работе «Мифы о советских ценностях на современном российском телевидении» [Новикова, 2012] рассматривает телевизионный контент в общей классификации: советское кино и кино о советском прошлом, документальные передачи и телевизионные шоу. Более конкретное деление приводит Резида Даутова, выделяя шесть групп «ностальгических» телепередач:

- воспоминания о героях советского времени («Чтобы помнили», «В поисках утраченного», «Как они уходили» и т.д.);
- биографии знаковых фигур эпохи: документальные и художественно-сериальные;
- документальные проекты-исследования, посвященные важным событиям; некогда закрытым для общества политическим фактам или криминальным делам («Следствие ведут...», «Исторические хроники» с Николаем Сванидзе», «История российского шоу-бизнеса» и др.). Особенности: документальные проекты претендуют на объективное отражение прошлого, нередко звучит критическая оценка фактов, используется много кинохроники,

архивного материала, в качестве экспертов привлекаются ученые-историки, свидетели и участники событий

– ток-шоу в виде исторических реконструкций картин повседневности («Какие наши годы!», «Старая квартира»);

– реалити-шоу по поискам антиквариата и советского андеграунда («Ба-рахолка»);

– музыкально-развлекательные проекты, в основе которых или «караоке», или концертное исполнение современными артистами советских песен или изображение, пародии на ушедших кумиров советской эстрады («Достояние республики», «Старые песни о главном», отдельные выпуски «Точь в точь», «Один в один») [Даутова, 2016, с. 331].

Юлия Харс в 2014 году провела исследование «Феномен постсоветской ностальгии в современном российском обществе» [Харс, 2014], целью которого было воссоздать общую картину отношения к СССР. Респонденты называли ассоциации, символы и образы, которые у них вызывает упоминание о Советском Союзе. По результатам получилось сформировать несколько групп воспоминаний-ассоциаций. Первая включила в себя самые распространенные ответы, они связаны с социальными гарантиями и ведением социальной политики в Советском Союзе, среди них наиболее часто встречались: «бесплатное образование», «бесплатная медицина», «в семьях было от двух детей и больше», «достойная зарплата», «можно было обратиться в райком и получить помощь», «интересно и почетно служить в армии», «дорога на автобусах бесплатная», «отсутствие безработицы», «пенсия соответствовала ценам», «дети были обеспечены детсадами», «бесплатные спортивные и культурные кружки», «хорошее качество товаров», «множество льгот», «безопасность на улицах», «доступные путевки в пансионаты», «можно было ездить на юг каждый год».

Вторая группа связана с державностью Союза. Сюда вошли такие ассоциации как государственная символика: знамя, серп и молот, красный флаг, гимн Советского Союза, призывы вступать в КПСС, «золото партии»,

демонстрации, пионерская организация, колхозы, сельхозы, промхозы, пропаганда марксизма, великое «Мир! Труд! Май!», победа в Великой Отечественной войне нашей страны, а также культовые личности эпохи Брежнев, Ленин.

Третья группа включает в себя суждения, связанные с достижениями граждан Советского Союза в спорте, науке, экономике, производстве: «ВДНХ», «Олимпиада–80», «Гагарин и освоение космоса», «сборная СССР по хоккею», «БАМ», «качественные и здоровые продукты на рынке», «мощное машиностроение», «лучшее оружие».

Четвертая группа это совокупность образов и ассоциаций на тему настроений, которые царили в советском обществе. Сюда относятся: «Уверенность в завтрашнем дне», «социальное равенство», «отношение народа между собой», «единство», «патриотизм», «содружество наций», «общество энтузиастов», «законопослушные граждане», «уважение к старшим», «товарищество», «дисциплина», «стабильность».

Не самая многочисленная группа ассоциаций связана с воспоминаниями о культуре Советского Союза. Респонденты называли «добрые советские фильмы», «множество библиотек и культурных кружков», «культура памятников», «советские песни», «ажиотаж вокруг кино и кинотеатров», «черно-белое телевидение и ежедневная утренняя гимнастика по телевизору».

Часть ответов, связанных с личным детским и юношеским опытом респондентов также можно выделить в отдельную, шестую, группу. Это «поездки в летний лагерь», «дворовые игры», «студенческие выезды на картошку», «продленка», «школьная форма», «кружки и активная деятельность», «сплоченное детство».

Самая малочисленная группа, составляющая всего 3% ассоциаций имеет негативную окраску, к ним относятся «воровство», «криминал», «нищета», «страх холодной войны», «цензура», «товарный дефицит».

Таким образом, план анализа медиатизации на российском телевидении выглядит следующим образом. В первую очередь необходимо найти примеры

разных годов к каждой группе ностальгических передач, выделенных Резидой Даутовой. Сделать их общий анализ, рассмотреть их основные характеристики. Затем провести контент-анализ: распределить воспоминания-ассоциации, учитывая контекст и прилегающую оценочную лексику. Следующий этап: сравнить результаты каждой отдельной группы. Затем, сделать обобщающий вывод о том, какая группа ассоциаций встречается чаще всего, в каком контексте и как группы изменились по отношению к разным временным промежуткам.

2 Практическая часть анализа медиатизации феномена ностальгии по СССР на российском телевидении

2.1. Воспоминания о героях советского времени

В качестве передач, относящихся к группе «воспоминаний о героях советского союза», для изучения были выбраны две программы телеканала «Культура»: авторская «Те, с которыми я...» Алексея Соловьева(Приложение А) и документальный цикл «Острова»(Приложение А). Первая появилась в эфире в 2010, вторая – также идет на телеканале с 2010 и до сих пор, но для данного исследования были взяты выпуски 2016–2017 гг.

«Те, с которыми я...» – это в какой-то степени продолжение документального цикла «САС», который режиссер Алексей Соловьев создавал с 1987 по 1995 при поддержке ВГТРК. На сайте телеканала в разделе «О проекте» программа описывается как «редкий образец мемуарного жанра». Это, действительно, не биографии, а именно воспоминания. Кинорежиссер рассказывает истории о своих знаменитых друзьях и коллегах, делится своими наблюдениями. В кадре также появляются отрывки из творческих работ героев передачи, архивные съемки, иногда третьи лица со своими рассказами и комментариями. Средняя продолжительность одного выпуска – двадцать шесть минут. Однако многим героям посвящены сразу несколько выпусков. Для

данного исследования были отобраны пять программ из цикла: «Те, с которыми я...Слава Вячеслава Тихонова» (в эфире: 30 - 31 августа 2010 года), «Те, с которыми я...Исаак Шварц. Звезда пленительного счастья» (в эфире: 1 - 2 сентября 2010 года), «Те, с которыми я...Русский мужик Михаил Ульянов» (в эфире: с 11 по 13 января 2011 года), «Те, с которыми я...Иннокентий Смоктуновский» (в эфире: 21 - 22 февраля 2011 года), «Те, с которыми я...Алексей Баталов» (в эфире: 16 июня 2011). Общая продолжительность составила четыре часа сорок минут.

Наибольший спектр ассоциаций в этих выпусках получили группы «Культура» и «Негативная окраска», причем некоторые примеры идут в тесной связи друг с другом.

Говоря об ажиотаже вокруг кино, театров и, как следствие, представителей актерской профессии в советском союзе, можно выделить воспоминания автора «Те, с которыми я...» Сергея Соловьева о всенародной любви к Вячеславу Тихонову: «У Вячеслава Васильевича случился пятидесятилетний юбилей. И на этот пятидесятилетний юбилей творилось что-то невероятное в советском обществе»; «Все люди, жившие в нашем Советском Союзе не то, что знали Тихонова, они точно также, как в России, считали его самым красивым, самым благородным, самым удачливым членом его семьи»(30.08.2010). Об ажиотаже вокруг советского кино свидетельствует и воспоминание актера Алексея Баталова: «Боюсь быть смешным перед современным поколением. Но вот то кино, тогда впервые в жизни я его увидел. Увидел, как и кто его делает. И понял, что это не просто снимают, как у нас: позвали сниматься, пришел, я это сделаю и то, и потом я на экране. А это другое» (16.06.2011). Схожую мысль высказывает Вячеслав Тихонов о фильмах раннего советского периода: «Если вспоминать картины, на которых мы воспитывались, то вот сейчас они идут по телевидению, я с удовольствием их смотрю. Они не утратили своей актуальности и силы, потому что там искусство, их делали режиссеры-боги» (30.08.2010). При этом «У Вячеслава Васильевича был трудный, довольно длинный период последних лет жизни.

Когда он ничего не говорит публично, но внутренне он не принял ничего из того, что все называли периодом перестройки и демократизации» (30.08.2010). К позднему советскому периоду принадлежат также негативные ассоциации: «Да, это время такое. Время морока всеобщего и страшного сна» (11.13.2011).

Еще один пример двойного использования ассоциаций – это размышления автора программы над современным отношением к персонажу, которого воплотил Вячеслав Тихонов на экране, и который стал героем одной современной песни: «Штирлиц является персонажем, который сегодня хорошо известен молодому поколению <...> Странный гимн, гимн Штирлицу, который написали вовсе не ветераны КГБ, а молодые ребята, которым дела нет, кажется, ни до ветеранов КГБ, ни до Штирлица, ни до Тихонова, ни до всех этих странных танцев вокруг советской власти. Им на все это наплевать» (30.08.2010). С одной стороны, тот факт, что молодое поколение хорошо знает героя – это результат работы советских кинематографистов, с другой стороны, в этой фразе звучит и негативная лексика по отношению к советской власти, вокруг которой происходили в СССР своеобразные «пляски».

В анализируемых программах Сергей Соловьев рассказывает много историй с негативной окраской о взаимоотношении советской власти с представителями творческих профессий. Режиссер вводит ассоциацию «обязаловка», которая и характеризует эти взаимоотношения: в разговоре с зампредом Госкино Владимиром Баскаковым: «–В чем дело-то: я не люблю Горького. – Да кто тебя спрашивает: любишь ты Горького или не любишь. Что тебе Горький, мороженое что ли? Он не мороженое, он горький. Подумай, как не то, чтобы с любовью слизывать его, а как его вставить в круг твоих интересов. Потому что второго такого случая, чтобы тебе предложили после вот этой вот «От нечего делать» снять «Егор Булычев и другие», второго такого случая не представится» (12.01.2011).

Актер Михаил Ульянов, сыгравший однажды полководца Георгия Жукова, в дальнейшем был обязан это делать регулярно: «Когда ему звонили по поводу того, что он должен приехать в очередной фильм играть очередного

Жукова. Он не мог отказаться. Действительно, от этого он не мог отказаться. Потому что это была его как бы общественная обязанность – играть» (12.01.2011).

«Обязан» советскому правительству был и композитор Исаак Шварц, который, несмотря на клеймо «сын врага народа», был принят в консерваторию. После, при необходимости выступить против Дмитрия Шостаковича как педагога, ввиду обвинения его в «формализме», именно Шварцу было дано такое задание. «Он выступил на собрании, сказал, что никогда в жизни не встречал более великого и прекрасного человека. И его выгнали сразу. Вместе с Шостаковичем, кстати» (01.09.2010).

Сам Дмитрий Шостакович хотел, «чтобы от него отвязались, чтобы дали ему просто работать, жить, сочинять. Шостаковича тогда поперли из состава педагогов консерватории» (01.09.2010).

Давление советского правительства испытывал и кинорежиссер Михаил Ромм, который пытался помочь устроиться молодому режиссеру Сергею Соловьеву: «Завтра приходи на Мосфильм. Ко мне нельзя в объединение...нельзя, у меня там трудные дела. Стучат. На меня стучат» (31.08.2010).

Остальные группы ассоциаций-воспоминаний встречаются в равном количестве и не так часто, как выше упомянутые. К группе «настроений» можно отнести тот факт, что Исаак Иосифович Шварц, будучи евреем и уважительно относившийся к своим корням, предпочитал общество советское, дружное, многонациональное. «Это просто замечательно, при всей этой идиотской, так сказать, проблеме, которая время от времени в России возникает и затихает, иметь такое здоровое, нежное, веселое целомудрие ко всем этим придурственным вещам националистическим. Это потрясающе» (02.09.2010). Кроме того, Сергей Соловьев отмечает, что «все великие песни Шварца брались из дружбы, из ощущения человеческой близости друг с другом<...>Только из этой близости, только из этого ощущения братства, братства...могла родиться великая песня» (02.09.2010). Советское настроение

проявляется также в категории товарищества. Так, например, по воспоминаниям Сергея Соловьева Вячеслав Тихонов отзывался о роли Штирлица: «Как я мог отказаться? Это мне Таня Лиознова подсуропила, а Таня – мой товарищ по институту, как я могу отказать своему хорошему очень нежному товарищу по институту, которого я бесконечно люблю. Поэтому буду сидеть пять лет в эсэсовской форме» (31.08.2010).

Идею товарищества и социального равенства развивал Иосиф Хейфиц, у которого был особый принцип режиссуры –его интересовали люди из трамвая. Таких и играл Алексей Баталов: «Баталовский трамвай тех ленинградских времен был совершенно особым трамваем. Все из самых простых семей, из самых простых коммунальных квартир. Это были люди из трамвая, просто люди из трамвая того великого времени сопротивления не интенсивного зарабатывания денег путем передвижения на трамвае в неизвестном направлении, а люди, которых объединяло ощущение ценности общей жизни, ценности понятия совести, понятий живой жизни и ценности целей. Они понимали, куда идет трамвай: не к успеху и не к кассе» (16.06.2011).

К «социальным гарантиям и ведению социальной политики в Советском Союзе» можно отнести упоминание о советском образовании: «ЕГЭ тогда не было, но время от времени министерство образования тоже показывало, что оно идет в ногу со временем» (30.08.2010). Также история об Иннокентии Смоктуновском, который пропускал в очереди за заработной платой своего юного коллегу, руководствуясь государственным призывом в поддержку молодежи: «Пропустите, молодого человека. Потому что, в принципе, у нас же государство, которое сформулировало свои принципы: «Молодым везде у нас дорога...» (21.02.2011).

Были у государства и иные призывы. Например, вступать в КПСС. И здесь уже речь идет о «Державности союза». В рассказе о фильме «Председатель» (1964г, реж.Алексей Салтыков) Сергей Соловьев подмечает, что эта картина создает положительный образ председателя колхоза: «То есть получалось так, что без сильного, мощного, настоящего, мужественного,

отчаянного и за все готового отвечать лично человека ничего с Россией не поделаешь» (11.01.2011). Кроме того, тот факт, что членство в КПСС давало большое количество возможностей, также можно рассматривать как один из способов призыва вступить в партию. Жизнь актера Михаила Ульянова благодаря этому очень изменилась: «Представляете себе, он был лауреатом ленинской премии, а дальше он стал вообще невозможным человеком: его избрали в ЦК КПСС, но не просто в ЦК КПСС, его избрали в ревизионную комиссию ЦК КПСС. То есть страшнее Ульянова нельзя было придумать никакого административного такого персонажа. Он обладал правом ревизионной деятельности по отношению к деятельности ЦК КПСС» (11.01.2011). Еще один символ «Державности», который не обошел стороной исследуемую программу это Великая Отечественная война. «Вот так себе люди в виде Ульянова представляли человека, который привел страну к этой великой победе» (11.01.2011).

То, что касается достижений граждан этой самой державы, то наиболее полно этот ряд ассоциаций раскрыт в выпуске «Те, с которыми я...Русский мужик Михаил Ульянов», прологом к которому выступил фрагмент из фильма «Дом под звездным небом» (1991, реж.Сергей Соловьев). Здесь и «Бесстрашная веселая пионерия», и лучшее оружие, и покорение космоса: «уже мчится по высчитанной тобой орбите и посылает всем нам бессмертное «пип, пип»...Юра! Эх, да что там говорить: Юра был один» (12.01.2011).

Достижения советских людей прославили их на весь мир, как музыка Исаака Шварца, например: «Эту музыку сейчас играют по всему миру. Играют с огромным чувством и с огромной благодарностью автору за то, что он это сделал» (02.209.2010).

Из того, что касается затронутого личного детского и юношеского опыта, то здесь подходят воспоминания Сергея Соловьева, о том, как он любил «находить «Голос Америки» и станцию «Свобода» «в эти безумные советские годы» на старом приемнике (02.209.2010).

Таким образом, воспоминания о героях советского периода формируют образ сильного человека, который, несмотря на сложные условия («безумные советские годы»), создаваемые советским правительством («Безумная и страшная страна»), трудится и создает произведения, которые войдут в историю. Основная идея ностальгических воспоминаний-ассоциаций: «Вот такими людьми и жива, и не сгинула, не погибла в самые чёрные времена наша Родина» («Дом под звездным небом» (1991, реж.Сергей Соловьев).

Второй исследуемый нами проект «Острова» посвящен людям, которые внесли изменения в историю той или иной культурной области. Героями выпусков становятся как неизвестные персоны, так и популярные люди, имеющие таланты, которые обошел стороной информационный поток. Создатели не дают своих оценок, все факты и мнения представляют сами герои или воспоминания люди из их окружения. На официальном сайте телеканала создатели отзываются о выпусках своей программы следующим образом: «Их цель – не исследование прошлого, а живое присутствие в нем. Отсюда – отказ от всякого авторского комментария. Говорят документы и книги, кадры из фильмов и сами герои – персонажи истории, которые в определенном смысле «рассказывают сами себя». Для изучения были выбраны выпуски: «Спартак Мишустин», 2016; «Борис Бабочкин», 2016; «Нина Усатова», 2016; «Константин Паустовский. Страдаю я – за Отечество», 2017; «Анатолий Адоскин», 2017. Их общая продолжительность составила три часа пять минут.

Самая большая из групп ассоциаций-воспоминаний – это «настроения».В основном здесь использовались мотивы единства, равенства, братства и, как следствие, силы и величия всего советского народа.

Эта ассоциация проступает в воспоминаниях Нины Усатовой: «Сейчас вспоминаю: когда опаздывали на метро и ночевали прямо здесь на шинелях. Это самое любимое время было: у нас была такая «студийность» и были все настолько родные друг другу. Упаси Бог, чтобы зависть была какая-то, чтобы кто-то был лучше другого. У нас все было настолько поровну» (17.06.2016).

Люди творческих профессий посвящали свои труды идее объединения, Константин Паустовский «всю свою писательскую жизнь занимался именно таким собиранием народа, всех вместе, простых и великих, живых и мертвых» (31.05.2017). Особенно это проявлялось последние 10-15 лет его жизни, которые совпали с периодом «оттепели», и незадолго до смерти с ним случилась показательная история: «И Константин Георгиевич лежал, нахохлившись на высоко взбитой подушке и высоко втягивал в себя воздух. У меня вырвалось: «Тяжело видеть, как вы страдаете». И, открывая глаз, он произнес слова неожиданные и по смыслу, и по категоричности тона: «Страдаю я за Отечество». Утром, когда приступ удушья ушел, я вернулся к нашему ночному диалогу. Он долго смеялся и уверил меня, что произнес те слова в бреду, что, ровным счетом, ничего не помнит» (31.05.2017).

В программе вспоминают, к каким чувствам взывает классика кинематографа, фильм братьев Васильевых «Чапаев» (1934г): «Ведь недаром сказано, что в великом актере народ узнает самого себя. В Бабочкине – узнал. Чапаев возвращал этим людям уважение к самим себе как к народу. До этого им всеми средствами внушали, что они лишь почва для каких-то новых, еще невиданных людей или просто поленья в пожаре мировой революции» (19.01.2016).

Особенно такие настроения проявились в канун Великой Отечественной войны: «На западе уже зреет враждебная силища, которую никакими поленьями не закидаешь. Остановить ее может только великий народ, осознавший себя таким» (19.01.2016). Здесь же можно сказать и о чувстве долга, из письма Бориса Бабочкина: «Катюша, родная, я должен выполнить одно свое обязательство по отношению к событиям, которые сейчас важнее и больше всего, к войне, к армии. Нужно будет съездить, хоть надолго и не пустят в армию. И я хотел, чтобы ты об этом знала и не волновалась обо мне. Ты же знаешь, что в каждой семье гораздо хуже, чем у нас. И все понимают, что это необходимо» (19.01.2016).

Есть также воспоминания о войне, которые можно определить в группу «личного детского и юношеского опыта», но по смыслу было бы логичнее отнести их к «негативно окрашенным»: «Жизнь, конечно, очень страшная. Это война, я мальчиком работал на военном заводе, я мины собирал мальчишкой» (22.11.2017). В целом, группа негативных воспоминаний в этом цикле программ велика. Основная часть, также как и в «Те, с которыми я...» относится к взаимоотношениям народа и советской власти, а также цензуре.

«Тарусские страницы» Константин Паустовский был вынужден выпустить в Калужском издательстве, минуя центральную цензуру. «Все это и тогда, и сейчас воспринималось как диссидентство, которое, на самом деле, было глубоко чуждо его душе, жаждавшей братского соединения, а не сектантского разъединения. Подобно Достоевскому, он знал, что никакой подпольной правды не существует и всеми силами пытался удержать русскую литературу в легальном поле в тот критический момент, когда уже стала просматриваться ее самиздатовское и тамиздатовское будущее» - Литературный Секретарь Паустовского Михаил Дружбинский (31.05.2017).

В Театре Сатиры по-особенному готовились к встрече с представителями власти, учитывая их любовь к популярной в то время передаче «Кабачок «13 стульев». «А раньше, чтобы попасть на прием к министру культуры, условно говоря, к Демичеву. Плучек собирал первачей, художественный совет и мы репетировали прием у Демичева. И вот Плучек при своей ненависти к «Кабачку», зная, что «Кабачок» – любимая передача властей и ЦК партии, и лично товарища Брежнева, он говорил: «Сначала это, потом, Шура, ты пошутишь, потом то, это, потом ты, Оля, или ты, Spartak, что-нибудь про «Кабачок» (22.10.2016).

Цензуры была основной проблемой советских писателей: «А главная беда была одна – не печатают. И непонятно, почему. Раньше при Сталине было понятно, а теперь нет. Нужно было искать какой-то выход. Паустовский чувствовал, что новая молодая русская литература остро нуждается в защите от всяких околотитературных Дроздовых. Образ Дроздова, подлеца-чиновника

сталинской эпохи, создал Владимир Дудинцев в романе «Не хлебом единым». Выступление Паустовского на обсуждении этого романа 22 октября 1956 года стало одним из ярчайших событий начала оттепели» (31.05.2017). В этой речи Константин Георгиевич очень резко отозвался об отношении правительства к деятелям культуры, которые осмеливались писать и говорить правду, о провокации культурного раскола. Предатели из ЦК, каковыми их считал писатель, узурпировали власть и право говорить от народа: «Это наследие культа личности. Народ для них – навоз, удобрение для своего благополучия. Они живучие и дожили до наших дней. Они воспитывались на потворстве низким человеческим качествам. Скольких людей, представлявших ум и талант нашего народа, уничтожили Дроздовы. Уничтожили во имя собственного вонючего благополучия. Это тяжелая сила, которая давит нашу страну. Дроздовы прикрываются словами о благе народа, в их устах эти слова звучат кощунственно и преступно» (31.05.2017).

Литературный секретарь Константина Паустовского Михаил Дружбинский вспоминал: «По радио сообщили, что запустили спутник с собакой, и что бедная лайка на землю не вернется. Паустовский усмехнулся: «Жалко собаку. Лучше бы весь секретариат союза писателей усадили в ракету» (31.05.2017).

Негативные коннотации вобрала в себя и история из жизни родителей советского актера Анатолия Адоскина. Это были простые люди, рабочая семья, «та молодежь, та комсомолия, которая пришла строить новый мир. Были комсомольцы, раскулачивали <...>«А потом, когда помирал на моих руках, он сказал: «Боже мой, Толя, как я посмел отобрать у него козу». Это предсмертное слово. И умер» (22.11.2017) .

Две оставшиеся группы включают в себя не так много ассоциаций. Но они важны для понимания, по каким вещам герои тоскуют. Анатолий Адоскин вносит в этот список музыкальные проигрыватели, для которых во время гастролей актер покупал в местных магазинах кассеты (22.11.2017). Нина Усатова рассказывает о своем личном юношеском опыте, вводит ассоциации:

«пионерский галстук, фартук, воротнички, которые надо было гладить каждый день», «десятилитровое эмалированное ведро и киловатник, чтобы кипятить чай», «колбаса и батон», которые можно заполучить только отстояв в длинной очереди, но казалось, что вкуснее таких бутербродов нет (17.06.2016).

Еще один символ – киноафиши. Ввиду ажиотажа вокруг советского кино (группа «культура»), Нина Усатова, которой тогда очень понравился фильм, после сеанса попросила у киномеханика фотографию с киноафиши, которую хранит до сих пор. А на некоторые сеансы было не попасть, Борис Бабочкин вспоминает: «В 10 часов утра ехали по московским улицам, и я спросил шофера, что за громадные очереди стоят по улицам. Он ответил: «это идет новая картина «Чапаев», не видели? Вот посмотрите, если достанете билет» (19.01.2016).

Получается, что «Острова», отказавшись давать комментарии от лиц создателей программы, все-таки показываю негативное отношение к советской власти, ввиду ее давления на представителей творческих профессий. Для советских актеров, режиссеров и писателей цензура стала одной из главных проблем и бед века. Но фоне ностальгических воспоминаний об ажиотаже вокруг советского кино, гениальности советских композиторов и писателей, этот факт становится особенно значимым. Поэтому на этих людей была возложена миссия объединять народ верой и правдой, «И это было необходимейшим делом в ту страшную эпоху раздоров и расколов, в которую его [и в целом всех их] определили бог и судьба» (31.05.2017).

Самое явное отличие «островов» заключается в том, что ассоциативные воспоминания первых трех групп отсутствуют полностью в рассматриваемых передачах. Но при этом остальные группы гораздо насыщеннее.

Таким образом, две «ностальгические» передачи телеканала «Культура», посвященные воспоминаниям о героях советского времени, вышедшие в эфир с разницей в 5-6 лет демонстрируют ряд изменений в медиатизации ностальгии: в программе «Острова» больше внимания уделено ностальгии по советским настроениям: единство, равенство, братство, и значительно меньше

встречаются воспоминания о социальной политике СССР. Также в программах 2016-2017 годов появилось больше воспоминаний из своего юношеского опыта. Неизменным остается высокая концентрация негативно окрашенных воспоминаний. На этом контрасте выделяется ностальгия по уникальным достижениям культуры советского союза, которая процветала, несмотря на цензуру и давление «сверху».

2.2 Биографии знаковых фигур эпохи: документальные и художественно-сериальные

К «Биографиям знаковых фигур эпохи» относятся, в основном, проекты, посвященные жизни государственных деятелей Советского Союза. Для анализа были выбраны два проекта телеканала НТВ: «Советские биографии» 2009 года (Приложение Б) и «Кремлевские жены» (Приложение Б), который выходил с 2014 года по 2016. В основном, в обоих телепроектах речь идет о времени первой половины существования СССР, и, конечно, основной акцент сделан на истории отдельных личностей, но история страны в целом не осталась в стороне.

«Советские биографии» – это цикл фильмов-жизнеописаний людей, которые руководили СССР, тех, кто формировал образ огромной страны под названием Советский Союз. В этом цикле представлены биографии советских государственных деятелей через рассказы как представителей научного сообщества: историков, политологов, так и современников героев фильмов, имеющих опыт личного контакта с ними. Для анализа были выбраны пять выпусков общей продолжительностью три часа и пятьдесят четыре минуты: «Иосиф Сталин», «Елена Фурцева», «Семен Буденный», «Никита Хрущев», «Леонид Брежнев».

Основные моменты всех исследованных выпусков, исходя из классификации ассоциаций-воспоминаний, используемой в данном исследовании, можно сказать, что задействованы лишь три группы: это

«державность союза», «настроения» и «негативная окраска». Первая, ввиду особенности группы «биографий» связана с ассоциацией «культовые личности»: «День рождения Сталина в советские времена считался великим историческим событием и отмечался всенародно», «роль Сталина в победе над врагом в Великой Отечественной войне огромна», «Брежнев не мог уйти от нежной привязанности к нему мирового социалистического сообщества» (17.10.2009). «Буденного народ признал святым при жизни. Он не могу даже спокойно пройти по улице, люди при виде него впадали в экстаз», «Буденного мы с полным основанием можем назвать человеком-легендой. И это не какой-то советский штамп» (14.11.2009). «Так или иначе, Хрущев всю войну провел на фронте. Единственный из всех членов политбюро. <...> Но факт, что Никита Сергеевич Хрущев прошел ее достойно и делал все, что в его силах» (19.12.2009). В этих примерах раскрывается еще одна ассоциация – Великая Отечественная война, упоминая которую авторы фильма говорят не только о «личностях»: «И все же в войне победил не Сталин, победили миллионы героев, отдавших свои жизни в котлах и мясорубках под Курском и Харьковом, под Минском и Киевом, под Сталинградом и Севастополем» (17.10.2009).

К «державности союза» также относят пионерскую и комсомольскую организации, коммунистическую партию, которые сыграли ключевые роли в судьбах «знаковых фигур эпохи». Так, например, «Комсомольская организация дала ей [Елене Фурцевой] большую путевку в жизнь» (12.12.2009).

Но все-таки немаловажной частью успеха героев «Советских биографий» были их личностные качества, и часть из них, несомненно, можно отнести к группе «настроений». Это и энтузиазм, инициативность, энергичность и решительность: «Надо отдать справедливость ему [Иосифу Сталину], что его энергии может позавидовать любой...» (17.10.2009), «В инициативном порядке, вопреки приказам начальства, он напал на немецкий обоз. Немцы растерялись, офицеры были убиты или взяты в плен. И Буденный несколько десятков повозок доставил к нашим отступающим войскам», «Семен Михайлович был человеком широкой души и большого бесстрашия», «звезда советской идеологии»

(14.11.2009), «Это было время, когда выдвигались молодые, энергичные, принявшие сторону революции, энтузиасты, а именно таким оказался и Хрущев. Он видно, был общительный человек. Он, видно, был общительный человек, душа нараспашку...» (19.12.2009), «В последствие его заклеямили за волюнтаризм, то есть за своеволие. И оно в его решениях действительно было. Он волевым решением прекратил революцию и направил общественную идеологию в русло законности» (19.12.2009).

Еще одно «настроение», которое лежало в основе идеологии коммунистической партии – вера в светлое будущее – отражено в «Советских биографиях»: «Коммунисты знали, что они борются за счастье будущих поколений, за счастье своих детей. И что именно этим курсом ведет их товарищ Сталин» (17.10.2009).

Однако во многом стремление к этому светлому будущему забирает слишком много сил у народа, он «измучился беспрестанными эпохами» (26.12.2009), и это показывают негативные ассоциации-воспоминания, которых, в этом цикле передач внушительное количество. Страна «гордо несет страна знамя сотрудничества, братства людей доброй воли и борьбы за дело мира»(26.12.2009), и при этом «результаты большевистской деятельности под лозунгами борьбы за народное счастье выглядели земным адом» (19.12.2009).

Главная негативная ассоциация, «репрессии», связана, в первую очередь, с именем Иосифа Сталина: «С именем Сталина связана и величайшая трагедия нашего народа: количество жертв сталинских репрессий составляет по разным подсчетам от трех с половиной миллионов человек, приговоренных по политическим статьям к расстрелу и длительным тюремным срокам, до общего количества в 20 миллионов пострадавших», «Сталин попал в родную стихию, оседлал любимого конька, и с тех пор расстреливать и раскрывать заговоры, независимо от того, были они или нет, он не прекращал до самой смерти», «Зарубка, оставленная на дереве жизни нашей страны этим человеком, была глубока и болезненна. И не зарастет, похоже, еще долгие годы» (17.10.2009). При этом авторы отмечают, что ««Отзвуки промывания мозгов, позже

названного культом личности, сохраняются и по сей день. Некоторым людям и сегодня хочется видеть в Сталине божество» (17.10.2009).

Ряд других историй также звучит в этом ключе: «Для Хрущева сотни и тысячи погибших это была всего лишь статистика» (19.12.2009), «чужих малознакомых людей, которым она была ничем не обязана, Фурцева пускала по пресс легко» (12.12.2009), «ярким примером ее стиля руководства была «зачистка» родственников и знакомых тех людей, которые стали фигурантами «ленинградского дела». Тогда Фурцева проявила себя очень жестко. Такие кадры партии были нужны» (12.12.2009).

Несмотря на то, что в данной передаче главные персонажи не деятели культуры, все-таки здесь поднимается тема цензуры, что является также негативной ассоциацией: О работе Екатерины Фурцевой в министерстве культуры: «Делом Екатерины Алексеевны было контролировать, чтобы во вверенном ей ведомстве не нарушалась партийная идеология. Следовало отследить и запретить все, что противоречило официальным установкам»(12.12.2009).

Таким образом, передача «Советские биографии» повествует о том, что: «Широко раскинулась на земле гордая, свободная, богатая, дружная семья народов – Союз Советских Социалистических Республик» (26.12.2009). Но народ этот настрадался и от главных фигур эпохи-тиранов, и от голода, «от которого были застрахованы только номенклатурные деятели ВКПБ» (19.12.2009).

Второй проект, который мы исследовали, «Кремлевские жены», посвящен, по своей сути, личной жизни героев «Советских биографий». Это истории о спутницах жизни лидеров Советского Союза. Для анализа были выбраны пять выпусков: «Виктория Брежнева, Домашняя жена застоя», «Полина Молотова. Жемчужина в железной оправе», «Мария Буденная. Любовь народного героя», «Нина Хрущева. Символ освобождения», «Ашхен Микоян. Идеи семьи» общей продолжительностью четыре часа.

Документальные фильмы состоят из воспоминаний, исторических справок и, чего нет в других исследуемых нами проектах, специальных вставок, инициирующих разговор женщин, которые обсуждают самые популярные слухи о «Кремлевских женах». Этому есть логическое объяснение: тема личной жизни партийных лидеров в советскую эпоху была тотально закрытой. Теперь же эти фильмы открыто рассказывают о тех, с кем рука об руку шли главные люди Советского Союза.

Помимо трех групп ассоциаций-воспоминаний («державность союза», «настроения» и «негативная окраска»), которые нашли отражение в «Советских биографиях» в цикле «Кремлевские жены» имеет место быть еще и группа «достижений». Например, вспоминаются созданные авиаконструкторами Артемом Микояном и Михаилом Гуревичем «МиГ»и, которые «позднее станут знамениты на весь мир» (03.09.2014). А также достижения в развитии промышленности в то время. Об Анастасе Ивановиче Микояне авторы говорят: «Сегодня практически никто не знает, что именно благодаря ему появились у нас в стране многие сегодня естественные вещи. Тот же томатный сок, и различные сыры, массовое производство мороженого, кукуруза консервированная» (03.09.2014).

Ввиду того, что эта программа посвящена женам, то в фильмах часто прослеживается ассоциации, наводящие на ностальгию по крепкому институту семьи, представителями которого являлись главные героини.«Анастас и Ашхен Микояны представляли собой типичную советскую счастливую семью. В том виде, в каком она представала в воображении сталинской идеологии: он работает во благо советской державы, она – трудится дома, создавая ему семейный уют и воспитывая многочисленных детей, будущий строителей коммунизма» (03.09.2014), «Простоватая под стать супруга Нина Петровна впервые в советской истории стала сопровождать мужа в официальных поездках. Как вспоминал сам Хрущев, это была идея Микояна» (13.09.2016). Авторы программы также отмечают тот факт, что образ первой леди страны советов менялся и его трансформация такова: «Женщина Кремля решительно

менялась: из женщины-революции, женщин-бунтарок, из женщин-соратниц они превращались в женщин семьи <...> самая большая домашняя жена, женщина семьи была Виктория Петровна Брежнева» (14.09.2016).

В фильмах также уделяется внимание и державности союза, в котором есть свои культовые личности и народный ажиотаж вокруг них: Семена Буденного узнавали на улицах, не давали прохода, его «знала вся страна. Не просто знала, а любила. Любила совершенно особенной любовью, которой любят настоящих народных героев» (27.07.2014). К державности еще относится мощная идеология, преданность партийных работников: «Считалось, что большевика, если он идейный, если он умеет руководить, можно назначить на любой пост. А уж там он разберется», «Он будет молчать и терпеть во имя коммунизма и Сталина, которому был бесконечно предан» (17.09.2014).

Не обошел этот цикл стороной и тему Великой Отечественной войны. Показательна история о Леониде Брежнев, рассказанная его племянницей: когда Виктория Брежнева «почувствовала себя генеральшей и решила кардинально обновить гардероб, и зашла она в этом своем стремлении так далеко, что Брежнев, человек по натуре, как известно, мягкий, пришел в дикую ярость. Сгрел все платья и туфли и, схватив топор, изрубил их в капусту. Рубил и плакал, вспоминая трагедии недавней войны» (14.09.2016).

Однако, несмотря на преданность партии, энтузиазм и способности ее работников, «в магазинах было пусто и просторно как в кегельбане. А пределом мечтаний были фирменные джинсы, которые удавалось за бешеные деньги достать у фарцовщика», «Представители сильного пола десятилетиями стояли в очереди, чтобы купить «жигуленок» (14.09.2016). О попытке Никиты Хрущева облагородить город кафетериями со стоячими столиками, в программе говорится так: «Новшество было бы симпатичным, если бы не соседство пустых прилавков магазинов. В результате кафетерии выглядели совершеннейшей насмешкой и ни в коей мере не добавили народной любви к Никите» (13.09.2016). Такой же насмешкой выглядела настоящая фамилия супруги Вячеслава Молотова, по совместительству государственного деятеля,

Полины Перл: «Перл» на многих языках, включая идиш, означает «жемчужина». Красиво, правда? Излишне красиво для полуголодного, полурядетого советского общества» (17.09.2014)

Этот документальный цикл также как и предыдущий нами анализируемый, показывает две контрастные идеи: жестокая власть, бедный голодный народ, но при этом в людях живы идеи семьи, добра и светлого будущего. Рассуждая о теме ностальгии, можно сказать, что радикальность первых негативных тезисов добавляет положительной окраски вторым. Лучше всего резюмировать идеи обоих проектов можно историей, рассказанной в выпуске «Кремлевских жен», об украденной мемориальной доске со стены дома, где жила семья Брежневых. «Дальнейшая ее судьба неизвестна. Может, действительно, она была переправлена, а может, хранится у кого-то дома на память о тех временах, когда наша жизнь была ущербная, застойная, как ни крути, была добрее» (14.09.2016).

Таким образом, в двух телепроектах группы «Биографии знаковых фигур эпохи», появившихся в эфире с разницей в 5-6 лет, полностью отсутствуют воспоминания о социальной политике Советского Союза, о культуре, а также личном опыте. В «Кремлевских женах» появляется еще группа «достижения», однако все равно цикл, вышедший ранее является вдвое более насыщенным: 26 ассоциаций против 13.

2.3. Документальные проекты-исследования

В качестве проектов-исследований были выбраны два документальных цикла: «Советская империя» и «СССР. Крушение» (Приложение В). Цели и задачи у этих проектов разные, но предмет изучения один – Советский союз.

Автор и ведущая «Советской империи» – Елена Листовая. Цикл программ выходит на телеканале «Россия 24» в период с 2004 по 2009. Телепередача посвящена изучению вещей, которые представляют собой, своего рода, советские «маркеры». Это хрущевки, советские автомобили, Мамаев курган,

метро, Останкино, гостиница «Москва» и другие. Для анализа были выбраны пять выпусков телепрограммы, продолжительность которых в сумме составила три часа двадцать четыре минуты: «Советская империя. Хрущевки», «Советская империя. Народный автомобиль», «Советская империя. Останкино», «Советская империя. Сочи» и «Советская империя. Родина-мать».

В качестве ностальгической ассоциации в этом цикле представлено воспоминание о так называемых хрущевках. Такое проявление социальной политики государства, обеспечение людей собственным жильем освещается в положительном ключе: «В конце 50-х советские семьи, долгое время делившие быт со случайными соседями, впервые получили счастье личной жилплощади», «Бег времени становится очевиден, и он не в разрушении даже, скорее в глазах вот этих людей, взрослых внуков первых новоселов. Провожающие пятиэтажку уже не узнают счастье, которым были счастливы полвека назад их деды» (23.03.2009).

В целом, выделяется группа воспоминаний – «достижений». Это и «Сочи – всесоюзная здравница, в рекордные сроки возведенная большевичками» (16.07.2006), и ставший известным всему свету Мамаев курган, и «Родина-мать зовет» в частности: «такого еще никто в мире не строил», «сооружение, которое может и витать в облаках, и прочно стоять на земле» (26.05.2004). А открытие этого памятника стало грандиозным событием в жизни советского государства: «Такого открытия я не видел и не слышал, чтобы было. Приехало все правительство. Все министры приехали, все адмиралы маршалы, все. Самолеты летели, пушки били, город перегородили, колонны шли сюда. Такого открытия не было» (13.09.2004). Особую сторону этих достижений представляет тот факт, что «все делалось вручную, никакой механизации не было» (16.07.2006).

Кроме того, встречаются и другие достижения: «Социалистический рай строится ударными темпами, как раз тогда, когда все силы страны советов брошены на индустриализацию. Только что методом ударной стройки воздвигли Днепрогэс, одолели Магнитку, подчинили себе уголь Кузбасса, одновременно рыли метро и каналы, возводили авиационные, тракторные и

автомобильные заводы. Страна работала с одним выходным, отпуск – 12 дней» (16.07.2006).

Но все это далось советскому человеку не так просто. В этой программе есть незначительный пласт негативно окрашенных ассоциаций-воспоминаний: «Купить автомобиль в СССР 40-х почти то же самое, что сегодня завести собственный самолет. Машина не личная роскошь, а служебная необходимость руководителей высокого ранга», «Товар, который появлялся в магазине, сметали. Всего было мало: одежды, обуви, стояли очереди за всем» (13.02.2004), «Дефицит путевочной массы был постоянно, хронически. Это был один из классических дефицитов социалистической поры. Наряду с продуктами питания, ширпотребом...» (16.07.2006). Дефицитом был не только автомобиль, но и гараж: «Как и автомобилей гаражей на всех не хватает. Свои очереди в гаражно-строительных кооперативах тоже ждут годами. Эльдар Рязанов ждал гаража 10 лет. Личный опыт воплотился в сатирическом фильме» (13.02.2004).

Этот композиционный момент телепередачи стоит отметить отдельно. Фоновой музыкой к разным выпускам становятся известные мелодии из советских фильмов («Берегись автомобиля, «Ирония судьбы, или с легким паром», «Гараж», «Самогонщики»), также используются и отрывки их них. Так, об архитектуре хрущевки ведущая говорит: «Это унылое однообразие подарило нам любимый фильм, ежегодно повторяемую новогоднюю коллизию на улице с характерным названием – Строителей. <...> Теперь комедия Эльдара Рязанова выглядит чуть ли не единственным достижением массового строительства, которая не потеряла свое значение спустя полвека». Еще одна ассоциация из группы «культура» связана с именем диктора Юрия Левитана: «Автосервис – перекресток различных миров, и слоев советского общества. Именитые писатели, карточные шулеры, космонавты, официанты из «Интуриста», народные артисты – все здесь. Сторожила «Варшавки» с теплотой вспоминают их имена и их голоса. Например, голос Юрия Левитана. « - Знаете, это был голос какой-то неземной. Видимо, было, за что ненавидеть Гитлеру этого человека...» (13.02.2004).

Очевидно, что многих достижений не случилось бы, если бы не особые «настроения». Энтузиазм и работоспособность советских людей: «Молодежь, да и престарелые: первая смена осталась во вторую, вторая осталась в третью. И на второй день 50 упакованных прожекторов были. И они освещали «Родину-мать» 30 лет»(13.09.2004), «Но город с таким именем не может лежать в руинах. Объявляется комсомольская стройка. Поезда привозят 15 тысяч комсомольцев» (13.09.2004). И, несмотря на разного рода трудности, особенно финансовые, в цене были положительные внутренние качества человека: «Хорошие люди в советском союзе ценились едва ли не больше денег» (13.02.2004), и советский человек умел мечтать: «Сочи предстает сбывшейся мечтой» (16.07.2006), «автомобиль мог претендовать на роль своего рода советской мечты. Почти недостижимой и потому настоящей. Мечта о «Жигулях» благополучно доживет до начала 90-х и умрет с наступлением новой капиталистической эпохи. Оставив о себе лишь грустную память, словно о чем-то сбывшемся и немного напрасном» (13.02.2004).

Таким образом, «Советская империя» отличается от предыдущих проанализированных программ тем, что здесь есть группа воспоминаний, которая значительно выделяется среди других, это «достижения».

Вторая телепрограмма - «СССР. Крушение» 2011 года: восьмисерийный документальный цикл, который повествует о том, как и почему перестала существовать такая страна как Советский Союз. Каждый фильм цикла включает в себя исторические справки, архивные записи, в основном, выступлений генеральных секретарей ЦК, воспоминания знаменитых советских деятелей культуры, науки, спорта, и, конечно, специалистов в области истории и политологии. Были проанализированы четыре фильма серии, общей продолжительностью три часа тридцать пять минут.

Воспоминания представлены обобщающего характера и группа ассоциаций «личный детский и юношеский опыт» отсутствует. Также как и группа «культура» ввиду того, что упоминаются достижения, в основном, промышленности: «за 18 брежневских лет промышленное производство

увеличилось в 3 раза, сельскохозяйственное – в полтора раза, было построено 5 атомных станций, 2 автогиганта ВАЗ и КАМАЗ», «Уренгой нарастал, важнейшее месторождение в мире. Вывезти на 360 миллиардов в год. Вывели Тюмень на добычу миллиард в сутки. Страны столько не добывали, а мы одну Западную Сибирь вывели на такую производительность» (06.12.2011). И на этом фоне одним из важных общественных настроений была гордость, «патриотизм»: «Мы гордились той страной, мы первыми построили атомную станцию и возвели с Сибири самую высокую в мире ГЭС, покоряли север» (05.12.2011).

Группу «достижений» дополняют и яркие ассоциации, связанные с первым полетом в космос: «Гагаринские слова превратились в «Отче наш» для всей страны. Это было ликование на многие десятки лет вперед» (05.12.2011).

К социальным гарантиям советского человека можно отнести воспоминание: «В СССР не было безработных и бездомных. Врачи, военные и учителя жили достойно и пользовались уважением. Детей у нас было много, страна росла» (05.12.2011).

Эксперты и герои фильмов, отвечая, что такое СССР, назвали целый ряд «державных» ассоциаций: «Советский союз – удивительно явление в истории человечества. Это было удивительное явление. Это было государство-порыв, государство-эксперимент, сверхидея», «Советский союз это не просто Родина, это мое Отечество», «Это держава, мощнейшая держава, которая была создана в XX столетии», «А недра-то какие, какая мощь», «Это была страна, одна шестая часть земной поверхности, соединившая на своей территории десятки и многие десятки народов», «Когда по телевидению показывали, как спускался красный флаг над кремлем, вы, знаете, у меня слезы вывернулись в глазах. Перестала существовать великая страна» (05.12.2011). Есть воспоминания и о комсомоле как об «огромной организации советской молодежи: 36 миллионов» (07.12.2011).

Не обошлось в этой группе и без ностальгических ассоциаций на тему Великой Отечественной войны: «Сверхдержава. И я должен, наверное,

добавить, одержавшая величайшую победу в величайшей войне в истории человечества», «Жили плохо, жили хуже, чем побежденные, но гордились тем, что мы победители, что мы сломали хребет фашистскому зверю» (05.12.2011).

И на фоне таких эмоциональных ассоциаций о величии Советского Союза выглядят еще более негативно окрашенными воспоминания о положении народа: «Одержали победу. Казалось бы, все-таки произойдет какой-то перелом, какое-то облегчение освобождение от этого времени постоянного давления, репрессий, диктатуры и так далее. Ничего подобного. Воевали против Германии, разгромили Германию, а укрепляли свой собственный сталинский режим», «Мы все бывали в шоке, когда оказывались в западных странах и все время говорили между собой, а потом и на комсомольских собраниях, и на студенческих, как так можно? Мы запускаем эти несчастные ракеты, строим самолеты, танки, а не можем себя прокормить» (05.12.2011).

Самая яркая негативная ассоциация – дефицит, невозможность советского человека приобрести что-либо в магазинах: «И вы идете и по талонам, стоите 12 часов, чтобы получить 100 грамм масла» (07.12.2011), «Дефицит, нехватка товаров повседневного спроса. К 85 году предметами постоянного дефицита в СССР становятся мясо, масло, ряба, пиво, конфеты, зубная паста, посуда, мебель, холодильник, костюм, автомобиль, обувь, туалетная бумага» (05.12.2011), «Все были бесправными. Люди рождались голыми и уходили такими же в иной мир, оставляя после себя для детей ничего» (06.12.2011).

И даже комсомол – уникальная, по сути, организация оказалась «Формально – резерв партии, на деле – неоднородное сообщество романтиков и циников, трудяг и лентяев, талантов и начинающих бюрократов. Комсомол жил куда более сложной жизнью, чем мыслила партия. А позже, как и вся страна, стал разлагаться, дрейфовал в хаос» (07.12.2011).

Этот хаос активно нарастал в последние годы существования СССР. «После Вильнюса, очевидно, что Кремль разъедает ложь. Вокруг Горбачева – холод. Военные раздражены, для общества перестройка предстает обманом.

Разочарованная Европа прекращает поставки в СССР продовольственной помощи. Людям плохо: не хватает веры и правды», «Азарт молодой любви, с которого СССР начинался, сменила неприязнь к советскому строю со всей его неэффективностью, тупостью, ложью. Страна ищет новую форму» (08.12.2011).

Выявление причин распада Советского Союза не является задачей настоящего исследования, поэтому основная тематика телепроекта «СССР. Крушение» не стала предметом нашего изучения. Важно было понять, в каком ключе данная программа отзывается о Союзе, и в какой степени здесь присутствуют ностальгические настроения.

Резюмируя все вышесказанное, можно сделать вывод, что объемные группы воспоминаний о «державности» (9 ассоциаций) и «достижениях» (7 ассоциаций) наталкивают телезрителя на положительные ассоциации с деятельностью советских людей. Но также как и в предыдущих программах присутствует пласт негативно окрашенных воспоминаний о государственном устройстве, при котором герои, достигающие различных высот, вынуждены голодать.

Таким образом, группа документальных программ-исследований, созданных в разное время с разными задачами имеют явный акцент на группе ассоциаций-воспоминаний «достижения». Что, безусловно, наталкивает зрителя на мысли о величии страны советов. Но если в программе «Советская империя» эта группа ярко выражена, то в «СССР. Крушение» такими же объемными оказываются группы «державность» и «негативная оценка». Важно также отметить тенденцию общего объема воспоминаний. Как в программе образца 2004 года, так и в программе 2011 воспоминаний равнозначно много относительно других «ностальгических» передач: 23 и 27 ассоциации соответственно.

2.4. Ток-шоу

В этой группе ностальгических передач были проанализированы выпуски двух телепрограмм «первого канала»: «Какие наши годы!» и «Сегодня вечером» (Приложение Г).

Один из немногих, если вовсе не единственный, проект, подходящий под группу «Ток-шоу в виде исторической реконструкции повседневности» это исторический проект первого канала «Какие наши годы!» с Леонидом Парфёновым и Татьяной Арно. Он выходил в эфир с ноября 2010 по август 2011 года. Проанализированы были выпуски: «Какие наши годы! 1972 год» от 6 ноября 2010, «Какие наши годы! 1982 год» от 16 января 2011 года, «Какие наши годы! 1975» от 1 мая 2011 года и «Какие наши годы! 1964» от 6 августа 2011 года. Общая продолжительность телепередач: четыре часа тридцать шесть минут.

В каждом выпуске авторы погружают зрителя в один год из жизни Советского Союза и вспоминают его самые яркие события. Этим можно объяснить тот факт, что самыми большими группами ассоциаций-воспоминаний в этой передаче стали «достижения граждан Советского Союза» и «личный опыт».

В 1964 на весь мир прославилась советская марка часов: «Часы «Ракета» получают международное признание. Во многом оно связано с нетипичным для советской часовой продукции изяществом дизайна»(06.08.2011). В 1975 разговоры ходили, в основном, о строительстве Байкало-Амурской магистрали: «Очень часто говорили о БАМе. О большом БАМе. И были песни, даже Хиль пел: «Большой привет с большого БАМа...» (01.05.2011). А в 1982 самая известная детская телепрограмма СССР, «Спокойной ночи, малыши» обретает самую новую заставку – пластилиновую. «Этот мультик будет внесен в книгу рекордов Гиннеса как самый многопоказанный клип в мировом эфире, и переживет XX век, и до сих пор идет перед той же самой передачей...» (16.01.2011).

Воспоминания об этой передаче относятся и к «личному детскому и юношескому опыту» ведущих и гостей, ведь она в свое время «стала настолько популярной, что до самого распада СССР ее не выпустили в эфир лишь однажды, в день, когда было объявлено, что умер Брежнев» (06.08.2011). Вспоминают также «самую популярную головоломку всех времен и народов»: кубик-рубик (16.01.2011), спортивную одежду adidas, которая после покупки лицензии в 1982 году «формирует новый вид советской улицы»(16.01.2011).

Воспоминания о 1975 году у большинства это «мечта всех подростков позднего СССР, особенно живущих в сельской местности и в малых городах – мопеды» (01.05.2011). Для кого-то конец 70-х это, в первую очередь, «вражьи голоса» русских служб «Голоса Америки» и «Радио свободы», «Би-би-си». «И считается, что лучше слушать по старым ламповым приемникам, их вроде бы как меньше глушат, чем транзисторы» (01.05.2011). Появляются еще такие ассоциации как «студентом в колхоз ездили на картошку» (06.08.2011), квартирники, которые не одобряли представители власти: «Мне кажется, что, когда люди собираются в квартире и поют песни, или слушают, как кто-то поет песни, в этом вряд ли может быть что-то антигосударственное» (06.11.2010), очереди в пунктах приема макулатуры «вот, где можно убедиться, что СССР – самая читающая страна в мире, в таких очередях в пункты приема макулатуры» (01.05.2011), как «спорили между собой, что смотреть. Ведь появляется вторая общесоюзная программа центрального телевидения» (16.01.2011).

По телевидению в 1975 году показали фильм «Эдуард Хиль»: «Это высшая форма признания популярности эстрадного певца: фильм-концерт имени себя» (06.11.2010). Ажиотаж вокруг советских эстрадных исполнителей это «культурная» ассоциация. У Эдуарда Хиля, к примеру, были «поклонницы в каждом дворе» (06.11.2010). А проведя интерактив со зрителями в студии, ведущий сделал вывод, что «фильм «Джентльмены удачи» выдержал испытание временем» ведь «и режиссура, и музыка, и сценарий и актерский состав, все вместе это гениальное кино» (06.11.2010).

В «Какие наши годы!» есть воспоминание о «Социальных гарантиях и социальной политике»: «в 64 году принимают постановление о пенсиях и пособиях для колхозников. <...> До сих пор реально социальная взаимопомощь существовала лишь в единичных образцово-показательных хозяйствах... Так что сельским старожилам, особенно одиноким, было нелегко» (06.08.2011).

Группа негативно окрашенных ассоциаций связана, в основном с двумя воспоминаниями. Первый это «цензурой». «Это ужасно, когда искусство и идеологи туда вмешиваются» (06.11.2010), «Я помню, как принимали спектакль «живой». Министр Культуры Фурцева дважды закрывала, третий раз министр Демичев» (06.08.2011), «В СССР официально свобода распространения информации, но на деле специальные военные радиостанции вражеские голоса глушат, создают помехи. Но все равно их все слушают, потому что про невыездных евреев, про диссидентов и про катастрофы можно узнать только оттуда» (01.05.2011). Второй - «товарный дефицит»: «На полках становилось все меньше и меньше продуктов, да и прочих товаров» (06.11.2010), «при огромных тиражах книг стране все равно не хватает» (01.05.2011), «большая часть продовольственной корзины в начале 80-х уже дефицит <...> на всей территории страны бесперебойно лежат на полках только 5 продуктов: хлеб, макароны, картофель, соль, сахар» (16.01.2011).

Второй анализируемый нами проект – «Сегодня вечером», который существует с 2012 года, в 2018 в проекте стали актуальны темы советских культурных достижений. Для анализа мы взяли два выпуска по две серии: «Эпоха 1970-х» от 21.10.2016 и «Советский экран: 1960-х» от 13.01.2018, общей продолжительностью четыре часа тридцать шесть минут.

Интересная особенность этой группы: упоминания об ассоциациях, ранее причисляемых к «негативно окрашенным» теперь становятся нейтральными и переходят в другие группы: послевоенное время характеризуются «нарастающим давлением», а вот «60-е это дыхание свободы, здесь многие люди создали свои лучшие произведения, именно в эти годы» (13.01.2018). В настроениях людей все больше появляется свободы: «60-е это, правда, когда

впервые начинает появляться какая-то свобода в моде: короткие платья, объемные прически, оптика появляется заграничная, все очень хотели эти «кошечки», но это невозможно было, в Советском Союзе не производили данной оправы» (13.01.2018).

Впервые в данном исследовании встречается парадоксальный пример ассоциации «дефицит», которую нельзя отнести к негативным. В данном контексте, скорее, это «личный опыт», о котором герой вспоминает в положительном ключе: «Сколько радости от этого было: получалось так, что в семье несколько месяцев копили деньги, чтобы купить сапоги жене. Их доставали через Петра Ивановича, которому приносили от Петра Кузьмича и так далее, и так далее. И эти сапоги приносились в дом, накрывался стол, делались салаты, ставилась бутылка, это было событие. Это праздновали, это было счастье. Обмывали все абсолютно» (21.10.2016). Еще одно воспоминание из личного опыта – это анекдоты, которые выступали как «Свидетельство настоящей популярности» (21.10.2016), и неважно про популярный мультик о крокодиле Гене они или о генсеке Леониде Брежнев.

На этом фоне лояльнее становится и отношение к власти: «Это великая истина, что мы достойны тех правителей, которых мы имеем. Поэтому мне кажется, что любую историю надо вспоминать с добром, а эти годы это уже история» «И, судя по всему, он [Брежнев] по жизни был добрым человеком. Сколько человек с ним сталкивались, говорят, что он был добрый человек, незлопамятный, отзывчивый» (21.10.2016).

В передаче также упоминается и о социальных гарантиях: «70-е называли и называют либо «эпохой застоя», либо «золотым временем»: образование и здравоохранение для всех, гарантированное трудоустройство, бесплатные квартиры и даже иногда машины» (21.10.2016), «81 квадратный метр жилой площади за год – таких темпов жилищного строительства не знает ни одна страна в мире. Каждой семье отдельную благоустроенную квартиру! Все для человека, все во имя человека» (13.01.2018). Последнюю ассоциацию можно отнести и к «достижениям советских граждан».

Сама по себе группа «достижений» односложна: за четыре с половиной часа проанализированной программы был упомянут лишь хоккей: «70-е годы потрясли весь мир. До 72 года считалось, что хоккей есть только в Канаде, потому что вся Канада любила своих суперзвезд.<...> Мы не только представляли свой хоккей, мы представляли всю Европу», «Тогда вся страна болела за хоккей, даже те, кто, по-моему, никогда за хоккей не болели» (21.10.2016).

Группу настроений представляют несколько ассоциаций-воспоминаний. Это единство народа: «Когда люди собирались за столом, они не едят, приходят, а общаются. Это было самое великое, что было в наши 70-е годы» (21.10.2016), «Я вспоминаю свое детство, Тверской бульвар. У нас у всех были открытые двери, все были открытые дворы.<...> Мы жили одной семьей, это правда» (13.01.2018), а также приоритет духовных ценностей: «Мы выросли в эпоху, когда было провозглашено: лучший подарок – книга. Сейчас мы живем в эпоху: лучший подарок – деньги» (21.10.2016).

Самой объемной получилась группа «Культура», вероятно, ввиду принадлежности к этой сфере деятельности большинства гостей. Вспоминали и о колоссальной популярности советских актеров: ведущий Максим Галкин так выразился об успехе фильма «Алые паруса» с Василием Лановым в главной роли: «Василий Семенович, вы сделали чудо миллионам поклонниц советского союза. Я представляю, что началось. Как же вы переживали вот это обожание?» (13.01.2018), и о появлении «блата» на фоне этой самой популярности: «Мы один раз зашли в магазин. И продавщица, когда увидела живого Куравлева, она вынесла нам огурцы и помидоры. Вот это то, что вы называете «блат» (21.10.2016). Было уделено внимание ассоциации ажиотажа вокруг поэтов-шестидесятников, которые в то время собирали «не то 12, не то 14 тысяч в Лужниках», «эта четверка – они были лирики, они были формулировщики чувства поколения, но они были и трибуны, стремились к аудитории, к микрофону» (13.01.2018). В Советском Союзе обожали «Кабачок «13 стульев»,

«потому что до этой программы такой программы не было даже в Советском Союзе» (13.01.2018).

Основная тематика воспоминаний этой группы все-таки это уважение и любовь к своему делу, которое сегодня значительно сдало позиции: «Тем не менее, остались те фильмы, которые любит по сей день зритель и даже аплодирует», «Почему тогда были гениальные фильмы, а сейчас мало? А потому что режиссер был Бог и царь», «Я 7 раз смотрел «Гамлет» на Таганке с Владимиром Высоцким, я 18 раз смотрел «Мастера и Маргариту», смотрел все спектакли. Для нас это было потрясающе, очень сильно. Это особая история нашей отечественной культуры», «Работа для тех артистов, кого я знал, было самое главное среди того, о чем мы сегодня говорили: о дефиците, о проблемах социальных, политических, ничего подобного. Святые люди были, которые в театр ходили, действительно, как в храм» (21.10.2016).

Этот культурный ассоциативный ряд настолько сильный, что ведущий делает вывод, завершая передачу: «Мы говорим о 70-х как о времени, мне кажется, незаконченном. То есть понятно, что астрономически, календарно, это время закончилось. Но мне кажется, оно дало такой мощный посыл, который позволяет нам сейчас смеяться над теми шутками, подпевать тем песням. То есть время это в нас живет. Значит, время удалось» (21.10.2016).

Таким образом, в проанализированных выпусках программы «Какие наши годы!» отсутствуют воспоминания групп «державность» и «настроения». При этом очень объемна группа «личного опыта» (9 ассоциаций). В отличие от «Какие наши годы!», в «Сегодня вечером» реже проявляются воспоминания группы «личный опыт», несмотря на то, что обе телепередачи функционируют в рамках ток-шоу.

Результаты анализа «Сегодня вечером» вовсе показали, что это одна из наиболее благоприятных передач-почв для медиатизации ностальгии. Здесь полностью отсутствует негативная окраска воспоминаний и сделаны большие акценты на настроениях людей. Отдельные периоды существования Советского Союза «вспоминают с большим чувством теплоты» (21.10.2016).

Также стоит отметить, что обе программы оказались равнозначными по концентрации-ассоциаций: 24 в «Какие наши годы!» и 22 в «Сегодня вечером».

2.5. Реалити-шоу по поискам антиквариата и советского андеграунда

Ввиду того, что примеров реалити-шоу, которые бы занимались поиском антиквариата практически нет (за исключением «Барахолки»). Поэтому для анализа мы выбрали два цикла программ «пятого канала», которые включают в себя воспоминания об «антиквариате и советском андеграунде». Это «Мое Советское», который появился на «пятом» в 2014 году и проект его продолживший – «Мое родное» (2017-2018 гг.) (Приложение Д), который позиционирует себя как «цикл документальных исторических постановок с оригинальными реквизитами, костюмами, пошитыми еще советскими мастерами, и с ведущим Михаилом Боярским, вполне заслуживающим звания «символ СССР».

Были проанализированы пять выпусков «моего советского»: «Моя Советская молодость. Часть 1», «Моя советская юность. Часть 1», «Красота по-советски», «Общага по-советски», «Еда по-советски». Их общая продолжительность составила: три часа сорок пять минут. В этом цикле в разных количествах представлены все группы воспоминаний-ассоциаций.

Ввиду того, что в каждом отдельном фильме представлено большое количество героев, то здесь есть много личных воспоминаний, непосредственно опыта. Это и главные площадки для досуга: двор – «как и в детстве, в юности мы проводили во дворе все свое свободное время» и кухня: «В основном веселились, конечно, на кухнях и веселились круто. Гораздо, наверное, круче, чем в любом ресторане. Сначала стол, потом обязательно танцы, а уже после – гитара и пение под гитару» (01.01.2014).

В воспоминаниях о личном опыте проявляются мечты любого советского человека: «Пределом мечтаний во все советские времена – самый крутой отечественный автомобиль «Чайка» (01.01.2014), «Шуба из натурального меха

была абсолютным верхом мечтаний прекрасной половины советского человечества. Она грела не только тело, но и самолюбие и была далеко не у всех» (26.04.2014). Не у всех была и возможность выбрать себе выпускное платье, что для некоторых становилось предметом переживаний: «Я больше всего переживала насчет выпускного платья. Тогда в магазинах мало что было, и несколько девочек на выпускном были в одинаковых платьях. Это было смешно» (01.01.2014).

С одной стороны, можно было бы говорить об отнесении последней ассоциации в ряд «негативно окрашенных», если бы не дальнейший контекст воспоминания «дефицит»: в стране советов «тотальный дефицит красивой одежды и приличной косметики», и при этом «женщины в Советском Союзе умудрялись выглядеть на все сто» (26.04.2014). Отмечается дефицит продуктов питания: «Проблема была у всей страны: мы стояли в очередях. Магазин без очереди это не магазин», «В местных магазинах не было ничего. Колбаса докторская только в Москве» (26.05.2014). «Вечно голодный студент» – образ, который сложился много веков назад. В советские времена ситуация осложнялась не только отсутствием средств у учащегося, но и продуктов в магазине. Каждый решал вопрос с питанием по мере своих возможностей» (10.09.2014). И здесь же воспоминание: «Несмотря на сложности с продуктами, еда была вкусная, и гостей всегда было, чем угостить: если я прибежал с друзьями домой, мама обязательно сажала их за стол вкусным обедом» (26.05.2014), к тому же упомянуты следующие ассоциации «социальной политики»: «Еда по-советски это минимум химии. Да, не всегда свежие, но зато натуральные продукты», «В советское время ограничен рацион, но качество еды, я могу заявить об этом, было хорошим» (26.05.2014).

Таким образом, единственная однозначная негативная ассоциация – это упоминание о министерстве моды, которое тормозило развитие текстильной промышленности: «Массовая мода в СССР долгие годы не смела выходить за рамки принятых норм морали, поэтому была крайне сдержанной. Типовые

платья и костюмы утверждались в высоких кабинетах, существовало даже своего рода министерство моды» (26.04.2014).

Кроме «хорошего качества товаров» к социальной политике в Советском Союзе относится еще ряд ассоциаций. Это и возможность ездить каждый год на юг, «куда в советское время мечтали попасть все: и только что разведенные, и молодожены», «поездка на море становилась событием планетарного масштаба, которое мы вспоминали вплоть до следующего путешествия» (01.01.2014), и система советского образования: «По всей длине Советского Союза в общем и целом уровень образования был одинаковым. Все учились по одинаковым учебникам, у всех была 437 задача на 48 странице, и она была по всей стране. И это, конечно, было прекрасно» (01.01.2014), и поддержка студентов рабочих специальностей, которые «в те годы воспевались и романтизировались. ПТУшникам давали бесплатные талоны на питание, на проезд в общественном транспорте, их обеспечивали одеждой, приезжих селили в общежития. После окончания гарантировалось трудоустройство» (01.01.2014).

А для тех, кто решил продолжить обучение в школе, важным шагом на пути к успеху было вступление в комсомол. «Наша советская юность это комсомол. Абсолютно необходимая вещь, если ты по жизни хотел добиться хоть какого-нибудь успеха» (01.01.2014)

А добивались советские люди многого. В «Мое советское» упоминаются и наши спортивные победы: «Среди ночи в три часа, когда в Америке наши выиграли, по центральной улице Ленина идут демонстрации с плакатами «Сергей Макаров» (01.01.2014), за жизнью звезды мирового фигурного катания Ириной Родниной следит весь советский союз, а «ее свадьбу даже приехала снимать французская и американская кинохроника (01.01.2014). В те «старые добрые времена, хлебозаводы исправно работали в каждом райцентре» (26.05.2014), в Советский Союз приезжали иностранные студенты, потому что «учиться у нас было престижно» (10.09.2014), и за пределами СССР многие люди знали наше советское мороженое: «И это один из немногих известных за

пределами СССР советских кулинарных символов. Оно выпускалось строго из стопроцентного молока по госту 41 года» (26.05.2014).

Также в этой программе присутствует важный блок настроений. Здесь есть воспоминание «содружестве наций»: задача создания такого типа коллективного проживания как общежитие – «сплочение граждан, воссоединение их быта и экономия места, конечно же. Все это соответствовало советской идеологии», «говорят, даже существовала некая разрядка: комнаты заселялись так, что на двух-трех иностранцев обязательно приходился наш, советский студент. Общежитие это еще и опыт интернациональных коммуникаций» [Общага по-советски]. В настроении советского человека была и своего рода простота: «Мы были все очень неприхотливы: спали вповалку, а могли вообще не спать, а с утра могли пройти весь город вдоль и поперек. Одевались, как придется: в какой одежде поступил в институт, в такой одежде и закончил» (01.01.2014).

К последней группе ассоциаций, «культуре» относится лишь упоминание об ажиотаже вокруг театра и кино. Очереди за билетом на спектакль всегда были огромными: «Москвичи считают, что образ их вечернего города это возглас в толпе у театрального подъезда: «нет ли лишнего билета?»» (01.01.2014).

«Мое родное» в отличие от «моего советского» переместила акцент от общего к частному. Первая рассказывала, в основном, о достаточно объемных понятиях, в которых можно было выделить группы воспоминаний ассоциаций, потому что герои отходили от тем, добавляя воспоминания о чем-то кроме темы разговора. Вторая же, по сути, посвящает одной из этих ассоциаций целую программу, которая состоит из личных историй героев, без значительных отклонений от темы. Нами были проанализированы выпуски: «Моя родная коммуналка», «Наше родное воспитание», «Моя родная армия. Часть 2», «Мое родное. Турпоход», «Мое родное. Деньги» общей продолжительностью три часа двадцать шесть минут (Приложение Д).

«Моя родная коммуналка» представляет ассоциацию-воспоминание группы «настроение» потому что она предполагает «равенство», «товарищество», «единство»: «в общих коммунальных квартирах дети тоже были общими, соседи не только за нами приглядывали. При необходимости воспитывали, учили жизни», «Коммуналка и ее обитатели, несмотря на ежедневные споры, стычки становилась родной. И в этом удивительный парадокс. Несмотря на бытовую неустроенность, несмотря на тесноту, довольно часто встречаются люди, особенно старших поколений, которые никуда не хотят уезжать до сих пор», «Добрые какие-то были времена. Все равно что-то было чувственное, эмоциональное. Всегда навстречу все-таки эти люди в коммуналке друг другу приходили» (31.12.2017).

Вторая программа полностью состоит из личных историй. «Наше родное воспитание» это рассказы о том, как звездных гостей передачи ставили в угол, лишали возможности выходить во двор на несколько дней, кому-то доставался ремень. Для Николая Баскова настоящим наказанием было утреннее закаливание: «Мы по утрам наливали ведра холодной воды и с ведрами выходили во двор, выливали на себя ведро холодной воды, поднимались домой, одевались, родители шли на работу, а я в школу» (02.05.2018). Главная идея этого выпуска: «важно, что наши родители воспитывали в нас чувство ответственности и за семью, и за самих себя».

Также детский и юношеский опыт встречается в выпуске про турпоходы. Семейный туризм выступает тоже, как метод воспитания: «Трудности, преодолеваемые в походе, способствуют формированию мужества, настойчивости, выдержки и здесь родители могут показать достойный пример своим детям» (03.05.2018). В Советском Союзе такой род деятельности был знаком почти всем: «Серьезные лодочные походы, романтические туристические слеты, соревнования по спортивному ориентированию и спортивному многоборью и просто вылазки с одноклассниками на выходные: в нашей стране, наверное, не было человека, который хотя бы раз в жизни ни ходил в поход» (03.05.2018). Именно поэтому сегодня турпоход – это яркое ностальгическое

воспоминание: «С тех далеких дней первого похода уже прошло немало лет. И хотя вдали от города мы сталкивались со многими трудностями, кристально чистое ощущение счастья от свободы и гармонии с природой, от настоящего приключения, его мы помним и сегодня» (03.05.2018).

Надолго в памяти остаются и воспоминания о советской армии: «Физическая и моральная закалка, полученные в армии, останутся с ними на всю жизнь. А главное: сердцем понял солдат свою ответственность за мир на земле, за то, чтобы всегда было ясным и чистым небо его родины – Союза Советских Социалистических Республик» (23.02.2018). В фильме про армию звучит также ассоциация «дисциплина»: «Эта армия, конечно же, построена на дисциплине. Начальник сказал, в уставе написано, все. Прав он или не прав, ты не имеешь права обсуждать его приказы, иначе ты плохой солдат» (23.02.2018).

Последний проанализированный фильм, про деньги, включил в себя воспоминания о «высших ценностях» советского человека: «По большому счету они оба знали, что не в деньгах счастье, потому что не было у них особо денег. Как и у большинства советских граждан», «Понятие «хочу много денег» имело другое значение. Это означало, например, что я могу купить себе чешские полки книжные. То есть деньги имели вполне прикладное значение» (02.05.2018). Единственная негативно окрашенная в этом цикле ассоциация – «дефицит» – «На крупные покупки в семье копили годами», «Из-за дефицита хороших вещей в магазинах в Советском Союзе процветал черный рынок» (02.05.2018). Но и она обретает позитивный контекст: «Этот дефицит порождал неприятные эмоции, что мы чувствовали себя бедными. За то, какие потом эмоции, когда нам что-то перепало» (02.05.2018). Говоря о заработных платах в Союзе упоминается еще и группа «достижений»: «Очень приличные заработки были у добровольцев, приезжавших на стройки века, например. БАМ».

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что программа «Мое советское» изначально затрагивала большой объем ностальгических тем, но со временем она трансформировалась. И, если можно так сказать, ее новое

выражение – «Мое родное» показывает аспекты жизни советского человека более подробно и узконаправленно: если в «мое советское» освещены все группы ассоциаций, то в «мое родное» есть ряд пробелов – нет «державности» и «личного опыта», три группы, «социальная политика», достижения» и «негативная окраска» представлены всего 1 примером. Поэтому в количественном соотношении видна отчетливая разница между передачами 2014 и 2018 года: 23 против 13.

2.6. Музыкально-развлекательный проект

Для анализа данной работы была выбрана телепрограмма, выходившая на «Первом канале» с 6 сентября 2009 по 25 сентября 2016 года, «Достояние Республики» (Приложение Е). Ведущие позиционируют ее как «ностальгически-образовательное, оптимистично лиричное, историко-музыкальное шоу». Задачей изучения материалов данной передачи в разные годы была поставлена для того, чтобы определить, как изменяется характер ностальгических воспоминаний. Результаты же показали, что «достояние республики» никаких особых изменений не претерпела. Были проанализированы три программы общей продолжительностью пять часов десять минут: «Песни Александра Зацепина», «Песни Владимира Высоцкого», «песни из репертуара Андрея Миронова».

Из-за специфики передачи основная группа воспоминаний-ассоциаций это «культура». Она включает в себя идеи уникальности советских деятелей искусства: «Я позволю себе смелость заявить, что для XX века нашей страны и дальше, если нам суждено долго жить, он будет таким же явлением, как когда-то возник в XIX веке Александр Сергеевич Пушкин» (25.11.2011), «Зато как он научился музыкально говорить. Так как он речитативно поет – никто не может» (07.03.2016).

Также присутствует «ажитаж вокруг театра и кино»: актеров принимали за их героев в жизни, старались им подражать: «В 1968 году, когда на экраны

вышел фильм «Бриллиантовая рука» такими бритвами пользовалась вся страна» (09.12.2011), «Тогда вышел фильм на экраны нашей страны - «Место встречи изменить нельзя». И его пропустили в зал как Жеглова, не как Высоцкого. Когда Владимир Семенович вошел, весь зал встал», «Прилетели как-то в Домодедово, вся площадь была запружена людьми, которые каким-то образом узнали, что летит Высоцкий. Эти люди протягивали ему все, что у них было, чтобы он расписался, и один человек протянул ему партбилет» (25.11.2011). Эта всенародная любовь длится и по сей день, кумиры советских людей навсегда оставили свои имена в истории искусства: «Есть у православного христианина молитва «Отче наш». Каждый уважающий себя христианин должен знать ее наизусть. Каждый исполнитель на эстраде сегодняшней и завтрашней должен знать песню-притчу, песню-гимн времени, написанную Александром Сергеевичем и Леней – «Есть только миг». Это не слова, братцы, это молитва» (09.12.2011), «Андрей ушел на девятый день после Папанова, то есть, они как были дуэтом, они дуэтом и ушли в историю искусства. Ушел этот грандиозный театральный и кинематографический дуэт» (07.03.2016), «У нас в стране десятки улиц названы именем Высоцкого, его имя носит малая планета. Добавьте к этому еще шесть музеев. Мы насчитали около шестидесяти памятников и мемориальных досок» (25.11.2011).

В программе есть также ряд ассоциаций негативно окрашенных. Советское правительство запрещало Владимира Высоцкого: «упоминание его фамилии было невозможно в печати», даже афишу на свой концерт он не мог напечатать: «Высоцкий Владимир Семенович всю жизнь мечтал об официальной афише, скромной стандартной афише, где было бы написано: концерт Владимира Высоцкого. Эту афишу ему сделали за год до смерти в бюро пропаганды советского киноискусства для таллиннского концерта в зале спорта. Он этой афишей дорожил, любовался. И вот прошло полмесяца и какое-то пришло распоряжение телефонное и тираж афиши не сделали, а концерт отменили. Тихо незаметно»(25.11.2011). От советской цензуры досталось и композитору Александру Зацепину: О песне «Есть только миг»: «Однажды

получаем газету, «правду» и там написано, что эта песня ужасная, петь ее советским людям нельзя, она зовет ни туда и ни к тому. Нельзя жить мигом, надо ждать, когда наступит 1980-го и мы будем жить при коммунизме» (09.12.2011).

К ностальгическим воспоминаниям можно отнести еще мнение о том, что «Тогда детей отпускали гулять в одиночку на улицу, да, это было нестрашное время» (07.03.2016). И подытожить все это можно воспоминаниями Аллы Пугачевой: «Это такое время было замечательное, могли ругаться, ссориться, спорить. Я сейчас иногда так скучаю по тем спорам, которые возникали тогда. Если спросить, что такое творческий спор, то это было вот тогда на студии у Зацепина <...> Это было замечательное время: на кухне, на студии рождался фильм «Женщина, которая поет».

Таким образом, музыкальный проект о советских песнях – это площадка для воспоминаний о людях, причастных советской музыке, и об их творениях. Редко встречаются также «настроения» и «социальная политика». Поэтому в «Достоянии республики» явно доминируют ассоциации группы «культура».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«Медиатизация» вошла в научный оборот еще в конце прошлого столетия. Этот термин успел стать весьма популярным, однако так и не обрел единой точной трактовки. Данное исследование проведено в русле изучения медиатизации как одного из факторов формирования медиа-картины мира.

В теоретической части настоящего исследования были реализованы следующие задачи: был изучен понятийный аппарат теории медиатизации, разграничены его смежные терминов, а также изучена теоретическая база репрезентации ностальгии по СССР на российском телевидении.

В практической части данного исследования были изучены одиннадцать «ностальгических» телепередач. Анализ проводился по плану, который был выведен в пункте 1.3. Был использован подход к выбору материалов Резиды Даутовой: деление «ностальгических» передач на шесть групп. При этом в каждой группе, для того чтобы увидеть динамику изменений в процессе медиатизации феномена ностальгии, были выбраны по два телепроекта с разницей выхода в эфир в среднем пять лет. В каждом из выбранных материалов был проведен контент-анализ на предмет поиска «ассоциаций-воспоминаний». Самые популярные ассоциации в целом следующие:

1. Социальные гарантии и ведение социальной политики в Советском Союзе: «хорошее бесплатное образование», «отсутствие безработицы», «безопасность на улицах»;

2. Державность Союза: «сильная идеология КПСС», «победа в Великой Отечественной войне», «культовые личности эпохи»;

3. Достижения граждан Советского Союза в спорте, науке, экономике, производстве: «Гагарин и освоение космоса», «сборная СССР по хоккею», «бурное развитие промышленности»;

4. Настроения: «содружество наций», «товарищество», «вера в светлое будущее»;

5. Культура: «добрые советские фильмы» и «ажиотаж вокруг кино и кинотеатров»;

6. Личный детский и юношеский опыт: «активная деятельность», «приобретение новой техники»;

7. Негативная окраска: «товарный дефицит», «цензура», «обязаловка».

Что же касается количественных данных отдельных групп «ностальгических» передач, то данные получились следующими:

Таблица 1 – Количество ассоциаций-воспоминаний

Воспоминания о героях советского времени		
№ группы ассоциаций:	«Те, с которыми я ...», 2010	«Острова», 2016-2017
1	2	-
2	3	-
3	2	-
4	4	6
5	5	1
6	1	5
7	8	6
Биографии знаковых фигур эпохи		
№ группы ассоциаций:	«Советские биографии», 2009	«Кремлевские жены», 2014-2016
1	-	-
2	8	4
3	-	2
4	7	3
5	-	-
6	-	-
7	11	4

Документальные проекты-исследования		
№ группы ассоциаций:	«Советская империя», 2004-2009	«СССР. Крушение», 2011
1	2	3
2	-	9
3	9	7
4	5	1
5	3	-
6	-	-
7	4	7
Ток-шоу		
№ группы ассоциаций:	«Какие наши годы!», 2010-2011	«Сегодня вечером», 2018
1	1	2
2	-	2
3	6	2
4	-	5
5	2	9
6	9	2
7	6	-
Реалити-шоу		
№ группы ассоциаций:	«Мое советское», 2014	«Мое родное», 2017-2018
1	5	1
2	1	-
3	5	1
4	4	5
5	1	-
6	5	5

7	2	1
Музыкально-развлекательные проекты		
№ группы ассоциаций:	«Достояние республики», 2009-2016	
1	1	
2	-	
3	-	
4	1	
5	7	
6	-	
7	2	

Говоря об отдельно взятых группах также можно выделить ряд тенденций. «Воспоминания о героях советского времени», например, имеют тенденцию отходить от воспоминаний общих о стране, к частным, о своем «герое». Выпуски программы «Те, с которыми я...» в 2010-2011 годах представляют собой полный спектр ассоциаций, «Острова» же образца 2016-2017 годов не затрагивают темы социальной политики, державности и достижений вовсе.

Для документальных проектов - «биографии знаковых фигур эпохи» и «документальные проекты-исследования» свойственно отсутствие группы «личный детский и юношеский опыт». Эта же группа со временем значительно уменьшается в «Ток-шоу». Начинает преобладать «культура», воспоминания о советских кино, эстраде, которые люди помнят и любят до сих пор. На таких же воспоминаниях основывается «музыкально-развлекательный» проект, однако он, в отличие от ток-шоу, не меняет направлений.

Большинству групп передач свойственны использования парадоксальных двойных ассоциаций: в одном предложении «достижение» и «негативная окраска» и контрастные или противоречивые ассоциации, например: «дефицит», ограниченный рацион и при этом «качественные и здоровые продукты на рынке».

В итоге, независимо от того, какие группы ассоциаций-воспоминаний преобладают, а о каких умалчивается, «ностальгическим» передачам все же удается выполнять свои основные функции: архивация прошлого, эмоциональное погружение в него и расширение границ известного. Все эти компоненты, несомненно, влияют на картину мира медиапотребителя.

Наиболее подходящей площадкой для развития феномена ностальгии по СССР оказался формат ток-шоу, особенно образца 2018: в нем полностью отсутствует негативная окраска воспоминаний и сделаны большие акценты на настроениях людей: социальное равенство, дисциплина, товарищество и содружество наций.

Проводя диахронное исследование медиатизации феномена ностальгии, можно говорить о том, что изменения действительно есть. Но они весьма незначительны. Кроме того, существует важная тенденция, которая прослеживается в постепенном преобразование «горячей» функции культурной памяти, ориентированной на развитие, в «холодную», сопротивляющуюся изменениям (эффект «остывания» памяти). Это характеризует и тот факт, что в более современных программах общей сложностью на 30 ассоциаций меньше, чем в тех, что выходили в эфир 5-7 лет назад.

Образ Советского Союза, который складывается из ностальгических воспоминаний перестает меняться, он превращается в неизменный элемент нашего настоящего. «Холодная» разновидность культурной памяти об СССР сегодня в большей степени выполняет консервативную функцию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Абрамов, Р. Н. Репрезентации советского в российской блогосфере: социологический взгляд [Электронный ресурс] / Р. Н. Абрамов // Философия и социальные науки. Минск: Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». – 2011. – №1.– С. 13–18. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/reprezentatsii-sovetskogo-v-rossiyskoy-blogosfere-sotsiologicheskiiy-vzglyad>
- 2 Анохина, В.В. Медиатизация как фактор трансформации социальных пространств и метаморфозы культурных традиций среды [Электронный ресурс] / В. В. Анохина // Философия и социальные науки. Минск: БГУ. – 2015. – №3.– С. 13–18. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/123885/1/13-18.pdf>
- 3 Богданов, В. В. Социальная память как объект исследования [Электронный ресурс] / В. В. Богданов, А. В. Байлов, Е. А. Макарова // Вестник ТИУиЭ. – 2015. – №1 (21).– С. 85–94. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-pamyat-kak-obekt-issledovaniya>
- 4 Бойм, С. Ю. Будущее ностальгии [Электронный ресурс] / С. Ю. Бойм // Неприкосновенный запас. – 2013. – №3(89). – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nz/2013/3/11s.html>
- 5 Вартанова, Е. Л. От человека социального — к человеку медийному [Электронный ресурс] / Е. Л. Вартанова // Человек как субъект и объект медиапсихологии.— 2011 – С. 199–216. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/4432015/>
- 6 Головашина, О. В. Образ Советского Союза в социальной памяти современных россиян (на материалах эмпирического исследования) [Электронный ресурс] / О. В. Головашина // Социально–экономические явления и процессы. – 2013. –№11 (057). – С. 193–198. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-sovetskogo-soyuza-v-sotsialnoy-pamyati-sovremennyh-rossiyan-na-materialah-empiricheskogo-issledovaniya>

7 Грибовод, Е. Г. Медиатизация политики как институционально-коммуникативный процесс и информационно-стратегический ресурс: дис. ... канд. полит.наук : 23.00.02 /Грибовод Екатерина Григорьевна. – Екатеринбург, 2017. – 189 с.

8 Гуреева, А. Н. Теоретическое понимание медиатизации в условиях цифровой среды [Электронный ресурс] / А. Н. Гуреева // Вестник Московского университета. – 2016. – №6.– С. 192–209. – Режим доступа: <https://istina.msu.ru/publications/article/28787267/>

9 Гуреева, А. Н. Междисциплинарность теоретических концепций в российских и зарубежных исследованиях процесса медиатизации [Электронный ресурс] / А. Н. Гуреева // Медиаскоп. – 2017. –№4. – Режим доступа:<https://elibrary.ru/item.asp?id=32311866>

10 Даутова, Р. В. Феномен ностальгии на российском телевидении [Электронный ресурс] / Р. В. Даутова // Гуманизация информационного пространства в контексте диалога культур. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения первого декана факультета журналистики Казанского университета Флорида Агзамова. – 2016.– Казань. – С. 24–26.– Режим доступа: <http://docplayer.ru/37069552-Fenomen-nostalgii-na-rossiyskom-televidenii.html>

11 Дукин, Р. А. Медиатизация современного общества: влияние социальных медиа [Электронный ресурс] / Р. А. Дукин // Теория и практика общественного развития. – 2016. – №2. – С. 24–26. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatizatsiya-sovremennogo-obschestva-vliyanie-sotsialnyh-media>

12 Клушина, Н.И. Медиатизация современной культуры и русский национальный стиль [Электронный ресурс] / Н. И. Клушина // Русская речь. – 2014. –№ 1. – С. 66–73. –Режим доступа: <http://ruskayarech.ru/files/issues/2014/1/Klushina%2066-73.pdf>

13 Ливингстон С. О медиа(тиза)ции всего (перевод на русский язык) [Электронный ресурс] / С. Ливингстон // Коммуникации. Медиа. Дизайн. –

2017. –С. 146–170. – № 2(2). – Режим доступа:
<https://elibrary.ru/item.asp?id=32359532>

14 Немченко, Л. М. Стратегии работы с ностальгией по советскому в современном российском кинематографе стиль [Электронный ресурс] / Л. М. Немченко //Филологический класс. – 2016. – № 1 (43). – С. 66–73. –Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-raboty-s-nostalgiey-po-sovetskomu-v-sovremennom-rossiyskom-kinematografe>

15 Ним, Е.Г. Исследуя медиатизацию общества: концепт медиатизированных миров [Электронный ресурс] / Е. Г. Ним // Социологический журнал. – 2017. – №23(3). – С. 8–25. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30095599>

16 Ним, Е. Г. (Не)социальное конструирование реальности в эпоху медиатизации [Электронный ресурс] / Е. Г. Ним // Социологическое обозрение. – 2017. – №3. – С. 409–427. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ne-sotsialnoe-konstruirovanie-realnosti-v-epohu-mediatizatsii>

17 Новиков, Е. В. Нравственный смысл ностальгии :автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.05 / Новиков Евгений Валерьевич. – Москва, 2009. – 19 с.

18 Новикова, А. А. Мифы о советских ценностях на современном российском телевидении [Электронный ресурс] / А. А. Новикова // Теория художественной культуры. Выпуск 14 / Отв. ред.: Н. А. Хренов. – Москва, 2012. – С. 340–358. Режим доступа: <https://publications.hse.ru/chapters/62953613>

19 Новикова, А. А. Советские фильмы в новой медиасреде: идеализация или дискредитация представлений о прошлом [Электронный ресурс] / А. А. Новикова, В. П.Чумакова // Обсерватория культуры. – 2014. – №2. – С. 61-67. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29733263>

20 Ностальгия по СССР [Электронный ресурс] :опрос/ Левада–центр. – Москва. – Режим доступа: <https://www.levada.ru/2017/12/25/nostalgiya-po-sssr/>

21 Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. — М., 1998. – С. 422.

22 Очкина, А. В. К вопросу о социальной природе «Советской ностальгии» [Электронный ресурс] / А. В. Очкина // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. – 2012. – №28. – С. 50–57. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/k-voprosu-o-sotsialnoy-prirode-sovetskoy-nostalgii>

23 Петрова, М. П. Культурный феномен ностальгии по СССР на российском телевидении [Электронный ресурс] / М. П. Петрова // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – №1. – Том I (Культурология). – С. 51–55. – Режим доступа: http://vestnik.yspu.org/releases/2015_1k/12.pdf

24 Питерова, А. Ю. Социальные стереотипы: особенности формирования и изучения [Электронный ресурс] / А. Ю. Питерова, Е. А. Тетерина // Наука. Общество. Государство. – 2016. – №1 (13). – С. 103–110. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-stereotipy-osobennosti-formirovaniya-i-izucheniya>

25 Проказина, Н. В. Коммуникативная память о Великой Отечественной войне: теоретические подходы и социальная практика [Электронный ресурс] / Н. В. Проказина, Н. П. Старых // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – №5(35). – С. 35–43. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnaya-pamyat-o-velikoy-otechestvennoy-voyne-teoreticheskie-podhody-i-sotsialnaya-praktika>

26 Рогозина, И. В. Медиа-картина мира: когнитивно-семиотический аспект : дис. ... канд. филол. Наук : 10.02.19 / Рогозина Ирина Владимировна. – Барнаул, 2003. – 430 с.

27 Русакова, О. Ф. Политический медиадискурс и медиатизация политики как концепты политической коммуникативистики [Электронный ресурс] / О. Ф. Русакова, Е. Г. Грибовод // Научный ежегодник ИФиП УрО РАН. – 2014. – №4. – С. 65–77. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskiy-mediadiskurs-i-mediatizatsiya-politiki-kak-kontsepty-politicheskoy-kommunikativistiki>

28 Смеюха, В. В. Медиатизация общества: проблемы и последствия [Электронный ресурс] / В. В. Смеюха // Научные ведомости БелГУ.

Гуманитарные науки. – 2015. – №18(215). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatizatsiya-obschestva-problemy-i-posledstviya>

29 Суханов, В. А. Ностальгия и идентичность – лента Мёбиуса? [Электронный ресурс] / В. А. Суханов // Ностальгия по советскому. – Томск: Издательство Томского университета, 2011. – Гл. 1.1. С. – 17 – 22. – Режим доступа: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000429363>

30 Фокин, А. А. Реликты и симулякры советского в современном российском медиaprостранстве [Электронный ресурс] / А. А. Фокин // Лабиринт. Журнал социально–гуманитарных исследований. – 2016. – №1. – С. 65 – 73. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/relikty-i-simulyakry-sovetskogo-v-sovremennom-rossiyskom-mediaprostranstve>

31 Харс, Ю. А. Феномен постсоветской ностальгии в современном российском обществе [Электронный ресурс] / Ю. А. Харс // Молодежный вестник Санкт–Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2014. – №1(3). – С. 155 – 159. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27508775>

32 Чеканцева, З. А. Коллективная память и история [Электронный ресурс] / З. А. Чеканцева // Преподаватель XXI век. – 2015. – №4. – С. 229 – 239. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kollektivnaya-pamyat-i-istoriya>

33 Чикишева, А. С. Конструирование образа прошлого в медиакультуре [Электронный ресурс] / А. С. Чикишева // Медиаобразование и медиакомпетентность: всероссийская научная школа молодежи: Сб. ст. молодых ученых. – 2009. – Режим доступа: <http://uchebana5.ru/cont/2353858-p45.html>

34 Чикишева, А. С. Феномен ностальгии в постсоветской массовой культуре [Электронный ресурс] / А. С. Чикишева // Фундаментальные проблемы культурологи: Сб. ст. по материалам конгресса. – 2009. – С. 267– 277. – Режим доступа: <http://ec-dejavu.ru/n/Nostalgia.html>

35 Чикишева, А. С. Феномен ностальгии и его проблематизация в современном культурологическом знании [Электронный ресурс] / А. С. Чикишева

// Культурологический журнал. – 2012. – №3. – С. 1 – 7. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/fenomen-nostalgii-i-ego-problematizatsiya-v-sovremennom-kulturologicheskom-znanii>

36 Чистякова, В. О. Отечественное военное кино 1911–2011 годов: медиатизация памяти [Электронный ресурс] / В. О. Чистякова // Культурологический журнал. – 2012. – №3 (9). – С. 1–14. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otechestvennoe-voennoe-kino-1911-2011-godov-mediatizatsiya-pamyati>

37 Шмелева, Т. В. Медиатизация как феномен современной культуры и объект исследования [Электронный ресурс] / Т. В. Шмелева // Вестник НовГУ. – 2015. – №7 (90). – С. 145–148. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/mediatizatsiya-kak-fenomen-sovremennoy-kultury-i-obekt-issledovaniya>

38 Шнирельман, В. А. Социальная память и образы прошлого [Электронный ресурс] / В. А. Шнирельман // Новое прошлое/The New Past. – 2016. – №1. – С. 100–129. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-pamyat-i-obrazy-proshlogo>

39 Щербинин, А. И. Политический конструкт "Победа" в контексте феномена ностальгии по советскому [Электронный ресурс] / А. И. Щербинин, Н. Г. Щербинина // Вестник ТГУ. Философия. Социология. Политология. – 2010. – №3 (11). – С. 7–22. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskiy-konstrukt-pobeda-v-kontekste-fenomena-nostalgii-po-sovetskomu>

40 Нерп А. The communicative figurations of mediatized worlds: mediatization research in times of the «mediation of everything» [Электронный ресурс] / А. Нерп // European Journal of Communication. – 2013. – №28. – P. 615–629. – Режим доступа: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0267323113501148>

41 Hjarvard S. The Mediatization of Society: A Theory of the Media as Agents of Social and Cultural Change [Электронный ресурс] / S. Hjarvard //

Nordicom Review. – 2008 – Vol.29, № 2 – P. 105–134. – Режим доступа: http://www.nordicom.gu.se/sites/default/files/kapitel-pdf/269_hjarvard.pdf

42 Schulz W. Reconstructing mediatization as an analytical concept [Электронный ресурс] / W. Schulz // European Journal of Communication. – 2004. – Vol. 19 (1). – P. 87-101. – Режим доступа: [https://eclass.uoa.gr/modules/document/file.php/MEDIA279/Media%20events/reconstructing%20mediatization%20as%20analytical%20tool%20\(schulz\).pdf](https://eclass.uoa.gr/modules/document/file.php/MEDIA279/Media%20events/reconstructing%20mediatization%20as%20analytical%20tool%20(schulz).pdf)

43 Ushanova I.A. Mediatization of Communication: from Concept to Theory [Электронный ресурс] / I.A. Ushanova // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. – 2015. – №8 (11). – P. 2703–2712. – Режим доступа: <http://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/19935>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Выдержки из программ группы «воспоминания о героях советского времени»

«САС. Те, с которыми я...»:

https://tvkultura.ru/brand/show/brand_id/28303/

1 «Те, с которыми я...Слава Вячеслава Тихонова» (В эфире: 30 - 31 августа 2010 года)

«В разговоре с Сергеем Соловьевым Михаил Ромм: «Завтра приходи на Мосфильм. Ко мне нельзя в объединение...нельзя, у меня там трудные дела. Стучат. На меня стучат»

«Это само по себе произвело на меня невероятное впечатление: ко мне придет Тихонов с тем, чтобы поговорить. Не я к нему пойду пешком, на коленях в рубище целовать ему ноги. А он придет ко мне на «Мосфильм» с тем, чтобы поговорить»

«У Вячеслава Васильевича случился пятидесятилетний юбилей. И на этот пятидесятилетний юбилей творилось что-то невероятное в советском обществе»

Вячеслав Тихонов о роли Штирлица: «Как я мог отказаться? Это мне Таня Лиознова подсуропила, а Таня – мой товарищ по институту, как я могу отказать своему хорошему очень нежному товарищу по институту, которого я бесконечно люблю. Поэтому буду сидеть 5 лет в эсэсовской форме»

«Все люди, жившие в нашем Советском Союзе не то, что знали Тихонова, они точно также, как в России, считали его самым красивым, самым благородным, самым удачливым членом его семьи»

«ЕГЭ тогда не было, но время от времени министерство образования тоже показывало, что оно идет в ногу со временем. И вот оно ввело общесоюзное сочинение про экранизацию Бондарчуком романа Л. Н. Толстого: «Какая сцена в фильме Бондарчука тебя потрясла больше всего?». И одна девочка написала

гениально, просто гениально: «Мне так невероятно понравилась сцена, когда Наташа танцует со Штирлицем»

«Штирлиц является персонажем, который сегодня хорошо известен молодому поколению <...> Странный гимн, гимн Штирлицу, который написали вовсе не ветераны КГБ, а молодые ребята, которым дела нет, кажется, ни до ветеранов КГБ, ни до Штирлица, ни до Тихонова, ни до всех этих странных танцев вокруг советской власти. Им на все это наплевать»

«У Вячеслава Васильевича был трудный, довольно длинный период последних лет жизни. Когда он ничего не говорит публично, но внутренне он не принял ничего из того, что все называли периодом перестройки и демократизации»

Вячеслав Тихонов: «Если вспоминать картины, на которых мы воспитывались, то вот сейчас они идут по телевидению, я с удовольствием их смотрю. Они не утратили своей актуальности и силы, потому что там искусство, их делали режиссеры-боги»

Отрывок из «Утомленные солнцем» (1994, реж. Никита Михалков
«- Ой, какое было время...

-Да время и сейчас не плохое, но вот общий аромат, вкус жизни...это исчезло...навсегда»

2 «Те, с которыми я...Исаак Шварц. Звезда пленительного счастья» (В эфире: 1 - 2 сентября 2010 года)

«Я думаю, Шварц иногда этот приемник с этими ручками любил больше чем тот рояль, на котором он писал музыку. Постольку поскольку на этих ручках в эти безумные советские годы, он находил «Голос Америки», станцию «Свобода» и часами это слушал. И он мне рассказывал волшебную историю: научил его этому, точно находить станцию, точно крутить эти самые ручки, чтобы услышать, что на самом деле происходит на белом свете, научил его Дмитрий Дмитриевич Шостакович»

«А тогда, чтобы не подвести слушателей «Голоса Америки», «Свободной Европы» писали, допустим, Вася П. из Новосибирска спрашивает или Костя У. из Уфы спрашивает. И Дмитрий Дмитриевич Шостакович, когда они вместе крутили ручки, он сказал: «Изя, а давайте и мы пошлем какой-нибудь запрос. В «Голос Америки» или «Свободу», и напишем: «Изя и Митя Ш. из Сиверской спрашивают...». И я надеюсь, что они не написали. Но сама по себе идея Дмитрия Дмитриевича написать такой глобальный запрос по таким самым основам жизни – великолепная. Великолепная идея»

«Все великие песни Шварца брались из дружбы, из ощущения человеческой близости друг с другом. Откуда взялась эта самая великая песня Шварца – «Ваше благородие, госпожа удача»? – Он обожал Луспекаева, обожал. И они дружили страшно. Луспекаев тогда заболел тогда, в то время у него уже началась та страшная болезнь, которая сначала лишила его ног, а потом и жизни. Булат Окуджава – его друг, ближайший друг. Володя Мотыль тоже был всю жизнь невероятно близок. Только из этой близости, только из этого ощущения братства, братства... могла родиться великая песня»

«Шварц – человек невероятной судьбы. Он – сын репрессированных родителей, их из Петербурга выслали в Казахстан, там они жили в таких саманных землянках. Шварц мне рассказывал, что его любили как маленького симпатичного мальчика и принимали во всех этих землянках с большой радостью и почтением» «Ему играть было не на чем, не было ничего: саманные землянки, лопоухий Изя, и мама, и отец в заключении. Какие там фортепиано. Ему кто-то подарил баян из жалости. И он выучился самоучкой играть на баяне. Потом он стал блистательно играть на аккордеоне. Но тогда, выучившись играть на баяне, он ходил совершенствовать свою игру на вокзал. Там висели радиоколокольчики. Он сидел под Актюбинском, в какой-то дыре с баяном на лавке, под колокольчиком и играл ту музыку, которую играл колокольчик. Это был первый его университет»

«Потом была очень показательная история. Он учился в консерватории, но он не был в классе у Дмитрия Дмитриевича Шостаковича, но был где-то

рядом. Поскольку учился он замечательно, блистательно, его приняли, несмотря на то, что он был сыном «врага народа». Все было хорошо, до определенной поры, пока не стали бороться с так называемыми формалистическими течениями. А самое главное формалистское течение, которое было. Это постановление партии правительства о том, что Анна Ахматова – салонная баба, сошедшая с ума. Ей вообще нужно запретить писать, Зощенко это вообще циник, негодяй, мерзавец и весь его пафос в том, чтобы писать что-нибудь ненавидящее советскую власть. И добрались до Шостаковича. А он дико не любил бороться с властью, у него вызывало это отвращение. И я его очень хорошо понимаю, я сам из таких людей. Ему сказали, что он циник и мерзавец, он ответил, что хоть сейчас напишет статью: «Я – мерзавец Шостакович, не понимаю ничего в жизни»... и написал: «На дубу высоком два сокола сидели, один сокол – Сталин, другой сокол – Ленин». Он делал это запросто, чтобы от него отвязались, чтобы дали ему просто работать, жить, сочинять. Шостаковича тогда поперли из состава педагогов консерватории.

Собрали общее собрание консерватории, и нашли Шварца, как сына «врага народа», которому протянули руку и взяли в консерваторию. Сказали: «Товарищ Шварц, вы должны будете выступить на общем собрании и сказать, что главным консерваторским чудовищем является профессор Шостакович, что он вас учит ужасу, кошмару, дисгармонии, не дает вам элементарных знаний и делает из вас злобных, злостных формалистов и, в конечном итоге, врагов советской власти. Понимая, что, куда денется сын репрессированного, которого взяли в консерваторию, как миленький все скажет. Но, в отличие от Дмитрия Дмитриевича, у Исаака Иосифовича были другие понятия обо всем этом. Он выступил на собрании, сказал, что никогда в жизни не встречал более великого и прекрасного человека. И его выгнали сразу. Вместе с Шостаковичем, кстати»

«Как не трудно догадаться, Исаак Иосифович Шварц был евреем. И к своему происхождению он относился с исключительной целомудренностью и здравостью, и нежностью»

«Я очень уважительно отношусь к Израилю, люблю друзей и товарищей, кто сейчас живет в Израиле. Лично для меня это тяжело. Во-первых, потому что дико жарко: я иду и понимаю, что мне всю жизнь будет дико жарко. Понимаешь? А еще навстречу мне идут одни евреи. – А что тут плохого? – Я же не говорю, что это что-то плохое, просто это непривычно. – А что тебе привычно? – Привычно как здесь. – А как здесь? – Здесь-то мы размазаны, размазаны». Это просто замечательно, при всей этой идиотской, так сказать, проблеме, которая время от времени в России возникает и затихает, иметь такое здоровое, нежное, веселое целомудрие ко всем этим придурственным вещам националистическим. Это потрясающе».

«Эту музыку сейчас играют по всему миру. Играют с огромным чувством и с огромной благодарностью автору за то, что он это сделал»

3 «Те, с которыми я...Русский мужик Михаил Ульянов» (В эфире: с 11 по 13 января 2011 года)

«Прологъ» выпуска – фрагмент из фильма «Дом под звездным небом» (1991, реж.Сергей Соловьев):

«Сейчас модно всё оплёвывать. Но, думаю, проплюёмся. Проплюёмся, думаю.

Ведь не всю же жизнь мы ошибались, друзья! Мы ведь ещё и жили! И сколько прекрасных судеб вокруг – судеб труда, таланта, успеха... Мальчик рано лишился раскулаченных большевиками родителей, но не стал сиротой: его суровая Родина заменила ему отца, мать...Как давно это было! Правда, папа? Одинокую задумчивую детскую купель почти сразу сменила бесстрашно весёлая пионерия. От звенящей медью попутки горна – прямо к грохоту карусельного станка, к масляному запаху заводской стружки! К трудовому жжению ранних детских мозолей.

Ведь было, папа, было! И от этих мозолей к звёздам, к звёздам! Ты дотянулся до них сам, папа! И свой университет ты тоже построил для себя сам. Белка, Стрелка, сучка-Жучка, сверхсекретные расчёты далёких орбит... Ах, как

казалось в твоей юности это несбыточным, фантастичным! Но ты не только умел верить, но ты умел и считать.

И вот он, твой первенец – уже мчится по высчитанной тобой орбите и посылает всем нам бессмертное «пип, пип»...Юра! Эх, да что там говорить: Юра был один.

Ты строил историю, папа; история строила тебя. Ты не боялся времени – ты глядел прямо ему в глаза и не отводил взгляда, какие бы странные, невероятные, невысказанные сюрпризы это шальное время тебе не преподносило.

Вот такими людьми и жива, и не сгинула, не погибла в самые чёрные времена наша Родина, уже и саму которую в прогрессистском раже некоторые готовы тоже оплевать. Но нельзя оплевать эти реки, леса, луга и горы. И нельзя оплевать память Петра Первого и Чайковского, Толстого и Левитана, Шишкина и Бердяева; жива и будет жить родина Бунина, Бухарина, Ленина и Солженицына. И жива она такими людьми, как мой дорогой и многоуважаемый тесть Андрей Николаевич!

За здоровье, счастье и, не побоюсь этого слова, благополучие, которого на долгие-долгие годы... Я прошу всех сейчас выпить! Ура-а!..»

«Как-то так странно повелось в русском, советском и постсоветском кино: колоссальный дефицит мужчин на экране. Колоссальный дефицит. Есть красивые, умные, руководители, партийные работники, романтические герои, чего только нет, вообще какие-то странные, нелепые, мужеподобные персонажи. Мужчин нет»

«Михаил Александрович Ульянов создал образ настоящего мужчины, настоящего живого русского человека, с абсолютной мощной мужской генетикой»

О фильме «Председатель» (1964г, реж.Алексей Салтыков) «Мы себе даже не представляли, что Алексей Салтыков может вместе с Ульяновым снять такую невысказанную картину. Причем, понимаете, она идеологически не лезла ни в какие прогрессивные рамки. Вот в чем ужас: все тогда говорили, как раз пришла пора XX съезда, стали бороться с культом личности Сталина, и все

стали говорить: народ сам все делает, он сам все, демократически разрулит и поймет, и построит светлое будущее. И вдруг как бы Бонапарт на селе. Что такое председатель с точки зрения идеологической? То есть получалось так, что без сильного, мощного, настоящего, мужественного, отчаянного и за все готового отвечать лично человека ничего с Россией не поделаешь»

«У Михаила Александровича вдруг, вот в связи с тем, что он сыграл председателя, стала образовываться какая-то невероятная еще жизнь, еще невероятная другая жизнь, в результате которой мало того, что он сразу стал народный артист СССР, член всех художественных и всех попечительских советов, он стал лауреатом ленинской премии. По тем временам ленинская премия здесь в СССР была почти такая же крутая как Нобелевская премия. Представляете себе, он был лауреатом ленинской премии, а дальше он стал вообще невозможным человеком: его избрали в ЦК КПСС, но не просто в ЦК КПСС, его избрали в ревизионную комиссию ЦК КПСС. То есть страшнее Ульянова нельзя было придумать никакого административного такого персонажа. Он обладал правом ревизионной деятельности по отношению к деятельности ЦК КПСС»

Разговор с Владимиром Баскаковым (зампред госкино) со слов самого Соловьева: «– В чем дело-то: я не люблю Горького. – Да кто тебя спрашивает: любишь ты Горького или не любишь. Что тебе Горький, мороженое что ли? Он не мороженое, он горький. Подумай, как не то, чтобы с любовью слизывать его, а как его вставить в круг твоих интересов. Потому что второго такого случая, чтобы тебе предложили после вот этой вот «От нечего делать» снять «Егор Булычев и другие», второго такого случая не представится»

В разговоре с Михаилом Ульяновым «– Я ничего не понял в твоём сценарии: почему дочку распилили на две части, почему ноги отдельно, туловище отдельно, почему его убили. То есть это какой-то морок, это какой-то страшный сон. – Да, это время такое. Время морока всеобщего и страшного сна»

«Была у Михаила Александровича еще одна часть его блистательной артистической карьеры, к которой все мы, да и он сам относились едва ли не с иронией: время от времени во всех картинах масштабных гениального полководца Жукова играл Михаил Александрович», «Когда ему звонили по поводу того, что он должен приехать в очередной фильм играть очередного Жукова. Он не мог отказаться. Действительно, от этого он не мог отказаться. Потому что это была его как бы общественная обязанность – играть. Вот так себе люди в виде Ульянова представляли человека, который привел страну к этой великой победе. Он не мог отказаться, это исключалось»

4 «Те, с которыми я...Иннокентий Смоктуновский» (В эфире: 21 - 22 февраля 2011 года)

«Я даже несколько раз стоял с Иннокентием Михайловичем в очереди в кассу за зарплатой. И Иннокентий Михайлович он был очень подчеркнуто вежливым человеком. И он несколько раз говорил: «Пропустите, пожалуйста, молодого человека, пропустите». Ему говорили: «А что? Молодой человек подождет, видишь, он стоит, Кеша, и не дергается». Отвечал: «Пропустите, молодого человека. Потому что, в принципе, у нас же государство, которое сформулировало свои принципы: «Молодым везде у нас дорога, молодым везде у нас почет...» Дальше просили не продолжать, меня пропускали».

«Обстоятельства сложились так, что, вроде как опять по обязательке я начал снимать «Станционного зрителя» Пушкина. Потому что меня выгнали за «Булычева» с Мосфильма, как такого ярко проявившегося бездарного режиссера кино. А тогда был очень большой конфликт между руководителями кино и телевидения. И всех, кого выгоняли из кино с шумом, а меня выгнали с шумом, это был громкий провал «Булычева», с милостью подбирало телевидение. Мне сказали: «Давай, сними «Станционного зрителя» по Пушкину. И я опять, как в случае с «От нечего делать» за одно воскресенье написал сценарий».

5 «Те, с которыми я...Алексей Баталов» (В эфире: 16 июня 2011)

Из интервью Алексея Баталова: «Боюсь быть смешным перед современным поколением. Но вот то кино, тогда впервые в жизни я его увидел. Увидел, как и кто его делает. И понял, что это не просто снимают, как у нас: позвали сниматься, пришел, я это сделаю и то, и потом я на экране. А это другое. Моя физиономия не моя, будем говорить честно. Это тот случай, когда все сделало кино. Все сделало кино»

«Иосиф Ефимович Хейфиц был грандиозный мастер. У него был очень смешной, трогательный и мудрый принцип. Главный принцип его режиссуры – его интересовали люди из трамвая. <...>Баталовский трамвай тех ленинградских времен был совершенно особым трамваем. Все из самых простых семей, из самых простых коммунальных квартир. Это были люди из трамвая, просто люди из трамвая того великого времени сопротивления не интенсивного зарабатывания денег путем передвижения на трамвае в неизвестном направлении, а люди, которых объединяло ощущение ценности общей жизни, ценности понятия совести, понятий живой жизни и ценности целей. Они понимали, куда идет трамвай: не к успеху и не к кассе»

«Она только-только пришла в себя от этого невиданного хулиганского издевательства, так сказать, властей, под названием «Постановление партии правительства». Где Ахматова была просто названа человеком, который позорит, своим существованием позорит Россию. А она не позорила Россию, она сохраняла Россию. Общаясь с Лешей, она как-то тоже, изуверившись уже во всем, в любых передвижениях по этой безумных и страшной стране. Она как-то поверила в этот трамвай, в котором сидел Леша»

«Обыкновенный шоферюга, которого подвели мерзавцы под монастырь, под тюрьму. И, когда справедливость на глазах многомиллионной аудитории, восторжествовала! Это колоссальнейший нравственный подарок и Хейфица, и Баталова всему советскому народу»

«Острова»: https://tvkultura.ru/brand/show/brand_id/20882

1 «Спартак Мишустин» (22. 10. 2016)

Воспоминания дочери Карины Мишустинной: «Они жили в Настасьинском переулке, он родился где напротив музея революции. Человек, по сути был кинут собственной мамой. Она была коммунистка, очень верила в партию. Папа говорил, она вставала каждый день в 12 ночи под гимн. Просто вставала и слушала каждый день. Она сказала, я работала на государство, теперь пусть государство позаботится о моем ребенке»

«А раньше, чтобы попасть на прием к министру культуры, условно говоря, к Демичеву. Плучек собирал первачей, художественный совет и мы репетировали прием у Демичева. И вот Плучек при своей ненависти к «Кабачку», зная, что «Кабачок» – любимая передача властей и ЦК партии, и лично товарища Брежнева, он говорил: «Сначала это, потом, Шура, ты пошутишь, потом то, это, потом ты, Оля, или ты, Спартак, что-нибудь про «Кабачок».

2 «Борис Бабочкин» (19. 01. 2016)

«В 10 часов утра ехали по московским улицам, и я спросил шофера, что за громадные очереди стоят по улицам. Он ответил: «это идет новая картина «Чапаев», не видели? Вот посмотрите, если достанете билет»

«Ведь недаром сказано, что в великом актере народ узнает самого себя. В Бабочкине – узнал. Чапаев возвращал этим людям уважение к самим себе как к народу. До этого им всеми средствами внушали, что они лишь почва для каких-то новых, еще невиданных людей или просто поленья в пожаре мировой революции»

«На западе уже зреет враждебная силища, которую никакими поленьями не закидаешь. Остановить ее может только великий народ, осознавший себя таким»

«Вот знаменитая чапаевская горка. Не очень удобная в настоящем бою вещь. Но благодаря ей, в решающий момент психической атаки Бабочкин не появляется, а словно взлетает из-за бугра будто сам Архангел Михаил или

Святой Георгий спешат на выручку. Вряд ли все было так специально задумано. Просто Васильевы искали народность, но никакой другой кроме насквозь пропитанной христианским духом и христианской символикой – не нашли. Да и не могли найти»

«Катюша, родная, я должен выполнить одно свое обязательство по отношению к событиям, которые сейчас важнее и больше всего, к войне, к армии. Нужно будет съездить, хоть надолго и не пустят в армию. И я хотел, чтобы ты об этом знала и не волновалась обо мне. Ты же знаешь, что в каждой семье гораздо хуже, чем у нас. И все понимают, что это необходимо»

«Здесь уместно вспомнить слова Гоголя: «Русский человек каким он будет через 200 лет». Когда смотришь бабочкинские работы или когда перечитываешь его дневники, письма, то ощущение действительно столь точно и с такой полнотой воссоздать национальный русский характер во всех его чертах: и высоких, и низких, и светлых, и темных... Конечно, удивительный человек»

3 «Нина Усатова» (17. 06. 2016)

«Я пионеркой была, галстук надо было гладить каждый день. Штапельный галстук скручивался, поэтому с вечера мама говорила готовить. Фартук надо было нагладить, галстук, воротнички. И я все это помню, этот уют, он сейчас на даче. Эти угли пока раздуешь, пока это все...зато запах помню, запах древесного угля, который был, когда ты гладил галстук»

«Сейчас вспоминаю: когда опаздывали на метро и ночевали прямо здесь на шинелях. Это самое любимое время было: у нас была такая «студийность» и были все настолько родные друг другу. Упаси Бог, чтобы зависть была какая-то, чтобы кто-то был лучше другого. У нас все было настолько поровну. Был дежурный назначен на каждый день, было такое ведро десятилитровое эмалированное и в нем киловатник, там мы кипятили чай. Кто-то стоял в очереди тут на углу и покупал палку колбасы, если случалось такое счастье, то

батон. И все нарезали бутерброды и трескали. Казалось, что ничего вкуснее нету»

«После кино, знаете, такие были фотографии с актерами, на афишу клеились, раньше такое было: афиша «Фильм «Верьте мне, люди» и фотографии такие, и я попросила у киномеханика такую подарить мне. У меня до сих пор висит эта фотография, где Лавров молодой»

«Когда нам бабушки говорили: «Вот в наше время...», я думала, что никогда в жизни так не скажу, даже когда буду бабушкой. Что вот в наше время было лучше. Но это же, действительно, была наша молодость. И оно было по-другому. Тогда все было по делу и четко. И ты знал, если ты идешь к Герману, это мастер, вот на такую рольку, а ты счастлив»

4 «Константин Паустовский. Страдаю я – за Отечество» (31. 05. 2017)

К.П.: «У каждого писателя своя манера жить и писать. Что касается меня, то для плодотворной работы мне нужны две вещи: поездки по стране и сосредоточенность»

Воспоминания Юрия Казакова: «Народу в то лето перебивало у него великое множество. Писатели, особенно молодые, приезжали, конечно, не просто так, а со своими бедами, за помощью. А главная беда была одна – не печатают. И непонятно, почему. Раньше при Сталине было понятно, а теперь нет. Нужно было искать какой-то выход. Паустовский чувствовал, что новая молодая русская литература остро нуждается в защите от всяких околосредовых Дроздовых. Образ Дроздова, подлеца-чиновника сталинской эпохи, создал Владимир Дудинцев в романе «Не хлебом единым». Выступление Паустовского на обсуждении этого романа 22 октября 1956 года стало одним из ярчайших событий начала оттепели»

К.П.: «Меня несколько смутили слова, услышанные здесь, в которых я уловил оттенок благодушия. Слова о том, что дроздовщина это не так уж страшно, что это как будто уже вчерашний день. Ничего подобного, Дроздовых тысячи, об этом я хочу сказать. Откуда взялось, откуда эти рвачи и

низкопоклонники, дельцы и предатели? Да, предатели, ибо их оружие клевета и предательство. Они узурпируют власть и право говорить от имени народа. Они выдают за мнение народа свои обскурантские взгляды. Откуда они появились, Дроздовы? – Это наследие культа личности. Народ для них – навоз, удобрение для своего благополучия. Они живучие и дожили до наших дней. Они воспитывались на потворстве низким человеческим качествам. Скольких людей, представлявших ум и талант нашего народа, уничтожили Дроздовы. Уничтожили во имя собственного вонючего благополучия. Это тяжелая сила, которая давит нашу страну. Дроздовы прикрываются словами о благе народа, в их устах эти слова звучат кощунственно и преступно»

«Все ждали, что к Паустовскому присоединится автор романа, Дудинцев. Вдвоем они, наконец, разбудят это лицемерно осторожное писательское собрание, поведут за собой»

«А разве могло быть иначе, если в самом Никите Сергеевиче сидел тот самый Дроздов. Именно Хрущев, демагогически ссылаясь на народ, творил свою антинародную политику: обманывал своими несбыточными обещаниями, уничтожал сельское хозяйство, закрывал и разрушал храмы, расстрелял народный бунт в Новочеркасске, давил и унижал писателей и поэтов, которые осмеливались писать и говорить правду»

«И где-то там рядом с Львом Николаевичем и Федором Михайловичем имел право быть изображенным и Константин Георгиевич за одно только, что всю свою писательскую жизнь занимался именно таким собиранием народа, всех вместе, простых и великих, живых и мертвых. И это было необходимейшим делом в ту страшную эпоху раздоров и расколов, в которую его определили бог и судьба»

«Последние 10–15 лет его жизни, совпавшие с оттепелью, которую любят теперь изображать в каких-то благостных и умирительно-акварельных тонах, Паустовского никогда не оставляет тревожное предчувствие нового страшного раскола в нашей культуре. И он старается сделать все, что возможно, чтобы этого не произошло»

Литературный Секретарь Паустовского Михаил Дружбинский: «По радио сообщили, что запустили спутник с собакой, и что бедная лайка на землю не вернется. Паустовский усмехнулся: «Жалко собаку. Лучше бы весь секретариат союза писателей усадили в ракету».

Паустовский никогда не стремился к противостоянию с властью. Но Дроздовы мстили ему за разоблачение и доносили наверх, что он опять замышляет что-то опасное. О его встречах в Ялте с друзьями-писателями сообщали в ЦК, что Паустовский выдвинул идею о занятии командных высот в печатных органах людьми, близкими к ранее запрещенному альманаху «Литературная Москва», что он якобы поставил вопрос о необходимости завладения умами творческой молодежи. Доносчики, к счастью, не поняли, что он именно в этот момент окончательно оформился замысел «Тарусских страниц», которые решено было выпустить в Калужском издательстве, минуя центральную цензуру. Все это и тогда, и сейчас воспринималось как диссидентство, которое, на самом деле, было глубоко чуждо его душе, жаждавшей братского соединения, а не сектантского разъединения. Подобно Достоевскому, он знал, что никакой подпольной правды не существует и всеми силами пытался удержать русскую литературу в легальном поле в тот критический момент, когда уже стала просматриваться ее самиздатовское и тамиздатовское будущее»

«И Константин Георгиевич лежал нахохлившись на высоко взбитой подушке и высоко втягивал в себя воздух. У меня вырвалось: «Тяжело видеть, как вы страдаете». И, открывая глаз, он произнес слова неожиданные и по смыслу, и по категоричности тона: «Страдаю я за Отечество». Утром, когда приступ удушья ушел, я вернулся к нашему ночному диалогу. Он долго смеялся и уверил меня, что произнес те слова в бреду, что, ровным счетом, ничего не помнит»

«Может когда-то в юности Паустовский и думал, что у поэта своя правда, а у народа – своя, но только до германской войны, куда он пошел добровольцем»

«Главная беда была в том, что власть сама провоцировала культурный раскол. Все эти встречи представителей партии и правительства с творческой интеллигенцией обладали огромной разрушительной силой и это передавали по радио на всю страну. Конечно, Хрущеву было нелегко: провалы его нелепых реформ, страшные вызовы извне, чреватые мировой войной. Он так втянулся в это борьбу, так пропитался недоверием и подозрительностью, что с первого слова, улыбки или жеста, зачислял врагами каждого, кто своим поведением отличался от определенного стандарта»

«После закрытия альманаха и изъятия всех экземпляров из библиотек Паустовский прожил недолго и, к счастью для себя, не узнал, что случилось с его любимыми учениками и друзьями: Балтером, Казаковым, и другими писателями, которые начинали свой путь в большой литературе на «Тарусских страницах». Эмигрировал, бросил писать, рано умер или комбинация этих вариантов судьбы... Чудом уцелел наиболее близкий Паустовскому как писатель – Булат Окуджава. Но четверть века спустя и по нему трактором прошелся перестроечный раскол в культуре, ставший смертельным для страны. А ведь еще в 1956 Паустовский предупреждал, что Дроздовы готовы сожрать все и вся ради своего вонючего благополучия».

5 «Анатолий Адоскин» (22. 11. 2017)

«Я был из очень простой семьи, из очень далекой от театра, совершенно рабочей, абсолютно рабочей. Мама и папа это та молодежь, та комсомолия, которая пришла строить новый мир. А в деревне были комсомольцы, раскулачивали...»

«А потом, когда помирал на моих руках, он сказал: «Боже мой, Толя, как я посмел отобрать у него козу». Это предсмертное слово. И умер»

«Жизнь, конечно, очень страшная. Это война, я мальчиком работал на военном заводе, я мины собирал мальчишкой»

О начале дружбы с Раневской «Тогда только–только начали продаваться проигрыватели. Я пошел в музыкальный отдел и, выбирая пластинки, вдруг с

ней встретился. Она так удивилась, что еще есть один человек в театре, который интересуется пластинками, музыкой...»

«Я понял, что больше не могу играть в театре Моссовета. Я не воспринимаю эти спектакли, не могу. Я так стыдился театра Моссовета, я стыдился репертуара ...»

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Выдержки из программ группы «биографии знаковых фигур эпохи»

«Советские биографии»: https://tvkultura.ru/brand/show/brand_id/28303/

1 «Иосиф Сталин» (17. 10. 2009)

«С именем Сталина связаны великие достижения советского союза: индустриализация, победа в Великой Отечественной войне. С именем Сталина связана и величайшая трагедия нашего народа: количество жертв сталинских репрессий составляет по разным подсчетам от трех с половиной миллионов человек, приговоренных по политическим статьям к расстрелу и длительным тюремным срокам, до общего количества в 20 миллионов пострадавших»; «Пожалуй, по масштабу насилия, учиненного над собственным народом, Иосиф Сталин превзошел всех»

«День рождения Сталина в советские времена считался великим историческим событием и отмечался всенародно»

Супруга Екатерина Сванидзе: «всей душой заботилась о судьбе своего мужа, проводя неисчислимы ночи в горячих молитвах о том, чтобы Коба отвернулся от своих богопротивных идей ради мирной семейной жизни в труде и довольствии»

«Надо отдать справедливость ему, что его энергии может позавидовать любой...»

«Сталин попал в родную стихию, оседлал любимого конька, и с тех пор расстреливать и раскрывать заговоры, независимо от того, были они или нет, он не прекращал до самой смерти»

«Отзвуки промывания мозгов, позже названного культом личности, сохраняются и по сей день. Некоторым людям и сегодня хочется видеть в Сталине божество»

«Коммунисты знали, что они борются за счастье будущих поколений, за счастье своих детей. И что именно этим курсом ведет их товарищ Сталин»

«Роль Сталина в победе над врагом в Великой Отечественной войне огромна. В победе страны, которую он же и обескровил за последние 15 лет. Но, так или иначе, именно он был верховным главнокомандующим советских войск»

«И все же в войне победил не Сталин, победили миллионы героев, отдавших свои жизни в котлах и мясорубках под Курском и Харьковом, под Минском и Киевом, под Сталинградом и Севастополем»

«Зарубка, оставленная на дереве жизни нашей страны этим человеком, была глубока и болезненна. И не зарастет, похоже, еще долгие годы»

2 «Елена Фурцева» (12. 12. 2009)

«Комсомольская организация дала ей большую путевку в жизнь»

«Выбор у нее был прост: или выступать против Косарева, или быть, как тогда говорили, «стертой в лагерную пыль». Это выражение с тех пор прочно вошло в лексикон Екатерины Алексеевны. Должно быть, оно означало длинные серые безликие вереницы рабов ГУЛАГа. Перспектива была слишком реальна и ужас тех дней навсегда вьелся в ее сознание. Впоследствии, чужих малознакомых людей, которым она была ничем не обязана, Фурцева пускала по пресс легко»

«Ярким примером ее стиля руководства была «зачистка» родственников и знакомых тех людей, которые стали фигурантами «ленинградского дела». Тогда Фурцева проявила себя очень жестко. Такие кадры партии были нужны»

«Нельзя не заметить, что Фурцевой было от чего испытать головокружение. За 32 года своей трудовой деятельности к 47 годам она проделала карьерный путь от простой ткачихи из Вышнего Волочка до одного из высших руководителей шестой части суши планеты Земля»

О ее работе в министерстве культуры: «Делом Екатерины Алексеевны было контролировать, чтобы во вверенном ей ведомстве не нарушалась партийная идеология. Следовало отследить и запретить все, что противоречило официальным установкам»

3 «Семен Буденный» (14. 11. 2009)

«Буденного мы с полным основанием можем назвать человеком-легендой. И это не какой-то советский штамп»

«В инициативном порядке, вопреки приказам начальства, он напал на немецкий обоз. Немцы растерялись, офицеры были убиты или взяты в плен. И Буденный несколько десятков повозок доставил к нашим отступающим войскам. Газеты того времени даже написали об этом случае, а Буденный получил за это первый свой Георгиевский крест»

«Не существует прямых свидетельств того, что Семен Михайлович был религиозным человеком, но их в советское время и быть не могло. Кумир одной шестой части суши, легендарный маршал Буденный не мог своим примером подрывать идеологическую установку партии на атеизм»

«Похоже, что в легендарные богатыри народ выбирает себе один и тот же тип человека. Муромца канонизировали через 500 лет после смерти, Буденного народ признал святым при жизни. Он не могу даже спокойно пройти по улице, люди при виде него впадали в экстаз»

«О том, как воевал Буденный, можно составить себе представление по той фразе, которую ему сказал неслабонервный Сталин после боя: «Семен Михайлович, ведь это чудовищно. Неужели нельзя обходиться без таких жертв?»

«Семен Михайлович был человеком широкой души и большого бесстрашия» —«звезда советской идеологии»

4 «Никита Хрущев» (19. 12. 2009)

«Это было время, когда выдвигались молодые, энергичные, принявшие сторону революции, энтузиасты, а именно таким оказался и Хрущев. Он видно, был общительный человек. Он, видно, был общительный человек, душа нараспашку...»

«Но, видимо, картины голода тех лет. Голода, от которого были застрахованы только номенклатурные деятели ВКПБ, оказали на него очень глубокое впечатление»

«В каком-то смысле Хрущев представлял собой новый тип личности. До революции общественность вслед за Достоевским могла задаваться вопросом, возможно ли всемирное счастье, если в его основе лежит одна единственная детская слезинка. Для Хрущева сотни и тысячи погибших это была всего лишь статистика. Результаты большевистской деятельности под лозунгами борьбы за народное счастье выглядели земным адом»

«Хрущев остался в истории как борец со сталинизмом, но в сталинский период он был одним из самых верных проводников политики репрессий»

«Так или иначе, Хрущев всю войну провел на фронте. Единственный из всех членов политбюро. Великая Отечественная война это слишком обширная тема, чтобы рассматривать ее в рамках биографии одного человека. Но факт, что Никита Сергеевич Хрущев прошел ее достойно и делал все, что в его силах»

О докладе: «Многие осуждали Никиту Сергеевича за предательство идеалов революции. И, может быть, он действительно прекратил революцию. Но вместе с тем он сделал гораздо больше. На XX съезде завершилась гражданская война. Победила та сторона, которая вернулась к традиции, которая восстановила порванные связи. Это была битва между, с одной стороны, Хрущевым, а с другой стороны, самыми известными и популярными деятелями коммунистической партии»

«В последствие его заклеили за волюнтаризм, то есть за своеволие. И оно в его решениях действительно было. Он волевым решением прекратил революцию и направил общественную идеологию в русло законности».

5 «Леонид Брежнев» (26. 12. 2009)

«Широко раскинулась на земле гордая, свободная, богатая, дружная семья народов – Союз Советских Социалистических Республик. Гордо несет

страна знамя сотрудничества, братства людей доброй воли и борьбы за дело мира. Уверенно и радостно встречает здесь каждый новый день человек труда вместе с выдающимся деятелем коммунистической партии и советского государства, международного коммунистического и рабочего движения генеральным секретарем ЦК КПСС Леонидом Ильичом Брежневым. Этот человек казался вечным и несокрушимым как древний обросший мхом утес, на котором покоилось здание огромной державы. Словно могучий дуб, в ветвях и корнях которого в духе мирного сосуществования обустроились птицы и звери. Когда-то он превратился в живой памятник, величественный и ухоженный. Выросло не одно поколение, а он все также царил, чередуя государственные заботы спирали и охотничьими забавами. Потомственный рабочий, инженер, генерал, маршал, генсек Леонид Брежнев»

«Когда Брежнев стал главой партии, он пришел и сказал: «хватит гонки, хватит жить в состоянии военного лагеря». Так это или нет так, то ли имел ввиду Брежнев или нет, но фактом является, что уже закончившаяся гражданская война в пределах советского союза, закончилась уже абсолютным перемирием. Теперь уже не требовалось рвать и метать. Если мы вспомним не сталинские времена, а времена хрущевские, то все-таки Хрущев снимал и назначал, поощрял и гневался, это был кнут. А теперь пришел человек с пряником. И этим пряником была мирная спокойная жизнь».

«Население, измученное беспрестанными реформами, получило возможность жить не славным прошлым и не светлым будущим, а пусть простым и незатейливым, но зато настоящим. И как от знатного охотника Брежнева никогда не уходила дичь, пусть даже ее для этого приходилось привязывать к деревьям, так и сам Брежнев не мог уйти от нежной привязанности к нему мирового социалистического сообщества».

«Кремлевские жены»:

http://www.ntv.ru/serial/Kremlevskie_jeny/issues/27840/

1 «Ашхен Микоян. Идеи семьи» (03. 09. 2014)

«Анастас и Ашхен Микояны представляли собой типичную советскую счастливую семью. В том виде, в каком она представала в воображении сталинской идеологии: он работает во благо советской державы, она – трудится дома, создавая ему семейный уют и воспитывая многочисленных детей, будущий строителей коммунизма. Анастас Микоян надежно защищал семейное гнездо своим всенародно известным сверхживчивым характером».

«Брат Анастаса, Артем Иванович, один из лучших авиаконструкторов страны, его «МиГи», которые он создавал в соавторстве с другим авиаконструктором, Михаилом Гуревичем, отсюда, собственно, и название – «МиГ»: Микоян и Гуревич, позднее станут знамениты на весь мир» .

«Анастас Иванович пережил супругу на 16 лет. Почти все это время от продолжал работать и сделал для нашей российской промышленности, действительно, очень много. Сегодня практически никто не знает, что именно благодаря ему появились у нас в стране многие сегодня естественные вещи. Тот же томатный сок, и различные сыры, массовое производство мороженого, кукуруза консервированная».

2 «Мария Буденная. Любовь народного героя» (27. 07. 2014)

«Его знала вся страна. Не просто знала, а любила. Любила совершенно особенной любовью, которой любят настоящих народных героев. Народная любовь к народному же избраннику понятна, а вот что по отношению к нему могла чувствовать женщина? Что вообще можно испытывать, зная, что твоего мужа любят не только ты сама и твои дети, но вся многомиллионная страна».

«Мгновенно собралась огромная толпа. Каждый протискивался поближе, чтобы получше разглядеть самого Семена Буденного и его знаменитые усы. Около них стали притормаживать машины, которые ехали мимо по улице, движение застопорилось», племянница: «Все орут: Ура!», в ладошки хлопают, свистят, а нам невозможно ничего сделать, потому что окружили люди, некуда вставать, я испугалась».

3 «Полина Молотова. Жемчужина в железной оправе» (17. 09. 2016)

«Перл» на многих языках, включая идиш, означает «жемчужина». Красиво, правда? Излишне красиво для полуголодного, полурядетого советского общества».

«Считалось, что большевика, если он идейный, если он умеет руководить, можно назначить на любой пост. А уж там он разберется».

«Она пошла на то, чтобы развестись с ним, чтобы оградить его от ареста. На что решился он? Ни на что. Он будет молчать и терпеть во имя коммунизма и Сталина, которому был бесконечно предан».

4 «Нина Хрущева. Символ освобождения» (13. 09. 2016)

«Простоватая под стать супруга Нина Петровна впервые в советской истории стала сопровождать мужа в официальных поездках. Как вспоминал сам Хрущев, это была идея Микояна. На заседании полинбюро, которое обсуждало предстоящий визит Хрущева в США, мудрый Микоян сказал: Никита, возьми с собой семью. Ведь там о нас думают, что мы, коммунисты, черти рогатые и хвост у нас растет».

«В результате он обращал внимание на то, на что без нее никогда бы не взглянул. И как человек увлекающийся, возвращаясь домой, устраивал нечто подобное и у нас. Например, после поездки семьи Хрущевых в Америку, в Советском Союзе повсеместно стали появляться кафетерии со стоячими столиками, подносами и молочными коктейлями в ассортименте. Новшество было бы симпатичным, если бы не соседство пустых прилавков магазинов. В результате кафетерии выглядели совершеннейшей насмешкой и ни в коей мере не добавили народной любви к Никите. Впрочем, его все реже именуют так – Никита. Чаще – коротко и зло, Хрущ».

«Советский союз стал другим. Время, словно бы отлитого из стали Сталина, грозного и непонятного как языческого божество, прошло. Под маской железного занавеса, которую столько лет носила наша страна, пока еще

смутно, но уже узнаваемо стало проступать простое человеческое лицо. И так получилось, что им стало лицо Нины Петровны Кухарчук».

5 «Виктория Брежнева. Домашняя жена застоя» (14. 09. 2016)

«С именем Леонида Ильича Брежнева плотно и навсегда увязалось тяжелое и безрадостное слово «Застой». И мало кто задумывался, что, возможно, период этот был закономерен. Только взгляните: Ленин – слом всего, перемена самой государственности, устоев, морали и нравственности общества, Сталин – период вполне застойный, революция сошла на нет, государство учится жить по новым правилам, все устаканивается, отлаживается, входит в привычку, привычными становятся даже репрессии. Хрущев – опять перемены, развенчание культа личности Сталина, «оттепель». Брежнев – новый консервативный период, когда есть возможности прийти в себя после очередных революционных потрясений. Закономерность очевидна».

«Женщина Кремля решительно менялась: из женщины-революции, женщин-бунтарок, из женщин-соратниц они превращались в женщин семьи <...> самая большая домашняя жена, женщина семьи была Виктория Петровна Брежнева».

«Людмила Брежнева, дочь единственного брата Леонида Ильича – Якова, в своих воспоминаниях описывает такой эпизод: после войны Виктория Петровна почувствовала себя генеральшей и решила кардинально обновить гардероб, и зашла она в этом своем стремлением так далеко, что Брежнев, человек по натуре, как известно, мягкий, пришел в дикую ярость. Сгрел все витины платья и туфли и, схватив топор, изрубил их в капусту. Рубил и плакал, вспоминая трагедии недавней войны».

«Квартира эта, полная добра как пещера Аладдина, скорее всего, чистой воды вымысел, фантазия убогой совдеповской жизни времен застоя, когда в магазинах было пусто и просторно как в кегельбане. А пределом мечтаний были фирменные джинсы, которые удавалось за бешеные деньги достать у фарцовщика» .

«Представители сильного пола, которые десятилетиями стояли в очереди, чтобы купить «жигуленок» говорили об этом с предыханием».

«Виктория Петровна Брежнева пережила своего мужа на 10-15 лет. И это были не самые легкие годы не только ее биографии, но и биографии всей нашей страны. Застой закончился, началась перестройка».

«Начался период гласности, когда волны негативной информации, которую потом в народе называли «чернухой» захлестнули все. А потом грянут 1991 год».

«Говорили о ней, конечно же о нем и о его эпохе, эпохе «застоя». По телевизору говорили зло, критично, в народе часто совсем наоборот: с теплом и ностальгией. Многие до сих пор не понимают, что было в них плохого: в тех 18 годах, когда у власти в Советском государстве стоял Леонид Ильич Брежнев».

О мемориальной доске на доме, где жила семья Брежневых: «Дальнейшая ее судьба неизвестна. Может, действительно, она была переправлена, а может, хранится у кого-то дома на память о тех временах, когда наша жизнь была ущербная, застойная, как ни крути, была лучше».

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Выдержки из программ группы «документальные проекты-исследования»

«Советская империя»: https://russia.tv/brand/show/brand_id/9957

1 «Хрущевки» (23. 03. 2009)

«В конце 50-х советские семьи, долгое время делившие быт со случайными соседями, впервые получили счастье личной жилплощади»

«Упоминались достижения московского конструктора Виталия Лагутенко. Лагутенко вообще называют отцом «хрущевок». Он разработал дом, который сам назвал легким. Объясняя, что снижение веса здания даст значительное снижение стоимости»

«Это унылое однообразие подарило нам любимый фильм, ежегодно повторяемую новогоднюю коллизию на улице с характерным названием – строителей. <...> Теперь комедия Эльдара Рязанова выглядит чуть ли не единственным достижением массового строительства, которая не потеряла свое.

«Бег времени становится очевиден, и он не в разрушении даже, скорее в глазах вот этих людей, взрослых внуков первых новоселов. Провожающие пятиэтажку уже не узнают счастье, которым были счастливы полвека назад их деды»

2 «Народный автомобиль» (13. 02. 2004)

«Купить автомобиль в СССР 40-х почти то же самое, что сегодня завести собственный самолет. Машина не личная роскошь, а служебная необходимость руководителей высокого ранга»

«Символ неравенства – автомобиль. «Волга» ведь не только дорогая машина, но и очень престижная»

«К середине 60-х в СССР выпускается около 200 тысяч легковых автомобилей в год. В Америке – 7,5 миллионов. Да что там Америка! Даже в Италии производится 1,5 миллиона легковушек. «А нам столько не надо» - заявлял Никита Хрущев».

«Строителям коммунизма нужны не личные автомобили, а троллейбусы и трактора».

«Товар, который появлялся в магазине, сметали. Всего было мало: одежды, обуви, стояли очереди за всем».

«Автосервис – перекресток различных миров, и слоев советского общества. Именитые писатели, карточные шулеры, космонавты, официанты из «Интуриста, народные артисты – все здесь. Сторожили «Варшавки» с теплотой вспоминают их имена и их голоса. Например, голос Юрия Левитана. « - Знаете, это был голос какой-то неземной. Видимо, было, за что ненавидеть Гитлеру этого человека...».

«Хорошие люди в советском союзе ценились едва ли не больше денег».

«Гараж – это и признак советского благополучия, и образ жизни, и второй дом...».

«Как и автомобилей гаражей на всех не хватает. Свои очереди в гаражно-строительных кооперативах тоже ждут годами. Эльдар Рязанов ждал гаража 10 лет. Личный опыт воплотился в сатирическом фильме».

«Официальная идеология автомобильно-приобретательские увлечения не поощряла. Считалось, что это отвлекает граждан от созидательного труда и ставит личные интересы выше общественных. Но переделать людей не удалось даже инженерам человеческих душ».

«Среди всех дефицитов, которыми была так богата советская жизнь. Пожалуй, только автомобиль мог претендовать на роль своего рода советской мечты. Почти недостижимой и потому настоящей. Мечта о «Жигулях» благополучно доживет до начала 90-х и умрет с наступлением новой капиталистической эпохи. Оставив о себе лишь грустную память, словно о чем-то сбывшемся и немного напрасном».

3 «Останкино» (26. 05. 2004)

« Именно из этого домика советское телевидение сообщило всему миру о человеке в космосе, и показало Гагарина в аэропорту «Внуково», Отсюда впервые передали трансляцию футбольного матча, отсюда, из программы «Голубой огонек» впервые шагнули в каждый дом звезды советской эстрады»

«Изящная красавица смутила ученые умы. Решиться возвести полкилометра бетона и железа было тогда неслыханной дерзостью. Такого еще никто в мире не строил»

«Само центральное телевидение, ради мощи которого и возводился останкинский телецентр, развалилось на куски, вместе с породившей его советской империей. Этот воздушный замок идеологии построили на песке. Это, впрочем, никак не сказалось на останкинской телебашне, главном проводнике утопических идей тотального благоденствия. Из всех создателей этого бетонно-идеологического колосса на поверку только инженерам да строителям удалось сооружение, которое может и витать в облаках, и прочно стоять на земле».

4 «Сочи» (16. 07. 2006)

«Сочи – всесоюзная здравница, в рекордные сроки возведенная большевичками и почти официально называемая в безбожной советской империи – социалистическим раем»

«Социалистический рай строится ударными темпами, как раз тогда, когда все силы страны советов брошены на индустриализацию. Только что методом ударной стройки воздвигли ДнепроГЭС, одолели Магнитку, подчинили себе уголь Кузбасса, одновременно рыли метро и каналы, возводили авиационные, тракторные и автомобильные заводы. Страна работала с одним выходным, отпуск – 12 дней»

«Все делалось вручную, никакой механизации не было. Корпуса стояли в лесах, и на этих корпусах тысячи рабочих, жили они в бараках, целый город барачков был».

«Сочи предстает сбывшейся мечтой».

«Дефицит путевочной массы был постоянно, хронически. Это был один из классических дефицитов социалистической поры. Наряду с продуктами питания, ширпотребом...».

5 «Родина-мать» (13. 09. 2004)

«Первый памятник появляется в Сталинграде всего через месяц после победы на Волге. Десятиметровая стела на высоте 102 уже известной всему свету под названием Мамаев Курган».

«Но город с таким именем не может лежать в руинах. Объявляется комсомольская стройка. Поезда привозят 15 тысяч комсомольцев».

«Молодежь, да и престарелые: первая смена осталась во вторую, вторая осталась в третью. И на второй день 50 упакованных прожекторов были. И они освещали «Родину-мать» 30 лет».

«Такого открытия я не видел и не слышал, чтобы было. Приехало все правительство. Все министры приехали, все адмиралы маршалы, все. Самолеты летели, пушки били, город перегородили, колонны шли сюда. Такого открытия не было».

«СССР.

Крушение»:

https://russia.tv/video/show/brand_id/13305/episode_id/109389/video_id/109389/

1 Серия 1 (05. 12. 2011)

«Советский союз – удивительно явление в истории человечества. Это было удивительное явление. Это было государство-порыв, государство-эксперимент, сверхидея. Кончилось все на Горбачеве»

Ли Фэнлинь (посол КНР в СССР 1985-1988): «Когда по телевидению показывали, как спускался красный флаг над кремлем, вы, знаете, у меня слезы вывернулись в глазах. Перестала существовать великая страна».

«Советский союз это не просто Родина, это мое Отечество»

«Это держава, мощнейшая держава, которая была создана в XX столетии»

«Это была страна, одна шестая часть земной поверхности, соединившая на своей территории десятки и многие десятки народов»

«А недра-то какие, какая мощь»

«Фон, на котором все происходило, когда пришел Горбачев к власти, был крайне негативный. Мы покупали за рубежом зерно, мясо, и т.д. У нас кроме золотых резервов на оплату ничего не было»

«Дефицит, нехватка товаров повседневного спроса. К 85 году предметами постоянного дефицита в СССР становятся мясо, масло, ряба, пиво, конфеты, зубная паста, посуда, мебель, холодильник, костюм, автомобиль, обувь, туалетная бумага»

«Сверхдержава. И я должен, наверное, добавить, одержавшая величайшую победу в величайшей войне в истории человечества»

«Жили плохо, жили хуже, чем побежденные, но гордились тем, что мы победители, что мы сломали хребет фашистскому зверю»

«Одержали победу. Казалось бы, все-таки произойдет какой-то перелом, какое-то облегчение освобождение от этого времени постоянного давления, репрессий, диктатуры и так далее. Ничего подобного. Воевали против Германии, разгромили Германию, а укрепляли свой собственный сталинский режим».

«Гагаринские слова превратились в «Отче наш» для всей страны. Это было ликование на многие десятки лет вперед».

«Мы гордились той страной, мы первыми построили атомную станцию и возвели с Сибири самую высокую в мире ГЭС, покоряли север, все производил сами: от хлопка и компьютеров до детских игрушек. В СССР не было

безработных и бездомных. Врачи, военные и учителя жили достойно и пользовались уважением. Детей у нас было много, страна росла».

2 Серия 3 (06. 12. 2011)

«Я хочу вас спросить: что это за застой, если за 18 брежневских лет промышленное производство увеличилось в 3 раза, сельскохозяйственное – в полтора раза, было построено 5 атомных станций, 2 автогиганта ВАЗ и КАМАЗ»

«Уренгой он нарастал, важнейшее месторождение в мире. Вывезти на 360 миллиардов в год. Вывели Тюмень на добычу миллиард в сутки. Страны столько не добывали, а мы одну Западную Сибирь вывели на такую производительность»

«Мы все бывали в шоке, когда оказывались в западных странах и все время говорили между собой, а потом и на комсомольских собраниях, и на студенческих, как так можно? Мы запускаем эти несчастные ракеты, строим самолеты, танки, а не можем себя прокормить»

«Все были бесправными. Люди рождались голыми и уходили такими же в иной мир, оставляя после себя для детей ничего»

3 Серия 5 (07. 12. 2011)

«Комсомол – огромная организация советской молодежи. 36 миллионов. Формально – резерв партии, на деле – неоднородное сообщество романтиков и циников, трудяг и лентяев, талантов и начинающих бюрократов. Комсомол жил куда более сложной жизнью, чем мыслила партия. А позже, как и вся страна, стал разлагаться, дрейфовал в хаос. Опорных структур становилось все меньше и новый лидер СССР Андропов признает: «Мы не знаем общество, в котором живем».

«Посмотрите с позиции простого человека: 89 год, 4 года вам толкуют о лучшем будущем, о том, что жизнь нашу меняем и т.д. и т.п. И вы идете и по талонам стоите 12 часов, чтобы получить 100 грамм масла. Вы приходите

домой, идете на работу и узнаете, что с завода разворачивается, что при нем три кооператива, которые все гребут туда. Какое настроение должно было быть у простого человека. Вот, где главный источник взрыва процесса перестройки»

4 Серия 7 (08. 12. 2011)

«После Вильнюса, очевидно, что Кремль разъедает ложь. Вокруг Горбачева – холод. Военные раздражены, для общества перестройка предстает обманом. Разочарованная Европа прекращает поставки в СССР продовольственной помощи. Людям плохо: не хватает веры и правды»

«Азарт молодой любви, с которого СССР начинался, сменила неприязнь к советскому строю со всей его неэффективностью, тупостью, ложью. Страна ищет новую форму»

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Выдержки из программ группы «ток-шоу»

«Какие наши годы!»: <https://www.1tv.ru/shows/kakie-nashi-gody/vypuski>

1 «Какие наши годы! 1972 год» Первый выпуск от 06.11.2010

«Это ужасно, когда искусство и идеологи туда вмешиваются»

«Сборная СССР по баскетболу напряженно готовится к финалу. Это принципиальнейшая встреча с непобедимой до той поры олимпийской сборной США. И американцы вроде бы выигрывают со счетом 50:49, но вдруг оказывается, что осталось еще 3 секунды, не доиграны. Время пошло, Иван Едешко отдает фантастический пас через всю площадку Александру Белову, тот забрасывает мяч в корзину. Советская сборная со счетом 51:50 становится Олимпийским чемпионом»

Про квартирник: «Мне кажется, что, когда люди собираются в квартире и поют песни, или слушают, как кто-то поет песни, в этом вряд ли может быть что-то антигосударственное»

Проводя интерактив, вывод: «фильм «Джентльмены удачи» выдержал испытание временем»

«Джентльмены удачи»: и режиссура, и музыка, и сценарий и актерский состав, все вместе это гениальное кино»

«Можно все, что угодно про Брежнева говорить, но он искренне был привержен миру. Кроме того, по-моему, зрело понимание, что гонка вооружений для советского союза разорительна. Гораздо в большей степени, чем для Америки. Америка могла выдержать и пушки, и масло. А Советский союз только пушки. На полках становилось все меньше и меньше продуктов, да и прочих товаров. Так что тут искренность была»

«В 1972 году, конечно, главный командный спорт в СССР – хоккей. За него болеет вся страна во главе с генсеком Брежневым. И в 72 первая

историческая встреча: Сборная СССР, формально любители, и заокеанские профессионалы, сборная НХЛ»

2 «Какие наши годы!1982 год» (16. 01. 2011 года)

«Теперь телезрители могут спорить между собой, что смотреть. Ведь появляется вторая общесоюзная программа центрального телевидения»

«Эту самую популярную головоломку всех времен и народов в СССР встречают на ура. Поначалу многие говорят кубик-рубик, но пресса объясняет: «правильно: кубик рубика».

«В советской школе обязательно учат иностранный язык. Чаще всего английский, но практики мало. И обычный советский человек языков не знает. Уникальная формулировка выпускников советских вузов: «Владею английским со словарем» .

«1982 год – у счастливых есть видеоманитоны...»

«Успешно развивается сотрудничество советских предприятий со многими зарубежными фирмами. По лицензии западногерманской фирмы adidasна московском экспериментальном комбинате спортивных изделий освоили производство нескольких видов спортивных туфель», «только с покупки лицензии немецкого гиганта adidas выходит в массы, это формирует новый вид советской улицы» «это было окно из Европы, из всего мира. То есть наши люди тактильно захотели быть чуть-чуть более свободными»

«Большая часть продовольственной корзины в начале 80-х уже дефицит. На самом деле продовольственная программа признает, что в СССР настоящий продовольственный кризис. Власть сама сообщает, что на всей территории страны бесперебойно лежат на полках только 5 продуктов: хлеб, макароны, картофель, соль, сахар»

«В 1982 году самая известная детская телепрограмма «Спокойной ночи, малыши» обретает самую известную заставку – пластилиновую. Так теперь выглядит главная колыбельная страны. Этот мультик будет внесен в книгу

рекордов Гиннеса как самый многопоказанный клип в мировом эфире, и переживет XX век, и до сих пор идет перед той же самой передачей...»

3 «Какие наши годы! 1975» (01. 05. 2011)

«Советские люди эту критику прямую или завуалированную слушают, прежде всего, по «вражьи́м голосам». Так называются русские службы «Голоса Америки» и «Радио свободы», «Би-би-си». И считается, что лучше слушать по старым ламповым приемникам, их вроде бы как меньше глушат, чем транзисторы»

«В СССР официально свобода распространения информации, но на деле специальные военные радиостанции вражеские голоса глушат, создают помехи. Но все равно их все слушают, потому что про невыездных евреев, про диссидентов и про катастрофы можно узнать только оттуда»

«Очень часто говорили о БАМе. О большом БАМе. И были песни, даже Хиль пел: «Большой привет с большого БАМа...».

«Мечта всех подростков позднего СССР, особенно живущих в сельской местности и в малых городах – мопеды. В 1975 году уже можно развезжать на «Верховине 5». Она почти как мотоцикл, но прав не нужно, и управлять можно с 14 лет»

«Вот, где можно убедиться, что СССР – самая читающая страна в мире, в таких очередях в пункты приема макулатуры. При огромных тиражах книг стране все равно не хватает»

«В 75 году по центральному телевидению показывают фильм «Эдуард Хиль». Это высшая форма признания популярности эстрадного певца: фильм-концерт имени себя», «поклонницы в каждом дворе»

4 «Какие наши годы! 1964» (06. 08. 2011)

«Передача стала настолько популярной, что до самого распада СССР ее не выпустили в эфир лишь однажды, в день, когда было объявлено, что умер Брежнев»

«В 64 году принимают постановление о пенсиях и пособиях для колхозников. Наконец-то признается, что нет никакой колхозно-кооперативной собственности. Колхозы казенное предприятие и платить пенсии их бывшим работникам будет государство»

«До сих пор реально социальная взаимопомощь существовала лишь в единичных образцово-показательных хозяйствах. Большинство же колхозов с трудом выполняло план госпоставок. Так что сельским сторожилам, особенно одиноким, было нелегко»

«Вы когда студентом в колхоз ездили на картошку, вы понимали, что это такое же советское предприятие, никакой не кооператив»

«Я помню, как принимали спектакль «живой». Министр Культуры Фурцева дважды закрывала, третий раз министр Демичев»

«Часы «Ракета» получают международное признание. Во многом оно связано с нетипичным для советской часовой продукции изяществом дизайна».

«Сегодня вечером» : <https://www.1tv.ru/shows/segodnya-vecherom>

1 «Эпоха 1970-х» от 21.10.2016

«70-е называли и называют либо «эпохой застоя», либо «золотым временем»: образование и здравоохранение для всех, гарантированное трудоустройство, бесплатные квартиры и даже иногда машины»

«Тем не менее, остались те фильмы, которые любит по сей день зритель и даже аплодирует»

«Сколько радости от этого было: получалось так, что в семье несколько месяцев копили деньги, чтобы купить сапоги жене. Их доставали через Петра Ивановича, которому приносили от Петра Кузьмича и так далее, и так далее. И эти сапоги приносились в дом, накрывался стол, делались салаты, ставилась

бутылка, это было событие. Это праздновали, это было счастье. Обмывали все абсолютно»

«Мы один раз зашли в магазин. И продавщица, когда увидела живого Куравлева, она вынесла нам огурцы и помидоры. Вот это то, что вы называете «блат»

«Я 7 раз смотрел «Гамлет» на Таганке с Владимиром Высоцким, я 18 раз смотрел «Мастера и Маргариту», смотрел все спектакли. Для нас это было потрясающе, очень сильно. Это особая история нашей отечественной культуры»

«Почему тогда были гениальные фильмы, а сейчас мало? А потому что режиссер был Бог и царь»

«Мы выросли в эпоху, когда было провозглашено: лучший подарок – книга. Сейчас мы живем в эпоху: лучший подарок – деньги»

«Это великая истина, что мы достойны тех правителей, которых мы имеем. Поэтому мне кажется, что любую историю надо вспоминать с добром, а эти годы это уже история» «И, судя по всему, он по жизни был добрым человеком. Сколько человек с ним сталкивались, говорят, что он был добрый человек, незлопамятный, отзывчивый»

1-2 канала «В этой передаче даже рабочий, который выкатывал на сцену рояль, его уже назавтра знала вся страна, и на улице брали автографы. И это не говоря уже о человеке, который что-то читал»

«Там не могли быть шутки ниже пояса, там пояс то был где-то по грудь. Очень жестко за этим следили, поэтому она (передача «») осталась в памяти того поколения как образец такого достаточно элегантного, интеллигентного неглупого непошлого юмора», «Сергей Георгиевич Лапин запрещал категорически появляться в джинсах и с бородой на гостелерадио. Если бы, не дай бог, ты бы встретился ему в коридоре в джинсах или бородой – конец тебе»

«Я свое детство не представляю без игр в мушкетеров, играли, мне кажется, в каждом дворе»

«Когда люди собирались за столом, они не есть приходили, а общаться. Это было самое великое, что было в наши 70-е годы»

«Работа для тех артистов, кого я знал, было самое главное среди того, о чем мы сегодня говорили: о дефиците, о проблемах социальных, политических, ничего подобного. Святые люди были, которые в театр ходили, действительно, как в храм»

«70-е годы потрясли весь мир. До 72 года считалось, что хоккей есть только в Канаде, потому что вся Канада любила своих суперзвезд <...>мы не только представляли свой хоккей, мы представляли всю Европу. Потому что мы были чемпионы мира, олимпийские чемпионы, поэтому эти матчи были очень важны»

«Тогда вся страна болела за хоккей, даже те, кто по-моему никогда за хоккей не болели»

«Свидетельство настоящей популярности это анекдоты. И вот сколько анекдотов было про Брежнева, столько анекдотов было у детей про крокодила Гену и Чебурашку»

«Мы говорим о 70-х, о времени, которое принято называть «эпохой застоя», но, как выясняется, все о нем вспоминают с большим чувством теплоты»

«Мы говорим о 70-х как о времени, мне кажется, незаконченном. То есть понятно, что астрономически, календарно, это время закончилось. Но мне кажется, оно дало такой мощный посыл, который позволяет нам сейчас смеяться над теми шутками, подпевать тем песням. То есть время это в нас живет. Значит, время удалось»

2 «Советский экран: 1960-х» от 13.01.2018

Алые паруса: «Василий Семенович, вы сделали чудо миллионам поклонниц советского союза. Я представляю, что началось. Как же вы переживали вот это обожание?»

«Я вспоминаю свое детство, Тверской бульвар. У нас у всех были открытые двери, все были открытые дворы. Слышишь, что, где происходит, мы слышали, как над нами пекут пироги, потом, естественно, разносят по всем шести этажам. Потом мама печет пироги, и она уже дает: «это отнеси наверх, это вниз и так далее». Мы жили одной семьей, это правда. Было такое ощущение»

«81 квадратный метр жилой площади за год – таких темпов жилищного строительства не знает ни одна страна в мире. Каждой семье отдельную благоустроенную квартиру! Все для человека, все во имя человека»

«Поговорим о многих программа этого замечательного времени»

«Послевоенные годы – это было нарастающее давление, а 60-е это дыхание свободы, здесь многие люди создали свои лучшие произведения, именно в эти годы»

«Зная историю, я понимаю, что 60-е это, правда, когда впервые начинает появляться какая-то свобода в моде: короткие платья, объемные прически, оптика появляется заграничная, все очень хотели эти «кошечки», но это невозможно было, в Советском Союзе не производили данной оправы»

О программе «Кабачок «13 стульев»: «Программа, которую обожали в Советском Союзе, потому что до этой программы такой программы не было даже в Советском Союзе»

«Эта четверка – они были лирики, они были формулировщики чувства поколения, но они были и трибуны, стремились к аудитории, к микрофону»

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Выдержки из программ группы «реалити-шоу»

«Мое советское»: <http://eradoks.com/istoriya/684-moe-sovetskoe-detstvo-moya-sovetskaya-yunost.html>

1 «Моя Советская молодость. Часть 1» (01. 01. 2014)

«Это были лучшие годы нашей жизни», «Ой, как было здорово»

«Вот легенда нашего автопрома «Лиаз-677». Его называли луноходом за космическую скорость. В таких желтых автобусах вся страна ездил в времена нашей советской молодости. Мы были все очень неприхотливы: спали вповалку, а могли вообще не спать, а с утра могли пройти весь город вдоль и поперек. Одевались как придется: в какой одежде поступил в институт, в такой одежде и закончил»

«Главная невеста советского союза 70-х годов, ее свадьбу даже приехала снимать французская и американская кинохроника. Первая звезда мирового фигурного катания Ирина Роднина и ее жених, он же партнер на льду Александр зайцев: ажиотаж вокруг свадьбы был такой, что в центре Москвы вокруг дворца бракосочетаний было полностью парализовано движение»

«Пределом мечтаний во все советские времена – самый крутой отечественный автомобиль «Чайка».

«Поездка на море становилась событием планетарного масштаба, которое мы вспоминали вплоть до следующего путешествия»

«Москвичи считают, что образ их вечернего города это возглас в толпе у театрального подъезда: «нет ли лишнего билета?».

«В основном веселились, конечно, на кухнях и веселились круто. Гораздо, наверное, круче, чем в любом ресторане. Сначала стол, потом обязательно танцы, а уже после – гитара и пение под гитару»

2 «Моя советская юность. Часть 1» (01 01. 2014)

«Наша советская юность это комсомол. Абсолютно необходимая вещь, если ты по жизни хотел добиться хоть какого-нибудь успеха»

«Среди ночи в три часа, когда в Америке наши выиграла, по центральной улице Ленина идут демонстрации с плакатами «Сергей Макаров»

«Как и в детстве, в юности мы проводили во дворе все свое свободное время, но вот увлечения и ценности радикально изменились. В центре нашего внимания и обожания был уже не те, кто выходил во двор с жвачкой, а совсем другие соседи и соседки»

«ПТУ были повсеместно, в каждом райцентре. Каждый год туда шли 300 с лишним тысяч человек, каждый год треть миллиона <...>Рабочие специальности с те годы воспевались и романтизировались. ПТУшникам давали бесплатные талоны на питание, на проезд в общественном транспорте, их обеспечивали одеждой, приезжих селили в общежития. После окончания гарантировалось трудоустройство. Но, несмотря на все это большой любовью подростков «путяги» не пользовались»

«По всей длине Советского Союза в общем и целом уровень образования был одинаковым. Все учились по одинаковым учебникам, у всех была 437 задача на 48 странице, и она была по всей стране. И это, конечно, было прекрасно»

«Я больше всего переживала насчет выпускного платья. Тогда в магазинах мало что было, и несколько девочек на выпускном были в одинаковых платьях. Это было смешно»

3 «Красота по-советски» (26. 04. 2014)

«В условиях тотального дефицита красивой одежды и приличной косметики женщины в Советском Союзе умудрялись выглядеть на все сто»

«Массовая мода в СССР долгие годы не смела выходить за рамки принятых норм морали, поэтому была крайне сдержанной. Типовые платья и костюмы утверждались в высоких кабинетах, существовало даже своего рода министерство моды»

«Шуба из натурального меха была абсолютным верхом мечтаний прекрасной половины советского человечества. Она грела не только тело, но и самолюбие и была далеко не у всех»

4 «Общага по-советски» (10. 09. 2014)

«Задача при создании такого коллективного проживания – это сплочение граждан, воссоединение их быта и экономия места, конечно же. Все это соответствовало советской идеологии»

«Непривычные бытовые условия, другая культура, другой менталитет – со всем этим неизбежно сталкивались приезжавшие в СССР на учебу иностранцы. Основную часть составляли граждане соцстран. Эдиту Пьеха как отличницу в Советский Союз послал польский союз молодежи. Учиться у нас было престижно, поэтому на неустроенный общежитский быт никто вслух не жаловался»

«Говорят, даже существовала некая разрядка: комнаты заселялись так, что на двух-трех иностранцев обязательно приходился наш, советский студент. Общежитие это еще и опять интернациональных коммуникаций»

«Вечно голодный студент» – образ, который сложился много веков назад. В советские времена ситуация осложнялась не только отсутствием средств у учащегося, но и продуктов в магазине. Каждый решал вопрос с питанием по мере своих возможностей»

5 «Еда по-советски» (26. 05. 2014)

«Проблема была у всей страны: мы стояли в очередях. Магазин без очереди это не магазин»

«Еда по-советски это минимум химии. Да, не всегда свежие, но за то натуральные продукты»

«В местных магазинах не было ничего. Колбаса докторская только в Москве»

«В те старые добрые времена, когда еще не было сетевых торговых монстров, хлебозаводы исправно работали в каждом райцентре. И почти везде были любимые детворой лакомства»

«И дети, и взрослые советское мороженое обожали все. И это один из немногих известных за пределами СССР советских кулинарных символов. Оно выпускалось строго из стопроцентного молока по госту 41 года»

«В советское время ограничен рацион, но качество еды, я могу заявить об этом, было хорошим»

«Несмотря на сложности с продуктами, еда была вкусная и гостей всегда было, чем угостить: если я прибегал с друзьями домой, мама обязательно сажала их за стол вкусным обедом. Друзья до сих пор вспоминают ее фирменные котлеты»

«Мое родное»: <https://www.5-tv.ru/moe-rodnoe/index.html>

1 «Моя родная коммуналка» (31.12.2017)

«Это яркая примета той жизни: в общих коммунальных квартирах дети тоже были общими, соседи не только за нами приглядывали. При необходимости воспитывали, учили жизни»

«Коммуналка и ее обитатели, несмотря на ежедневные споры, стычки становилась родной. И в этом удивительный парадокс. Несмотря на бытовую неустроенность, несмотря на тесноту, довольно часто встречаются люди, особенно старших поколений, которые никуда не хотят уезжать до сих пор»

«Честно говоря, знаете, сейчас об этом вспоминаешь с теплом, нет агрессии, нет злости, добрые какие-то были времена. Все равно что-то было чувственное, эмоциональное. Всегда навстречу все-таки эти люди в коммуналке друг другу приходили»

2 «Наше родное воспитание» (02. 05. 2018)

«Мы по утрам наливали ведра холодной воды и с ведрами выходили во двор, выливали на себя ведро холодной воды, поднимались домой, одевались, родители шли на работу, а я в школу»

«Походы в магазин обычно заканчивались провалом, но это не главное. Важно, что наши родители воспитывали в нас чувство ответственности и за семью, и за самих себя»

3 «Моя родная армия. Часть 2» (23. 02. 2018)

«Единственное, что может воспитать мужчину в жестких условиях, в ежовых рукавицах это армия»

«Эта армия, конечно же, построена на дисциплине. Начальник сказал, в уставе написано, все. Прав он или не прав, ты не имеешь права обсуждать его приказы, иначе ты плохой солдат»

«Физическая и моральная закалка, полученные в армии, останутся с ними на всю жизнь. А главное: сердцем понял солдат свою ответственность за мир на земле, за то, чтобы всегда было ясным и чистым небо его родины – Союза Советских Социалистических Республик»

4 «Мое родное. Турпоход» (03. 05. 2018)

«Семейный туризм: он открывает большие возможности для воспитания волевых качеств. Трудности, преодолеваемые в походе, способствуют формированию мужества, настойчивости, выдержки и здесь родители могут показать достойный пример своим детям»

«Серьезные лодочные походы, романтические туристические слеты, соревнования по спортивному ориентированию и спортивному многоборью и просто вылазки с одноклассниками на выходные: в нашей стране, наверное, не было человека, который хотя бы раз в жизни ни ходил в поход»

«С тех далеких дней первого похода уже прошло немало лет. И хотя вдали от города мы сталкивались со многими трудностями, кристально чистое

ощущение счастья от свободы и гармонии с природой, от настоящего приключения, его мы помним и сегодня»

5 «Мое родное. Деньги» (02. 05. 2018)

«Понятие «хочу много денег» имело другое значение. Это означало, например, что я могу купить себе чешские полки книжные. То есть деньги имели вполне прикладное значение»

«На крупные покупки в семье копили годами»

«Очень приличные заработки были у добровольцев, приезжавших на стройки века, например. БАМ».

«Из-за дефицита хороших вещей в магазинах в Советском Союзе процветал черный рынок»

«По большому счету они оба знали, что не в деньгах счастье, потому что не было у них особо денег. Как и у большинства советских граждан»

«Этот дефицит порождал неприятные эмоции, что мы чувствовали себя бедными. За то, какие потом эмоции, когда нам что-то перепадало»

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Выдержки из программ группы «музыкально-развлекательный проект»

«Достояние Республики»: <https://www.1tv.ru/shows/dostoyanie-respubliki/vypuski>

1 Песни Александра Зацепина (от 9 декабря 2011)

О песне «Есть только миг»: «Однажды получаем газету, «правду» и там написано, что эта песня ужасная, петь ее советским людям нельзя, она зовет ни туда и ни к тому. Нельзя жить мигом, надо ждать, когда наступит 1980 го и мы будем жить при коммунизме»

«Это такое время было замечательное, могли ругаться, ссориться, спорить. Я сейчас иногда так скучаю по тем спорам, которые возникали тогда. Если спросить, что такое творческий спор, то это было вот тогда на студии у Зацепина <...> Это было замечательное время: на кухне, на студии рождался фильм «Женщина, которая поет»

«Есть у православного христианина молитва «Отче наш». Каждый уважающий себя христианин должен знать ее наизусть. Каждый исполнитель на эстраде сегодняшней и завтрашней должен знать песню-притчу, песню-гимн времени, написанную Александром Сергеевичем и Леной – «Есть только миг». Это не слова, братцы, это молитва».

«В 1968 году, когда на экраны вышел фильм «Бриллиантовая рука» такими бритвами пользовалась вся страна»

2 Песни Владимира Высоцкого (25 ноября 2011)

«Я позволю себе смелость заявить, что для XX века нашей страны и дальше, если нам суждено долго жить, он будет таким же явлением, как когда-то возник в XIX веке Александр Сергеевич Пушкин»

«У нас в стране десятки улиц названы именем Высоцкого, его имя носит малая планета. Добавьте к этому еще шесть музеев. Мы насчитали около шестидесяти памятников и мемориальных досок»

«Тогда вышел фильм на экраны нашей страны - «Место встречи изменить нельзя». И его пропустили как Жеглова, не как Высоцкого. Когда Владимир Семенович вошел, весь зал встал».

«Я бы хотел сказать, почему с такой страстью советская власть запрещала Высоцкого. У него было страстное желание вступить в союз писателей. И Белла Ахмадулина несколько раз пыталась напечатать его стихи, но это было под строжайшим запретом. Упоминание его фамилии было невозможно в печати. И, наконец, когда состоялся наш журнал «Метрополь» и Володя Высоцкий страшно нервничал, многие стихи он дописывал на коленках на лестнице моей мастерской, потому что они не всегда годились для печати. Они были во многом вытянуты его исполнительской манерой. И вот, в журнале «Метрополь» он впервые увидел свои стихи напечатанными»

«Сейчас сформировалось ложное представление о том, что такое цензура. Это не то, чтобы вы что-нибудь сочинили, потом это поступает к цензору, он запрещает или разрешает. Это все не так. Высоцкий Владимир Семенович всю жизнь мечтал об официальной афише, скромной стандартной афише, где было бы написано: концерт Владимира Высоцкого. Эту афишу ему сделали за год до смерти в бюро пропаганды советского киноискусства для таллинского концерта в зале спорта. Он этой афишей дорожил, любовался. И вот прошло полмесяца и какое-то пришло распоряжение телефонное и тираж афиши не сделали, а концерт отменили. Тихо незаметно»

«Прилетели как-то в Домодедово, вся площадь была запружена людьми, которые каким-то образом узнали, что летит Высоцкий. Эти люди протягивали ему все, что у них было, чтобы он расписался, и один человек протянул ему партбилет»

«А что касается пения – его Гладков называл полутоновым певцом. Зато как он научился музыкально говорить. Так как он речитативно поет – никто не может»

«Время было другое. Если бы сейчас был жив Андрей Александрович, он бы очень любил красиво одеться»

«Тогда детей отпускали гулять в одиночку на улицу, да, это было нестрашное время»

«Андрей ушел на девятый день после Папанова, то есть, они как были дуэтом, они дуэтом и ушли в историю искусства. Ушел этот грандиозный театральный и кинематографический дуэт»

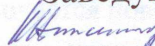
12

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии и языковой коммуникации
Кафедра журналистики

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 К. В. Анисимов


« 18 » июня 2018г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

42.03.02 Журналистика

**МЕДИАТИЗАЦИЯ ФЕНОМЕНА НОСТАЛЬГИИ ПО СССР НА
РОССИЙСКОМ ТЕЛЕВИДЕНИИ**

Руководитель

 15.06.18

ст.преподаватель

О. В. Богуславская

Выпускник



Н. Ю. Архипова


Консультант



канд. филос. наук, доцент

К. А. Зорин

Нормоконтролер

 15.06.18

ст.преподаватель

Д. А. Устюжанина

Красноярск 2018