

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующий кафедрой

И.А. Дамм

подпись

инициалы, фамилия

« _____ » _____ 20 ____ г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Негативное влияние современного телевидения и компьютерных игр на
преступность несовершеннолетних

40.04.01 Юриспруденция

40.04.01.04 Ювенальное право и ювенальная юстиция

Научный
руководитель

подпись, дата

профессор, д-р. юрид. Наук

Н.В. Щедрин

Консультант

подпись, дата

кандидат юрид. наук, доцент
кафедры деликтологии и
криминологии

С.И. Гутник

Выпускник

подпись, дата

Д.С. Ивкина

Рецензент

подпись, дата

главный специалист отдела правовой
работы и обеспечения деятельности
Координационного совета
Красноярского транспортного филиала
ПАО ГМК "Норильский никель",
член совета директоров АО "КСРЗ".

А.В. Афанасьева

Красноярск 2018

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
1 Общая характеристика влияния средств массовой информации на несовершеннолетних.....	6
1.1 Особенности формирования личности несовершеннолетнего в современном обществе.....	6
1.2 Особенности воздействия средств массовой информации на формирование несовершеннолетних	18
1.2.1 Исследование влияния объема воздействия средств массовой информации на формирование личности несовершеннолетнего правонарушителя.	23
2 Последствия негативного влияния средств массовой информации на несовершеннолетних.....	27
2.1 Воздействие средств массовой информации на отношение несовершеннолетних к правоохранительным органам	27
2.2 Воздействие средств массовой информации на корыстную деформацию.	35
2.3 Воздействие средств массовой информации на агрессивность	46
3 Противодействие негативному влиянию средств массовой информации на несовершеннолетних.....	58
3.1 Противодействие негативному влиянию средств массовой информации на несовершеннолетних за рубежом	58
3.2 Противодействие негативному влиянию средств массовой информации на несовершеннолетних в России	67
3.3 Пути совершенствования информационного и административного законодательства, регулирующего деятельность средств массовой информации.	81
3.4 Противодействие негативному воздействию передач и публикаций на криминальную тему.	85
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	92
ПРИЛОЖЕНИЕ	104

ВВЕДЕНИЕ

Значение средств массовой информации в жизни современного общества трудно переоценить. Начавшееся в середине 20-го столетия бурное развитие информационных технологий заложило основу формированию общества совершенно нового типа - информационного общества.

Средства массовой информации занимают в развитии общества особое место. Их воздействие на человека начинается в самом раннем возрасте и продолжается всю жизнь. По существу, в современном мире средства массовой информации взяли на себя значительную часть функций по формированию сознания людей, воспитанию их вкусов, взглядов, привычек, предпочтений. Человек, ранее сам лично не сталкивавшийся с той или иной проблемой, благодаря возможностям средств массовой информации (далее СМИ), смог познакомиться с самыми разнообразными проявлениями общественной жизни, составить о них определённое представление и сформировать к ним определённое отношение.

Особо сильное воздействие средства массовой информации способны оказать на формирование личности несовершеннолетнего. На начальном этапе жизни человек не только активно формируется, познает окружающую действительность, но и вырабатывает к ней соответствующее отношение, в соответствии с которым в будущем строит свое поведение.

Воздействие средств массовой информации, как и всякое иное воздействие на человека, несет в себе как положительную, так и отрицательную сторону. Положительное воздействие средств массовой информации хорошо известно и не является предметом данного исследования.

К отрицательной стороне воздействия средств массовой информации можно отнести различные негативные последствия восприятия человеком, особенно несовершеннолетним, информации, содержащейся в СМИ. Одним из таких последствий может стать формирование антисоциальной направленности личности, под которой понимается устойчивое стремление личности к удовлетворению своих потребностей путем нарушения правовых установок.

Сама возможность оказания средствами массовой информации отрицательного воздействия на поведение человека до настоящего времени у многих вызывает сомнение, особенно у представителей СМИ. Однако научные исследования, проводившиеся в этой области у нас и за рубежом, свидетельствуют о том, что такое воздействие имеется.

Первые исследования в этой области были проведены еще в 60-х годах прошлого века. Так, комиссия парламента США по изучению влияния телевидения на детей и юношество, проведя собственное исследование, пришла к выводу о том, что телевидение прививает детям такие моральные и социальные ценности, которые несовместимы с нормами цивилизованного общества¹.

Неконтролируемая свобода средств массовой информации, начавшаяся с конца 80-х, начала 90-х годов, привела к тому, что информация, передаваемая

¹ См.: Махов Ф.С. США: молодежь и преступность. - М., 1972. С. 105-106.

ими, стала нести в себе существенный отрицательный потенциал. Деятельность правоохранительных органов в борьбе с преступностью, в значительной степени, стала преподноситься односторонне и оцениваться негативно. Лица, совершившие противоправные поступки, наоборот, стали главными и зачастую положительными героями передач и публикаций.

Проблема, исследованная в данной работе, весьма актуальна как для средств массовой информации, так и для правоохранительных органов. Её нерешенность на сегодняшний день диктует необходимость разработки правового механизма воздействия, исключающего негативное влияние СМИ на несовершеннолетних.

Цель и задачи исследования. Целью предпринимаемого исследования является попытка предложить пути совершенствования правового механизма, ограничивающего негативное воздействие средств массовой информации на несовершеннолетних.

В соответствии с указанной целью в процессе исследования были поставлены следующие задачи:

1. Определение объема и характера негативного воздействия средств массовой информации на несовершеннолетних и формирования у них антиобщественной установки.
2. Определение основных направлений негативного воздействия средств массовой информации на несовершеннолетних.
3. Проведение анализа составляющих информационного потока СМИ, оказывающих негативное воздействие на формирование личности несовершеннолетних.
4. Исследование законодательства, противодействующего негативному информационному воздействию на формирование личности несовершеннолетних в нашей стране и за рубежом.
5. Выработка рекомендаций и предложений по совершенствованию норм информационного и административного законодательства, регулирующих деятельность средств массовой информации.

Объект исследования. Объектом исследования выступает сфера деятельности средств массовой информации в аспекте негативного влияния на несовершеннолетних.

Предмет исследования. Предметом исследования являются нормативно-правовые акты и опубликованные научные труды в исследуемой области.

Методология и методы исследования. Методологической основой настоящего исследования является диалектико-материалистический метод познания общественных процессов и явлений. На основе указанной методологии применены положения теории государства и права, информационного права, административного права, уголовного права, криминологии, социологии, юридической и социальной психологии, философии.

В целях получения достоверных данных в ходе исследования применялись такие методы научного познания, как исторический, системный, сравнительно-правовой и социологический.

Эмпирическая база исследования. Эмпирическую базу исследования составили статистические и аналитические данные, опубликованные в печати, результаты исследований, проводившихся другими авторами, а также результаты собственных исследований автора.

В процессе исследования автором было опрошено 300 школьников в возрасте от 10 до 17 лет. Опрос проводился в 2017-2018 годах в МКОУ Богучанская школа № 1 имени К.И.Безруких.

Разработанность темы. Изучением воздействия средств массовой информации на противоправное поведение несовершеннолетних в основном занимались зарубежные исследователи: А.Арансон, Р.Бэрн, А.Бандура, Д.Гербнер, Ф.Зимбардо, Д.Манзолати, Р.Парк, Ф.Раис, Д.Ричардсон, К.Хейни.

Среди российских ученых, в той или иной степени, проблем негативного воздействия СМИ на несовершеннолетних в своих работах касались: Е.В. Ассанов, А.В. Вакурин, В.Э. Войцехович, Г.Н. Горшенков, Н.Л. Денисов, В.М. Есипов, М.Н. Зацепин, В.И. Зажицкий, Р. Кадиоров, Л.В. Коваль, А.П. Лончаков, А.В. Макиенко, М.И. Никулин, С.Л. Сибиряков, Е.М. Юцкова. Следует отметить, что эти учёные внесли определённый вклад в разработку проблемы влияния средств массовой информации на совершение правонарушений несовершеннолетними, однако, в целом данная проблема в их работах разрешена не была.

Научная новизна исследования. Научная новизна работы заключается в том, что на диссертационном уровне впервые в нашей стране проведено изучение процесса воздействия средств массовой информации на совершение правонарушений несовершеннолетними.

Новизна исследования определяется и тем, что в работе сформулированы предложения по совершенствованию информационного и административного законодательства в сфере воздействия средств массовой информации на несовершеннолетних.

1 Общая характеристика влияния средств массовой информации на несовершеннолетних

1.1 Особенности формирования личности несовершеннолетнего в современном обществе

Начиная с момента рождения человека и на протяжении всей его жизни, те или иные стороны личности постоянно находятся в развитии. Процесс формирования личности продолжается практически всю жизнь с разной степенью интенсивности.

Основной этап формирования человека происходит до 18 лет, момента наступления совершеннолетия, именно на этом этапе развития усваивает необходимые знания и правила поведения в обществе. Конвенция ООН «О правах ребенка» определяет любого человека, не достигшего возраста 18 лет, как ребенка². Действующее российское законодательство определяет ребенка в возрасте до 14 лет как малолетнего, а с 14 до 18 лет как несовершеннолетнего.

Период несовершеннолетия является особым в формировании личности человека. Определённый уровень сознания и социального развития, достигнутый несовершеннолетними в этом возрасте, позволяет предъявлять к ним требования, соответствующие своему поведению с правилами, установленными в обществе. Именно в этом возрасте наступает как административная, гражданско-правовая так и уголовная ответственность за совершение правонарушений. В то же время, формирование несовершеннолетнего как личности ещё не является законченным и продолжается.

Можно сказать, что несовершеннолетние - это временной срез личности человека, находящегося в стадии формирования, с частично уже сформировавшимися в предыдущий возрастной период свойствами. Личность человека - это понятие, выражающее социальную сущность лица, комплекс характеризующих его признаков, свойств, связей, отношений, его нравственный и духовный мир, взятые в развитии, во взаимодействии с социальными и индивидуальными жизненными условиями. Можно выделить четыре основные стороны личности:

- Физические свойства: пол; возраст; особенности физической конституции и др.
- Социальные свойства: к ним относятся проявления в различных сферах общественной жизни: труде, учебе, семье и др.
- Психологические свойства: к ним относятся соответствующие свойства личности, возрастные особенности психики и др.
- Нравственно-психологические свойства: к ним относятся: направленность личности (т.е. основная жизненная ориентация); мировоззрение (система взглядов на жизнь);

² См.: Сафиулин Н.Х., Данилевская М.В., Куликов Н.Н. Особенности преступного поведения несовершеннолетних. - Казань, 1995. С. 40.

интересы; устойчивая система мотивов поведения; моральные ценности принципы и нормы, которыми личность практически руководствуется в своей деятельности; правосознание данной личности; нравственные навыки и привычки личности; характер и уровень потребностей.

Все четыре группы свойств оказывают определённое влияние на индивидуальное поведение личности в различных сферах общественных отношений. В сфере правового поведения человека основное влияние принадлежит группе нравственно-психологических свойств. Именно они формируют правомерное, законопослушное поведение человека, либо наоборот неправомерное или даже преступное. Соответственно, процесс формирования нравственно- психологических свойств имеет исключительное значение в исследовании поведения человека в правовой сфере.

Личность формируется, главным образом, в деятельности, через отношения с другими людьми, коллективом, обществом. Процесс формирования личности - это процесс усвоения индивидом опыта общественной жизни³. Формирование идет по двум направлениям: через непосредственный индивидуальный опыт и путем усвоения социального опыта других людей.

Этот процесс, дающий человеку возможность сознательно действовать в рамках нравственно-правовой культуры, назван процессом социализации. При его помощи общество формирует новых членов, учит их ставить перед собой главные жизненные цели и достигать их.

Социализация является общим процессом и может протекать независимо от целей, которые ставят перед собой окружающие индивида люди. Это стихийное, во многом независимое от индивида усвоение им реальных ценностей, действительных норм, жизненных устремлений и тому подобных элементов современной ему культуры.

Процесс социализации тесно связан с процессом воспитания. Воспитание - это целенаправленное, сознательное воздействие на личность в свете определенных этических принципов и социальных идеалов, требований моральных и правовых норм и т.д. Социализация и воспитание индивида являются двумя взаимосвязанными категориями.

Процесс социализации включает в себя:

- 1) социальное познание (знание о самом себе, взаимоотношениях с другими людьми, усвоение социальных и культурных ценностей, знание о структуре общества и отдельных социальных институтов и т.д.);
- 2) интериоризация (усвоение) определённых норм, позиций и ролей, т.е. выработка на основе полученных знаний системы ценностных ориентаций, установок и т.д.
- 3) овладение определёнными навыками практической деятельности, включая предметный мир и сферу социальной деятельности;

³ См.: Волков В.С., Аврах Я.С., Наумов А.В., Лысов М.Д., Хабибуллин М.Х., Малков В.П. Личность преступника. - Казань, 1972. С. 8.

4) включение человека в активную творческую деятельность уже как зрелой социализированной личности.

Социализацию можно рассматривать в узком и широком смысле. В узком смысле процесс социализации включает в себя всё, что стихийно воздействует на формирование личности, и, следовательно, в него не входит сознательное, целенаправленное воздействие, каковым является воспитание. В широком смысле к социализации можно отнести всё, что оказывает воздействие на личность и стихийно, и целенаправленно, в том числе процесс воспитания: «усвоение ценностей и норм есть результат процесса социализации, который протекает отчасти стихийно, отчасти целенаправленно в различных формах воспитания»⁴.

Становление личности в ходе социализации происходит по этапам: первичная - социализация ребенка; промежуточная - социализация подростка; устойчивая - целостная, переход от юношества к зрелости (от 18 до 23-25 лет).

Первые два этапа имеют особое значение, т.к. «самое прочное восприятие нравственного и безнравственного, должного и не должного, как фундамент знаний, закладывается в человека с детства»⁵.

Процесс социализации имеет нравственную и правовую стороны. Они являются частью общего процесса социализации. В ходе нравственной социализации человек усваивает выработанные обществом общепринятые моральные нормы и ценности, регулирующие отношения в обществе и между людьми, в том числе и в сфере, касающейся правового и противоправного, преступного поведения. Как писал профессор И.И. Карпец: «... количественные, качественные, как и иные характеристики преступности и её причины, зависят от наличия или отсутствия тех или иных моральных ценностей и установок»⁶.

Правовые нормы регулируют далеко не весь спектр общественных отношений, а только наиболее значимые для общества. В правовую социализацию входит усвоение необходимого объёма правовых знаний, правовых требований, определяющих правовое сознание. В её ходе формируется отношение к праву и готовность к правомерному поведению.

Поскольку как нравственная, так и правовая социализации оказывают влияние на формирование законопослушного поведения, их воздействие на формирование личности несовершеннолетнего можно рассматривать комплексно как нравственно-правовую социализацию. В процесс нравственно-правовой социализации входят:

- 1) Нравственно-правовое познание. Под ним понимается ознакомление с нравственно-правовой информацией: собственно нравственными и правовыми нормами; отношением к этим нормам со стороны государства, общества, социальных групп и отдельных лиц, их одобрением или неодобрением нравственно-правовых норм; а также с тем, какие модели поведения

⁴ Ратинов А.Р., Ефремов Г.Х. Правовая психология и преступное поведение. - Красноярск, 1988. С. 42.

⁵ Карпец ИИ. Преступность: иллюзии и реальность. - М., 1992. С. 303.

⁶ Карпец ИИ. Преступность: иллюзии и реальность. - М., 1992. С. 234.

одобряются или не одобряются правом и последствиями выбора тех или иных моделей поведения.

- 2) Нравственно-правовая информация рассчитана на то, что лицо будет руководствоваться ею в числе других факторов при принятии решения о совершении или не совершении каких-либо действий, т.к. трудно рассчитывать на соблюдение как нравственных, так правовых норм от лиц, которые их не знают, и, соответственно, не могут соблюдать.

Однако само знание нравственно-правовых норм не гарантирует правового поведения, оно возможно только после прохождения второй стадии процесса нравственно-правовой социализации.

Стадии переработки полученной информации и выработки на её основе собственного отношения к нравственно-правовым нормам, последствиям их несоблюдения и выбор в соответствии с этим наиболее вероятных вариантов поведения в той или иной нравственно-правовой ситуации.

Конечным результатом нравственно-правовой социализации является появление и развитие нравственно-правового сознания. Под нравственно-правовым сознанием понимается сфера общественного, группового и индивидуального сознания, отражающая нравственно-правовую действительность в форме нравственно-правовых знаний, оценочных отношений к нравственно-правовым нормам и практике их применения и ценностных ориентации, регулирующих человеческое поведение в юридически значимых ситуациях. Именно нравственно-правовое сознание и определяет правомерное поведение человека.

К нравственно-правовому сознанию личности относится положительное и отрицательное оценочное отношение личности к следующим позициям:

- оценочные отношения к нравственно-правовым принципам, институтам и нормам;
- оценочные отношения к правонарушениям, т.е. к посягательствам на охраняемые правом ценности;
- оценочное отношение к правоохранительным органам и их деятельности;
- оценочное отношение к своему поведению (самооценка).

Первые три группы оценочных отношений формируются под воздействием институтов (проводников) нравственно-правовой социализации, а четвёртая группа в значительной степени формируется уже под воздействием первых трех.

Институтами нравственно-правовой социализации несовершеннолетнего являются: семья, школа, друзья и знакомые, средства массовой информации, детские, спортивные и общественные организации, органы власти и управления, искусство и литература, наука и др.

Влияние различных институтов социализации на формирование личности несовершеннолетнего очень неравнозначно по объёму (количеству

затрачиваемого времени) и силе (качеству) оказываемого воздействия, как в целом, так и на определённых возрастных этапах.

Среди перечисленных институтов как факторов оказывающих наибольшее влияние, в научной литературе чаще других выделяются семья и школа. По мнению Ю.М. Антоняна, вопросы формирования личности в семье заслуживают исключительного внимания⁷. По мнению А.Б. Сахарова, семья и школа наиболее интенсивно влияют на формирование личности члена общества в период несовершеннолетия⁸. А.С. Макаренко считает, что воспитывают все: люди, вещи, явления, но, прежде всего, и больше всего - люди. Из них на первом месте родители и педагоги⁹.

По объёму оказываемого воздействия на формирование личности несовершеннолетнего семья стоит на первом месте. По данным российских исследователей, с момента рождения и до окончания школы несовершеннолетний находится в контакте с родителями около 22 тыс. часов¹⁰. Это время затрачивается очень неравномерно, большее всего времени родители затрачивают на воспитание ребенка в младенчестве и раннем детстве, когда за ним необходим постоянный физический уход и контроль. Затем одновременно со всё большим взрослением ребенка затраты времени на воспитание сокращаются, в то время, как процесс нравственно-правовой социализации не сокращается, а наоборот набирает силу. По данным И.С. Левшиной, доходит до того, что родители занимаются воспитанием детей (общение, совместные дела, помощь в домашних заданиях) около 18 - 20 минут в день или 9 часов в месяц (не считая отпуска и выходных дней). В результате городские работающие женщины затрачивают на воспитание детей в 12 раз меньше времени, чем на домашний труд, и в 8 раз меньше, чем на приготовление пищи¹¹. По данным социально- педагогического исследования И. Кона, у 2/3 школьников отцы фактически не принимали участия в их воспитании¹². В результате влияние семьи на нравственно-правовую социализацию слабеет, и на ведущие места по времени воздействия зачастую выходят другие институты социализации.

По нашему мнению, сила воздействия семьи на нравственно- правовую социализацию зависит от состава и структуры семьи, её нравственной и воспитательно-педагогической позиции.

Состав и структура семьи. В условиях неполной семьи физически затруднен социальный контроль над подростком и его воспитанием, и, следовательно, его нравственно-правовым воспитанием занимаются другие институты социализации.

Нравственная позиция семьи. В семейном воспитании ей принадлежит существенная роль. Под нравственной позицией семьи понимается наличие или

⁷ Криминология. Учебник / Под ред. Кудрявцева В.Н., Эминова В.Е. - М., 1997. С. 94.

⁸ Цит. по Кудрявцеву В.Н., Кондрашкову Н.Н., Лейкину С.С., Миньковскому Г.М. Личность преступника. - М. 1975. С. 77.

⁹ Цит. по Кудрявцеву В.Н., Кондрашкову Н.Н., Лейкину С.С., Миньковскому Г.М. Личность преступника. - М. 1975. С. 77.

¹⁰ См.: Пак П.А., Лихолат И.Г., Сущенко С.А. Криминология в вопросах и ответах. - Ростов н/Д, 2000. С. 89.

¹¹ См.: Лёвшина И.С. Подросток и экран. - М., 1989. С. 24.

¹² См.: Пак П.А., Лихолат И.Г., Сущенко С.А. Криминология в вопросах и ответах. - Ростов н/Д, 2000. С. 91.

отсутствие внутри семьи источников антиобщественных, аморальных влияний и общая система нравственной ориентации родителей. По данным отечественных исследователей, несовершеннолетние правонарушители воспитывались в семьях, где сталкивались с постоянными отрицательными примерами поведения родителей - пьянством, развратом, жестокостью. Примерно в 40 % семей основным способом разрешения внутренних конфликтов являлись скандалы и драки, в 36 % семей родители злоупотребляли алкоголем¹³.

Из приведенных данных, а также результатов других отечественных исследований,¹⁴ видно, что около 2/3 семей несовершеннолетних правонарушителей не имели явных внутренних источников отрицательного воздействия на детей, и тем не менее, их социализация прошла с дефектами.

Воспитательно-педагогическая позиция семьи тоже очень важна в нравственно-правовой социализации. Но, как показывают исследования отечественных ученых, до 45 % родителей либо вообще не готовы к воспитанию детей, либо подготовлены недостаточно¹⁵.

Подводя итог анализа факторов воздействия семьи как института социализации на нравственно-правовую позицию личности, необходимо отметить, что она имеет существенное, но далеко не исключительное значение. Профессор Ю.М. Антонян утверждал, что при всей ценности весьма многочисленных данных о неблагополучных и неполных семьях остаётся непонятным, почему многие выходцы из таких семей никогда не совершают противоправных действий¹⁶.

Следующим после семьи по объёму оказываемого воздействия на формирование личности несовершеннолетнего, считается школа. По данным отечественных исследователей, несовершеннолетний находится в контакте с учителями около 11 тыс. часов¹⁷.

По нашему мнению, воздействие школы складывается из влияния, оказываемого учителями, и влияния, оказываемого учебной литературой. Влияние, оказываемое учителями, в свою очередь, состоит из воздействия оказываемого в связи с преподаванием учебного предмета и индивидуального личного воздействия учителя.

С позиций нравственно-правовой социализации воздействие, связанное с преподаванием учебного предмета, можно считать очень ограниченным, т. к. правовые нормы, в частности, нормы административного, уголовного, уголовно-процессуального права в школе как учебные предметы, как правило, не изучаются. В системе школьного образования и воспитания человека существует только один предмет, который с первого и по последний класс может служить источником социального нравственно-эстетического опыта для подрастающего поколения - это литература. Остальные школьные предметы, такие, как,

¹³ См.: Криминология. Учебник для юридических вузов. Под ред. проф. В.Н. Бурлакова, проф. В.П. Сальникова, проф. С.В. Степашина. - СПб., 1999. С. 540.

¹⁴ См.: Кудрявцев В.Н., Кондрашков Н.Н., Лейкин С.С., Миньковский Г.М. Личность преступника. -М., 1975. С. 79-81.

¹⁵ См.: Пак П.А., Лихолат И.Г., Сущенко С.А. Криминология в вопросах и ответах. - Ростов н/Д, 2000. С. 90.

¹⁶ Криминология. Учебник / Под ред. Кудрявцева В.Н., Эминова В.Е. - М., 1997. С. 94-95.

¹⁷ См.: Пак П.А., Лихолат И.Г., Сущенко С.А. Криминология в вопросах и ответах. - Ростов н/Д, 2000. С. 89.

например, алгебра, физика, черчение и другие, какого-либо значения для нравственно-правовой социализации не имеют. То же самое можно говорить в отношении воздействия учебной литературы.

Более действенным может являться индивидуальное личное воздействие учителя на нравственно-правовое формирование ученика, но при наличии в классе 25-35 учеников качественная индивидуальная работа со школьником вряд ли возможна, так как основная обязанность учителя - это обучение ученика предмету. В результате информационный статус школы падает. Расположение учителей и учебной литературы у учащихся как источников информационного воздействия по степени влиятельности находится: со 2-го по 6-й классы на 4-5 месте, уступая книгам, телевидению и родителям, а с 8-го по 10-й классы информационное воздействие, оказываемое школой, вообще перемещается на последнее место¹⁸. Как отметил А.И. Островский: «Сегодня роль школы в формировании ориентиров поведения несовершеннолетних существенно изменилась. Сейчас телевидение, кино, периодическая печать во всё увеличивающемся объеме «напрямую» участвуют в формировании потребностей, интересов, стереотипов поведения детей и подростков»¹⁹.

Из оставшихся институтов нравственно-правовой социализации следует отметить группы сверстников. В среднем к моменту окончания школы несовершеннолетний проводит в контакте с ними около 5 тыс. часов²⁰. По объему воздействия это значительно меньше влияния семьи и школы. По содержанию воздействие заключается в общении детей и подростков между собой, поскольку в этот момент они сами формируются под влиянием иных институтов нравственно-правовой социализации, можно сказать, что их воздействие в значительной степени представляет собой опосредованное влияние других институтов нравственно-правовой социализации.

К институтам нравственно-правовой социализации также относятся детские, спортивные и общественные организации, учреждения искусства и литература. В современных условиях их воздействие на нравственно-правовое формирование личности можно охарактеризовать, как весьма незначительное. Это связано с порождаемой коммерциализацией и высокими ценами, недоступностью большинства форм досуга, сокращением количества спортивных секций, музыкальных школ, кружков, летних оздоровительных лагерей, семейных домов отдыха и профилакториев. Так, например, только 24% несовершеннолетних в возрасте 17 лет - почти каждый день читает художественную литературу. Никогда не читают, либо читают всего несколько раз в году или в месяц - 49 %. Практически никогда не ходят в театры, музеи, на выставки - 54 %. Занимаются художественным, техническим творчеством почти каждый день только - 9 %, а не занимаются никогда - 41 %. Практически никогда не ходят в кино или ходят всего несколько раз в году - 89 %.

¹⁸ См.. Баженова Л.М., Собкин В.С., Шариков А.В. Возрастная динамика телевизионных ориентаций школьников // Влияние средств массовой коммуникации на интересы детей и молодежи. - М., 1989. С.24.

¹⁹ Островский А. И. Педагогические основы комплексного подхода к профилактике правонарушений несовершеннолетних. - Ташкент, 1983. С. 48.

²⁰ См.: Пак П.А., Лихолат И.Г., Сущенко С.А. Криминология в вопросах и ответах. - Ростов н/Д, 2000. С. 89.

Таким образом, анализируя влияние традиционных институтов нравственно-правовой социализации, следует отметить, что их роль на современном этапе развития общества существенно снижена.

Помимо традиционных институтов нравственно-правовой социализации нужно рассмотреть ещё один - средства массовой информации.

Закон «О средствах массовой информации Российской Федерации» от 27 декабря 1991 года определяет средства массовой информации, как - периодическое печатное издание, радио-, теле-, видеопрограмму, кинохроникальную программу, иную форму периодического распространения массовой информации. Под периодическим печатным изданием закон понимает: газету, журнал, альманах, бюллетень либо иное издание, имеющее постоянное название, текущий номер, и выходящее не реже одного раза в год. Под радио-, теле-, видео- и кинохроникальной программой закон понимает совокупность периодических аудио- и аудиовизуальных сообщений и материалов (передач), имеющих постоянное название, и выходящих в свет (в эфир) не реже одного раза в год.

Не все из перечисленных в законе видов средств массовой информации реально существуют или способны оказывать информационное влияние на широкие слои населения. Это, прежде всего, относится к кинохроникальным программам, производство которых с начала 90-х годов практически прекратилось и отошло в прошлое; видеопрограммам, так и не получившим широкого распространения; некоторым периодическим изданиям, таким, как альманахи и бюллетени, не имеющим сколько-нибудь значительного тиража.

К иным формам периодического распространения информации, по нашему мнению, следует отнести Интернет. В последнее время Интернет активно используется для распространения информации, в том числе и традиционными СМИ, которые часто помещают там электронные версии своих изданий²¹.

Значение средств массовой информации как института нравственно-правовой социализации, так же, как и воздействие других институтов, можно определить по объёму и силе (содержанию) оказываемого воздействия.

Исследования в этой области проводились как в нашей стране, так и за рубежом. Так, по данным исследования, проведённого учеными из США, средний ребёнок в возрасте от 2 до 11 лет еженедельно проводил у телевизора 27, 5 часа (почти 4 часа в день). Опрос городских подростков 12-17 лет, проживавших в полных семьях, установил, что они смотрят телевизор в среднем 17,25 часа в неделю (почти 2,5 часа в день). К 18 годам дети проводят у телевизора около 22 000 часов, что в два раза больше времени, посвященного школьным занятиям²².

Согласно исследованию американских ученых, в 80ых годах средний человек смотрел телепрограммы 27 часов 19 минут в неделю (около 4 часов в день), дети от 6 до 11 лет - 24 часа (почти 3,5 часа). В течение своей жизни

²¹ См.: Молодежь Востока России, три жизненные ситуации. Выпуск 1-2 / Под ред. Аверина О.Р., Байкова Н.М., Чудесова В.В. - Хабаровск, 1998. С. 108-109.

²² См.: Райе Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. - СПб., 2000. С. 411.

американец проводил у телевизора 3 тыс. суток или 9 лет (или 72 тыс. часов)²³.

В результате обширных исследований, проведенных в Англии, Японии, США и ряде других стран, было установлено, что дети смотрят телевидение, начиная с 3 лет. Школьники смотрят по 1,5 - 2 часа в день. Школьники младших классов около 3 часов в день. Подростки в возрасте 14-16 лет проводят у телевизора 1,5-2 часа в день, при этом, какое бы количество времени телевидение не занимало бы в структуре времени, оно всегда преобладает²⁴.

Исследования, проводившиеся в нашей стране, показывают схожие результаты. Ещё в 70-х годах в ходе опроса учеников одной из средних школ г. Санкт-Петербурга было установлено, что дети извлекают из программ телевидения больше сведений, чем из учебников. Просмотр телевизора занимает доминирующее положение в структуре свободного времени школьников - не менее 84 % смотрели телевизор ежедневно.²⁵

Институт гигиены детей и подростков Минздрава СССР в течение 3 лет проводил специальное изучение влияния телевидения на учащихся с 1 по 10 класс. Опрос проводился в различных школах г. Москвы и России среди 2 000 школьников. Опрос показал, что просмотр телевидения занимал первое место в структуре свободного времени школьников. От 60 до 75 % ежедневно смотрели телепередачи по 2 - 2,5 часа. Среди дошкольников ежедневно телевизор смотрели не менее 35 %, по 1,5-2 часа. Похожие данные были получены в Польше и Японии²⁶.

В советское данное, по имеющимся данным, объём воздействия СМИ ещё более увеличился. По данным отечественных исследований, не менее 83% несовершеннолетних в возрасте 17 лет почти каждый день смотрят телевизор, еще 14 % смотрят телевизор несколько раз в неделю и только 3 % смотрят телевизор 2 - 3 раз в месяц и реже. Газеты и журналы каждый день читают 28 %, и ещё 38 % читают несколько раз в неделю, не читают газеты и журналы только 7 %²⁷. Всего только 1,1 % населения страны не входит в аудиторию всей системы СМИ. Следовательно, можно говорить о всеобъемлющем охвате средствами массовой информации всех социальных групп и слоев населения.²⁸

По данным собственного исследования, во время обучения в школе дети и подростки смотрят телевизор в среднем около 3 - 3,5 часов в день, слушают радио около 1 часа в день, затрачивают на чтение газет и журналов около 50 минут в день. Но и это не всё, дети и подростки, находясь дома, могут не смотреть телевизор, не слушать радио и при этом находиться в зоне их вещания. Это возможно в ситуациях, когда телевизор или радио слушают родители, братья, сестра, иные проживающие с ними лица. Ребенок или подросток может

²³ См.: Глушкова Е.К. Гигиенические требования к просмотру телепередач в семье и школе // Телевидение и дети. - М., 1976. С. 19.

²⁴ См.: Ромашкина Л.М. Формируя личность ребенка // Телевидение и дети. - М., 1976. С. 124.

²⁵ См.: Животовская В.Л. Телевидение в жизни детей наблюдения и выводы // Телевидение и дети. - М., 1976. С. 136.

²⁶ См.: Глушкова Е.К. Гигиенические требования к просмотру телепередач в семье и школе // Телевидение и дети. - М., 1976. С. 20.

²⁷ См.: Молодежь Востока России, три жизненные ситуации. Выпуск 1-2 / Под ред. Аверина О.Р., Байкова Н.М., Чудесова В.В. - Хабаровск, 1998. С. 108.

²⁸ См.: Стрельников Р.В. В плену телеспутра. - М., 1985. С. 49.

учить уроки, играть с друзьями, принимать пищу, просто ничего не делать и находиться всё это время под воздействием СМИ. Оказываемое в подобных случаях воздействие, как правило, не попадает в поле зрения исследователей и упускается из виду. Можно было бы предположить, что оно не имеет какого-либо эффекта, т.к. на него не обращено внимание сознания, но такое предположение вряд ли является верным²⁹.

По мнению В.Н. Саперова, занимавшегося изучением проблем влияния телевидения на детей, «...находясь в сфере функционирования телевидения, ребенок не может быть полностью освобожден от воздействия телепередачи, ибо она всегда содержательна и всегда стремится завладеть вниманием зрителя. Границы между аудиовизуальным потоком и телепрограммой очень шатки и субъективны»³⁰.

По данным собственного исследования³¹, в среднем в сутки школьник подвергается воздействию подобного рода информации около 3 часов, а всего за время обучения в школе приблизительно 11 тыс. часов.

В сумме приблизительный объем воздействия СМИ на несовершеннолетнего за время обучения в школе составляет: телевидение - около 12 тыс. часов, радио - около 4 тыс. часов, чтение газет и журналов - около 3 тыс. часов, а всего около 19 тыс. часов и ещё около 11 тыс. часов нахождения в среде воздействия СМИ.

Приведённые цифры, на первый взгляд, могут показаться завышенными. В содержание реальных суток школьника входят затраченное время: в школе - около 6 часов, на выполнение домашнего задания - около 2 часов, до -1,5 часов на помощь по дому у девочек и 10-15 минут у мальчиков, до - 2,5 часов на собственное житейское самообслуживание, 8-9 часов на сон. Остается 3 часа досуга в день: 4 - 4,5 часа у мальчиков, 2,5 - 3 часа у девочек³². Согласно приведённым данным исследования, совокупное воздействие СМИ в сутки составляет около 5 часов и около 3 часов несовершеннолетний находится в среде воздействия СМИ, а еще нужно время на общение со сверстниками, игры и многое другое, на всё это 2,5 - 4,5 часов досуга явно не хватает. Возникает противоречие, которое можно объяснить рядом особенностей воздействия телевидения и радио.

Учеба в школе проходит 6 дней в неделю в течение 8 месяцев, всего около 160 дней в году (или чуть более 2,6 часов в сутки в среднем за год), а СМИ воздействуют без перерыва на каникулы и выходные каждый день, и больше всего именно в дни выходных и каникул. Учет только одного этого обстоятельства увеличивает свободное время в среднем до 6 - 8 часов. Кроме того, зачастую помощь по дому, собственное самообслуживание, выполнение домашнего задания происходит при работающем радио и телевизоре. «Единственный в семье ребенок, готовящий уроки в пустой квартире, при

²⁹ См. подробнее анкету: Приложение.

³⁰ Саперов В. И. Факторы определяющие отношение детей к телевидению // Телевидение и дети. - М., 1976. С. 28.

³¹ См. подробнее анкету: Приложение.

³² См.: Лёвшина И.С. Подросток и экран. -М., 1989. С. 27.

работающем телевизоре - явление, ставшее привычным»³³. А это ещё 5 часов возможности воздействия СМИ в сутки.

Уровень влияния СМИ на нравственно-правовую социализацию зависит также от отношения аудитории к СМИ, как к источнику информации, и от содержания передаваемой информации. «Отношение детей к телевидению сугубо положительное. Для детей телевидение естественная среда обитания, они с ранних лет привыкли к мерцанию домашнего экрана»³⁴, такова точка зрения работников телевидения, и с ней трудно не согласиться, так как ребенок смотрит телевизор по собственному желанию, и при отрицательном отношении всегда может выключить телевизор.

Более того, по данным исследований отечественных ученых: «Дети не всегда четко разграничивают результаты художественного воплощения от явлений реальности. Именно поэтому они искренне верят в реальность, достоверность фантастических ситуаций, событий, образов (например, школьники младших возрастов в мультфильмы)»³⁵.

Не меньший вред, чем трансляция насилия телевидением, психическому развитию несовершеннолетних причиняют компьютерные игры, воспитывающие склонность к жестокости. В играх типа «action» (так называемые «стрелялки», «бродилки») свыше 90% времени уходит на насилие, и в большинстве случаев это насилие приводит к смерти противника. Хотя насилие и убийства являются виртуальными, в сознании игрока виртуальная реальность начинает смешиваться с настоящей жизнью. Крупнейшая ассоциация психологов – американская АРА - пришла к выводу, что видеоигры с элементами насилия оказывают негативное воздействие на детей и молодежь, а игровое насилие провоцирует «агрессивные мысли, агрессивное поведение и гневные чувства среди молодежи». «Показывая насильственные действия без последствий, игры учат молодежь тому, что насилие является эффективным средством разрешения конфликтов», - заявила психолог АРА Элизабет Карлл. По ее словам, «наигравшись» в насилие, подростки могут захотеть продолжить эксперименты с агрессией в реальной жизни. Родителям, педагогам и медикам, по мнению АРА, следует помогать молодежи сделать выбор в пользу игр без насилия, преподавать детям компьютерную грамотность, чтобы они были способны критически оценить продукцию игровой индустрии. Параллельно с прививкой жестокости игры типа «action» снижают умственные способности игроков. Ученые университета Тохоку в Японии обнаружили, что компьютерные игры стимулируют лишь те участки головного мозга, которые отвечают за зрение и движение, но не способствуют развитию других важных его участков. Игры останавливают развитие лобных долей мозга, которые отвечают за поведение человека,

³³ Школьник Л.С. О педагогических функциях средств массовой коммуникации // Влияние средств массовой коммуникации на интересы детей и молодежи. - М., 1989. С. 5.

³⁴ Зарецкая Н.И. Дети у голубого экрана: мнения школьников и работников центрального телевидения // Влияние средств массовой коммуникации на интересы детей и молодежи. - М., 1989. С. 109.

³⁵ Кияница Л.А. Эстетические критерии оценки передач II Телевидение и дети. -М., 1976. С. 81.

тренировку памяти, эмоции и обучение. Именно неразвитость лобных долей мозга делала примитивного человека, неандертальца, злобным и вспыльчивым, не способным жить в большом коллективе. Поэтому неандертальцы были истреблены человеком нашего типа – кроманьонцем (хомо сапиенс).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что передаваемая СМИ информация воспринимается детьми и подростками как достоверная, и отношение к ней в основном положительное.

Содержание информации, передаваемой СМИ, очень разнообразно, и её восприятие зависит от предпочтений аудитории. Интерес к той или иной информации во многом определяется возрастом человека. Так, до 9 лет детей в основном интересуют мультфильмы, сказки, игровые передачи. С 9 до 11 лет происходит переключение интереса на передачи приключенческого жанра (в основном художественные фильмы). С 12 до 14 лет происходит переориентация на мир человека, ведущими передачами становятся художественные фильмы о человеческих взаимоотношениях, повышается интерес к передачам социального содержания. С 15 до 17 лет усиливаются предпочтения передач молодёжно-публицистического содержания, сохраняется повышенный интерес к художественным фильмам. Среди художественных фильмов наибольшим интересом пользуются детективы, боевики, приключенческие фильмы, комедии. Среди передач социального содержания первое место занимают криминальные новости и новости общего характера. Большой интерес вызывает музыка. Читателей газет и журналов интересуют темы криминального характера, детские и молодёжные публикации. Все эти телепередачи, газетные публикации содержат большое количество нравственно-правовой информации, особенно криминальные новости, детективы и боевики, где весь сюжет, как правило, строится на нарушении нравственно-правовых норм одними лицами и борьбе с ними других лиц.

Следует отметить, что воздействие институтов нравственно-правовой социализации на формирование личности несовершеннолетнего носит комплексный характер. Институты социализации тесно взаимосвязаны между собой и влияют на эффективность действий друг друга.

Некоторые школьные предметы, имеющие нравственное содержание, воспринимаются несовершеннолетними через призму уже имеющихся представлений, сформированных СМИ. Ещё в конце 70-х годов в одном из педагогических исследований были получены следующие данные: среди выпускников средней школы полностью читали «Войну и мир» 44 %, а смотрели по телевидению 97 %; «Гамлета» читали 33 %, а видели 84 %; «Дон-Кихота» читали 24 %, а смотрели 77 %, т.е. литературный текст воспринимался через экранную интерпретацию³⁶.

Отношения в семье и со сверстниками могут существенно влиять на объём воздействия телевидения. «Влияние окружающей среды заключается в том, что

³⁶ См.: Лёвшина И.С. Подросток и экран. - М., 1989. С. 79.

ребенок вынужден бежать к телевизору вследствие неудовлетворительных отношений в семье или со сверстниками»³⁷.

Семья, школа и сверстники могут корректировать воздействие полученной в ходе контакта со СМИ информации. 1/3 подростков обсуждает передачи телевидения с родителями и другими членами семьи, между собой в школе передачи телевидения обсуждают в 5-6 классе - 41,3 %, 7-8 классе - 54,1 %, 9-10 классе - 59,9 %; во дворе обсуждают передачи телевидения: в 5-6 классе - 61,4 %, 7-8 классе - 50,7 %, 9-10 классе - 27,3 %³⁸.

Подводя **общий итог** обзору воздействия различных институтов нравственно-правовой социализации на формирование личности несовершеннолетнего, следует сделать вывод о том, что влияние СМИ, как по объёму, так и по содержанию очень велико. Оно занимает одно из ведущих мест среди институтов нравственно-правовой социализации, сравнимо по объёму и силе воздействия с семьёй, и значительно превосходит остальные институты.

1.2 Особенности воздействия средств массовой информации на формирование несовершеннолетних

Формирование законопослушного поведения личности является следствием процесса нравственно-правовой социализации. Соответственно, «противоправное поведение свидетельствует о неудачах в социализации индивида»³⁹.

Неудачи в процессе социализации вызываются негативным воздействием институтов социализации. По объёму и силе (содержанию) воздействия средства массовой информации являются одним из основных институтов социализации и, следовательно, оказываемое ими воздействие может носить не только положительный, но и отрицательный характер.

По нашему мнению, законопослушное поведение личности зависит от её информированности:

- о нормах права и сформировавшемся к ним положительном отношении;
- о правонарушениях, как явлениях, нарушающих нормы права, и сформировавшемся к ним отрицательном отношении;
- о борьбе правоохранительных органов с правонарушениями и сформировавшемся положительном отношении к ним.

Информированность несовершеннолетнего по этим направлениям и выработка соответствующего отношения в значительной мере зависит от того, какой источник информации они используют. Если источник правовой информации уделяет ей мало внимания, относится отрицательно к соблюдению

³⁷ Ромашкина Л.М. Формируя личность ребенка // Телевидение и дети. - М., 1976. С. 124.

³⁸ См.. Галочкина Г.А. К вопросу об эффективности телевизионных передач для школьников. Телевидение и дети. М., 1976. С.116.

³⁹ Яковлев А.М. Индивидуальная профилактика преступного поведения (социально-психологический аспект). - Горький, 1977. С. 59.

правовых норм, положительно оценивает лиц, их нарушающих, негативно оценивает деятельность правоохранительных органов, это может привести к дефектам в правовом сознании несовершеннолетнего и способствовать формированию личности правонарушителя.

Основными источниками информированности несовершеннолетних о нормах правомерного (в рамках действующего законодательства) поведения в обществе, правонарушениях и работе правоохранительных органов являются: семья, школа, специальная литература, друзья и знакомые, средства массовой информации (телевидение, газеты и журналы, радио), компьютерные игры и др.

Проведённое исследование позволяет ранжировать источники информированности несовершеннолетних о нормах правомерного поведения по степени их значимости в следующем порядке: семья - 64 %, телевидение - 51 %, школа - 46 %, газеты и журналы - 29 %, друзья и знакомые - 11 %, радио - 8 %. Средства массовой информации, наряду с другими источниками, назвали основными источниками информации о нормах правомерного поведения 60 % несовершеннолетних. Таким образом, видно, что СМИ как источник информации о нормах правомерного поведения находится на одном из первых мест.

Необходимо также учитывать, что в багаже знаний несовершеннолетних находится не только информация, полученная в этом возрасте, но также и информация, полученная на предыдущем этапе возрастного развития, в возрасте 10 - 13 лет.

Согласно данным собственного исследования, по степени значимости для детей 10 - 13 лет источники информации о нормах правомерного поведения располагаются в следующем порядке: телевидение - 68 %, семья - 38 %, школа - 32 %, газеты и журналы - 35 %, радио - 29 %, друзья и знакомые - 18 %. Средства массовой информации наряду с другими источниками информации о нормах правомерного поведения, назвали 75 % детей, без упоминания других источников 38 %⁴⁰.

Приведенные данные наглядно свидетельствуют о том, что и на предыдущем этапе возрастного развития несовершеннолетних СМИ являлись основным источником формирования представлений о нормах правомерного поведения.

Исследование источников правовой информации несовершеннолетних о правонарушениях было бы не полным без рассмотрения источников информированности несовершеннолетних о правонарушениях.

Согласно данным собственного исследования, по степени значимости для несовершеннолетних источники информации о правонарушениях располагаются в следующем порядке: телевидение - 85 %, газеты и журналы - 65 %, радио - 34 %, друзья и знакомые - 26 %, школа - 20 %, семья - 17 %. Средства массовой информации, наряду с другими источниками, назвали основными источниками информации о правонарушениях 98 % несовершеннолетних, без упоминания

⁴⁰ См. подробнее анкету: Приложение.

других источников, только СМИ назвали основными источниками информации 54 % несовершеннолетних⁴¹.

Формирование соответствующего отношения к соблюдению или несоблюдению правовых норм и о правонарушениях, как явлении их нарушающем, зависит от отношения источника правовой информации. Если источник правовой информации негативно относится к правовым нормам, необходимости их соблюдения и выполнения и положительно характеризует правонарушителей и правонарушения, то его воздействие будет способствовать формированию личности несовершеннолетнего правонарушителя.

Одним из основных источников правовой информации являются СМИ, и, следовательно, их правовая позиция имеет большое значение.

Анализ содержания телевизионных и радиопередач, а также печатных публикаций показывает, что информация, содержащаяся в них, не всегда характеризует: 1) правонарушение как отрицательное явление; 2) личность правонарушителя как отрицательную; 3) необходимость неукоснительного соблюдения правовых норм как нечто необязательное, нехарактерное для человеческого общества.

Наоборот, нарушение правовых норм в отражении СМИ зачастую является единственным выходом в сложившейся жизненной ситуации, а правонарушитель является положительным героем.

Средства массовой информации (в особенности телевидение), отражая окружающую действительность, акцентируют своё внимание в основном на негативных явлениях, таких, как:

- высокая доля насилия в обществе и его распространённость, как способ решения всех проблем, возникающих перед человеком;
- материальное благополучие, как основная жизненная ценность и невозможность его достижения законными путями, т.к. подавляющее большинство героев телепередач стали материально обеспеченными только потому, что в той или иной степени нарушали закон;
- бессилие правоохранительных органов, их коррумпированность и некомпетентность.

Подобное отражение окружающей действительности может привести к негативным изменениям в нравственно-правовом сознании несовершеннолетнего. Эти изменения, по нашему мнению, будут заключаться в следующем:

- принятии насильственного способа разрешения собственных проблем, как основного;
- негативном отношении к правовым нормам, как мешающим достичь материального благополучия;
- нежелании обращаться в правоохранительные органы в случае совершения в отношении несовершеннолетнего преступления и

⁴¹ См. подробнее анкету: Приложение.

попытках разобраться с преступниками самостоятельно (подробнее эти негативные изменения будут исследованы в следующей главе).

В ходе данного исследования было проведено анкетирование⁴² школьников в возрасте 10-17 лет, в процессе которого им были заданы следующие вопросы:

«Если в отношении Вас было совершено правонарушение или преступление, обратитесь ли вы в полицию?». Для ответа на вопрос было предложено 5 вариантов: «да», «нет, не скажу никому», «нет, разберусь самостоятельно», «нет, обращусь к другим лицам (родственникам, знакомым)», «затрудняюсь ответить». Варианты второго и третьего ответов являлись негативными и отражали сформировавшееся отрицательное отношение к правоохранительным органам. Варианты первого и четвертого ответов отражали сформировавшееся в целом положительное отношение к правоохранительным органам.

«Считаете ли Вы насилие приемлемым способом для решения собственных проблем?». Для ответа на вопрос было предложено 4 варианта: «да, всегда», «да, если это принесет выгоду», «да, для самозащиты», «нет». Варианты первого и второго ответов являлись негативными и отражали сформировавшуюся склонность к совершению незаконных насильственных действий. Варианты третьего и четвертого ответов отражали отсутствие какой-либо склонности к совершению незаконных насильственных действий.

«Считаете ли вы обязательным нарушение закона обязательным, для того, чтобы стать материально обеспеченным?». Для ответа на вопрос было предложено 4 варианта: «да», «да, но не для меня», «нет», «затрудняюсь ответить». Варианты первого и второго ответов являлись негативными, первый ответ отражал готовность к совершению незаконных действий корыстного характера, второй ответ отражал формирующееся отрицательное представление об окружающем мире. Вариант третьего ответа отражал готовность соблюдать закон.

При анализе полученных результатов ответ каждого опрошенного учитывался, как негативный независимо от того, на сколько из 3 вопросов и какой именно он был дан.

Полученные ответы были разделены на 2 группы:

- ответы несовершеннолетних, уделяющих просмотру телепередач каждый (или почти каждый) день свыше 4 часов (активных телезрителей);
- ответы несовершеннолетних, уделяющих просмотру телепередач каждый (или почти каждый) день около 1 - 2 часов и реже (телезрителей средней активности и неактивные телезрители).

Если предположение о влиянии телевидения на негативные изменения в нравственно-правовом сознании несовершеннолетних, верно то у наиболее активных телезрителей негативных ответов должно быть больше, чем у телезрителей средней активности и неактивных. Если предположение неверно,

⁴² См. подробнее анкету: Приложение.

то возрастание потребления телеинформации с возрастанием негативных ответов совпасть не должно.

Количество негативных ответов составило:

- среди детей в возрасте 10-11 лет у активных телезрителей - 15 %, средней активности и неактивных - 10 %;
- среди детей в возрасте 12-13 лет у активных телезрителей - 29 %, средней активности и неактивных - 22 %;
- среди несовершеннолетних в возрасте 14-15 лет у активных телезрителей - 82 %, средней активности и неактивных - 55 %;
- среди несовершеннолетних в возрасте 16-17 лет у активных телезрителей - 62 %, средней активности и неактивных - 44 %.

Результаты опроса свидетельствуют о росте негативных ответов у зрителей, проводящих больше времени перед экраном телевизора.

Особенно заметен рост негативных ответов в возрасте 14-15 лет, затем наступает некоторое снижение. Оно вызвано тем, что в 14-15 лет основная масса учащихся, получив неполное среднее образование, покидает школу. Обучение в 10-11 классах является необязательным, и в них набирают, как правило, тех, кто лучше учится и ведет себя, а, следовательно, негативных ответов у таких учащихся меньше.

Таким образом, следует сделать вывод, том, что телевидение, являясь одним из основных источников информации на правовые темы, транслируя телепередачи без достаточной юридической оценки, способствует формированию личности несовершеннолетнего правонарушителя, негативно воздействуя на его нравственно-правовое сознание.

Аналогичным образом было исследовано воздействие радио- и печатных СМИ на детей и несовершеннолетних. В связи с тем, что детей и несовершеннолетних, уделяющих чтению газет и журналов более 4 часов каждый (почти каждый) день практически не было, в группу активных читателей были включены все, кто читают печатные СМИ каждый (почти каждый день). Все те, кто читают печатные СМИ от 1 до 4 раз в неделю, начиная с 30 минут и более, были включены в группу читателей средней активности, остальные были отнесены к неактивным читателям.

Полученные результаты показали, что у активных читателей и радиослушателей всех возрастов в целом негативных ответов было меньше, чем у читателей и радиослушателей средней активности и неактивных. Это можно объяснить тем, что в отличие от телевидения радио и печатные СМИ дают значительно меньше негативной информации и больше позитивной. Из этого следует вывод о том, что воздействие средств массовой информации в целом, является неоднородным.

Отрицательное воздействие средств массовой информации, по нашему мнению, определяется не только содержанием передаваемой информации, но и её объёмом.

1.2.1 Исследование влияния объема воздействия средств массовой информации на формирование личности несовершеннолетнего правонарушителя.

Телевидение. Ребенок до 3 лет очень плохо выделяет динамичные объекты, и смотреть телевизор для него бесполезно. Дети смотрят телевидение, начиная с 3 лет, не менее 35 % дошкольников смотрят телевизор по 1,5 - 2 часа каждый день.

С возрастом объём потребления телевизионной информации ещё более нарастает. По данным собственного исследования, дети в возрасте 10-13 лет смотрят телепередачи: каждый (или почти каждый) день свыше 4 часов - 54 %; каждый (или почти каждый) день около 1 - 2 часов - 30 %; реже - 16 %.

Несовершеннолетние смотрят телепередачи: каждый (или почти каждый) день свыше 4 часов - 53 %; каждый (или почти каждый) день около 1 - 2 часов - 36 %; реже - 11 %.

Радио. По данным собственного исследования, дети в возрасте 10 - 13 лет на прослушивание радио затрачивают: каждый (или почти каждый) день свыше 4 часов - 11 %; каждый (или почти каждый) день около 1 - 2 часов - 22 %; реже - 67 %.

Несовершеннолетние на прослушивание радио затрачивают: каждый (или почти каждый) день свыше 4 часов - 27 %; каждый (или почти каждый) день около 1 - 2 часов - 26 %; реже - 47 %.

Газеты и журналы. В отличие от телевидения и радио, печатные СМИ пользуются значительно меньшей популярностью.

По данным собственного исследования, среди детей в возрасте 10 - 13 лет читают газеты и журналы: каждый (или почти каждый) день 30 минут и более - 33 %; время от времени (от 1 до 4 раз в неделю) 30 минут и более - 33 %; реже - 34 %.

Среди несовершеннолетних читают газеты и журналы: каждый (или почти каждый) день 30 минут и более - 30 %; время от времени (от 1 до 4 раз в неделю) 30 минут и более - 49 %; реже - 21 %.

Наибольший объем воздействия на детей и несовершеннолетних имеет телевидение: количество детей и несовершеннолетних, регулярно просматривающих телевизор (активных и средней активности), составляет соответственно, 84 % и 89 %, у радиослушателей 33 % и 53 %, у читателей 33 % и 30 %.

Особенностью воздействия радио является то, что его прослушивание не требует особых затрат времени и позволяет заниматься другими делами, являясь своеобразным музыкальным фоном (музыкальные радиопередачи находятся на 1 месте у детей - 61 % и несовершеннолетних - 88 %). Фактически радио выполняет функцию магнитофона. При таком воздействии количество времени, затраченное на прослушивание, серьёзного влияния оказать не может.

Воздействие печатных СМИ по количеству затрачиваемого времени также невелико - более 1 часа каждый (почти каждый) день читают только 19 % детей

10-13 лет и 3 % несовершеннолетних, что существенного влияния оказать не может.

Таким образом, отрицательное воздействие средств массовой информации, связанное с объёмом, может оказать только телевидение.

По данным исследований НИИ художественного образования и культурологии РАО⁴³ и рекомендациям Министерства здравоохранения⁴⁴, допустимая продолжительность просмотра составляет: для дошкольников 30 минут, для младших школьников 45 минут - 1 час, для средних школьников 1 час 30 минут, для старших чуть больше 1 часа 30 минут. Не рекомендуется смотреть телевидение каждый день, достаточно 2-3 раза в неделю.

Если ребенок смотрит чаще, у него наступает переутомление, ему трудно заняться другими видами деятельности, и поэтому он снова возвращается к телевизору, а просмотр телевизора требует определённого умственного напряжения. Эта нагрузка падает на те же области коры головного мозга, что участвовали в выполнении предыдущей умственной работы (*или* зрительной) и *будет* способствовать дальнейшему росту утомления. Всё это может привести к неблагоприятным физиологическим последствиям, психическим нарушениям⁴⁵.

Анализ данных, полученных в ходе исследования, позволяет прийти к выводу - значительная часть детей и несовершеннолетних смотрят телевизор значительно больше допустимого, что может привести к снижению их умственной и физической работоспособности.

В дошкольном возрасте снижение умственной и физической работоспособности может привести к тому, что ребенок окажется по уровню развития ниже своих сверстников, и в школе ему будет трудно адаптироваться среди одноклассников.

В школьном возрасте снижение умственной и физической работоспособности приведет к отставанию в учебе. Группа исследователей из США, обследовав более полумиллиона школьников первых-шестых классов пришла к выводу, что их успехи в учебе зависят от количества времени, затрачиваемого на просмотр телепрограмм, чем меньше времени проводится перед телевизором, тем лучше ребенок учится, и наоборот. Причем в старших возрастных группах эта разница заметна сильнее⁴⁶.

Снижение умственной и физической работоспособности может вызывать не только слишком большой объём потребляемой телеинформации, но и содержание некоторых из них. В конце 90-х годов на съезде Американской психологической ассоциации были обнародованы данные о «синдроме Бивиса-Баттхеда». В проведенных исследованиях дети от 10 до 14 лет смотрели от 30 минут до 2 часов, различные телевизионные программы, после чего им предлагалось усвоить определённый материал. Оказалось, что даже после 30-

⁴³ См.: Лихачев Б.Т. Роль телевидения в эстетическом воспитании детей // Телевидение и дети. - М., 1976. С. 7.

⁴⁴ См.: Глушкова Е.К. Гигиенические требования к просмотру телепередач в семье и школе // Телевидение и дети. - М., 1976. С. 22.

⁴⁵ См.: Глушкова Е.К. Гигиенические требования к просмотру телепередач в семье и школе // Телевидение и дети. - М., 1976. С. 22.

⁴⁶ См.: Федякин И.А. Общественное сознание и массовая коммуникация в современном обществе. - М., 1988. С.

минутного просмотра фрагмента боевика для восстановления обычной скорости усвоения было необходимо не менее 20 минут, а после 30 минутного просмотра музыкального клипа для этого потребовалось не менее 2 часов⁴⁷.

Действие «синдрома Бивиса-Баттхеда» может привести к систематическому невыполнению домашнего задания, что вызовет отставание в учебе школьников, уделяющих много времени просмотру музыкальных передач, а таких большинство.

Другой причиной отставания в обучении может являться то, что у детей и несовершеннолетних, проводящих много времени у телевизора, не остается времени ни на что другое. В содержание суток школьника входит: 8 - 9 часов на сон, около 6 часов на школу, до 2,5 часов на собственное житейское самообслуживание⁴⁸, эти затраты времени можно назвать неизбежными, на всё остальное остается около 6,5 часов. Если, как следует из полученных в ходе исследования данных, 27 % детей в возрасте 10-13 лет и 12 % несовершеннолетних тратят на просмотр телепередач более 6 часов в день, то у них останется менее 30 минут на помощь по дому, общение со сверстниками, игры, чтение книг и др. На выполнение домашнего задания времени просто не останется. Отсюда отставание в учебе.

Между отставанием в учебе и формированием личности правонарушителя отечественными исследователями установлена определённая связь. По данным исследования А.П. Тузова, 86% школьников-правонарушителей учились неудовлетворительно⁴⁹, сходные данные приводит и Н.Ф. Кузнецова - до 80% несовершеннолетних, совершивших правонарушения, плохо учились в школе⁵⁰. По данным И.М. Друкарева, плохо учились в школе более 70 % подростков, совершивших правонарушения, и только 10 % не совершивших, т.е. соотношение 7 к 1. По данным Л.М. Зюбина, среди подростков-правонарушителей активными в учебе являлись только 6%, добросовестными 14 %, а любознательными 18 %. До 2/3 несовершеннолетних правонарушителей не проявляли интереса к учебе⁵¹.

Объяснить эту взаимосвязь можно следующим образом. Для несовершеннолетних характерно доминирование потребности в самоутверждении⁵². Удовлетворить её можно, добившись успеха в какой-либо области, имеющей значение для окружающих. Успех поднимет авторитет и уважение несовершеннолетнего в глазах окружающих и удовлетворит потребность в самоутверждении. Школа является местом, где эта потребность может быть удовлетворена, а школьный коллектив тем окружением, чьё мнение о несовершеннолетнем имеет для него большое значение. Неудачи в учебе, вызванные воздействием телевидения, приводят к тому, что школьник не занимает в формальной группе своего окружения того положения, которое могло

⁴⁷ См.: Клипы зомбируют наших детей // Амурский меридиан. - № 27. , 2000. С. 23.

⁴⁸ См.: Лёвшина И.С. Подросток и экран. - М., 1989. С. 27.

⁴⁹ См.: Тузов А.П. Мотивация противоправного поведения несовершеннолетних. - Киев, 1982. С. 29.

⁵⁰ См.: Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. - М., 1984. С. 95.

⁵¹ См.: Кудрявцев В.Н., Кондрашков Н.Н., Лейкина С.С., Миньковский Г.М. Личность преступника. - М., 1975. С. 182.

⁵² См.: Тузов А.П. Мотивация противоправного поведения несовершеннолетних. Киев, 1982. С.22.

бы поднять его авторитет в глазах окружающих и удовлетворить имеющуюся потребность в самоутверждении. Происходит потеря интереса к учебе и выполнению требований, предъявляемых школой. Однако потребность остается, и она требует выхода. В создавшихся условиях её удовлетворение возможно в рамках неформального коллектива сверстников, где не требуется иметь успехов в учебе и соблюдать предъявляемые школой требования. Наоборот, их нарушение получает одобрение со стороны членов неформальной группы, а внимание окружающих вызывает ощущение собственной значимости, таким образом, потребность в самоутверждении начинает удовлетворяться. Далее процесс развивается по нарастающей, чем больших успехов несовершеннолетний добивается в удовлетворении своей потребности таким способом, тем больше он противопоставляет себя официальному коллективу и предъявляемым им требованиям и одновременно включается в неформальную группу. Итогом такого развития может стать противопоставление себя не только требованиям школы, но и требованиям общества, т.к. требования школы, по сути, являются требованиями самого общества. Если группа, в которую входит несовершеннолетний, носит криминальную направленность, то вероятность совершения им правонарушения резко возрастает, причём именно в составе группы.

Исходя из полученных результатов исследования, можно сделать вывод о том, что влияние средств массовой информации очень велико. Являясь одним из основных институтов нравственно-правовой социализации несовершеннолетних, в определённых случаях СМИ способны вызывать негативные изменения в их сознании и поведении.

2 Последствия негативного влияния средств массовой информации на несовершеннолетних

2. 1 Воздействие средств массовой информации на отношение несовершеннолетних к правоохранительным органам

Формирование оценочного отношения личности к правоохранительным органам и их деятельности является одной из основных задач нравственно-правовой социализации личности. В зависимости от того, как человек относится к правоохранительным органам, в значительной мере и строится его правовая позиция, готовность к соблюдению или несоблюдению правовых норм.

Правоохранительные органы являются важнейшим элементом правовой системы, их правоприменительная деятельность направлена на контроль по соблюдению законодательства и принятие мер к лицам, их нарушающим.

Профессор А.Р. Ратинов, проводивший исследования в области правовой психологии и противоправного поведения, писал: «Скептическая оценка деятельности правоохранительных органов сказывается на нравственно-психологическом климате региона, оказывает разлагающее влияние на граждан и может быть психологическим источником роста преступных проявлений»⁵³, и противоправных проявлений в целом.

Негативное отношение к правоохранительным органам и их деятельности со стороны несовершеннолетних может привести к следующим отрицательным последствиям:

1. Отказ от содействия правоохранительным органам при выполнении возложенных на них задач.

Успешная деятельность правоохранительных органов невозможна без содействия им со стороны граждан. Важнейшей формой содействия является предоставление информации о совершенных, совершаемых или готовящихся правонарушениях. Такую информацию могут предоставить потерпевшие, свидетели. Без этого правоохранительным органам будет просто не известно о совершенном правонарушении, а, получив информацию самостоятельно или по другим каналам, без показаний потерпевших и свидетелей, они не смогут установить все обстоятельства, необходимые для принятия предусмотренных законом мер.

Соответственно, правонарушитель останется безнаказанным, а это способствует формированию у него убежденности в возможности безнаказанного совершения правонарушений. «Причем не как фактическая безнаказанность, сколько убеждение в безответственности служит стимулом к совершению преступлений»¹, а также и других правонарушений.

2. Отстаивание своих законных прав и интересов противоправными способами.

⁵³ См.: Ратинов А.Р. Средства массовой информации и судебная власть в России. Проблемы взаимодействия. - Москва., 1998. С. 276

Нарушение законных прав и интересов несовершеннолетних со стороны других лиц не является чем-то исключительным. Оказавшись в подобной ситуации, несовершеннолетний вынужден отстаивать свои интересы.

Способы отстоять свои нарушенные права и интересы можно разделить на предусмотренные законом и не предусмотренные законом.

К предусмотренным законом способам отстаивания своих прав относится, в первую очередь, обращение за помощью к правоохранительным органам, т.к. защита законных прав и интересов граждан от противоправных посягательств является их непосредственной обязанностью.

Если несовершеннолетний не доверяет правоохранительным органам, считает их неспособными отстоять нарушенные права и интересы, то он не обратится к ним за помощью и выберет способ, не предусмотренный законом.

К не предусмотренным законом способам следует отнести попытки самостоятельно восстановить справедливость и разобраться с обидчиками. Это может привести к вынужденному совершению правонарушений, и даже преступлений, следствием чего станет постепенное втягивание ребенка в среду правонарушителей, а их влияние будет способствовать формированию личности правонарушителя, что подтверждается результатами научных исследований. По данным С.И. Кириллова⁵⁴, 70% лиц, ставших в детстве или юности жертвами преступлений, в дальнейшем сами стали преступниками, в то время как среди остальных лиц преступниками стали только 19%.

Нарушение закона, даже для защиты своих законных прав и интересов, в сознании несовершеннолетнего будет отождествляться с позитивными для него последствиями (наказанием обидчиков). Это может вызвать положительное отношение к своему противоправному поведению и привести к формированию убежденности о его допустимости.

Самостоятельное отстаивание своих прав может привести и непосредственно к совершению правонарушения, например к самоуправству - ст. 19.1 КОАП РФ.

3. Совершение правонарушений в отношении сотрудников правоохранительных органов, воспрепятствование их деятельности.

Например, злостное неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции, военнослужащего либо сотрудника уголовно-исполнительной системы - ст. 19.3 КОАП РФ. Механизм взаимодействия негативного отношения и совершения правонарушения в этом случае прост - не каждый человек выполнит требование того, кого он не уважает.

Таким образом, негативное отношение к правоохранительным органам следует считать серьезным дефектом нравственно-правовой социализации несовершеннолетнего, способствующим росту правонарушений.

Формирование отношения к правоохранительным органам и их деятельности складывается на основании информации, получаемой из следующих источников:

⁵⁴ См.: Кириллов С. И. Общеуголовная корыстно-насильственная преступность: проблемы, теории и методологии. - Коломна, 1999. С. 169.

- непосредственного общения с представителями правоохранительных органов;
- из других источников, к каковым относятся: семья, школа, друзья и знакомые, телевидение, радио, газеты и журналы, специальная литература, компьютерные игры.

Опыт непосредственного общения с правоохранительными органами имеют далеко не все несовершеннолетние, а если он и есть, то, как правило, очень незначительный и касается отдельных моментов правоохранительной деятельности.

Значительно более полную информацию несовершеннолетние получают из других источников. Согласно данным собственного исследования, источники информации о деятельности правоохранительных органов располагаются для несовершеннолетних в следующем порядке: телевидение - 90 %, газеты и журналы - 52 %, радио - 39 %, школа - 19 %, семья - 19 %, друзья и знакомые - 17 %, специальная литература - 5 %, иное - 2 %. Средства массовой информации, совместно с другими источниками информации о деятельности правоохранительных органов, охватывают 100 % несовершеннолетних. Без влияния других источников только средства массовой информации охватывают 59 % несовершеннолетних⁵⁵.

Необходимо учитывать, что и в детском возрасте происходит накопление информации о деятельности правоохранительных органов. Эта ранее полученная информация, так же как и вновь полученная, будет способствовать выработке несовершеннолетними соответствующего отношения к правоохранительным органам.

Согласно данным собственного исследования, источники информации о деятельности правоохранительных органов располагаются для детей 10 - 13 лет в следующем порядке: телевидение и интернет - 80 %, газеты и журналы - 42 %, радио - 33 %, семья - 29 %, школа - 25 %, друзья и знакомые - 24 %, специальная литература - 8 %, иное - 2 %.⁵⁶

Средства массовой информации, в целом, совместно с другими источниками информации о деятельности правоохранительных органов, охватывают 86 % детей. Без влияния других источников только средства массовой информации охватывают 52 % детей.

Необходимо отметить, что с возрастом влияние средств массовой информации на формирование представлений о работе правоохранительных органов растет и достигает максимума именно у несовершеннолетних.

Следует сделать вывод о том, что именно СМИ формируют соответствующие знания, представления и, как следствие, отношение несовершеннолетних к правоохранительным органам и их деятельности.

По данным опроса, проведённого в марте 2017 года Всероссийским центром изучения общественного мнения: 1) полиции полностью доверяют - 11 %, доверяют не полностью - 34 %, полностью не доверяют - 46 %; 2) прокуратуре

⁵⁵ См. подробнее анкету: Приложение.

⁵⁶ См. подробнее анкету: Приложение.

полностью доверяют -11 %, доверяют не полностью - 32 %, полностью не доверяют - 33 %.

Из приведенных данных видно, что отношение к правоохранительным органам в России у значительной части населения является негативным. В ходе анкетного опроса несовершеннолетних, проведенного автором данного исследования, был задан вопрос: «Если в отношении Вас было совершено правонарушение или преступление, обратитесь ли вы в полицию?». Для ответа на вопрос было предложено 5 вариантов ответов: «Да», «Нет, не скажу никому», «Нет, разберусь самостоятельно», «Нет, обращусь к другим лицам (родственникам, знакомым)», «Затрудняюсь ответить». Варианты второго и третьего ответов отражали сформировавшееся негативное отношение к правоохранительным органам. Варианты первого и четвертого ответов отражали сформировавшееся в целом положительное отношение к правоохранительным органам.

В процессе исследования были получены следующие результаты (варианты ответов, не подтвердившие предположения о негативном влиянии СМИ, здесь и далее не приводятся):

1. Став жертвой правонарушения, вместо обращения в полицию будут самостоятельно расправляться с обидчиками: 8 % неактивных телезрителей, 17 % телезрителей средней активности и 29 % активных телезрителей.

2. Обратятся в полицию: 64 % неактивных телезрителей, 64 % телезрителей средней активности и 43 % активных телезрителей.⁵⁷

Полученные данные показывают, что телевидение оказывает отрицательное воздействие на формирование отношения к правоохранительным органам со стороны несовершеннолетних. С ростом времени, затраченного на просмотр телепередач, снижается количество желающих обращаться в полицию, и почти в 3,6 раза увеличивается количество желающих сокрыть правонарушения и самостоятельно расправиться с обидчиками.

Телевизионное вещание неоднородно, оно состоит из программ, содержание которых может нести как положительную информацию о правоохранительных органах и их деятельности, так и отрицательную. Программы могут содержать большое количество информации о работе правоохранительных органов, либо не содержать подобного рода информацию вообще. Соответственно, и воздействие, оказываемое на формирование отношения к правоохранительным органам, может быть различным.

Наиболее активно освещающими деятельность правоохранительных органов являются художественные фильмы и новости на криминальную тему.

Художественные фильмы на телевидении содержат большое количество информации о деятельности правоохранительных органов. Значительная часть их сюжетов строится на основе противоправного поведения как главных, так и героев второго плана. К таким фильмам относятся: детективы, боевики, фантастические фильмы, даже многие сериалы строятся вокруг криминального сюжета.

⁵⁷ См. подробнее анкету: Приложение.

Анализ содержания художественных фильмов, демонстрируемых на телевидении, показывает, что значительная их часть содержит негативную информацию о деятельности правоохранительных органов, показывая их сотрудников как коррумпированных и непрофессиональных, бессильных противостоять криминалу. К таким фильмам можно отнести: «Бандитский Петербург»⁵⁸, «Досье детектива Дубровского»⁵⁹, «Сезон охоты»⁶⁰ и многие другие, в том числе и фильмы зарубежного производства.

В ходе собственного исследования воздействия на несовершеннолетних художественных фильмов, демонстрируемых по телевидению, были получены следующие данные:

Став жертвой правонарушения, вместо обращения в полицию, будут самостоятельно расправляться с обидчиками: 4 % неактивных телезрителей, 17 % телезрителей средней активности и 19 % активных телезрителей.

Обратятся в полицию: 70 % неактивных телезрителей, 66 % телезрителей средней активности и 63 % активных телезрителей.

Из приведенных данных видно, что художественные фильмы, демонстрируемые по телевидению, могут оказывать отрицательное воздействие на формирование отношения к правоохранительным органам. С ростом времени, затраченного на их просмотр, снижается количество желающих обратиться в полицию, и почти в 4,5 раза увеличивается количество желающих сокрыть правонарушения и самостоятельно расправиться с обидчиками.

Помимо воздействия художественных фильмов не меньший интерес представляет собой исследование влияния на несовершеннолетних криминальных теленовостей.

Криминальные новости широко представлены в телевизионном вещании, анализ информационного содержания данных передач показывает, что они в целом положительно освещают деятельность правоохранительных органов. В большинстве передач подробно рассказывается о совершенных преступлениях, приводятся статистические данные о преступлениях и деятельности правоохранительных органов по их расследованию. Основной упор делается на задержание лиц, совершивших преступления и правонарушения, о дальнейшем расследовании информации содержится гораздо меньше.

К программам, содержащим новости на криминальную тему, также можно отнести передачи, основным содержанием которых является освещение деятельности правоохранительных органов по борьбе преступностью. К таким передачам можно отнести «Человек и закон» на Первом канале, «Криминальную Россию» на ТВЦ, «Чистосердечное признание» на НТВ и некоторые другие, в этих передачах зачастую звучат критические замечания в адрес правоохранительных органов.

В ходе собственного исследования воздействия на несовершеннолетних криминальных теленовостей были получены следующие данные:

⁵⁸ См.: https://russia.tv/brand/show/brand_id/57777/

⁵⁹ См.: <http://www.adedushko.ru/filmgr/1.html>

⁶⁰ См.: https://ctc.ru/projects/serials/sezon_ohoty_2_2001/

Став жертвой правонарушения, вместо обращения в полицию будут самостоятельно расправляться с обидчиками: 11 % неактивных телезрителей, 30 % телезрителей средней активности и 32 % активных телезрителей.

Не расскажут никому: 22 % неактивных телезрителей, 5 % телезрителей средней активности и 2 % активных телезрителей (почти в 11 раз меньше чем неактивных).

Обратятся в полицию: 45 % неактивных телезрителей, 55 % телезрителей средней активности и 54 % активных телезрителей⁶¹.

Из приведенных данных видно, что воздействие криминальных теленовостей далеко не однозначно. С одной стороны, это влияние отрицательное, поскольку с ростом времени, затраченного на просмотр телепередач, почти в 3 раза увеличивается количество желающих самостоятельно расправиться с обидчиками. С другой стороны, это влияние положительное: рост времени, затраченного на просмотр телепередач, снижает количество лиц склонных сокрыть правонарушения, и увеличивает количество желающих обратиться в полицию.

Неоднозначность воздействия криминальных новостей является следствием того, что в них часто сообщают о задержании большого количества правонарушителей, но редко информируют о том, что они понесли заслуженное наказание. В результате создается впечатление о высокой результативности действий полиции (много задержанных), и малой эффективности всей правоохранительной системы (мало правонарушителей понесло заслуженное наказание). Формирование такой точки зрения ведет, с одной стороны, к готовности самому отстаивать свои интересы, с другой, обращаться в полицию, а не утаивать свои проблемы от окружающих.

По нашему мнению, основной причиной того, что художественные фильмы и криминальные новости способствуют формированию негативного отношения к правоохранительным органам, заключается в том, что они содержат много сцен насилия.

Сцены насилия в телепередачах представляют собой натуралистическое изображение действий одних лиц по причинению вреда (физического или материального) другим лицам, как правило, эти действия являются вариантом противоправного поведения.

Запрещенное законом поведение и деятельность правоохранительных органов тесно взаимосвязаны. Основная задача правоохранительных органов заключается в борьбе с правонарушениями, а значительная часть сцен насилия строится вокруг сюжета о противостоянии правонарушителей и сотрудников правоохранительных органов.

В процессе проведенного автором исследования отношения к правоохранительным органам несовершеннолетних, предпочитающих при просмотре телевидения сцены насилия, были получены следующие результаты:

- Став жертвой правонарушения, вместо обращения в полицию будут самостоятельно расправляться с обидчиками: 2 % неактивных

⁶¹ См. подробнее анкету: Приложение.

телезрителей, 12 % телезрителей средней активности и 20 % активных телезрителей.

- Обратятся в полицию: 76 % неактивных телезрителей, 71 % телезрителей средней активности и 60 % активных телезрителей (почти в 1,3 раза меньше чем неактивных)⁶².

Из полученных данных видно, что сцены насилия в телевизионных передачах оказывают отрицательное воздействие на формирование отношения к правоохранительным органам со стороны несовершеннолетних. С ростом времени, затраченного на просмотр сцен насилия, снижается количество желающих обратиться в полицию, и растет количество склонных к самостоятельной расправе с обидчиками.

Негативное воздействие сцен насилия можно объяснить тем, что значительная часть их сюжетов строится на противоборстве «хороших» и «плохих» героев. «Плохой» герой нарушает закон, а «хороший», вынужден наказывать «плохого» при помощи насилия, т.к. правоохранительные органы этого не могут сделать по различным причинам (слабы, коррумпированы и т.д.).

Воспринимая происходящее на телеэкране как реальность, несовершеннолетний может прийти к выводу, что на чью-либо помощь рассчитывать бесполезно (полиции, например), отстаивать свои интересы можно только самостоятельно, либо вообще невозможно (т.к. для этого необходимо повторять подвиги «сверхгероев», что представляется нереальным).

Исследование воздействия СМИ на формирование отношения несовершеннолетних к правоохранительным органам было бы неполным без рассмотрения роли радио и печатных СМИ.

В ходе собственного исследования были получены следующие данные:

Став жертвой правонарушения, вместо обращения в полицию будут самостоятельно расправляться с обидчиками: 30 % неактивных радиослушателей, 17 % радиослушателей средней активности и 8 % активных радиослушателей.

Обратятся в полицию: 50 % неактивных радиослушателей, 71 % радиослушателей средней активности и 62 % активных радиослушателей.

Из приведенных данных видно, что радио, в целом, оказывает положительное воздействие на формирование отношения к правоохранительным органам со стороны несовершеннолетних. С ростом времени, затраченного на прослушивание радио, повышается количество желающих обратиться в полицию, и снижается количество склонных самостоятельно расправляться с обидчиками.

Несмотря на то, что в целом радио оказывает положительное воздействие на формирование отношения к правоохранительным органам со стороны несовершеннолетних, нужно учитывать, что радиовещание неоднородно. Оно состоит из различных передач, содержание которых может нести как положительную информацию о правоохранительных органах и их деятельности, так и отрицательную. Передачи могут содержать большое количество

⁶² См. подробнее анкету: Приложение.

информации о работе правоохранительных органов либо не содержать подобного рода информацию вообще. Соответственно, и воздействие, оказываемое на формирование отношения к правоохранительным органам, может быть различным.

К наиболее активно освещающим деятельность правоохранительных органов на радио относятся криминальные новости и иные передачи на криминальную тематику.

В процессе собственного исследования отношения к правоохранительным органам несовершеннолетних, предпочитающих при прослушивании радио криминальные передачи, были получены следующие данные:

Став жертвой правонарушения, вместо обращения в полицию будут самостоятельно расправляться с обидчиками: 16 % неактивных радиослушателей, 17 % радиослушателей средней активности и 38 % активных радиослушателей

Обратятся в полицию: 77 % неактивных радиослушателей, 57 % радиослушателей средней активности и 56 % активных радиослушателей⁶³.

Из приведенных данных видно, что криминальные новости на радио оказывают отрицательное воздействие на формирование отношения к правоохранительным органам со стороны несовершеннолетних. С ростом времени, затраченного на прослушивание радио, снижается количество желающих обращаться в милицию, и повышается количество склонных самостоятельно расправляться с обидчиками.

Все остальные радиопередачи, по данным собственного исследования, не способствуют формированию негативного отношения к правоохранительным органам.

Исходя из полученных результатов, можно сформулировать следующие выводы:

1. Средства массовой информации являются основным источником информации несовершеннолетних о деятельности правоохранительных органов.
2. Содержание этой информации может способствовать формированию негативного отношения несовершеннолетних к правоохранительным органам.
3. Негативное отношение к правоохранительным органам, вызванное воздействием СМИ, может проявляться в отказе от обращения к ним за помощью и формировании склонности самостоятельно расправляться с обидчиками.
4. Телевидение способствует формированию у несовершеннолетних негативного отношения к правоохранительным органам. Негативное воздействие оказывают художественные фильмы и криминальные телепередачи.
5. Радио и печатные СМИ в целом не способствуют формированию у несовершеннолетнего негативного отношения к

63 См. подробнее анкету: Приложение.

правоохранительным органам. Негативное воздействие оказывают криминальные радиопередачи и публикации.

2.2 Воздействие средств массовой информации на корыстную деформацию

Корыстная мотивация лежит в основе значительной части правонарушений, она заключается в осознанном стремлении к незаконному получению материальной выгоды или избавлению от материальных затрат.

Личность правонарушителя с корыстной мотивацией имеет целый ряд характерных черт, позволяющих выделить их среди других типов личности правонарушителей.

К таковым чертам можно отнести: стяжательство, «вещизм», жадность – они проявляются в стремлении к накоплению денег, ценностей, недвижимого имущества, к приобретению дорогих вещей, когда правонарушитель получает удовлетворение в самом процессе накопления или видит в вещах, прежде всего, не средство удовлетворения определенных потребностей, а материальные ценности, как таковые, которые могут быть реализованы, превращены в деньги. Абсолютизация процесса потребления - удовлетворение непомерно разросшихся материальных потребностей, таких как: «красивая» жизнь, возможность неограниченно тратить деньги, обладание «престижными» вещами и т.д.

Совокупность этих черт в научной литературе именуется как психология «потребления» («потребительства»). Все эти черты могут быть выражены с различной степенью интенсивности⁶⁴.

Существует также разновидность правонарушителей, у которых нет ярко выраженных характерных отрицательных черт, хотя отсутствуют и твердые правила поведения, прочные нравственные устои. Представители этой группы, как правило, совершают правонарушения для удовлетворения реальных жизненных потребностей (преимущественно бытовых). Данные научных исследований показывают, что только часть несовершеннолетних совершают правонарушения в связи с действительно плохими материальными условиями⁶⁵.

Психология потребительства не только причиняет вред нравственному развитию личности, но и лежит в основе корыстных правонарушений⁶⁶. По мнению Л.В. Ковалья, именно «стяжательство, как проявление у отдельных граждан культа потребления и наживы, является причиной таких проступков, как мелкие хищения»⁶⁷.

В основе психологии «потребительства» лежит искаженный материальный интерес или потребности. Потребности являются движущей силой поведения человека, как законопослушного, так и противоправного.

Психология определяет потребности как субъективные явления, побуждающие к деятельности и представляющие собой отражение

⁶⁴ См.: Тузов А.П. Мотивация противоправного поведения несовершеннолетних. - Киев, 1982. с. 94.

⁶⁵ См.: Тузов А.П. Мотивация противоправного поведения несовершеннолетних. - Киев, 1982. с. 107.

⁶⁶ См.: Тузов А.П. Мотивация противоправного поведения несовершеннолетних. - Киев, 1982. с. 103.

⁶⁷ Коваль Л.В. Административно-деликтное отношение. - Киев, 1979. С. 71.

испытываемого человеком недостатка в определённых условиях жизни и развития⁶⁸.

Материальные потребности могут быть как естественными, так и искусственными, создаваемыми извне. К естественным материальным потребностям относятся те, что обеспечивают жизнедеятельность человека, его достойное существование в современном обществе. К искусственным следует отнести те материальные потребности, которые прививаются извне институтами социализации, и удовлетворение которых не является жизненно необходимым.

Искусственные материальные потребности, в свою очередь, можно разделить на социально-положительные и социально-негативные. К социально-положительным относятся те потребности, удовлетворение которых приносит пользу и личности, и обществу. К социально-негативным относятся потребности, удовлетворение которых приносит вред обществу независимо от того приносят ли они вред личности или нет.

Социально-негативные и социально-положительные потребности подчас отличает очень тонкая грань. Так потребность в материальных средствах, в принципе, является положительной, однако, если эта потребность становится смыслом жизни, а способ её удовлетворения допускает противоправное поведение, эта потребность становится социально-негативной. «Корыстные цели правонарушителей лишь внешне сходны с материальными интересами основной части населения, порождены в большинстве случаев удовлетворением таких потребностей, которые носят хотя и социально обусловленный, но гипертрофированный и извращённый характер»⁶⁹.

В основе личности правонарушителя с корыстной мотивацией лежит не только психология «потребления», но и готовность нарушить закон для достижения материального благополучия. Наличие всех этих свойств можно определить как корыстную нравственно-правовую деформацию личности.

Исследование механизма формирования корыстной нравственно-правовой деформации, приводящей личность к правонарушению, позволяет констатировать следующее: институт социализации формирует потребности, а человек ищет способ их удовлетворения доступным способом. В ситуации, когда потребности являются искусственными и сильно завышены, их удовлетворение законным способом затруднено даже для взрослого. У несовершеннолетнего таких возможностей ещё меньше. В результате, он приходит к выводу, что удовлетворить данную потребность можно только незаконным способом. Далее в дело вступает нравственно-правовой контроль, если он развит слабо, то не может противостоять возникшему желанию, в результате происходит правонарушение. У несовершеннолетних нравственно-правовой контроль ослаблен, т.к. их сознание ещё не сформировалось полностью.

В ситуации, когда нравственно-правовой контроль развит хорошо, он блокирует незаконный способ удовлетворения потребностей, в результате может наступить состояние неудовлетворенности. Если подобная ситуация происходит

⁶⁸ Коваль Л.В. Административно-деликтное отношение. - Киев, 1979. С. 93.

⁶⁹ Решетина А.М. Общественно-психологические закономерности социализации личности. - Омск, 1974. С. 48.

часто, то состояние неудовлетворенности постепенно может привести к разочарованию в себе и собственных силах, а также в законе и взрослых (родителях, учителях, представителях правоохранительных органов и др.) мешающих удовлетворению потребности, ребенок становится «трудным». Попытка разрешить данное противоречие со стороны ребенка может привести к тому, что его нравственно-правовой контроль ослабнет и более не будет препятствовать незаконному удовлетворению потребностей. Профессор К.Е. Игошев писал: «Неудовлетворённый интерес нередко перерастает в зависть, а последняя является основой для формирования решимости любыми путями, в т.ч. и преступными, добыть, для удовлетворения интереса средства»⁷⁰.

Одной из доминирующих потребностей у несовершеннолетних является потребность в самоутверждении, проявляющаяся в ходе общения с социальным окружением. Существуют различные способы реализации данной потребности. Наиболее социально приемлемым вариантом является самосовершенствование, однако этот способ не дает нужного эффекта немедленно, он требует большого количества сил и времени. В результате несовершеннолетние вынуждены искать другие способы удовлетворения потребности. Наиболее простым из них, но не самым доступным для большинства, является обладание престижными вещами. Престижные и модные вещи позволяют несовершеннолетним легко выделиться в среде сверстников, повысить их самооценку и оценку в глазах окружающих. Одежда, вещи превращаются в своего рода безликие индикаторы, с помощью которых пытаются подчеркнуть мнимые достоинства их владельца. Отсюда и стремление любыми путями приобретать такие вещи, не останавливаясь и перед совершением преступления⁷¹. «Изучение мотивации групп несовершеннолетних правонарушителей показало, что практически все они ориентированы на модную одежду, музыкальные инструменты, диски», - писала Н.Ф. Кузнецова⁷².

Опросы подростков, совершивших правонарушения, показывают, что «желания большинства из них сосредотачивались на модной одежде, посещении ресторанов, покупке мотоцикла и автомашины, поездки на модный курорт и т.д. без осмысливания необходимости трудиться для приобретения жизненных благ и того, что эти блага не сводятся к перечисленным выше атрибутам красивой жизни»⁷³.

Следует отметить, что не только несовершеннолетним правонарушителям свойственна корыстная нравственно-правовая деформация. Профессор психологии из США Ф. Райе писал: «Результаты многочисленных исследований подтверждают, что молодые люди становятся все меркантильнее, подлинные ценности подменяются ценностями, навязанными извне, такими, как важность престижной должности и чувство защищенности, основанное на обладании деньгами. В одном из исследований было установлено, что большинство

⁷⁰ Игошев К.Е. Опыт социально-психологического анализа личности несовершеннолетних правонарушителей. - М., 1967. С. 58.

⁷¹ См.: Тузов А.П. Мотивация противоправного поведения несовершеннолетних. - Киев, 1982. С. 106.

⁷² Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. - М., 1984. С. 69.

⁷³ Кудрявцев В.Н., Кондрашков Н.Н., Лейкина С.С., Миньковский Г.М. Личность преступника. - М. 1975. С. 184.

старшеклассников хотят зарабатывать много денег, больше, чем их родители, и деньги очень важны для них»⁷⁴.

По данным собственного исследования, 14 % несовершеннолетних считают обязательным нарушение закона для того, чтобы стать материально обеспеченными, 16 % несовершеннолетних считают обязательным нарушение закона для того, чтобы стать материально обеспеченными, но не для себя лично, 70 % несовершеннолетних не считают необходимым нарушение закона для того, чтобы быть материально обеспеченным.

Среди детей в возрасте 10-13 лет считают обязательным нарушение закона для того, чтобы стать материально обеспеченными 8 %, что почти в 1,6 раза меньше, чем у несовершеннолетних; ещё 11 % детей считают обязательным нарушение закона для того, чтобы стать материально обеспеченными, но не для себя лично, это почти в 1,4 раза меньше, чем у несовершеннолетних; 81 % несовершеннолетних не считают необходимым нарушение закона для того, чтобы быть материально обеспеченным⁷⁵.

Из приведенных данных видно, что уровень корыстной деформации с возрастом увеличивается. Объяснить это можно продолжающимся негативным воздействием источников нравственно- правовой социализации.

Средства массовой информации являются одним из основных источников нравственно-правовой социализации несовершеннолетних, и, следовательно, их воздействие оказывает влияние на формирование нравственно-правовой позиции личности в исследуемом вопросе.

По мнению зарубежного исследователя Ф. Райса, значительная вина в том, «что нынешнее поколение вырастает готовыми потребителями, во многом лежит на СМИ»⁷⁶.

Российский ученый В.А. Номоконов, касаясь данной проблемы, писал: «Влияние массовых коммуникаций ... на рост потребностей может оказаться негативным ... поскольку они склонны вольно или невольно ориентировать широкие слои населения на самые высокие жизненные стандарты, порой недоступные большинству»⁷⁷.

Зарубежный исследователь Ле Мастерс, проведя анализ информации, передаваемой СМИ, составил список основных тем, отражение которых в СМИ, существенно отличается от того, как они должны представляться детям. Среди них он выделил и такие, которые могут привести к корыстной нравственно-правовой деформации личности, это:

1. Ориентация на материальные ценности - делается откровенная попытка подменить понятие счастья понятием материального успеха, под которым подразумевается обладание виллами и машинами. На телеэкране в избытке люди престижных профессий, и почти отсутствуют люди других профессий.

2. Гедонизм - показ на самом деле нереального, но с виду легко достижимого мира, полного развлечений и наслаждений.

⁷⁴ РайсФ. Психология подросткового и юношеского возраста. - СПб., 2000. С.33-34.

⁷⁵ См. подробнее анкету: Приложение.

⁷⁶ РайсФ. Психология подросткового и юношеского возраста. - СПб., 2000. С. 35.

⁷⁷ Номоконов В.А. Преступное поведение детерминизм и ответственность. - Владивосток, 1989. С. 91.

3. Коммерциализация современных СМИ - постоянно подчеркивается, что умение делать деньги является главным достоинством человека⁷⁸.

Анализ содержания информации, передаваемой отечественными СМИ, проведенный в ходе собственного исследования, дал аналогичные результаты и показал, что наибольшее количество подобного рода информации содержится в телевизионных передачах.

Телевидение является наиболее влиятельным средством массовой информации. Печатные СМИ и радио существенно уступают ему. В связи с этим, воздействие СМИ на формирование корыстной нравственно-правовой деформации личности несовершеннолетнего целесообразно исследовать, в первую очередь, на примере воздействия телевидения.

По данным анкетирования, телевидение способствует корыстной деформации личности. В ходе опроса несовершеннолетних в возрасте 14-17 лет автором исследования были получены следующие данные:

- Считают необходимым нарушать закон для достижения материального благополучия: 12 % неактивных телезрителей, 12 % телезрителей средней активности и 17 % активных телезрителей.
- Считают необходимым нарушать закон для достижения материального благополучия, но не для себя лично: 9 % неактивных телезрителей, 14 % телезрителей средней активности и 19 % активных телезрителей.

Общее количество ответов, свидетельствующих о корыстной деформации несовершеннолетних, составило: 20% неактивных телезрителей, 26 % у телезрителей средней активности и 36 % у активных телезрителей⁷⁹.

Из приведенных данных видно, что с ростом времени затраченного на просмотр телепередач, количество ответов свидетельствующих о допустимости нарушения закона для материального обогащения, возрастает на 1,8 раза.

Телевизионная информация, способствующая формированию психологии «потребительства», по нашему мнению, содержится в рекламе, художественных фильмах, развлекательных и игровых передачах. Телевизионная информация о том, как незаконным путем можно добиться материального благополучия, по нашему мнению, содержится в художественных фильмах и криминальных новостях.

Исследование влияния содержания телепередач на корыстную деформацию личности несовершеннолетнего следует начать с определения воздействия рекламы.

Федеральный закон «О рекламе» (ст. 2) содержит следующее определение рекламы: «Реклама - это распространяемая в любой форме, с помощью любых средств информация о физическом или юридическом лице, товарах, идеях, начинаниях (рекламная информация), которая предназначена для неопределенного круга лиц и призвана формировать или поддерживать интерес

⁷⁸ Цит. по Райе Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. - СПб., 2000. С. 411.

⁷⁹ См. подробнее анкету: Приложение.

к этим физическим, юридическим лицам, товарам, идеям и начинаниям и способствовать реализации товаров, идей и начинаний»⁸⁰.

Из определения рекламы следует, что её смысл заключается в воздействии на сознание людей с целью формирования и поддерживания определённого рода интереса, как правило, материального характера.

Существует мнение, что реклама не может создавать потребности, что она лишь информирует о том, какой товар можно приобрести. Это неверно, по мнению профессора В.Л. Полукарова, специалиста в этой области: «Реклама способна создавать новые потребности и формировать сложные психологические состояния - эстетические вкусы, социальные ценности и нравственные принципы»⁸¹.

По мнению других исследователей, «реклама служит активным инструментом разжигания искусственных, не нужных человеку, потребностей», т.к. «... постоянное внушение среднему покупателю мысли о необходимости замены старых вещей новыми ... это воспитание искаженных потребностей. Стремление к богатству тем временем созревает, а духовные потребности человека вытесняются потребностями в вещах и деньгах»⁸².

Отечественный исследователь В.В. Леоненко писал: «Реклама ... ослепляет незрелую молодежь, разжигает собственнические аппетиты, утолить которые оказывается невозможно»⁸³.

Зарубежные исследователи К. Хейни и Д. Манзолати в своём исследовании показали, как по мере распространения телевидения в том или ином регионе росли и случаи воровства. Самым разумным объяснением, по их мнению, было следующее: «Своей рекламой телевидение стимулирует потребление различных благ. Кроме того, реклама изображает стили жизни среднего и высшего класса в качестве жизненной нормы. Подобная иллюзия столь широко распространённого богатства и высокого уровня потребления может привести к фрустрации и раздражению у части телевизионной аудитории, которая всего этого лишена, но сравнивает свою собственную жизнь с той, что изображена на телеэкране. Подобные чувства вызовут у этих людей мотивацию «приобщиться ... к мечте» любым доступным способом»⁸⁴.

Рекламной информацией пропитаны почти все телевизионные передачи, но больше всего рекламы содержится в телевизионных передачах, имеющих наибольшую аудиторию, к таковым можно отнести художественные фильмы, игровые передачи, развлекательные и музыкальные передачи.

Зарубежные исследователи подсчитали, что в течение 5 000 часов подростки просматривают примерно 35 000 рекламных роликов, к 18 годам они

⁸⁰ Федеральный закон от 18 июля 1995 г. № 108-ФЗ «О рекламе» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - № 30. - Ст. 2864.

⁸¹ Полукаров В.Л. Телерадиореклама. Инновационные технологии. -М., 1998.С. 29.

⁸² Мельникова Э. Почему они совершают преступления? Преступность молодежи и подростков в капиталистическом обществе. - М., 1974. С. 44 - 45.

⁸³ Леоненко В.В. Преступность среди несовершеннолетних и молодежи в Капиталистических странах. - Киев, 1976. С. 91.

⁸⁴ Арансон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию. -М., 1999. С. 130.

проводят у телевизора около 22 000 часов и соответственно, поглощают огромное количество рекламы⁸⁵.

Воздействие рекламы начинается с самого раннего возраста. Как показал опрос матерей в период с 1995-1999 годы, более 90 % их детей дошкольного возраста просили купить те игрушки и продукты питания, рекламу которых они могли наблюдать по телевизору. Почти две трети опрошенных матерей сообщили, что слышали, как их дети (начиная с трехлетнего возраста) напевают музыкальные фрагменты, сопровождающие известные рекламные клипы⁸⁶.

В ходе собственного исследования воздействие рекламы на несовершеннолетних изучалось в рамках воздействия на несовершеннолетних других телевизионных передач, содержащих наибольшее количество рекламы, т.к. несовершеннолетних, предпочитающих при просмотре телевидения рекламу, обнаружено не было⁸⁷.

Существенная часть рекламы на телевидении размещается в художественных фильмах, которые очень популярны у телевизионной аудитории. Помимо этого, значительная часть сюжетов художественных фильмов содержит примеры нарушения закона со стороны телевизионных героев для достижения материального благополучия.

В результате, по данным исследования Денисова Н.Л., 42 % подростков считают, что для достижения материального благополучия и положения в обществе нет другого пути, как стать преступником. Формированию такой позиции у 28 % подростков, по их собственному мнению, способствовали художественные фильмы⁸⁸.

Анализ репертуара художественных фильмов, демонстрируемых на телевидении, проведенный автором исследования, показал, что большую часть эфирного времени занимают телевизионные сериалы, так называемые «мыльные оперы». Вот как оценивает влияние этих фильмов на несовершеннолетних зарубежный исследователь Ф. Райе: «Бесконечные мыльные оперы смотрят после школы тысячи подростков. Эти фильмы представляют собой искривленное отображение жизни. Их герои нередко происходят из высших слоёв среднего класса и демонстрируют «сладкую жизнь»: живут в шикарных домах, содержат гувернанток, носят умопомрачительные туалеты и отдыхают на дорогих курортах»⁸⁹.

Несомненно, эта разновидность художественных фильмов способствует формированию у несовершеннолетних психологии «потребления». По данным собственного исследования, художественные фильмы, демонстрируемые по телевидению, способствуют корыстной деформации личности. В ходе опроса несовершеннолетних, предпочитающих при просмотре телепередач художественные фильмы, были получены следующие данные:

⁸⁵ См.: Райе Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. - СПб., 2000. С. 411.

⁸⁶ См.: Арансон Э. Общественное животное. Введение в социальную Психологию. - М., 1999. С. 87.

⁸⁷ См. подробнее анкету: Приложение.

⁸⁸ См.: Денисов Н.Л. Влияние криминальной субкультуры на преступное поведение подростков // Преступность и культура. - М., 1999. С. 42.

⁸⁹ Райе Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. - СПб., 2000. С. 413.

Считают необходимым нарушать закон для достижения материального благополучия: 5 % неактивных телезрителей, 6 % телезрителей средней активности и 12 % активных телезрителей.

Считают необходимым нарушать закон для достижения материального благополучия, но не для себя лично: 5 % неактивных телезрителей, 9 % телезрителей средней активности и 23 % активных телезрителей.

Общее количество ответов, свидетельствующих о корыстной деформации несовершеннолетних, составило: 10 % неактивные телезрители, 14 % телезрители средней активности и 35 % активные телезрители.

Из приведенных данных видно, что с ростом времени, затраченного на просмотр художественных фильмов, количество ответов, свидетельствующих о допустимости нарушения закона для материального обогащения, возрастает в 3,5 раза⁹⁰.

Демонстрируемые по телевидению примеры противоправного поведения, способные привести к формированию корыстной деформации личности, содержатся не только в художественных фильмах, но и в новостях на криминальную тему.

Информацию, содержащуюся в этих телепередачах можно разделить на 2 группы:

1. Правонарушитель понес заслуженное наказание за совершенное корыстное правонарушение, при этом вред, вызванный последствиями правонарушения, был значительно больше, чем выгода, либо таковая вообще отсутствовала.

Данная информация не будет способствовать корыстной нравственно-правовой деформации личности, а скорее, наоборот, будет ей противодействовать.

Анализ содержания криминальных теленовостей показал, что информация этой группы имеет место в телевещании, но занимает незначительное место по сравнению с информацией второй группы.

2. Правонарушитель не был установлен вообще (информация только о совершении правонарушения) или установлен, но не понес наказания за совершенное корыстное правонарушение, либо понес незначительное наказание (причина может быть любой - ошибка в действиях полиции, хорошая подготовка к его совершению и т.д.), при этом выгода, вызванная последствиями правонарушения, была значительно больше, чем вред для правонарушителя, если таковой вообще имел место.

Данная информация может способствовать корыстной нравственно-правовой деформации личности, т.к. наглядно, на примерах из жизни других людей, показывает эффективность незаконных действий для достижения материального благополучия. При этом не имеет значения, является эта информация перекосом в освещении криминальной проблемы со стороны телевидения или таково действительно положение вещей.

⁹⁰ См. подробнее анкету: Приложение.

Анализ содержания криминальных теленовостей показал, что информация этой группы преобладает в телевещании.

По данным собственного исследования, криминальные новости, демонстрируемые по телевидению, способствуют корыстной деформации личности. В ходе опроса несовершеннолетних, предпочитающих при просмотре телепередач криминальные новости, были получены следующие данные.

Считают необходимым нарушать закон для достижения материального благополучия: 12 % неактивных телезрителей, 20 % телезрителей средней активности и 29 % активных телезрителей.

Считают необходимым нарушать закон для достижения материального благополучия, но не для себя лично: 12% неактивных телезрителей, 15 % телезрителей средней активности и 19 % активных телезрителей.

Из приведенных данных видно, что с ростом времени, затраченного на просмотр криминальных новостей, возрастает количество ответов, свидетельствующих о допустимости нарушения закона для материального обогащения. В целом количество таких ответов составило: 25 % у неактивных телезрителей, 35 % у телезрителей средней активности и 48 % у активных телезрителей (почти в 2 раза больше, чем у неактивных).

Большое количество рекламы на телевидении содержится в игровых передачах, в связи с чем представляется необходимым исследовать их воздействие на формирование корыстной деформации личности.

Игровые передачи на телевидении имеют очень высокий рейтинг популярности у телезрителей, чем и объясняется большое количество рекламы, содержащейся в них. Информационное содержание некоторых игровых телепередач строится на возможности получить материальную выгоду за счет, как правило, очень незначительных усилий. Всё это может способствовать образованию психологии «потребления».

По данным собственного исследования, игровые передачи, демонстрируемые по телевидению, способствуют корыстной деформации личности. В ходе опроса несовершеннолетних, предпочитающих при просмотре телевизора игровые передачи, были предпочтительнее при просмотре телевизора игровые передачи, были получены следующие данные.

Считают необходимым нарушать закон для достижения материального благополучия: 3 % неактивных телезрителей, 6 % телезрителей средней активности и 9 % активных телезрителей.

Считают необходимым нарушать закон для достижения материального благополучия, но не для себя лично: 2 % неактивных телезрителей, 9 % телезрителей средней активности и 15 % активных телезрителей.

Из приведенных данных видно, что с ростом времени, затраченного на просмотр игровых телепередач, возрастает количество ответов, свидетельствующих о допустимости нарушения закона для материального обогащения. В целом количество таких ответов составило: 5 % у неактивных телезрителей, 16 % у телезрителей средней активности и 24 % у активных телезрителей (почти в 4 раза больше, чем у неактивных).

Высокий рейтинг на телевидении имеют и развлекательные передачи, в связи с чем содержат в себе большое количество рекламы, что также может способствовать формированию психологии «потребления».

По данным собственного исследования, развлекательные передачи, демонстрируемые по телевидению, способствуют корыстной деформации личности. В ходе опроса несовершеннолетних, предпочитающих при просмотре телепередач развлекательные передачи, были получены следующие данные.

Считают необходимым нарушать закон для достижения материального благополучия: 3 % неактивных телезрителей, 3 % телезрителей средней активности и 7 % активных телезрителей.

Считают необходимым нарушать закон для достижения материального благополучия, но не для себя лично: 5 % неактивных телезрителей, 11 % телезрителей средней активности и 19 % активных телезрителей.

Из приведенных данных видно, что с ростом времени, затраченного на просмотр развлекательных телепередач, возрастает количество ответов, свидетельствующих о допустимости нарушения закона для материального обогащения. В целом количество таких ответов составило: 8 % у неактивных телезрителей, 15 % у телезрителей средней активности и 26 % у активных телезрителей (почти в 3 раза больше чем у неактивных).

Необходимо отметить, что среди предпочитающих игровые и развлекательные телепередачи, количество несовершеннолетних, готовых лично нарушить закон для достижения материального благополучия, во всех группах телезрителей не велико. В то же время количество считающих необходимым нарушение закона для достижения материального благополучия, но не для себя лично, значительно больше. Это показывает, что игровые и развлекательные телепередачи, в первую очередь, способствуют формированию повышенных материальных потребностей, что наиболее характерно для воздействия рекламы.

Особенностью воздействия радио является то, что оно в значительной степени выполняет функцию магнитофона. 61 % детей в возрасте 10-13 лет и 88 % несовершеннолетних предпочитают при прослушивании радио музыкальные передачи (данные анкетирования). Музыкальные передачи на радио, как и на телевидении, содержат мало информации, способной вызвать корыстную деформацию личности, наиболее популярной темой является тема о любви.

По данным собственного исследования, радиопередачи не способствуют корыстной деформации личности. В ходе опроса несовершеннолетних были получены следующие данные.

Считают необходимым нарушать закон для достижения материального благополучия: 12 % неактивных радиослушателей, 12 % радиослушателей средней активности и 5 % активных радиослушателей.

Считают необходимым нарушать закон для достижения материального благополучия, но не для себя лично: 20 % неактивных радиослушателей, 20 % радиослушателей средней активности и 18 % активных радиослушателей.

Из приведенных данных видно, что с ростом времени, затраченного на прослушивание радио, количество ответов, свидетельствующих о допустимости

нарушения закона для материального обогащения, не возрастает, а у несовершеннолетних, лично склонных к нарушению закона, даже снижается.

Печатные средства массовой информации обладают наименьшей аудиторией по сравнению другими СМИ.

Проведенный в ходе данного исследования анализ содержания печатных СМИ показал, что информация, содержащаяся в них, неоднородна.

В большинстве публикаций, которым отдают предпочтение несовершеннолетние (на музыкальные темы 75 %, на молодежные темы 70 %), содержится мало информации о допустимости корыстного противоправного поведения.

Реклама широко представлена в печатных СМИ, однако её воздействие на формирование психологии «потребления» не может представляться значительным. Это связано с тем, что при чтении газет и журналов у человека есть возможность самостоятельного выбора информации, а т.к. большинству несовершеннолетних чтение рекламы неинтересно, они могут её просто пропустить.

По данным собственного исследования, печатные СМИ не способствуют корыстной деформации личности. В ходе опроса несовершеннолетних были получены следующие данные.

Считают необходимым нарушать закон для достижения материального благополучия: 30 % неактивных читателей, 13 % читателей средней активности и 6 % активных читателей.

Считают необходимым нарушать закон для достижения материального благополучия, но не для себя лично: 12 % неактивных читателей, 22 % читателей средней активности и 13 % активных читателей.

Из приведенных данных видно, что с ростом времени, затраченного на чтение печатных СМИ, количество ответов свидетельствующих о допустимости нарушения закона для материального обогащения, не возрастает, а у несовершеннолетних, лично склонных к нарушению закона, даже снижается.

Анализ всех полученных данных проводился по правилам, описанным в 1 параграфе 2 главы.

Общий вывод, который можно сделать после рассмотрения данной темы, заключается в следующем:

Воздействие средств массовой информации на формирование корыстной нравственно-правовой деформации личности несовершеннолетних не является однородным.

Не способствуют формированию у несовершеннолетних корыстной нравственно-правовой деформации личности радио и печатные СМИ.

Телевидение способствует формированию у несовершеннолетних корыстной нравственно-правовой деформации личности.

К телевизионным передачам, способствующим формированию такой деформации у несовершеннолетних, следует отнести рекламу, художественные фильмы, криминальные новости, игровые и развлекательные передачи.

2.3 Воздействие средств массовой информации на агрессивность

Исследование этого вопроса следует начать с определения понятия агрессии. Агрессия является предметом исследования многих наук, изучающих поведение человека. Понятие агрессии можно встретить в работах психологов, педагогов, философов, социологов, психиатров и криминологов. Представляется, что ближе всего к рассматриваемому вопросу подошли исследователи в области психологии и криминологии.

Психологи из США Р. Берон и Д. Ричардсон определили агрессию следующим образом: «Агрессия - это любая форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому существу, не желающему подобного обращения»⁹¹.

Другой психолог А. Арансон определил агрессию как «поведение, нацеленное на то, чтобы причинить вред или боль другому человеку»⁹².

Отечественные психологи И.А. Кудрявцев и Н.А. Ратинова в совместной работе «Криминальная агрессия» определили агрессию как: «проявление агрессивности в деструктивных действиях, целью которых является нанесение вреда тому или иному лицу»⁹³.

Схожее понимание агрессии содержится в криминологии. Так, краткий криминологический словарь определяет агрессию как «действие, наносящее физический вред или психическую травму окружающим людям, сопровождающееся сильными негативными эмоциями - гневом, враждебностью, ненавистью»⁹⁴.

С учетом приведенных выше определений, по нашему мнению, под агрессией следует понимать поведение человека, наносящее физический, моральный или материальный вред окружающим людям. Как правило, подобного рода поведение запрещено законом и может влечь за собой наступление уголовной или административной ответственности. В этом случае агрессия приведет к совершению преступления или правонарушения.

В зависимости от объекта посягательства агрессию можно разделить на физическую и вербальную.

Под физической агрессией следует понимать причинение вреда другим лицам или материальным объектам при помощи физической силы.

Под вербальной агрессией следует понимать причинение вреда другим лицам при помощи слов, жестов и других действий, не связанных с применением физической силы. К вербальной агрессии можно отнести словесное оскорбление или унижение другого человека и т.д.

В уголовном праве и криминологии под применением физической силы или угрозы её реального применения понимается - насилие. Насилие

⁹¹ Берон Р., Ричардсон Д. Агрессия. - С.Пб., 2000. С. 26.

⁹² Арансон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию. -М., 1999. С. 258,

⁹³ Кудрявцев И.А., Ратинова Н.А. Криминальная агрессия (экспертная типология и судебно-психологическая оценка). - М., 2000. С. 22.

⁹⁴ Криминология. Учебник / Под ред. акад. Кудрявцева В.Н., проф. Эминова В.Е. -М., 1997. С.438.

подразделяется на физическое и психическое. Физическое насилие есть применение физической силы, психическое - угроза её реального применения⁹⁵.

Из определения насилия видно, что оно есть одно из проявлений агрессии. Криминологи объединяют преступления, совершенные при помощи насилия, в группу насильственных. К таковым относятся убийство, причинение вреда здоровью, истязания, хулиганство.

Причинение вреда материальным объектам тоже может образовывать состав преступления. Например, умышленное уничтожение чужого имущества (ст. 167 УК РФ), вандализм - осквернение зданий или иных сооружений, порча имущества в общественном транспорте или иных местах (ст. 214 УК РФ).

Причинение вреда другим лицам при помощи слов, жестов и иных действий, являющееся проявлением вербальной агрессии также может образовывать состав преступления. Например, оскорбление - унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме (ст. 130 УК РФ); клевета - распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающие его репутацию (ст. 129 УК РФ).

Таким образом, можно сделать вывод - агрессия лежит в основе значительной части преступлений.

Агрессия вызывается рядом определённых свойств личности, называемых агрессивностью. В психологии под агрессивностью понимается: «свойство личности, заключающееся в наличии деструктивных тенденций (диспозиций) в области субъектно-объектных отношений, готовности и предпочтения использования насильственных средств для реализации своих целей»⁹⁶.

Краткий криминологический словарь определяет агрессивность как устойчивую установку на агрессивное поведение, которая может быть чертой личности⁹⁷.

Представляется, что агрессивность - это нравственно-правовая деформация личности, заключающаяся в склонности человека к агрессии.

Агрессивность часто упоминается в криминологических исследованиях как свойство личности, характерное для правонарушителя. Так, по мнению Н.Ф. Кузнецовой: «Криминогенная мотивация, включающая мотивы ... агрессии ... входит элементом в систему детерминант преступного поведения»⁹⁸. Авторы монографии «Личность преступника» считают, что «наиболее общими чертами насильственных преступников являются: ... жестокость; готовность к агрессивным посягательствам на личность других людей для реализации своих желаний»⁹⁹. По данным исследования В.А. Номоконова, агрессивность являлась причиной совершения до 45% преступлений¹⁰⁰. В ходе исследования А.П. Тузова, им было установлено, что среди несовершеннолетних

⁹⁵ См.: Дерябин Д. Истязания как объект криминологического исследования. Лекция. - М., 1999. С. 29, 32.

⁹⁶ Кудрявцев И.А., Ратинова Н.А. Криминальная агрессия (экспертная типология и судебно-психологическая оценка). - М., 2000. С. 22.

⁹⁷ См.. Криминология. Учебник / Под ред. акад. Кудрявцева В.Н., проф. Эминова В.Е. - М., 1997. С.438.

⁹⁸ Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. - М., 1984. С. 56-57.

⁹⁹ Кудрявцев В.Н., Кондрашков Н.Н., Лейкина С.С., Миньковский Г.М. Личность преступника. -М., 1975. С. 169.

¹⁰⁰ См.: Номоконов В.А. Преступное поведение детерминизм и ответственность. - Владивосток, 1989. С. 107-109.

правонарушителей, отличавшихся агрессивностью, было в 3 раза больше, чем среди остальных несовершеннолетних¹⁰¹.

По мнению В.П. Лозбякова, агрессивность, озлобленность, мстительность, как отрицательные свойства личности, отмечаются не только у преступников, но и у многих лиц, совершивших административные правонарушения¹⁰².

Среди характеристик личности несовершеннолетних, совершивших противоправные действия из хулиганских побуждений, часто упоминаются такие качества личности, как озлобление, враждебность, неуважение к людям (и даже ненависть). Все эти качества способствуют возникновению агрессии и могут быть объединены понятием агрессивности. Данной точки зрения придерживаются и криминологи, по их мнению: «возникновению агрессии способствуют негативные личные качества - злобность, жестокость, человеконенавистничество»¹⁰³.

С учетом вышеизложенного следует сделать вывод о том, что агрессивность как свойство личности может лежать в основе совершения преступлений.

Объяснения феномена агрессии и агрессивности в научной литературе условно можно разделить на две группы.

К первой относятся концепции, включающие объяснения агрессивности как врождённого, инстинктивного свойства субъекта. Сюда можно отнести биологически ориентированные и психоаналитические подходы. В отечественной науке эти подходы не разделялись большинством исследователей.

Ко второй группе относятся подходы, объясняющие агрессивность как социально приобретённое свойство субъекта. Большинство отечественных и зарубежных исследователей рассматривали агрессивность как социально приобретённое свойство.

«Ненависть и жажда разрушения - не функциональные свойства мозга, а элементы, введенные посредством сенсорной информации в реактивность нервной системы; они зарождаются не в человеке, а в его окружении», - писал Х. Дельгадо, и эту же позицию разделял и профессор А.М. Яковлев¹⁰⁴.

Разновидностью социально-ориентированного подхода можно считать объяснение феномена агрессивности сочетанием врождённых агрессивных свойств при доминировании социально приобретённых.

Из зарубежных исследований одним из наиболее полных социально-ориентированных подходов, объясняющих агрессивность как социально приобретённое свойство, является теория социального научения А. Бандуры¹⁰⁵.

¹⁰¹ См.: Тузов А.П. Мотивация противоправного поведения несовершеннолетних. - Киев, 1982. С. 49.

¹⁰² См.: Лозбяков В.П., Эриашвили Н.Д. Криминология и административная юрисдикция милиции: Учебное пособие для вузов. - М., 1998. С. 65.

¹⁰³ См.: Криминология. Учебник / Под ред. акад. Кудрявцева В.Н., проф. Эминова В.Е. - М., 1997. С. 438.

¹⁰⁴ Цит. по Яковлеву А.М. Индивидуальная профилактика преступного поведения (социально-психологический аспект). - Горький, 1977. С. 29.

¹⁰⁵ Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия : Изучение влияния воспитания и семейных отношений. — М. : Апрель Пресс : ЭКСМО-Пресс, 2000. — 509 с.

Теория социального научения рассматривает агрессию как социальное поведение, включающее в себя действия, за которыми стоят сложные навыки, требующие всестороннего научения. Например, чтобы осуществить агрессивное действие, нужно знать, как обращаться с оружием, какие движения при физическом контакте будут болезненными для жертвы, какие именно слова или действия причиняют страдания объектам агрессии. Поскольку эти знания не даются при рождении, люди должны научиться вести себя агрессивно.

Научиться чему-либо возможно как в ходе приобретения личного опыта, вызванного непосредственным общением, так и посредством наблюдения.

Непосредственный опыт играет важную роль в усвоении агрессивных реакций, однако, по мнению А. Бандуры, научение посредством наблюдения оказывает ещё большее воздействие. Небезопасно опираться на метод проб и ошибок. Такой способ усвоения агрессивного поведения грозит опасными или даже фатальными последствиями. Более безопасно наблюдать за агрессивным поведением других, при этом формируется представление о том, как выстраивается поведение, а в дальнейшем его символическое выражение может служить руководством к действию¹⁰⁶.

Дети черпают знания о моделях агрессивного поведения из трёх основных источников:

- Семья может одновременно демонстрировать модели агрессивного поведения и обеспечивать его подкрепление. Вероятность агрессивного поведения у детей зависит от того, сталкиваются ли они с проявлениями агрессии у себя дома.
- Взаимодействие со сверстниками, например, во время игр агрессивного характера.
- Символические примеры агрессии, предлагаемые средствами массовой информации.

После усвоения агрессивных навыков на первый план выступают факторы подкрепления, отвечающие за их сохранение и усиление. Факторы, подкрепляющие агрессивное поведение, заключаются в реакциях других людей на поведение индивида. К таким реакциям относятся материальные поощрения и наказания, общественная похвала или порицание, ослабление или усиление негативного отношения со стороны окружающих. Помимо этого, А. Бандура ввел понятие замещающего (викарного) подкрепления. Замещающее подкрепление - это положительные или отрицательные последствия поступков, наблюдаемых другим индивидом. Вероятность агрессивного поведения индивида возрастает, если он наблюдал (например, при помощи СМИ), как другие люди были вознаграждены за подобное поведение.

Наблюдение за символическими примерами агрессивного поведения может привести к следующим негативным последствиям:

¹⁰⁶ Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия : Изучение влияния воспитания и семейных отношений. — М. : Апрель Пресс : ЭКСМО-Пресс, 2000. — 517 с.

- Несовершеннолетний открывает для себя не известные ему ранее формы поведения, то есть обучается вербальным и физическим реакциям, которые ранее отсутствовали среди возможных вариантов его поведения, и которые могут причинить вред окружающим.
- Несовершеннолетний может прийти к выводу, что раз другие совершают подобные действия, то и ему можно. Этот эффект снятия запретов может увеличить вероятность проявления противоправных действий со стороны наблюдающего.

Происходит постепенная утрата эмоциональной восприимчивости к агрессии, признакам чужой боли. В результате наблюдатель настолько привыкает к агрессии и её последствиям, что перестаёт рассматривать её как особую форму поведения, после чего его фактически больше ничто не удерживает от участия в подобных действиях.

Постоянное наблюдение сцен насилия может изменить индивидуальный образ реальности. Это значит что, человек, часто наблюдавший насилие, склонен ожидать его проявления от других людей и воспринимать окружающий мир как настроенный враждебно по отношению к нему. Такое искажение представления о реальном мире может привести к обострённому ощущению угрозы и склонности реагировать агрессивно.

Социально-ориентированный подход формирования личности агрессивного правонарушителя предполагает, что «агрессивность личности связана с дефектами её социализации»¹⁰⁷.

Одним из основных источников социализации являются средства массовой информации. Исследуем их воздействие на формирование агрессивности личности.

Формирование агрессивности происходит в результате наблюдении сцен агрессии. В исследованиях воздействия СМИ на формирование агрессивности, сцены агрессии часто называются сценами насилия и жестокости. Это не меняет сути - насилие и жестокость есть одно из проявлений агрессии, как правило, физического характера.

Не все средства массовой информации способны демонстрировать сцены агрессии, в частности радио исключает такую возможность. Наиболее наглядно и реалистично способно демонстрировать сцены агрессии телевидение. Печатные средства массовой информации также способны демонстрировать сцены агрессии, но не так реалистично, как телевидение.

Исследуем более подробно сцены агрессии, демонстрируемые по телевидению, на формирование агрессивности у несовершеннолетних.

В научной литературе, особенно криминологической, давно высказывались предположения о влиянии телевидения на рост агрессивности несовершеннолетних. Так, например, ещё в 1972 году в монографии «Личность преступника» при анализе обстоятельств, способствующих формированию личности преступника Г., совершившего умышленное убийство из хулиганских побуждений с особой жестокостью, обращалось внимание на то, что он:

¹⁰⁷ Криминология. Учебник / Под ред. акад. Кудрявцева В.Н., проф. Эминова В.Е. -М., 1997. С. 438.

«свободное время делил между голубятней и телевизором. В день убийства смотрел фильм «Боксер и смерть», в котором на протяжении полутора часов показывалось избиение человека¹⁰⁸.

Результаты экспериментальных исследований подтверждают, что наблюдение сцен агрессии на телевидении несовершеннолетними приводит к совершению ими противоправных действий в реальной действительности. Исследования в этой области проводились, начиная с 60-х годов, и прошли несколько этапов.

Первые исследования, посвященные влиянию телевизионных образов насилия на человеческое поведение, были проведены в США А. Бандурой и его коллегами. В этих экспериментах участвовали дети дошкольного возраста. Им демонстрировались короткометражные фильмы, в которых взрослые совершали насильственные действия в отношении надувной куклы. После просмотра дети переходили в комнату, где находились различные игрушки. Детям предлагали поиграть с ними и вели наблюдение за тем, как они это делали. Эксперимент выявил сильный подражательный эффект сцен агрессии. Дети, просмотревшие фильмы со сценами агрессии, во время игры с куклой вели себя агрессивно, пытались причинить ей вред, пока как дети, не смотревшие фильмы со сценами агрессии, вели себя спокойно¹⁰⁹.

Эксперимент А. Бандуры был подвергнут критике со стороны противников его точки зрения, считавших, что просмотр сцен агрессии не может вызвать агрессивное поведение. Они выдвинули предположение, что условия эксперимента существенно отличались от условий реального просмотра телевидения: агрессия была направлена на предметы, а не на других людей; просмотренные сцены насилия не были похожими на те, что можно наблюдать по телевидению; между обстоятельствами в наблюдаемых эпизодах насилия и условиями потенциального проявления насилия имелось сходство, и это само по себе могло спровоцировать проявление насилия.

В следующей серии лабораторных экспериментов эти недостатки были устранены: агрессию направили на реальных людей; сцены агрессии были реалистичными, похожими на те, что можно наблюдать по телевидению; исследователи постарались избавиться от точного сходства между обстоятельствами в наблюдаемых эпизодах насилия и условиями потенциального проявления насилия.

Таких экспериментов было проведено большое количество, и в целом их результаты показали, что просмотр сцен насилия по телевизору провоцирует зрителей на аналогичное поведение.

Исследователи Либерт и Бэрн показывали детям разных возрастных групп (5-6 и 8-9 лет) один из двух коротких отрывков реально существующих телепередач. Детям из первой группы демонстрировали в течение трех с половиной минут отрывки из детективного сериала со сценами насилия, популярного в США в начале 1960-х годов. Вторая группа смотрела в течение

¹⁰⁸ См.: Волков В.С., Аврах Я.С., Наумов А.В. Личность преступника. - Казань, 1972. С. 62.

¹⁰⁹ См.: Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире, методология, анализа и практика исследований. - М., 1999. С. 98-99.

того же времени отрывок из спортивной передачи. Оба отрывка приковывали внимание с одинаковой силой, в связи с чем уровень эмоционального возбуждения был одинаковым. Посмотрев один из двух фильмов, ребенок проходил в другую комнату и садился перед пультом. С помощью пульта он мог помочь другому ребенку в игре или причинить ему вред. Испытуемые, смотревшие фильм со сценами агрессии, причинили своей воображаемой жертве заметно больше вреда, чем те, кто смотрел спортивную передачу. Результаты оказались аналогичными для детей всех возрастов и любого пола. Таким образом, был сделан вывод, что просмотр даже сравнительно коротких телевизионных сцен агрессии может вызвать агрессивность в последующем поведении¹¹⁰.

В разновидности этого эксперимента при тех же условиях просмотра детям позволили поиграть друг с другом в соседней комнате. Те из детей, кто смотрел передачу со сценами насилия, выказывали куда большую агрессию в отношении сверстников, чем дети, посмотревшие спортивное состязание¹¹¹.

Результаты экспериментов в лабораторных условиях тоже были поставлены под сомнение на том основании, что они воспроизводились в искусственных условиях, а это могло привести к искажению результата. Например, воздействие одной отдельно взятой программы со сценами агрессии и воздействие, вызванное просмотром нескольких разнородных программ, в течение длительного времени, как они встречаются на телевидении, может быть различным. Кроме того, агрессивное поведение, вызванное просмотром телепрограмм, в лабораторных условиях может отличаться от проявлений насилия в реальной жизни. Эти недостатки были исправлены в дальнейшем в ходе экспериментов в естественных условиях (полевых) и массовых обследований.

В этих исследованиях изучалось, насколько дети подвержены влиянию реалистического изображения насилия по телевидению (например, в полнометражных фильмах и телепередачах, в смешанных материалах - с насилием и без него) за период от нескольких дней до нескольких десятилетий.

В эксперименте, проведенном Р. Парком и его коллегами, обитателям ряда детских исправительных заведений в США и Бельгии были показаны художественные фильмы: агрессивные - мальчикам, живущим в одних коттеджах, и неагрессивные - мальчикам, живущим в других коттеджах. На протяжении двух недель после показа фильмов те мальчики, которые посмотрели «агрессивные» фильмы, проявляли больше физической и словесной агрессии, чем их сверстники. Дальнейшие исследования показали, что этот эффект можно наблюдать даже после просмотра одного такого фильма, и что рост агрессивного поведения наиболее ярко выражен у тех мальчиков, у которых поначалу наблюдалась меньшая агрессивность¹¹².

В другом эксперименте, проведенном Стьером, Эппфилдом и Смитом, 10 детей дошкольного возраста были разделены на пары. Затем в течение 11 дней

¹¹⁰ См.: Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. - С.Пб., 2000. С. 111.

¹¹¹ См.: Арансон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию. - М., 1999. С. 274.

¹¹² См.: Арансон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию. - М., 1999. С. 274.

одному ребенку из каждой пары предлагались для просмотра программы, взятые из реального субботнего блока телевидения, где сцены насилия были широко представлены. Другой же ребенок смотрел нейтральные программы. После этого проводилось тщательное наблюдение и фиксация агрессивных проявлений во время их игровой практики. По результатам наблюдений за совокупностью поведенческих проявлений всех участников исследования был сделан вывод о том, что дети, просматривавшие программы агрессивного содержания, становились более агрессивными по сравнению с тем, кто смотрел нейтральные по содержанию программы¹¹³.

В эксперименте Зингера исследователи попросили родителей записывать то, что смотрят их дети 3-4 лет по телевизору, и наблюдать за их агрессивностью во время игр. Исследователи сообщили, что дети, смотревшие много телепередач, и особенно остросюжетные и детективные фильмы, а также передачи для взрослых, были более непослушными, а также проявляли во время игр агрессивность и раздражительность. Исследователи обнаружили значительную связь между просмотром телепередач и агрессивностью даже спустя 9 месяцев¹¹⁴.

Интересное исследование провели Л. Эрон и Р. Гусман. Сначала они обнаружили высокую корреляцию между наблюдением насилия по телевидению и агрессивным поведением у восьмилетних мальчиков; а затем по истечении примерно одиннадцати лет они заново вернулись к исследованию молодых людей из числа своих бывших испытуемых. Те из них, кто в восьмилетнем возрасте видел много насилия на экране телевизора, оказались в 19 лет более агрессивными, чем их не злоупотреблявшие «телевизионным» насилием сверстники. Более того, было ясно, что именно просмотр телевизионных передач порождает агрессивное поведение (а не наоборот), поскольку агрессивные юноши, насмотревшиеся всего этого в восемь лет, совершенно необязательно смотрели много агрессивных телевизионных передач в 19 лет. Просмотр телепередач, содержащих сцены агрессии, в восьмилетнем возрасте предсказывал последующую агрессивность молодых людей. Агрессивность детей в восьмилетнем возрасте не предсказывала того, что в будущем они будут отдавать предпочтение телевизионным передачам, содержащим сцены насилия. Эту зависимость подтвердили и более поздние исследования в США и Финляндии¹¹⁵.

В. Белсон в своей книге «Телевизионное насилие и подросток» привел данные массового обследования 1565 подростков мужского пола в возрасте от 12 до 17 лет, проживавших в Лондоне. Сравнив данные о характере участия в реальных насильственных действиях подростков и активностью в просмотре сцен насилия, Белсон сделал вывод: «включенность в просмотр телевизионного насилия увеличивает включенность подростков в насилие реальное»¹¹⁶.

¹¹³ См.: Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире: методология, анализа и практика исследований. - М., 1999. С. 101.

¹¹⁴ См.: Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. - С.Пб., 2000. С. 114-115.

¹¹⁵ См.: Арансон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию. -М., 1999. С. 274.

¹¹⁶ См.: Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире: методология, анализа и практика исследований. -М., 1999. С. 102.

Наиболее длительным исследованием влияния телевидения на противоправное поведение было массовое обследование, предпринятое исследователями из США Хьюсманном, Эроном, Лефковитцем и Уолдером. Они отслеживали корреляцию между просмотром телепередач и агрессивностью в течение 22 лет. Было обнаружено, что привычки телезрителя в возрасте 8 лет коррелируют с тяжестью совершенных им преступлений и вынесенных ему приговоров в возрасте 30 лет: «агрессивность, проявляемая в школе, имеет серьезные шансы превратиться в жестокую антисоциальную агрессивность в молодые годы ... проявиться в криминальном поведении, физической агрессии, жестоком обращении с детьми ... супругой и принуждающем поведении у мужчин». Негативные изменения в поведении происходят и сохраняются не только у мужчин, но и у женщин, однако у мальчиков и впоследствии молодых мужчин эти изменения проявляются гораздо сильнее.

На основе полученных данных Хьюсманн разработал комплексную модель долговременной корреляции между просмотром телепередач и совершением агрессивных действий. Она выглядит следующим образом: ребенок любит подолгу смотреть телепередачи. Приходя домой из детского сада, он смотрит телевизор до тех пор, пока его не отправят ложиться спать. Поскольку по телевидению показывают немало сцен агрессии, он регулярно видит, как телевизионные персонажи выясняют отношения при помощи насилия. Отождествляя себя с ними, ребенок вспоминает, какие агрессивные действия выбирали герои, чтобы справиться с той или иной проблемой.

Увиденные им сцены агрессии стимулируют появление фантазий, связанных с агрессивностью, помогая ему отрепетировать своё агрессивное поведение при решении проблем, которые могут возникнуть в будущем. Если семейные отношения или его общение со сверстниками будут играть роль подкрепления агрессии, такое поведение может стать привычкой. Проявление агрессивности в межличностных отношениях будет мешать достичь успехов на социальном и учебном направлениях, порождая раздражение и, соответственно, повышение уровня агрессивности. Снижение популярности среди сверстников и плохие оценки в школе приведут к тому, что ребенок начнет больше проводить времени перед телевизором. Поскольку его интеллектуальный потенциал ограничен, простые решения, предполагающие агрессивные противоправные действия, которые он увидит по телевизору, легко станут частью его поведенческого репертуара. Поскольку он по-прежнему станет проводить больше времени у телевизора, ему станет не хватать времени на учебу, он останется в изоляции от своих сверстников. Круг замкнется - подросток будет продолжать учиться воплощать поведение, связанное с агрессией в жизнь, станет чаще прибегать к ней (ведь телегероев за это не наказывают), будет отпугивать от себя сверстников и снова придти к выводу, что телевизор вещь более приятная, чем общество сверстников¹¹⁷.

Приведенные данные исследований однозначно свидетельствуют - наличие сцен агрессии в телепередачах может привести к формированию

¹¹⁷ См.: Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. С.Пб., 2000. С. 115-117, 123.

агрессивности и совершению правонарушений или преступлений. Однако для оказания такого рода воздействия на несовершеннолетних необходимо наличие двух условий:

1) при просмотре телепрограмм несовершеннолетние должны отдавать предпочтение сценам агрессии (насилия);

2) сцены агрессии (насилия) должны демонстрироваться по телевидению.

По данным собственного исследования, при просмотре телепередач значительная часть несовершеннолетних предпочитает те из них, которые содержат сцены насилия: 52 % в возрасте 14-15 лет, 55 % в возрасте 16-17 лет.

Анализ содержания телевизионного репертуара показывает, что передачи со сценами агрессии занимают значительную часть эфирного времени.

Так, например, в США к 14 годам подростки наблюдают на телеэкране до 18 000 убийств и еще большее количество сцен насилия над личностью¹¹⁸; около 80 % всех сюжетов включают сцены насилия, в акты насилия вовлечены около 60 % всех телевизионных персонажей¹¹⁹.

Анализ содержания программ отечественного телевидения показывает, что они насыщены сценами насилия не меньше, чем в США. По мнению профессора В. В. Лунеева, американская криминальная телепродукция заполонила телевизионные программы многих стран, в т.ч. и России. В среднем каждый день по российскому телевидению показывается до 20-30 криминальных сюжетов зарубежного или отечественного производства, которые зеркально отражают криминальную действительность¹²⁰.

По данным диссертационного исследования Горшенкова Г.Н., до 40 % времени телепередач отдается демонстрации сцен насилия и криминальной хроники¹²¹.

Изучение содержания программ центрального и регионального телевидения, проведенное в ходе собственного исследования показало, что до 60 % телевизионных передач содержат сцены агрессии. Больше всего сцен агрессии содержится в художественных фильмах, криминальных новостях и мультипликационных фильмах.

Художественные фильмы, по мнению многих отечественных и зарубежных исследователей, в настоящее время переполнены сценами насилия.

Можно привести несколько примеров, так в 70 - 80 годах в США содержащими наибольшее количество сцен насилия были признаны такие фильмы, как «Майк Хаммер» (в среднем 55 актов насилия за фильм) и «Команда А» (в среднем 54 актов насилия за фильм). В 2000 году сериал «Майк Хаммер» демонстрировался в России на канале «ОРТ», сериал «Команда А» в 2000 году демонстрировался по телеканалу «СЭТ»¹²².

¹¹⁸ См.: Райе Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. - СПб., 2000. С. 411.

¹¹⁹ См.: Федякин И.А. Общественное сознание и массовая коммуникация в современном обществе. - М., 1988. С. 75.

¹²⁰ См.: Лунеев В.В. Преступность 20 века. - М., 1997. С. 460.

¹²¹ См.: Горшенков Г.Н. Массово-коммуникативное воздействие на криминологическую ситуацию (Региональный аспект). Дисс. на соиск. уч. степ, дюн. - Н. Новгород, 1997. С. 217.

¹²² См.: Галушко Р.И. Телевидение в капиталистических странах. - М., 1980. С. 197.

В 1973 году в США из-за перенасыщенности сценами насилия был прекращен показ фильма «Миссия невыполнима»¹²³. В 2000 году этот сериал демонстрировался в рубрике «Хит сезона» по телеканалу «ТВЦ». В 1987 г. в Великобритании из-за большого количества сцен насилия был отменён показ художественного фильма «Рэмбо»¹²⁴. Этот фильм неоднократно демонстрировался по многим российским телеканалам.

Многие отечественные художественные фильмы, демонстрируемые на телевидении, по насыщенности сценами агрессии ничем не уступают зарубежным. В качестве примера можно привести художественные фильмы «Брат» и «Брат-2», демонстрировавшиеся в 2002 году по государственному телевидению России (РТР). Весь сюжет этих фильмов был построен на совершении насильственных действий.

По данным собственного исследования, до 80 % художественных фильмов, демонстрируемых по отечественному телевидению, содержат сцены агрессии.

Мультипликационные фильмы могут содержать сцены агрессии, хотя и далеко не все. В настоящее время значительная часть мультфильмов, демонстрируемых по нашим телеканалам, зарубежного производства, в основном США. По данным исследований, именно в них больше всего содержится сцен агрессии (насилия) до 18 эпизодов в час¹²⁵. Парламентская комиссия США по изучению влияния коммерческого телевидения на детей и юношество приводила следующие данные о насыщенности сценами агрессии (насилия) мультипликационных фильмов: в среднем в мультфильме содержится около 20 эпизодов насилия, из 455 героев 241 являются субъектом или объектом насилия.

Сцены агрессии (насилия) могут содержаться и в некоторых других телевизионных передачах, хотя и в значительно меньшем количестве.

Реклама на телевидении довольно часто строится на демонстрации сцен агрессии, особенно часто это касается рекламы художественных фильмов. Сцены агрессии содержатся в большинстве из них и включаются в рекламные ролики как наиболее зрелищные.

Развлекательные программы, например различные «ток-шоу», содержат мало сцен агрессии. Однако их негативное воздействие может выражаться в комментариях ведущих и высказываниях участников. Так, в передаче «Моя семья», вышедшей в эфир в январе 1998 года, один из участников рассказал, как он регулярно мстил всем своим обидчикам, например, высверлил электродрелью зубы продавцу некачественного товара. Многие из участников телепередачи, находившиеся в зале, поддержали действие главного героя.

Подводя итог рассмотрению воздействия телевидения на формирование агрессивности у несовершеннолетних, можно сделать вывод - телевидение оказывает негативное воздействие на формирование агрессивности у

¹²³ См.: Бирюков Н.С. Буржуазное телевидение и его доктрины. - М., 1977. С. 218.

¹²⁴ См.: Федякин И.А. Общественное сознание и массовая коммуникация в современном обществе. -М., 1988. С. 113.

¹²⁵ См.: Арансон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию. - М., 1999. С. 273.

несовершеннолетних, а, следовательно, и на совершение правонарушений, связанных с проявлением агрессии.

Печатные СМИ в силу своих особенностей не способны к демонстрации сцен агрессии с такой интенсивностью, как телевидение. Однако в отличие от радио, они могут публиковать изображения сцен агрессии.

Анализ публикаций печатных СМИ, проведенный в ходе данного исследования, показал, что отдельные издания, специализирующиеся на криминальной тематике, зачастую, изобилуют сценами агрессии (насилия).

Общий вывод, который можно сделать, завершая рассмотрение данного параграфа, заключается в следующем:

Агрессия лежит в основе совершения некоторых административных правонарушений.

Средства массовой информации своим воздействием могут способствовать формированию агрессивности у несовершеннолетних и тем самым способствовать совершению некоторых административных правонарушений несовершеннолетними.

Формированию агрессивности способствуют телевидение и в меньшей степени печатные СМИ. Радио формированию агрессивности не способствует.

Формирование агрессивности вызывается демонстрацией сцен агрессии. На телевидении такие сцены больше всего содержатся в художественных фильмах, криминальных новостях, мультипликационных фильмах и рекламе. В печатных СМИ сцены агрессии могут содержаться в публикациях на криминальную тематику.

3 Противодействие негативному влиянию средств массовой информации на несовершеннолетних

3.1 Противодействие негативному влиянию средств массовой информации на несовершеннолетних за рубежом

Проблема негативного воздействия СМИ на формирование личности несовершеннолетних впервые была осознана за рубежом: в США, Великобритании, Франции, ФРГ, Италии, Австралии и других странах. На примере этих стран и будет кратко рассмотрен вопрос о противодействии негативному влиянию средств массовой информации на несовершеннолетних.

В Соединенных Штатах Америки до начала 60-х годов 20-го века существовали достаточно жесткие правила цензуры. Действовавший с 20-х годов «Кодекс Хейса» устанавливал даже продолжительность поцелуев в художественных фильмах.

Ситуация изменилась с усилением роли СМИ в обществе и особенно телевидения, оно стало приносить большую прибыль от рекламы. Рост доходов телевизионных корпораций шел параллельно с ростом аудитории. В погоне за большим количеством зрителей телекомпании стали демонстрировать то, что более всего привлекало внимание зрителей - шокирующую информацию, как правило, противоправного или сексуального содержания. Цензурные правила, ставшие на пути сверхдоходов, были отменены.

Только с 1980 по 1985 гг. это количество выросло на 100%¹²⁶. Одновременно с этим в США наблюдался резкий рост правонарушений. Особенно интенсивно шел рост корыстных и насильственных (особенно краж, умышленных убийств)¹²⁷. Затронул этот процесс и подрастающее поколение.

Некоторые из совершенных правонарушений (особенно преступлений) прямо указывали на их возможную связь с демонстрацией сцен противоправного поведения. Так, например, после первых же демонстраций фильма «Бонни и Клайд», по свидетельству полиции, в США появились подражатели, совершавшие преступления точно по схеме фильма¹²⁸.

Большую известность приобрел другой случай, заставивший особенно задуматься о возможной причастности СМИ к противоправному поведению несовершеннолетних. 4 июля 1977 года в г. Майами-Бич была ограблена и убита престарелая женщина, полиция задержала одного из убийц. Им оказался 15-летний подросток. Обстоятельства убийства поразительно совпадали с эпизодами из недавно показанного фильма о вампирах и сериала «Коджак». По показаниям свидетелей, характеризовавших личность, «Телевизор заменил ему и школу и родителей и церковь». Психиатры, обследовавшие его, пришли к выводу, что он является своего рода невменяемым, живет в «мире телевизионной фантазии» и давно потерял четкое представление о добре и зле. У телевизора он

¹²⁶ См.: Галушко Р. И. Западное телевидение и массовая культура. - М., 1980. С. 195-196.

¹²⁷ См.: Лунев В.В. Преступность 20 века. - М., 1997. С. 245, 202.

¹²⁸ См.: Махов Ф.С. США: молодежь и преступность. - М., 1972. С. 109.

проводил не менее 6 часов в день, отказывался от пищи, если шли его любимые фильмы, а преступление, видимо, было совершено «под действием долговременного, сильного концентрированного отравления - телевизионной интоксикации».

Сторона защиты пыталась привлечь к судебной ответственности телевизионную компанию, виновную в пропаганде противоправного поведения, приведшего к тяжкому правонарушению, однако попытка судебного преследования провалилось. Представители телевидения никогда не проигрывали в суде дел подобной категории¹²⁹.

Эти и другие подобные им случаи заставили задуматься правительство и общественность.

Ещё в 1961 г. в США был создан специальный комитет при президенте по вопросам противоправного поведения несовершеннолетних. В него вошли: генеральный прокурор, директор ФБР, министр образования и др.

За почти 10 лет существования комитета была создана парламентская комиссия по изучению влияния телевидения на детей и юношество. В заявлении этого комитета от 23.09.69 говорится: «Национальная комиссия пришла к выводу, что американское телевидение перегружено показом насилия. Оно прививает детям такие моральные и социальные ценности, которые несовместимы с нормами цивилизованного общества»¹³⁰.

В результате исследований, проведенных Американской психологической ассоциацией, было установлено, что несовершеннолетний в США за весь период учебы в начальной школе видит по телевидению в среднем 8 000 убийств и 100 000 актов насилия¹³¹.

Эти цифры привели к созданию в США целого ряда организаций, призванных исследовать проблему влияния СМИ на противоправное поведение несовершеннолетних и противодействовать ему. Были созданы такие организации, как «Национальная ассоциация по улучшению работы радио и телевидения», «Движение в защиту детского телевидения», «Национальная коалиция борьбы с демонстрацией насилия по телевидению» и некоторые другие.

Деятельность данных организаций носила в целом общественный характер, заключающийся в призывах к правительству и СМИ ограничить демонстрацию сцен противоправного поведения.

Протесты общественности имели некоторый успех. Например, в январе 1973 г. в США телекомпания «СИ-БИ-ЭС» прекратила показ фильма «Миссия невыполнима». Фильм был перенасыщен сценами насилия до такой степени, что зрители сами выключали телевизор, и количество аудитории канала падало¹³².

В начале 70-х годов часть телевизионных станций вводила в широкое распространение, так называемые, «добрые новости». Их основной принцип

¹²⁹ См.: Дети-преступники: Воры, убийцы, террористы, попрошайки. (Энциклопедия преступлений катастроф) / Подготовитель текста Иванов Ю.Н. - Минск, 1996. С. 47-51.

¹³⁰ См.: Махов Ф.С. США: молодежь и преступность. - М., 1972. С. 105.

¹³¹ См.: Махов Ф.С. США: молодежь и преступность. - М., 1972. С. 106.

¹³² См.: Бирюков Н.С. Буржуазное телевидение и его доктрины. - М., 1977. С. 213.

заключался в том, чтобы «не огорчать» зрителя мрачными сообщениями. Проблемы либо замалчивались, либо освещались с юмором¹³³.

По мнению некоторых исследователей, деятельность подобного рода организаций дала положительные результаты. На основных программах телевидения США число сцен насилия уменьшилось до 7,7 в час в 1992 году¹³⁴.

Однако со стороны законодателей в США не было принято каких-либо существенных мер по ограничению демонстрации сцен противоправного поведения. Считается, что первая поправка к Конституции США гарантирует свободу слова и не позволяет вмешиваться в деятельность СМИ. Основные усилия законодателей в этой стране направлены на защиту несовершеннолетних от порнографии.

Меры, принятые на уровне государства для защиты несовершеннолетних от демонстрации сцен противоправного поведения, можно назвать профилактическими.

Администрация президента Б. Клинтона приняла федеральную программу оздоровления американского общества. В эту программу вошли:

- рекомендации средствам массовой информации об обязательном просмотре программ передач телевидения и содержании печатных изданий в целях прекращения пропаганды насилия;
- привлечение средств массовой информации к проведению пропаганды, благоприятствующей сокращению пропаганды насилия¹³⁵.

В соответствии с федеральной программой, на всех телеканалах в США, как государственных, так и частных, ежегодно увеличивается время, отводимое на специальные детские и юношеские телепередачи, способствующие укреплению нравственного здоровья подрастающего поколения. В будние дни по утрам и после окончания занятий в школах, а также по выходным дням, на основных государственных и коммерческих каналах телекомпаний США демонстрируется большое количество программ и сериалов для детей, содержащих социально значимые призывы, суть которых сводится к необходимости хорошего, законного поведения.

В соответствии с федеральным законом «О средствах связи» была введена ещё одна мера профилактического характера. По данному закону в каждый телевизор, выпускаемый в США, должна быть вмонтирована специальная микросхема, которая позволяет родителям контролировать репертуар передач, просматриваемых детьми¹³⁶.

Подводя итог исследованию мер по противодействию негативному влиянию СМИ на несовершеннолетних в США, следует отметить, что они существенно не ограничивают деятельность средств массовой информации. По нашему мнению, это является одной из причин того, что США являются страной

¹³³ См.: Галушко Р.И. Телевидение в капиталистических странах. - М., 1980. С. 27.

¹³⁴ См.: Иншаков С.М. Зарубежная криминология. - М., 1997. С. 258.

¹³⁵ См.: Иншаков С.М. Зарубежная криминология. - М., 1997. С. 259.

¹³⁶ См.: Иншаков С.М. Зарубежная криминология. - М., 1997. С. 258.

с очень высоким уровнем правонарушений, совершаемых несовершеннолетними.

В Великобритании деятельность средств массовой информации регулируется следующими национальными законами: «О непристойных публикациях» 1959 года, «О вещании» 1990 года. Конституционные положения сферы деятельности СМИ не регулируют.

В Великобритании проблема негативного воздействия СМИ на несовершеннолетних появилась, как и в США, одновременно с ростом влияния СМИ, особенно телевидения.

По данным, опубликованным ещё в середине 70-х годов, 2/3 телепостановок на английском телевидении были наполнены сценами противоправного поведения - кровавыми убийствами, драками и др.¹³⁷

Осознание проблемы привело к созданию организаций, в чьи задачи входило бы её изучение и выработка мер по противодействию. Были созданы: «Британский исследовательский комитет по выявлению влияния телевидения на детей»¹³⁸, «Национальная коалиция радиослушателей и телезрителей против телевизионного насилия», к решению проблемы подключилась даже такая организация, как «Свободная федерация женщин»¹³⁹.

Под давлением общественности телекомпании стали снижать количество сцен противоправного поведения в своём вещании.

На государственной телекомпании BBC проводилась и проводится политика, согласно которой до 21 часа все программы, кроме выходящих при особых обстоятельствах, должны отвечать требованиям общей аудитории, включающей детей. Чем раньше по времени происходит показ передачи, тем больше она должна отвечать требованиям просмотра с участием несовершеннолетних.

Следуя этому правилу, BBC неоднократно отменяла показ передач, содержащих сцены противоправного поведения, в основном насилия. Так, в 1987 г. был отменен ранее запланированный показ ряда американских фильмов, содержащих особенно изощренные сцены насилия, в том числе «Рэмбо»¹⁴⁰.

За частным вещанием в Великобритании наблюдает «Комиссия по лицензированию и контролю над независимым частным вещанием» (ITC).

Комиссия руководствуется законом «О вещании» 1990 года. Данный закон требует не включать в телевизионные программы сцены, которые могут потворствовать или побуждать к совершению правонарушения, приводить к беспорядку, оскорблять чувства публики, хорошего вкуса и благопристойности.

Помимо закона в своей деятельности комиссия руководствуется программным Кодексом. Основное правило комиссии - «если сомневаешься, исключи». Особое внимание уделяется содержанию передач, времени их показа, демонстрируемому в них поведению действующих лиц, которому можно

¹³⁷ См.: Леоненко В.В. Преступность среди несовершеннолетних и молодежи в капиталистических странах. - Киев, 1976. С. 89.

¹³⁸ См.: Махов Ф.С. США: молодежь и преступность. - М., 1972. с. 113.

¹³⁹ См.: Галушко Р.И. Телевидение в капиталистических странах. - М., 1980. С. 199.

¹⁴⁰ См.: Федякин И.А. Общественное сознание и массовая коммуникация в современном обществе. - М., 1988. С. 113.

подражать, и возможности негативного информационного воздействия на несовершеннолетних. До 21 часа показ программ, не подходящих, по мнению комиссии, для показа детям и несовершеннолетним, запрещён.

Нарушение установленных правил вещания может привести к серьёзным санкциям в отношении нарушителей, к ним относятся: официальное предупреждение, требование публичного извинения, штраф, сокращение срока вещания, лишение лицензии на вещание¹⁴¹.

Под влиянием общественности и требований комиссии телевидение было вынуждено существенно ограничить демонстрацию сцен противоправного поведения, а если и показывать их, то так, чтобы не вызывать нареканий в свой адрес. Например, телевидение перешло к показу так называемого «приемлемого насилия», когда отрицательный герой погибал от своих же действий, например, падал в пропасть, а не погибал от пуль положительного героя.

Некоторые коммерческие телеканалы стали практиковать такой прием, как оповещение аудитории о приближении акта насилия специальным значком в углу экрана, чтобы люди могли прекратить просмотр сами или убрать детей¹⁴².

На деятельность печатных СМИ в Великобритании также наложены серьёзные ограничения.

Закон «О непристойных публикациях» 1959 года считает преступлением опубликование непристойной статьи с целью извлечения выгоды, материал будет считаться таковым, если его содержание «способствует развращению или растлению граждан, которые, вероятно, читали, видели или слышали утверждения, содержащиеся в нем». Термины «растление» и «развращение» имеют строго определенное значение и не применяются в отношении просто шокирующего или вызывающего отвращение материала.

Под действие закона не подпадают публикации, «написанные для общественного блага на основании того, что это было сделано в интересах науки, литературы, искусства или образования или других подобных целей»¹⁴³.

Закон предусматривает как уголовную, так и не уголовную ответственность. Максимальным наказанием за данное преступление по обвинительному приговору Верховного Суда являются три года тюремного заключения или штраф неограниченного размера.

На практике данный закон применялся в отношении публикаций, связанных с порнографией и поощрением употребления наркотиков. Возможно применение данного закона и в отношении материалов, изображающих насилие¹⁴⁴.

Таким образом, следует отметить, что применяемые меры в отдельных случаях существенно ограничивают деятельность средств массовой

¹⁴¹ См.: Зарубежный опыт защиты детей и подростков в сфере телевидения радиовещания. Материалы парламентских слушаний на тему «Защита прав детей молодежи и средства массовой информации / Подг. Ефимовой Л. - М., 1999. С. 1.

¹⁴² См.: Гапушко Р.И. Телевидение в капиталистических странах. - М., 1980. С. 199.

¹⁴³ См.: Законы и практика СМИ в одиннадцати демократиях мира (сравнительный анализ). Артикуль 19. - М., 1996. С. 44.

¹⁴⁴ См.: Законы и практика СМИ в одиннадцати демократиях мира (сравнительный анализ). Артикуль 19. - М., 1996. С. 45.

информации. Противодействие носит комплексный характер и включает в себя меры общественного, административного и уголовного противодействия. Последние, однако, на практике не применяются.

В Австралии деятельность средств массовой информации регулируют следующие законы: «О вещательных службах» 1992 года, «О свободе информации» 1982 года; «О преступлениях 1914 года», Уголовный Кодекс 1899 года и др.

Этические стандарты и объективность средств массовой информации Австралии считаются одними из самых высоких в мире. Это обеспечивается целым рядом мер, направленных на противодействие негативному информационному воздействию.

Серьезные ограничения наложены на деятельность печатных СМИ. Публикация «непристойных измышлений» в Австралии считается правонарушением.

Критерием, определяющим непристойность публикации, является «возможность материала, которому инкриминируется непристойное содержание, развратить тех, чье сознание открыто аморальному влиянию и в чьи руки может попасть публикация подобного рода».

Суды определяют, является ли материал оскорбительным или неприличным, в смысле наличия в нём вызова общественным приличиям и нанесения оскорбления современным общественным стандартам, кроме того, также имеет значение, распространялся ли материал среди широкой публики или среди небольшой группы лиц.

В основном большинство судебных преследований направлены на публикации, связанные с порнографией, но публикации материалов о насилии, жестокости и употреблении наркотиков также могут быть квалифицированы как оскорбительные. Большинство штатов и территорий Австралии приняли дополнительные законодательные акты, регулирующие привлечение к ответственности за оскорбление общественной морали, некоторые из них содержат классификационные схемы, которые могут быть применены для запрещения или ограничения доступа к распространению и рекламированию подобного рода печатных материалов. Деятельность СМИ на государственном уровне регулируется законом «Организация по классификации фильмов и литературных произведений». Согласно австралийским законам, все потенциально непристойные материалы должны предварительно направляться соответствующим властям для классификации. В соответствии с этой классификацией, на представленные материалы налагаются ограничения, исходя из которых они и будут публиковаться либо демонстрироваться в дальнейшем. В случае нарушения этих требований наступает ответственность вплоть до уголовной¹⁴⁵.

Следует отметить, что меры, принимаемые для противодействия негативному влиянию СМИ в Австралии, имеют много общего с Британскими мерами противодействия.

¹⁴⁵ См.: Законы и практика СМИ в одиннадцати демократиях мира (сравнительный анализ). Артикаль 19. - М., 1996. С. 18.

Во Франции деятельность средств массовой информации регулируется целым рядом национальных законов: «О прессе» 1881 года, с изменениями 1972 года; «О доступе к информации» 1978 года, «О собственности на СМИ» 1986 года и др.

Обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних возложено на «Высший аудиовизуальный совет», который является государственным органом по лицензированию и контролю за вещанием.

Закон «О собственности на СМИ» требует, чтобы совет следил за обеспечением защиты чувств детей и подростков в транслируемых передачах. Руководствуясь данным законом, совет устанавливает правила вещания. Так, в мае 1989 года советом была издана директива, которая обязывает вещателей, как общественных, так и частных, воздерживаться от показа эротических и жестоких программ, включая фильмы до 22 часов 30 минут. До 20 часов 30 минут запрещается также и реклама таких программ.

В зависимости от степени влияния, оказываемого художественными фильмами на несовершеннолетних, во Франции принята следующая классификация:

- 1) фильмы, просмотр которых разрешен всем гражданам;
- 2) фильмы, просмотр которых разрешен всем гражданам, за исключением детей до 12 лет;
- 3) фильмы, просмотр которых разрешен всем гражданам, за исключением подростков до 16 лет;
- 4) фильмы, просмотр которых разрешен всем гражданам, за исключением подростков до 18 лет;
- 5) фильмы, просмотр которых запрещен всем гражданам (таких не было, начиная с 1981 года)¹⁴⁶.

Интересно отметить, что Франция входит в число немногих развитых государств, предусматривающих уголовную ответственность за действия, связанные с демонстрацией сцен насилия. Глава «О посягательствах на несовершеннолетних и семью» уголовного кодекса Франции содержит статью 227-24. Согласно данной статье, изготовление, перевозка, распространение любым способом сообщения, имеющего насильственный или порнографический характер, либо способного привести к серьезным посягательствам на человеческое достоинство, в тех случаях, когда это может увидеть несовершеннолетний, наказывается 3 годами тюрьмы или крупным штрафом. Ответственность наступает и в случае совершения данного деяния при помощи прессы либо аудиовизуальных средств распространения информации¹⁴⁷.

Необходимо указать, что противодействию негативному влиянию СМИ во Франции уделяется должное внимание. Применяемые меры носят общественный, административный и уголовно-правовой характер. Однако, на практике меры уголовно-правового характера практически не применяются.

¹⁴⁶ См.: Зарубежный опыт защиты детей и подростков в сфере телевидения и радиовещания. Материалы парламентских слушаний на тему «Защита прав детей и молодежи и средства массовой информации / Подг. Ефимовой Л. - М., 1999. С.2.

¹⁴⁷ Красииков А.Н. Преступления против личности. - Саратов, 1999. С. 285.

Основной закон Федеративной Республики Германии 1949 года допускает, что свобода мнений, информации и печати «может быть ограничена законоположениями о защите молодежи». Договоры между федеральными землями ФРГ, учреждающие общественные телерадиокомпании, предусматривают, что передачи, нарушающие «благополучие» детей и подростков, не могут быть допущены к показу до тех пор, пока вещатели не обеспечат невозможность просмотра их несовершеннолетними¹⁴⁸.

В ФРГ принята классификация фильмов, в зависимости от которой и осуществляется их показ на телевидении: 1) фильмы, запрещенные к просмотру подросткам до 16 лет, могут демонстрироваться с 22 вечера до 6 часов утра,

2) фильмы, запрещенные к просмотру подросткам до 18 лет, могут демонстрироваться с 23 часов вечера до 6 часов утра¹⁴⁹.

В целом противодействие негативному информационному влиянию СМИ в ФРГ носит характер административно-правового регулирования.

В Италии закон «О вещании» запрещает показывать передачи, которые наносят вред психическому или нравственному развитию детей, демонстрируют необоснованную жестокость.

Согласно закону, специальные лицензионные органы занимаются контролем за содержанием информации передаваемой СМИ. Запрещается показ фильмов не получивших сертификата лицензирующего органа, а также показ фильмов, которые в соответствии с сертификатом не должны демонстрироваться подросткам моложе 18 лет.

Демонстрация на телевидении фильмов, запрещенных к просмотру детям до 14 лет, разрешается только после 22 часов 30 минут. Нарушение данного закона может привести к серьёзным санкциям со стороны государства в отношении нарушителей, в том числе и к их закрытию¹⁵⁰.

В целом противодействие негативному информационному влиянию СМИ в Италии носит характер административно-правового регулирования.

Международно-правовые нормы допускают ограничение прав средств массовой информации для защиты детей и несовершеннолетних от негативного влияния.

В части 2 статьи 10 международной Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» 1950 года указано, что в интересах национальной безопасности, предотвращения беспорядков и преступлений, защиты здоровья и нравственности, обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия, а также и в некоторых иных случаях - право на свободу слова может быть

¹⁴⁸ См.: Зарубежный опыт защиты детей и подростков в сфере телевидения и радиовещания. Материалы парламентских слушаний на тему «Защита прав детей и молодежи и средства массовой информации / Подг. Ефимовой Л. - М., 1999. С.2.

¹⁴⁹ См.: Зарубежный опыт защиты детей и подростков в сфере телевидения и радиовещания. Материалы парламентских слушаний на тему «Защита прав детей и молодежи и средства массовой информации / Подг. Ефимовой Л. - М., 1999. С.16.

¹⁵⁰ См.: Зарубежный опыт защиты детей и подростков в сфере телевидения радиовещания. Материалы парламентских слушаний на тему «Защита прав детей молодежи и средства массовой информации / Подг. Ефимовой Л. - М., 1999. С. 3.

ограничено государством при помощи предусмотренных законом формальностей, условий, ограничений и штрафных санкций¹⁵¹.

В 1998 году с принятием федерального закона «О ратификации конвенции о защите прав человека и основных свобод» к ней присоединилась и Россия¹⁵².

В 1970 году резолюцией № 428 Консультативной Ассамблеей Совета Европы была принята Декларация «О средствах массовой информации и правах человека». Декларация допускала наложение ограничений на деятельность средств массовой информации и государственный контроль за содержанием радио- и телевизионных программ в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 10 Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» 1950 года¹⁵³.

В 1993 году, с принятием «Минимального стандарта требований к телерадиовещанию», Россия обязалась руководствоваться в своей деятельности положениями Декларации «О средствах массовой информации и правах человека» 1970 года¹⁵⁴.

В 1988 году Европейским Сообществом была принята директива, согласно которой разрешалось приостанавливать трансляции программ, поступающих из другого государства (члена Сообщества), в случае, если они содержали элементы насилия, которые могли бы нанести ущерб развитию несовершеннолетних¹⁵⁵.

Проблема негативного влияния средств массовой информации неоднократно рассматривалась в ООН. Постепенное осознание проблемы привело к тому, что в 1997 году при ЮНЕСКО и Информационном центре стран северной Европы по вопросам средств массовой информации образован Международный совет, специально занимающийся распространением знаний о влиянии экранного насилия на несовершеннолетних.

Подводя итог анализу противодействия негативному влиянию СМИ на несовершеннолетних за рубежом, можно сделать следующие выводы:

В развитых странах и международных организациях имеется понимание опасности негативного воздействия СМИ на формирование сознания несовершеннолетних.

Принимаемые за рубежом меры противодействия делятся на три основные группы: общественные, административно-правовые и уголовно-правовые.

Наиболее употребляемыми являются меры общественного противодействия и административно-правового регулирования. Меры уголовно-правового характера практически не употребляются, что связано с их

¹⁵¹ См.: Конвенция «О защите прав человека и основных свобод». Принята в Риме 4 ноября 1950 года // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 2. - Ст. 163.

¹⁵² См.: Федеральный закон «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод». Принят Государственной Думой 20 февраля 1998 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. -1998. - № 14. - Ст. 1514.

¹⁵³ См.: Декларация «О средствах массовой информации и правах человека». Утверждена в 1970 году резолюцией № 428 Консультативной Ассамблеи Совета Европы // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. - 1993. -№ 15. - Ст. 1338.

¹⁵⁴ См.: Минимальный стандарт требований к телерадиовещанию. Утвержден Указом Президента РФ от 20 марта 1993 г. № 377 «О гарантиях информационной стабильности и требованиях к телерадиовещанию» // Собрание актов президента и правительства Российской Федерации. - 1993. - № 13. - Ст. 1101.

¹⁵⁵ См.: Зарубежный опыт защиты детей и подростков в сфере телевидения и радиовещания. Материалы парламентских слушаний на тему «Защита прав детей и молодежи и средства массовой информации / Подг. Ефимовой Л. - М., 1999. С.3.

недостаточной эффективностью. Это можно объяснить тем, что гораздо проще не допустить, либо ограничить подачу материалов, отрицательно воздействующих на формирование детей и несовершеннолетних мерами административного регулирования со стороны государства, чем потом искать виновных и принимать к ним меры уголовно- правового характера. Кроме того, меры административно-правового характера, в случае нарушения запретов, установленных для СМИ, позволяют значительно быстрее привлечь виновных к ответственности, а, следовательно, эффективней

3.2 Противодействие негативному влиянию средств массовой информации на несовершеннолетних в России

В начале XX века средства массовой информации в нашей стране были представлены печатными СМИ. Телевидения не существовало, радио только появилось и широкой аудитории было недоступно.

Печатные СМИ имели крайне ограниченную аудиторию, значительная часть населения страны была неграмотна. В таких условиях СМИ существенного негативного воздействия на формирование несовершеннолетних оказать не могли.

В начале прошлого века в значительной степени роль средства массовой информации играл кинематограф, как источник аудиовизуальной информации он занимал место, ныне отошедшее к телевидению и интернету.

Кинематограф пользовался вниманием несовершеннолетних уже в то время. Исследователи того времени крайне негативно оценивали его влияние. Так, например, А.И. Зака в статье «Кинематограф и детская преступность», опубликованной в четвертом номере журнала «Уголовное право и процесс» за 1913 год писал, что кинематограф страшен сам по себе, как фактор, крайне вредно влияющий на неустойчивую детскую психику, в лице кинематографа в детскую жизнь вторгся новый сильный соблазн, легко увлекающий детей даже на преступный путь¹⁵⁶.

Несмотря на негативные оценки со стороны отдельных исследователей, существенных ограничений на демонстрацию кинофильмов в Российской Империи введено не было.

События 1917 года в России привели к отмене всех положений, регулирующих деятельность средств массовой информации, и созданию новых.

Контроль над средствами массовой информации советское правительство считало одной из важнейших задач. Спустя всего 2 дня после прихода к власти, 27 октября (9 ноября) 1917 года, принимается декрет «О печати».

В этом документе говорилось о необходимости ограничения свободы СМИ: «В критический момент невозможно было целиком оставить это оружие в руках врага, вот почему были приняты меры для пресечения потока грязи и клеветы, в которых охотно потопила бы молодую победу народа желтая и

¹⁵⁶ Зака А.И. Кинематограф и детская преступность II Уголовное право. - 2000. - № 4. - С. 104.

зеленая пресса»¹⁵⁷. Под термином «зелёный» в то время понималось всё, что относилось к противоправным, преступным элементам.

Декрет устанавливал первые ограничения для деятельности печатных средств массовой информации. Согласно положению о печати, закрытию подлежали органы прессы:

- призывающие к открытому сопротивлению или неповиновению правительству;
- сеющие смуту путем явно клеветнического извращения фактов;
- призывающие к деяниям явно преступного, т.е. уголовно-наказуемого характера.

Запрет на деятельность прессы проводился только по постановлению Совета Народных Комиссаров¹⁵⁸.

В условиях жесткого гражданского противостояния в обществе основной задачей декрета была борьба с политическими противниками. О противодействии негативному влиянию СМИ на несовершеннолетних в этой ситуации речь, конечно же, идти не могла. Однако по своей сути декрет существенно ограничивал использование печатных СМИ для оказания негативного воздействия на население, которое могло бы привести к совершению противоправных действий.

Дальнейшее развитие нормы, ограничивающие деятельность СМИ, получили в постановлении народного комиссариата юстиции «О революционном трибунале печати» от 18 декабря 1917 года. Несколько позже основные пункты этого постановления вошли в декрет СНК «О Революционном трибунале печати» от 28 января (10 февраля) 1918 года.

В декрете устанавливалось следующее: «При революционном трибунале печати учреждается Революционный трибунал печати. Ведению Революционного трибунала печати подлежат преступления и проступки против народа, совершаемые путем использования печати».

К преступлениям и проступкам путем использования печати относятся всякие сообщения ложных или извращенных сведений о явлениях общественной жизни, поскольку они являются посягательством на права и интересы революционного народа, а также нарушения узаконений о печати, изданных Советской властью».

Революционный трибунал печати состоял из 3 лиц, избираемых на срок не более 3 месяцев Советом рабочих и солдатских депутатов.

Для производства предварительного расследования при революционном трибунале печати была учреждена Следственная комиссия в составе трех лиц, избираемых Советом рабочих и крестьянских депутатов.

После поступления сообщений или жалоб Следственная комиссия в течение 48 часов рассматривала их и направляла по подсудности или назначала слушание в заседании Революционного трибунала.

¹⁵⁷ Декреты советской власти. Т.1. - М., 1957. С. 24-25.

¹⁵⁸ Декреты советской власти. Т.1. - М., 1957. С. 27-28

Все решения трибунала являлись окончательными и обжалованию не подлежали. Комиссариат по делам печати при Совете рабочих и солдатских депутатов приводил в исполнение постановления и приговоры Революционного трибунала печати.

Для нарушителей законодательства о СМИ трибунал предусматривал следующие наказания:

- денежный штраф;
- выражение общественного порицания, о котором привлеченный орган печати доводит до всеобщего сведения способами, указываемыми трибуналом;
- помещение на видном месте или же специальное издание опровержения ложных сведений;
- временную или навсегда приостановку издания или изъятие его из обращения;
- конфискацию в общенародную собственность типографий или имущества издания печати, если они принадлежали привлеченным к суду;
- лишение свободы;
- удаление из столицы, отдельных местностей или пределов Российской Республики;
- лишение виновного всех или некоторых политических прав.

Понятия административно-правового регулирования СМИ в то время не существовало, но из текста декрета видно, что помимо мер чисто уголовно-правового характера декрет содержал и меры, которые ныне можно отнести к мерам административно-правового воздействия.

Впоследствии меры административно-правового характера были отделены от уголовно-правовых, последние были переданы в ведение органов государственной безопасности. Совнарком дал трибуналу по делам печати следующее разъяснение: «Революционный трибунал печати карает лишь органы печати и не назначает прямых наказаний на лица, но этим отнюдь не отрицается право Комиссии по борьбе с контрреволюцией и других органов власти подвергать аресту лиц...»¹⁵⁹.

В ходе гражданской войны в нашей стране пришла к власти одна политическая партия, которая управляла всеми сферами государственной жизни, в том числе и средствами массовой информации. Это привело к созданию совершенно особой системы управления, в которой решения политической партии имели силу законов и подзаконных актов. Некоторые из партийных решений позже принимались как законодательные акты, но по сути своей они оставались партийными решениями. Именно поэтому рассмотрение вопроса о противодействии негативному влиянию СМИ в СССР далее необходимо рассматривать в рамках партийных решений.

¹⁵⁹ См. Декреты советской власти. Т.1. - М., 1957. С. 432-434.

Средства массовой информации находились под полным партийным контролем, который осуществлял цензуру СМИ в соответствии с решениями партии. Так, резолюция 7-го съезда РКП (б) от 23 марта 1919 года требовала назначать редакторами газет только партийных работников¹⁶⁰. Аналогичное требование о назначении партийных руководителей содержалось в постановлении ЦК ВКП (б) «О руководстве радиовещанием» от 10 января 1927 года¹⁶¹.

В постановлении ВКП (б) от 3 октября 1927 года говорилось: «Сильно возросшее значение печати выдвигает необходимость дальнейшего усиления партийного руководства печатью». Постановление требовало от отделов печати ВКП (б) регулярно созывать редакторов печатных СМИ для проведения инструктажей о порядке работы, следить за идеологической выдержанностью¹⁶².

В таких условиях возможность негативного воздействия СМИ на противоправное поведение несовершеннолетних была сведена к минимуму. Хотя уже в то время, говоря о возможности негативного воздействия художественного фильма на сознание несовершеннолетнего, в журнале «Рабочий суд» за 1928, №8-9, в статье «Кино и преступность» П.И. Люблинский писал: «Изображенное на экране преступление не всегда представлено как нечто опасное и подлежащее общественному осуждению. В трактовке кино все удовольствия, которые получает преступник от реализации того или иного преступления, изображены очень наглядно»¹⁶³. И всё-таки, из-за жесткой партийной цензуры такой проблемы в СССР не стояло. Известно, например, что практически все выходящие на экраны фильмы просматривал лично генеральный секретарь ЦК ВКП (б) Сталин И.В.

С середины 50-х годов начинается демонстрация первых телепрограмм. Влияние СМИ на население постепенно возрастает. Для управления телевидением и радио при Совете министров СССР создается «Государственный комитет по радио и телевидению», основная задача этого органа - проведение партийных решений в жизнь.

В 1960 году выходит в свет постановление ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях». Постановление требовало от средств массовой информации: «...остро разоблачать чуждую советскому обществу идеологию, учить массы на положительных примерах. Повысить идейный уровень радио и телевидения»¹⁶⁴.

В 1979 году выходит новое постановление ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической политико-воспитательной работы». Постановление требует от СМИ: «Систематически, целеустремлённо и непримиримо вести борьбу всеми средствами пропаганды и воспитания в печати, по радио и телевидению - за искоренение пережитков прошлого, стяжательства, стремления

¹⁶⁰ См.: КПСС о средствах массовой информации и пропаганды. - М., 1987. С. 183-185.

¹⁶¹ См.: Там же. С. 523-524.

¹⁶² См.: КПСС о средствах массовой информации и пропаганды. - М., 1987. С. 19.

¹⁶³ Кадиров Р. Уголовно-правовые меры борьбы с использованием видеотехники в преступных целях. Дисс. кандидата юридических наук. - Ташкент, 1990. С. 137.

¹⁶⁴ КПСС о средствах массовой информации и пропаганды. - М., 1987. С. 43.

урвать побольше от общества, ничего ему не давая, нарушения общественного порядка»¹⁶⁵.

В этих постановлениях прослеживается линия на использование СМИ для оказания положительного воздействия на нравственно- правовое формирование личности.

Эта линия прослеживается и дальше, особенно в отношении детей и несовершеннолетних. В постановлении ЦК КПСС от 27 октября 1981 года «Об улучшении производства и показа кинофильмов для детей и подростков» утверждалось: «В ряде телефильмов мир взрослых показывается обеднено, не всегда уважительно. Отрицательное влияние на молодежь оказывает распущенность поведения, небрежность вида некоторых персонажей, их язык и манера общения». Далее в постановлении ставилась задача создавать оптимистические фильмы, которые учили бы детей и подростков добру и справедливости, вырабатывали у них культуру поведения, непримиримость к потребительским настроениям¹⁶⁶.

В тексте постановления ясно прослеживается озабоченность возможностью негативного влияния телевидения на нравственно-правовое формирование личности и попытка оказания противодействия негативному влиянию.

В 70-80-х годах на Западе проблема негативного воздействия СМИ на нравственно-правовое формирование человека, особенно детей и несовершеннолетних, стояла остро. Некоторые художественные фильмы и печатные издания, содержащие информацию, способную оказать негативное воздействие на нравственно-правовое формирование личности, попадали в СССР. Это вызвало озабоченность руководства страны и послужило одной из причин введения в 1986 году в уголовный кодекс РСФСР статьи 228.1. Статья предусматривала уголовную ответственность за изготовление или распространение произведений, пропагандирующих культ насилия и жестокости. Аналогичные статьи были введены и в уголовные кодексы других союзных республик, например ст. 221.1 в УК Узбекской ССР.

Под культом насилия и жестокости в ст. 228.1 УК РСФСР понималось преклонение перед безжалостным, беспощадным применением физической силы к кому-либо, а также возвеличивание беззакония, вседозволенности.

Под пропагандой культа насилия и жестокости понималось совершение действий направленных на формирование в сознании человека человеконенавистнических взглядов и настроений, приводящих к построению своих отношений с другими людьми на основе насилия и жестокости.

Под произведениями, пропагандирующими культ насилия и жестокости, понимались кино и видеофильмы, журналы и газеты, а также любые другие источники информации, доступные человеку.

Решение вопроса об отнесении произведения к числу пропагандирующих культ насилия и жестокости требовало проведения комплексной экспертизы с привлечением психологов, искусствоведов и других специалистов.

¹⁶⁵ КПСС о средствах массовой информации и пропаганды. - М., 1987. С. 87.

¹⁶⁶ См.: Там же. С. 561-566.

Для квалификации преступления по ст. 228.1 УК РСФСР экспертиза должна была установить, что в произведении «насилие и жестокость проповедовались в качестве единственной основополагающей ценности, в особенности элементами романтизации этих понятий, без художественного противопоставления иных жизненных установок», - говорилось в заключение комплексной судебной психолого-психиатрической, медицинской и сексопатологической экспертизы от 27.03.1987 по делу, расследованному следственным отделом УКГБ СССР по городу Москве и Московской области¹⁶⁷.

Под распространением произведений, пропагандирующих культ насилия и жестокости, понимались любые способы и формы доведения до сведения окружающих содержания произведения, пропагандирующего культ насилия и жестокости, в том числе демонстрация и рекламирование. На квалификацию преступления не влияло количество людей, ознакомившихся с произведением. С субъективной стороны преступление характеризовалось прямым умыслом¹⁶⁸.

Из анализа содержания статьи видно, что её применение было возможно и в отношении средств массовой информации, в случае демонстрации либо публикации ими произведений, пропагандирующих культ насилия и жестокости. Однако в момент внесения статьи в уголовный кодекс такой проблемы в СССР ещё не было. Жесткий контроль идеологического отдела ЦК КПСС и подчиненных ему нижестоящих организаций, контролирующих каждый шаг представителей СМИ, исключал возможность появления таких произведений. Основной задачей статьи была борьба с подпольными студиями видеозаписи и видеосалонами, большинство осужденных по ст. 228.1 УК РСФСР занимались именно этим видом деятельности.

Ситуация изменилась с начала 90-х годов, идеологический контроль был ослаблен, а затем и вовсе прекратил своё существование.

Это привело к появлению в СМИ передач и публикаций, содержащих огромное количество сцен насилия до 40% времени всех изученных программ на телевидении¹⁶⁹.

В этих условиях ст. 228.1 УК РСФСР могла найти широкое применение, но по данным Верховного Суда за 1990-95 годы по ст. 228.1 УК РСФСР, был осужден всего 1 человек в 1990 году¹⁷⁰. Среди представителей СМИ к уголовной ответственности по данной статье привлеченных не было.

Причинами неприменения статьи 228.1 УК РСФСР были:

- Неясность критериев, по которым можно было бы ограничить произведения, пропагандирующие насилие и жестокость, от высокохудожественных и высоконравственных произведений, содержащих сцены насилия и жестокости, но не пропагандирующих их.

¹⁶⁷ Кадиров Р. Уголовно-правовые меры борьбы с использованием видеотехники в преступных целях. Дисс. кандидата юридических наук. - Ташкент, 1990. С. 95.

¹⁶⁸ См.: Новое в уголовном законодательстве. Под ред. Тяжковой И. М. - М., 1993. С. 110.

¹⁶⁹ См.: Горшенков Г.Н. Массово-коммуникативное воздействие на криминологическую ситуацию (Региональный аспект). Дисс. д.ю.н. - Н. Новгород, 1997. С. 217.

¹⁷⁰ См.: Там же. С. 199.

- Отнесение произведения к разряду пропагандирующих культ насилия и жестокости в каждом конкретном случае требовало сложной комплексной экспертизы с привлечением специалистов, у которых могли быть различные взгляды, а поскольку четких критериев не было, субъективная точка зрения одних специалистов могла не совпадать с субъективной точкой зрения других. В результате, при оценке одного и того же произведения заключение экспертизы с привлечением одних специалистов могло быть прямо противоположным заключению экспертизы с привлечением других специалистов,

С субъективной стороны для применения статьи 2281 требовалось доказать, что виновный желал внедрить в сознание окружающих систему отношений между людьми, основанную на культе насилия и жестокости. Применительно к деятельности средств массовой информации демонстрация (публикация) произведений, пропагандирующих культ насилия и жестокости, легко могла быть объяснима другими причинами.

Изменения политической обстановки в стране привели к серьезному переосмыслению нравственных ценностей. Деяния, представлявшие ранее общественную опасность (например, в силу идеологических постулатов), перестали быть таковыми. Это в полной мере относилось и к проявлениям насилия и жестокости - они стали обыденными в общественной жизни, и их отражение в передачах и публикациях СМИ уже не представляло той степени общественной опасности, которая была необходима для криминализации данного деяния. Настала пора его декриминализировать.

В 1996 году в России был принят новый уголовный кодекс, статья аналогичная ст. 228.1 УК РСФСР в него включена не была. Законодатель отказался от малоэффективного уголовно-правового противодействия негативному информационному влиянию.

Подводя итог рассмотрению вопроса о противодействии негативному влиянию средств массовой информации в СССР, следует отметить, что основной формой противодействия негативному влиянию СМИ на несовершеннолетних в СССР была цензура партийных органов. Руководство коммунистической партии принимало решения о направлениях деятельности средств массовой информации, информационном содержании программ и публикаций. Руководители СМИ, назначенные на эти должности по партийному признаку и подчиняющиеся требованиям партийной дисциплины, сами осуществляли цензуру подконтрольных им средств массовой информации. Общий контроль над деятельностью средств массовой информации осуществляли идеологические отделы ЦК КПСС и региональных структур КПСС. Партийная цензура отличалась высокой эффективностью. Уголовно-правовое противодействие негативному информационному воздействию отдельных произведений (в том числе и через средства массовой информации) на нравственно-правовое

формирование человека, предусмотренное ст. 228171 УК РСФСР (и другими статьями УК союзных республик), оказалось неэффективным.

Политические преобразования конца 80-х начала 90-х годов прошлого века привели к резкой либерализации государственной политики в отношении средств массовой информации. Свобода средств массовой информации была гарантирована Конституцией России, соответствующие изменения претерпело и законодательство о средствах массовой информации. Однако снятие ограничений на деятельность СМИ, отказ от цензуры привели к появлению проблемы, ранее отмечавшейся только в зарубежных странах - негативному влиянию СМИ на формирование несовершеннолетних.

По некоторым опубликованным данным, демонстрация сцен насилия и криминальной хроники в средствах массовой информации России к середине 90-х годов стала превышать объём времени, отводимого на такие показы в большинстве стран мира в 4 -10 раз.

Появление такой проблемы в стране, ранее с ней не знакомой, могло свидетельствовать только об одном - новое законодательство о средствах массовой информации оказалось не способно эффективно противодействовать негативному влиянию СМИ на несовершеннолетних.

В настоящее время деятельность средств массовой информации в России регулируется следующими законодательными актами: Конституцией Российской Федерации, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, законом «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 года, законом «О рекламе» от 18 июля 1995 года, законом «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации» от 13 октября 1995 года, законом «О государственной поддержке средств массовой информации и книгоиздания в Российской Федерации».

Нормы, направленные на ограничение негативного воздействия СМИ на несовершеннолетних, содержатся в законах «О средствах массовой информации» и «О рекламе».

Закон «О средствах массовой информации» налагает некоторые ограничения на деятельность средств массовой информации с целью снижения возможности их негативного воздействия на аудиторию, в т.ч. и несовершеннолетних.

Закон запрещает злоупотребление свободой массовой информации, выражающееся в распространении передач, пропагандирующих культ насилия и жестокости (ст. 4).

Закон запрещает использовать права журналиста с целью опорочить отдельные категории граждан по принадлежности к определённой профессии (ст. 51).

Предусмотренные законом ограничения на деятельность СМИ направлены на противодействие негативному информационному воздействию, заключающемуся в формировании у несовершеннолетних негативного

¹⁷¹ См.: Горшенков Г.Н. Массово-коммуникативное воздействие на криминологическую ситуацию (Региональный аспект). Дисс. д.ю.н. - Н. Новгород, 1997. С. 217.

отношения к правоохранительным органам - запрет на использование предоставленных журналистам прав с целью опорочить представителей определённых профессий (ст. 51). Нарушение данного запрета ведет за собой привлечение к уголовной или дисциплинарной ответственности (ч. 2 ст. 59).

Анализ действующего законодательства свидетельствует о том, что применительно к уголовному кодексу речь может идти о следующих составах преступлений:

- клевета, т.е. распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, содержащаяся в средствах массовой информации (ч. 2 ст. 129 УК РФ);
- оскорбление, т.е. унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, содержащееся в средствах массовой информации (ч. 2 ст. 130 УК РФ);
- публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих служебных обязанностей или в связи с их исполнением (ст. 319 УК РФ).

Для наличия состава преступления по любой из вышеперечисленных статей необходимо: с объективной стороны, совершить указанные действия в отношении конкретного лица; с субъективной стороны, не только осознавать совершение указанных действий, но и желать этого.

Наличие информации порочащего характера не будет образовывать состава преступления, если:

- с объективной стороны, информация не будет касаться конкретных лиц, а деятельности правоохранительных органов в целом, что в аспекте рассматриваемой проблемы представляется значительно более опасным;
- с субъективной стороны, лицо не будет желать опорочить кого-либо, а только сознательно это допускать, либо относиться безразлично (например, материал, порочащий сотрудников правоохранительных органов, будет опубликован для поднятия собственного рейтинга журналистом, безразлично относящимся к тому, какие последствия будет иметь публикация).

Обе приведенные ситуации в деятельности СМИ встречаются значительно чаще, чем предусмотренные УК РФ, а, следовательно, в подавляющем большинстве случаев никакой ответственности за формирование негативного отношения к правоохранительным органам представители СМИ не несут.

Дисциплинарную ответственность как серьёзную меру ограничения негативного информационного воздействия рассматривать нельзя, особенно применительно к деятельности коммерческих средств массовой информации.

Формирование у несовершеннолетних агрессивной нравственно-правовой деформации личности - запрет на распространение передач, пропагандирующих культ насилия и жестокости (ст. 4 закона «О средствах массовой информации»).

Данный запрет нельзя считать эффективным, т.к. он касается распространения не всех сцен, способствующих агрессивной нравственно-правовой деформации (сцен агрессии), а только части из них (сцен насилия и жестокости).

Распространение передач, пропагандирующих культ насилия и жестокости, может влечь за собой привлечение к уголовной, административной, дисциплинарной и иной ответственности, в соответствии с законодательством Российской Федерации (ч. 1 ст. 59 закона «О средствах массовой информации»).

Анализ действующего законодательства, проведённый в ходе исследования, показал, что в настоящее время ни уголовный кодекс, ни кодекс об административных правонарушениях, ни какие-либо иные законодательные акты не содержат норм, предусматривающих ответственность за пропаганду культа насилия и жестокости.

Единственной нормой, ранее предусматривавшей ответственность за подобного рода нарушения, была ст. 228.1 УК РСФСР, прекратившая своё действие с 1 января 1997 года после вступления в силу нового УК РФ.

Закон не содержит каких-либо ограничений, направленных на противодействие корыстной нравственно-правовой деформации несовершеннолетних.

С учетом вышеизложенного можно сделать вывод о том, что ограничения, налагаемые на деятельность СМИ законом «О средствах массовой информации», не могут сколько-нибудь существенно противодействовать негативному воздействию СМИ на несовершеннолетних.

Закон «О рекламе» содержит целый ряд ограничений, предъявляемых к рекламе, с целью исключить возможность её негативного воздействия.

Согласно общим требованиям, реклама не должна побуждать граждан к насилию, агрессии, возбуждать панику, побуждать к опасным действиям, способным нанести вред здоровью физических лиц или угрожающим их безопасности (ст. 5 п. 6 закона «О рекламе»).

Не допускается реклама, которая содержит информацию, нарушающую общепринятые нормы гуманности и морали путем употреблений оскорбительных слов, сравнений и образов в отношении лиц определённой профессии (ст. 8 закона «О рекламе»).

Закон «О рекламе» запрещает прерывать рекламой детские телевизионные и радио передачи (ст. 11) и особо обращает внимание на необходимость защиты несовершеннолетних от негативного воздействия рекламы (ст. 20).

При производстве, размещении и распространении рекламы не допускается (ст. 20 закона «О рекламе»):

привлечение внимания несовершеннолетних к тому, что обладание теми или иными товарами дает им какое-либо преимущество над другими несовершеннолетними, а их отсутствие даёт обратный эффект;

создание у несовершеннолетних нереального представления о стоимости товара; использование образов несовершеннолетних в рекламе, не относящейся непосредственно к товарам для несовершеннолетних.

Реклама, нарушающая предъявляемые к ней требования, считается ненадлежащей и, согласно статье 31 данного закона, влечет за собой административную ответственность в виде предупреждения или штрафа в размере до 200 минимальных размеров оплаты труда.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (ст. 14.3 «Нарушение законодательства о рекламе») также предусматривает наложение административного штрафа за ненадлежащую рекламу: на граждан - в размере от двадцати до двадцати пяти минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц - от сорока до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц - от четырехсот до пятисот минимальных размеров оплаты труда.

Контроль над соблюдением законодательства в области рекламы осуществляет Федеральная антимонопольная служба.

В случае нарушения законодательства о рекламе ФАС имеет право направить производителям рекламы, её получателям и рекламодателям предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе (ст. 26).

Закон запрещает рекламу, которая может оказать негативное влияние:

- На формирование негативного отношения к правоохранительным органам, т.е. рекламу, оскорбляющую представителей определённых профессий (ст. 8 закона «О рекламе»).
- На корыстную нравственно-правовую деформацию личности, т.е. рекламу, создающую психологию «потребления», а именно: чувство превосходства над другими, благодаря возможности обладания определёнными материальными ценностями; потребность в обладании материальными ценностями, не предназначенными непосредственно для несовершеннолетних; нереальное представление о стоимости товаров (ст. 20 закона «О рекламе»).

На агрессивную нравственно-правовую деформацию личности, т.е. рекламу, побуждающую к насилию, агрессии и иным действиям, способным нанести вред здоровью и безопасности окружающих (ст. 5 закона «О рекламе»).

С учетом вышеизложенного можно сделать вывод о том, что ограничения, налагаемые на деятельность СМИ законом «О рекламе», могут с достаточной степенью эффективности противодействовать негативному влиянию рекламной информации СМИ на несовершеннолетних.

Закон «О рекламе», принятый в середине 90-х годов, в своей области защищает несовершеннолетних от негативного воздействия СМИ значительно эффективнее, чем закон «О средствах массовой информации», принятый в начале 90-х годов. Последний больше декларирует необходимость такой защиты, чем реально её обеспечивает.

Объяснить столь сильное различие можно разницей во времени принятия законов. После крушения в начале 90-х системы тотального информационного контроля на первом месте стояла проблема обеспечения свободы слова, негативные последствия, которые могли быть вызваны её злоупотреблением, во

внимание не принимались, а если и принимались, то считались менее опасными. К середине 90-х годов проблема негативного информационного воздействия встала значительно острее, что привело к некоторому изменению позиции законодателя, он стал постепенно осознавать необходимость более строгого регулирования деятельности СМИ, что и отразилось в законе «О рекламе».

Проведённый анализ действующего законодательства о средствах массовой информации позволяет прийти к выводу о том, что оно не отвечает требованиям сегодняшнего дня и нуждается в совершенствовании.

Система органов административно-правового регулирования деятельностью средств массовой информации в России начала складываться с начала 90-х годов прошлого века.

Первоначально она состояла из Государственного комитета Российской Федерации по печати и Федеральной службы России по телевидению и радиовещанию (ФСТР). Обе эти структуры были призваны обеспечить реализацию государственной политики в области печатных СМИ, телевидения и радиовещания.

В 1999 году в соответствии с указом Президента РФ № 885 от 6 июля 1999 г. «О совершенствовании государственного управления в области средств массовой информации и массовых коммуникаций»¹⁷², Госкомпечати и ФСТР были упразднены, а их функции переданы вновь образованной Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций¹⁷³.

Причиной реорганизации послужило желание исполнительной власти оптимизировать структуру управления, объединив ведомства, выполняющие сходные задачи по управлению и регулированию деятельности средств массовой информации.

Основными задачами нового министерства стали: разработка и реализация государственной политики в области средств массовой информации; регулирование производства и распространения продукции СМИ, включая регистрацию и лицензирование в этих областях деятельности; разработка и реализация государственной политики в процессе производства и распространения рекламы средствами массовой информации и др.

В целях выполнения возложенных задач министерство осуществляет: лицензирование телевизионного и радиовещания, контроль над соблюдением законодательства Российской Федерации, условий регистрации и лицензий, наложение взысканий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, вынесение предупреждений, приостановление и аннулирование регистраций и лицензий в установленном порядке и др.

¹⁷² См.: Указ Президента РФ от 06 июля 1999 г. № 885 «О совершенствовании государственного управления в области средств массовой информации и массовых коммуникаций» У Собрание законодательства Российской Федерации. - 1999. - № 28. - Ст. 3677.

¹⁷³ См.: Положение о Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Утверждено Постановлением Правительства РФ от 10 сентября 1999 г. № 1022 «Вопросы Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1999. - № 37. - Ст. 4508.

Министерство имеет право в пределах своей компетенции разрабатывать и утверждать нормативные документы, обязательные для исполнения всеми физическими и юридическими лицами на территории России.

Применительно к противодействию негативному информационному влиянию СМИ на несовершеннолетних наибольший интерес представляет деятельность министерства по лицензированию радио- и телевидения.

Лицензирование вещания производится в соответствии с Положением, утвержденным правительством Российской Федерации в 1994 году¹⁷⁴.

Согласно Положению, лицензии на вещание выдаются на срок от 3 до 5 лет, при продлении учитывается мнение потребителей о качестве вещания и передаваемых программ.

Для получения лицензии необходимо предоставить сведения об основных технико-экономических показателях средств подготовки и формирования теле- и радиопрограмм.

Выданная лицензия может быть аннулирована в случае повторного в течение года нарушения норм, установленных лицензией, Положением или законодательством РФ, последовавшим после официального письменного предупреждения.

Положение о лицензировании телевизионного и радиовещания теоретически может способствовать противодействию негативному влиянию СМИ на несовершеннолетних, однако фактически за всё время действия данного Положения не было ни одного случая лишения лицензии телекомпании, демонстрировавшей продукцию способную оказать на несовершеннолетних негативное воздействие.

Причиной такого положения вещей следует считать отсутствие ясных формулировок в Положении о лицензировании телевизионного и радиовещания, которые были бы направлены на защиту детей и несовершеннолетних от негативного воздействия СМИ.

По нашему мнению, в настоящее время нет ясности, что понимается под мнением потребителей о качестве вещания и передаваемых программ, учитываемом при продлении лицензии на вещание, и как это мнение может учитываться.

Положение предусматривает возможность отказа в выдаче лицензии, если предлагаемые вещателем услуги не соответствуют по уровню качества отечественным стандартам и международным требованиям. Это определение также является очень расплывчатым, можно предположить, что речь идет в первую очередь о технических стандартах вещания, а не нравственно-этических.

Положение не предусматривает такого основания для отказа в выдаче лицензии или её аннулирования, как содержание в продукции вещателя программ, способствующих негативному воздействию на нравственно-правовое формирование детей и несовершеннолетних.

¹⁷⁴ См.: Положение о лицензировании телевизионного вещания и радиовещания в Российской Федерации. Утверждено постановлением Правительства РФ от 7 декабря 1994 г. № 1359 «О лицензировании телевизионного вещания, радиовещания и деятельности по связи в области телевизионного и радиовещания в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 34. - Ст. 3604.

Недостатки системы лицензирования отмечались и на самом высоком уровне. Так, например, в 1998 году Государственная Дума приняла постановление, в котором поручала одному из своих комитетов разработать законопроект, предусматривающий возможность аннулирования лицензии на вещание на основании демонстрации вещателем продукции циничного, непристойного или оскорбительного характера, содержащей сцены жестокости и насилия, совершения преступлений, и в некоторых иных случаях.

Этим же постановлением Правительству России предлагалось разработать систему стандартов, основанных на сложившихся традиционных нормах нравственности, культуры и языка, которым должна была бы соответствовать продукция российских телекомпаний независимо от форм собственности. Соблюдение этих стандартов должно было стать одним из оснований выдачи лицензии на вещание¹⁷⁵. Однако никаких серьезных изменений в этой области не произошло.

Исследование проблемы противодействия негативному воздействию средств массовой информации на несовершеннолетних в Российской Федерации было бы неполным без упоминания о Судебной палате по информационным спорам при Президенте Российской Федерации.

Судебная палата по информационным спорам была образована в 1993 году на основании Указа Президента РФ от 31 декабря 1993 г. № 2335 «О Судебной палате по информационным спорам при Президенте Российской Федерации»¹⁷⁶. Одной из основных задач Судебной палаты являлась защита нравственных интересов детства и юношества в деятельности средств массовой информации.

Судебная палата была создана на базе ранее существовавшего Третейского информационного суда. Она не входила в систему федеральных судов Российской Федерации, и её решения, как и решения её предшественника, носили рекомендательный характер.

В качестве примера деятельности Судебной палаты можно привести рассмотрение обращения М.А. Амаева. В 1996 году Амаев обратился в Судебную палату в связи с показом на телеканале НТВ передачи из цикла «Криминальная Россия», изобиловавшей сценами насилия и жестокости. Судебная палата, придя к выводу о том, что в передачах из цикла «Криминальная Россия» действительно содержались сцены насилия и жестокости, решила «рекомендовать руководству НТВ рассмотреть вопрос о более тщательном отборе материалов для передач цикла «Криминальная Россия», воздерживаясь от чрезмерного показа сцен отвратительного насилия и жестокости в телепрограммах»¹⁷⁷. Подобные рекомендации не имели сколько-нибудь

¹⁷⁵ См.: Постановление Государственной Думы Российской Федерации «О деятельности некоторых российских телекомпаний» от 18 марта 1998 года № 2294-Н ГД // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - № 13. - Ст. 1486.

¹⁷⁶ См.: Указ Президента РФ от 31 декабря 1993 № 2335 «О Судебной палате по информационным спорам при Президенте РФ» // Собрание актов президента и правительства Российской Федерации. - 1994. - № 2. - Ст. 75.

¹⁷⁷ См.: Решение Судебной палаты по информационным спорам при президенте Российской Федерации от 26 декабря 1996 г. № 28 «Об обращении М.А. Амаева в связи с показом сцен насилия и жестокости в передачах НТВ «Криминальные вести» И Российская газета. - 1997 г. - 9 января.

существенного значения, и показ передач из цикла «Криминальная Россия» был продолжен.

Пробелы законодательства и недостатки системы органов административно-правового регулирования деятельности средств массовой информации привели к тому, что в 1999 году Государственная Дума приняла по этому поводу постановление. В этом документе высший законодательный орган страны просил президента и правительство в кратчайшие сроки рассмотреть вопрос о принятии экстренных мер по формированию условий развития телевизионного вещания с учетом интересов детей и молодежи, защите их от информации, оказывающей негативное воздействие на нравственное, физическое, психическое здоровье детей и молодежи¹⁷⁸.

Спустя полтора года, в 2000 году было принято ещё одно постановление Государственной Думы. В постановлении говорилось: «Государственная Дума констатирует, что негативное воздействие на нравственное здоровье граждан телевизионного вещания и радиовещания продолжается. Государственная политика в области телевизионного вещания и радиовещания не оказывает должного влияния ни на практику телевизионного вещания и радиовещания, ни на формирование правовой основы регулирования отношений в данной области»¹⁷⁹.

Подводя итог исследованию проблемы противодействия негативному влиянию средств массовой информации на формирование несовершеннолетних, следует отметить, что как законодательство о СМИ, так и система государственных органов регулирующих их деятельность, в ныне существующем состоянии не способны эффективно противодействовать негативному воздействию средств массовой информации на несовершеннолетних.

3.3 Пути совершенствования информационного и административного законодательства, регулирующего деятельность средств массовой информации.

Для рассмотрения вопроса о возможностях по противодействию негативному влиянию СМИ на несовершеннолетних необходимо выяснить причины, которые приводят к появлению материалов и сообщений, оказывающих такое воздействие.

Конституция Российской Федерации в п. 5 ст. 29 гарантирует свободу массовой информации. Однако свобода СМИ невозможна без финансовой независимости. Основным источником финансирования деятельности негосударственных средств массовой информации является реклама. Для

¹⁷⁸ См.: Постановление Государственной Думы Российской Федерации «О государственной политике в области телевизионного вещания и радиовещания в интересах детей и молодежи» от 9 июня 1999 № 4065-И ГД II Собрание законодательства Российской Федерации. -1999. - № 25. - Ст. 3069.

¹⁷⁹ Постановление Государственной Думы Российской Федерации «О государственной политике в области телевизионного вещания и радиовещания» от 24 ноября 2000 г. № 843-III ГД // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2000. - № 49. - Ст. 4785.

государственных средств массовой информации реклама является существенным дополнительным источником финансирования.

Реклама приносит больше дохода рекламодателям, если она воздействует на как можно большую аудиторию. Следовательно, чем шире аудитория у СМИ, тем больше доход от рекламы.

Аудитория СМИ является настолько разнообразной, что вызвать её интерес очень непросто. Для этого необходима такая тема, которая бы приковывала внимание большинства людей. Таких тем немного, одна из них связана с проявлением инстинкта самосохранения. Инстинкт самосохранения - движущая сила человеческого поведения. Одним из проявлений этого инстинкта является потребность человека в получении информации об угрожающих его существованию явлениях окружающей действительности. Такой информацией является информация о правонарушениях, преступлениях, катастрофах, гибели людей, коррумпированности правоохранительных органов и т.д. Именно этого рода информация в большинстве своем и содержится в передачах и публикациях СМИ.

Исследователь из США в области социальной психологии А. Арансон писал по этому поводу, что записанное на плёнку наводнение, постигшее крупный город, имеет гораздо большую развлекательную ценность, нежели репортаж, посвященный плотине, призванной защитить город от наводнения, потому, что вид плотины не так возбуждает. По этой же причине восстания, бомбардировки, массовые бои и другие акты насилия получают больше экранного времени, чем рассказы о людях, помогающих друг другу или работающих на то, чтобы предотвратить насилие¹⁸⁰.

Подобного рода информация в СМИ оказывает негативное воздействие на формирование нравственно-правового сознания несовершеннолетних. Получается, что информация, способствующая противоправному поведению несовершеннолетних, и свобода средств массовой информации, гарантированная Конституцией России связаны друг с другом. При таком положении вещей к мерам противодействия негативному влиянию СМИ на формирование несовершеннолетних необходимо подходить очень осторожно.

Введение цензуры, зарекомендовавшей себя в СССР как самое эффективное средство противодействия негативной информации, представляется невозможным, т.к. оно подрвет основы демократии в России, базирующейся на свободе СМИ.

По той же причине представляется невозможным применение мер уголовно-правового противодействия, к тому же, как показал опыт СССР, эти меры малоэффективны.

Наиболее действенным представляется вариант совершенствования норм информационного и административного права в той части, где они затрагивают деятельность средств массовой информации, оказывающую негативное воздействие на формирование несовершеннолетних и их поведение. Такое воздействие оказывает не вся деятельность средств массовой информации, а

¹⁸⁰ Арансон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию. -М., 1999. С. 80.

только отдельные составляющие информационного потока: реклама, художественные фильмы, передачи и публикации на криминальную тематику.

Воздействие рекламы на несовершеннолетних в печатных СМИ особой опасности не представляет. В связи с этим далее будут рассмотрены возможности противодействия негативному воздействию рекламы на телевидении и радио.

Основной задачей рекламы является формирование потребностей, что может способствовать формированию корыстной нравственно-правовой деформации личности. Борьба с этим - значит запретить рекламу как таковую, что недопустимо. Единственным выходом представляется снижение количества рекламы в передачах, которые дети и несовершеннолетние предпочитают для просмотра и прослушивания.

Собственное исследование¹⁸¹ телевизионных и радио предпочтений несовершеннолетних показало, что они очень широки и касаются большого числа передач, в том числе и предназначенных для взрослых. Наложить ограничения на размещение рекламы во всех них невозможно, это может привести к фактическому запрету рекламы и подрыву независимости СМИ.

Единственно приемлемым в такой ситуации, по нашему мнению, представляется запрет на показ рекламы в передачах, специально предназначенных для детей и несовершеннолетних. К таковым относятся детские телевизионные и радиопередачи.

Закон «О рекламе» (ст. 15) запрещает прерывать рекламой детские телевизионные и радио передачи. Данный запрет направлен на противодействие негативному влиянию рекламы на подрастающее поколение. Однако его эффективность невысока.

Одна из причин неэффективности запрета заключается в том, что закон, запрещая прерывать рекламой передачи, не препятствует её размещению непосредственно перед ней или после. В результате несовершеннолетний, включив телевизор (радиоприемник) заранее, либо не выключив сразу, всё равно подвергается воздействию рекламы.

Чтобы этого не происходило, необходимо ввести запрет не только на прерывание рекламой передач для детей, но и запрет на выход в эфир рекламы непосредственно перед этими передачами и в течение определённого времени после их выхода в эфир.

Наиболее целесообразным представляется запрет на выход рекламы за 10 минут до передачи, предназначенной для детей и несовершеннолетних, и в течение 10 минут после её окончания.

Ещё одной причиной неэффективности запрета на размещение рекламы в детских передачах, является низкая популярность этих передач у детей и несовершеннолетних. По данным собственного исследования среди детей в возрасте 10-13 лет, передачи для детей на телевидении предпочитают - 14%, на радио - 5%; в возрасте 14-15 лет, передачи для детей на телевидении предпочитают всего - 2 %, на радио - 0 %¹⁸².

¹⁸¹ См. подробнее анкету: Приложение.

¹⁸² См. подробнее анкету: Приложение.

Несколько большей популярностью пользуются мультипликационные фильмы, которые также можно отнести к детским телепередачам. Среди детей в возрасте 10-13 лет мультфильмы предпочитают - 50 %, в возрасте 14-15 лет мультфильмы предпочитают - 19 %¹⁸³.

Представляется, что эффективность противодействия негативному воздействию рекламы на несовершеннолетних можно увеличить, включив в него молодёжные передачи на телевидении и радио.

Молодёжные передачи предназначены для старшей возрастной группы. Однако они пользуются большой популярностью и у младших. По данным собственного исследования: среди детей в возрасте 10-13 лет передачи для молодёжи предпочитают на телевидении - 53 %, на радио - 25 %; в возрасте 14-15 лет передачи для молодёжи предпочитают на телевидении - 64 %, на радио - 32 %¹⁸⁴.

Введение запрета на прерывание рекламой передач для молодежи существенно не затронет интересов рекламодателей, т.к. количество этих передач в сетке вещания невелико. Однако запрет существенно снизит воздействие рекламы на несовершеннолетних, поскольку эти передачи смотрит большое количество детей и несовершеннолетних.

К передачам для детей и молодёжи, помимо специально созданных для этой возрастной категории следует также относить детские и молодёжные художественные фильмы. Они пользуются популярностью в основном только у детей и несовершеннолетних и, как правило, содержат значительное количество рекламы.

С учетом вышеизложенного представляется целесообразным изложить пункт 1 статьи 11 закона «О рекламе» в следующей редакции:

Статья 11. Особенности рекламы в радио- и телепрограммах.

1. В радио- и телепрограммах не допускается прерывать рекламой:

религиозные, детские и молодёжные передачи;

образовательные передачи более чем один раз в течение 15 минут на период, не превышающий 45 секунд;

радиопостановки и художественные фильмы без согласия правообладателей;

транслируемые в прямом эфире передачи, перечень которых установлен Федеральным законом «О порядке освещения деятельности органов государственной власти» в государственных средствах массовой информации»;

- иные передачи, продолжительность трансляции которых составляет менее чем 15 минут;

- иные передачи, продолжительность трансляции которых составляет от 15 до 60 минут, более чем 2 раза;

В радио- и телепрограммах не допускается размещать рекламу за 10 минут до начала и в течение 10 минут по окончании детских и молодёжных передач.

Далее статья 11 излагается в прежней редакции.

¹⁸³ См. подробнее анкету: Приложение.

¹⁸⁴ См. подробнее анкету: Приложение.

3.4 Противодействие негативному воздействию передач и публикаций на криминальную тему.

Информация на криминальную тему в передачах и публикациях средств массовой информации способствует формированию отрицательного отношения к правоохранительным органам, корыстной и агрессивной нравственно-правовой деформации личности.

Противодействие негативному воздействию криминальной информации в СМИ на формирование несовершеннолетних представляется достаточно затруднительным.

Содержание информации на криминальную тематику не всегда позволяет однозначно выделить, какие именно элементы оказывают негативное воздействие на несовершеннолетних. Если даже выявление сцен жестокости и насилия порой может представлять серьёзную проблему (как, например, в случае применения ст. 228.1 УК РСФСР, рассмотренном в предыдущем параграфе), то что говорить о выявлении в криминальных передачах (публикациях) элементов, способствующих формированию корыстной деформации либо негативного отношения к правоохранительным органам. Одна и та же информация может восприниматься по-разному.

Например, передача (публикация) о совершении корыстного правонарушения может способствовать как формированию точки зрения о допустимости подобного рода поведения, так и формированию противоположной точки зрения. Передача (публикация) о коррумпированности правоохранительных органов может способствовать привлечению виновных к ответственности, и тем самым вести к улучшению работы правоохранительных органов. Одновременно эта же передача (публикация) может способствовать формированию представления о правоохранительных органах как о коррумпированных, а, следовательно, не заслуживающих доверия.

В этой связи, введение ограничений в отношении передач и публикаций на криминальную тематику способно существенно ограничить свободу средств массовой информации и не дать положительного результата.

Выход из данной ситуации представляется не во введении ограничений на криминальные передачи и публикации в СМИ, а в таком освещении криминальной тематики, которое бы оказало положительное, а не отрицательное воздействие.

Анализ передач и публикаций СМИ, проведённый в ходе данного исследования, показал, что в тех случаях, когда они готовятся с участием представителей правоохранительных органов, такие передачи (публикации) оказывают значительно меньше негативного воздействия, либо не оказывают его совсем. Следовательно, для противодействия негативному влиянию передач (публикаций) на криминальную тему необходимо поставить средства массовой информации, освещающие криминальную тематику, в такие условия, когда они были вынуждены привлекать к их подготовке представителей правоохранительных органов.

Создать такие условия можно, обязав средства массовой информации предоставлять официальным представителям правоохранительных органов место в эфире и на страницах печатных СМИ.

Статья 35 закона «О средствах массовой информации» в некоторых случаях предусматривает выпуск в свет (эфир) на безвозмездной основе публикаций и передач, содержащих информацию, подготовленную органами государственной власти, МВД РФ, решений суда и др.

Представляется необходимым дополнить данную статью требованием к средствам массовой информации, освещающим в своих передачах и публикациях криминальную тематику, предоставлять место для передач и публикаций, подготовленных официальными представителями правоохранительных органов.

К передачам и публикациям на криминальную тематику следует отнести те из них, которые освещают деятельность правоохранительных органов, личность преступника и правонарушителя, противоправное поведение и его последствия.

Количество таких передач и публикаций должно быть не менее двух процентов от общего объема вещания (издания) в месяц. В сутки общий объем вещания у центральных каналов телевидения и радио составляет 16-20 часов в сутки. Два процента от этого количества составят чуть более 20 минут ежедневно. В газетном номере типа «Российской газеты» два процента от общего объема номера составят публикацию не менее чем из 200 слов. В средствах массовой информации, имеющих меньший объем вещания, передачи и публикации можно размещать не каждый день, а реже.

В сумме это даст большое количество информации на криминальную тематику, не оказывающей негативного воздействия, а скорее, наоборот, оказывающей положительное воздействие на формирование несовершеннолетних. В то же время, два процента от общего объема вещания или номера не столь велики, чтобы существенно помешать основной деятельности СМИ.

С учетом вышеизложенного представляется целесообразным дополнить статью 35 закона «О средствах массовой информации» частью 6 изложив её в следующей редакции:

«Редакции средств массовой информации, затрагивающие в своих сообщениях и материалах деятельность правоохранительных органов, обстоятельства совершения правонарушений или преступлений и их последствия, личность преступника или правонарушителя, обязаны на безвозмездной основе выпускать в свет (в эфир) по требованию официальных представителей правоохранительных органов, подготовленные ими, либо с их участием, сообщения и материалы в объеме не менее двух процентов от общего объема вещания (издания) в месяц».

Под официальными представителями правоохранительных органов следует понимать подразделения МВД, ФСБ и Генеральной прокуратуры специально, созданные для работы со средствами массовой информации. Такие

подразделения уже существуют в структуре всех упомянутых правоохранительных органов и называются пресс-службы.

Правоохранительные органы должны сами согласовывать между собой, в каком из средств массовой информации они будут размещать подготовленные ими сообщения и материалы.

Нарушение положений, предусмотренных ч. 6 ст. 35 закона «О средствах массовой информации», должно влечь наступление ответственности на общих основаниях, в соответствии со ст. 60 того же закона.

Помимо этого, предлагается считать нарушение положений ч. 6 ст. 35 закона «О средствах массовой информации» основанием для приостановления либо аннулирования лицензии на телевизионное и радио вещание. Для этого необходимо внести соответствующие изменения в Положение «О лицензировании телевизионного вещания и радиовещания в Российской Федерации».

Художественные фильмы, демонстрируемые по телевидению, могут способствовать формированию отрицательного отношения к правоохранительным органам, корыстной и агрессивной нравственно-правовой деформации личности.

Противодействие негативному воздействию на формирование несовершеннолетних художественных фильмов, демонстрируемых по телевидению, возможно в форме цензуры, осуществляемой государственными органами на стадии создания художественного фильма. Подобная форма противодействия широко применялась в СССР и была достаточно эффективна.

В современных условиях такую форму противодействия нельзя считать допустимой. Вмешательство государства в творческий процесс приведет к ущемлению свободы творчества, гарантированной ст. 44 Конституции Российской Федерации¹⁸⁵. Кроме того, значительная часть художественных фильмов, демонстрируемых по телевидению, производится за рубежом, и контроль над их созданием невозможен.

Введение ограничений на демонстрацию по телевидению художественных фильмов, способных оказать негативное воздействие на детей и несовершеннолетних.

Подобная форма противодействия применяется во многих странах с демократической формой правления: Италии, ФРГ, Австралии, Великобритании и других.

С учетом нынешней российской специфики такая форма противодействия представляется наиболее допустимой и для применения в нашей стране.

Отдельные элементы предлагаемой системы ограничений на демонстрацию художественных фильмов по телевидению в России уже существовали, некоторые из них действуют и в настоящее время.

В 1993 году постановлением правительства РФ № 369 «О регистрации кино и видеофильмов и регулировании их публичной демонстрации» были

¹⁸⁵ См.: Конституция Российской Федерации. - М., 1993. С. 17.

утверждены «Положение о регистрации кино - и видеофильмов» и «Правила оформления и выдачи прокатных удостоверений на кино - и видеофильмы»¹⁸⁶.

Согласно этим нормативным актам, все кино- и видеофильмы российского, зарубежного и совместного производства (в т.ч. художественные и мультипликационные) подлежат обязательной регистрации.

На кино- и видеофильм, прошедший регистрацию, выдается прокатное удостоверение. В него вносятся рекомендации по возрастному ограничению зрительской аудитории. Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, исходя из традиций и обычаев их регионов, дано право уточнять рекомендации по возрастному ограничению зрительской аудитории, установленные в прокатном удостоверении и определять порядок публичной демонстрации.

Демонстрация фильмов без их регистрации влекла за собой наступление административной ответственности. В кодексе РСФСР об административных правонарушениях подобная ответственность устанавливалась статьей 171.1 КОАП РСФСР¹⁸⁷. Статья предусматривала привлечение к административной ответственности за изготовление и распространение продукции средства массовой информации без его регистрации или после решения о прекращении его выпуска или издания.

Существенными недостатками данной системы являются:

- Запрет собственникам и владельцам прав на фильмы реализовывать эту продукцию для организаций телевидения, в целях публичной демонстрации без регистрации и прокатного удостоверения. Однако согласно тому же постановлению, регистрации не подлежат фильмы, созданные телевизионными компаниями самостоятельно или совместно с компаниями других стран для демонстрации по телевидению, либо приобретенные у других владельцев для демонстрации по телевидению.

- Из постановления следует, что регистрация фильмов фактически распространяется только на фильмы, предназначенные для трансляции по кабельному телевидению. Данный вид телевизионного вещания не получил широкого распространения в нашей стране, и его аудитория существенно ограничена.

Следует сделать вывод о том, что диапазон действия рассматриваемых нормативных актов значительно уже, чем это необходимо.

Положение о регистрации фильмов не содержит каких-либо оснований для отнесения фильма к категории негативно влияющих на формирование отрицательного отношения к правоохранительным органам, корыстной и агрессивной нравственно-правовой деформации несовершеннолетних.

¹⁸⁶ См.: Постановление Правительства РФ от 28 апреля 1993 г. № 369 «О регистрации кино- и видеофильмов и регулировании их публичной демонстрации» // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. - 1993. - № 18. - Ст. 1607.

¹⁸⁷ Комментарий к Кодексу РСФСР об административных правонарушениях / Под ред. Веремеенко И.И., Салищевой Н.Г., Студеникиной М.С. - М., 1997. С. 502.

Правила, регулирующие публичную демонстрацию художественных фильмов, не содержат четкой системы ограничений на время демонстрации фильмов, оказывающих негативное воздействие на формирование нравственно-правового сознания несовершеннолетних.

В постановлении не предусмотрена ответственность за нарушение установленных в прокатном удостоверении рекомендаций по возрастному ограничению зрительской аудитории. Более того, подобное нарушение даже не является основанием для отзыва прокатного удостоверения.

Административная ответственность за демонстрацию фильма без регистрации, предусматривавшаяся в КОАП РСФСР, в новом КОАП РФ не предусмотрена.

В статье 13.21 КОАП РФ предусмотрена ответственность только за «изготовление или распространение продукции незарегистрированного средства массовой информации, а равно продукции средства массовой информации, не прошедшего перерегистрацию, либо изготовление или распространение такой продукции после решения о прекращении или приостановлении выпуска средства массовой информации»¹⁸⁸.

Из содержания статьи видно, что в отличие от ст. 171.1 КОАП РСФСР, в ст. 13.21 КОАП РФ речь идет только о нарушениях связанных с регистрацией самого средства массовой информации, а не его продукции. Следовательно, и демонстрация художественных фильмов, не прошедших регистрации, состава правонарушения по новому КОАП РФ образовывать не будет.

Можно сделать вывод о том, что рассмотренная система противодействия негативному информационному воздействию демонстрируемых по телевидению художественных фильмов является в большей степени декларативной, и не способна на эффективное противодействие без существенной доработки.

Представляется, что с учетом вышеизложенного, для эффективного противодействия негативному влиянию художественных фильмов на формирование несовершеннолетних и их поведение необходимо принять следующие меры:

- Ввести обязательную регистрацию всех художественных фильмов, предназначенных для демонстрации по телевидению.
- Каждому фильму, прошедшему регистрацию, должно выдаваться прокатное удостоверение. В прокатном удостоверении необходимо отражать ограничения, налагаемые на демонстрацию художественного фильма по телевидению.
- Ограничения на демонстрацию художественного фильма необходимо налагать путем отнесения фильма к определённой категории.
- Категорию фильма необходимо устанавливать в зависимости от его способности вызывать, либо не вызывать, негативные изменения в формировании и поведении человека.

¹⁸⁸ См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Принят Государственной Думой 20 декабря 2001 г. // Российская газета. - 2001 -31 декабря.

- Категория фильма должна содержать ряд ограничений на демонстрацию фильма по телевидению.

- Представляется наиболее целесообразным разделить фильмы на четыре категории:

«А» - фильмы, разрешенные к просмотру лицам любого возраста. Ограничений на демонстрацию нет.

«Б» - фильмы, запрещенные к просмотру лицам, не достигшим 14 лет. Демонстрация разрешается с 22 часов до 8 часов утра.

«В» - фильмы, запрещенные к просмотру лицам, не достигшим 18 лет. Демонстрация разрешается с 0 часов до 6 часов утра.

«Г» - фильмы, запрещенные к демонстрации на телевидении.

Художественными фильмами, способными вызывать негативные изменения в формировании и поведении человека, следует считать те из них, которые способствуют формированию:

- мнения о допустимости противоправного поведения;
- чувства безнаказанности за совершение правонарушений или преступлений;
- отрицательного отношения к правоохранительным органам и их деятельности;
- агрессии - склонности к причинению вреда другим людям и чужой собственности;
- психологии «потребления» - ориентации на накопление материальных благ и пользование ими как высшей жизненной ценности;
- иных негативных проявлений, не входящих в тему данного исследования, например, вызванных просмотром порнографии, нарушением норм государственного языка, неуважением к нормам гуманности и морали и т.д.

К категории «А» следует относить художественные фильмы, просмотр которых не способен вызвать негативных изменений в формировании и поведении человека независимо от его возраста.

К категории «Б» следует относить художественные фильмы, просмотр которых способен вызвать негативные изменения в формировании и поведении человека в возрасте до 14 лет.

К категории «В» следует относить художественные фильмы, просмотр которых способен вызвать негативные изменения в формировании и поведении человека в возрасте до 18 лет.

К категории «Г» следует относить художественные фильмы, просмотр которых способен вызвать негативные изменения в формировании и поведении человека независимо от его возраста.

Основанием отнесения фильма к определенной категории должно быть только заключение экспертизы.

К проведению экспертизы необходимо привлекать специалистов в исследуемой области, таковыми следует считать: педагогов, искусствоведов,

психологов, психиатров, деликтологов, криминологов, а в случае необходимости и иных лиц, имеющих специальные познания в исследуемой области.

Проведение экспертизы следует поручить государственному органу, осуществляющему регистрацию художественных фильмов.

В случае несогласия вещателя с заключением экспертизы ему необходимо предоставить право требовать проведения повторной экспертизы. Повторная экспертиза должна проводиться новым составом экспертов с участием представителей вещателя.

В случае повторного несогласия вещателя с заключением экспертизы ему необходимо предоставить право обжаловать заключение экспертизы в суде.

Регистрацию художественных фильмов, предназначенных для демонстрации по телевидению, целесообразно поручить государственному органу, занимающемуся реализацией государственной политики в области телевизионного вещания - Министерству Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Предлагаемые меры целесообразно утвердить постановлением Правительства РФ либо указом Президента РФ в виде Положения «О регистрации фильмов в Российской Федерации», которое должно заменить ранее действовавшее Положение «О регистрации кино- и видеофильмов»¹⁸⁹.

Демонстрация фильмов, не прошедших регистрации, либо с нарушением ограничений, установленных выданным прокатным удостоверением, должна являться основанием для привлечения к административной ответственности.

Для законодательного урегулирования данной проблемы предлагается внести изменения в статью 13.21 КОАП РФ, изложив её диспозицию в следующей редакции:

«Статья 13.21. Нарушение порядка изготовления и распространения продукции средств массовой информации.

Изготовление или распространение продукции незарегистрированного средства массовой информации, либо продукции средства массовой информации, не прошедшего перерегистрацию, либо изготовление или распространение такой продукции после решения о прекращении или приостановлении выпуска средства массовой информации, а равно распространение продукции средства массовой информации, подлежащей обязательной регистрации, без её регистрации, либо с нарушением правил распространения, установленных в ходе регистрации.

Представляется, что предложенный комплекс мер, не противореча нормам международного права и не ограничивая свободу средств массовой информации, позволит проводить более эффективную государственную политику, направленную на защиту подрастающего поколения от негативного воздействия средств массовой информации.

¹⁸⁹ См.: Положение о регистрации кино- и видеофильмов. Утверждено Постановлением Правительства РФ от 28 апреля 1993 г. № 369 «О регистрации кино- и видеофильмов и регулировании их публичной демонстрации» // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. - 1993. - № 18. - Ст. 1607.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном обществе влияние средств массовой информации на формирование и поведение несовершеннолетних весьма велико. По объёму и силе воздействия оно вполне сравнимо с таким мощным институтом формирования личности, как семья, и по многим параметрам значительно превосходит многие другие институты.

В значительной степени именно средства массовой информации формируют нравственно-правовое сознание подрастающего поколения, являясь одним из основных, а иногда и единственным, источником информации ребенка о деятельности правоохранительных органов, об общепринятых нормах поведения, в т.ч. и законах, о преступности и иных антиобщественных действиях, в т.ч. и правонарушениях.

Влияние, оказываемое средствами массовой информации на формирование и поведение несовершеннолетних, далеко не всегда является положительным, во многих случаях оно может носить и отрицательный характер.

Негативное воздействие средств массовой информации может приводить к дефектам в нравственно-правовом сознании. А именно, к формированию у несовершеннолетних мнения о допустимости противоправного поведения и чувства безнаказанности; отрицательного отношения к правоохранительным органам и их деятельности; агрессии - склонности к причинению вреда другим людям и чужой собственности, психологии «потребления» - ориентации на накопление материальных благ и пользование ими как высшей жизненной ценности. Такого рода дефекты могут способствовать совершению правонарушений и даже преступлений.

Негативное воздействие средств массовой информации на несовершеннолетних не является однородным. Радио и печатные СМИ в целом не оказывают негативного воздействия, исключение составляют только публикации и передачи на криминальную тематику.

В отличие от других средств массовой информации, телевидение способно негативно воздействовать на несовершеннолетних. В основном такое воздействие оказывают художественные фильмы, передачи на криминальную тематику и реклама.

Также, как и телевидение чрезмерное увлечение компьютерными играми отрицательно сказывается на физиологическом состоянии игрока. Психологи утверждают, что зависимость от игр проявляется намного быстрее, чем любая другая традиционная зависимость: курение, наркотики, алкоголь и т.д. В среднем требуется не более полугода-года для ее формирования. Чем дольше длится процесс игры, тем играющий меньше реагирует на внешние раздражители. Необходимость есть и спать подменяется необходимостью убийства виртуальных монстров, а разум человека перестает слышать естественные сигналы организма. В результате происходят дисфункция сердечно-сосудистой системы, истощение организма, потеря сознания и

омертвление тканей. Человек медленно умирает, сам этого не осознавая. Так, например, умерли несовершеннолетние тайцы Танет Соммой и Юен Лонг, проиграв целую ночь в Counter-Strike и Diablo II соответственно. Произошедшее получило огласку только потому, что случилось в Интернет-кафе. А ведь таких случаев множество, и отличаются они лишь причиной смерти (чаще всего это кровоизлияние в мозг) и местом действия. Также с компьютерными играми связано огромное количество самоубийств. В 2001 году Россию потрясло самоубийство шести школьников, фатально увлекшихся игрой «Последняя фантазия». В том же году широкий общественный резонанс приобрел суицид американского несовершеннолетнего Шона Вуллей, погибшего из-за чрезмерного увлечения компьютерной игрой «Everquest». «Это было похоже на любую другую зависимость, - рассказала журналистам Элизабет, мать погибшего. Ты либо умрешь, либо сойдешь с ума, либо выкарабкаешься. Мой сын умер». После случившегося она создала Программу по лечению игровой зависимости, которая в настоящий момент не справляется с потоком клиентов.

Осознание опасности неконтролируемого информационного воздействия на несовершеннолетних привело к принятию в большинстве развитых стран мира целого ряда мер, направленных на противодействие негативному воздействию средств массовой информации.

Принимаемые меры делятся на меры общественного противодействия, меры административно-правового противодействия и меры уголовно-правового противодействия. Наиболее эффективными и потому чаще всего употребляемыми оказались меры административно-правового противодействия.

В отличие от западных стран, в СССР проблемы негативного воздействия средств массовой информации на несовершеннолетних в целом не существовало. Это достигалось при помощи жесткой партийной цензуры.

Все основные решения, касающиеся деятельности средств массовой информации, принимались на самом высоком уровне руководства коммунистической партии.

Общий контроль за деятельностью средств массовой информации осуществляли идеологические отделы коммунистической партии. Непосредственный контроль осуществляли руководители средств массовой информации, назначаемые на свои должности по партийному признаку и подчинявшиеся в своих действиях требованиям партийной дисциплины.

Помимо партийной цензуры в СССР существовали и элементы уголовно-правового противодействия негативному информационному воздействию. Статья 228.190 УК РСФСР предусматривала уголовную ответственность за пропаганду насилия и жестокости. Однако действие данной статьи оказалось малоэффективным.

¹⁹⁰ См. Постановление Государственной Думы Российской Федерации «О государственной политике в области телевизионного вещания и радиовещания» от 24 ноября 2000 г. № 843-III ГД // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2000. - № 49. - Ст. 4785.

Изменения, произошедшие в нашей стране в начале 90-х годов, привели к отказу от цензуры и отмене большинства ограничений на деятельность средств массовой информации.

Свобода слова имела не только положительные последствия, но и отрицательные. На страницах печатных СМИ, в эфире радио, а особенно на телеэкранах появилось огромное количество информации, способной оказать негативное воздействие на подрастающее поколение.

В постановлении Государственной Думы по этому поводу говорилось: «информационная политика телевизионных и радиовещательных компаний ... дискредитирует деятельность органов государственной власти, способствует ... криминализации общества, росту наркомании и алкоголизма ... стимулирует возникновение у граждан чувства страха, собственной незащитности, ненаказуемости зла»¹.

Причиной подобного положения в стране, ранее незнакомой с проблемой негативного воздействия средств массовой информации, является несовершенство нового административного и информационного законодательства.

Анализ действующего законодательства позволяет прийти к однозначному выводу: «нормативные правовые акты, регулирующие телевизионное и радиовещание, не обеспечивают в полной мере обязательства государства по защите интересов и молодежи».

Особенно большие нарекания вызывает несовершенство закона «О средствах массовой информации», в ныне существующей редакции он не способен реально ограничить негативное воздействие средств массовой информации на несовершеннолетних.

Закон «О рекламе», в отличие от закона «О средствах массовой информации», защищает несовершеннолетних значительно эффективнее, однако и он нуждается в совершенствовании.

В условиях несовершенства законодательства государственные органы, призванные обеспечить реализацию государственной политики в отношении средств массовой информации, не способны эффективно противодействовать их негативному воздействию.

Выход из сложившегося положения видится в совершенствовании норм информационного права и системы административно-правового управления деятельностью средств массовой информации.

Необходимо внести изменения в закон «О средствах массовой информации», закон «О рекламе» и ряд подзаконных актов. Это позволит ограничить негативное воздействие на несовершеннолетних рекламы, художественных фильмов, передач и публикаций на криминальную тематику.

Негативное воздействие рекламы на несовершеннолетних можно снизить путем расширения запрета на прерывание рекламой детских передач, распространив его на молодежные передачи и молодежные художественные фильмы, а также запретить прерывать рекламой передачи, демонстрирующиеся непосредственно перед, либо после детских (молодежных) передач.

Негативное воздействие художественных фильмов можно ограничить, введя обязательную регистрацию всех художественных фильмов, предназначенных для демонстрации по телевидению. В ходе регистрации художественные фильмы, в зависимости от их способности оказывать негативное воздействие, необходимо относить к определенной категории. Предлагается ввести четыре категории художественных фильмов, содержащих различные ограничения на возможность демонстрации фильма по телевидению: полный запрет на демонстрацию, разрешение демонстрировать фильм только в определенное время, разрешение демонстрировать фильм без ограничений.

Демонстрация художественного фильма по телевидению без регистрации, либо с нарушением правил демонстрации, установленных в ходе регистрации, должна служить основанием наступления административной ответственности.

Представляется, что предложенный комплекс мер позволит существенное ослабить негативное воздействие средств массовой информации на подрастающее поколение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации. - М.: Юридическая литература, 1993. - 96 с.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Принят Государственной Думой 20 декабря 2001 г. // Российская газета. - 2001. - 31 декабря.
3. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях. Принят Верховным Советом РСФСР 20 июня 1984 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. -1984. - № 27. - Ст. 910.
4. Закон РФ «О средствах массовой информации», от 27 февраля 1991 г. Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ.-1992.-№ 7.-Ст. 300.
5. Федеральный закон «О рекламе». Принят Государственной Думой 18 июля 1995 г. // Российская газета. -1995. - 25 июля.
6. Федеральный закон «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации». Принят Государственной Думой 15 декабря 1994 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - №3.-Ст. 170.
7. Федеральный закон «Об информации, информатизации и защите информации». Принят Государственной Думой 20 февраля 1995 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - № 8. - Ст. 609.
8. Федеральный закон «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод». Принят Государственной Думой 20 февраля 1998 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998.-№14.-Ст. 1514.
9. Указ Президента РФ от 20 марта 1993 г. № 377 «О гарантиях информационной стабильности и требованиях к телевидению» // Собрание актов президента и правительства Российской Федерации. - 1993.-№13.-Ст. 1101.
10. Указ Президента РФ от 17 февраля 1995 г. № 161 «О гарантиях прав граждан на охрану здоровья при распространении рекламы» // Собрание актов президента и правительства Российской Федерации. - 1995. - № 8. - Ст. 659.
11. Указ Президента РФ от 31 декабря 1993 г. № 2334 «О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию» // Российская газета. -1994.-10 января.
12. Указ Президента РФ от 31 декабря 1993 № 2335 «О Судебной палате по информационным спорам при Президенте РФ» // Собрание актов президента и правительства Российской Федерации. - 1994. - № 2. - Ст. 75.
13. Указ Президента РФ от 31 января 1994 г. № 228 «Об утверждении Положения о Судебной палате по информационным спорам при Президенте РФ» // Собрание актов президента и правительства Российской Федерации. - 1994. - № 6. - Ст. 434.
14. Указ Президента РФ от 06 июля 1999 г. № 885 «О совершенствовании государственного управления в области средств массовой информации и массовых коммуникаций» // Собрание законодательства Российской Федерации. -1999. - № 28. - Ст. 3677.

15. Указ Президента РФ от 6 июля 1999 г. № 885 «О совершенствовании государственного управления в области средств массовой информации и массовых коммуникаций» // Собрание законодательства Российской Федерации. -1999. - № 37. - Ст. 4508.

16. Постановление Государственной Думы Российской Федерации «О государственной политике в области телевизионного вещания и радиовещания» от 24 ноября 2000 г. № 843-III ГД // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2000. - № 49. - Ст. 4785.

17. Постановление Государственной Думы Российской Федерации «О государственной политике в области телевизионного вещания и радиовещания в интересах детей и молодежи» от 9 июня 1999 № 4065- II ГД // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1999. - № 25. - Ст. 3069.

18. Постановление Государственной Думы Российской Федерации «О деятельности некоторых российских телекомпаний» от 18 марта 1998 года № 2294-И ГД // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - № 13. - Ст. 1486.

19. Постановление Правительства РФ от 28 апреля 1993 г. № 369 «О регистрации кино- и видеофильмов и регулировании их публичной демонстрации» // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. -1993. - № 18. - Ст. 1607.

20. Положение о регистрации кино - и видеофильмов. Утверждено Постановлением Правительства РФ от 28 апреля 1993 г. № 369 «О регистрации кино- и видеофильмов и регулировании их публичной демонстрации» // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. -1993. - № 18. - Ст. 1607.

21. Правила оформления и выдачи прокатных удостоверений на кино- и видеофильмы. Утверждены Постановлением Правительства РФ от 28 апреля 1993 г. № 369 «О регистрации кино- и видеофильмов и регулировании их публичной демонстрации» // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. - 1993. - № 18. - Ст. 1607.

22. Постановление Правительства РФ от 7 декабря 1994 г. № 1359 «О лицензировании телевизионного вещания, радиовещания и деятельности по связи в области телевизионного и радиовещания в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. -1994. - № 34. - Ст. 3604.

23. Положение о лицензировании телевизионного вещания и радиовещания в Российской Федерации. Утверждено постановлением Правительства РФ от 7 декабря 1994 г. № 1359 «О лицензировании телевизионного вещания, радиовещания и деятельности по связи в области телевизионного и радиовещания в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 34. - Ст. 3604.

24. Постановление Правительства РФ от 10 сентября 1999 г. № 1022 «Вопросы Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1999. - № 37. - Ст. 4508.

25. Положение о Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Утверждено Постановлением Правительства РФ от 10 сентября 1999 г. № 1022 «Вопросы Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций» //Собрание законодательства Российской Федерации. - 1999. - № 37. - Ст. 4508.

26. Постановление Верховного Совета СССР от 12 апреля 1991 г. «О неотложных мерах по пресечению пропаганды порнографии, культа насилия и жестокости» // Ведомости Съезда Народных Депутатов СССР и Верховного Совета СССР. -1991 г. - № 16.

27. Конвенция «О защите прав человека и основных свобод». Принята в Риме 4 ноября 1950 года // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 2. - Ст. 163.

28. Декларация «О средствах массовой информации и правах человека». Утверждена в 1970 году резолюцией № 428 Консультативной Ассамблеи Совета Европы // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. -1993. - № 15. - Ст. 1338.

29. Рекомендации Судебной палаты по информационным спорам при президенте Российской Федерации от 5 мая 1994 г. № 1 «О рекламе опасной для жизни и здоровья распространяемой средствами массовой информации» // Российская газета. -1994 г. -14 мая.

30. Решение Судебной палаты по информационным спорам при президенте Российской Федерации от 26 декабря 1996 г. № 28 «Об обращении М.А. Амаева в связи с показом сцен насилия и жестокости в передачах НТВ «Криминальные вести» // Российская газета. -1997 г. - 9 января.

31. Аутов А.Р. Роль телевидения в формировании марксистско-ленинского мировоззрения у трудящихся масс (на материалах Казахской ССР). Диссертация кандидата философских наук. - Алма-Ата. 1976.-174 с.

32. Горшенков Г.Н. Массово-коммуникативное воздействие на криминологическую ситуацию (Региональный аспект). Диссертация доктора юридических наук. - Н. Новгород, 1997. - 286 с.

33. Джинджолия Р.С. Уголовно-правовые меры борьбы с преступным использованием порнографически предметов и произведений пропагандирующих культ насилия и жестокости. Автореферат диссертации кандидата юридических наук. - М., 1988. - 24 с.

34. Кадилов Р. Уголовно-правовые меры борьбы с использованием видеотехники в преступных целях. Диссертация кандидата юридических наук. - Ташкент, 1990. - 178 с.

35. Кулиев И.О. Теоретические и организационно-правовые вопросы деятельности органов местного самоуправления в сфере правопорядка. Автореферат диссертации кандидата юридических наук. - М., 2002. - 26 с.

36. Макиенко А.В. Уголовно-правовые и криминологические проблемы предупреждения криминогенного информационного воздействия преступных сообществ. Диссертация кандидата юридических наук. - М. 1997.-190 с.

37. Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации. Учебник. - М.: ЗЕРЦАЛО, 1996. - 680 с.
38. Андрейченко И.Н., Афанасьев В.С., Богданов В.А. и др. Образ жизни населения крупного города: Опыт комплексного социального исследования. - П.: ЛГУ, 1988. - 288 с.
39. Арансон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию. - М.: Аспект Пресс, 1999. - 517 с.
40. Бирюков Н.С. Буржуазное телевидение и его доктрины. - М.: Мысль, 1977. - 278 с.
41. Булденко К.А. Криминогенное влияние на молодежь фильмов пропагандирующих насилие и жестокость. - Хабаровск: ДВЮИ МВД РФ, 2001. - 40 с.
42. Булденко К.А. Культура и субкультуры. - Хабаровск: ДВЮИ МВД РФ, 1998. - 65 с.
43. Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. - С.Пб.: Питер, 2000. - 352 с.
44. Волков Б.С., Аврах Я.С., Наумов А.В., Лысов М.Д., Хабибуллин, М.Х., Малков В. П. Личность преступника. Казань: Казанский университет, 1972. - 187 с.
45. Вороненкова Г.Ф. Средства массовой информации Германии в 90-е годы. - М.: МГУ, 1998. - 253 с.
46. Галушко Р.И. Западное телевидение и массовая культура. М.: МГУ, 1991. - 240 с.
47. Галушко Р.И. Телевидение в капиталистических странах. - М.: МГУ, 1980. - 207 с.
48. Голядкин Н.А. ТВ информация в США. - М.: ИПКРТиР, 1994. - 228 с.
49. Декреты советской власти. Т.1. - М.: Политиздат, 1957. - 502 с.
50. Дерюга А.Н. Административное правонарушение: понятие, признак, причины и проблемы квалификации. - Хабаровск: ДВЮИ МВД РФ, 2001. - 92 с.
51. Дерябин Д. Истязания как объект криминологического исследования. Лекция. - М.: ЮИ МВД РФ, 1999. - 48 с.
52. Дети-преступники: Воры, убийцы, террористы, попрошайки. (Энциклопедия преступлений катастроф) / Подг. текста Ю.Н. Иванов. - Минск: Литература, 1996. - 640 с.
53. Долгова А.И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. - М.: Юридическая литература, 1981. - 160 с.
54. Законы и практика СМИ в одиннадцати демократиях мира (сравнительный анализ). Исследование международной неправительственной организации юристов Артикль 19. - М.: Права человека, 1996. - 180 с.
55. Зимбардо Ф., Ляйпе М. Социальное влияние. - С.Пб.: Питер, 2000. - 448 с.
56. Игошев К.Е. Опыт социально-психологического анализа личности несовершеннолетних правонарушителей. - М.: МВШ МООП СССР, 1967. - 80 с.
57. Иншаков С.М. Зарубежная криминология. - М.: Издательская группа ИНФРА - НОРМА, 1997. - 383 с.

58. Карпец И.И. Преступность: иллюзии и реальность. - М.: Российское право, 1992. - 432 с.
59. Кин Джон. Средства массовой информации и демократия. - М.: Наука, 1993. - 168 с.
60. Кириллов С.И. Общеуголовная корыстно-насильственная преступность: проблемы, теории и методологии. - Коломна: КПИ, 1999. - 229 с.
61. Коваль Л.В. Административно-деликтное отношение. - Киев: Вища школа, 1979. - 231 с.
62. Комментарий к Кодексу РСФСР об административных правонарушениях / Под ред. Веремеенко И.И., Салищевой Н.Г., Студеникиной М.С. - М.: ПРОСПЕКТ. - 1997. - 502 с.
63. КПСС о средствах массовой информации и пропаганды. - М.: Политиздат, 1987. - с. 608.
64. Красиков А.Н. Преступления против личности. - Саратов: Издательство Саратовского ун-та, 1999. - 285 с.
65. Криминология. Учебник / Под ред. Кудрявцева В.Н., Эминова В.Е. - М.: Юриста», 1997. - 512 с.
66. Кудрявцев В.Н. Право и поведение. - М.: Юридическая литература, 1978. - 192 с.
67. Кудрявцев В.Н., Кондрашков Н.Н., Лейкина С.С., Миньковский Г.М. Личность преступника. - М., 1975. - 272 с.
68. Кудрявцев И.А., Ратинова Н.А. Криминальная агрессия (экспертная типология и судебно-психологическая оценка). - М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2000. - 192 с.
69. Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. - М.: МГУ, 1984. - 208 с.
70. Курочкина А.А. Система управления средствами массовой информации. - СПб.: Изд-во СПбГИЭФ, 1999. 209 с.
71. Лёвшина И.С. Подросток и экран. - М.: Педагогика, 1989. - 176 с.
72. Леоненко В.В. Преступность среди несовершеннолетних и молодежи в капиталистических странах. - Киев: Наукова Думка, 1976. - 116 с.
73. Лозбяков В.П., Эриашвили Н.Д. Криминология и административная юрисдикция милиции: Учебное пособие для вузов. - М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1998. - 205 с.
74. Лунеев В.В. Преступность 20 века. М., 1997. С. 460.
75. Махов Ф.С. США: молодежь и преступность. - М.: Юридическая мысль, 1972. - 152 с.
76. Мельникова Э. Почему они совершают преступления? Преступность молодежи и подростков в капиталистическом обществе. - М.: Молодая Гвардия, 1974. - 127 с.
77. Молодежь Востока России: три жизненные ситуации. Выпуск 1-2 / Под ред. Аверина О.Р., Байкова Н.М., Чудесова В.В. - Хабаровск: ДВАГС, 1998. - 137 с.
78. Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире: методология, анализа и практика исследований. - М.: УРСС, 1999. - 240 с.

79. Новое в уголовном законодательстве / Под ред. Тяжковой И.М.- М.: МГУ, 1993.-126 с.
80. Номоконов В.А. Преступное поведение детерминизм и ответственность. - Владивосток: Изд-во Дальневосточ. ун-та, 1989. - 160 с.
81. Никулин М. И. Административно-правовые средства борьбы с лицами, ведущими паразитический образ жизни, и их применение органами внутренних дел. Учебное пособие. - Хабаровск, 1991. - 95 с.
82. Овсянко Д.М. Административное право: Учебное пособие. - М.: Юристь, 2000. - 468 с.
83. Оганов Г.С. ТВ «по-американски». - М.: Искусство, 1986. - 287 с.
84. Островский А.И. Педагогические основы комплексного подхода к профилактике правонарушений несовершеннолетних. - Ташкент: Фан, 1983. -140 с.
85. Пак П.А., Лихолат И.Г., Сущенко С.А. Криминология в вопросах и ответах. - Ростов н/Д: «Феникс», 2000. - 224 с.
86. Полукаров В.Л. Телерадиореклама. Инновационные технологии. - М.: ПРИОР, 1998. - 400 с.
87. Правовая защита прессы и книгоиздания. Сборник нормативных актов и документов / Сост. М.В. Шишигин, И.П. Матвейчук. - М.: НОРМА, 2000. - 416 с.
88. Пресса и общественное мнение / Под ред. В.С. Коробейникова. - М.: Наука, 1986. - 205 с.
89. Прокофьев В.Ф. Тайное оружие информационной войны. - М.: СИНТЕГ, 1999.-152 с.
90. Райе Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. С.Пб.: Питер, 2000. - 656 с.
91. Расторгуев С. П. Информационная война. - М.: Радио и связь, 1999.- 416 с.
92. Ратинов А.Р., Ефремова Г.Х. Правовая психология и преступное поведение. Теория и методология исследования. - Красноярск: Изд. Красноярского университета, 1988. - 256 с.
93. Решетина А.М. Общественно-психологические закономерности социализации личности. Лекция. - Омск: ОВШМ МВД РФ, 1974. - 72 с.
94. Сафиулин Н.Х., Данилевская М.В., Куликов Н.Н. Особенности преступного поведения несовершеннолетних. - Казань: Казанский филиал ЮИ МВД РФ, 1995. - 85 с.
95. Сибиряков С.Л. Предупреждение девиантного поведения молодежи (методологические и прикладные проблемы). - Волгоград: ВЮИ МВД РФ, 1998. -156 с.
96. Система средств массовой информации России: Учебное пособие для вузов / Под ред. Я.Н. Засурского. - М.: Аспект Пресс, 2001. - 259 с.
97. Советское административное право: Учебник / Под ред. П.Т. Василенкова. - М.: Юрид. лит., 1990. - 576 с.
98. Стрельников Р.В. В плену телескрута. - М.: Политиздат, 1985. - 79 с.

99. Тузов А.П. Мотивация противоправного поведения несовершеннолетних. - Киев: Виша школа, 1982. -181 с.
100. Федякин И.А. Общественное сознание и массовая коммуникация в современном обществе. - М.: Политиздат, 1988. - 216 с.
101. Яковлев А.М. Индивидуальная профилактика преступного поведения (социально-психологический аспект). - Горький: Горьковская школа МВД СССР, 1977. - 127 с.
102. Ассанов Е.В., Есипов В.М. Массовая информация и поведение граждан // Преступность и культура. - М.: Криминологическая ассоциация. - 1999. - С. 126-128.
103. Баженова Л.М., Собкин В.С., Шариков А.В. Возрастная динамика телевизионных ориентаций школьников // Влияние средств массовой коммуникации на интересы детей и молодежи. - М.: АПН СССР.-1989.-С.21-33.
104. Войцехович В.Э. О некоторых причинах пропаганды средствами массовой информации воровской культуры // Преступность и культура. - М.: Криминологическая ассоциация. -1999. - С. 107-109.
105. Гаджиева А.А. Криминальная идеология, средства массовой информации и виктимизация населения // Преступность и культура. - М.: Криминологическая ассоциация. -1999. - С. 109-111.
106. Галочкина Г.А. К вопросу об эффективности телевизионных передач для школьников // Телевидение и дети. - М.: Искусство, 1976. - С.112-117.
107. Глушкова Е.К. Гигиенические требования к просмотру телепередач в семье и школе // Телевидение и дети. - М.: Искусство. - 1976.-С. 19-24.
108. Денисов Н.Л. Влияние криминальной субкультуры на преступное поведение подростков // Преступность и культура. - М.: Криминологическая ассоциация. -1999. - С. 42-45.
109. Животовская В.Л. Телевидение в жизни детей наблюдения и выводы // Телевидение и дети. - М.: Искусство. -1976. - С. 136-138.
110. Зака А.И. Кинематограф и детская преступность // Уголовное право. - 2000. - № 4. - С. 104.
111. Зарецкая Н.И. Дети у голубого экрана: мнения школьников и работников центрального телевидения // Влияние средств массовой коммуникации на интересы детей и молодежи. - М.: АПН СССР. -1989. - С. 104-112.
112. Зацепин М.Н. Антиобщественные взгляды и средства массовой информации // Преступность и культура. - М.: Криминологическая ассоциация. - 1999. - С. 101-104.
113. Кияница Л.А. Эстетические критерии оценки передач // Телевидение и дети. - М.: Искусство. -1976. - С. 78-82.
114. Клипы зомбируют наших детей //Амурский меридиан. - 2000. - № 27. - С. 23.
115. Крылов А.В. Освещение средствами массовой информации преступности и борьбы с ней // Преступность и культура. - М.: Криминологическая ассоциация. -1999. - С. 104-107.

116. Крылов А.В. Роль СМИ и школы в правовом просвещении несовершеннолетних // Криминальная ситуация на рубеже веков в России. - М.: Криминологическая ассоциация. - 1999. - С. 175 -182
- Лихачев Б.Т. Роль телевидения в эстетическом воспитании детей // Телевидение и дети. - М.: Искусство. -1976. - С. 6-13.
117. Лончаков А. П., Гончаров А. В. Административно-правовая вредоносность антисоциальной направленности личности // Организационно-правовые и управленческие вопросы подготовки специалистов по борьбе с правонарушениями в сфере экономике. Сборник проблемных статей. Хабаровск. ХГТУ. 1997. - С. 18-22.
118. Певец Максим Леонидов: Мне приходилось убегать из дома // Комсомольская правда. - 2001. - 27 июля. - С. 13.
119. Раднаева Э.Л. Правовое сознание несовершеннолетних. // Криминальная ситуация на рубеже веков в России. - М.: Криминологическая ассоциация. -1999. - С. 157-164.
120. Разинкин В.С. О пропаганде криминальных обычаев и традиций // Преступность и культура. - М.: Криминологическая ассоциация. - 1999. - С. 111-118.
121. Ромашкина Л.М. Формируя личность ребенка // Телевидение и дети. - М.: Искусство. -1976. - С. 122-125.
122. Саперов В.И. Факторы определяющие отношение детей к телевидению // Телевидение и дети. - М.: Искусство. -1976. - С. 27-31.
123. Савельев О. Доверие россиян к институтам власти и общества // Московский комсомолец. - 2003. - № 15. - С.7.
124. Сибиряков С.Л. Место и роль СМИ в системе предупреждения девиантного поведения молодежи // Криминальная ситуация на рубеже веков в России. - М.: Криминологическая ассоциация. - 1999. - С. 171-175.
125. Хпобустов О. Проблема насилия в обществе и средства массовой информации // Диалог. -1996. - № 8. - С. 5-7.
126. Школьник Л.С. О педагогических функциях средств массовой коммуникации // Влияние средств массовой коммуникации на интересы детей и молодежи. - М.: АПН СССР. - 1989. - С. 4-21.
127. Юцкова Е.М. Криминологически значимые аспекты деятельности СМИ И Криминальная ситуация на рубеже веков в России. - М.: Криминологическая ассоциация. - 1999. - С. 217-225.
128. Зарубежный опыт защиты детей и подростков в сфере телевидения и радиовещания. Материалы парламентских слушаний на тему «Защита прав детей и молодежи и средства массовой информации / Подг. Ефимовой Л. - М., 1999. - 4 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

АНКЕТА

Приглашаем Вас принять участие в опросе по изучению влияния средств массовой информации на поведение несовершеннолетних и молодежи. Ценность данного исследования зависит от полноты и искренности Ваших ответов. Спасибо за понимание.

КАК ЗАПОЛНЯТЬ АНКЕТУ: Внимательно прочитайте вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выберите вариант ответа, соответствующий вашему мнению, и обведите кружком его номер. Сведения, полученные в ходе опроса, будут использованы только в общем виде. Ваши ответы останутся в тайне. Фамилии указывать не надо.

КАК ЧАСТО ВЫ СМОТРИТЕ ТЕЛЕВИЗОР?

1. каждый день
2. почти каждый день (5-6 дней в неделю)
3. время от времени (3-4 дня в неделю)
4. редко (1-2 дня в неделю)
5. очень редко (1-2 дня в месяц)
6. никогда

СКОЛЬКО ВРЕМЕНИ ВЫ ЗАТРАЧИВАЕТЕ НА ПРОСМОТР ТЕЛЕВИЗОРА?

1. 6 часов и более (большая часть демонстрируемых фильмов,
2. 4 часа и более (3 художественных фильма, несколько мультфильмов)
3. 3-2 часа и более (2 художественных фильма) мультфильмов, информационных программ, других передач)
4. 1 час и более (1 художественный фильм)
5. около 30 минут (1-2 мультфильма) фильмов или иных передач)
6. иное количество времени

В КАКОЕ ВРЕМЯ ДНЯ ВЫ ЧАЩЕ ВСЕГО СМОТРИТЕ ТЕЛЕВИЗОР? (можно указать несколько ответов)

1. с 7 до 12 часов
2. с 12 до 19 часов
3. с 19 часов до 23 часов
4. с 23 до окончания передач

КАК ЧАСТО, В ВАШЕМ ПРИСУТСТВИИ ДОМА (ПО МЕСТУ ПОСТОЯННОГО ЖИТЕЛЬСТВА) РАБОТАЕТ ТЕЛЕВИЗОР, НО ЕГО СМОТРИТ КТО-ТО ДРУГОЙ, А НЕ ВЫ?

1. каждый день
2. 5-6 дней в неделю
3. 3-4 дня в неделю

4. 1-2 дня в неделю
5. 1-2 дня в месяц
6. никогда

СКОЛЬКО ВРЕМЕНИ В СУТКИ В ВАШЕМ ПРИСУТСТВИИ ДОМА РАБОТАЕТ ТЕЛЕВИЗОР, КОГДА ЕГО СМОТРИТЕ НЕ ВЫ ЛИЧНО, А КТО-ТО ДРУГОЙ?

1. около 24 часов
2. около 12 часов
3. около 6 часов
4. около 4 часов
5. около 2 часов
6. около 1 часа (круглосуточно)
7. не работает
8. затрудняюсь ответить

ВАМ НРАВЯТСЯ ФИЛЬМЫ ИЛИ ТЕЛЕПЕРЕДАЧИ В КОТОРЫЕ СОДЕРЖАТ ЭЛЕМЕНТЫ? (можно указать несколько вариантов ответов)

1. перестрелок, рукопашных схваток и др.
2. эротики
3. подобные сцены мне не нравятся

КАКИЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ФИЛЬМЫ ВЫ ЛЮБИТЕ СМОТРЕТЬ? (можно указать несколько ответов)

1. комедии
2. фантастические фильмы
3. приключенческие фильмы
4. детективы, боевики
5. фильмы ужасов
6. фильмы о войне
7. мистические фильмы
8. иные фильмы

ПОСЛЕ ПРОСМОТРА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ФИЛЬМА (ТЕЛЕПЕРЕДАЧИ) ВОЗНИКАЛО ЛИ У ВАС ЖЕЛАНИЕ ПОДРАЖАТЬ В ПОВЕДЕНИИ ПОНРАВИВШЕМОУСЯ ГЕРОЮ?

1. да, если герой положительный
2. нет
3. да, даже если герой отрицательный
4. затрудняюсь ответить

КАКИЕ ПЕРЕДАЧИ ТЕЛЕВИДЕНИЯ ВЫ ПРЕДПОЧИТАЕТЕ? (можно указать несколько ответов)

1. смотрю все подряд
2. молодёжные передачи («Танцы на ТНТ» и др.)

3. художественные фильмы
4. музыкальные передачи («Песни» и др.)
5. криминальные новости («Криминал» и др.)
6. развлекательные передачи («Импровизация» и др.)
7. мультипликационные фильмы
8. игровые передачи («Где логика?» и др.)
9. для детей («Спокойной ночи малыши» и др.)
10. иные передачи

КАК ЧАСТО ВЫ СЛУШАЕТЕ РАДИО?

1. каждый день
2. 5-6 дней в неделю
3. 3-4 дня в неделю
4. 1-2 дня в неделю
5. 1-2 дня в месяц
6. никогда

КАК ЧАСТО ВЫ ЧИТАЕТЕ ГАЗЕТЫ ИЛИ ЖУРНАЛЫ?

1. каждый день
2. 5-6 дней в неделю
3. 3-4 дня в неделю
4. 1-2 дня в неделю
5. 1-2 дня в месяц
6. никогда

СКОЛЬКО ВРЕМЕНИ ВЫ ТРАТИТЕ, КОГДА ЧИТАЕТЕ ГАЗЕТЫ ИЛИ ЖУРНАЛЫ?

1. 4 часа и более
2. 2 часа и более
3. 1 час и более
4. около 30 минут
5. около 5 минут
6. затрудняюсь ответить

ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ДЛЯ ВАС ОСНОВНЫМ ИСТОЧНИКОМ ИНФОРМАЦИИ О РАБОТЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ? (можно указать несколько вариантов ответов)

1. телевидение
2. школа
3. специальная литература
4. радио
5. семья
6. иное
7. газеты и журналы

8. друзья и знакомые
9. затрудняюсь ответить

ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ДЛЯ ВАС ОСНОВНЫМ ИСТОЧНИКОМ ИНФОРМАЦИИ О НАРУШЕНИИ ПРАВОВЫХ НОРМ ? (можно указать несколько вариантов ответов)

1. телевидение
2. школа
3. специальная литература
4. радио
5. семья
6. иное
7. газеты и журналы
8. друзья и знакомые
9. затрудняюсь ответить

ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ДЛЯ ВАС ОСНОВНЫМ ИСТОЧНИКОМ ИНФОРМАЦИИ О НОРМАХ ПРАВОМЕРНОГО (В РАМКАХ ЗАКОНА) ПОВЕДЕНИЯ В ОБЩЕСТВЕ? (можно указать несколько ответов)

1. телевидение
2. газеты и журналы
3. специальная литература
4. школа
5. радио
6. иное
7. семья
8. друзья (знакомые)
9. затрудняюсь ответить

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ЛИЧНО ИЛИ ВАШИМ РОДСТВЕННИКАМ (ЗНАКОМЫМ) СТАЛКИВАТЬСЯ С СОВЕРШЕНИЕМ ПРАВОНАРУШЕНИЙ?

1. нет
2. да, сталкивался лично
3. да, сталкивались родственники (знакомые)
4. затрудняюсь ответить

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ОБЯЗАТЕЛЬНО ЛИ НАРУШАТЬ ЗАКОН ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ СТАТЬ МАТЕРИАЛЬНО ОБЕСПЕЧЕННЫМ ЧЕЛОВЕКОМ?

1. да
2. да, но не для меня
3. нет
4. затрудняюсь ответить

СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ НАСИЛИЕ ПРИЕМЛЕМЫМ СПОСОБОМ ДЛЯ РЕШЕНИЯ СОБСТВЕННЫХ ПРОБЛЕМ?

1. да, всегда
2. да, если это принесет выгоду
3. да, для самозащиты
4. нет

ЕСЛИ В ОТНОШЕНИИ ВАС СОВЕРШЕНО ПРАВОНАРУШЕНИЕ ОБРАТИТЕСЬ ЛИ ВЫ В МИЛИЦИЮ?

1. да
2. нет, не скажу никому
3. нет, разберусь самостоятельно
4. нет, обращусь к другим лицам (родителям, знакомым)
5. затрудняюсь ответить

СООБЩИТЕ НЕКОТОРЫЕ СВЕДЕНИЯ О СЕБЕ:

ВАШ ВОЗРАСТ?

1. 8-9 лет
2. 10-11 лет
3. 12-13 лет
4. 14-15 лет
5. 16-17 лет
6. 17-18 лет

ВАШ ПОЛ?

1. Мужской
2. женский

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующий кафедрой

И.А. Дамм

инициалы, фамилия

подпись
« 19 » 06 20 18 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Негативное влияние современного телевидения и компьютерных игр на
преступность несовершеннолетних

40.04.01 Юриспруденция

40.04.01.04 Ювенальное право и ювенальная юстиция


Научный
руководитель


подпись, дата

профессор, д-р. юрид. Наук

Н.В. Щедрин

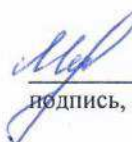
Консультант


подпись, дата

кандидат юрид. наук, доцент
кафедры деликтологии и
криминологии

С.И. Гутник

Выпускник


подпись, дата

Д.С. Ивкина

Рецензент


подпись, дата

главный специалист отдела правовой
работы и обеспечения деятельности
Координационного совета
Красноярского транспортного филиала
ПАО ГМК "Норильский никель",
член совета директоров АО "КСРЗ".

А.В. Афанасьева

Красноярск 2018