

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
**«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
Юридический институт  
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ  
И.о. заведующего кафедрой  
\_\_\_\_\_ И. А. Дамм  
подпись  
« \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**  
40.04.01 Юриспруденция  
40.04.01.00.04 Ювенальное право и ювенальная юстиция

Антикоррупционное просвещение молодежи на примере СФУ

Научный руководитель \_\_\_\_\_ доцент, к.ю.н. И. А. Дамм  
подпись, дата

Выпускник \_\_\_\_\_ М. А. Волкова  
подпись, дата

Рецензент \_\_\_\_\_ заместитель начальника  
отдела по профилактике  
коррупционных  
правонарушений А. В. Попов  
подпись, дата

Красноярск 2018

## **РЕФЕРАТ**

Магистерская диссертация по теме «Антикоррупционное просвещение молодежи на примере СФУ» содержит 76 страниц текстового документа, 100 использованных источников и одно приложение.

**КОРРУПЦИЯ, ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ, МЕТОДЫ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ТЕХНОЛОГИИ,** **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ, АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ПРОСВЕЩЕНИЯ, ФОРМЫ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ, ИГРОВЫЕ**

Целью работы является исследование организационно-правовых основ, форм, методов и технологий антикоррупционного просвещения молодежи в Сибирском федеральном университете.

Для достижения названной цели определены следующие задачи:

- 1) охарактеризовать систему предупреждения коррупции;
- 2) определить место антикоррупционного просвещения молодежи в системе предупреждения коррупции и его значение;
- 3) проанализировать организационно-правовые основы антикоррупционного просвещения молодёжи в Сибирском федеральном университете;
- 4) изучить опыт использования различных форм, методов и технологий антикоррупционного просвещения в Сибирском федеральном университете.

Актуальность работы обусловлена большой ролью антикоррупционного просвещения молодежи, как отдельной социальной группы, подверженной различным манипулятивным воздействиям и необходимостью изучения опыта Сибирского федерального университета в организации антикоррупционного просвещения с применением эффективных форм, методов и технологий просвещения.

Результатом исследования является обобщение и анализ опыта организации антикоррупционного просвещения в Сибирском федеральном

университете и внесение предложений по созданию организационно-правовых основ антикоррупционного просвещения в образовательных организациях с использованием опыта реализации данной деятельности в Сибирском федеральном университете.

## **СОДЕРЖАНИЕ**

Введение .....	5
1 Антикоррупционное просвещение молодежи в системе предупреждения коррупции .....	8
1.1 Общая характеристика системы предупреждения коррупции .....	8
1.2 Понятие, содержание и виды антикоррупционного просвещения .....	14
1.3 Значение антикоррупционного просвещения молодежи .....	28
2 Организация антикоррупционного просвещения молодежи на примере Сибирского федерального университета .....	32
2.1 Организационно-правовые основы антикоррупционного просвещения молодежи в Сибирском федеральном университете .....	32
2.2 Формы и методы антикоррупционного просвещения в Сибирском федеральном университете .....	36
2.3 Использование игровых технологий в антикоррупционном просвещении молодежи в Сибирском федеральном университете .....	49
Заключение .....	59
Список использованных источников .....	63
Приложение А Презентация .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>

## **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность работы.** Предупреждение коррупции является приоритетной формой противодействия коррупции в современном российском обществе. Большое значение для предупреждения коррупции имеет антикоррупционное просвещение. В Российской Федерации на сегодняшний день отсутствует эффективная система организационно-правовых основ данной социально значимой деятельности, при этом правительством Российской Федерации не раз утверждалась программа по антикоррупционному просвещению. При этом понятие и содержание данной деятельности в законодательстве и науке достаточным образом не раскрываются.

Огромную роль в формировании нетерпимости общества к коррупции и воспитании новых не коррумпированных специалистов играет антикоррупционное просвещение молодёжи. Для эффективной реализации антикоррупционного просвещения требуется всеобщее и полное изучение данной деятельности. В работе на основе анализа организации антикоррупционного просвещения в Сибирском федеральном университете дана характеристика форм, методов и технологий антикоррупционного просвещения молодёжи в образовательной организации.

**Целью** работы является исследование организационно-правовых основ, форм, методов и технологий антикоррупционного просвещения молодежи в Сибирском федеральном университете.

Для достижения названной цели определены следующие **задачи**:

- 1) охарактеризовать систему предупреждения коррупции;
- 2) определить место антикоррупционного просвещения молодежи в системе предупреждения коррупции и его значение;
- 3) проанализировать организационно-правовые основы антикоррупционного просвещения молодёжи в Сибирском федеральном университете;

4) изучить опыт использования различных форм, методов и технологий антикоррупционного просвещения в Сибирском федеральном университете.

**Методы:** при подготовке магистерской диссертации автором использовались: общенациональный метод диалектического познания, а также ряд частнонаучных методов: историко-юридический, системно-структурный, формально-логический и др.

**Теоретическая база исследования:** В настоящей работе были использованы труды ученых, посвященные изучению коррупции и антикоррупционного просвещения. Среди прочих, были исследованы работы таких авторов, как Абрамовской О.Р., Майорова А.В., Воскобитовой Л.А., Лукьяновой И.Н., Михайловой Л.П., Алексеева А.И., Алимпиевой С.А., Антипьева А.Г., Антипьева К.А., Антоновой Е.Ю., Антояна Ю. М., Балебановой Т.А., Борисовой Е.А., Борисова О.А., Быкова А.В., Ким Е.П., Гармаева Ю.П., Фалилеева В.А., Гончаренко Г.С., Дамм И.А., Акунченко Е.А., Долговой А.И., Емельяновой Н.И., Жажиной Ю.А., Петрушиной Н.В., Кабанова П.А., Козлова Е.Б., Корзун И.Г., Косарева В.Н., Малкова В.Д, Эминова В.Е., Кузнецовой Н.Ф., Лунеева В.В., Максимова С., Марьиной Е.В., Михайленко Т.М., Незнамовой З.А., Печёнкин В.А., Полякова М.М., Попова Г.В., Пшеничнюк Д. В., Селевко Г.К., Сунгуррова Ю.А., Тopoева Ж.Д., Трунцевский Ю.В., Фалилеева В.А., Хайрутдиновой Л.Р., Хохлов Н.И., Чикиревой И.П., Шагиахметова Л.О., Шугриной Е.С., Шульги В.И., Щедрина Н.В. и др.

**Нормативная база исследования:** Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О противодействии коррупции»; Указ Президента Российской Федерации «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018-2019», Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 мая 2014 г. №816-р «Об утверждении Программы по антикоррупционному просвещению на 2014-2016 годы».

**Научная новизна работы.** В работе определено место антикоррупционного просвещения в системе предупреждения коррупции, рассмотрены понятие, содержание и виды антикоррупционного просвещения

молодёжи. Автором проанализирован и обобщен опыт реализации антикоррупционного просвещения в Сибирском федеральном университете, подробно раскрывается практика применения наиболее эффективных и современных форм, методов и технологий антикоррупционного просвещения в образовательной организации.

**Структура выпускной квалификационной работы.** Работа состоит из двух глав. Первая глава объединяет три параграфа, которые посвящены характеристике антикоррупционного просвещения молодежи в системе предупреждения коррупции.

Вторая глава объединяет три параграфа, которые посвящены организации антикоррупционного просвещения молодежи на примере Сибирского федерального университета.

# **1 Антикоррупционное просвещение молодежи в системе предупреждения коррупции**

## **1.1 Общая характеристика системы предупреждения коррупции**

Долгое время в научной литературе велись дискуссии о необходимости реагирования на коррупционные проявления, при этом исследователи, характеризуя эту деятельность, использовали различную терминологию: борьба с коррупцией, предупреждение коррупции, профилактика коррупции, противодействие коррупции и другие. В связи с чем возникал вопрос о соотношении этих понятий.

Этот вопрос был разрешен законодателем, в 2008 году был принят закон «О противодействии коррупции», который непосредственно закрепил понятие «противодействия коррупции»: «противодействие коррупции - деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устраниению причин коррупции (профилактика коррупции);
- б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений» [6].

Исходя из определения, «противодействие коррупции» является наиболее общим термином, характеризующим всю совокупность мер реагирования на проявления коррупции. При этом предупреждение и профилактика коррупции характеризуют одну и ту же деятельность и наравне с борьбой и минимизацией и (или) ликвидацией последствий коррупционных правонарушений являются формой противодействия коррупции [43, с. 28-29].

Кроме того, представленное определение содержит указания на круг субъектов этой деятельности. Итак, субъектами противодействия коррупции являются: федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, институты гражданского общества, организации и физические лица. Эти субъекты могут осуществлять указанную деятельность в пределах своих полномочий.

Субъектами предупреждения коррупции являются все субъекты противодействия коррупции.

Деятельность по борьбе с коррупцией – это деятельность по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений. Поэтому, основными субъектами борьбы выступают правоохранительные органы, поскольку именно в их полномочия входят указанные виды деятельности.

«Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры в пределах своих полномочий координируют деятельность органов внутренних дел Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов Российской Федерации и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией и реализуют иные полномочия в области противодействия коррупции, установленные федеральными законами» [6].

Для реализации деятельности по противодействию коррупции субъектам необходимо обладать такими полномочиями, как:

- 1) полномочия по разработке и принятию нормативные правовые актов в сфере противодействия коррупции;
- 2) полномочия по осуществлению контроля и надзора за соблюдением (исполнением) антикоррупционного законодательства;
- 3) полномочия по предупреждению и пресечению коррупционные правонарушения и применению мер юридической ответственности за них;

4) полномочия по осуществлению предварительного следствия по делам коррупционной направленности;

5) полномочия по исполнению решений о возмещении вреда, причиненного вследствие совершения коррупционного правонарушения [14].

Перечисленное относится к полномочиям органов государственной и муниципальной власти. Между тем, общественность в лице институтов гражданского общества, организаций и конкретных физических лиц могут осуществлять деятельность по противодействию коррупции в виде предупреждения данного явления в следующих формах:

- 1) антикоррупционного просвещения;
- 2) формирования института «общественных экспертов»;
- 3) направления обращений в государственные органы в целях защиты граждан от коррупции;
- 4) «горячих линий» по вопросам коррупции;
- 5) мониторинга информации в СМИ о коррупционных проявлениях, по результатам которого направляется информация в государственные органы;
- 6) и другое.

Федеральный закон «О противодействии коррупции» в статье 6 закрепляет перечень мер, направленных на предупреждение (профилактику) коррупции. Такими мерами являются:

«1) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;

2) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;

2.1) рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными

решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений;

3) предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами;

4) установление в качестве основания для освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с замещаемой должности государственной или муниципальной службы или для применения в отношении его иных мер юридической ответственности непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

5) внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;

6) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции» [6].

В научном сообществе сложилось единое мнение, что профилактика коррупции, на сегодняшний день, имеет приоритетное значение, независимо от того, что данный вид противодействия коррупции невозможно реализовать в короткие сроки и требует больших усилий и затрат [19].

С такой позицией согласен и законодатель. Так, Федеральный закон «О противодействии коррупции» среди основополагающих принципов этой деятельности закрепляет «приоритетное применение мер по предупреждению коррупции».

Между тем, нужно констатировать, что на данный момент, ощущается острый недостаток правового регулирования и организационных основ предупреждения коррупции.

Применению мер по предупреждению коррупции посвящена целая глава Конвенции ООН против коррупции. В статье 5 Конвенции установлено, что государство-участник разрабатывает и осуществляет или проводит эффективную и скоординированную политику противодействия коррупции и стремится устанавливать и поощрять эффективные виды практики, направленные на предупреждение коррупции.

В Российской Федерации на сегодняшний день система предупреждения коррупции находится в стадии поступательного развития. Так, широкое распространение на сегодняшний день получили антикоррупционные стандарты поведения, их становится все больше и распространяются они на большее количество лиц, обладающих публичным статусом. В связи с таким развитием ограничительно-репрессивных мер в сфере предупреждения коррупции среди научного и практического сообщества возникают споры относительно необходимости, эффективности и соизмеримости таких мер воздействия. Часто указывается на необходимость осуществления баланса личных прав и свобод лица, на которого распространяются такие антикоррупционные стандарты поведения и интересов общества и государства. На данный момент такой баланс не установлен, а нормы регулирующие антикоррупционные обязанности, запреты и ограничения сформулированы порой настолько широко, что при

буквальном их толковании невозможно определить границы разрешенного и запрещенного поведения служащего. Ярким примером, такой нормы является статья 10 «Конфликт интересов» Федерального закона «О противодействии коррупции», понятие конфликта интересов, представленное в данной статье, подвергается критике и среди научного сообщества, и среди практикующих специалистов, ввиду отсутствия в них четких и формализованных критериев, что позволяет трактовать понятие слишком широко. Такая законодательная неопределенность является причиной неоднородной правоприменительной практики в сфере применения антикоррупционных стандартов поведения.

Среди мер предупреждения коррупции, развитие, также, получил институт антикоррупционных экспертиз нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. Исследованию данного института посвящено большое количество научных работ, в 2009 году был принят Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», установивший правовые и организационные основы данной деятельности.

В стадии развития находятся и меры предупреждения коррупции, направленные на формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению.

Конвенция ООН против коррупции в статье 13, закрепляет обязанность для каждого Государства-участника принимать надлежащие меры по обеспечению для населения эффективного доступа к информации; проведению мероприятий по информированию населения, способствующих созданию атмосферы нетерпимости в отношении коррупции; осуществлению программ публичного образования, включая учебные программы в школах и университетах; уважению, поощрению и защите свободы поиска, получения, опубликования и распространения информации о коррупции.

Такая мера предупреждение коррупции, как формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению получила своё обозначение в

подзаконных актах РФ, законах и подзаконных актах субъектов РФ, как антикоррупционное просвещение граждан.

Именно антикоррупционное просвещение, по нашему мнению, имеет приоритетное значение в системе предупреждения коррупции. Не даром «формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению» расположено в статье 6 Федерального закона «О противодействии коррупции» на первом месте среди всех мер по профилактике коррупции. Эта мера направлена на формирование общественного антикоррупционного мышления, антикоррупционного сознания и антикоррупционной культуры, а в обществе где о коррупции и её последствиях знают, успешно идентифицирую и не приемлют коррупционные практики в любых их проявлениях, уровень коррупции упадет до максимально низкого уровня, на что и направлена вся система противодействия коррупции.

## **1.2 Понятие, содержание и виды антикоррупционного просвещения**

Современные исследователи, исследуя актуальные проблемы противодействия коррупцией, часто приходят общему выводу о необходимости формирования негативного отношения общества к коррупции и повышения гражданской активности в области противодействия данному явлению. Важным инструментом для осуществления указанных задач является антикоррупционное просвещение.

На сегодняшний день, действующее законодательство Российской Федерации не содержит понятия «антикоррупционного просвещения». Между тем, Федеральный закон «О противодействии коррупции» одной из мер предупреждения коррупции называет «формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению» [6]. А антикоррупционное просвещение, как форма предупреждения коррупции, направлено на обеспечение данной меры.

Кроме того, в подзаконных нормативно-правовых актах данный термин используется достаточно часто. Например, «Национальный план

противодействия коррупции на 2016-2017 годы» среди главных задач называл «повышение эффективности информационно-пропагандистских и просветительских мер, направленных на создание в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям» [9]. 14 мая 2014 года Правительством РФ принята «Программа по антикоррупционному просвещению на 2014 -2016 годы» [10]. Подобные программы были разработаны и приняты и в субъектах Российской Федерации, в том числе в Красноярском крае указом Губернатора от 23 апреля 2015 года утверждена «Государственная антикоррупционная программа Красноярского края на 2015–2017 годы» [7].

Некоторые положения об антикоррупционном просвещении содержатся в Указе Президента РФ «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции». Так, среди мер, предусмотренных в указанном акте, рекомендуется высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации образовать Комиссию по координации работы по противодействию коррупции и орган по профилактике коррупционных и иных правонарушений. Среди основных задач Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в субъекте РФ указана разработка рекомендаций по организации антикоррупционного просвещения граждан. К функциям органа субъекта Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений отнесена организация в переделах своей компетенции антикоррупционного просвещения и осуществление контроля за его организацией в государственных учреждениях субъекта РФ. Тем не менее, можно заметить, что никаких специальных положений, регламентирующих организацию антикоррупционного просвещения, анализируемый подзаконный акт не содержит. Значительных результатов деятельности указанных органов по состоянию на сегодняшний день также не замечено [19].

Стоит отметить, что по состоянию на сегодняшний день программа антикоррупционного просвещения на федеральном уровне отсутствует, некоторые субъекты Российской Федерации приняли собственные программы,

остальные такую программу не разрабатывали и не принимали. Однако коррупция продолжает оставаться угрозой национальной безопасности и вопрос необходимости предупреждения коррупции в форме антикоррупционного просвещения граждан по-прежнему актуален. И, как справедливо отмечает П.А. Кабанов, правовое регулирование антикоррупционного просвещения является первым показателем оценки качества антикоррупционного просвещения [57, с. 856].

Стоит заметить, что изучение подзаконных нормативно-правовых актов не позволяет уяснить содержание интересующего нас термина. Помимо термина «антикоррупционное просвещение» в нормативных актах используются и другие термины «антикоррупционное воспитание», «антикоррупционное образование», «антикоррупционная пропаганда», «антикоррупционное информирование» и другие, которые используются иногда как идентичные по содержанию понятия и соотнести их между собой практически невозможно. Вопрос о понятии «антикоррупционного просвещения», в настоящий момент, не разрешен и в научной литературе [43, с. 31].

Свое определение указанного термина предлагает Л.Р. Хайрутдинова, она предлагает понимать под антикоррупционным просвещением – «деятельность компетентных субъектов правоотношения (представителей органов государственной и муниципальной власти), направленную на правовую подготовку и систему убеждений по реализации антикоррупционного воспитания и образования граждан, путем соблюдения антикоррупционных стандартов поведения, формирования антикоррупционного мировоззрения и повышения общего уровня правосознания и правовой культуры граждан» [89].

Другое определение предлагает П.А. Кабанов, по его мнению: «Антикоррупционное просвещение - это система распространения субъектами государственной политики противодействия коррупции достоверной информации любым способом, в любой форме с использованием любых коммуникативных средств в отношении неопределенного круга лиц, направленная на формирование в обществе антикоррупционного мировоззрения,

антикоррупционного поведения, антикоррупционного сознания и антикоррупционной культуры» [56, с. 18].

Антикоррупционное просвещение, как форма противодействия коррупции, преследует определенную цель. Этой целью является создание в обществе устойчивой системы знаний о коррупции и формирование у объекта воздействия антикоррупционных навыков, умений и установок.

Авторы, приведенных выше определений, сходятся в понимании цели антикоррупционной просветительской деятельности. Так, они определяют цель антикоррупционного просвещения, как формирование в обществе антикоррупционного мировоззрения, поведения, сознания и культуры.

Необходимо, что бы каждый участник правоотношений резко негативно относился к коррупции, мог самостоятельно выявлять её признаки в конкретной жизненной ситуации и отказаться от совершения подобных действий.

Исходя из этого, можно выделить ряд основных задач антикоррупционной просветительской деятельности:

- создание организационно-правовой основы антикоррупционного просвещения;
- развитие системы массовых мероприятий по антикоррупционному просвещению, учитывая возрастные, социальные, профессиональные и иные особенности объектов воздействия;
- распространение в обществе системы знаний о коррупции, её видах, формах, признаках и последствиях;
- формирование антикоррупционной модели поведения у участников правоотношений.

Важным элементом системы любой деятельности, в том числе антикоррупционно-просветительской, выступает её субъект. Поэтому, говоря о необходимости активизации антикоррупционного просвещения, следует понимать, кто же осуществляет эту деятельность?

Среди субъектов деятельности традиционно выделяют: организаторов, исполнителей и лиц, которые каким-либо образом содействуют реализации этой деятельности. В роли организаторов антикоррупционного просвещения должны выступать органы публичной власти [56, с. 16].

В соответствии с Конституцией Российской Федерации вопросы, касающиеся воспитания, образования, науки и культуры находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации [1]. Поэтому, организация антикоррупционного просвещения осуществляется как федеральными органами государственной власти, так и органами государственной власти субъектов Федерации.

При определении субъекта антикоррупционного просвещения, являющегося исполнителем, необходимо указать на то, что им должно быть лицо компетентное, владеющее достаточными знаниями о коррупции, её причинах и негативных последствиях. Круг таких субъектов является широким и может включать, как органы государственной и муниципальной власти, так и частных лиц, организации, объединения. Зачастую, эту функцию на себя берут работники сферы образования, представители СМИ, антикоррупционные организации и объединения граждан. В качестве примера можно привести Центр противодействия коррупции и правовых экспертиз и Антикоррупционный студенческий клуб Сибирского федерального университета, которые осуществляют деятельность в области предупреждения коррупции, в том числе в форме антикоррупционного просвещения.

В качестве лиц, содействующих реализации деятельности по антикоррупционному просвещению, обычно называют различные экспертные, координационные, совещательные и другие общественные советы при органах государственной и муниципальной власти [56, с. 16].

Стоит заметить, что круг субъектов антикоррупционной просветительской деятельности в приведенных выше определениях отличается по объему. Если Л.Р. Хайрутдинова относит к субъектам лишь органы государственной и

муниципальной власти, то у П.А. Кабанова круг субъектов значительно шире, ими могут являться также организации, общественные объединения и граждане.

Говоря о субъекте антикоррупционного просвещения нужно помнить, что данная деятельность является формой предупреждения коррупции. Это означает, что субъектами антикоррупционной просветительской деятельности являются субъекты предупреждения коррупции, коими могут являться:

- органы государственной власти;
- органы местного самоуправления;
- институты гражданского общества;
- организации;
- физические лица [43, с. 29-30].

Исходя из этого, подход П.А. Кабанова наиболее полно отражает круг субъектов антикоррупционной просветительской деятельности, не ограничивает его лишь субъектами, наделенными властными полномочиями.

Объектами антикоррупционного просвещения могут являться:

- физические лица;
- институты гражданского общества;
- организации;
- органы государственной власти;
- органы муниципальной власти.

Данная деятельность может быть направлена, как на конкретное физическое лицо, объединение физических лиц или социальную группу, так и на неограниченный круг лиц.

Говоря об объекте антикоррупционного просвещения, П.А. Кабанов указывает на неопределенный круг лиц или все современное российское общество, что не упускает вероятность воздействия на конкретное лицо или группу лиц и наиболее полно отражает его содержание [56, с. 16].

П.А. Кабанов выделяет такие виды антикоррупционного просвещения, как:

– «Антикоррупционная агитация - это распространение субъектами антикоррупционной политики антикоррупционной информации любым способом, в любой форме и с использованием любых средств в отношении неопределенного круга лиц, направленное на формирование в обществе устойчивого антикоррупционного мировоззрения и активного антикоррупционного поведения» [49, с. 185];

– Антикоррупционная пропаганда – распространение достоверных знаний о коррупции и противодействии коррупции любым способом, в любой форме и с использованием любых средств в отношении неопределенного круга лиц, направленное на формирование в обществе устойчивого антикоррупционного правосознания и активного антикоррупционного поведения [48, с. 1135];

– «Антикоррупционная реклама – это распространение антикоррупционной информации любым способом, в любой форме и с использованием любых средств в отношении неопределенного круга лиц, направленная на привлечение внимания населения к проблеме противодействия коррупции и формирование в обществе антикоррупционного мировоззрения и антикоррупционного поведения» [50, с. 40];

– «Антикоррупционное консультирование – это относительно самостоятельный вид антикоррупционного просвещения, осуществляется уполномоченным на то лицом, имеющим профессиональную квалификацию, в отношении не определенного круга лиц, с использованием; различных форм и средств антикоррупционного поведения, антикоррупционной культуры и антикоррупционного сознания у обратившихся за консультацией [52, с. 637-638].

По объекту антикоррупционного просвещения можно выделить следующие виды антикоррупционного просвещения:

- Индивидуальное – осуществляется в отношении конкретного лица;
- Коллективное – осуществляется в отношении определенно группы лиц;

- Сплошное – осуществляется в отношении неопределенного круга лиц.

Также, антикоррупционное просвещение можно разделить на виды по уровню профессиональной подготовки объекта воздействия:

- Профессиональное – направлено на лиц, обладающих юридическими знаниями и профессиональная деятельность которых непосредственно связана с осуществлением функций по противодействию коррупции;
- Специальное – направлено на лиц, обладающих определенным публичным статусом и на которых, распространяются определенные антикоррупционные стандарты поведения;
- Общее – направлено на обычных граждан.

Просвещение с точки зрения педагогики – это «разновидность образовательной деятельности. Основная задача – широкое распространение знаний и иных достижений культуры, отвечающих запросам времени и способствующих правильному пониманию жизни в целом или ее отдельных сторон, а также пропаганда тех или иных идей, их внедрение в сознание людей в целях привлечения к участию в их воплощении; осуществляется посредством лекций, проповедей, бесед, диспутов, разного рода популярных изданий, выступлений в средствах массовой информации» [31].

Также просвещение в педагогики рассматриваю как основу образования, воспитания и обучения. Исходя из данного подхода просвещение – это «всеобщее распространение и усвоение базисных, основных, исходных знаний о смысле жизни, миссии человека на земле, обеспечивающее прогрессивное мышление и формирование «светлого» мировоззрения. Просвещение – это передача и получение тех сведений, знаний, отношений, без которых немыслимо ни развитие культуры, ни развитие цивилизации» [26].

Таким образом, антикоррупционное просвещение – это деятельность субъектов предупреждения коррупции, направленная распространение и

усвоение в обществе знаний о коррупции, её негативных последствий, о системе противодействия коррупции и значении этой деятельности, с целью формирования антикоррупционного мышления и антикоррупционного мировоззрения у объекта воздействия.

Перед субъектом антикоррупционной просветительской деятельности стоит сложная задача – необходимо, с учетом возрастных, психических, социальных особенностей и уровня образования, доступно и просто для восприятия донести до объекта достоверную информацию о коррупции, её признаках и негативных последствиях.

Речь идет о своего рода «антикоррупционное педагогике». Педагогику определяют как науку, изучающую закономерности, принципы, методы, средства, формы, содержание и технологии организации и осуществления педагогического процесса (его компонентов) как фактора и средства развития человека на протяжении всей его жизни. А педагогический процесс рассматривают как специально организованное взаимодействие педагогов и обучающихся (воспитанников) в целях решения задач образования, воспитания, обучения и развития личности [32]. Педагогика рассматривается, как теория и практика просвещения, воспитания, образования и обучения людей. Так, педагогика обслуживает систему просвещения, воспитания, образования и обучения человека, а также самовоспитание, самообразование и самообучение человека на протяжении всей его жизни [26].

Перед субъектом антикоррупционного просвещения стоит задача не просто предоставить информацию о коррупции или обеспечить должный уровень знаний о коррупции и её противодействии, а сформировать нетерпимость к коррупционному поведению, антикоррупционное мышление и антикоррупционное мировоззрение.

Результатом антикоррупционного просвещения должна стать сформированность у объекта воздействия антикоррупционной компетентности [78]. Компетентность – это «умение активно использовать полученные личные и профессиональные знания и навыки в практической или научной деятельности»

[58]. Компетентность также определяют, как уровень образованности, который характеризуется способностью решать задачи в различных сферах жизнедеятельности на базе теоретических знаний.

Так, на основании приведенной выше классификации антикоррупционного просвещения (по уровню профессиональной подготовки объекта воздействия), можно выделить три уровня антикоррупционной компетентности:

- Профессиональный – характеризуется способностью использования знаний, умений и навыков, необходимых для осуществление профессиональных функций в области противодействия коррупции;
- Специальный – характеризуется способностью использования знаний, умений и навыков, необходимых лицам обладающим публичным статусом и на которых, распространяются определенные антикоррупционные стандарты поведения;
- Общий – характеризуется способностью использования знаний, умений и навыков, необходимых обычным гражданам в повседневной жизни

Таким образом, для формирования антикоррупционной компетентности требуется применение эффективных педагогических форм, методов, способов и технологий. При этом в зависимости от необходимого для конкретного объекта просвещения уровня антикоррупционной компетентности будет меняться не только объем и содержание теоретического материала, но и используемые формы, методы, средства и технологии. Их выбор зависит от характеристики объекта просвещения: возраст, уровень образование, специальность, психологические и социальные особенности и другое.

Антикоррупционное просвещение требует применение специфических форм и методов. Форма – это способ существования содержания, внешнее очертание, наружный вид предмета, совокупность приёмов и изобразительных средств художественного произведения, внешний вид, приспособление для придания чему-нибудь тех или иных очертаний [75, с. 743].

Формы просвещения, на сегодняшний день, мало исследованы. Между тем, нам хорошо известны, изучаемые в педагогике, формы образовательной деятельности.

Исходя из выделенных в педагогике форм обучения, можно назвать следующие формы антикоррупционной просветительской деятельности:

- фронтальное антикоррупционное просвещение – лекции-дискуссии, классические лекции;
- индивидуальное антикоррупционное просвещение – индивидуальные консультации;
- групповое антикоррупционное просвещение – тренинги, деловые игры.
- коллективное антикоррупционное просвещение – клубы, кружки, объединения [43, с. 34].

Простым решением видится обычное чтение лекций студента на тему коррупции, но встаёт проблема усваиваемости материала при выборе такой формы. Как показывает практика, студентов такая форма не устраивает и посещают они такие лекции без особого интереса, что, безусловно, сказывается на результате.

Американским Национальным тренинговым центром были проведены исследования усваиваемости материала в зависимости от выбора определенной формы преподавания. В ходе исследований были получены следующие результаты: приведены в таблице 3 [17, с. 476-511].

Таблица 3 – Усваиваемость материала в зависимости от выбора определенной формы преподавания

Форма	Средний процент усваиваемости материала
лекции	5 %
чтение	10 %
аудио/видео материалы	20%
демонстрация	30%

дискуссионные группы	50%
практика через действие	75%
обучение других	90%

Кроме того, стоит заметить, что простое информирование о проблеме коррупции по средствам лекций не только не эффективно, но и может сформировать неправильное представления об этом социально-правовом явлении, его роли и месте в современном обществе.

Достаточно эффективной формой антикоррупционного просвещения является деловая игра. В рамках данной формы антикоррупционного просвещения возможно смоделировать конкретную жизненную ситуацию и сформировать теоретический материал, расставляя необходимые смысловые акценты с учетом антикоррупционной направленности.

Деловая игра позволяет воспроизвести реальные обстоятельства, ставит лицо в условия наиболее близкие к реальности, позволяет объекту почувствовать себя действительным участником правоотношения. В ходе игры у объекта должно сформироваться правильное представление о происходящем, своего рода, «антикоррупционный иммунитет».

Эффективной формой антикоррупционного просвещения также является создание антикоррупционных клубов и кружков. Члены данных объединений помимо того, что обмениваются знаниями о коррупции и мерах противодействия данному явлению внутри коллектива, могут распространять эти знания и за пределами своего объединения, осуществляя антикоррупционное просвещение иных лиц с использованием различных форм и методов.

Кроме того, хорошо помогает усвоить и закрепить материал обсуждение актуальных вопросов коррупции в форме дискуссии, где каждый участник может высказать свою точку зрения и выслушать других. Для достижения целей антикоррупционного просвещения представляется уместным сочетать дискуссии с лекциями. При этом возможен различный порядок их совмещения. Можно сначала преподнести теоретический материал, который потом закрепить в ходе дискуссии. Представляется возможным и обратный порядок, когда

изначально участниками высказываются точки зрения на поставленные вопросы, а в последующем преподаватель знакомит слушателей с правильной позицией согласно законодательству, нормам морали и этикета. Также, в методических целях возможно в процессе занятия чередовать теорию и обсуждение в удобном для преподавателя и участников порядке. Выбор необходимой методики осуществляется преподавателем самостоятельно с учетом конкретной ситуации.

Антикоррупционное просвещение, как и любая другая деятельность осуществляется с применением определенных методов. Метод – это способ теоретического следования или практического осуществления чего-нибудь, способ действовать, поступать каким-нибудь образом, прием [75, с. 300].

Метод антикоррупционного просвещения – это приёмы и способы передачи информации, наиболее подходящие для объекта просвещения при использовании определенной формы. Также, как и формы методы антикоррупционного просвещения в современной науке не исследованы. Поэтому снова обратимся к методам, выделенным в педагогике. Итак, можно выделить следующие методы антикоррупционного просвещения:

- Объяснительно-иллюстративный – наиболее экономный и проверенный метод, используется для устного разъяснения материала. При этом, могут использоваться различные технические средства: аудио/видео/фотоматериалы, презентации и другое.
- Проблемный метод – используется при различных формах просвещения, состоит в постановке проблемы, решение которой поможет объекту осознать сущность изучаемого материала.
- Программный метод – поэтапное получение знаний. Возможно при последовательно решении заранее разработанных кейсов.
- Эвристический метод – используется при различных формах просвещения, состоит в самостоятельном поиске объектом решения задачи [43, с. 34].

При выборе методов антикоррупционного просвещения субъект, осуществляющий данную деятельность, должен учитывать личные характеристики объекта воздействия: социальные, психологические, возрастные и образовательные особенности; цели мероприятия и собственные возможности. Нельзя противопоставлять друг другу интерактивные и традиционные методы, поскольку они имеют разные цели и направлены на достижение разных результатов. Выбор метода должен быть разумным, эффективным и стремиться к максимальному усвоению материала просвещаемым [93, с. 55].

Достаточно результативным методом антикоррупционного просвещения является работа в малых группах. Деление аудитории на малые группы позволяет включить в работу большее количество участников и применить технологию взаимного обучения. К тому же, такая методика вызывает большой интерес аудитории, что положительно сказывается на усваиваемости материала.

На практике доказана эффективность применения такого оперативного метода как мозговой штурм. Участникам предлагается, применив творческий подход, предложить как можно больше версий решения поставленной задачи; все предложенные версии без комментирования фиксируются преподавателем на доске или в её отсутствии на листе. После чего, преподаватель начинает комментировать предложенные версии, объединяя при этом схожие варианты вместе и выделяя наиболее перспективные. Затем необходимо разъяснить участникам правильный вариант решения поставленной задачи со ссылкой на нормативные акты, нормы этики и морали и корректно указать на допущенные ошибки [93, с. 56].

Особое внимание преподавателю следует обратить на технику комментирования. Подсознательно каждый участник нуждается в оценке своей деятельности. В ходе комментирования позиции учащегося необходимо изначально обратить внимание на сильные стороны его размышлений, затем перейти к критике. При этом нельзя «высмеивать» представленную позицию. Если версия участника кардинально не правильная, следует корректно указать на допущенные ошибки и дать возможности «переиграть ситуацию». В таком

случае у учащихся сформируется положительный опыт, что поможет усвоению преподаваемого материала.

Эффективность антикоррупционного просвещения напрямую зависит от выбора форм и методов воздействия. При выборе субъекту приходится учитывать множество факторов от личных возможностей и личностных характеристик объекта просвещения до размера и укомплектованности места проведения мероприятия. Применение правильных форм и методов антикоррупционного просвещения помогает достичь поставленных целей и задач, заинтересовать участников и обеспечить наибольшую усваиваемость материала. Важно, позволить самостоятельно размышлять на тему актуальных проблем коррупции или, вовсе, почувствовать себя участником реального правоотношения, добиться этого позволяет применение современных активных форм и методов обучения таких, как: дискуссии, диспуты, диалоги, беседы и т.п. Только личное участие объекта просвещения поможет достичь наилучшего результата.

Подводя итог выше сказанному, следует констатировать тот факт, что на сегодняшний день деятельность по антикоррупционному просвещению практически не урегулирована законодателем, в стране отсутствует эффективная система антикоррупционного просвещения, позволяющая сформировать в обществе атмосферу нетерпимости к любым коррупционным проявлениям. В связи с чем, требуется оптимизация антикоррупционной просветительской деятельности, для этой цели предлагаем принять на федеральном уровне новую программу антикоррупционного просвещения и разработать для субъектов антикоррупционного просвещения методические рекомендации, позволяющие сделать эту деятельность полезной и эффективной.

### **1.3 Значение антикоррупционного просвещения молодежи**

В современной жизни всё чаще приходится сталкиваться с коррупционными проявлениями. В наиболее незащищенном положении в

данной ситуации находится молодое поколение. Молодёжи приходится сталкиваться с коррупцией в школе, в институте, при обращении в правоохранительные и иные органы. При этом данная категория населения является наиболее подверженной манипулятивному воздействию, в связи с социальными, психическими и иными особенностями этой возрастной группы. Воздействие со стороны третьих, нечистых на руку, лиц может повлиять на искажение правосознания и правовой культуры молодого поколения, коррупция для них может стать нормой. Поэтому, антикоррупционное просвещение молодежи, в особенности студентов, как будущих специалистов, имеет приоритетное значение в борьбе с коррупцией.

В 2012 году учеными-криминалистами совместно с прокуратурой Забайкальского края был проведен «мониторинг по вопросам противодействия наиболее опасным проявлениям коррупции» [88, с. 3-5], который показал что более 80% опрошенных из числа государственных и муниципальных служащих не могут отличить коррупционное правонарушение от правомерных действий, не умеют распознавать признаки коррупции в конкретной жизненной ситуации и, тем более, не знает, как обезопасить себя от коррупционных посягательств [37, с. 11-15].

Приведенные данные говорят о недостаточном просвещении граждан по вопросам коррупции и о том, что мероприятия по антикоррупционному просвещению, которые проводятся на сегодняшний день, не эффективны из-за неправильного выбора форм и методов.

На основании этого исследования об осведомленности общества по вопросам коррупции, можно сделать вывод, что подавляющее большинство граждан не имеет понятия о том, что такое коррупция. «Получается, что государство объявило «войну» коррупции, но далеко не все его граждане понимают условия и правила этой войны» [88, с. 3-4].

Безусловно, следует отметить, что приоритетной формой противодействия коррупции является профилактика. Эта форма является весьма сложной, поскольку не даёт быстрого результата и требует тщательной подготовки при

организации этой деятельности. Основной формой профилактики коррупции является антикоррупционное просвещение.

Большую роль для антикоррупционного просвещения играют российские образовательные организации. Национальная стратегия противодействия коррупции одним из основных направлений её реализации называет: «повышение качества профессиональной подготовки специалистов в сфере организации противодействия и непосредственного противодействия коррупции» [8].

Представляется необходимым в отдельную группу объектов антикоррупционного просвещения выделить молодежь. В связи с особенностью процесса социализации молодого поколения, его социальными функциями особо необходимо сформировать у этой категории населения антикоррупционную модель поведения, высокий уровень правосознания и правовой культуры. Студенты, как будущие специалисты и работники различных сфер, больше остальных нуждаются в антикоррупционном просвещении. Многие исследователи говорят, что коррупция в России уже стала своего рода традицией, поэтому необходимо воспитывать в новом поколении жесткие антикоррупционные убеждения и готовность действовать только в рамках закона.

Ещё более важное значение антикоррупционное просвещение приобретает тогда, когда речь идет о просвещение студентов, в особенности студентов неюридических специальностей. Поскольку они являются будущими специалистами образования, здравоохранения, органов внутренних дел, государственных и муниципальных служб и других социально значимых сфер, в той или иной степени пораженных коррупцией.

Предупреждение коррупции при подготовке специалистов в сфере экономики, юриспруденции, государственного управления, образования, здравоохранения в той или иной степени является частью образовательной программы. Подготовка часто включает в себя воспитание в будущих специалистах нравственности, чувства справедливости, профессиональной

этики и чувства ответственности за свои действия [89]. Деонтологическая этика занимает центральное место в образовании будущих юристов и врачей, носит междисциплинарный характер. Деонтология – это наука, изучающая проблемы морали и нравственности, помогающая будущим специалистам овладеть основами должного профессионального поведения [45, с. 15-18].

Для студентов высших и средних специальных учебных заведений проводятся различные факультативные занятия и семинары по вопросам коррупции. Однако опыт показывает, что антикоррупционное просвещение в этой части затрагивает в основном будущих юристов, экономистов и государственных служащих, а студентов других направлений и специальностей эта деятельность обходит стороной. Это, безусловно, является упущением современного образования.

Кроме того, как показывают проведенные исследования, меры по антикоррупционному просвещению, применяемые на сегодняшний день, являются неэффективными. Это связано с неправильным выбором форм и методов антикоррупционного просвещения. При организации просвещения студентов необходимо брать во внимание личностные характеристики этой категории населения. Следует учитывать возрастные особенности объекта воздействия, уровень и качество его образования, особенности процесса социализации и психического развития.

Антикоррупционное просвещение молодежи имеет важное значение для российского общества, сформированность антикоррупционного мышления молодого поколения положительно скажется на уровне благосостояния страны ближайшем будущем. В современных реалиях, когда коррупция внедрилась во все сферы жизни общества, особо необходимо сформировать у молодого поколения нетерпимость к коррупции, научить молодежь выявлять признаки коррупции в конкретной жизненной ситуации, сформировав систему знаний об этом социально-правовом явлении. Молодому специалисту необходимо знать, как обезопасить себя от коррупционных посягательств. Антикоррупционное просвещение молодежи – это, своего рода инвестиция в будущее. Перевоспитать

взрослое поколение с уже сформировавшимся мышление и мировоззрением практически невозможно, однако можно воспитать новое поколение специалистов с высоким уровнем социальной ответственности, антикоррупционным мышлением и мировоззрением, позволит значительно снизить уровень коррупции в стране. Поэтому уже сегодня необходимо приложить усилия в создание эффективной системы антикоррупционного просвещения молодежи с контролем и координированием этой деятельности на федеральном уровне.

## **2 Организация антикоррупционного просвещения молодежи на примере Сибирского федерального университета**

### **2.1 Организационно-правовые основы антикоррупционного просвещения молодежи в Сибирском федеральном университете**

Организация антикоррупционного просвещения молодежи в образовательной организации, помимо законов и подзаконных актов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, определяется содержанием внутриведомственных актов соответствующих органов государственной власти. Так, Департамент государственной службы, кадров и управления делами Министерства образования и науки Российской Федерации в своём письме «О мерах по повышению эффективности противодействия коррупции» указал, что антикоррупционное просвещение в образовательных организациях может быть сведено к таким мерам повышения эффективности противодействия коррупции, как: оформление стендов с антикоррупционной тематикой и их размещение в общедоступных для работников и обучающихся помещениях и постоянное обучение, консультирование и антикоррупционное воспитание работников и обучающихся [19].

Таким образом, как и законодатель Департамент государственной службы, кадров и управления делами Министерства образования и науки РФ указывает лишь на необходимость осуществлять деятельность по антикоррупционному просвещению в образовательных и абсолютно не разъясняет как это делать [19].

По состоянию на сегодняшний день, решение о том, как осуществлять антикоррупционное просвещение остаётся за самой образовательной организацией, которая сама определяет формы, методы и технологии осуществления данной деятельности и будут ли они эффективными зависит лишь от компетентности в данных вопросах специалистов, реализующих эту деятельность в конкретной образовательной организации. Между тем далеко не каждая образовательная организация может похвастаться наличием специалистов в области противодействия коррупции и антикоррупционного просвещения, во многих образовательных организациях их попросту не может быть. Речь идет о дошкольных и общеобразовательных организациях, а также о профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, осуществляющих подготовку по техническим направлениям.

Тем не менее, некоторые образовательные организации уже на сегодняшний день, несмотря на проблемы правового регулирования и отсутствие эффективной организационной основы для этой деятельности на федеральном и региональном уровне, могут поделиться положительным опытом осуществления антикоррупционного просвещения с применением наиболее современных и эффективных форм, методов и технологий просветительской деятельности. Такой образовательно организацией является Сибирский федеральный университет, в котором нашлись специалисты сумевшие организовать и на протяжении нескольких лет успешно реализовывать данную деятельность в рамках университета и за его пределами.

На сегодняшний день, Сибирский федеральный университет осуществляет активную деятельность по антикоррупционному просвещению и обучению молодёжи. Функции по осуществлению данной деятельности взяли на себя,

созданное для формирования единого научного пространства в сфере исследования проблем противодействия коррупции, интенсификации научно-практического взаимодействия с органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями и институтами гражданского общества по вопросам предупреждения коррупции, а также проведения правовых экспертиз, структурное подразделение Сибирского федерального университета – *Центр противодействия коррупции и правовых экспертиз* (далее – ЦПКиПЭ СФУ) и созданная студентами совместно с преподавателями, организация – *Антикоррупционный студенческий клуб Сибирского федерального университета* (далее – АСК СФУ). Антикоррупционный клуб не имеет аналогов не только в Красноярском крае, но и в Сибирском федеральном округе.

8 апреля 2016 года на заседании ученого совета было принято и утверждено ректором Положение о Центре противодействия коррупции и правовых экспертиз СФУ. Организационную основу деятельности настоящего структурного подразделения составляет ежегодно утверждаемая Программа Сибирского федерального университета по предупреждению коррупции. Директор ЦПКиПЭ СФУ И.А. Дамм в 2016 году вошла в ТОП-5 учёных России, внёсших наибольший вклад в обеспечение деятельности по противодействию коррупции. А разработанный сотрудниками Центра учебно-методический комплекс «Основы антикоррупционного просвещения в сфере образования» рекомендован Управлением Президента РФ по вопросам противодействия коррупции к внедрению в деятельность Министерства юстиции РФ и иных заинтересованных организаций.

Структурное подразделение осуществляет деятельность в следующих направлениях:

- организация и проведение научных исследований актуальных проблем противодействия коррупции в Российской Федерации;
- содействие университету в разработке и реализации комплекса мер, направленных на предупреждение коррупции;

- формирование площадки для научно-практического диалога с участием представителей органов государственной власти, местного самоуправления, организаций, институтов гражданского общества и граждан по вопросам выполнения задач Национальной политики противодействия коррупции на территории Красноярского края;
- проведение независимых антикоррупционных и иных правовых экспертиз нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, в том числе локальных нормативных актов образовательной организации и их проектов;
- разработка и реализация программ повышения квалификации в области противодействия коррупции;
- организация и участие в антикоррупционных просветительских и образовательных мероприятиях.

Антикоррупционный студенческий клуб Сибирского федерального университета – это уникальный пример молодёжной самоуправляемой организации, осуществляющей активную деятельность в сфере профилактики коррупции. АСК СФУ создан 18 мая 2007 года по решению инициативной группы студентов Юридического института СФУ. Координация деятельности клуба осуществляется преподавателями Юридического института СФУ. Антикоррупционный клуб активно занимается исследованием коррупции как социально-правового явления и предупреждением коррупции в различных сферах жизнедеятельности общества, в том числе в форме антикоррупционного просвещения. Главной задачей своей деятельности клуб называет формирование нетерпимого отношения к коррупции в студенческой среде.

Деятельность АСК СФУ уже получила положительную оценку на самом высоком уровне. Так, работа АСК СФУ по профилактике коррупции в студенческих кругах была признана эффективной Комиссией по противодействию коррупции в Красноярском крае при Губернаторе Красноярского края. Кроме того, было высказано предложение по

распространению опыта Антикоррупционного клуба на территории Красноярского края (пп. 3.3., 3.5.2 Протокола заседания комиссии по противодействию коррупции от 24.06.2014 №22) [55].

Члены клуба активно занимаются исследованием актуальных вопросов коррупции, мер противодействия данному явлению, масштабов распространения в различных сферах жизни общества. Что находит своё отражение в курсовых, дипломных и научных работах студентов.

Благодаря созданию такой организационной основы для антикоррупционного просвещения Сибирский федеральный университет находится в выигрышном положении по сравнению с другими образовательными организациями, вынужденными осуществлять данную деятельность по мере сил, не имея ни опыта, ни достаточных знаний в области противодействия коррупции и антикоррупционного просвещения. В Сибирском федеральном университете есть целый коллектив специалистов, способных разрабатывать и реализовывать антикоррупционно-просветительские мероприятия для студентов университета и учащихся других образовательных организаций с использованием современных и наиболее эффективных форм, методов и технологий педагогической деятельности, а также коллектив, неравнодушных к проблемам противодействия коррупции студентов, которые под руководством компетентных руководителей успешно осуществляют антикоррупционное просвещение в своей социальной группе – среди студентов Сибирского федерального университета. Таким образом, в университете организована эффективная система предупреждения коррупции, позволяющая не только успешно осуществлять антикоррупционное просвещение, но и делиться своим опытом за пределами университета и активно осуществлять научные исследования и разработки в указанной сфере.

## **2.2 Формы и методы антикоррупционного просвещения в Сибирском федеральном университете**

Опыт деятельности Центра противодействия коррупции и правовых экспертиз СФУ и Антикоррупционного студенческого клуба СФУ вызывает большой интерес при изучении форм и методов антикоррупционного просвещения.

Антикоррупционное просвещение в СФУ осуществляется в следующих формах:

- заседания клуба по вопросам коррупции (клуб сам по себе является коллективной формой антикоррупционного просвещения);
- лекции;
- круглые столы;
- тренинги;
- деловые и интеллектуальные игры;
- конференции, форумы и семинары;

Антикоррупционное просвещение молодежи осуществляется в различных формах сотрудниками ЦПКиПЭ СФУ и активом АСК СФУ. Антикоррупционный студенческий клуб регулярно проводятся *заседания клуба* по вопросам коррупции, на которые приглашаются практикующие юристы: представители правоохранительных органов (представители УФСБ по Красноярскому краю; руководитель второго управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики) Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю; руководитель Красноярского следственного отдела на транспорте Западно-Сибирского следственного управления на транспорте Следственного комитета РФ и другие), адвокаты (начальник Центра по изучению российского права, профессор Хэйлунцзянского университета г. Харбин, адвокат), представители государственных и муниципальных органов власти (заместитель начальника Управления Губернатора Красноярского края по безопасности и взаимодействию с правоохранительными органами).

Также активистами антикоррупционного клуба проводятся *лекции для студентов СФУ и других образовательных учреждений г. Красноярска*. Например, 17 сентября 2015 года была проведена лекция под названием «Идентификация коррупции» для студентов института управления бизнес – процессами и экономики Сибирского федерального университета. 17 и 20 октября 2017 г. в рамках реализации «Межведомственного комплексного плана совместных профилактических мероприятий по противодействию преступным проявлениям на 2016–2017 гг.» проведены лекции на тему «Основы антикоррупционного просвещения в сфере образования» для студентов Красноярского технологического техникума пищевой промышленности и Красноярского педагогического колледжа №2. [98].

Члены клуба представляют СФУ на различных *форумах, конференциях, семинарах и круглых столах по вопросам коррупции*.

Значительную роль в осуществлении научно-практического диалога по вопросам выполнения задач Национальной политики противодействия коррупции на территории Красноярского края, играет, организуемый Сибирским федеральным университетом ежегодный Сибирский антикоррупционный форум. В рамках форума организаторам удаётся организовать конструктивный диалог по актуальным вопросам противодействия коррупции с участием представителей органов государственной власти, местного самоуправления, организаций, институтов гражданского общества, граждан и представителей научного сообщества.

24-25 сентября 2015 года Юридическим институтом СФУ совместно с Гражданской ассамблей Красноярского края и Администрацией Губернатора Красноярского края проведен I Сибирский антикоррупционный форум «Противодействие коррупции: современные подходы и перспективы». Участниками которого стали: Астанин Виктор Викторович – доктор юридических наук, профессор, заместитель директора по научной и учебной работе ФБУ «Научный центр правовой информации при Министерстве юстиции Российской Федерации», вице-президент Российской криминологической

ассоциации; Плохова Валентина Ивановна – доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой уголовного права и криминологии АлтГУ; Щедрин Николай Васильевич – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой деликтологии и криминологии Юридического института СФУ; Менщиков Алексей Анатольевич – председатель Совета Гражданской ассамблеи Красноярского края; Сарапулов Николай Кириллович – заместитель начальника управления Губернатора края по безопасности и взаимодействию с правоохранительными органами и другие почетные гости. Члены АСК СФУ участвовали в организации проведения форума, являлись активными слушателями, научные руководители и консультанты клуба: доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой деликтологии и криминологии Юридического института СФУ Щедрин Николай Васильевич; доцент кафедры деликтологии и криминологии ЮИ СФУ, кандидат юридических наук Дамм Ирина Александровна; преподаватели кафедры деликтологии и криминологии ЮИ СФУ Вырва Петр Александрович и Акунченко Евгений Андреевич представили свои доклады [98].

Проведенный 15-16 сентября 2016 г. в Сибирском федеральном университете состоялся, II Сибирский антикоррупционный форум с международным участием был посвящён непосредственно вопросам, исследуемым в данной работе. Темой форума стали: «Актуальные проблемы антикоррупционного просвещения и антикоррупционного образования». Участники в мероприятиях форума приняли ведущие российские и зарубежные учёные и практикующие работники в сфере противодействия коррупции, в том числе: Мириэль Пуассон – руководитель отдела исследований и развития Международного института планирования образования ЮНЕСКО, руководитель исследовательского проекта «Этика и коррупция в образовании», PhD; Пан Дунмэй – начальник Центра по изучению российского права, профессор Хайлунцзянского университета г. Харбин, адвокат; Савчин Михаил Михайлович – прокурор Красноярского края, государственный советник юстиции 2-го класса; Жуков Игорь Алексеевич – исполняющий полномочия

начальника управления Губернатора Красноярского края по безопасности, профилактике коррупционных и иных нарушений; Мутовин Сергей Илларионович – доктор экономических наук, профессор, проректор по социальным вопросам СФУ; Шишко Ирина Викторовна – доктор юридических наук, профессор, директор Юридического института СФУ; Щедрин Николай Васильевич – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой деликтологии и криминологии Юридического института СФУ; Дамм Ирина Александровна – кандидат юридических наук, директор Центра противодействия коррупции и правовых экспертиз СФУ, доцент кафедры деликтологии и криминологии ЮИ СФУ и другие.

7-8 декабря 2017 года в СФУ прошел III Сибирский антикоррупционный форум с международным участием «Антикоррупционная безопасность избирательного процесса: состояние и перспективы». Организаторами мероприятия выступили Избирательная комиссия Красноярского края при участии Администрации Губернатора Красноярского края, Управления Министерства юстиции РФ по Красноярскому краю и Сибирский федеральный университет. Участие в обсуждении приняли: Колмаков Владимир Иннокентьевич – доктор биологических наук, профессор, и.о. ректора Сибирского федерального университета; Номоконов Виталий Анатольевич – директор Центра по изучению организованной преступности при Юридическом институте ДВФУ, профессор кафедры уголовного права ДВФУ, вице-президент Российской Криминологической Ассоциации, председатель Приморского отделения Российской Криминологической Ассоциации, доктор юридических наук; Ильин Сергей Кириллович – заведующий отделом проблем прокурорского надзора и укрепления законности в сфере государственной и муниципальной службы, противодействия коррупции, кандидат юридических наук, доцент, старший советник юстиции; Савчин Михаил Михайлович – прокурор Красноярского края, государственный советник юстиции 2-го класса; Шишко Ирина Викторовна – доктор юридических наук, профессор, директор Юридического института СФУ; Щедрин Николай Васильевич – доктор

юридических наук, профессор, заведующий кафедрой деликтологии и криминологии Юридического института СФУ; Дамм Ирина Александровна – кандидат юридических наук, директор Центра противодействия коррупции и правовых экспертиз СФУ, доцент кафедры деликтологии и криминологии ЮИ СФУ и другие.

Кроме того, в Сибирском федеральном университете в апреле 2018 года прошло масштабное антикоррупционное просветительское мероприятие для студентов и сотрудников СФУ – «Неделя антикоррупционных инициатив в СФУ – 2018» (НАИ – 2018). Организаторами НАИ – 2018 стали Сибирский федеральный университет в лице Центра противодействия коррупции и правовых экспертиз и Антикоррупционного студенческого клуба и Администрация Губернатора Красноярского края. Это уникальное мероприятие включает в себя комплекс мер, направленных на формирование у обучающихся и сотрудников университета правильных представлений о коррупции как негативном социально-правовом явлении. Мероприятия НАИ – 2018 проходили на нескольких площадках Сибирского федерального университета со 2 апреля по 6 апреля 2018 года с использованием различных форм и методов антикоррупционного просвещения, что позволило привлечь к актуальным проблемам противодействия коррупции большее количество молодежи.

В первый день состоялся Антикоррупционный молодежный форум «Роль молодежи в предупреждении коррупции» в рамках которого обсуждались актуальные вопросы противодействия коррупции, особенности формирования коррупционных стереотипов и роль молодежных инициатив в предупреждении коррупции. Участие в форуме приняли представители студенческого самоуправления и все, не безразличные к проблеме коррупции, студенты и сотрудники институтов и подразделений СФУ. Гостями и модераторами форума стали:

- представитель Управление Губернатора Красноярского края по безопасности, профилактике коррупционных и иных правонарушений: Попов Андрей Владимирович - заместитель начальника управления – начальник отдела

управления Губернатора Красноярского края по безопасности, профилактике коррупционных и иных правонарушений;

– представители Сибирского федерального университета в лице сотрудников и экспертов Центра противодействия коррупции и правовых: Щедрин Николай Васильевич – доктор юридических наук, профессор кафедры деликтологии и криминологии ЮИ СФУ, главный эксперт Центра противодействия коррупции и правовых экспертиз; Дамм Ирина Александровна – директор Центра противодействия коррупции и правовых экспертиз, кандидат юридических наук, и.о. заведующего кафедрой деликтологии и криминологии ЮИ СФУ; Сухарева Ксения Сергеевна – сотрудник Центра противодействия коррупции и правовых экспертиз, старший преподаватель кафедры деликтологии и криминологии ЮИ СФУ; сотрудники Центра противодействия коррупции и правовых экспертиз СФУ; президент и актив Антикоррупционного студенческого клуба СФУ.

Также, в первый день НАИ – 2018 начался приём конкурсных работ для участия в Конкурсе лучших антикоррупционных инициатив. К участию в Конкурсе приглашались студенты, магистранты, аспиранты, адъютанты, сотрудники Сибирского федерального университета. Инициативу можно было представить на конкурс с помощью электронной формы подачи заявок, расположенной на официальном сайте университета до конца Недели антикоррупционных инициатив. Участники, занявшие по решению квалифицированного жюри 1-е, 2-е и 3-е места, награждены дипломами и ценными призами от организаторов конкурса.

Со второго по пятый день на пяти площадках Сибирского федерального университетов для всех желающих прошёл «Антикоррупционный диктант». Участникам предлагалось ответить на вопросы, направленные на проверку знаний о истории коррупции, современном социально-правовом понимании коррупции и мерах её противодействия, юридической ответственности за коррупционные правонарушения (отвечающему необходимо поставить себя на место Федерального судьи и вынести решение о виновности или невиновности

лица в совершении коррупционного правонарушения) и особенностях коррупции в образовании. При желании участники могли проходить тестирование анонимно или подписаться, указать адрес своей электронной почты и получить результаты диктанта на указанный адрес. Также участники могли посоревноваться за звание «Антикоррупционного умника СФУ», которое получили участники, допустившие меньшее количество ошибок при ответе на вопросы Диктанта.

После завершения Антикоррупционного диктанта на каждой площадке прошли антикоррупционные просветительские лекции «Основы антикоррупционного просвещения в сфере образования» (презентация – Приложение А), на которых сотрудники Центра противодействия коррупции и правовых экспертиз и активисты АСК СФУ ответили на все возникшие при ответе на вопросы Диктанта вопросы и рассказали об особенностях коррупции в сфере образования и значении её предупреждения и разъяснили наиболее часто встречающиеся в обществе коррупционные стереотипы.

В завершении Недели антикоррупционных инициатив состоялся Круглый стол «Неделя антикоррупционных инициатив в СФУ - 2018» с участием представителей студенческого самоуправления университета, участников конкурса на лучшую антикоррупционную инициативу и все желающие студенты и сотрудники университета. Гостем круглого стола стал руководитель Красноярского следственного отдела на транспорте Западно-Сибирского следственного управления на транспорте Следственного комитета РФ, майор юстиции, Маслов Андрей Андреевич. В завершении круглого стола были подведены итоги НАИ – 2018, награждены победители конкурсов, антикоррупционные инициативы победителей были публично представлены своими авторами.

Помимо прочего, Центром противодействия коррупции и правовых экспертиз и Антикоррупционным студенческим клубом СФУ проводятся *антикоррупционные деловые и интеллектуальные игры*. Например: «9 декабря 2015 года в Юридическом институте Сибирского федерального университета

Антикоррупционным студенческим клубом СФУ, совместно с Управлением Губернатора Красноярского края по безопасности, профилактике коррупционных и иных правонарушений, Избирательной комиссией Красноярского края и Клубом интеллектуальных игр СФУ была проведена Интеллектуальная антикоррупционная игра: «Кто? Где? Сколько?». В игре приняли участие 7 команд различных институтов СФУ: Институт архитектуры и дизайна (ИАиД), Институт инженерной физики и радиоэлектроники (ИИФиРЭ) представил две команды, Институт педагогики, психологии, и социологии (ИППС), Институт управления бизнес-процессами и экономики (ИУБПЭ), Институт экономики, управления и природопользования (ИЭУП) и Торгово-экономический институт (ТЭИ)» [98].

Много интересных и полезных мероприятий проводится ЦПКиПЭ и АСК СФУ совместно с Избирательной комиссией Красноярского края:

– «День молодого избирателя». В сентябре 2015 года данное мероприятие было проведено в форме игры «Что? Где? Когда?», где студенты первого курса ЮИ СФУ могли помериться своими знаниями о коррупции в избирательном процессе. В марте 2016 года участники оказались в роли настоящих знатоков в рамках *интеллектуальной игры «Брейн-ринг»*.

– *Тренинг «Безопасность волеформирования избирателя в условиях информационного поля избирательного процесса»*. Данное мероприятие было проведено летом 2015 года на Территории Инициативной Молодежи «Бирюса», в рамках правовой школы «Профессия "Юрист"».

– *Деловая игра «Время выбирать!»*. Это мероприятие проводится АСК СФУ и Избирательной комиссией края с 2014 года и вызывает большой интерес участников. Данная игра разрабатывалась в целях создания среди молодых избирателей атмосферы нетерпимости к различным коррупционным проявлениям и ставит своими задачами: сформировать у участников игры систему знаний об особенностях коррупции в избирательном процессе и её негативных последствиях, помочь осознать социальную значимость

избирательного процесса и развить антикоррупционные навыки и умения [43, с. 54].

Помимо просвещения студентов, сотрудники ЦПКиПЭ СФУ в форме лекций осуществляет просвещение государственных и муниципальных служащих. Например: «4 июня 2014 года АСК СФУ реализовал своё новое направление: впервые студенты ЮИ СФУ читали лекции сотрудникам Главного управления внутренних дел РФ. В качестве лектора выступала Сухарева Ксения, студентка 3 курса Отделения сравнительного правоведения, Президент АСК СФУ» [51]; «17 февраля 2015 года преподаватель кафедры деликтологии и криминологии, научный консультант Антикоррупционного студенческого клуба СФУ (АСК СФУ) Вырва Петр Александрович прочитал лекцию государственным служащим управления Министерства юстиции Российской Федерации по Красноярскому краю на тему: «Противодействие коррупции в зарубежных странах»» [98].

Стоит отметить, что применение подобных форм антикоррупционного просвещения вызывает большой интерес участников, повышает уровень усваиваемости материала и способствует формированию у студентов активной антикоррупционной позиции и корректировке позиций государственных и муниципальных служащих. Что в современных реалиях особо необходимо, в связи с большим распространением коррупции в жизни современного общества. Нетерпимость граждан к коррупционным проявлениям и их высокая правовая культура поможет снизить уровень коррупции в стране до социально терпимого уровня.

Однако, нужно заметить, что для достижения необходимого результата, в ходе антикоррупционного просвещения необходимо не только правильно выбрать форму проведения мероприятия, но и методы воздействия на объект просвещения. Поэтому, Центр противодействия коррупции и правовых экспертиз и Антикоррупционный студенческий клуб Сибирского федерального университета уделяет большое внимание выбору методов просветительского воздействия на молодежь.

В СФУ активно используются такие методы антикоррупционного просвещения как:

- решение практических задач;
- дискуссия;
- мозговой штурм;
- участие практикующих юристов;
- работа в малых группах;
- техника комментирования

Указанные методы при применение не исключают друг друга, для достижения лучшего результата необходимо их комбинировать и сочетать различным образом.

СФУ для проведения антикоррупционных просветительских мероприятий часто *приглашает практикующих юристов*, например:

- «25 февраля 2015 года состоялось очередное заседание Антикоррупционного студенческого клуба СФУ. В этот раз приглашенным гостем стал Олег Сергеевич Богаев - руководитель второго управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики) Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю, майор юстиции» [98].
- «17 февраля Избирательная комиссия Красноярского края совместно с коллективом Антикоррупционного студенческого клуба в Юридическом институте Сибирского федерального университета провела День молодого избирателя. Открывали мероприятие заместитель председателя Избирательной комиссии Красноярского края Александр Иванович Попов и заведующий кафедрой деликтологии и криминологии Юридического института Сибирского федерального университета, д.ю.н., профессор Николай Васильевич Щедрин» [98].
- «5 марта 2015 года состоялась очередная встреча актива АСК СФУ с представителями УФСБ по Красноярскому краю» [98].

– «29 октября 2015 года в формате круглого стола состоялось очередное заседание Антикоррупционного студенческого клуба СФУ. В заседании приняли участие начальник Центра по изучению российского права, профессор Хэйлунцзянского университета г. Харбин, адвокат, Пан Дунмэй, а также руководитель Красноярского следственного отдела на транспорте Западно-Сибирского следственного управления на транспорте Следственного комитета РФ, майор юстиции, Маслов Андрей Андреевич» [98].

При проведении лекций, тренингов, семинаров и других мероприятий помимо теоретического материала, студентам предлагается *решить актуальные практические задачи*, в том числе на тему студенческой жизни и государственной службы. В ходе решения задач проводятся *дискуссии и мозговые штурмы*, где каждый участник может высказать свою точку зрения, предложить и обосновать свою позицию. Как показывает практика, никто не остаётся равнодушным. При этом правильное решение задач преподаватели раскрывают в самом конце, после всех обсуждений. В конце занятия студенты всегда могут поделиться своими впечатлениями и замечаниями.

Помимо всего прочего, при проведении антикоррупционных просветительских мероприятий в различных формах руководителями и членами Антикоррупционного клуба активно используется *техника комментирования*: позиции участников никогда не «высмеиваются», в первую очередь обращается внимание на «сильные стороны» позиции участника, всегда деликатно указывается на допущенные ошибки и даётся шанс участнику устраниТЬ их самостоятельно.

5 марта 2015 года совместно с представителями УФСБ по Красноярскому краю была проведена игра, в ходе которой необходимо было разрешить сложный практический случай из следственной практики. Участники делились на команды (*работа в малых группах*), каждая из которых должна была в ходе *дискуссии* аргументировать свою позицию, ссылаясь на законы, подзаконные акты и теоретические знания.

Применяемые в СФУ методы антикоррупционного просвещения, помогают заинтересовать участников, сформировать позитивный антикоррупционный опыт и еще больше увеличить усваиваемость теоретического материала.

В целях обобщения и распространения собранного опыта применения различных форм и методов антикоррупционного просвещения в образовательной организации Сибирский федеральный университет и КРО «Знание» России, при поддержке Министерства образования Красноярского края и при грантовой поддержке Агентства молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края реализовали проект, направленный на разработку и внедрение в других образовательных организациях Красноярского края и других субъектах РФ антикоррупционного методического просветительского комплекса – «Основы антикоррупционного просвещения в сфере образования». В рамках проекта эксперты в различных областях науки: противодействие коррупции, уголовное право, криминология, психология и другие науки, совместно разработали антикоррупционный просветительский методический комплекс и осуществили его апробацию в образовательных организациях г. Красноярска, обучив применению указанного комплекса ответственных специалистов данных образовательных организаций.

Так, указанный антикоррупционный методический просветительский комплекс «Основы антикоррупционного просвещения в сфере образования» включает в себя:

- презентацию, подготовленную в современном формате prezi, для проведения просветительского мероприятия в образовательной организации. В презентации в яркой, красочной и схематичной форме разъясняются сложные вопросы противодействия коррупции. Например, разграничение подарка и взятки, минимальный размер взятки, правомерность оказания репетиторских услуг и другие разъясняются в видеоконсультациях представителей Международного института планирования образования ЮНЕСКО, прокуратуры Красноярского края, Главного следственного управления Следственного

комитета по Красноярскому краю, Федеральной налоговой службы России по Красноярскому краю, профессоров Сибирского федерального университета;

– учебное пособие для самостоятельной подготовки. Учебное пособие призвано помочь специалисту, осуществляющему антикоррупционное просвещение, подготовиться к проведению занятия по антикоррупционному просвещению, не прибегая к поиску и изучению дополнительной литературе;

– нормативные правовые акты по указанной тематике, необходимые для качественной подготовки к проведению просветительского мероприятия;

– средства наглядной антикоррупционной агитации и пропаганды – ряд роликов, победивших в различных конкурсах антикоррупционной социальной рекламы и пропаганды [42].

Активная деятельность Сибирского федерального университета по антикоррупционному просвещению студентов играет огромную роль в формировании антикоррупционного сознания будущих специалистов различных сфер. Что особенно необходимо в современных реалиях. Будущие специалисты должны обладать не только необходимыми в профессиональной деятельности умениями и навыками, но и антикоррупционной компетентностью. СФУ вносит большой вклад в осуществление антикоррупционного просвещения молодежи в Красноярском крае, формы и методы, применяемые клубом при проведении мероприятий, вызывают большой интерес у просвещаемых и, исходя из практики, являются достаточно эффективными.

### **2.3 Использование игровых технологий в антикоррупционном просвещении молодежи в Сибирском федеральном университете**

Как говорилось ранее применение традиционных педагогических технологий не позволяет достичь положительных результатов образовательного, воспитательного и просветительского процесса. В современных условиях с учетом особенностей молодого поколения и развития педагогики необходимо применять современные и эффективные педагогические технологии.

Педагогические технологии представляют собой систему взаимосвязанных приемов, форм и методов организации учебно-воспитательного процесса, объединенную единой концептуальной основой, целями и задачами образования, создающую заданную совокупность условий для обучения, воспитания и развития воспитанников [73].

Ярким примером таких технологий выступают игровые технологии, активно используемые при осуществлении антикоррупционного просвещения в Сибирском федеральном университете.

Сама по себе игра рассматривается, как «вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением» [82]. Игра выполняет не только развлекательную функцию, но и функции самореализации социализации, диагностическую и коррекционную функцию и другие.

Применение игровых технологий при осуществлении просветительских мероприятий способствует активизации самостоятельной познавательной деятельности, направленной на поиск, обработку и усвоение учебной информации с помощью игровых методов вовлечения обучаемых в творческую деятельность [31].

На сегодняшний день игровые технологии в педагогике представлены в большом многообразии. Так, существует различные типы игр, используемых в педагогической деятельности: ролевые, интеллектуальные, деловые, театрализованные, компьютерные и другие.

Для применения в антикоррупционных просветительских мероприятиях наиболее подходят интеллектуальные и деловые игры.

Так, *интеллектуальные игры* в антикоррупционном просвещении молодежи помогают повысить усваиваемость теоретического материала. Как правило, теоретический материал воспринимается как нечто очень скучное и нудное, от чего обучающемуся (просвещаемому) обычно хочется убежать. Особенно остро эта проблема проявляется, когда речь идет о студентах, которым

ежедневно приходится посещать от одной до пяти лекций, на которых приходится слушать, воспринимать и записывать большое количество информации. Между тем, без освоения знаний о коррупции, её негативных последствиях и противодействии данному явлению, антикоррупционное просвещение не имеет значения. В связи с чем, возникает вопрос необходимости повышения интереса просвещаемых к теоретическому материалу, предложенному для усвоения в ходе антикоррупционного просветительского мероприятия. Решить этот вопрос и помогают интеллектуальные игры.

В ходе интеллектуальной игры у участников возникает азарт, соревновательный интерес, желание показать собственную эрудицию и найти ответы на новые вопросы. Эмоциональность, присущая такого рода играм, при грамотной работе ведущих игры по комментированию и пояснению сложных теоретических вопросов, помогает значительно повысить усваиваемость материала.

Как частный пример использования игровой технологии при осуществлении антикоррупционного просвещения молодежи, рассмотрим интеллектуальную антикоррупционную игру «Кто? Где? Сколько?». Подготовку и проведение игры осуществляли активисты и научные консультанты Антикоррупционного студенческого клуба СФУ при содействии Управления Губернатора Красноярского края по безопасности, профилактике коррупционных и иных правонарушений, Избирательной комиссии Красноярского края и Клуба интеллектуальных игр СФУ. Впервые данная игра организована и проведена в Юридическом институте СФУ в декабре 2015 года. В игре приняли участие 7 команд различных институтов СФУ: Институт архитектуры и дизайна (ИАиД), Институт инженерной физики и радиоэлектроники (ИИФиРЭ) представил две команды, Институт педагогики, психологии, и социологии (ИППС), Институт управления бизнес-процессами и экономики (ИУБПЭ), Институт экономики, управления и природопользования (ИЭУП) и Торгово-экономический институт (ТЭИ) [98].

Целью данной игры являлось формирование у студентов неюридических специальностей базовых знаний о коррупции, её признаках и последствиях. В связи с этим, основными задачами игры являлось: сформировать правильное представление участников о понятии и видах коррупции; научить выявлять коррупционные факторы в различных жизненных ситуациях; продемонстрировать крайне негативное влияние различных коррупционных посягательств на жизнь общества и государства.

Для проведения интеллектуальной игры «Кто? Где? Сколько?» необходимо технически оснащенное, достаточное для размещения команд пространство, с расчетом на то, что командам необходимо обсуждать поставленные вопросы не мешая друг другу.

При проведении любой игры требуется организационное, психолого-педагогическое, методологическое и материальное обеспечение.

Организационное обеспечение интеллектуальной игры «Кто? Где? Сколько?» предполагает участие в игре: «магистров клуба», которыми выступали руководитель клуба, к.ю.н., доцент кафедры деликтологии и криминологии ЮИ СФУ И.А. Дамм и почетный научный руководитель клуба, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой деликтологии и криминологии ЮИ СФУ Н.В. Щедрин; «знатоков клуба», которыми являлись активисты Антикоррупционного студенческого клуба СФУ; а так же «ведущего игры», которым стал старший преподаватель кафедры деликтологии и криминологии, научный консультант клуба Е.А. Акунченко.

В целях психолого-педагогического обеспечения игры участие в проведении и организации игры принимали представители Управления Губернатора Красноярского края по безопасности, профилактике коррупционных и иных правонарушений, представители Избирательной комиссии Красноярского края, представители Клуба интеллектуальных игр СФУ и представители администраций заведения, которое представляют организаторы игры.

Для методического и материального обеспечения в начале интеллектуальной игры участникам разъясняются правила, в процессе игры выдаются необходимые для дачи ответа на поставленные вопросы материалы, а основная информация отражается на интерактивной доске.

Непосредственно для данной игры руководителями и активистами антикоррупционного клуба были разработаны десять заданий, основанных на актуальных, часто встречаемых в обычной жизни коррупционных ситуациях, которые зачастую не расцениваются в качестве таких. Например: «Преподаватели кафедры Машиностроения Краснодарского Политехнического Университета предлагают студентам свои услуги в качестве репетиторов, по преподаваемым студентам предметам, во вне учебное время. Содержатся ли в действиях указанных лиц признаки наличия конфликта интересов педагогического работника? Аргументируйте свой ответ»; «Что из указанных предметов: шоколадка, коробка конфет, бутылка коньяка может являться предметом взятки? Аргументируйте свой ответ».

Последовательность решаемых заданий определялась при помощи волчка, по примеру известной игры «Что? Где? Когда?». За каждым «знатоком клуба» был закреплен свой вопрос, который он самостоятельно представлял, когда на него указывал волчок. Порядок ответа команд зависел от скорости их готовности, первой отвечала команда, которой удалось быстрее всех сформулировать свою позицию по поставленному вопросу. Учитывалась не только правильность, данного командой ответа, но и то как команда аргументирует свой ответ и на что ссылается.

Кроме того, за каждой командой был закреплен свой куратор, из числа «знатоков клуба», который консультировал команды по организационным вопросам игры, следил за ходом обсуждения, запрещал обсуждение вопроса после заявления команды о готовности и иногда консультировал команды по возникшим вопросам после оглашения правильного варианта ответа.

После того, как все команды представят свои варианты ответов, на экране появлялся правильный ответ, который пояснялся «знатоком» представившим

вопрос. Затем проводится дискуссия, где каждый участник мог высказать свою точку зрения и задать интересующие его вопросы, на которые, с удовольствием, отвечали «магистры» и «знатоки клуба». Как показала практика, предложенные участникам задания вызывают большой интерес и оживлённые дискуссии, поскольку затрагивают реальные жизненные ситуации, с которыми участники регулярно сталкивались, но никогда не замечали в них признаков коррупции.

По окончанию мероприятия с участниками проводилась дискуссия, где каждый мог поделиться своими впечатлениями об участие в игре. Многие участники отметили, что ранее никогда не участвовали в подобных мероприятиях и хотели бы поучаствовать вновь. Кроме того, участники заметили отсутствие личных антикоррупционных знаний, умений и навыков, почувствовали собственную незащищенность от коррупционных посягательств, отметили, что игра помогла понять и осознать сущность и последствия коррупции и выразили желание дальше изучать этот вопрос.

Также, большое значение для достижения целей антикоррупционного просвещения играют *деловые игры*. Деловая игра – метод имитации ситуаций, моделирующих профессиональную или иную деятельность путем игры, по заданным правилам [59].

В ходе деловой игры лицо получает возможность почувствовать себя реальным участником какого-либо события, даже если ранее он в таких действиях не принимал участие или принимал, но в другой роли. Тем самым обеспечивается социальный опыт участия в определенных общественных отношениях, формируются умения и навыки решения определенных вопросов. С помощью эмоциональной вовлеченности в действие и близости происходящего к реальной жизни, присущих деловым играм, возможно предотвратить и исключить ошибки и негативный опыт при участии в подобных отношениях или осуществлении подобной деятельности в обычной жизни и профессиональной деятельности. Особое значение это имеет для молодежи, в силу возраста, не имеющей социального опыта участия во многих видах отношений.

Деловая игра в антикоррупционном просвещении молодежи способна сформировать антикоррупционную компетентность, предоставив опыт активного личного использования знаний о коррупции, умений её выявлять и идентифицировать и навыков противодействия этому явлению.

Показательным примером проведения деловых антикоррупционных игр является опыт Сибирского федерального университета и Избирательной комиссии Красноярского края. Так, Антикоррупционным студенческим клубом СФУ и Избирательной комиссии Красноярского края, разработана и проводится с 2014 года деловая игра «Время выбирать!».

Данная игра разрабатывалась в целях создания среди молодых избирателей атмосферы нетерпимости к различным коррупционным проявлениям. Для этого необходимо сформировать у участников игры систему знаний об особенностях коррупции в избирательном процессе и её негативных последствиях, помочь осознать социальную значимость избирательного процесса и развить антикоррупционные навыки и умения.

При проведении любой игры требуется организационное, психолого-педагогическое, методологическое и материальное обеспечение.

Организационное обеспечение деловой игры «Время выбирать!» требует от организаторов создания из их числа нескольких групп: Ведущий игры; Избирательная комиссия; Консалтинговая фирма; Группа компаний «Синдикат» - обеспечивает прохождение заданий с использованием коррупционных схем; Информационное агентство – фотографирует и снимает происходящее во время игры; Служба игровой безопасности – при использовании коррупционных схем штрафует игроков.

Для психолого-педагогического обеспечения деловой игры для участия, организаторами привлекаются, представители правоохранительных органов, члены Избирательной комиссии, представители администраций заведений, которые представляют участники и организаторы игры.

При методическом и материальном обеспечении деловой игры необходимо выдать и разъяснить правила игры, каждой партии выдать

индивидуальную легенду, подготовить иные материалы, необходимые участникам и организаторам для проведения данного мероприятия.

Для проведения деловой игры «Время выбирать!» требуется достаточно большое пространство, поскольку игра является подвижной, участникам необходимо перемещаться между локациями и общаться внутри команды. Все участники делятся на равные команды, каждая из которых является политической партией и выдвигает своего кандидата на пост президента вымышленной страны. На основании полученной легенды, команды обладают разными возможностями и финансовой обеспеченностью. Проблемы, возникшие в ходе игры, участники могут решать, выбирая один из трех способов: самостоятельно (бесплатно, но долго), с обращением в консалтинговую фирму (платно, но быстрее), с использованием коррупционных схем (незаконно, дорого, но результат гарантирован). О последствиях принятого решения команды узнают в финале игры [43, с.57-58].

Процесс игры разделен на несколько этапов. В первом этапе командам необходимо зарегистрировать своего кандидата, они собирают документы, необходимые для регистрации и подписи в поддержку кандидата. Две команды, которые зарегистрировали кандидата последними выходят из предвыборной гонки.

Во втором этапе команды осуществляют агитационную компанию: создают агитационные плакаты, участвуют в политических дебатах, где кандидаты отвечают на вопросы ведущего. Два кандидата, ответившие правильно на меньшее количество вопросов выходят из предвыборной гонки. Затем партии отправляются на встречу с избирателями, где им необходимо собрать определенное число избирателей. Из игры выбывают команды, которым не удалось собрать необходимое число избирателей.

В третьем (заключительном) этапе осуществляется голосование, Избирательная комиссия подсчитывает голоса и объявляет победителя. После чего в процесс вмешивается Служба игровой безопасности, которая сообщает об использовании партиями коррупционных схем, выносит представления об

аннулировании регистрации кандидатов, нарушивших закон. В случаях, когда до финала не дошло ни одной честной команды, выборы считают несостоявшимися.

По окончанию игры с участниками проводится дискуссия, где каждый может поделиться своими впечатлениями о результатах выборов. Участниками, использующими коррупционные схемы, часто отмечается, что негативный опыт коррупционного поведения способствовал изменению их мировоззрения, ценностных установок и осознанию негативных последствий коррупции в избирательном процессе.

Помимо описанной игры Сибирским федеральным университетом в лице активистов, научных руководителей и консультантов Антикоррупционного студенческого клуба разработана и регулярно реализуется деловая игра «Суд над коррупцией». Данная игра представляет собой имитацию судебного заседания, на котором стороны процесса рассматривают уголовное дело, сутью которого является произошедшая тяжелая жизненная ситуация повлекшая смерть одного ребенка ценой жизни другого ребенка. В ходе судебного разбирательства стороны должны установить причинную связь между наступившими последствиями и участием персонажей в коррупционных отношениях и вынести мотивированный приговор. Задача данного антикоррупционного просветительского мероприятия состоит в том, чтобы сформировать у игроков системное представление о негативных последствиях коррупции, имеющей высокое распространение в масштабах всего общества.

Успешный опыт проведения интеллектуальных и деловых антикоррупционных игр для студентов неюридических институтов СФУ даёт основание для дальнейшего внедрения игровых технологий при осуществлении антикоррупционного просвещения молодёжи. Основываясь на опыте проведения подобных мероприятий Сибирским федеральным университетом, стоит сказать, что применение игровых технологий в антикоррупционном просвещении молодёжи позволяет сделать эту деятельность наиболее эффективной. Активные игровые формы вызывают действительный интерес и позитивный настрой участников, в такой атмосфере материал усваивается

лучше. Знания, полученные в ходе игры, прочно оседают в памяти молодых людей и способствуют формированию необходимых нравственных и этических установок. Рассмотрение реальных жизненных ситуаций и активное личное участие в дискуссиях и обсуждениях формирует у молодежи активную антикоррупционную позицию.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенное исследование позволило сделать вывод, что эффективность антикоррупционного просвещения напрямую зависит от выбора форм, методов и технологий педагогического воздействия. При этом, для подбора наиболее подходящих из них, субъекту приходится учитывать множество факторов от личных возможностей и личностных характеристик объекта просвещения до размера и укомплектованности места проведения мероприятия. Применение правильных форм и методов антикоррупционного просвещения помогает достичь поставленных целей и задач, заинтересовать участников и обеспечить наибольшую усваиваемость материала. Важно, позволить самостоятельно размышлять на тему актуальных проблем коррупции или, вовсе, почувствовать себя участником реального правоотношения, добиться этого позволяет применение современных активных форм и методов обучения таких, как: дискуссии, диспуты, диалоги, беседы и т.п. Только личное участие объекта просвещения поможет достичь наилучшего результата.

При этом, исходя из анализ имеющейся на сегодняшний день нормативно-правовой базы, следует констатировать тот факт, что на сегодняшний день деятельность по антикоррупционному просвещению практически не урегулирована законодателем, в стране отсутствует эффективная система антикоррупционного просвещения, позволяющая сформировать в обществе атмосферу нетерпимости к любым коррупционным проявлениям.

Кроме того, как показывают проведенные исследования, меры по антикоррупционному просвещению, применяемые на сегодняшний день, являются неэффективными. Это связано с неправильным выбором форм и методов антикоррупционного просвещения. При организации просвещения студентов необходимо брать во внимание личностные характеристики этой категории населения. Следует учитывать возрастные особенности объекта воздействия, уровень и качество его образования, особенности процесса социализации и психического развития.

Исходя из вышеизложенного, в Российской Федерации требуется оптимизация антикоррупционной просветительской деятельности, для этой цели предлагаем принять на федеральном уровне новую программу антикоррупционного просвещения и разработать для субъектов антикоррупционного просвещения методические рекомендации, позволяющие сделать эту деятельность полезной и эффективной.

Важное значение для российского общества имеет антикоррупционное просвещение молодежи, поскольку сформированность антикоррупционного мышления молодого поколения положительно скажется на уровне благосостояния страны ближайшем будущем. В современных реалиях, когда коррупция внедрилась во все сферы жизни общества, особо необходимо сформировать у молодого поколения нетерпимость к коррупции, научить молодежь выявлять признаки коррупции в конкретной жизненной ситуации, сформировав систему знаний об этом социально-правовом явлении. Молодому специалисту необходимо обладать антикоррупционной компетентностью, позволяющей обезопасить себя от коррупционных посягательств. Антикоррупционное просвещение молодежи – это, своего рода инвестиция в будущее. Перевоспитать взрослое поколение с уже сформировавшимся мышлением и мировоззрением практически невозможно, однако можно воспитать новое поколение специалистов с высоким уровнем социальной ответственности, антикоррупционным мышлением и мировоззрением, позволит значительно снизить уровень коррупции в стране. Поэтому уже сегодня необходимо приложить усилия в создание эффективной системы антикоррупционного просвещения молодежи с контролем и координацией этой деятельности на федеральном уровне.

Благодаря созданию в Сибирском федеральном университете организационной основы для антикоррупционного просвещения, университет находится в выигрышном положении по сравнению с другими образовательными организациями, вынужденными осуществлять данную деятельность по мере сил, не имея ни опыта, ни достаточных знаний в области

противодействия коррупции и антикоррупционного просвещения. В Сибирском федеральном университете есть целый коллектив специалистов (Центр противодействия коррупции и правовых экспертиз), способных разрабатывать и реализовывать антикоррупционно-просветительские мероприятия для студентов университета и учащихся других образовательных организаций с использованием современных и наиболее эффективных форм, методов и технологий педагогической деятельности, а также коллектив, неравнодушных к проблемам противодействия коррупции студентов (Антикоррупционный студенческий клуб), которые под руководством компетентных руководителей успешно осуществляют антикоррупционное просвещение в своей социальной группе – среди студентов Сибирского федерального университета. Таким образом, в университете организована эффективная система предупреждения коррупции, позволяющая не только успешно осуществлять антикоррупционное просвещение, но и делиться своим опытом за пределами университета и активно осуществлять научные исследования и методические разработки в указанной сфере.

Активная деятельность Сибирского федерального университета по антикоррупционному просвещению студентов играет огромную роль в формировании антикоррупционного сознания будущих специалистов различных сфер. Что особенно необходимо в современных реалиях. Будущие специалисты должны обладать не только необходимыми в профессиональной деятельности умениями и навыками, но и антикоррупционной компетентностью. СФУ вносит большой вклад в осуществление антикоррупционного просвещения молодежи в Красноярском крае, применяемые формы и методы, при проведении мероприятий, вызывают большой интерес у просвещаемых и, исходя из практики, являются достаточно эффективными.

Успешный опыт проведения интеллектуальных и деловых антикоррупционных игр для студентов СФУ даёт основание для дальнейшего внедрения игровых технологий при осуществлении антикоррупционного просвещения молодежи. Основываясь на опыте проведения подобных

мероприятий Сибирским федеральным университетом, стоит сказать, что применение игровых технологий в антикоррупционном просвещении молодёжи позволяет сделать эту деятельность наиболее эффективной. Активные игровые формы вызывают действительный интерес и позитивный настрой участников, в такой атмосфере материал усваивается лучше. Знания, полученные в ходе игры, прочно оседают в памяти молодых людей и способствуют формированию необходимых нравственных и этических установок. Рассмотрение реальных жизненных ситуаций и активное личное участие в дискуссиях и обсуждениях формирует у молодежи активную антикоррупционную позицию.

Таким образом, опыт проведения антикоррупционных просветительских мероприятий в Сибирском федеральном университете и методические разработки, подготовленные ведущими специалистами университета, специализирующимися на исследовании актуальных вопросов противодействия коррупции, нуждаются во внедрении и распространении в других образовательных организациях Российской Федерации. Сибирский федеральный университет опередил развитие и становление системы антикоррупционного просвещения молодежи в стране и является своего рода передовиком в эффективной реализации этой деятельности в рамках образовательной организации и за её пределами.

# **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

## **Нормативно-правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 дек. 2008 №6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 №7-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.
2. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию : заключена в г. Страсбурге 27 янв. 1999 г. ETS №173 // СЗ РФ. – 2009. – №20.
3. Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию [Электронный ресурс] : заключена в г. Страсбурге 4 нояб. 1999 г. ETS №174. – Режим доступа: <http://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/rms/090000168007f58d>
4. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции : Резолюция Генеральной ассамблеи ООН от 31 окт. 2003 №58/4 // СЗ РФ. – 2006. – №26.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации: от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996.
6. О противодействии коррупции : Федеральный закон от 25 дек. 2008 г. № 273-ФЗ // СЗ РФ. – 2008. №52. Ч. 1. – Ст. 6228.
7. Об утверждении государственной антикоррупционной программы Красноярского края на 2015–2017 годы [Электронный ресурс] : Указ Губернатора Красноярского края от 23 апр. 2015 г. – Режим доступа: <http://zakon.krskstate.ru/0/doc/24516>.
8. О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 — 2011 годы: Указ Президента РФ от 13 апреля 2010 г. № 460 (ред. от 13.03.2012) // СЗ РФ. – 2010. № 16. Ст. 1875; 2012. № 12. Ст. 1391.

9. О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы : указ Президента РФ от 1 апр. 2016 г. №147 // СЗ РФ. – 2016. – №14. – Ст. 1985.

10. Об утверждении Программы по антикоррупционному просвещению на 2014-2016 годы : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 мая 2014 г. №816-р // СЗ РФ. – 2014. – №21. – Ст. 2721.

11. О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности : указание Ген. прокуратуры РФ и МВД РФ от 15 февр. 2012 г. № 52-11/2. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

12. Об утверждении статистического отчета «Сведения о деятельности следственных органов Следственного комитета Российской Федерации по противодействию коррупции : приказ Следственного комитета РФ от 28 мар. 2011 № 41. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

13. Проект Федерального закона № 292869-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления борьбы с коррупционными преступлениями» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

14. Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств «О новой редакции модельного закона «О противодействии коррупции» от 25 ноября 2008 г. № 31–20 // Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ. – 2009 г. – № 43.

## **Научная и учебная литература**

15. Абрамовская, О.Р. Криминологические особенности личности коррупционного преступника / О.Р. Абрамовская, А.В. Майоров // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – № 37. – С. 54 – 57.
16. Абрамовская, О.Р. Противодействие коррупционной преступности в органах государственной власти и местного самоуправления (криминологический аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / О.Р. Абрамовская. – Челябинск, 2011. – 27 с.
17. Адвокат: навыки профессионального мастерства / под ред. Л.А. Воскобитовой, И.Н. Лукьяновой, Л.П. Михайловой. М. Волтерс Клувер, 2006. С. 476 - 511
18. Акунченко, Е.А. К вопросу об антикоррупционном просвещении молодых избирателей / Е.А. Акунченко // Проспект Свободный – 2016 Электронный сборник материалов Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных, посвященной году образования в содружестве независимых государств. – 2016. – С. 4–5.
19. Акунченко, Е.А. К вопросу об организационно-правовых основах антикоррупционного просвещения в сфере образования / Е.А. Акунченко // Наука и школа. – 2017. – № 1. – С. 20-28.
20. Алексеев, А.И. Криминология: курс лекций. / А.И. Алексеев. – М.: Щит-М, 1999. – 340 с.
21. Алимпиев, С.А. Детерминанты преступности коррупционной направленности / С.А. Алимпиев // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2009. – № 19. – С. 10-13.
22. Антипов А.Г. Коррупция в современном российском обществе: состояние и борьба с ней / А.Г. Антипов, К.А. Антипов // Вестник Пермского университета: Юриспруденция. – 2013. – Выпуск 1 (19). – С. 8-14.
23. Антонова, Е.Ю. Преступления коррупционной направленности: понятие и виды / Е.Ю. Антонова. // Актуальные проблемы противодействия коррупционным преступлениям: сборник материалов Всероссийской научно-

практической конференции (19 апреля 2013 г., г. Хабаровск). – Хабаровск: Юрист, 2013. – С. 12-19.

24. Антонян, Ю. М. Криминология: учебник для бакалавров / Ю.М. Антонян. – 2-е изд., пер. и доп. – М.:Юрайт, 2013. – С. 324-340.

25. Балебанова, Т.А. Современное состояние коррупции в здравоохранении России и меры ее предупреждения: криминологическое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Балебанова Татьяна Александровна. – Москва, 2013. – 31 с.

26. Безрукова, В.С. Основы духовной культуры. Энциклопедический словарь педагога / В.С. Безрукова. – Екатеринбург : ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2000. – 937 с.

27. Березовский, Д.В. Антикоррупционное просвещение государственных гражданских служащих / Д.В. Березовский, В.И. Моргунов // Вестник Международного института рынка. – 2016. – Т. 1. № 2. – С. 77–82.

28. Борисов, О.А. Коррупция и спорт: криминологический анализ проблемы / О.А. Борисов, А.С. Рябов // Вестник волгоградской академии МВД России. – 2007. – №2.

29. Борисова, Е.А. Коррупция в системе высшего образования: перспективы социального контроля (региональный аспект) : дис. ... канд. соц. наук : 22.00.08 / Борисова Екатерина Алексеевна. – Москва, 2013. – 222 с.

30. Быков, А.В. Понятие коррупционного преступления: конфликт интересов на службе как основа коррупционного преступления / А.В. Быков, Е.П. Ким // Актуальные проблемы противодействия коррупционным преступлениям: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (19 апреля 2013 г., г. Хабаровск). - Хабаровск: Юрист, 2013. – С. 38 – 46.

31. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика / С.М. Вишнякова. — Москва : НМЦ СПО, 1999. – 538 с.

32. Военная педагогика : Учебник для вузов / Под ред. О. Ю. Ефремова.  
– Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 640 с.
33. Волкова, М.А. К вопросу о подходах к пониманию антикоррупционного просвещения / М.А. Волкова // Проспект Свободный – 2016 Электронный сборник материалов Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных, посвященной году образования в содружестве независимых государств. – 2016. – С. 10–11.
34. Волкова, М.А. Роль избирательных комиссий субъекта Российской Федерации в антикоррупционном просвещении молодых избирателей (на примере Красноярского края) / М.А. Волкова // Политические партии и выборы: проблемы современности: сборник научных статей по материалам Всероссийской научно–практической конференции (с международным участием). Оренбургский государственный университет. – 2016. – С. 386–393.
35. Воронцов, С.А. Об организации антикоррупционного просвещения в Российской Федерации / С.А. Воронцов // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2015. – № 1. – С. 105–111.
36. Гармаев, Ю.П. Антикоррупционное просвещение в вузах / Ю.П. Гармаев // Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства: сборник статей по материалам ежегодной международной научно–практической конференции: в 3 томах. – 2016. – С. 189–197.
37. Гармаев, Ю.П. Реализация мер антикоррупционного просвещения органами прокуратуры во взаимодействии с юридическими вузами / Ю.П. Гармаев, В.А. Фалиеев // Государственная власть и местное самоуправление. - М.: Юрист, 2015, № 1. - С. 11-15.
38. Гармаев, Ю.П. Реализация практико-ориентированного подхода в антикоррупционном просвещении // Проблемы и перспективы развития государства и права в XXI веке: Материалы VI международной научно–практической конференции, посвященной 10-летию Юридического факультета / Под ред. И.А. Шаралдаевой. – Улан-Уде, 2015. – С.136-141.

39. Гончаренко, Г.С. Криминологический мониторинг личности коррупционного преступника / Г.С. Гончаренко // Россия: от реформ к стабильности: научные труды ИМПЭ им. А.С. Грибоедова. - 2009. – С. 52 – 57.
40. Гончаренко, Г.С. Личность коррупционного преступника / Г.С. Гончаренко // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. - Ростов-на-Дону, 2008, № 4. - С. 108-111.
41. Дамм, И.А. Коррупция в российском избирательном процессе: понятие и противодействие : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / И.А. Дамм. – Красноярск, 2006. – 249 с.
42. Дамм, И.А. Организация антикоррупционного просвещения в сфере образования на примере красноярского края / И.А. Дамм // в сборнике: Актуальные проблемы теории и практики противодействия коррупции в России и за рубежом материалы международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 77-83.
43. Дамм, И.А. Организация антикоррупционного просвещения молодых избирателей (Опыт Избирательной комиссии Красноярского края) : учебно-методическое пособие. / И.А. Дамм, Е.А. Акунченко. – Красноярск: Избирательная комиссия Красноярского края, 2015. – 92 с.
44. Долгова, А.И. Определение коррупции и законодательство о борьбе с ней / А.И. Долгова // Коррупция и борьба с ней. - М.: Российская криминологическая ассоциация, 2000. С. 4-9.
45. Емельянова, Н.И. Антикоррупционное образование в российских учебных заведениях / Н.И. Емельянова, М.Л. Подкатилина // Юридическое образование и наука. – 2014. – № 2. – С. 15–18.
46. Жажина, Ю.А. Анализ личности коррупционного преступника / Ю.А. Жажина, Н.В. Петрушина // IX Державинские чтения в Республике Мордовия: материалы Всероссийской научно-практической конференции, г. Саранск, 18-19 апреля 2013 г.. - Саранск, 2013. - С. 50-53.

47. Зинатуллин, З.З. Нравственность, профессионализм, правовое просвещение как антикоррупционные детерминанты / З.З. Зинатуллин // Восточно-Европейский научный вестник. – 2016. – № 3 (7). – С. 28–30.

48. Кабанов П.А. Антикоррупционная пропаганда как инструмент противодействия коррупции в Республике Татарстан: вопросы совершенствования качества правового регулирования / П.А. Кабанов // Право и политика. 2013. № 9. С. 1130 - 1138

49. Кабанов, П.А. Антикоррупционная агитация как информационное средство противодействия коррупции: понятие и содержание / П.А. Кабанов // Административное и муниципальное право. – 2014. – №2. – С.178-185.

50. Кабанов, П.А. Антикоррупционная реклама в Республике Татарстан как информационное средство противодействия коррупции: проблемы и перспективы / П.А. Кабанов // Актуальные проблемы экономики и права. – 2013. – №4. – С. 38-45.

51. Кабанов, П.А. Антикоррупционное информирование как форма антикоррупционного просвещения: понятие и содержание / П.А. Кабанов // Мониторинг правоприменения. – 2014. – № 2. – С. 40–46.

52. Кабанов, П.А. Антикоррупционное консультирование как разновидность антикоррупционного просвещения: понятие и содержание / П.А. Кабанов // Административное и муниципальное право. – 2015. – №6. – С. 634-642.

53. Кабанов, П.А. Антикоррупционное просвещение в субъектах Российской Федерации: опыт правового регулирования организации и перспективы развития / П.А. Кабанов // NB: Административное право и практика администрирования. – 2016. – № 4. – С. 35–55.

54. Кабанов, П.А. Антикоррупционное просвещение как средство противодействия коррупции: понятие и содержание / П.А. Кабанов // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – №4. – С.42-51.

55. Кабанов, П.А. О соотношении антикоррупционного образования и антикоррупционного просвещения как видов антикоррупционной деятельности

/ П.А. Кабанов //Административное и муниципальное право. – 2015. – № 9. – С.978-985.

56. Кабанов, П.А. Понятие и содержание антикоррупционного просвещения как средства профилактики коррупции / П.А. Кабанов // Юридические исследования. – 2015. – № 2. – С.12-27.

57. Кабанов, П.А. Система количественных показателей результативности антикоррупционного просвещения как инструмента противодействия коррупции: правовое регулирование и классификация / П.А. Кабанов // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 8. – С. 853-864.

58. Ключевые термины образовательных стандартов второго поколения (разработаны Российской академией образования по поручению Министерства образования и науки Российской Федерации) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://didacts.ru/termin/kompetentnost.html#item-13601>.

59. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 176 с.

60. Козлова, Е.Б. Проблемы формирования и реализации региональной политики антикоррупционного просвещения на современном этапе / Е.Б. Козлова // Правовая культура. – 2016. – № 4 (27). – С. 17–25.

61. Константинов, А.С. Роль антикоррупционного просвещения в предупреждении электоральной коррупции / А.С. Константинов // Политические партии и выборы: проблемы современности Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно–практической конференции (с международным участием). Оренбургский государственный университет. – 2016. – С. 413–419.

62. Корзун, И.Г. Формы коррупционного поведения в России / И.Г. Корзун // Актуальные проблемы противодействия коррупционным преступлениям: сборник материалов Всероссийской научно-практической

конференции (19 апреля 2013 г., г. Хабаровск). – Хабаровск: Юрист, 2013. – С. 58-62.

63. Косарев, В.Н. Некоторые особенности механизма детерминации коррупции / В.Н. Косарев, Л.В. Косарева, И.В. Макогон // Следователь. – М., 2014, № 6 (194). - С. 21-24.

64. Криминология. Учебник / Под ред. Эминова В.Е. – М.: Проспект, 2014. - 484 с.

65. Криминология: учебник / под ред. Н.Ф Кузнецовой, В.В. Лунеева. – М.: Волтерс Клювер, 2005. – 640 с.

66. Криминология: Учебник / Под ред. проф. Малкова В.Д – ЗАО Юстицинформ, 2004. – С. 177 – 185.

67. Кузнецова, Н.Ф. Преступление и преступность. / Н.Ф. Кузнецова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1969. – 232 с.

68. Лунеев, В.В. Коррупция: политические, экономические, социальные и правовые проблемы // Сб. мат. Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 9 - 10 сентября) / Под ред. В.В. Лунеева. М., 2001. С. 25–26.

69. Лунеев, В.В. Курс мировой и российской криминологии: учебник. В 2 т. Т. II. Особенная часть / В. В. Лунеев. – М.: Издательство Юрайт, 2011. –470 с.

70. Лунеев, В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции / В.В. Лунеев. – Москва: Волтерс Клювер, 2005.

71. Максимов, С. Коррупционная преступность в России: правовая оценка, источники развития, меры борьбы / С. Максимов // Предпринимательское право. – 1999. – № 9-10. – С. 64 – 71.

72. Марьина, Е.В. Коррупционные преступления: отраслевое и межотраслевое согласование норм: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / Е.В. Марьина – Самара, 2010. – 24 с.

73. Михайленко, Т.М . Игровые технологии как вид педагогических технологий // Педагогика: традиции и инновации: материалы Междунар. науч.

конф. (г. Челябинск, октябрь 2011 г.). Т. I. – Челябинск: Два комсомольца, 2011. – С. 140-146.

74. Незнамова, З.А. Признаки коррупции как социального явления / З.А. Незнамова // Актуальные проблемы теории борьбы с преступностью и правоприменительной практики : межвузовский сб. науч. трудов / под ред. В.И. Горобцова. – Красноярск: Сиб. юрид. ин-т МВД, 2000.

75. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – Москва: Русский язык, 1984. – 797 с.

76. Основы антикоррупционного просвещения в образовании [Электронный ресурс] : учеб.-метод. комплекс / под ред. И.А. Дамм, Н.В. Щедрина. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : цв., зв. – Систем. требования: РС не ниже класса Pentium III ; 256 Mb RAM ; Windows XP/7/8/10 ; Adobe Reader 8.0 и выше; зв. плата ; динамики или наушники. – Загл. с экрана.

77. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mvd.ru/reports/>.

78. Печёнкин, В.А. Формирование антикоррупционной компетентности государственных служащих : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.06 / Печёнкин Владимир Александрович. – Москва, 2012. – 212 с.

79. Поляков, М.М. Научно-теоретический анализ видов и форм деяний, имеющих коррупционное содержание / М.М. Поляков // Изв. Тульск. Гос. ун-та. Эконом. и юрид. науки. – 2010. - № 1/2. – С. 382–388

80. Попова, Г.В. Профилактика коррупции и антикоррупционное просвещение (на примере работы Татарской межрайонной прокуратуры Новосибирской области) / Г.В. Попова, Г.В. Ермохина // Молодой ученый. – 2017. – №5.1. – С. 44–46

81. Пшеничнюк, Д. В. Особенности антикоррупционного просвещения в России / Д. В. Пшеничнюк // Всероссийский журнал научных публикаций. — 2013. — № 5 (20). — С. 72–73.

82. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии : учебное пособие / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.
83. Словарь иностранных слов / 18-е изд., стер. – Москва: Русский язык, 1989. – С. 263.
84. Сунгуроев, Ю.А. Противодействие коррупции: возможная роль уполномоченных по правам человека и структур гражданского общества / Ю.А. Сунгуроев // Предупреждение коррупции в системе уголовной юстиции. – Красноярск: ИЦ КрасГУ, 2004.
85. Топоева, Ж.Д. Юридическое просвещение по вопросам муниципального нормотворчества, как важная составляющая антикоррупционной деятельности органов прокуратуры / Ж.Д. Топоева, И.А. Чигвинцев // Молодой ученый. – 2017. – №5.1. – С. 57–59.
86. Трунцевский, Ю.В. Организация антикоррупционного просвещения как одно из направлений правоохранительной деятельности по профилактике коррупции / Ю.В. Трунцевский // Юридическое образование и наука. – 2015. – №3. – С.36–38.
87. Учебник для вузов / Под общ. ред. д. ю. н., проф. А. И. Долговой. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2005. – С. 558–574.
88. Фалилеев, В.А. Правовое просвещение как средство предупреждения коррупции в регионе / В.А. Фалилеев // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. № 10. С. 3–5.
89. Хайрутдинова, Л.Р. Антикоррупционное просвещение: понятие, цели и значение / Л.Р. Хайрутдинова // Гуманитарные научные исследования. 2015. № 1 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2015/01/8490>.
90. Хохлов, Н.И. Антикоррупционное образование и просвещение как фактор противодействия коррупции / Н.И. Хохлов, А.Р. Шамигулов, А.С. Верин // В сборнике: Формирование гражданской идентичности молодежи в условиях социально-экономических реалий Российского общества материалы международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 294.

91. Чикирева, И.П. Проблемы правового регулирования дисциплинарной ответственности за коррупционные правонарушения / И.П. Чикирева // Вестник Тюменского государственного университета. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2010, № 2. – С. 42–48.

92. Шагиахметова, Л.О. Проблемы антикоррупционного просвещения в РФ / Л.О. Шагиахметова // Право и суд в современном мире: сборник статей по материалам XIII ежегодной Международной научно–практической конференции студентов и молодых ученых. Российский государственный университет правосудия. – под ред. Э.Л. Лещиной, Е.М. Офман. – 2016. – С. 179–184.

93. Шугрина, Е. С. Понятие и признаки коррупции: особенности правового просвещения учащихся / Е.С. Шугрина // Административное право и процесс. – 2015. – № 6. – С. 54–57.

94. Шульга, В. И. Коррупция в статистике современной России / В. И. Шульга // Территория новых возможностей . – 2015. – №1 (28). – С.28–33.

95. Щедрин, Н.В. О коррупции, коррупционерах и коррупционной выгоде / Н.В. Щедрин // NB: Вопросы права и политики. — 2014. – № 3. – С.12–27.

96. Щедрин, Н.В. Определение коррупции в федеральном законе/ Н.В. Щедрин // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2009. – №3. – С. Акунченко, Е.А. К вопросу об организационно-правовых основах антикоррупционного просвещения в сфере образования / Е.А. Акунченко // Наука и школа. – 2017. – № 1. – С. 20-28.

### Электронные ресурсы

97. ВЦИОМ База результатов опросов россиян 15.03.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://wciom.ru/zh/print\\_q.php?s\\_id=1016&q\\_id=69974&date=15.03.2015](http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=1016&q_id=69974&date=15.03.2015).

98. Об Антикоррупционном студенческом клубе СФУ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://law.sfu-kras.ru/ask/obshchie-svedeniya>.

99. Центр противодействия коррупции и правовых экспертиз [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://structure.sfu-kras.ru/node/2327>.

100. Transparency International [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.transparency.org.ru/indeks-vospriiatiiia-korruptcii/indeks-vospriiatiiia-korruptcii-2014-otcenka-rossii-upala-na-odin-ball>.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
**«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
Юридический институт  
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ  
И.о. заведующего кафедрой  
И. А. Дамм  
подпись  
«19» 06 2018 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

40.04.01 Юриспруденция

40.04.01.00.04 Ювенальное право и ювенальная юстиция

Антикоррупционное просвещение молодежи на примере СФУ

Научный руководитель

*Дамм*  
подпись, дата

доцент, к.ю.н. И. А. Дамм

Выпускник

*Волкова*  
подпись, дата

М. А. Волкова

Рецензент



заместитель начальника  
отдела по профилактике  
коррупционных  
правонарушений

А. В. Попов

Красноярск 2018