

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
Кафедра Менеджмента

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Улина С.Л.
подпись инициалы, фамилия
« ____ » _____ 20 __ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.02. Менеджмент
38.03.02.12 Финансовый менеджмент

Рентабельность и пути ее повышения (на примере
ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги»)

Руководитель	_____	старший преподаватель	Лобачева Н.И.
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Консультант	_____	канд. экон. наук, доцент	Бухаров А.В.
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		Фролова А.В.
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Красноярск 2018

Продолжение титульного листа БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ по теме
Рентабельность и пути ее повышения (на примере ЗАО «ДЦВ Красноярской
железной дороги»)

Нормоконтролер

подпись, дата

Г.А. Федоткина
инициалы, фамилия

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Рентабельность и пути её повышения (на примере ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги»)» содержит 66 страниц текстового документа, 3 приложения, 15 формул, 18 таблиц, 11 иллюстраций, 29 использованных источников.

РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ, ВИДЫ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ, АНАЛИЗ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ, ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ, РЕКОМЕНДАЦИИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ. Объект исследования – ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги». Цель выпускной квалификационной работы - разработка мероприятий по увеличению рентабельности ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги». В соответствии с обозначенной выше целью, были выделены следующие задачи: изучение теоретических аспектов, сущности и понятия рентабельности предприятия; проведение анализа финансового состояния ЗАО «ДЦВ Красноярской ж.д.»; разработка мероприятий, направленных на повышение рентабельности предприятия.

1. Снижение себестоимости продукции за счет заключения договора о скидке при крупном заказе.

2. Снижение управленческих расходов за счет: переезда Общества в офис с меньшей квадратурой и арендной платой, снижения численности административно-управленческого персонала, сокращения командировочных расходов и смена поставщика по ремонту офисной техники.

3. Рост выручки за счет повышения цен на продукцию.

Оценка эффективности мероприятий подтверждает улучшение показателей рентабельности и целесообразность их введения.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические основы анализа рентабельности предприятия.....	6
1.1 Сущность и понятие рентабельности предприятия.....	6
1.2 Показатели рентабельности.....	9
1.3 Факторы, влияющие на рентабельность предприятия.....	15
2 Анализ рентабельности деятельности на примере ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги».....	18
2.1 Экономико-организационная характеристика ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги».....	18
2.2 Анализ финансового состояния ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги».....	27
2.3 Анализ прибыли и рентабельности ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги».....	39
3 Разработка мероприятий по повышению рентабельности ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги».....	48
3.1 Предложения по повышению рентабельности.....	48
3.2 Оценка эффективности предложений по повышению рентабельности.....	51
Заключение.....	63
Список использованных источников.....	65
Приложения А - В.....	69-72

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в условиях рыночной экономики появляется всё больше и больше предприятий. Каждое предприятие стремится получить как можно большую прибыль при минимальных затратах. Для обеспечения прибыльности своего дела предпринимателю следует глубоко анализировать сложившуюся ситуацию на рынке, а также внутри своего предприятия. Достижение главной цели - максимизации прибыли возможно только при правильном и продуманном планировании деятельности торгового предприятия.

Существует два основных показателя эффективности деятельности предприятия: прибыль и рентабельность. Первый из них, собственно говоря, и является целью работы предприятия, второй показатель - показатель рентабельности позволяет точно оценить уровень развития предприятия, как в целом, так и с различных сторон.

Обобщающим показателем экономической эффективности является показатель рентабельности. Рентабельность означает доходность, прибыльность предприятия. Она рассчитывается путём сопоставления прибыли с затратами или используемыми ресурсами.

На основе анализа средних уровней рентабельности можно определить, какие виды продукции и какие хозяйственные подразделения обеспечивают большую доходность. Это становится особенно важным в современных, рыночных условиях, где финансовая устойчивость предприятия зависит от специализации и концентрации производства.

Существуют системы показателей рентабельности, главным из которых является показатель общей экономической рентабельности торгового предприятия.

Наряду с основными показателями рентабельности используется большое количество частных показателей, таких как: рентабельность эффективности текущих затрат (отношение прибыли к издержкам обращения), рентабельность

затрат живого труда (отношение прибыли к заработной плате), рентабельность оборотных средств (отношение прибыли к средней величине оборотных средств), рентабельность эффективности использования рабочей силы (отношение прибыли к численности занятых на предприятии рабочих), рентабельность эффективности использования торговых площадей, рентабельность эффективности использования основного капитала и т.д. Частные показатели рентабельности характеризуют эффективность использования отдельных видов ресурсов торговыми предприятиями.

Рентабельность является одним из важнейших показателей хозяйственной деятельности торгового предприятия, поэтому при анализе наряду с показателями рентабельности используется их динамика.

Тема бакалаврской работы представляет очевидный теоретический и практический интерес. Актуальность темы объясняется тем, что рыночная экономика обуславливает необходимость повышения эффективности производства в первую очередь на микроуровне, т.е. на уровне отдельных предприятий, так как именно предприятия (при любой форме собственности) составляют основу рыночной экономики.

Объектом исследования является ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги». Предметом - прибыльность и рентабельность деятельности ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги».

Целью данной бакалаврской работы является:

1. Изучение теоретических аспектов, сущности и понятия рентабельности предприятия.
2. Проведение анализа финансового состояния «ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги».
3. Предложение мероприятий, направленных на повышение рентабельности производства.

На основе трудов ученых, таких как Савицкая Г.В., Ермолович Л.Л., Грузинов В.П., Волков О.В. и ряда других, были раскрыты теоретические вопросы, а также с помощью годовой бухгалтерской отчетности ЗАО «ДЦВ

Красноярской железной дороги» анализировалась рентабельность производства данной организации.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех основных глав, заключения, списка литературы и приложений.

1 Теоретические основы анализа рентабельности предприятия

1.1 Сущность и понятие рентабельности предприятия

В экономическом анализе результаты деятельности предприятий могут быть оценены такими показателями, как объем выпуска продукции, объем продаж, прибыль. Однако значений перечисленных показателей недостаточно для того, чтобы сформировать мнение об эффективности его деятельности. Это связано с тем, что данные показатели являются абсолютными характеристиками деятельности предприятия, и их правильная интерпретация по оценке результативности может быть осуществлена лишь во взаимосвязи с другими показателями, отражающими вложенные в предприятие средства. Поэтому для характеристики эффективности работы предприятия в целом, доходности различных направлений деятельности (хозяйственной, финансовой, предпринимательской) в экономическом анализе рассчитывают показатели рентабельности.

Рентабельность (от нем. *rentabel* – доходный, прибыльный), показатель экономической эффективности производства на предприятиях. Комплексно отражает использование материальных, трудовых и денежных ресурсов, успех (неуспех) в бизнесе, рост (снижение) объемов деятельности. Рентабельным считается предприятие, которое приносит прибыль.

Можно привести еще одно понятие рентабельности: рентабельность – показатель, представляющий собой отношение прибыли к сумме затрат на производство, денежным вложениям в организацию коммерческих операций или сумме имущества фирмы используемого для организации своей деятельности. Рентабельность, являясь конечным результатом деятельности предприятия, создает условия для его расширения, развития, самофинансирования и повышения конкурентоспособности.

Уровень рентабельности помогает дать оценку долгосрочному

благополучию предприятия. Для инвесторов и кредитных организаций показатель рентабельности является более надежным, чем показатели ликвидности и финансовой устойчивости.

Показатель рентабельности используется и при прогнозировании прибыли. Так же этот показатель способствует принятию решений при составлении смет, координировании, оценки деятельности предприятия и ее результатов.

Различают следующие виды рентабельности:

1. Экономическая рентабельность (отражает показатели рентабельности активов имущества и их элементов). Экономическая рентабельность - характеризует эффективность использования элементов имущества предприятия, отдельных видов активов и всех активов в целом. Другими словами, это способность активов компании создавать прибыль.

2. Финансовая рентабельность (отражает показатели рентабельности капитала, источников средств и их элементов). Финансовая рентабельность отражает эффективность использования источников средств, элементов капитала и в целом совокупного капитала.

3. Производственная рентабельность (отражает рентабельность производства продукции). Экономический показатель, характеризующий целесообразность того или иного вида бизнеса. В данном случае мы говорим о соотношении между затратами производства и полученной в итоге чистой прибылью [1, с. 320].

Каждое предприятие самостоятельно осуществляет свою производственную и хозяйственную деятельность на принципах самоокупаемости и прибыльности. Предприятие имеет определенные расходы по изготовлению продукции и ее реализации. Эти расходы представляют издержки производства данного предприятия (себестоимость), или индивидуальные издержки.

Однако издержки отдельного продукта по предприятиям могут отклоняться от средних издержек по отрасли, которые принимаются за

общественно необходимые затраты или стоимость, денежное выражение которых составляет цену продукта. Наличие индивидуальных издержек, порождает обособление другой части стоимости продукции – прибыли, а, следовательно, и относительного ее измерения – рентабельности. Однако абсолютная величина прибыли не дает представления об уровне и изменении эффективности производства или торговли. Сумма прибыли может увеличиваться, а эффективность производства может оставаться на прежнем уровне или даже снизиться. Это происходит в том случае, если прирост прибыли получен за счет экстенсивных (количественных) факторов производства – увеличения численности работников, роста парка оборудования и т.д. Если же при росте численности работников их производительность осталась прежней или снизилась, то эффективность производства соответственно не изменяется или даже снижается.

Понятие «рентабельность» имеет разные значения с позиции предприятия, потребителя, государства. Но во всех случаях оно означает выгоду. Если предприятие работает рентабельно (в нормальных условиях хозяйствования), то это свидетельствует о том, что покупатель, приобретая товар именно в этом магазине (или этого производителя), получает удовлетворение от покупки (когда у него есть выбор), а государство (общество) может за счет налогов на прибыль поддерживать убыточные объекты, решать приоритетные социальные задачи. Наличие рентабельности позволяет удовлетворять экономические интересы государства, предприятия, работников и собственников. Объектом экономических интересов государства является та часть «прибыли», которую уплачивает предприятие в виде налога на прибыль и которую общество использует для решения социальных задач. Экономические интересы предприятия заключаются в увеличении доли прибыли, остающейся в его распоряжении. За счет этой рентабельности предприятие решает производственные и социальные задачи своего развития. Интересы работников в увеличении рентабельности связаны с созданием возможностей для улучшения материального стимулирования и повышения уровня их

социального развития. Собственники также заинтересованы в росте рентабельности предприятия, ибо тем самым увеличатся дивиденды, обеспечится увеличение их капитала [5, с. 87]. В гармонично развивающемся обществе ни один из вышеперечисленных интересов не обладает преимуществами перед другими. Если же такая взаимосвязь нарушится в пользу чьих-либо интересов, то тем самым это приведет к ущемлению интересов других сторон. Так, снижение заинтересованности предприятия в наращивании рентабельности (например, из-за необоснованности налогов и отчислений) приведет к уменьшению платежей в бюджет, к замораживанию заработной платы, к нерациональному использованию капитала.

Анализ рентабельности отдельных видов продукции, а также всей её совокупности, поможет выявить внутренние резервы снижения себестоимости продукции, пути повышения качества продукции для возможного соответствующего увеличения цен, что в любом случае повысит рентабельность производства, а значит, улучшит финансовое, социально-экономическое положение предприятия.

Основные пути роста рентабельности производства – увеличение удельного веса специализированного производства, применение современных методов организации производства и труда в соответствии с требованиями научно-технического прогресса, ускорение внедрения и освоения новой, более прогрессивной техники, повышение производительности труда, снижение себестоимости продукции, улучшение ее качества, усиление режима экономии в расходовании материальных, трудовых и финансовых ресурсов и повышение материальной заинтересованности работников в результатах своего труда.

1.2 Показатели рентабельности

Показатели рентабельности отражают эффективность финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Для этого вычисляются показатели

финансовых результатов, полученных предприятием за отчетный период, как правило, год. Проводя анализ рентабельности, изучаются уровень показателей, динамика развития, выявляются факторы, влияющие на их изменение.

В настоящее время существуют различные методические подходы к определению рентабельности деятельности предприятия. Например, Пласкова Н.С. рассматривает следующие показатели рентабельности:

- рентабельность активов;
- рентабельность собственного капитала;
- рентабельность заемного капитала;
- рентабельность расходов по обычным видам деятельности;
- рентабельность совокупных расходов;
- рентабельность производства;
- рентабельность продаж;
- валовая рентабельность [16, с. 102].

1. Рентабельность активов (ROA):

$$ROA = \frac{\text{Прибыль до налогообложения}}{\text{Средняя балансовая величина активов}} \cdot 100 \quad (1.1)$$

Показатель отражает величину прибыли, полученной организацией за анализируемый период, приходящейся на каждый рубль вложений в ее активы.

Вместо прибыли до налогообложения при расчете показателя возможно использование показателя чистой прибыли.

2. Рентабельность собственного капитала (RCK):

$$RCK = \frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Средняя балансовая величина собственного капитала}} \cdot 100 \quad (1.2)$$

Показатель отражает величину чистой прибыли, полученной организацией за анализируемый период, приходящаяся на каждый рубль собственных средств, вложенных в активы (чистых активов).

3. Рентабельность заемного капитала (RЗК):

$$RЗК = \frac{\text{Прибыль от продаж}}{\text{Средняя балансовая величина заемного капитала}} \cdot 100 \quad (1.3)$$

Показатель отражает величину прибыли, полученной организацией за анализируемый период, приходящейся на каждый рубль собственных средств, вложенных в активы (чистых активов). Вместо прибыли от продаж при расчете показателя возможно использование показателя прибыли до налогообложения.

Для формул (1.2) и (1.3) при использовании данных «Бухгалтерского баланса» средние значения показателей нужно рассчитывать по формуле средней арифметической или средней хронологической моментного ряда динамики [29, с. 33].

4. Рентабельность расходов по обычным видам деятельности (RP):

$$RP = \frac{\text{Прибыль от продаж}}{\text{Расходы по обычным видам деятельности}} \cdot 100 \quad (1.4)$$

Показатель отражает величину прибыли, полученной организацией за анализируемый период, приходящейся на каждый рубль общей величины расходов по обычным видам деятельности (себестоимости производства и реализации).

5. Рентабельность совокупных расходов (RCP):

$$RCD = \frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Общая величина расходов}} \cdot 100 \quad (1.5)$$

Показатель отражает величину чистой прибыли, полученной организацией за анализируемый период, приходящейся на каждый рубль величины совокупных расходов.

6. Рентабельность производства (РП):

$$РП = \frac{\text{Прибыль от продаж}}{\text{Себестоимость проданной продукции}} \cdot 100 \quad (1.6)$$

Показатель отражает величину прибыли, полученной организацией за анализируемый период, приходящейся на каждый рубль себестоимости проданной продукции (производственных расходов). Вместо прибыли от продаж при расчете показателя возможно использование показателя валовой прибыли.

7. Рентабельность продаж (РПр):

$$РПр = \frac{\text{Прибыль от продаж}}{\text{Выручка от продаж}} \cdot 100 \quad (1.7)$$

Показатель отражает величину прибыли от продаж, полученную организацией за анализируемый период, приходящуюся на каждый рубль выручки от продаж (долю прибыли от продаж в выручке) [21, с. 649].

8. Рентабельность предприятия (РОбщ):

$$РОбщ = \frac{\text{Прибыль до налогообложения}}{\text{Выручка от продаж}} \cdot 100 \quad (1.8)$$

Показатель отражает величину прибыли до налогообложения полученной организацией за анализируемый период, приходящейся на каждый рубль выручки от продаж.

Для определения влияния факторов на показатель рентабельности активов используется пятифакторная мультипликативная модель.

$$ROA = \frac{NP}{TA} = \frac{NP \cdot TL \cdot E \cdot CA \cdot N}{TA \cdot TL \cdot E \cdot CA \cdot N} = \frac{NP}{E} \cdot \frac{E}{TA} \cdot \frac{CA}{TL} \cdot \frac{N}{CA} \cdot \frac{NP}{N} =$$

$$= K_{фр} \cdot K_{фн} \cdot K_{покp} \cdot \lambda CA \cdot ROS = X_1 \cdot X_2 \cdot X_3 \cdot X_4 \cdot X_5 \quad (1.9)$$

Согласно Савицкой Г.В. показатели рентабельности можно объединить в несколько групп, характеризующих:

- окупаемость затрат;
- прибыльность продаж;
- доходность капитала и его частей [21, с. 652].

Рентабельность продукции предприятия (коэффициент окупаемости затрат) вычисляется как отношение прибыли от реализации (П) до выплаты процентов и налогов к сумме затрат по реализованной продукции (ЗРП):

$$R_3 = \frac{Прп}{Зрп} \quad (1.10)$$

Показывает, сколько предприятие имеет прибыли с каждого рубля, затраченного на производство и реализацию продукции. Может рассчитываться по отдельным видам продукции и в целом по предприятию. При определении его уровня в целом по предприятию целесообразно учитывать не только реализационные, но и внереализационные доходы и расходы, относящиеся к основной деятельности.

Аналогичным образом определяется доходность инвестиционных проектов: полученная или ожидаемая сумма прибыли от инвестиционной деятельности ($\Pi_{ид}$) относится к сумме инвестиционных затрат (ИЗ):

$$R_{и} = \frac{\Pi_{ид}}{ИЗ} \quad (1.11)$$

Рентабельность продаж рассчитывается делением прибыли от реализации продукции, работ и услуг до выплаты процентов и налогов на сумму полученной выручки ($V_{рп}$). Характеризует эффективность производственной и коммерческой деятельности: сколько прибыли имеет предприятие с рубля продаж. Этот показатель рассчитывается в целом по предприятию и отдельным видам продукции.

$$R_{об} = \frac{Прп}{V_{рп}} \quad (1.12)$$

Рентабельность совокупного капитала исчисляется отношением брутто-прибыли до выплаты процентов и налогов (БП) к среднегодовой стоимости всего совокупного капитала (KL) [9, с. 247].

$$R_{KL} = \frac{БП}{KL} \quad (1.13)$$

Рентабельность (доходность) операционного капитала исчисляется отношением прибыли от операционной деятельности до выплаты процентов и налогов ($П_{од}$) к среднегодовой сумме операционного капитала (OK). Она характеризует доходность капитала, задействованного в операционном процессе:

$$ROK = \frac{П_{од}}{OK} \quad (1.14)$$

В процессе анализа следует изучить динамику перечисленных показателей рентабельности, выполнение плана по их уровню и провести межхозяйственные сравнения с предприятиями-конкурентами [12, с. 54].

1.3 Факторы, влияющие на рентабельность предприятия

Любое коммерческое предприятие предполагает в качестве основной цели извлечение прибыли. Необходимый уровень прибыли и рентабельности позволяет решать целый комплекс задач обуславливающих стабильность и

эффективность их бизнеса. Однако возможность достижения прибыли проблема сложная, поскольку зависит от влияния множества факторов.

В течение жизни предприятия, на уровень рентабельности влияют внешние факторы, такие как воздействие рынка, государства, географического положения, и внутренние, подразделяющиеся на производственные и внепроизводственные. Выявление внутренних и внешних факторов, влияющих на рентабельность, позволяет «отсеять» показатели эффективности от внешнего воздействия.

Обратим внимание именно на внутренние факторы, которые оказывают прямое воздействие на деятельность организации, ведь именно их мы можем изменить и отрегулировать в соответствии с нашими задачами.

Внутренние факторы подразделяются на производственные, непосредственно связанные с основной деятельностью предприятия, и внепроизводственные факторы, которые непосредственно не связаны с производством продукции и с основной деятельностью предприятия [20, с. 275]. Примерами внепроизводственных фондов являются: снабженческо-сбытовая деятельность, означающая обязательства поставщиков и покупателей перед фирмой, транспортные расходы. К внепроизводственным фондам относятся природоохранные мероприятия, а так же штрафы, пени и неустойки за невыполнение обязательств организации, например пени за просроченную уплату налогов. Так же косвенно на рентабельность организации влияют социальные условия труда сотрудников.

Производственные факторы состоят из предметов труда, трудовых ресурсов и использования средств труда. Эти факторы являются основными причинами увеличения прибыли и рентабельности организации.

Производственные факторы, в свою очередь, делятся на экстенсивные и интенсивные. Экстенсивные факторы изменяют количественные параметры элементов процесса производства, такие как:

1. Объём и время работы средств труда, например, приобретение необходимых станков, машин, помещений и других мощностей, или изменение

времени работы оборудования.

2. Количество предметов труда, например, изменение запасов, а так же удельного веса брака и отходов в объеме выпускаемой продукции.

3. Численность сотрудников, фонд рабочего времени, простои на производстве.

Количественное изменение производственных факторов всегда должно быть оправдано изменением объема выпускаемой продукции, т.е. предприятие должно следить за тем, чтобы не снижались темпы прироста прибыли относительно темпов прироста затрат [7, с. 15].

Интенсивные производственные факторы улучшают качественные параметры элементов процесса производства, такие как:

1. Качественные характеристики и производительность оборудования, означающая своевременную замену оборудования на более усовершенствованное с большей производительностью.

2. Использование прогрессивных материалов, улучшение технологии обработки, увеличение оборачиваемости материалов.

3. Повышение квалификации сотрудников, снижение трудоемкости продукции, совершенствование менеджмента на предприятии.

Кроме внутренних факторов на рентабельность организации косвенно влияют и внешние факторы, а именно:

1. Географическое положение фирмы, то есть регион, удаленность от сырьевых источников, краевых центров, природные условия и т.д.

2. Конкуренция и спрос на продукцию фирмы.

3. Положение смежных рынков (финансовый, кредитный, рынок ЦБ, и т.д.), потому что перемена ситуации на одном ранке, влечет за собой изменение состояния на другом.

4. Вмешательство в экономику государства, например увеличение налогового бремени на организации, изменение ставки рефинансирования, создание законов, влияющих на деятельность рынка и т.д.

Повышению рентабельности предприятия способствуют:

1. Внедрение технологий в области организации производства и обслуживания потребителей товаров и услуг.
2. Совершенствование организации производства и качества обслуживания.
3. Повышение технической оснащенности предприятий и производительности труда.
4. Внедрение прогрессивных информационных технологий.
5. Осуществление режима экономии на предприятиях.
6. Совершенствование системы организации и оплаты труда работников, повышение мотивации труда и др.

Реализация всех направлений будет реально способствовать повышению рентабельности. В следующих главах мы детально рассмотрим деятельность предприятия ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги», проанализируем финансовое состояние и подготовим пути повышения рентабельности с экономической оценкой эффективности.

2 Анализ рентабельности деятельности на примере ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги»

2.1 Экономико-организационная характеристика

Закрытое акционерное общество «ДОРОЖНЫЙ ЦЕНТР ВНЕДРЕНИЯ КРАСНОЯРСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ», зарегистрировано Администрацией Центрального района г.Красноярск 22.03.2000 и имеет регистрационный № 338. Общество создано с целью практической реализации результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и достижения наибольшей эффективности от их внедрения, а также в целях улучшения качественных показателей работы железнодорожного транспорта, сокращения потребляемых ресурсов. Юридический адрес Общества: Россия, 660021, г. Красноярск, ул. Горького, д.6. Почтовый адрес Общества: Россия, 660075, г. Красноярск, ул. Красной Гвардии, д.24, оф.415-419, телефон, факс: (391) 201-80-22, e-mail: office@dcv.ru, [http: www.dcv.ru](http://www.dcv.ru).

Основные виды деятельности Общества:

- внедрение новой техники и технологий, обеспечивающих существенное сокращение потребляемых в отрасли ресурсов, их эксплуатационно-ремонтное обслуживание;
- изготовление, пуско-наладочные работы и сервисное обслуживание разработанных систем, оборудования, приборов (в соответствии с действующими отраслевыми и государственными стандартами).

Акционерами Общества являются ЗАО «Отраслевой центр внедрения новой техники и технологий» и ОАО «Российские железные дороги». В свою очередь, ЗАО «Отраслевой центр внедрения новой техники и технологий» является дочерним обществом ОАО «Российские железные дороги» (43,43% акций ЗАО «ОЦВ новой техники и технологий» принадлежит ОАО «Российские железные дороги», притом ни один прочий участник не обладает контрольным пакетом акций ЗАО «ОЦВ новой техники и технологий»).

Такая структура акционерного капитала Общества снижает риски наступления неблагоприятных для акционеров последствий нарушений Обществом нормативных требований к проведению корпоративных процедур. Структура акционеров приведена в таблице 2.1.

Таблица 2.1 - Структура акционеров ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги»

№	Наименование владельца ценных бумаг	Доля в уставном капитале в % по состоянию на:			Кол-во акций, шт.
		31.12.2015	31.12.2016	31.12.2017	
1	Закрытое акционерное общество «Отраслевой центр внедрения новой техники и технологий»	49	49	49	490
2	Открытое акционерное общество «Российские железные дороги»	51	51	51	510

ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» не имеет дочерних и зависимых обществ.

В Обществе была осуществлена только одна эмиссия ценных бумаг – эмиссия акций при учреждении Общества. За отчетный период эмиссии ценных бумаг Обществом не осуществлялось.

Уставный капитал Общества составляет 200 000 (двести тысяч) рублей и состоит из 1000 (одной тысячи) обыкновенных именных бездокументарных акций номинальной стоимостью 200 (двести) рублей каждая. Выпуск ценных бумаг зарегистрирован распоряжением Красноярского регионального отделения ФКЦБ России под номером 1-01-70488-Н от 22 декабря 2000 г.

Создание коллегиального исполнительного органа Уставом Общества не предусмотрено.

Единоличным исполнительным органом Общества является Генеральный директор, в соответствии с Уставом Общества избираемый на должность Советом директоров Общества. Генеральный директор ЗАО «ДЦВ

Красноярской железной дороги» - Семченко Виктор Васильевич, который является бессменным руководителем Общества с момента его основания.

В.В.Семченко вновь избран на должность генерального директора решением Совета директоров Общества от 18.12.2015, протокол №3, от 04.03.2016 протокол №4, сроком на три года. С В.В.Семченко заключен трудовой договор, который соответствует типовому трудовому договору с генеральным директором общества, утвержденному распоряжением ОАО "РЖД" от 01.09.2004 №3215.

Штатная организационная структура Общества сложилась исходя из объема, направлений деятельности и опыта его работы. На текущий момент она отвечает требованиям финансово-хозяйственной деятельности Общества. Сотрудники Общества размещаются в арендуемом помещении ООО "Система" по адресу: Красноярск, ул. Красной Гвардии, д.24, а так же на базе ремонтного локомотивного депо Боготол-Сибирский, на производственных участках ремонтного локомотивного депо Абакан, ремонтного локомотивного депо Красноярск, ПТОЛ Мариинск. На базе отдела разработки и внедрения создан Многофункциональный Сервисный Центр (МСЦ) с подразделениями.

Производственная база сформирована на базе Боготольского филиала Общества. Отладка технических решений производится в ремонтном локомотивном депо Боготол-Сибирский Красноярской ж.д.

В структуру ДЦВ входит аппарат управления, возглавляемый Генеральным директором, его заместитель – главный инженер, директор по производству, бухгалтерия, отдел по управлению персоналом, производственно технический отдел, планово-экономический отдел, Региональный сервисный центр с подразделениями в г.Красноярске и г.Абакане, отдел разработки и внедрения, Многофункциональный Сервисный центр с обособленными подразделениями в Хабаровске, Карымской, Тайшете, Смоляниново, Междуреченске, Мариинске, Боготольский филиал ДЦВ.

Более подробно организационная структура ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 - Организационная структура ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги»

Исходя из рисунка 1 видно, что организационная структура управления является линейной. Штат сотрудников Общества на 31.12.2017 насчитывает 106 единиц.

Для выполнения поставленных задач, учитывая особенность и удаленность объектов обслуживания, общество имеет парк автомобилей.

Автотранспорт Общества включает в себя технологический транспорт: грузовой автомобиль с манипулятором, бортовой автомобиль KIA BONGO, грузо-пассажирский автомобиль MAZDA, микро-грузовик, 8 единиц – легкового автотранспорта для сервисного обслуживания объектов РЖД по централизованным программам на Красноярской железной дороге и других регионах.

Далее рассмотрим структуру рабочих по категориям и отразим результаты в рисунке 2.

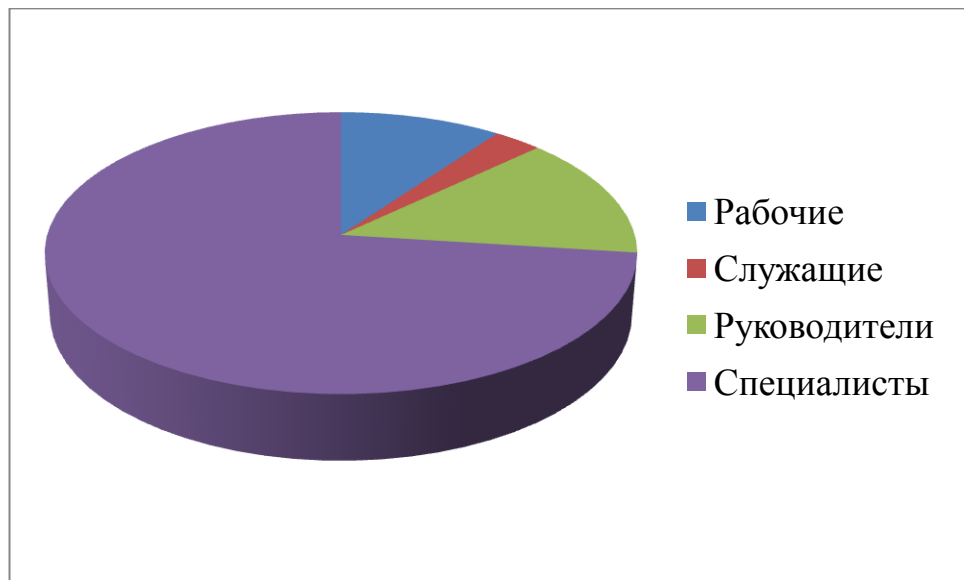


Рисунок 2 - Структура работающих по категориям, %

Списочная численность персонала на 31.12.2017 составила 106 человек. Структура работников Общества, представленная на диаграмме показывает, что из всего персонала в организации: руководители и менеджеры среднего звена – 15 человек, специалисты – 77 человек, служащие – 3 человека, рабочие – 11 человек. В том числе для выполнения поставленных задач в штат Общества входит 5 совместителей. Такой большой процент специалистов весьма понятен, ведь предприятие специализируется на внедрении новой техники и технологий, а так же ремонту узкопрофильного оборудования.

Возрастной состав работников Общества выглядит следующим образом:
 20-29 лет – 14 человека; 30-39 лет – 44 человек;
 40-49 лет – 30 человек; 50 лет и выше – 18 человек.

Представим данную информацию в процентном соотношении и отразим на рисунке 3.

По структуре персонала видно, что большую часть сотрудников составляет возрастная категория от 30 до 39 лет. На втором месте находятся работники от 40 до 49 лет, дальше следует категория людей в возрасте от 50 лет и замыкает структуру незначительная часть молодых специалистов от 20 до 29 лет. Отсюда можно сделать следующий вывод: Общество ДЦВ принимает на работу людей уже с хорошим опытом работы, которые показывали себя

достойными специалистами, а вот молодому поколению не так-то просто попасть в данную организацию.

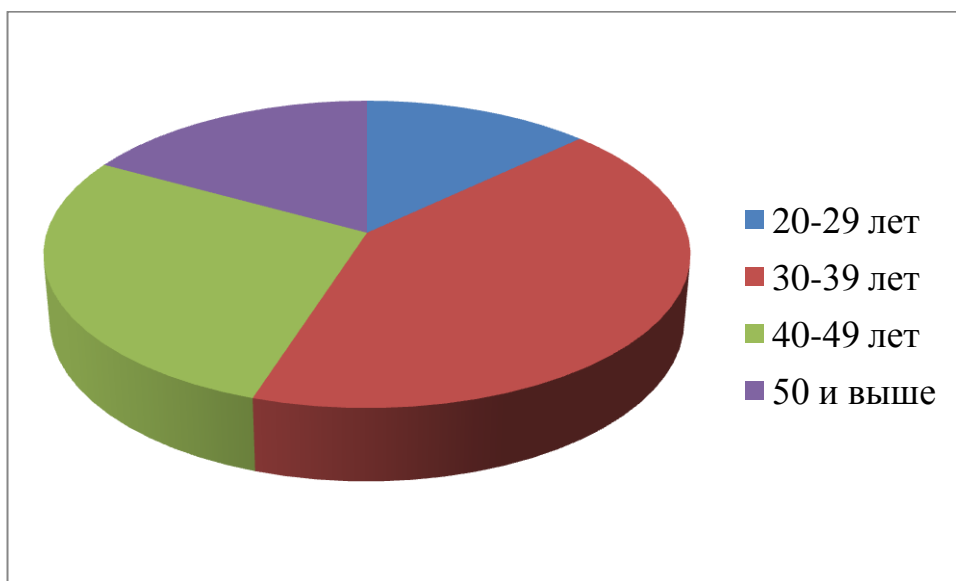


Рисунок 3 - Структура работников по возрастным категориям, %.

В период прохождения практики мной было замечено, что молодые люди в этом возрастном промежутке занимают невысокие и неперспективные должности. Людей, для которых эта организация была бы первым местом работы не имеется.

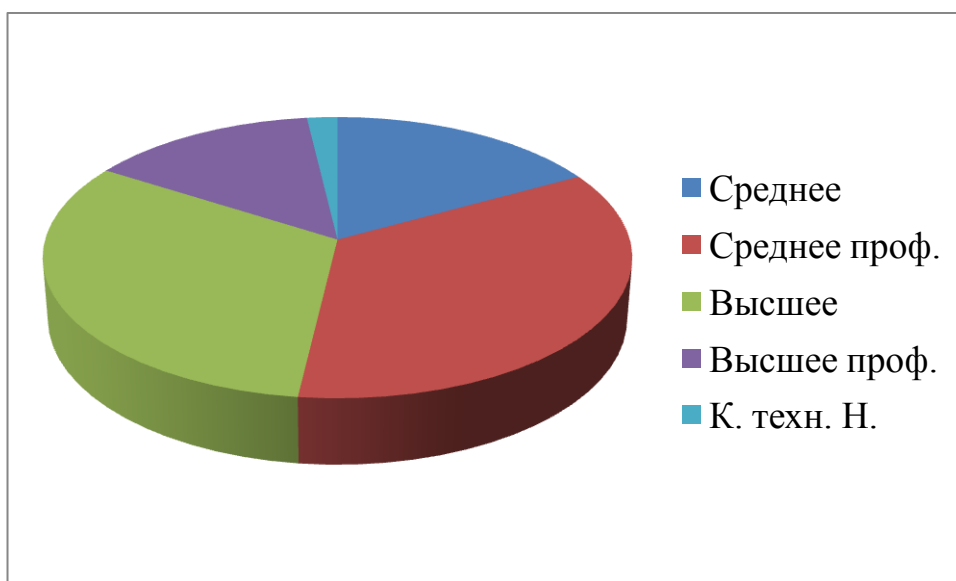


Рисунок 4 - Уровень образования работников ДЦВ, %

Как показано в рисунке 4, высшее профессиональное образование имеют 51 человек, что составляет 48,1% от общей численности сотрудников, из них 15 - закончили железнодорожные высшие учебные заведения, один - кандидат технических наук. Среднее профессиональное образование имеют 37 человека – 34,9%, остальные 18 человек - полное среднее образование – 17,0%. Данные показатели так же наглядно показывают, что большая часть сотрудников со средним профессиональным образованием и Высшим образованием из других ВУЗов как раз и являются специалистами-инженерами и специалистами по обслуживанию и ремонту.

Специализация Общества – обслуживание и улучшение локомотивного хозяйства.

В этих направлениях большие объемы работ были выполнены и выполняются в рамках договоров по направлению:

- ремонт силовых тиристорных выпрямительно-инверторного преобразователя (ВИП) электровоза ВЛ80Р, ВЛ80ТК модификации: ВИП 2200; ВИП 4000; ВИП 4000-М;
- обслуживание, ремонт БУВИП-199 (133), БАУВИП-208 на электровозах ВЛ80Р, ВЛ85;
- системы идентификации подвижного состава - САИ «Пальма»;
- обслуживание и ремонт МСУ – электронного оборудования электровозов;
- автомашиниста электротяги (пригородное движение).

По перечисленным направлениям Общество составляет конкуренцию АО «Желдорремаш», а по тематике технического обслуживания и технических работ электронного оборудования МСУ электровозов переменного тока является практически единственным исполнителем на сети железных дорог Российской Федерации. Поэтому дадим некоторую информацию по единственному конкуренту – АО «ЖЕЛДОРРЕММАШ». Данная аббревиатура расшифровывается как ремонт машин на железных дорогах. У компании имеется и другое название «ЛокоТех», что означает техническое обслуживание и ремонт локомотивов. Это предприятие расположено по всей транссибирской

магистрали Российских Железных Дорог и имеет 9 филиалов. Самый близлежащий филиал находится в городе Улан-Удэ. Но расстояние между этим городом и Красноярском, где располагаются локомотивные депо, составляет 1500 км. Поэтому, АО «ЖЕЛДОРРЕММАШ» является лишь косвенным конкурентом ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги». Прямых конкурентов у предприятия не имеется.

Теперь посмотрим показатели финансовой деятельности за 2015-2017гг и сделаем краткие выводы. Более подробно данные показатели будут анализироваться в дальнейших подглавах при анализе рентабельности на предприятии. Данные представлены в таблице 2.2.

По показателям финансовой деятельности наблюдается увеличение выручки. Это связано с ростом цен на оказываемые услуги в связи с увеличением себестоимости. Организация вынуждена заключать материалоемкие договора, вследствие этого увеличивается и себестоимость. Валовая прибыль так же растет с каждым годом.

Коммерческие расходы в отчетном году увеличились более чем в 3 раза. Это связано с тем, что до 2017 года транспортные расходы по доставке оборудования из Саранска до Красноярска входили в стоимость товара. С 2017 года транспортные расходы по доставке оборудования стали учитываться отдельно.

Наблюдается увеличение прочих доходов в 13 раз. В 2017 году организация распродала часть своего автопарка, это действие как раз и отразилось в данной статье.

На 20% увеличились прочие расходы. Прибыль от обычных видов деятельности составила 15 764 тыс.руб в отчетном году.

Чистая прибыль за 2017г. составила 12 014 тыс.руб. Далее перейдем к анализу финансового состояния организации.

Таблица 2.2 - Показатели финансовой деятельности ЗАО «ДЦВ Красноярской ж.д.» за 2015-2017 гг., тыс. руб.

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонения 2015 к 2017	Темп изм., %	Отклонения 2016 к 2017	Темп изм., %
Выручка всего	389 427	336 158	401 612	12 185	103,1	65 454	119,5
Себестоимость всего	(329 634)	(274 819)	(337 587)	8 223	102,4	62 768	122,8
Валовая прибыль	59 793	61 339	64 025	4 232	107,1	4 232	107
Коммерческие расходы	(1 302)	(1 130)	(3 840)	2538	294,9	2 710	339,8
Управленческие расходы	(40 908)	(40 443)	(40 661)	(247)	99,4	218	100,5
Прибыль от продаж	17 583	19 766	19 524	1 941	111	(242)	98,8
Прочие доходы	2 462	128	1 607	(855)	65,3	1 479	125,5
Прочие расходы	(4 023)	(4 527)	(5 367)	1 344	133,4	840	118,6
Прибыль (убыток) до налогообложения	16 022	15 367	15 764	(258)	98,4	397	102,6
Текущий налог на прибыль	(3 673)	(3 844)	(3 534)	(139)	96,2	(310)	91,9
Чистая прибыль (убыток)	12 325	11 839	12 014	(311)	97,5	175	101,5

2.2 Анализ финансового состояния ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги.»

Анализ финансового состояния начнем с анализа активов и капитала предприятия. Проведем вертикальный анализ активов ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги». Данные структуры активов за 2014-2017 г.г. представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3 - Состав и структура активов ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» за 2014-2017 г.г.

Актив	Сумма, тыс.руб.				Удельный вес, %			
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
1. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ								
Основные средства	3685	4161	2738	1686	3	2	2	2
Итого по разделу 1	3685	4161	2738	1686	3	2	2	2
2. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ								
Запасы:	2344	5411	3180	3445	2	3	3	4
НДС	0	0	0	0	0	0	0	0
Краткосрочная дебиторская задолженность	98731	168467	108850	61257	83	90	86	64
Денежные средства	13677	9284	11883	28989	12	5	9	30
Итого по разделу 2	114752	183162	123913	93691	97	98	98	98
БАЛАНС	118437	187323	126651	95377	100	100	100	100

На основании данных таблицы 2.3 можно сделать следующие выводы.

Основную долю в структуре активов занимают оборотные активы. Их доля в 2015 году возросла и оставалась на уровне 98% до 2017 года. Оборотные активы представлены запасами, дебиторской задолженностью и денежными средствами, они имеют наибольшую долю в структуре активов ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги».

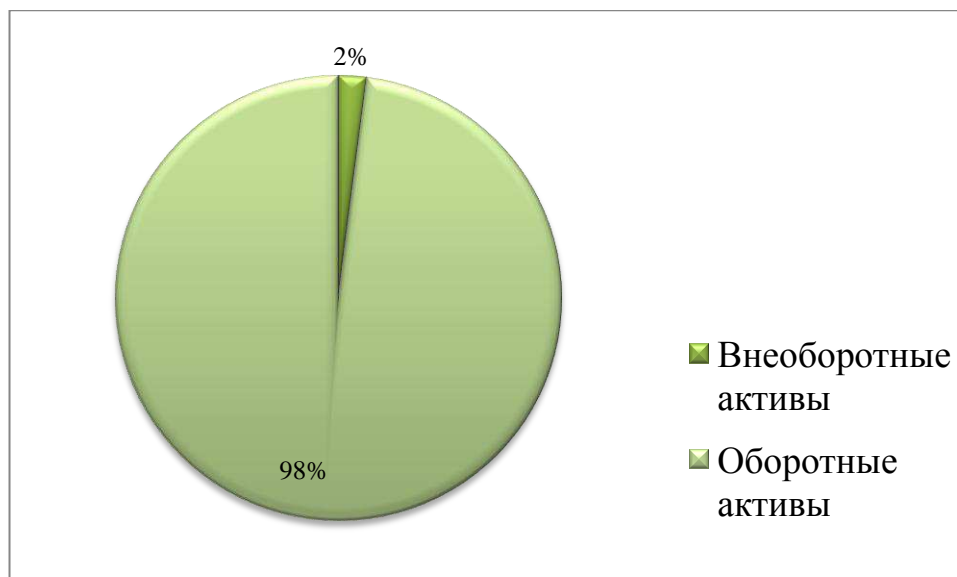


Рисунок 5 - Структура активов ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги», %

На рисунке 5 отражается информация о структуре активов предприятия. Так как основную долю в структуре активов ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» занимают оборотные активы, внимательно проанализируем эту составляющую.

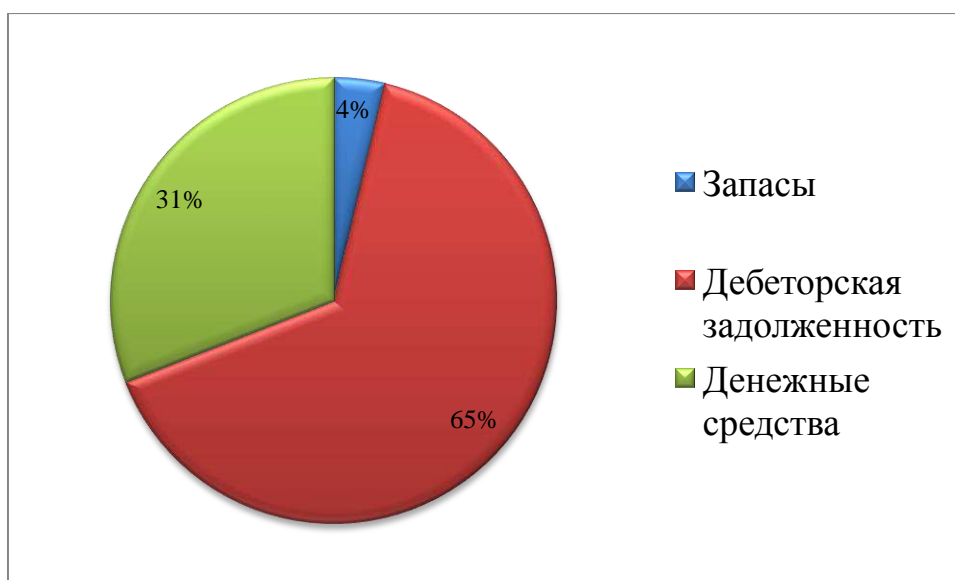


Рисунок 6 - Структура оборотных активов, %

Структура оборотных активов представлена на рисунке 6. Основную долю в структуре оборотных активов составляет дебиторская задолженность. Их доля на конец исследуемого периода составляет 65% от общей суммы активов. Такой большой объём дебиторской задолженности можно объяснить тем, что предприятие РЖД, чьим дочерним предприятием непосредственно и является ДЦВ, производит задержки в оплате и своевременно не перечисляет денежные средства. В ходе дальнейшего анализа окажется, что и кредиторская задолженность у предприятия будет большая, и она вытекает из этого фактора.

Положительным моментом является то, что доля дебиторской задолженности за исследуемый период снизилась. Доля денежных средств на конец 2017 года составляет 31% от общей суммы активов. Доля запасов мала и составляет 4%.

А теперь проведем горизонтальный анализ активов ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» за 2014-2017 г.г. Данные представим в таблице 2.4.

На основе представленных данных в таблице 2.4 можно сказать следующее:

В 2015 году наблюдается резкий рост дебиторской задолженности, а затем её постепенное снижение. В 2014 году она составляла 98731 тыс. руб., в 2015 году дебиторская задолженность значительно выросла и составила 168467 тыс. руб., а к 2017 году, снижаясь, было достигнуто значение в 61257 тыс. руб.

Величина основных средств, напротив, увеличившись в 2015 году до 4161 тыс. руб., начала свое снижение и к концу 2017 года составляла 1686 тыс.руб., то есть снизилась в более чем 2,5 раза.

Запасы увеличились в 2015 году больше, чем в 2 раза и составили 5411 тыс.руб., затем, имея постепенное снижение и к концу 2017 года величина запасов зафиксировалась на уровне 3445 тыс.руб.

Таблица 2.4 - Динамика активов ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» за 2014-2017 г.г.

Показатели	Сумма, тыс.руб.				Отклонение, тыс. руб.				Темп изменения в %			
	2014	2015	2016	2017	2015 к 2014	2016 к 2015	2017 к 2016	2017 к 2014	2014 к 2015	2016 к 2015	2017 к 2016	2017 к 2014
Актив												
1. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ												
Основные средства	3685	4161	2738	1686	476	-1423	-1052	-1999	113	66	62	46
Итого по разделу 1	3685	4161	2738	1686	476	-1423	-1052	-1999	113	66	62	46
2. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ												
Запасы:	2344	5411	3180	3445	3067	-2231	265	1101	231	59	108	147
Дебиторская задолженность	98731	168467	108850	61257	69736	-59617	-47593	-37474	171	65	56	62
Денежные средства	13677	9284	11883	28989	-4393	2599	17106	15312	68	128	244	212
Итого по разделу 2	114752	183162	123913	93691	68410	-59249	-30222	-21061	160	68	76	82
БАЛАНС	118437	187323	126651	95377	68886	-60672	-31274	-23060	158	68	75	81

Денежные средства с 2014 года начали активно снижаться. В 2016 году они составляли 11883 тыс.руб. На 31.12.2017 Величина денежных средств увеличилась в 2,5 раза и составила 28989 тыс.руб.

Общее снижение внеоборотных активов за исследуемый период составило 54%., а снижение оборотных активов составило 18%.

Далее рассмотрим состав пассивов предприятия. С этой целью проведем их вертикальный анализ. Полученные данные обобщим в таблице.

Таблица 2.5 - Структура пассивов ЗАО «ДЦВ красноярской железной дороги» за 2014-2017 г.г.

Пассив	Сумма, тыс.руб.				Удельный вес, %			
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
3. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ								
Уставный капитал	200	200	200	200	0,2	0,1	0,2	0,2
Резервный капитал	30	30	30	30	0,03	0,02	0,02	0,03
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	33975	31047	30561	30737	28,7	16,6	24,1	32,2
Кредиторская задолженность	72884	149430	87082	55894	61,5%	79,7	68,5	58,5
Оценочные обязательства	11460	6706	9186	8718	9,7%	3,6	7,2	9,1
Итого по разделу 5	84344	156136	96268	64612	71,1%	83,3	75,8	67,6
БАЛАНС	118549	187413	127059	95579	100	100	100	100

На основе данных таблицы 2.5 можно сделать следующие выводы: Основную долю в структуре капитала ЗАО «ДЦВ красноярской Железной дороги» составляет привлеченный капитал, его доля на конец года составляет 67,6%. Доля собственного капитала за исследуемый период выросла с 28,9% в 2014 году до 32,4% в 2017 году.

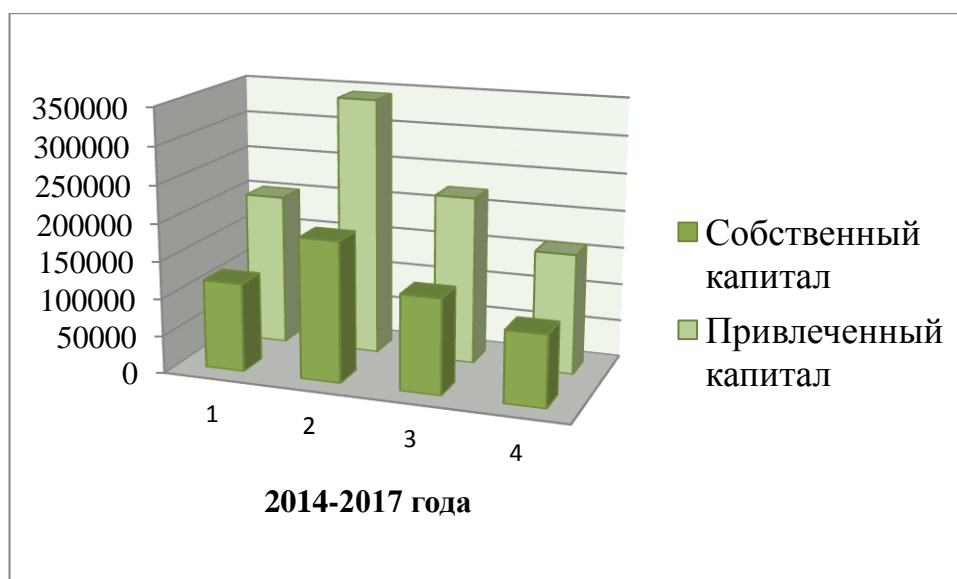


Рисунок 7 - Динамика изменения собственного и привлеченного капитала, тыс.руб.

Как видно из рисунка 7, и сумма собственного и привлеченного капитала снижается. Это связано с тем, что предприятию пришлось убрать из своей деятельности такое направление, как «Пожарная безопасность», которое приносило значительный доход.

Если мы посмотрим на структуру привлеченных средств, то увидим, что основную долю занимает кредиторская задолженность, а именно расчет с поставщиками и подрядчиками.

Выше уже было описано, что РЖД перечисляет денежные средства с задержкой за оказанные услуги, а следовательно и ДЦВ не может производить своевременный расчет с своими агентами. То есть наблюдается зависимость между дебиторской и кредиторской задолженностью. Направление «Пожарная безопасность» так же обслуживалось с задержками денежных средств. Это и объясняет снижение, как собственного капитала, так и привлеченного.

Далее рассмотрим динамику изменения собственного капитала.

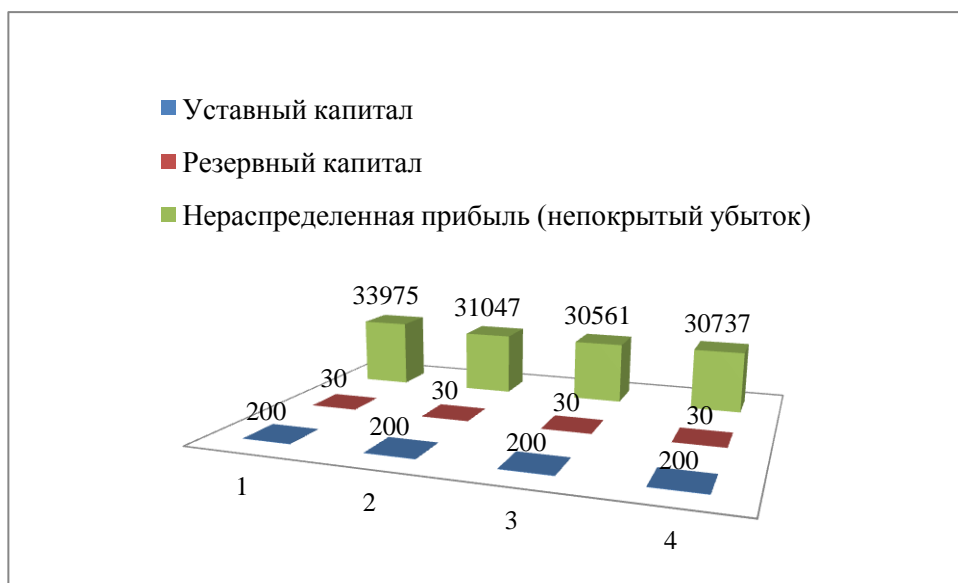


Рисунок 8 - Динамика изменения собственного капитала за 2014-2017 гг, тыс. руб.

Из рисунка 8 видно, что нераспределенная прибыль изменяется в отрицательную сторону, лишь незначительно увеличившись в 2017 году. Это связано с отказом от значительной части заказов, обязательствами перед акционерами в выплате дивидендов.

Далее рассмотрим динамику изменения привлеченного капитала и сделаем выводы. Данные представлены на рисунке 9.

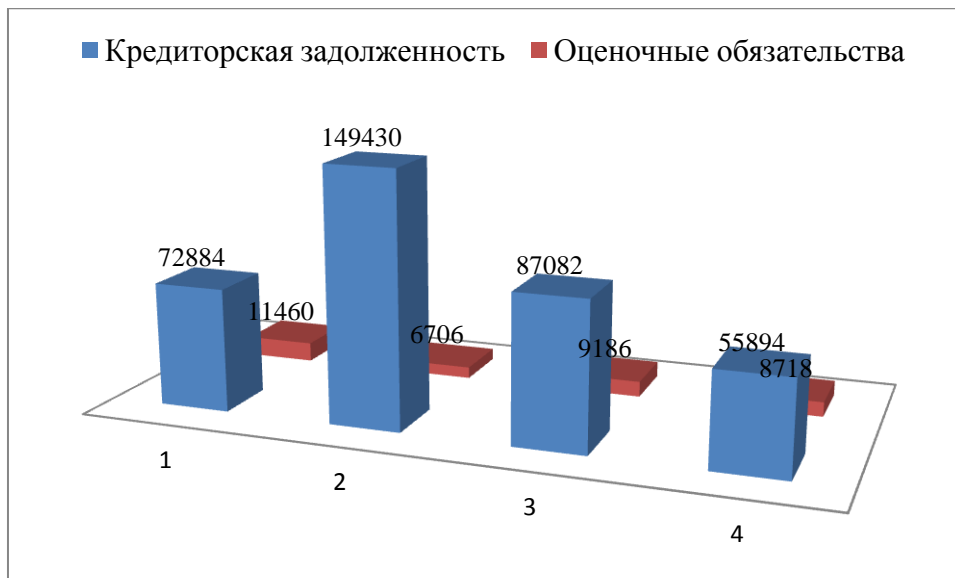


Рисунок 9 - Динамика изменения привлеченного капитала за 2014-2017гг., тыс.руб.

Привлеченный капитал значительно снижается благодаря снижению кредиторской задолженности. Выше были уже описаны факторы, влияющие на это. Рисунок 9 лишь подтверждает мои мысли о происходящем. Тут можно сказать лишь одно – на предприятии наблюдаются постоянные проблемы с задолженностями, вследствие этого страдают не только поставщики и подрядчики, а прежде всего обычные работники, которым так же несвоевременно выплачивают заработную плату.

Далее рассмотрим динамику пассивов. Для этого проведем горизонтальный анализ пассивов.

Таблица 2.6 - Динамика пассивов ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» за 2014-2017 г.г.

Показатели	Сумма, тыс.руб.				Отклонение в тыс.руб.				Темп изменения в %			
	2014	2015	2016	2017	2015 к 2014	2016 к 2015	2017 к 2016	2017 к 2014	2014 к 2015	2016 к 2015	2017 к 2016	2017 к 2014
3. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ												
Уставный капитал	200	200	200	200	0	0	0	0	100	100	100	100
Резервный капитал	30	30	30	30	0	0	0	0	100	100	100	100
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	33975	31047	30561	30737	-2928	-486	176	-3238	91	98	101	90
Итого по разделу 3	34205	31277	30791	30967	-2928	-486	176	-3238	91	98	101	91
5. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСВА												
Кредиторская задолженность	72884	149430	87082	55894	76546	-62348	-31188	-16990	205	58	64	77
Оценочные обязательства	11460	6706	9186	8718	-4754	2480	-468	-2742	59	137	95	76
Итого по разделу 5	84344	156136	96268	64612	71792	-59868	-31656	-19732	185	62	67	77
БАЛАНС	118549	187413	127059	95579	68864	-60354	-31480	-22970	158	68	75	81

На основании таблицы 2.6, характеризующей динамику капитала можно сделать следующие выводы:

За весь исследуемый период наблюдается устойчивое снижение валюты баланса, что является отрицательным признаком. Это говорит о том, что стоимость предприятия снижается и предприятие функционирует не столь успешно, как в предыдущие года, причиной тому послужил отказ организации от направления «Пожарная безопасность».

За исследуемый период абсолютная величина собственного капитала снизилась на 3238 тыс.руб. Это вызвано снижением нераспределенной прибыли в 2015-2017 г.г.

Заемный капитал так же снизился на 16990 тыс.руб. Это обусловлено снижением кредиторской задолженности, а именно снижением задолженности с поставщиками и подрядчиками. В целом можно отметить увеличение доли собственных средств при одновременном уменьшении краткосрочных обязательств, а это благоприятный показатель. Теперь проведем расчет коэффициентов ликвидности за 2016-2017 г.г.

Таблица 2.7 - Расчет коэффициентов ликвидности

Показатель ликвидности	Значение показателя		Изменение показателя	Расчет, рекомендованное значение
	31.12.2016	31.12.2017		
1	2	3	4	5
1. Коэффициент текущей (общей) ликвидности	1,29	1,45	+0,16	Отношение текущих активов к краткосрочным обязательствам. Нормальное значение: 2 и более.
2. Коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности	1,25	1,4	+0,15	Отношение ликвидных активов к краткосрочным обязательствам. Нормальное значение: 1 и более.
3. Коэффициент абсолютной ликвидности	0,12	0,45	+0,33	Отношение высоколиквидных активов к краткосрочным обязательствам. Нормальное значение: 0,2 и более.

Из таблицы 2.7 сделаем выводы, что по состоянию на 31.12.2017 коэффициент текущей (общей) ликвидности не укладывается в норму (1,45 против нормативного значения 2). Несмотря на это следует отметить положительную динамику – за год коэффициент текущей ликвидности вырос на 0,16.

Значение коэффициента быстрой (промежуточной) ликвидности соответствует норме – 1,4 при норме 1 и более. Это говорит о наличии у организации ликвидных активов, которыми можно погасить наиболее срочные обязательства. Коэффициент абсолютной ликвидности, как и два другие, имеет значение, соответствующее норме (0,45). При этом за 2017 г. коэффициент вырос на 0,33.

Таким образом, несмотря на все трудности, происходящие на предприятии, оно сумело настроить свою деятельность на положительную динамику.

Найдем и проанализируем основные показатели финансовой устойчивости организации.

Таблица 2.8 - Основные показатели финансовой устойчивости организации

Показатель	Значение показателя		Изменение показателя	Описание показателя и его нормативное значение
	31.12.2016	31.12.2017		
1	2	3	4	5
1. Коэффициент автономии	0,24	0,32	+0,08	Отношение собственного капитала к общей сумме капитала. Нормальное значение для данной отрасли: не менее 0,4 (оптимальное 0,5-0,7).
2. Коэффициент финансового левериджа	3,13	2,09	-1,04	Отношение заемного капитала к собственному. Нормальное значение для данной отрасли: не более 1,5 (оптимальное 0,43-1).
3. Коэффициент обеспеченности оборотными средствами	0,22	0,31	+0,09	Отношение собственных оборотных средств к оборотным активам. Нормальное значение: не менее 0,1.

Окончание таблицы 2.8

Показатель	Значение показателя		Изменение показателя	Описание показателя и его нормативное значение
	31.12.2016	31.12.2017		
1	2	3	4	5
4. Индекс постоянного актива	0,1	0,06	-0,04	Отношение стоимости внеоборотных активов к величине собственного капитала организации.
5. Коэффициент покрытия инвестиций	0,24	0,32	+0,08	Отношение собственного капитала и долгосрочных обязательств к общей сумме капитала. Нормальное значение: 0,7 и более.
6. Коэффициент маневренности собственного капитала	0,9	0,94	+0,04	Отношение собственных оборотных средств к источникам собственных средств. Нормальное значение для данной отрасли: 0,15 и более.
7. Коэффициент мобильности имущества	0,98	0,98	–	Отношение оборотных средств к стоимости всего имущества. Характеризует отраслевую специфику организации.
8. Коэффициент мобильности оборотных средств	0,1	0,31	+0,21	Отношение наиболее мобильной части оборотных средств (денежных средств и финансовых вложений) к общей стоимости оборотных активов.
9. Коэффициент обеспеченности запасов	8,69	8,44	-0,25	Отношение собственных оборотных средств к стоимости запасов. Нормальное значение: не менее 0,5.
10. Коэффициент краткосрочной задолженности	1	1	–	Отношение краткосрочной задолженности к общей сумме задолженности.

Коэффициент автономии организации на последний день анализируемого периода составил 0,32. Данный коэффициент характеризует степень зависимости организации от заемного капитала. Полученное здесь значение показывает, что ввиду недостатка собственного капитала (32% от общего

капитала) организация в значительной степени зависит от кредиторов. Коэффициент автономии за рассматриваемый период вырос на 0,08.

За весь рассматриваемый период отмечено существенное повышение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами до 0,31 (на 0,09). На 31.12.2017 значение коэффициента является, без сомнения, хорошим.

С 0,24 до 0,32 (+0,08) увеличился коэффициент покрытия инвестиций за год. Значение коэффициента по состоянию на 31.12.2017 значительно ниже допустимой величины (доля собственного капитала и долгосрочных обязательств в общей сумме капитала организации составляет 32%).

Коэффициент обеспеченности материальных запасов на 31.12.2017 равнялся 8,44. За год имело место небольшое уменьшение коэффициента обеспеченности материальных запасов (на 0,25). По состоянию на 31.12.2017 значение коэффициента обеспеченности материальных запасов можно характеризовать как очень хорошее.

По коэффициенту краткосрочной задолженности видно, что величина краткосрочной кредиторской задолженности организации значительно превосходит величину долгосрочной задолженности (100% и <0,1% соответственно). При этом в течение анализируемого периода доля долгосрочной задолженности фактически не изменилась.

В целом можно сказать, что предприятие достаточно финансово устойчиво. ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» функционирует с прибылью, имеет хорошие финансовые показатели, поэтому деятельность компании можно считать эффективной.

2.3 Анализ прибыли и рентабельности ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги.»

Ниже в таблице приведены основные финансовые результаты деятельности ЗАО "ДЦВ Красноярской железной дороги" за последний год и

аналогичный период прошлого года.

Как видно из "Отчета о финансовых результатах", за последний год организация получила прибыль от продаж в размере 19 524 тыс. руб., что составило 4,9% от выручки. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года прибыль от продаж снизилась на 243 тыс. руб., или на 1,2%.

По сравнению с прошлым периодом в текущем выросла как выручка от продаж, так и расходы по обычным видам деятельности (на 65 454 и 65 697 тыс. руб. соответственно). Причем в процентном отношении изменение расходов (+20,8%) опережает изменение выручки (+19,5%).

Убыток от прочих операций за 2017 год составил 3 760 тыс. руб., что на 639 тыс. руб. (14,5%) меньше, чем убыток за аналогичный период прошлого года.

Таблица 2.9 - Обзор результатов деятельности организации

Показатель	Значение показателя, тыс. руб.		Изменение показателя		Средне- годовая величина, тыс. руб.
	2016	2017	тыс. руб. (гр.3 - гр.2)	± % ((3-2) : 2)	
1	2	3	4	5	6
1. Выручка	336 158	401 612	+65 454	+19,5	368 885
2. Расходы по обычным видам деятельности	316 391	382 088	+65 697	+20,8	349 240
3. Прибыль (убыток) от продаж (1-2)	19 767	19 524	-243	-1,2	19 646
4. Прочие доходы и расходы, кроме процентов к уплате	-4 399	-3 760	+639	↑	-4 080
5. ЕБИТ (прибыль до уплаты процентов и налогов)	15 368	15 764	+396	+2,6	15 566
5а. ЕБИТДА (прибыль до процентов, налогов и амортизации)	16 791	16 860	+69	+0,4	16 826
6. Проценты к уплате	–	–	–	–	–
7. Изменение налоговых активов и обязательств, налог на прибыль и прочее	-3 528	-3 750	-222	↓	-3 639
8. Чистая прибыль (убыток) (5-6+7)	11 840	12 014	+174	+1,5	11 927

Из таблицы 2.9 делается вывод, что, несмотря на то, что выручка в 2017 году значительно возросла, прибыль от продаж сократилась. Это связано с увеличением расходов по обычным видам деятельности. Дело в том, что предприятие, ради заключения выгодных контрактов, берется так же практически нерентабельные заказы. Поэтому расходы и выросли так значительно.

Чистая прибыль незначительно возросла только благодаря сокращению прочих расходов. Если бы предприятие не снизило свои расходы, мы бы наблюдали отрицательную динамику в организации.

Сопоставление чистой прибыли по данным формы №2 и бухгалтерского баланса показало, что в 2017 г. организация использовала чистую прибыль в сумме 11 840 тыс. руб.

Изменение выручки наглядно представлено ниже на рисунке 10.



Рисунок 10 - Динамика выручки и чистой прибыли, тыс.руб.

Тем не менее, показатель прибыли не может дать достоверных результатов об эффективности деятельности предприятия, пока не известен

выполненный объем работ. И только соотношение этих двух величин, показывающих уровень рентабельности, даёт оценку производственно-хозяйственной деятельности организации в отчетном периоде, позволяет сравнить результаты в динамике, а так же определить, какое место организация занимает на рынке.

Произведем расчет и анализ показателей рентабельности функционирования ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» за 2016-2017 гг. Для проведения анализа воспользуемся методикой Пласковой Н.С.

Проиллюстрируем расчеты коэффициентов рентабельности ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» за 2016 г. и 2017 г. в таблице 2.10 и произведем анализ их динамики.

Таблица 2.10 Анализ динамики показателей рентабельности ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги», %

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменение 2016 к 2015(+;-)	Изменение 2017 к 2015 (+;-)	Изменение 2017 к 2016 (+;-)
1. Рентабельность активов	10,47	9,77	14,49	-0,7	4,02	4,72
2. Рентабельность собственного капитала	37,64	38,15	38,91	0,51	1,27	0,76
3. Рентабельность заемного капитала	14,62	15,66	24,27	1,04	9,65	8,61
4. Рентабельность расходов по обычным видам деятельности	5,33	7,19	5,78	1,86	0,45	-1,41
5. Рентабельность совокупных расходов деятельности	3,41	3,65	3,1	0,47	-0,31	-0,55
6. Рентабельность производства	5,33	7,19	5,78	1,86	0,45	-1,41
7. Рентабельность продаж	4,52	5,88	4,86	1,36	0,34	-1,02
8. Рентабельность предприятия	4,1	4,6	3,9	0,5	-0,2	-0,7

Анализ показателей рентабельности ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» за 2015-2017 гг. выявил, что в период с 2016 года по 2017 год наблюдается уменьшение значений некоторых рассмотренных показателей. Однако, рентабельность активов повысилась на 4,72%, то есть прибыль получаемая предприятием на каждый рубль, вложенный в ее активы, повысилась на 4,72 копейки. Такое положение на предприятии носит положительный характер, так как означает повышение эффективности использования активов организации или снижение на предприятии излишних (неиспользуемых) активов. Так же увеличились значения показателя рентабельности собственного капитала и рентабельности заемного капитала, 0,76% и 8,61% соответственно. Данные факты оцениваются положительно, так как свидетельствуют о том, что происходит увеличение прибыли, полученной на вложенный собственный капитал. Так же нельзя не отметить то, что при сравнении показателей 2017 года с 2015, выявлен рост по большинству пунктам. Предприятие работает над улучшением финансовой ситуации и выравниванием своих экономических показателей.

Динамика основных показателей рентабельности деятельности ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» проиллюстрирована рисунком 11.

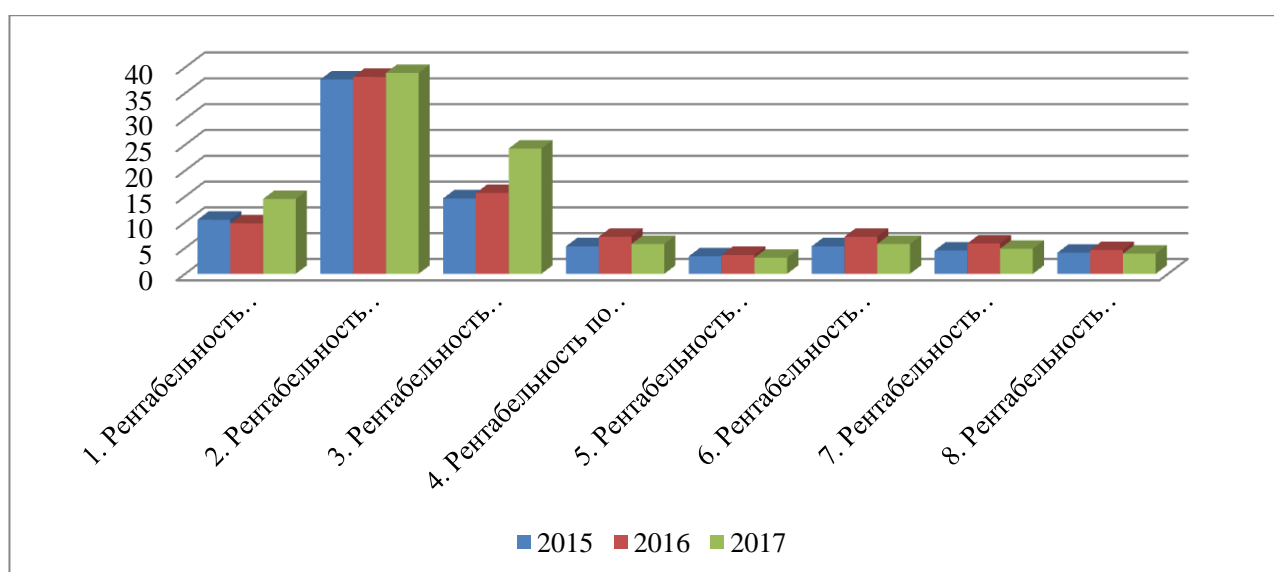


Рисунок 11 - Динамика основных показателей рентабельности деятельности ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» за 2015-2017 гг, %.

Отрицательно оценивается снижение значения показателя рентабельности совокупных расходов, что показывает снижение эффективности использования вложенных средств. Так за 2016-2017 гг., значение данного показателя уменьшилось на 0,55%, то есть прибыль, приходящаяся на 1 рубль совокупных расходов, уменьшилась на 0,55 копеек.

Отрицательные значения имеют рентабельность производства, рентабельность продаж, рентабельность предприятия, рентабельность по обычным видам деятельности. Таким образом, в 2016-2017 г. наблюдается уменьшение значений большинства показателей рентабельности ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги». Далее необходимо определить какие факторы и как повлияли на уровень рентабельности ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги».

Следующим этапом в анализе эффективности деятельности организации выявим, как влияют внешние и внутренние факторы на изменение показателей рентабельности. Для этого воспользуемся методами факторного анализа. По данным бухгалтерской отчетности ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» проведем факторный анализ рентабельности активов по методике Пласковой Н.С.

В таблице 2.11 отражаются исходные данные для факторного анализа рентабельности активов ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги».

Таблица 2.11 - Исходные показатели для факторного анализа рентабельности активов ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги»

Показатель	Усл.обоз.	2016 г.	2017 г.	Изм.(+;-)
Прибыль чистая, тыс. руб	NP	11839	12014	175
Среднегодовая величина активов, тыс. руб	TA	157237	125464	-31773
Среднегодовая величина оборотных активов, тыс. руб	CA	153538	138427	-15111
Среднегодовая величина собственного капитала, тыс. руб	E	31034	30764	-270
Среднегодовая величина заемного капитала, тыс. руб.	TL	126202	80440	-45762
Выручка от продаж, тыс. руб	N	336158	401612	65454
Рентабельность активов, %	ROA	9,77	14,49	4,72

Для осуществления факторного анализа проведем расчет ряда коэффициентов, используя формулу (1.9).

1. Коэффициент финансового рычага ЗАО «ДЦВ Красноярской ж.д.»:

- 2016 г.: $(126202 / 31034) = 4,07$ (отн.ед.)

- 2017 г.: $(80440 / 30764) = 2,61$ (отн.ед.)

2. Коэффициент финансовой независимости ЗАО «ДЦВ Красноярской ж.д.»:

- 2016 г.: $(31034 / 157237) = 0,1974$ (отн.ед.)

- 2017 г.: $(30764 / 125464) = 0,2452$ (отн.ед.)

3. Коэффициент покрытия обязательств оборотными активами ЗАО «ДЦВ Красноярской ж.д.»:

- 2016 г.: $(153538 / 126202) = 1,2166$ (отн.ед.)

- 2017 г.: $(138427 / 80440) = 1,7209$ (отн.ед.)

4. Коэффициент оборачиваемости оборотных активов ЗАО «ДЦВ Красноярской ж.д.»:

- 2016 г.: $(336158 / 153538) = 2,19$ (отн.ед.)

- 2017 г.: $(401612 / 138427) = 2,9013$ (отн.ед.)

Полученные результаты представлены в таблице 2.12.

Таблица 2.12 - Расчет коэффициентов для факторного анализа

Показатель	Усл.обоз.	2016 г.	2017 г.	Изм. (+;-)
Коэффициент финансового рычага	Кфр	4,07	2,61	-1,46
Коэффициент финансовой независимости (автономии)	Кфн	0,1974	0,2452	0,0478
Коэффициент покрытия обязательств оборотными активами	Кпокр	1,2166	1,7209	0,5043
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	λ_{CA}	2,19	2,9013	0,7113
Рентабельность продаж, %	ROS	5,88	4,86	-1,02

Влияние на рентабельность активов каждого из пяти факторов рассчитано методом абсолютных разниц. Для этого, используя приведенную выше

формулу и данные бухгалтерской отчетности, влияние каждого отдельно взятого фактора определено в соответствии с его динамикой по следующим алгоритмам (базисные показатели обозначены «пред», отчетные - «отч»).

1. Влияние коэффициента финансового рычага:

$$\Delta f_{\chi 1} = \Delta X_1 \cdot X_{2\text{пред}} \cdot X_{3\text{пред}} \cdot X_{4\text{пред}} \cdot X_{5\text{пред}} = -1,46 \cdot 0,1974 \cdot 1,2166 \cdot 2,19 \cdot 5,88 = -3,63\%$$

2. Влияние коэффициента финансовой независимости:

$$\Delta f_{\chi 2} = X_{1\text{отч}} \cdot \Delta X_2 \cdot X_{3\text{пред}} \cdot X_{4\text{пред}} \cdot X_{5\text{пред}} = 2,61 \cdot 0,0478 \cdot 1,2166 \cdot 2,19 \cdot 5,88 = 3,95\%$$

3. Влияние коэффициента покрытия обязательств оборотными активами:

$$\Delta f_{\chi 3} = X_{1\text{отч}} \cdot X_{2\text{отч}} \cdot \Delta X_3 \cdot X_{4\text{пред}} \cdot X_{5\text{пред}} = 2,61 \cdot 0,2452 \cdot 0,5043 \cdot 2,19 \cdot 2,9013 = 2,05\%$$

4. Влияние коэффициента оборачиваемости оборотных активов:

$$\Delta f_{\chi 4} = X_{1\text{отч}} \cdot X_{2\text{отч}} \cdot X_{3\text{отч}} \cdot \Delta X_4 \cdot X_{5\text{пред}} = 2,61 \cdot 0,2452 \cdot 1,7209 \cdot 0,7113 \cdot 5,88 = 4,61\%$$

5. Влияние рентабельности продаж:

$$\Delta f_{\chi 5} = X_{1\text{отч}} \cdot X_{2\text{отч}} \cdot X_{3\text{отч}} \cdot X_{4\text{отч}} \cdot \Delta X_5 = 2,61 \cdot 0,2452 \cdot 1,7209 \cdot 2,9013 \cdot (-1,02) = -2,26\%$$

$$\Delta f = \Delta f_{\chi 1} + \Delta f_{\chi 2} + \Delta f_{\chi 3} + \Delta f_{\chi 4} + \Delta f_{\chi 5} = (-3,63) + 3,95 + 2,05 + 4,61 + (-2,26) = 4,72$$

Полученные результаты сведены в таблицу 2.13

Таблица 2.13 - Расчет влияния факторов на рентабельность активов ЗАО «ДЦВ красноярской железной дороги», %

Показатель	Усл.обоз.	Размер влияния
Влияние на изменение рентабельности активов факторов, % - всего	$\Delta ROA (\Delta f)$	4,72
В том числе: коэффициента финансового рычага	X1	-3,63
коэффициента финансовой независимости	X2	3,95
коэффициента покрытия обязательств оборотными активами	X3	2,05
коэффициента оборачиваемости оборотных активов	X4	4,61
рентабельности продаж	X5	-2,26

Приведенные расчеты свидетельствуют о том, что финансово-хозяйственная деятельность ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» протекает не совсем благоприятно. Коэффициент финансового рычага оказывает отрицательное влияние вследствие увеличения стоимости заемного капитала. На эту ситуацию влияют задержки по расчетам РЖД с ДЦВ, а он, в свою очередь, не может вовремя рассчитываться с подрядчиками. Впоследствии, произошло недополучение прибыли, а результатом явилось снижение уровня рентабельности продаж.

Но, несмотря на это, наблюдается положительная динамика рентабельности активов, рассчитанная с использованием показателя чистой прибыли. Так, в 2017 г., уровень рентабельности активов выше, чем в 2016 г., и равен 14,49% по сравнению с 9,77% в 2016 г. Этому способствовало повышение коэффициента финансовой независимости на 3,95%, покрытия обязательств оборотными активами на 2,05%, коэффициент оборачиваемости оборотных активов на 4,61%.

Так, увеличение оборачиваемости средств, вложенных в оборотные активы означает, что дополнительное вовлечение оборотных средств в производственно- хозяйственную деятельность оправдало рост доходов в виде выручки от продажи продукции.

Повышение коэффициента финансовой независимости говорит о повышении финансовой независимости предприятия, а также о снижении финансовых рисков, увеличиваются гарантии предприятия расплатиться по своим обязательствам перед кредиторами.

3 Разработка мероприятий по повышению рентабельности ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги.»

3.1 Предложения по повышению рентабельности

Рентабельность показывает, насколько является прибыльной деятельность организации, поэтому, чем выше коэффициенты рентабельности, тем эффективней сама деятельность. Следовательно, предприятие должно стремиться к увеличению этих показателей, а высшим менеджментом должны быть определены пути повышения рентабельности.

В ходе прохождения практики на предприятии были выявлены отрицательные моменты. Дело в том, что в последние несколько лет, ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» имеет большую дебиторскую задолженность и параллельную с этим высокую кредиторскую задолженность. Инициатором задержек в расчетах является главное предприятие – Российские Железные Дороги. Дорожный Центр Внедрения, вследствие этого, так же не может рассчитаться со своими поставщиками и подрядчиками. В ближайшее время ситуация не планирует меняться, поэтому повлиять на своевременный и быстрый расчет с поставщиками в действительности затруднительно. Общество вынуждено платить штрафы за несвоевременные расчеты с поставщиками, задерживать заработную плату рабочим, что отрицательно сказывается на мотивации персонала. Так же хочется отметить, что предприятие удачно функционирует, но вынуждено отдавать 30% от чистой прибыли на дивиденды акционерам.

Опираясь на данные проведенного факторного анализа рентабельности активов, а так же, изучив реальное положение вещей в организации, перейдем к предложениям по повышению рентабельности.

1. Увеличение выручки за счет повышения цены на продукцию. Для достижения этой цели потребуется согласование с заказчиком изменения цены на 6 708 000 рублей, что отразится на показателях рентабельности

предприятия. Затем необходимо выведение данного вопроса на совет директоров ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги». По нормативным документам, ОАО «РЖД» приемлет повышение рентабельности предприятия до 7%. Таким образом, ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» может добиться роста данного показателя, если совет директоров примет соответствующее решение. Повышение рентабельности планируется за счет роста цен на продукцию, а значит и за счет увеличения выручки.

2. Снижение себестоимости продукции за счет заключения договоров об оптовой скидке с постоянными поставщиками при заказе материалов от 100 000 рублей в размере 5%. На сегодняшний момент Общество имеет трех постоянных поставщиков, выполняющих заказы на вышеупомянутую сумму, а именно: ООО «ЛокоТехСервис», ООО «Торговый Дом ЛокоТех» и АО «ЖЕЛДОРРЕММАШ». Если Обществу удастся заключить данные сделки, снизится себестоимость продукции, а это, в свою очередь, положительно повлияет на рентабельность.

3. Снижение управленческих расходов за счет переезда Общества в офис с меньшей квадратурой и арендной платой, сокращения численности административно-управленческого персонала, сокращения командировочных расходов, смены поставщика по ремонту офисной техники.

На данный момент компания снимает помещение по адресу: г. Красноярск, ул. Красной Гвардии 24 общей площадью 300м² и несет издержки по аренде в размере 230 000 рублей в месяц. В кабинетах, площадью 35м² размещается в среднем 3-4 сотрудника, незадействованными становятся около 40% пустого места, поэтому компания не нуждается в офисе подобной квадратуры. Так же, в скором времени, планируется повышение арендной платы на 8% и стоимость аренды будет составлять 250000 рублей. Таким образом, Обществу предлагается переехать в офис с меньшей квадратурой для экономии денежных средств, что отразится в сокращении управленческих расходов и приведет к увеличению рентабельности. Предполагаемый адрес нового офиса – г. Красноярск, ул. Железнодорожников 51, арендуемая площадь

которого составит 247м2, арендная плата равняется 161 000 рублей.

Снижение численности административно-управленческого персонала за счет выхода на пенсию четырех работников. При проведении фотографии трудового дня, было установлено, что объем работ, возложенных на отдел, может выполнять меньшее количество сотрудников. Так же часть штата, использует рабочее время для решения личных вопросов, что должно быть недопустимо в организации. В связи с этим предлагается провести программу оптимизации штата. До 1 сентября 2018 года на заслуженную пенсию собираются уйти 2 работника планово-экономического отдела, 1 работник бухгалтерии и 1 работник отдела кадров. После выхода на пенсию данных рабочих единиц, предлагается никого не принимать на их место. Таким образом, снизятся управленческие расходы, что повлияет на повышение рентабельности в организации.

Сокращение командировочных расходов за счет снижения стоимости номеров отелей, проживания, отправки меньшего количества персонала и пересмотра пунктов назначения. Так, в декабре 2017 года, от ЗАО «ДЦВ Красноярской ж.д.» было направлено на недельное обучение в г. Санкт – Петербург 2 сотрудника планово-экономического отдела и 1 сотрудник бухгалтерии. На поездку было затрачено 190 000 рублей. Данную сумму можно снизить за счет оптимизации командировочных расходов.

Смена поставщика по ремонту компьютеров и иной офисной техники. На данный момент Общество пользуется услугами компании ООО «Здоровый компьютер», имеющей большую сеть по России, но так же и высокую стоимость оказания услуг. Обществу предлагается сменить поставщика по ремонту офисной техники на компанию ООО «Ин-файл», которая имеет демократичные цены и находится рядом как с действующим, так и с предполагаемо новым офисом. Таким образом это повлияет на снижение управленческих расходов и повышение уровня рентабельности на предприятии.

Таким образом, для повышения рентабельности деятельности ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги», рекомендован к проведению ряд

мероприятий, таких как:

1. Снижение себестоимости продукции за счет заключения договора о скидке при крупном заказе.

2. Снижение управленческих расходов за счет: переезда Общества в офис с меньшей квадратурой и арендной платой, снижения численности административно-управленческого персонала, сокращения командировочных расходов и смена поставщика по ремонту офисной техники.

3. Рост выручки за счет повышения цен на продукцию.

Далее оценим эффективность выдвинутых предложений по повышению рентабельности.

3.2 Оценка эффективности предложений по повышению рентабельности

В пункте 3.1 был предложен ряд мероприятий для повышения рентабельности. Разберем каждое предложение и оценим его эффективность.

1. Снижение себестоимости. На данный момент Общество имеет трех поставщиков, которые поставляют оборудование на сумму 100 000 рублей и более, а именно: ООО «ЛокоТехСервис», ООО «Торговый Дом ЛокоТех» и АО «ЖЕЛДОРРЕММАШ». Годовой объем закупок у этих компаний составляет 62 200 000 рублей. Общество просит предоставить скидку на материалы в размере 5%, так же оно имеет возможность заказывать аналогичные материалы в Индии и Китае. Проведем сравнительную характеристику стоимости материалов, закупаемых у ООО «ЛокоТехСервис» в таблице 3.1.

Таблица 3.1 - Сравнительная характеристика стоимости материалов, закупаемых у ООО «ЛокоТехСервис»

Вид материалов	Стоимость, руб.		
	ООО «ЛокоТехСервис»	Great Indian Peninsula Railway (Индия)	Zhuzhou Electric Locomotive (Китай)
Источник питания (ИП-ЛЭ)	340 000	290 000	305 000

Проанализировав объем поставок ООО «ЛокоТехСервис», мы выявим, что доля продаж ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» составляет 29%, поэтому мы внесли предложение о снижении ООО «ЛокоТехСервис» цены на материалы на 5%, т.к. при переходе ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» к другим поставщикам, организация получит более значительную экономию. $340\ 000 - 17\ 000 = 323\ 000$ рублей. При внедрении скидки, стоимость Источника питания (ИП-ЛЭ) составит 323 000 рублей. Эта сумма больше, нежели стоимость аналогов в Индии или Китае, однако и качество материала лучше. ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» заинтересован в сохранении поставок от ООО «ЛокоТехСервис», однако, если стоимость цены останется на прежнем уровне, готов рассмотреть вопрос о покупке аналогов за границей. Далее проведем сравнительную характеристику стоимости материалов, закупаемых у ООО «Торговый Дом ЛокоТех» в таблице 3.2.

Таблица 3.2 - Сравнительная характеристика стоимости материалов, закупаемых у ООО «Торговый Дом ЛокоТех»

Вид материалов	Стоимость, руб.		
	ООО «Торговый Дом ЛокоТех»	"Cinara - Transport vehicles" (Индия)	locomotive engineering (Китай)
Выпрямительно-инверторный преобразователь (ВИП – 2200)	740 000	660 000	675 000

Проанализировав объем поставок ООО «Торговый Дом ЛокоТех», мы выявим, что доля продаж ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» составляет 33%, поэтому мы внесли предложение о снижении ООО «Торговый Дом ЛокоТех» цены на материалы на 5%, т.к. при переходе ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» к другим поставщикам, организация получит более значительную экономию.

$740\ 000 - 37\ 000 = 703\ 000$ рублей. При внедрении скидки, стоимость Выпрямительно-инверторного преобразователя (ВИП – 2200) составит 703 000 рублей. Эта сумма больше, нежели стоимость аналогов в Индии или Китае, однако и качество материала лучше. ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» заинтересован в сохранении поставок от ООО «Торговый Дом ЛокоТех», однако, если стоимость цены останется на прежнем уровне, готов рассмотреть вопрос о покупке аналогов за границей.

Далее проведем сравнительную характеристику стоимости материалов, закупаемых у АО «ЖЕЛДОРРЕММАШ» в таблице 3.3.

Таблица 3.3 - Сравнительная характеристика стоимости материалов, закупаемых у АО «ЖЕЛДОРРЕММАШ».

Вид материалов	Стоимость, руб.		
	АО «ЖЕЛДОРРЕММАШ».	Indian Railways (Индия)	Luoyang TiHot Railway Machinery Manufacturing (Китай)
Резонансно-электромагнитная установка (РЭМУ-1)	235 000	204 000	221 000

Проанализировав объем поставок АО «ЖЕЛДОРРЕММАШ», мы выявим, что доля продаж ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» составляет 23%, поэтому мы внесли предложение о снижении АО «ЖЕЛДОРРЕММАШ» цены на материалы на 5%, т.к. при переходе ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» к другим поставщикам, организация получит более значительную экономию. $235\ 000 - 11\ 750 = 223\ 250$ рублей. При внедрении скидки, стоимость Резонансно-электромагнитная установки составит 223 250 рублей. Эта сумма больше, нежели стоимость аналогов в Индии или Китае, однако и качество материала лучше. ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» заинтересован в сохранении поставок от АО «ЖЕЛДОРРЕММАШ», однако,

если стоимость цены останется на прежнем уровне, готов рассмотреть вопрос о покупке аналогов за границей.

Годовой объём закупок у этих компаний составляет 62 200 000 рублей.

Таким образом, в случае заключения договора, предприятие сэкономит 3 110 000 рублей, а рентабельность предприятия увеличится на 0,72%.

2. Снижение управленческих расходов. Представим снижение управленческих расходов с помощью нескольких внедрений. Рассмотрим расшифровку статьи отчета о финансовых результатах «управленческие расходы» за 2015-2017гг в таблице 3.4.

Таблица 3.4 - Динамика управленческих расходов за 2015-2017гг., руб.

№ п/п	Наименование статей затрат	2016 год	2017 год	Отклонение	Темп изменения, %
1	Заработная плата АУП и вспомогательного персонала, премии из Фонда заработной платы	22670510	22813490	142980	100,63%
2	Отчисления во внебюджетные Фонды	7131724	7176713	44989	100,63%
3	Командировочные расходы	439526	503201	63675	114,49%
4	Канцтовары, расходные материалы	180660	184960	4300	102,38%
5	Оргтехника, мебель и прочие без амортизации	309970	310574	604	100,19%
6	Амортизационные отчисления	729390	740928	11538	101,58%
7	Услуги связи, интернет, почтовые услуги	1117602	1132137	14535	101,30%
8	Аренда и коммунальные платежи	4170729	4311956	141227	103,39%
9	Обслуживание и ремонт офисной техники	177344	204395	27051	115,25%

Окончание таблицы 3.4

№ п/п	Наименование статей затрат	2016 год	2017 год	Отклонение	Темп изменения, %
10	Ремонт помещений и коммуникаций	50998	62103	11105	121,78%
11	Охрана	127906	132048	4142	103,24%
12	Программное обеспечение	50417	51038	621	101,23%
13	Рекламные расходы	0	0	0	0,00%
14	Транспортные расходы, возмещение расходов за пользование личным транспортом	58327	30410	-27917	52,14%
15	Информационные, консультационные, аудиторские услуги, услуги нотариусов	468013	504397	36384	107,77%
16	Приобретение технической литературы, подписка	97764	93295	-4469	95,43%
17	Обучение, проф. подготовка, подбор персонала	107050	93146	-13904	87,01%
18	Автоматериалы, ТО, ремонт, мойка, страхование, автостоянки	1122178	1232947	110769	109,87%
19	Бензин	80750	84360	3610	104,47%
20	Спецодежда и средства индивидуальной защиты	8867	7983	-884	90,03%
21	Прочие расходы	1343179	990919	-352260	73,77%
	ИТОГО	40442904	40661000	218096	100,54%

В последние года арендуемая площадь компании стала расти в цене. В следствие этого организация задумывается о переезде в помещения с меньшей арендной платой и с меньшей квадратурой. Общество может переехать в офис площадью 247м² со стоимостью 161 000 в месяц по адресу ул. Железнодорожников 51, уменьшив стоимость аренды на 30%. Сейчас Общество располагается в офисе площадью 300м² и платит аренду в размере 230 000 рублей в месяц. Если это произойдет, компания сможет сэкономить до 828 000 рублей в год.

Расходы по заработной плате растут вверх, хотя, как показала

фотография трудового дня, часть персонала бывает не всегда задействована в работе, на предприятии наблюдаются избыточные трудовые ресурсы. Так, в планово-экономическом отделе, отделе бухгалтерии и отделе кадров числятся 6, 5, 4 работника. Четверо сотрудников собираются уходить на пенсию, поэтому мы можем не нанимать людей на их место, таким образом сэкономив денежные средства. Среднемесячная заработная плата экономиста и бухгалтера составляет 39 000 рублей, отсюда $39\,000 \times 3 \times 12 = 1\,404\,000$ рублей в год без учета отчислений. Отчисления во внебюджетные фонды принесут экономию в размере 442 000 рублей.

Зарплата сотрудника отдела кадров составляет 28500 рублей. Таким образом, экономия в зарплате составит 342 000 рублей в год. Отчисления во внебюджетные фонды равняются 108 000 рублей. Итоговая экономия денежных средств составит 2 296 000 рублей.

На 14,5% по сравнению с 2016 годом увеличились командировочные поездки. Это достаточно большой показатель, даже с учетом роста цен на бензин, номера в гостиницах, суточное питание. При пересмотре командировочной политики, снижении звезд в отелях сотрудников, отправки меньшего количества персонала, изменении пунктов назначения, возможно снижение на 7%. В отчетном году на командировочные поездки АУП тратилось 507 000 рублей. Таким образом, сумма экономии составит 35 000 рублей.

Так же возможны сокращения в тратах на ремонт офисной техники на 11%. Предприятие пользуется услугами компании «Здоровый компьютер», имеющей большую сеть, но цены на услуги выше среднего по городу. На ремонт офисной техники предприятие тратит 204 500 рублей в год. Общество может сменить партнера на компанию «Ин-файл», цены у которой значительно ниже и сэкономить на этом 22 500 рублей в год.

При внедрении предложений в жизнь, Общество может сэкономить следующую сумму:

$1404000 + 442000 + 342000 + 108000 + 35000 + 22500 + 828000 = 3181500$ рублей.

Таким образом, при внедрении мероприятий, направленных на снижение

управленческих расходов, общая экономия будет 3 181 500 рублей, что составляет 7,8% от итоговых трат отчетного года. Благодаря снижению управленческих расходов, чистая прибыль Общества увеличилась на 2 472 000 рублей, что составляет 20,5%. Теперь посмотрим, как это отразится на показателях рентабельности в таблице 3.5.

Таблица 3.5 - Изменение показателей рентабельности за счет снижения управленческих расходов

Показатели	2017 г.	Прогноз с учетом рекомендаций	Отклонение (+;-)
1. Рентабельность активов	14,49	25,8	11,31
2. Рентабельность собственного капитала	38,91	72,3	33,39
3. Рентабельность заемного капитала	24,2	40,43	16,23
4. Рентабельность совокупных расходов деятельности	3,10	4,16	1,06
5. Рентабельность расходов по обычным видам деятельности	5,78	6,73	0,95
6. Рентабельность продаж	4,86	5,65	0,79
7. Рентабельность производства	5,78	6,73	0,95
8. Рентабельность предприятия	3,90	4,72	0,82
9. Рентабельность конечной деятельности	2,99	3,49	0,5

Снижение управленческих расходов положительно повлияло на все представленные в таблице 3.5 показатели рентабельности. Данные мероприятия помогают увеличить рентабельность конечной деятельности на 0,5%. Таким образом, можем сделать вывод, что снижение управленческих расходов действительно оказалось эффективным мероприятием, которое необходимо внедрять в организации. Так же в анализе отразилась информация о снижении числа рабочих мест.

3. Повышение выручки за счет роста цен. Снижение себестоимости и управленческих расходов поможет увеличить рентабельность предприятия на 0,78% и 0,82%. Для получения максимальной рентабельности, необходимо

увеличить выручку на 6 708 000 рублей, что составит 1,7% от общей суммы. За 5 лет стоимость услуг для ОАО «РЖД» не повышалась, в то же время рост электроэнергии, оборудования, арендных платежей для ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» возрастает с каждым годом, поэтому вести деятельность становится все дороже. Общество планирует, за счет роста цен на услуги, повысить рентабельность предприятия на 1,5%. Если это произойдет, компания добьется максимального значения показателя. Прибыль до налогообложения составит 22 472 000 рублей, таким образом увеличившись на 42,5%.

Рассмотрим показатели финансовой деятельности ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» с учетом выполнения вышеперечисленных предложений, данные представлены в таблице 3.6.

Как видно из таблицы, мероприятия, направленные на снижение себестоимости, управленческих расходов и выручки, влияют на финансовое состояние компании следующим образом.

Снижение управленческих расходов приведет к увеличению рентабельности на 0,82% и ведет к росту чистой прибыли на 2 546 000 рублей.

Снижение себестоимости ведет к увеличению рентабельности на 0,78% и приводит к росту чистой прибыли на 2 488 000 рублей.

В случае удачного решения вопроса на совете директоров, чистая прибыль компании увеличится на 5 366 000 рублей, рентабельность предприятия возрастет на 1,5%.

Таким образом, при самом удачном раскладе, Общество может выйти на максимальный показатель рентабельности предприятия, который составляет 7%.

Таблица 3.6 - Показатели финансовой деятельности ЗАО «ДЦВ Красноярской ж.д.» за 2017 г. и прогноз , тыс.руб.

Показатели	2017 г.	Управленческие расходы	Снижение себестоимости	Повышение выручки	Прогноз с учетом рекомендаций	Отклонения (+;-)	Темп изменения, %
Выручка от реализации	401 612	0	0	6 708	408 320	6 708	101,7
Себестоимость продукции	337 587	0	- 3 110	0	334 477	-3 110	99,1
Валовая прибыль	64 025	0	3 110	6 708	73 843	9 818	15,3
Коммерческие расходы	3 840	0	0	0	3 840	0	100
Управленческие расходы	40 661	-3 182	0	0	37 479	-3182	92,2
Прибыль от продаж	19 524	3 182	3 110	6 708	32 524	13 000	166,6
Прочие доходы	1 607	0	0	0	1607	0	100
Прочие расходы	5 367	0	0	0	5 367	0	100
Прибыль (убыток) до налогообложения	15 764	3 182	3 110	6 708	28 764	13 000	182,5
Текущий налог на прибыль	3 534	636	622	1 342	6 134	2 600	173,6
Чистая прибыль (убыток)	12 014	2 546	2 488	5 366	22 414	10 400	186,6

Рассмотрим 4 возможных сценария развития событий. Так как управленческие расходы зависят только от Общества, оно может начать вводить изменения уже к 1.07.2018. После введенных мероприятий, рентабельность предприятия поднимится до уровня 4,72%.

Снижение себестоимости за счет получения скидки на оптовые заказы от постоянных поставщиков зависит от трех компаний: ООО «ЛокоТехСервис», ООО «Торговый Дом ЛокоТех» и АО «ЖЕЛДОРРЕММАШ». Со своей стороны ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» постарается сделать всё возможное, чтобы договориться о более выгодных условиях. При удачном течении сделки, Общество сможет увеличить рентабельность предприятия на 0,78%, а рост чистой прибыли составит 2 488 000 рублей. Данное мероприятие возможно подготовить к 01.08.2018 г. При получении скидки от поставщиков в размере 5%, рентабельность предприятия составит 5,5%.

Поднятие вопроса на совете директоров ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» о повышении показателя рентабельности до уровня 7% выглядит весьма обосновано. Компания имеет достаточно низкий показатель чистой прибыли, учитывая то, что приходится отдавать 30% на выплату дивидендов. Получается, что средств для развития компании фактически не остается. Общество просит повысить показатель рентабельности на 1,5% за счет увеличения цен на работы и как следствие роста выручки на 6 708 000 рублей. Таким образом, цены на работы для РЖД увеличатся на 1,7%, что является посильной ношей. Таким образом рассмотрим 4 сценария изменения рентабельности в организации в таблице 3.7.

Таблица 3.7 - Сценарии повышения рентабельности предприятия ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги», %

Упр.расходы	Себестоимость и упр.расходы	Упр. Расходы и выручка	Упр.расходы, себестоимость и выручка
Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3	Вариант 4
4,72	5,5	6,22	7

А теперь посмотрим, как же изменятся показатели рентабельности при самом благоприятном сценарии 4, в котором у нас получится снизить себестоимость, управленческие расходы и повысить выручку. Данные представим в таблице 3.8.

Таблица 3.8 - Изменение показателей рентабельности за счет роста выручки, снижения себестоимости и управленческих расходов

Показатели	2017 г.	Прогноз с учетом рекомендаций	Отклонение (+;-)
1. Рентабельность активов	14,49	17,01	2,52
2. Рентабельность собственного капитала	38,91	45,43	6,52
3. Рентабельность заемного капитала	24,2	28,2	4
4. Рентабельность совокупных расходов деятельности	3,1	5,8	2,7
5. Рентабельность расходов по обычным видам деятельности	5,78	9,63	3,85
6. Рентабельность продаж	4,86	7,97	3,11
7. Рентабельность производства	5,78	9,72	3,94
8. Рентабельность предприятия	3,9	7	4,1
9. Рентабельность конечной деятельности	2,99	5,4	2,48

Как видно из таблицы 3.8, Общество может добиться увеличения показателя рентабельности предприятия до максимального уровня – 7% с помощью разработанных мероприятий.

В результате внедрения предложенных мероприятий, показатели рентабельности ЗАО «ДЦВ Красноярской ж.д.» повышаются:

1. Рентабельность активов – на 2,52%.
2. Рентабельность собственного капитала – на 6,52%.
3. Рентабельность заемного капитала – на 4%.
4. Рентабельность совокупных расходов деятельности – на 2,7%.
5. Рентабельность расходов по обычным видам деятельности – на 3,85%.
6. Рентабельность продаж – на 3,11%.
7. Рентабельность производства – на 3,94%.

8. Рентабельность предприятия – 4,1%.

9. Рентабельность конечной деятельности – на 2,48%.

Таким образом, работа показывает свое практическое значение и представлена в ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» для дальнейшего рассмотрения и внедрения мероприятий в Обществе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования сделаем следующие выводы:

Рентабельность – это относительный показатель экономической эффективности деятельности организации. Рентабельность показывает эффективность использования материальных, трудовых и денежных ресурсов, а рассчитывается как отношение прибыли к активам, ресурсам или потокам, её формирующим. Выражается как в прибыли на единицу вложенных средств, так и в прибыли, которую несёт в себе каждая полученная денежная единица.

Выделяют следующие виды рентабельности:

1. Экономическая рентабельность.
2. Финансовая рентабельность.
3. Производственная рентабельность.

На уровень рентабельности оказывает влияние ряд факторов, которые подразделяются на внешние, связанные с воздействием на деятельность организации рынка, государства, географического положения, и внутренние: производственные и внепроизводственные.

Показатели рентабельности рассчитываются как относительные показатели финансовых результатов, полученных предприятием за 2015-2017 гг. Анализ рентабельности включает в себя исследование значений показателей, динамики, выявляются факторы, влияющие на их изменение.

В выпускной квалификационной работе проведен анализ деятельности показателей рентабельности Дорожного Центра Внедрения Красноярской железной дороги. Компания основана в 2000 году. Основные виды деятельности компании включают в себя внедрение сложнотехнического оборудования локомотивов, его сервисное обслуживание и ремонт, внедрение ресурсосберегающей техники и технологий, разработка систем безопасности движения в железнодорожной отрасли. Компания является дочерним предприятием Российских Железных Дорог.

Финансовый анализ основных экономических показателей

эффективности деятельности организации показал, что большинство показателей в 2017 г. снижается по сравнению с 2016 г. Так, сократились рентабельность продаж, рентабельность производства, рентабельность по обычным видам деятельности, рентабельность совокупных расходов, рентабельность предприятия и т.д. Сокращение показателей рентабельности произошло в следствие отказа от направления «Пожарная безопасность» и увеличения себестоимости. В отчетном периоде рентабельность предприятия составила 3,9%. Максимально возможное значение рентабельности предприятия для ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги составляет 7%, поэтому мы будем стремиться именно к нему. Для повышения эффективности деятельности ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» разработаны мероприятия, направленные на повышение прибыльности и рентабельности предприятия:

1. Снижение себестоимости продукции за счет заключения договора о скидке при крупном заказе.

2. Снижение управленческих расходов за счет: переезда Общества в офис с меньшей квадратурой и арендной платой, снижения численности административно-управленческого персонала, сокращения командировочных расходов и смена поставщика по ремонту офисной техники.

3. Рост выручки за счет повышения цен на продукцию.

В результате внедрения предложенных мероприятий, показатели рентабельности ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» повышаются:

1. Рентабельность активов – на 2,52%.
2. Рентабельность собственного капитала – на 6,52%.
3. Рентабельность заемного капитала – на 4%.
4. Рентабельность совокупных расходов деятельности – на 2,7%.
5. Рентабельность расходов по обычным видам деятельности – на 3,85%.
6. Рентабельность продаж – на 3,11%.
7. Рентабельность производства – на 3,94%.

8. Рентабельность предприятия – 4,1%.

9. Рентабельность конечной деятельности – на 2,48%.

При внедрении Обществом 3 предложенных мероприятий, чистая прибыль ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» составит 22 414 000 рублей.

Таким образом, в результате внедрения разработанных мероприятий эффективность деятельности Общества возрастает до максимально возможных показателей. Работа показывает свое практическое значение и представлена в ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги» для дальнейшего рассмотрения и внедрения мероприятий в Обществе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдукаримов, И. Т. Финансово-экономический анализ хозяйственной деятельности организаций : Учебное пособие / И. Т. Абдукаримов, М. В. Беспалов. – Москва : НИЦ Инфра-М, 2012. - 320 с.
2. Аскользина М.Н, Бауглова О.В. «Методология проведения факторного анализа финансово-хозяйственной деятельности организации» / журнал Новая наука: Проблемы и перспективы/ №1/ 2017г, стр.90-94
3. Блажевич О.Г. Теоретические аспекты повышения эффективности финансовых показателей предприятия / О.Г. Блажевич // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. — 2013. — № 4 (23). — С. 28-34.
4. Блажевич О.Г.,Кремповая Н.Л., Арифова Э.А., Поляков А.Е.// Использование факторного анализа для оценки эффективности использования финансовых ресурсов// Вестник науки и творчества, №5, 2016 г., стр.72-78
5. Великая, Е.Г. Стратегический потенциал и рентабельность промышленного предприятия / Е.Г. Великая // Сегодня и завтра Российской экономики. - 2014. - № 63. - С. 87-91.
6. Волков, О.И. Экономика предприятия: Курс лекций. / Волков О.И., Скрыренко В.К.– М.: ИНФРА-М, 2013. 280 с.
7. Воробьев Ю.Н. Финансовое обеспечение хозяйственной деятельности организаций в условиях нестабильности рынков / Ю.Н. Воробьев // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. — 2014. — № 4 (29). — С. 6- 15.
8. Грибов, В.Д. Экономика организации (предприятия): учебник / Грибов В.Д, Грузинов В.П., Кузьменко В.А. - 6-е изд., перераб. М.: КНОРУС, 2012. 416 с.
9. Дрюкова Е.С., Грачева Н.А. Анализ прибыли и рентабельности промышленных предприятий (на примере Курской области) // Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа и аудита: Материалы VIII Международной молодежной научно- практической конференции/ В 2-х томах, ТОМ 1, Юго-Зап. гос. ун-т, ЗАО «Университетская книга», Курск, 2016. с. 241-

247.

10. Елизаров, Ю. Ф. Экономика организаций (предприятий) / Ю. Ф. Елизаров. – М.: Экзамен, 2008. – 495 с.

11. Жильцова, Ю.В. Факторный анализ рыночного содержания рентабельности производства // Российское предпринимательство. - 2015. - № 10-2. - С. 70-75.

12. Климова, Н.В. Оценка влияния факторов на показатели рентабельности / Н.В. Климова // Экономический анализ: теория и практика. - 2014. - № 20. - С. 50-54.

13. Клишевич Н.Б. Финансы организаций: менеджмент и анализ. Учебное пособие / Н.Б. Клишевич. — М.: КНОРУС, 2016. — 304 с.

6. Райзберг, Б.А. "Современный экономический словарь» / Райзберг Б.А, Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. -6-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА- М, 2012.

14. Линник, Е.И. Способы повышения рентабельности и прибыли торгового предприятия в современных условиях хозяйствования / Линник Е.И., Пензова А.С.// Крымский экономический вестник. – 2013. -№6-2(07). – с.79-81

15. Любушин, Н.П. Финансовый анализ: учебник / Н.П. Любушин, Н.Э. Бабичева. – М.: Эксмо, 2015. – 336 с.

16. Пласкова, Н.С. Совершенствование управления планирования рентабельности предприятия / М.Е. Перепичка // Экономика. Налоги. Право. - 2015. - № 3. - С. 100-110.

17. Полищук О. А. Формирование долгосрочной стратегии как основа роста эффективности деятельности промышленного предприятия [Текст] // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2013.Том 24. №19-1. С. 27-33. (стр.28)

18. Пятов, М.Л. Оценка рентабельности: развитие методологии / БУХ.1С. – 2015. - № 11 – [Электронный ресурс] <http://base.garant.ru/55062548/>.

19. Рябцева К. А. Необходимость и проблемы повышения уровня рентабельности российских предприятий // Молодой ученый. — 2015. — №24.

— С. 580-582.

20. Саакова, Э.Б. Инструментарий управления рентабельностью совокупных активов предприятия / Саакова Э.Б., Курицын А.В., Бартакова Н.Н.// Вопросы управления. – 2013. -№1 (18). – с.266-275

21. Савицкая, Г. В. Экономический анализ: Учебник. -14-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2014. 649 с.

23. Турманидзе Т. У., Финансовый анализ. // Учебник. — 2-ое изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. — 287 с.

24. Чараева М.В. Основные направления повышения рентабельности промышленных предприятий / М.В.Чараева// Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2013. -№4. – С.33-39.

25. Чечевицына, Л.Н., Анализ финансово-хозяйственной деятельности: учебник / Чечевицына Л.Н., Чечевицын К.В. -Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. - 368 с.

26. Филатов Е.А., Нечаев В.Б.// Модификация методов детерминированного факторного анализа модели Дюпона // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2015. - №5 (100). – С.285-292.

27. Филиппова, Т.А. «Пути повышения рентабельности предприятия» // Актуальные региональные вопросы экономики и управления в условиях инновационной экономики // Филиппова Т.А., Мурзагалиева Н.А., Кислякова З.Р.- материалы научно-практической конференции студентов: тезисы докладов. – 2016.- с.94-96

28. Шеремет, А.Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций / А.Д. Шеремет, Е.В. Нагашев; — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2012. — 208 с. (стр.45-69)

29. Эпштейн Д. Рентабельность сельскохозяйственных предприятий России / АПК: Экономика и управление. 2015. № 8. С. 35–38.

Окончание приложения А

Форма 0710001 с.2

Пояснения	Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2017 г.	На 31 декабря 2016 г.	На 31 декабря 2015 г.
	ПАССИВ				
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ				
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	200	200	200
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	-	-	-
	Переоценка внеоборотных активов	1340	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	-	-	-
	Резервный капитал	1360	30	30	30
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	30 737	30 561	31 047
	Итого по разделу III	1300	30 967	30 791	31 277
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1410	-	-	-
	Отложенные налоговые обязательства	1420	9	-	-
	Оценочные обязательства	1430	-	-	-
	Прочие обязательства	1450	-	-	-
	Итого по разделу IV	1400	9	-	-
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1510	-	-	-
	Кредиторская задолженность	1520	55 894	87 082	149 430
	в том числе:				
	Расчеты с поставщиками и подрядчиками	15201	33 229	55 364	125 546
	Расчеты по налогам и сборам	15202	9 194	10 161	8 579
	Расчеты по социальному страхованию и обеспечению	15203	3 702	5 813	3 628
	Расчеты с персоналом по оплате труда	15204	9 315	15 072	11 221
	Доходы будущих периодов	1530	-	-	-
	Оценочные обязательства	1540	8 718	9 186	6 706
	Оценочные обязательства по вознаграждениям работников	15401	-	-	-
	Резервы предстоящих расходов прочие	15402	8 718	9 186	6 706
	Прочие обязательства	1550	-	-	-
	Итого по разделу V	1500	64 612	96 268	156 136
	БАЛАНС	1700	95 587	127 059	187 414

Руководитель _____
(подпись)

Семченко Виктор
Васильевич

(расшифровка подписи)

26 января 2018 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Отчет о финансовых результатах за Январь - Декабрь 2017 г.

		Коды		
		0710002		
		31	12	2017
		53633415		
		2466083905		
		43.21		
		67	41	
		384 -		
	Дата (число, месяц, год)	Форма по ОКУД		
Организация	Закрытое акционерное общество "ДОРОЖНЫЙ ЦЕНТР ВНЕДРЕНИЯ КРАСНОЯРСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ"	по ОКПО		
Идентификационный номер налогоплательщика		ИНН		
Вид экономической деятельности	Производство электромонтажных работ	по ОКВЭД		
Организационно-правовая форма / форма собственности	Закрытое акционерное /	по ОКОПФ / ОКФС		
Единица измерения:	в тыс. рублей	по ОКЕИ		

Пояснения	Наименование показателя	Код	За Январь - Декабрь 2017 г.	За Январь - Декабрь 2016 г.
	Выручка	2110	401 612	336 158
	Себестоимость продаж	2120	(337 587)	(274 819)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	64 025	61 339
	Коммерческие расходы	2210	(3 840)	(1 130)
	Управленческие расходы	2220	(40 661)	(40 443)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	19 524	19 766
	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	-	-
	Проценты к уплате	2330	-	-
	Прочие доходы	2340	1 607	128
	Прочие расходы	2350	(5 367)	(4 527)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	15 764	15 367
	Текущий налог на прибыль	2410	(3 534)	(3 844)
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	(587)	(454)
	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	(9)	-
	Изменение отложенных налоговых активов	2450	(198)	317
	Прочее	2460	(9)	(1)
	Чистая прибыль (убыток)	2400	12 014	11 839

Окончание приложение Б


Форма 0710002 с.2

Пояснения	Наименование показателя	Код	За Январь - Декабрь 2017 г.	За Январь - Декабрь 2016 г.
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-
	Совокупный финансовый результат периода	2500	12 014	11 839
	Справочно Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	-	-
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	-	-

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
Кафедра Менеджмента

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой


 Улина С.Л.
подпись инициалы, фамилия
« 20 » 06 20 18 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.02. Менеджмент
38.03.02.12 Финансовый менеджмент

Рентабельность и пути ее повышения (на примере
ЗАО «ДЦВ Красноярской железной дороги»)

Руководитель


подпись, дата

старший преподаватель
должность, ученая степень

Лобачева Н.И.
инициалы, фамилия

Консультант


подпись, дата

канд. экон. наук, доцент
должность, ученая степень

Бухаров А.В.
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись, дата

Фролова А.В.
инициалы, фамилия

Красноярск 2018