

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

подпись инициалы, фамилия
« _____ » _____ 20 ____ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01- Юриспруденция

ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО
ОБОРОТА ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ

Руководитель _____ доцент, к.ю.н. Иванова И.Г

Выпускник _____ Лаут А.Б.

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Криминалистическая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота холодного оружия	5
1.1 Понятие криминалистической характеристики и её содержание.....	5
1.2 Предмет преступления.	8
1.3 Способы совершения преступлений в сфере незаконного оборота холодного оружия.	15
1.4 Личность преступника.....	18
1.5 Обстановка совершения преступления.....	21
1.6 Следы преступления.	24
2 Типичные следственные ситуации и направления расследования преступлений в сфере незаконного оборота холодного оружия	27
2.1 Понятие следственной ситуации.....	27
2.2 Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования.....	30
2.3 Типичные следственные ситуации последующего этапа расследования.	33
3 Следственные действия, проводимые при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота холодного оружия	36
3.1 Следственный осмотр.....	36
3.2 Допросы.	38
3.3 Назначение экспертиз.....	43
3.4 Обыск.	46
3.5 Выемка.	47
Заключение.....	49
Список использованных источников:	50
Приложения.....	56

Введение

Вопросы борьбы с преступностью не теряют своей актуальности по сей день, в связи с чем на первый план выходит задача повышения качества деятельности органов следствия и дознания по раскрытию, расследованию и профилактике преступлений.

Расследование преступлений в сфере незаконного оборота холодного оружия имеет своих особенности, знание которых необходимо для эффективного и полноценного проведения предварительного расследования органами дознания и следствия, а также рационального использования доступных им ресурсов.

Проблемами исследования холодного оружия занимались многие ученые: Ю.П. Голдованский, Н.И. Емельянов, М.Г. Любарский, В.М. Плескачевский, А.С. Подшибякин, Д.П. Рассейкин, А.Н. Самончик, Х.М. Тахо-Годи, Е.Н. Тихонов, А.И. Устинов. Их труды послужили теоретической базой бакалаврской работы. Однако необходимо отметить, что данными авторами вопрос расследования преступлений в сфере незаконного оборота холодного оружия рассматривался лишь фрагментарно, в криминалистической науке отсутствуют источники, посвященные описанию полноструктурной методики расследования преступлений данной группы.

В настоящие времена наблюдается резкое обострение криминогенной обстановки, преступные сообщества становятся все более организованными и вооруженными, возрастает количество преступлений, которые совершаются с применением холодного оружия. Холодное оружие свободно продаётся в магазинах, коммерческих киосках и в большинстве случаев без надлежащего разрешения. Если всего несколько десятилетий назад некоторые виды холодного оружия можно было увидеть только в зарубежных каталогах, то сейчас в российских магазинах представлено разнообразное холодное оружие со всего мира.

В таких условиях отсутствие научно разработанной методики расследования преступлений в сфере незаконного оборота холодного оружия

негативно влияет на качество и эффективность предварительного расследования. Все это обуславливает актуальность темы бакалаврской работы.

Цель выпускной квалификационной работы – изучение криминалистической характеристики и методики расследования преступлений в сфере незаконного оборота холодного оружия.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть криминалистическую характеристику преступлений в сфере незаконного оборота холодного оружия;
2. Выявить типичные следственные ситуации расследования преступлений в сфере незаконного оборота холодного оружия;
3. Описать следственные действия, проводимые при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота холодного оружия.

Практическую базу работы составили материалы уголовного дела, расследованного СО по Советскому району г. Красноярска ГСУ СК РФ по Красноярскому краю, а также опубликованная судебная практика из правовой системы «Росправосудие».

Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Во введении обосновывается выбор темы, описываются цели, задачи, теоретическая и практическая основа бакалаврской работы. В первой главе описывается криминалистическая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота холодного оружия. Во второй главе раскрываются типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования преступлений в сфере незаконного оборота холодного оружия. В третьей главе описываются следственные действия, проводимые при расследовании преступлений рассматриваемой группы. В заключении сделаны основные выводы.

1 Криминалистическая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота холодного оружия

1.1 Понятие криминалистической характеристики и её содержание.

Понятие криминалистической характеристики впервые было введено А.Н. Колесниченко в автореферате своей докторской диссертации, в которой он писал о том, что общим для всех частных методик является «криминалистическая характеристика данного вида преступления», а также отметил, что преступления имеют общие черты криминалистического характера¹.

Впервые понятие криминалистической характеристики преступления дал Л.А. Сергеев. В содержание данного понятия он включал: способы совершения преступления; условия, в которых совершается преступление и особенности обстановки; обстоятельства, связанные с непосредственными объектами преступных посягательств, с субъектами и субъективной стороной преступления; связи преступлений конкретного вида с преступлениями и отдельными действиями, не являющимися уголовно наказуемыми, но имеющими сходство с данными преступлениями по некоторым признакам; взаимосвязи между вышеуказанными группами обстоятельств².

Также о криминалистической характеристике преступления упоминал С.П. Митричев. По его мнению, данное понятие содержит типичные признаки и особенности преступления, выражющиеся в его способах, преступных связях, характерных следах, оставляемых на месте преступления, профессиональных навыках преступников³. Хотя он не дал развернутого определения криминалистической характеристики, он дополнил и уточнил её содержание.

¹ Белкин, Р.С. Криминастика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминастики / Р.С. Белкин. – Москва : Инфа-М-НОРМА, 2001. – С. 200.

² Белкин, Р.С. Курс криминастики : учебное пособия в 3 т. / Р.С. Белкин. – Москва : Юристъ, 2001. – С. 221.

³ Белкин, Р.С. Курс криминастики : учебное пособия в 3 т. / Р.С. Белкин. – Москва : Юристъ, 2001. – С. 222.

Вопросы криминалистической характеристики преступления исследовались также в работах Р.С. Белкина, В.А. Образцова, С.В. Винокурова, В.В. Радаева и других ученых.

По мнению В.А. Образцова, под криминалистической характеристикой следует понимать совокупность данных о механизме совершения преступления, средствах отражения, отражаемых и отражающих объектах, взаимодействующих при этом, особенностях и источниках формируемой ими фактической информации, имеющих значение для раскрытия определённых преступлений путем применения обусловленных ими криминалистических средств, приемов и методов, а также разработки научных рекомендаций по оптимальному решению данной задачи⁴.

Иначе к понятию криминалистической характеристики подошел С.В. Винокуров. Он определял криминалистическую характеристику как научно разработанную систему типичных признаков конкретного вида преступлений, позволяющую выяснить механизм следообразования, уяснить первоочередные следственные задачи⁵. Недостаток данного определения в том, что выяснением механизма следообразования занимаются другие разделы криминастики, такие как трасология, баллистика и др. Думается, наиболее правильно будет указать не на «выяснение механизма следообразования», а на выяснение типичных мест обнаружения следов, находящихся в причинно-следственной связи с событием преступления.

Иное определение приводит В.В. Радаев, по мнению которого криминалистическая характеристика преступлений является системой сведений о типичных элементах ситуации совершения преступлений определенных категорий, криминалистически связанными между собой элементами и особенностями механизма следообразования⁶. Здесь

⁴ Белкин, Р.С. Курс криминастики : учебное пособие в 3 т. / Р.С. Белкин. – Москва : Юристъ, 2001. – С. 223.

⁵ Денисов, С.Л. Понятие «Криминалистическая характеристика преступления» / С.Л. Денисов // Гуманитарные, социально экономически и общественные науки. – 2015. – № 5. – С. 68.

⁶ Денисов, С.Л. Понятие «Криминалистическая характеристика преступления» / С.Л. Денисов // Гуманитарные, социально экономически и общественные науки. – 2015. – № 5. – С. 68.

В.В. Радаев совершенно справедливо указывает на наличие взаимосвязей между элементами криминалистической характеристики.

Наиболее полное определение криминалистической характеристики преступления предложил в своих поздних работах А.Н. Колисниченко. По его мнению, криминалистическая характеристика преступления – это система сведений о криминалистически значимых признаках преступлений данного вида, отражающая закономерные связи между ними и служащая построению и проверке следственных версий для решения задач расследования. Она включает в себя способ приготовления, совершения и сокрытия преступлений, место, время, обстановку, орудие и средства совершения преступления, предмет посягательства, личность потерпевшего, личность преступника, следы преступления⁷.

И.А. Возгрин пришел к выводу, что криминалистическая характеристика должна включать в себя характеристику исходной информации, сведения о предмете преступного посягательства, данные о способах приготовления, совершения и сокрытия преступлений и типичных последствиях преступных действий, сведения о типичных личностных особенностях преступников и потерпевших, обобщённые сведения о наиболее распространённых мотивах преступлений⁸.

Иначе к пониманию содержания криминалистической характеристики подходил И.Ф. Герасимов. Он включал в структуру криминалистической характеристики распространённость преступного деяния – «фактор, который обуславливает так называемую криминалистическую готовность органов расследования», особенности выявления и обнаружения данных преступлений, типичные черты преступного события и обстановки совершения преступления, механизм следообразования, способ совершения преступления, особенности личности и поведения обвиняемых, обобщенные

⁷ Белкин, Р.С. Курс криминастики : учебное пособия в 3 т. / Р.С. Белкин. – Москва : Юристъ, 2001. – С. 224.

⁸ Белкин, Р.С. Курс криминастики : учебное пособия в 3 т. / Р.С. Белкин. – Москва : Юристъ, 2001. – С. 223.

данные о личности потерпевших, другие сведения, «полученные в результате проведенных криминалистических исследований по разработке криминалистической характеристики»⁹.

Резюмируя сказанное, можно согласиться с А.А. Бессоновым и понимать под криминалистической характеристикой преступления совокупность криминалистически значимых признаков и особенностей конкретного вида преступлений, знание которых необходимо для расследования и раскрытия преступлений, которая состоит из трех основных взаимосвязанных элементов: способа совершения преступления, личности преступника, следов, оставляемых преступником¹⁰.

1.2 Предмет преступления.

Рассматриваемая нами в работе группа преступлений выделена по такому криминалистическому признаку, как предмет преступления, которым выступает холодное оружие.

Предметом преступления холодное оружие выступает по составам преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 222 УК РФ и ч. 4 ст. 223 УК РФ, – сбыт и изготовление холодного оружия.

На первоначальном этапе расследования преступлений в сфере незаконного оборота холодного оружия одной из основных задач является отнесение фигурирующего в деле предмета к категории холодного оружия. Для решения указанной задачи необходимы специальные познания в области оружиеведения. Эксперт в ходе специального исследования устанавливает весь комплекс признаков, характеризующих предмет, как разновидность холодного оружия, и отвечает на вопрос о том, относится ли представленный предмет к холодному оружию.

⁹ Белкин, Р.С. Курс криминастики : учебное пособия в 3 т. / Р.С. Белкин. – Москва : Юристъ, 2001. – С. 224.

¹⁰ Бессонов, А.А. Исторические основы возникновения и развития института криминалистической характеристики преступлений / А. А. Бессонов // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 11. – С. 2607.

В соответствии со ст. 1 ФЗ «Об оружии» от 13.12.1996 года № 150-ФЗ, холодное оружие – оружие, предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения.

Думается, что законодательное определение холодного оружия должно содержать не только указание на его целевое назначение, но и общие основания, указывающие на критерии, по которым предмет можно отнести к холодному оружию.

Н.Г. Любарский предложил развернутое определение холодного оружия, под которым он понимал предмет, не имеющий прямого производственного или хозяйственно-бытового назначения; специально изготовленный или приспособленный для нанесения им телесных повреждений при нападении или активной обороне; соответствующий этим целям по конструктивным особенностям своих частей, их размерам и свойствам материалов (прочность, твердость, упругость), по способу действия являющийся рубящим, колющим, режущим, колюще-режущим, ударным или смешанного типа¹¹. Данное определение является детальным и учитывает материалы изготовления оружия и способ действия.

Здесь необходимо отметить, что рубящими, колющими, режущими, колюще-режущими свойствами могут обладать и кухонные ножи, не являющиеся холодным оружием, а ударными свойствами могут обладать не только кастеты, но также и молотки. Следовательно, подобные критерии должны рассматриваться наравне с другими характерными свойствами и признаками холодного оружия.

В криминалистической литературе сложился также подход к пониманию холодного оружия в широком смысле, как любого неогнестрельного оружия. Подобная трактовка понятия обуславливается тем,

¹¹ Дьяконов, П.А. Теория и практика криминалистического исследования холодного оружия ударно-раздробляющего действия : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Дьяконов Павел Андреевич. – Москва, 2002. – С. 14.

что на практике используются новые виды оружие, такие, как ножи с вылетающим лезвием, которые не классифицируются как холодное оружие.

А.С. Подшибякин, как один из сторонников подобной позиции, определяет холодное оружие как предметы, специально изготовленные или приспособленные для нанесения серьезных телесных повреждений; предметы, применение или действие которых не связано с использованием пороха и других взрывчатых веществ, по конструкции и способу действия являющиеся стандартными образцами или соответствующие исторически выработанным типам¹².

Понятие холодного оружия и его классификация тесно взаимосвязаны друг с другом. Поэтому разработка наиболее полной классификации холодного оружия является одной из ключевых проблем в криминалистической литературе.

Соответственно в криминалистической литературе предпринимались множество попыток создать наиболее полную классификацию холодного оружия, отражающую всю научно-техническую сторону прогресса.

Одна из таких классификаций представлена А.И. Устиновым, М.Э. Портновым и Е.Н. Денисовым. Так, по целевому назначению они различают строевое, уставное, охотниче и спортивное оружие¹³. Авторы обосновывают включение в классификацию холодного оружия спортивного оружия тем, что на практике преступники часто используют спортивное оружие как заготовку для самодельного переделанного оружия. А в ряде случаев спортивное оружие само становится предметом экспертизы.

Большое криминалистическое значение в этой классификации имеет выделение такого понятия, как «устройство». По этому основанию авторы разделили холодное оружие на клинковое и ударно-раздробляющее. Думается, что подобное разделение не совсем верно, ведь ударно-

¹² Беспалова, Л.Д. Криминалистическая экспертиза холодного оружия : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Беспалова Людмила Борисовна. – Москва, 1998. – С. 63.

¹³ Беспалова, Л.Д. Криминалистическая экспертиза холодного оружия : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Беспалова Людмила Борисовна. – Москва, 1998. – С. 60.

раздробляющие оружие является таковым в силу своего поражающего действия.

Также авторы данной классификации выделяют маскированное холодное оружие (т.е. введённое в качестве предмета бытового назначения) (см. рис. 1.).



Рисунок 1 – Холодное оружие, замаскированное под бытовые предметы

Необходимо отметить, что против выделения такого вида холодного оружия в самостоятельный элемент классификации выступала Т.А. Седова, обосновывая это тем, что особенности подобного оружия заключаются в его внешнем оформлении, не отражаются на устройстве его основных частей и не изменяют принцип действия¹⁴.

Полагаем, что подобный подход не совсем верен, ведь цель замаскированного холодного оружия сделать его похожим на хозяйственно-

¹⁴ Беспалова, Л.Д. Криминалистическая экспертиза холодного оружия : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Беспалова Людмила Борисовна. – Москва, 1998. – С. 76.

бытовой предмет. В таком случае это является не внешним оформлением, а принципом конструкции оружия.

Наиболее современная и полная классификация представлена в работе Г.М. Меретукова, Е.С. Лунина, А.О. Липки. Они подразделяют холодное оружие по различным основаниям.

1. По целевому назначению: военное, боевое, парадное, охотничье, спортивное, криминальное холодное оружие.
2. По способу изготовления: заводское, кустарное, самодельное.
3. По конструкции: клинковое, не клинковое, комбинированное, маскированное.
4. По способу действия: колющее-длинодревковое (копьё, пика и др.), клинковое (штык, шпага, стилет); колющее-режущее – однолезвенное (ножи) и двухлезвенное (кинжалы); рубяще-древковое (секира, томагавк) и клинковое (палаш, шашка); ударно-раздробляющие (булава, кастет, нунчаки)¹⁵.

В рамках данной классификации авторы определяют клинковое оружие, как состоящие из клинка (боевой части) и рукоятки. Клинок характеризуется наличием лезвия (в виде режущей кромки, заточенного края клинка), обуха (не заострённый противоположный лезвии край клинка), острия (точка схождения лезвия и обуха).

В рамках данной классификации Г.М. Меретуков, Е.С. Лунин, А.О. Липка подразделяют холодное оружие в зависимости от длины клинка на:

1. Короткоклинковое – штыки, кортики, стилеты и др. (см. рис. 2)

¹⁵ Меретуков, Г. М. Актуальные вопросы исследования холодного и метательного оружия и следов их применения / Г. М. Меретуков, Е. В. Лунина, А. О. Липка // Научный журнал КубГАУ. – 2016. – № 119. – С. 1321.



Рисунок 2 – Четырехгранный штык к винтовке Мосина, образца 1891 года.

2. Среднеклинковое – длиной лезвия более 400мм (полусабля, кинжал и др.) (см. рис. 3)



Рисунок 3 – Кинжал

3. Длинноклинковое – сабля, шпага, шашка



Рисунок 4 – Сабля

По форме клинка такое холодное оружие может быть прямым или изогнутым. А по конструктивному признаку оно может быть с рукоятью, древком или же с устройством для крепления к огнестрельному оружию.

Указанные авторы под ударно-раздробляющим холодным оружием понимают устройство контактного и метаемого действия, предназначенное для поражения живой цели в результате воздействия его боевой части. Примером такого оружия на практике могут служить самодельные нунчаки, которые на практике обычно изготавливаются путём отрезания металлических трубок и соединения их между собой металлической цепочкой, как это было по делу, рассмотренному Зуевским районным судом Кировской области¹⁶.

Для каждого вышеуказанного холодного оружия законодательно закреплены специальные технические характеристики¹⁷.

¹⁶ Приговор Зуевского районного суда Кировской области от 27.09.2016 г. по делу № 1-2/30/2016 по обвинению гражданина Н. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/kvpSkSWhxf>.

¹⁷ Об утверждении Криминалистических требований Министерства внутренних дел Российской Федерации к техническим характеристикам гражданского и служебного оружия, а также патронов к нему: Приказ МВД РФ от 20.09.2011 г. № 1020 // Российская газета. – 2011. – 21 окт.

1.3 Способы совершения преступлений в сфере незаконного оборота холодного оружия.

Способ совершения поступления в силу своей теоретической и практической значимости является предметов пристального внимания со стороны ученых-криминалистов.

Так А.Н. Колесниченко под способом совершения преступления понимает образ действий преступника, выражающийся в определённой последовательности, сочетании отдельных действий, приемов, применяемых субъектом¹⁸.

Г.Г. Зуйков в своём диссертационном исследовании определяет способ совершения преступления, как систему действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированных условиями внешней среды и психофизиологическими свойствами личности, вероятно связанными с избирательным использованием соответствующих орудий или средств и условий места и времени¹⁹.

В свою очередь В.Ф. Ермолович на основе работ Г.Г. Зуйкова и Р.С. Белкина предлагает понимать под способом совершения преступления систему умышленных действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, охватываемую единым преступным замыслом, детерминированную психофизиологическими качествами личности преступника (его соучастников) и избирательным использованием им (ими) соответствующих условий, места, времени, а также учётом возможных действий (бездействий) со стороны потерпевшего, иных лиц²⁰.

В.Н. Карагодин отмечает, что под способом совершения преступления следует понимать систему действий по подготовке, совершению и сокрытию общественно опасного деяния, детерминированных условиями внешней

¹⁸ Бессонов, А.А. Способ преступления как элемент его криминалистической характеристики / А. А. Бессонов // Проблемы в российском законодательстве. – 2014. – № 4. – С. 171.

¹⁹ Бессонов, А.А. Способ преступления как элемент его криминалистической характеристики / А. А. Бессонов // Проблемы в российском законодательстве. – 2014. – №4. – С. 172.

²⁰ Ермолович, В.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений : учебник / В. Ф. Ермолович. – Минск : Амалфея, 2001. – С. 54-55.

среды и свойствами личности, которые могут быть связаны с использованием соответствующих орудий, средств, условий места и времени, при этом отмечая, что сокрытие преступления лишь тогда входит в способ совершения преступления, когда оно охватывается преступным умыслом виновного²¹.

М.С. Уткин различал полноструктурные способы совершения преступления (куда включается подготовка, совершение, сокрытие преступления), усеченные первого типа (совершение и сокрытие преступления), усеченные второго типа (подготовка и совершение преступления), упрощенные (только совершение преступления)²².

Таким образом, можно сделать вывод, что существует множество определений способа совершения преступления, которые длительное время разрабатывались учёными криминалистами, каждое из которых имеет свои преимущества и недостатки.

В соответствии с ч. 4 ст. 222 и ч. 4 ст. 223 УК РФ, способами совершения преступлений данной группы будут сбыт и изготовление холодного оружия.

Под сбытом следует понимать безвозвратное (в отличие от незаконной передачи) отчуждение в собственность иных лиц в результате совершения какой-либо противоправной сделки (возмездной или безвозмездной), т.е. продажу, дарение, обмен и т.п.²³

Сбыт может происходить посредством продажи, дарения, обмена холодного оружия. Самым распространенным способом является продажа оружия. Так, по уголовному делу, рассмотренному Армизинским районным судом Тюменской области 24.11.2017 года, было установлено, что Р., находясь на территории гаражного массива, передал в чужую собственность за денежное вознаграждение собственноручно изготовленный нож, который

²¹ Карагодин, В.Н. Криминалистическое значение данных о способе сокрытия преступления / В. Н. Карагодин // Правоведение. – 1990. – № 2. – С. 92.

²² Бессонов, А.А. Способ преступления как элемент его криминалистической характеристики / А.А. Бессонов // Проблемы в российском законодательстве. – 2014. – № 4. – С. 173.

²³ О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 года № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2002. – № 5.

в соответствии с заключением эксперта был признан холодным оружием. Однако в ходе судебного заседания было установлено, что эксперт в данном заключении не привел законодательных и ведомственных актов, регулирующих вопросы отнесения рассматриваемого ножа к холодному оружию, а также не указал общепринятых научных и практических данных, на основании которых эксперт пришел к своим выводам. Впоследствии суд признал данное заключение эксперта не соответствующим требованиям объективности и обоснованности, а также отменил приговор суда первой инстанции, по которому Р. Был осужден за совершение преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 222 УК РФ, ч. 4 ст. 223 УК РФ²⁴.

В последнее время преступники все чаще стали совершать сбыт холодного оружия с использованием сети Интернет. Так, Б. разместил на одном из сайтов объявление о продаже холодного оружия. Далее, реализуя свой преступный умысел, он встретился с гражданином А. (действующим в рамках проверочной закупки) и незаконно сбыл ему за 1500 рублей нож, являющийся гражданским холодным оружием, изготовленным самодельным способом по типу охотничьих ножей²⁵.

Под изготовлением холодного оружия следует понимать создание, в том числе путем переделки каких-либо иных предметов (например, ракетниц, пневматических, стартовых и строительно-монтажных пистолетов, предметов бытового назначения или спортивного инвентаря), без полученной в установленном порядке лицензии, в результате чего предметы приобретают свойства холодного оружия²⁶.

Способы изготовления холодного оружия могут быть разнообразны, в зависимости от его вида и способа воздействия. Обычно холодное оружие

²⁴ Апелляционное постановление Армизонского районного суда Тюменской области от 24.11.2017 г. по делу № 10-3/2017 в отношении Репина В.С. [Электронный ресурс] // Справочная система «СудАкт». – Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/KT6KxpнOD1gC/>

²⁵ Приговор Рубцовского городского суда Алтайского края от 11.10.2017 г. по делу № 1-479/2017 по обвинению Буханько А.В. [Электронный ресурс] // Справочная система «СудАкт». – Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/YDwEER8G6fT>

²⁶ О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 года № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2002. – № 5.

ударно-раздробляющего действия (кастеты и т.п.) изготавливается путем отливания расплавного свинца в заранее выбранную форму. Так, К., находясь в сарае во дворе своего дома, нашел старую аккумуляторную батарею, из свинцовых пластин которой он решил изготовить холодное оружие ударно-раздробляющего действия – кастет. Реализуя задуманное, К. вылил расплавленные до жидкого состояния свинцовые пластины в заранее приготовленную форму в отрезке пеноблока, тем самым изготовил холодное оружие ударно-раздробляющего действия – кастет, который впоследствии хранил при себе²⁷.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 года № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» не раскрывает понятие переделки холодного оружия, поскольку в ч. 4 ст. 223 УК РФ не установлено уголовной ответственности за переделку холодного оружия.

Однако здесь необходимо согласиться с мнением Е.А. Смолина, который указал, что переделка холодного оружия – это один из способов изготовления такого оружия путем переделки холодного оружия одного подкласса в другое заводским, кустарным или иным способом²⁸. Примером такой переделки могут служить случаи, когда из плоского штыка изготавливается кинжал. Следовательно, изготовление холодного оружия может быть осуществлено путем переделки.

1.4 Личность преступника.

Под личностью преступника понимается лицо, совершившее преступление, в котором проявляется его антиобщественное действие, его

²⁷ Приговор Петровского городского суда Саратовской области от 23.03.2017 г. по делу № 1-35/2017 в отношении Катина В.А. [Электронный ресурс] // Справочная система «СудАкт». – Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/awrSdSnzZ2Yp/>

²⁸ Смолин, Е.А. Холодное оружие и его криминалистическая экспертиза: Словарь терминов / Е.А. Смолин. – Барнаул: АГУ, 1996. – С. 15.

социологические и психические качества, развившиеся в процессе взаимодействия с людьми²⁹.

По мнению Р.Л. Ахмедшина, личность преступника – это система данных о лице, совершившем преступление, которые способствовали раскрытию и расследованию последнего³⁰.

Полагаем, что личность преступника можно охарактеризовать как модель, обладающую определёнными значимыми свойствами, которые представляют собой совокупность негативных и положительных качеств человека, образовавшихся в процессе его взаимодействия с людьми.

В криминалистике личность субъекта, совершившего преступление, устанавливается через познание отдельных свойств и качеств, получающих отражение в следах преступления³¹. Для этого необходимо изучить индивидуализирующие свойства личности, его психологические особенности, сказывающиеся на конкретных действиях субъекта, а также установить криминальный опыт, наличие специальных знаний, пол и т.д.

Как отмечает В.Н. Кудрявцев, личность преступника можно познать лишь на основе её комплексного и всестороннего изучения, поэтому изучение личности преступника необходимо проводить по схеме, которая включает в себя сведения о преступном или ином противоправном поведении, об обстоятельствах, обусловивших преступное и иное противоправное поведение, о социально-демографических свойствах личности, об условиях жизни, работы и ближайшем окружении³².

При характеристике личности преступника, совершившего преступление в сфере незаконного оборота холодного оружия, не следует забывать о его профессиональных качествах, поскольку для изготовления

²⁹ Ким, Е.В. Личность преступника: Криминологический анализ / Е.В. Ким // Ученые заметки ТОГУ. – 2013. – № 4. – С. 403.

³⁰ Ахмедшин, Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника: природа и содержание / Р.Л. Ахмедшин // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2004. – № 283. – С. 59.

³¹ Ведерников, Н.Т. Личность преступника в криминалистике и криминологии / Н.Т. Ведерников // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2014. – № 384. – С. 148.

³² Кудрявцев, В.Н. Стратегия борьбы с преступностью : учебник / В.Н. Кудрявцев. – Москва : ЮРАЙТ, 2003. – С. 206.

холодного оружия лицо должно обладать специальными навыками и познаниями.

Также очень важно помнить о психофизических особенностях личности преступника, которые влияют на его психологическую деятельность. Ведь, как верно отмечает Н.Д. Левинтов, ярко выраженные и качественно своеобразные психологические черты человека влияют на его поведение и поступки³³.

Но, по мнению Р.Л. Ахмедшина, психологические особенности личности – это совокупность сознательного и бессознательного уровня, т.е. того субстрата, который позволяет воспринимать человека как активного субъекта, трансформирующего реальность. Структуры психики человека, которые реагирует по принципу «стимул-реакция» следует относить к обстановке совершения преступления. К подобным структурам психики Р.Л. Ахмедшин относит угнетенность психики вследствие интоксикации, черепно-мозговой травмы, неблагоприятных последствий радиационного поражения и др. Так, по его мнению, тренированный человек может подсознательно среагировать на безобидный жест со стороны прохожего как на угрожающий и нанести данному незнакомцу калечащий удар, действуя при этом исключительно на уровне рефлексов. Рассматривать подобные ситуации при характеристике личности преступники посредством психологических методов не целесообразно, т.к. в данном случае сфера сознания была выключена. Соответственно подобная реакция подлежит исследованию в связи со стимулами, т.е. элементами материальной обстановки³⁴.

С подобным подходом Р.Л. Ахмедшина сложно согласиться. Ведь в приведенном им примере речь шла не об обычном человеке, а о тренированном, т.е. в данном случае указанный человек обладал

³³ Яковлева, О.А. Личность преступника в структуре уголовно-правовой, криминалистической и криминологической характеристик деяний, предусмотренных главой 26 УК РФ / О.А. Яковлева // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. – 2012. – № 2. – С. 232.

³⁴ Ахмедшин, Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника: природа и содержание / Р.Л. Ахмедшин // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2004. – № 283. – С. 55.

определенными индивидуальными психофизиологическими особенностями личности, вследствие которых он и смог действовать на подсознательном уровне. Думается, что подобные ситуации должны рассматриваться в рамках личности преступника, ведь изучение подобных психофизиологических особенностей и того как они сказываются на поведении субъекта, является особенностью личности преступника.

Если говорить о личность преступника, совершающего незаконный сбыт или изготовление холодного оружия, то такие преступления обычно совершаются мужчинами в возрасте 20-40 лет, обладающими средним образованием (в ряде случаев средне-специальным образованием), не работающими, не женатыми, не имеющими детей на иждивении, ранее не судимыми. Нередко они не обладают специальными познаниями в данной области, а впоследствии используют холодное оружие для совершения более тяжких насильственных преступлений.

В большинстве проанализированных нами уголовных дел изготовление оружия было лишь этапом приготовления к его сбыту.

1.5 Обстановка совершения преступления.

Обстановка совершения преступления является одним из центральных элементов криминалистической характеристики преступления, она в некотором роде выступает неким «несущим каркасом». Ведь проникновение в обстановку ведет к пониманию совершившегося деяния, а также к пониманию действий, совершенных преступной волей, и их отражением во вне³⁵.

Обстановка совершения преступления представляет собой обстоятельства, характеризующие взаимоотношение действующих лиц в преступлении, отражающие конкретную жизненную ситуацию, в которой было совершено преступление.

³⁵ Кудряшова, О.А. Криминалистическое значение обстановки совершения преступления / О.А. Кудряшова // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. – 2011. – № 27. – С. 49.

Так, по мнению А.Г. Василиади, основное фактическое свойство обстановки совершения преступления – это её возможность воздействовать на процесс осуществления преступного деяния, а элементами обстановки являются: место, время, материальные предметы, природно-климатические и другие факторы. Обстановка совершения преступления – это ограниченное пространственно-временными рамками совершенного преступления взаимодействие человека, материальных предметов, природно-климатических и других факторов, оказывающих влияние на степень общественной опасности совершенного деяния и приобретающее в этой связи уголовно-правовое значение³⁶.

Полагаем, что обстановка совершения преступления – это группа факторов, влияющих на взаимодействие между явлениями (процессами), характеризующая место, время, иные условия окружающей среды, производственные процессы и особенности поведения лиц участников события.

Знание обстановки совершения преступления помогает облегчить построение модели конкретного преступного посягательства и создать предпосылки для прогнозирования появления новых способов совершения данного вида преступления.

При характеристике обстановки совершения преступлений в сфере незаконного оборота холодного оружия необходимо отметить, что преступления, предусмотренные ч. 4 ст. 222 УК РФ, совершаются преимущественно в безлюдных местах, в гаражных массивах и т.п.

Технологический прогресс облегчает совершение данной группы преступлений, часто Интернет и социальные сети выступают площадкой для объявлений о незаконном сбыте холодного оружия. В сети Интернет можно обнаружить советы и рекомендации по способам изготовления холодного оружия, включая конкретные пошаговые инструкции, следуя которым, даже

³⁶ Евдокимов, С.Г. Обстановка совершения хищения: учебное пособие / С.Г. Евдокимов. – СПб, 1998. – С. 6.

человек без специальных навыков может его изготовить. Однако суды и прокуратура активно борются с сайтами подобного содержания.

Так, по гражданскому делу, рассмотренному Кинель-Черкасским районным судом Самарской области 10.04.2018 года, было установлено, что в ходе мониторинга, проводимого прокуратурой Кинель-Черкасского района Самарской области, был выявлен сайт, на котором была размещена инструкция по созданию холодного оружия «Сюрикен» в домашних условиях. Вход на сайт свободный, не требует предварительной регистрации и пароля, ознакомиться с содержанием указанной страницы и скопировать информацию в электронном варианте может любой интернет-пользователь. Информация на данном сайте распространяется бесплатно, срок пользования неограничен. Ограничение на передачу, копирование, и распространение – отсутствует. Выявленная в свободном доступе в сети Интернет информация о незаконных способах изготовления оружия «Сюрикен» может быть использована представителями различных экстремистских и террористических структур, а также отдельными лицами для совершения тяжких и особо тяжких преступлений. Судом указанная информация, содержащаяся на данном сайте, была признана запрещенной к распространению на территории Российской Федерации³⁷.

Преступления, предусмотренные ч. 4 ст. 223 УК РФ, обычно совершаются в домашних условиях, на территории частных домов или же в гаражах, иногда по месту работы. Определяющим фактором в выборе подобных мест выступает наличие специальных инструментов и условий для изготовления холодного оружия.

³⁷ Решение Кинель-Черкасского районного суда Самарской области от 10.04.2018 по делу 2-378/2018 о признании информации, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации [Электронный ресурс] // Справочная система «РосПравосудие». – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-kinel-cherkasskij-rajonnyj-sud-samarskaya-obl-s/act-581534445/>

1.6 Следы преступления.

В криминалистике следом принятой считать любое изменение окружающей обстановки причинно связанное с произошедшим событием³⁸.

Следы можно разделить на материальные и идеальные.

О.Я. Баев к идеальным следам относит отпечатки событий в сознании и памяти людей, совершивших преступление или имеющих к нему отношение (например, очевидцы, свидетели). К материальным следам он относит отпечатки событий на материальных объектах: предметах, документах³⁹.

По сравнению с идеальными следами, материальные следы обладают рядом преимуществ: большая устойчивость (информация, хранящаяся на них, более устойчива и менее подвержена изменениям), большая объективность (меньше подвержены влиянию субъективных факторов), воспроизводимы, трудно фальсифицируемы, связаны с произошедшим событием напрямую⁴⁰.

При совершении преступлений изменяется материальная обстановка – изменяется положение материальных объектов, иногда на месте происшествия появляются новые предметы, таким образом, все эти изменения являются своеобразными следами преступления. Впоследствии криминалистическое исследование следов позволяет установить конкретный объект, оставивший след, либо установить его групповую принадлежность, а также решить множество других задач.

При совершении преступлений в сфере незаконного оборота холодного оружия в основном остаются материальные следы владения или пользования холодным оружием, а также следы его изготовления. Например, при изготовлении кастета, вероятно, останутся следы плавления свинца, а также форма для отлива кастета. В случаях с такими видами холодного оружия, как нунчаки и ножи, будет оставаться металлическая стружка, иногда на

³⁸ Мороз, А.В. Понятие «материальные следы преступления» / А.В. Мороз // Общество и право. – 2010. – № 5. – С. 261.

³⁹ Баев, О.Я. Основы криминалистики: курс лекций / О.Я. Баев. – М.: Эксмо. – 2009. – С. 57.

⁴⁰ Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики: учебник / Р.С. Белкин. – М.: Инфра-М-НОРМА. – 2001. – С. 65.

изготовленном оружии могут находиться специфические повреждения, оставленные негодными инструментами, т.к. в большинстве случаев изготовление оружия осуществляется кустарным способом.

Иногда на холодном оружии могут оставаться следы веществ и волокон, потожировые следы пальцев рук преступников. На одежде преступника или в месте изготовления холодного оружия могут оставаться следы металлической стружки, обломки, сколы, части холодного оружия.

Не менее интересным является вопрос о хранении холодного оружия. Хотя хранения холодного оружия не является уголовно наказуемым деянием, но в ряде случаев хранение холодного оружия может свидетельствовать об изготовлении холодного оружия, т.к. зачастую преступник изготовленное им холодное оружия хранит у себя в доме либо в ином жилище.

Так, по уголовному делу, рассмотренному Находкинским городским судом Приморского края 01.07.2010 года, было установлено, что гражданин Ч., находясь в рейсе в экспедиции на танкере «Капитан Нижнichenко», имея умысел на незаконное изготовление холодного оружия, из материалов, обнаруженных им на вышеуказанном судне, изготовил два ножа. В январе 2010 года, гражданин Ч., находясь в каюте № 14 танкера «Капитан Нижнichenко», во время рейса незаконно изготовил самодельным способом, путем выпиливания клинка на наждачном станке, а также обработки при помощи надфилей и выпилки деревянной ручки холодное оружие – два ножа, которые, согласно заключения эксперта, изготовлены самодельным способом по типу охотничьих ножей общего назначения и относятся к холодному оружию колюще-режущего типа. Данные ножи гражданин Ч. незаконно изготовил, а в последствии незаконно хранил у себя в каюте до 16 часов 15 минут 11.03.2010 года, когда данные ножи были изъяты сотрудниками Находкинской таможни при проведении таможенного досмотра⁴¹. Таким

⁴¹ Приговор Находкинского городского суда Приморского края от 01.07.2010 по делу № 1-504-10 по обвинению Чапайкина В.Л. [Электронный ресурс] // Справочная система «РосПравосудие». – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-naxodkinskij-gorodskoj-sud-primorskij-kraj-s/act-100121612/>

образом, изготовленное холодное оружие становится материальным следом совершенного преступления.

Идеальные следу могут оставаться в сознании свидетелей в случае, когда производство оружия осуществляется по месту работы преступника, а также в сознании лиц, участвовавших в оперативно-розыскном мероприятии «проверочная закупка».

2 Типичные следственные ситуации и направления расследования преступлений в сфере незаконного оборота холодного оружия

2.1 Понятие следственной ситуации.

Вклад в развитие теории следственных ситуаций внесли такие ученые-криминалисты, как Р.С. Белкин, А.Н. Васильев, В.К. Гавло, Л.Я. Драпкин, И.Ф. Герасимов, А.Н. Селиванов, Н.П. Яблоков.

Наиболее общие определение было предложено В.К. Гавло, который под следственной ситуацией понимал совокупность фактических данных, отражающих существенные черты события, каким оно представляется на том или ином этапе расследования преступлений⁴².

Не согласившись с данным определением В.К. Гавло, Л.Я. Драпкин полагал, что следственная ситуация – это динамическая информационная система, отражающая с различной степенью адекватности многообразные логико-познавательные связи между установленным и ещё не известными обстоятельствами, имеющими значение для дела, тактико-психологические отношения участников (сторон), уголовного судопроизводства, а также организационно-управленческую структуру и уровень внутренней упорядоченности процесса расследования⁴³.

По мнению И.Ф. Герасимова, следственная ситуация – это сложившаяся на определенный момент совокупность характеризующих расследование материальных, информационных и иных факторов и их оценка, обусловливающая основные направления расследования, принятие решений и выбор способа действий⁴⁴.

Н.П. Яблоков под следственными ситуациями понимает определенное следователем на основе имеющейся у него процессуальной и не

⁴² Белкин, Р.С. Курс криминалистики : учебное пособия в 3 т. / Р.С. Белкин. – Москва : Юристъ, 2001. – С. 93.

⁴³ Белкин, Р.С. Курс криминалистики : учебное пособия в 3 т. / Р.С. Белкин. – Москва : Юристъ, 2001. – С. 94.

⁴⁴ Куемжиева, С.А. Понятие следственной ситуации и ее роль в определении средств и методов отдельного расследования / С.А. Куемжиева // Вестник КРУ МВД России. – 2015. – № 4. – С. 191.

процессуальной информации по расследуемому делу фактическое, объективное положение, складывающееся в конкретный момент проведения следственного действия или расследования в целом, характеризующее криминалистическое своеобразие возникшего момента⁴⁵.

А.Н. Васильев отмечает, что следственная ситуация – это ход и состояние расследования, совокупность установленных и подлежащих установлению обстоятельств, значение и сложность тех и других, степень разрешения иных задач расследования на данный момент, на основе которых создаётся представление о дальнейшем ходе расследования и его первоочередных задачах⁴⁶.

Н.А. Селиванов, в свою очередь, определял следственную ситуацию как выражение обстановки, картины расследования, сложившейся к определенному моменту, т.е. как сумму значимой для расследования преступления информации, которая принимается во внимание наряду с источниками её получения⁴⁷.

По мнению Р.С. Белкина, следственная ситуация – это совокупность условий, в которых в данный момент осуществляется расследование, то есть та обстановка, в которой протекает процесс доказывания⁴⁸.

Подобное расхождение мнений учёных-криминалистов о понятии следственной ситуации заключается в том, что каждый из них придерживается разного подхода. Так, Р.С. Белкин, в отличие о своих коллег, которые помещают следственную ситуации как бы во внутрь процесса расследования, считает, что следственная ситуация по отношению к процессу расследования носит внешних характер⁴⁹.

Полагаем, что, действительно, работники следствия и органов дознания в процессе своей деятельности должны в основном взаимодействовать с

⁴⁵ Кайгородова, О. С. Следственные ситуации и версии: теория и практика применения / О. С. Кайгородова // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2014. – № 3. – С. 24.

⁴⁶ Белкин, Р.С. Курс криминалистики : учебное пособия в 3 т. / Р.С. Белкин. – М.: Юристъ, 2001. – С. 94.

⁴⁷ Белкин, Р.С. Курс криминалистики : учебное пособия в 3 т. / Р.С. Белкин. – М.: Юристъ, 2001. – С. 95.

⁴⁸ Белкин, Р.С. Курс криминалистики : учебное пособия в 3 т. / Р.С. Белкин. – М.: Юристъ, 2001. – С. 96.

⁴⁹ Белкин, Р.С. Курс криминалистики : учебное пособия в 3 т. / Р.С. Белкин. – М. : Юристъ, 2001. – С. 97.

идеальной, т.е. «внешней» обстановкой по делу. Однако в процессе расследования и производства следственных действий и иных мероприятий следователь имеет дело также с носителями фактической информации и взаимодействует с органами дознания и экспертами. Таким образом, следователь в процессе своей деятельности руководствуется также моделями идеальной ситуации.

Тогда, как верно замечает Л.Я. Драпкин, прежде чем действовать следователь должен собрать информацию о существенных чертах внешней среды, создать её информационную модель⁵⁰.

Однако наиболее верным понятием в рамках данной работы видится определение следственной ситуации, данное И.И. Артамоновым. По его мнению, следственная ситуация – это фактическое положение, сложившееся на определённом этапе расследования, существующее в рамках данного этапа и характеризующееся относительной стабильностью элементов следственной деятельности. Иными словами, это сумма информации, которую воспринимает и оценивает субъект деятельности в условиях материальной обстановки, а также это совокупность факторов, оказывающих определенное воздействие на ход и результаты расследования⁵¹.

Следственные ситуации могут быть классифицированы на виды по различным основаниям. Наиболее полной видится классификация Л.Я. Драпкина. Он разделяет следственные ситуации на простые и сложные. Сложными можно считать ситуации, когда расследование затруднено поиском надежных источников информации. Сложные следственные ситуации в свою очередь делятся им на следующие подвиды: проблемные, конфликтные, ситуации тактического риска, организационно-неупорядоченные и др.⁵²

⁵⁰ Драпкин, Л.Я. Основы теории следственных ситуаций : монография / Л.Я. Драпкин – Свердловск : издательство Уральского университета, 1987. – С. 14.

⁵¹ Ушмарин, М. В. Общая характеристика типичных следственных ситуаций и криминалистических версий экстремистской деятельности / М.В. Ушмарин // Экономические и юридические науки. – 2017. – № 1. – С. 179.

⁵² Драпкин, Л.Я. Основы теории следственных ситуаций : монография / Л.Я. Драпкин – Свердловск : издательство Уральского университета, 1987. – С. 9.

Таким образом, при расследовании уголовных дел, в зависимости от объема информации, а также тактических и организационных факторов, могут возникать различные сложные комбинированные следственные ситуации, в которых нельзя выделить и учесть все факторы, влияющие на их формирование. Поэтому формирование типичных следственных ситуаций происходит по одному из выделяемых компонентов. При характеристике первоначального этапа расследования наибольшее значение имеют сведения о совершенном деянии, об обстоятельствах произошедшего, имеющиеся сведения о вероятном лице, совершившем преступление, наличие доказательственной информации и её источников, а также способов её получения.

2.2 Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования.

При расследовании преступлений, совершенных в сфере незаконного оборота холодного оружия, типичные следственные ситуации определяют задачи и направления расследования.

На основании проведенного нами анализа судебной и следственной практики, следственные ситуации первоначального этапа расследования незаконного оборота холодного оружия можно типизировать в зависимости от объема имеющейся информации:

1. Очевидная следственная ситуация, когда у органов предварительного расследования имеется информация о лице, совершившем преступление. Информация об оружии позволяет разделить очевидные ситуации на следующие:

- у подозреваемого обнаружено холодное оружие;
- у подозреваемого не обнаружено холодное оружие, но очевидцы указывают на него, как на лицо, совершившее преступление.

2. Неочевидная следственная ситуация, когда отсутствует информация о преступнике, совершившем данное преступление. Неочевидные ситуации также могут быть разделены на следующие:

- дознавателем изъято холодное оружие;
- дознавателем холодное оружие не изъято.

В неочевидной следственной ситуации в случае, когда имеется информация о совершенном преступлении, но отсутствует предмет преступления, дознавателю необходимо, в первую очередь, предпринять меры по установлению и поиску холодного оружия. Для этого проводится допрос лиц, причастных к совершенному преступлению, об известных им обстоятельствах совершенного преступления, а также о местонахождении и месте изготовления холодного оружия. На основе полученной информации проводятся обыски в целях поиска холодного оружия, а также осмотры помещений, в которых могло происходить изготовление холодного оружия целях обнаружения и фиксации следов совершения данного преступления. После обнаружения искомого холодного оружия производится его осмотр и назначается криминалистическая экспертиза холодного оружия. В зависимости от обнаруженных на предмете следов, предварительно может быть назначена дактилоскопическая и (или) биологическая судебные экспертизы.

В случае, когда органом дознания получено холодное оружие, но отсутствует информация о лице, совершившем данное преступление, первоначально необходимо произвести осмотр холодного оружия, затем направить данный предмет на дактилоскопическую судебную экспертизу, в раках которой поставить перед экспертом вопросы диагностического характера, относящиеся к характеристике следов и механизму их образования, например, «имеются ли на объекте следы рук и, если да, то пригодны ли они для идентификации личности человека?» В ряде случаев, когда в ходе дактилоскопической судебной экспертизы были предприняты необходимые меры по сохранению биологических следов на оружии, может

быть назначена биологическая судебная экспертиза, в рамках которой перед экспертом ставится вопрос: «Имеются ли в следах папиллярных узоров, обнаруженных в ходе производства дактилоскопической судебной экспертизы, ядросодержащие клетки? Если да, то прошу установить их генетический профиль». Иногда ставится вопрос о происхождении ядросодержащих клеток от подозреваемого. На практике при назначении подобной группы экспертиз следователь предоставляет эксперту, производящему биологическую судебную экспертизу, не только само оружие, но и образец для сравнительного исследования, заключение дактилоскопической судебной экспертизы, а также сведения о проверяемом лице (см. Приложение А). Только после производства вышнуказанных экспертиз может быть также назначена криминалистическая экспертиза холодного оружия.

В последующем дознавателю необходимо произвести осмотр помещения, в котором было обнаружено холодное оружие, и установить круг лиц, которые могут быть причастны к изготовлению или сбыту данного оружия, для чего следует произвести допросы лиц, имеющих доступ к помещению, где было обнаружено холодное оружие, с последующим забором образцов для сравнительного исследования. Также среди круга причастных лиц необходимо провести такое мероприятие, как «просеивание». Для этого важно помнить, что обычно преступник работает по инженерно-технической специальности, имеет доступ к инструментам по месту работы, а, значит, изготавливает холодное оружие за своим рабочим местом, иногда в присутствии своих коллег. Помимо этого необходимо допросить родных и друзей причастных лиц по вопросам наличия навыка производства холодного оружия, наличия инструментов, необходимых для создания конкретного вида холодного оружия, наличия специального технического помещения, в котором лицо обычно занимается ремонтом и производством предметов бытового назначения, а именно гаражей, мастерских и других подобных помещений, к которым лицо имеет доступ.

После чего необходимо осмотреть данные помещения с целью отыскания и фиксации следов изготовления холодного оружия. Также дознавателю необходимо помнить о технологическом прогрессе и наличии в сети Интернет специальных ресурсов, которые распространяют подробные инструкции по созданию предметов, являющихся холодным оружием, соответственно даже лицо, не имеющее специального технического образования, может заниматься изготовлением холодного оружия. Поэтому в некоторых случаях доказательственной информацией могут являться сведения об интернет активности подозреваемого.

В очевидной следственной ситуации, когда у органов предварительного расследования имеются сведения о лице, совершившем преступление, и у данного лица обнаружено холодное оружие, то дознавателю необходимо допросить данное лицо, установить каким образом оно изготовило данное оружие и для каких целей. В дальнейшем произвести осмотр данного холодного оружия с последующим назначением криминалистической экспертизы холодного оружия, а также допросить иных лиц об обстоятельства совершения преступления.

Такая следственная ситуация является благоприятной, поскольку в данном случае дознанию практически сразу известен круг субъектов причастных к совершенному преступлению, а также способ совершения преступления, однако необходимо помнить, что этот круг субъектов и известные эпизоды преступной деятельности не всегда являются полными. Поэтому при проведении расследования ни в коем случае нельзя ограничиться проведением одного лишь допроса подозреваемого и иных причастных лиц.

2.3 Типичные следственные ситуации последующего этапа расследования.

На последующем этапе расследования основное внимание уделяется собиранию, проверке, оценки доказательств, которые не были получены на

первоначальном этапе расследования. Это могут быть доказательства, подтверждающие или опровергающие версию обвиняемого.

Своеобразие данного этапа расследования заключается в том, что дознаватель (следователь) обладает определённой совокупностью информации, уличающей лицо в совершении преступления в сфере незаконного оборота холодного оружия. Характер, объём и направление расследования на данном этапе зависят от результатов первоначального этапа расследования.

На последующем этапе расследования незаконного оборота холодного оружия возникают следующие типичные следственные ситуации:

1. Обвиняемый полностью признаёт факт преступной деятельности;
2. Обвиняемый признаёт отдельные эпизоды преступной деятельности (например, признаёт факт сбыта холодного оружия, но отрицает его изготовление);
3. Обвиняемый полностью отрицает свою причастность к совершенному преступлению.

Здесь необходимо отметить, что указанные выше следственные ситуации могут изменяться в зависимости от объема следственной и оперативной информации, которой владеет дознаватель по данному делу, а также от того, как он использует данную информацию.

В следственной ситуации, когда преступник полностью признаёт факт преступной деятельности, дознавателю необходимо допросить обвиняемого об известных ему обстоятельствах, установить и допросить лиц, которые могли наблюдать за обвиняемым в процессе совершения им преступления. Такая следственная ситуация наиболее благоприятная для дознавателя, поскольку лицо, совершившее преступление, обычно стремится сотрудничать с дознанием. Однако следует помнить, что обвиняемый под давлением третьих лиц может самооговаривать себя. С целью исключения самооговора дознаватель в ряде случаев может провести следственный эксперимент и проверку показаний на месте.

В следственной ситуации, когда преступник признаёт отдельные элементы преступной деятельности, дознавателю необходимо предпринять меры к доказыванию отдельных эпизодов преступной деятельности, в отношении которых подозреваемый заявил о своей непричастности к ним. На практике наиболее распространена следственная ситуация, когда лицо, заподозренное в сбыте, заявляет о своей непричастности к изготовлению данного холодного оружия. В таких случаях дознавателю следует осмотреть место работы, станок, за которым работает обвиняемый, допросить его коллег, произвести обыски и осмотры технических помещений, к которым имел доступ обвиняемый, в целях изъятия возможных инструментов создания холодного оружия, а также обнаружения и фиксации следов его изготовления.

В следственной ситуации, когда лицо полностью отрицает свою причастной к совершенному преступлению, дознавателю необходимо назначить дактилоскопическую экспертизу для поиска следов на изъятом холодном оружии (см. Приложение А). В дальнейшем обвиняемого следует допросить с предъявлением результатов данной экспертизы. После чего дознавателю следует предпринять действия к выявлению и осмотру помещений, где могло быть изготовлено холодное оружие. Также дознаватель может произвести очную ставку между обвиняемым и свидетелями, которые видели его в момент изготовления холодного оружия.

3 Следственные действия, проводимые при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота холодного оружия

3.1 Следственный осмотр.

Порядок и основания производства осмотра урегулированы статьями 176-177 УПК РФ. Целью данного следственного действия является выявление следов и выяснение иных обстоятельств по делу (ст. 176 УПК РФ).

На практике наиболее часто осмотр места происшествия производится на первоначальном этапе расследования рассматриваемой группы преступлений, с целью установить, что преступление было совершено в данной обстановке, с использованием обнаруженных предметов, с их последующей фиксацией и изъятием.

Тактика осмотра места происшествия не раз являлась объектом изучения ученых-криминалистов⁵³. В рамках данной работы наибольший интерес представляет тактика осмотра помещений, которые могли использоваться преступниками для изготовления холодного оружия (гаражей, погребов, сараев и т.д.). При осмотре подобных помещений необходимо указать местонахождение объекта осмотра и его описание, месторасположение обнаруженного холодного оружия и его внешнее описание, описание упаковки, в которой хранилось данное оружие, месторасположение и описание предметов, с помощью которых изготавливались холодное оружия.

Холодное оружие подлежит изъятию, как предмет, имеющий значение для уголовного (ч. 3 ст. 177 УПК РФ). В таком случае оно должно быть упаковано в присутствии двух понятых либо без таковых в порядке ч. 1.1 ст. 170 УПК РФ. В случае отсутствия понятых, должна производиться техническая фиксация хода и результатов следственного действия. После

⁵³ Пьянзина, Е.В. Особенности проведения осмотра места происшествия по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / Е. В. Пьянзина // Проблемы в российском законодательстве. – 2012. – № 1. – С. 201.

чего упаковка скрепляется оттиском печати правоохранительного органа, производящего изъятие, и подписями участвующих лиц. При этом на упаковке должна быть сделана пояснительная надпись: кто, где, когда произвел изъятие, каким образом опечатано, должна содержаться информация о сотруднике, проводившем изъятие, с указанием его ФИО, должности, звания⁵⁴.

В последующем изъятый предмет осматривается дознавателем, что оформляется протоколом осмотра предметов. В ходе осмотра холодного оружия тщательно описывается рукоять ножа, её форма, цвет, по возможности указывается материал, из которого она выполнена. После чего указывается общий размер ножа, длина лезвия, высота клинка, форма клинка, наличие надписей, товарных знаков и других символов производителя. Также указываются любые повреждения на холодном оружии и любые вещества, оставшиеся на нем. Осмотр должен производиться с использованием перчаток, при этом удерживать оружие рекомендуется двумя руками за навершие рукояти и острие клинка. Результаты проведённого осмотра фиксируется в протоколе, составленном в порядке ст. 166 УПК РФ.

Примером подобного осмотра является протокол осмотра предметов от 13.03.2018 года (см. Приложение Б). В данном протоколе объектом осмотра являлся бумажный конверт светло-коричневого цвета, опечатанный печатью «МУ МВД России «Красноярское» экспертно-криминалистический отдел № 5», скрепленный подписью эксперта Белозерова, сопровожденный пояснительной надписью: «5 ножей х/б, изъятые с кухонного стола комнаты № 107 ул. Джамбульская 2Б». На конверте имеются пятна бледно-коричневого цвета различной формы и размеров. После вскрытия указанного конверта, обнаружен нож с рукоятью, выполненной из дерева чёрного цвета, которая крепится к лезвию на два металлических болта серебристого цвета (далее нож № 1). Нож лежит на правой стороне. Общая длина ножа

⁵⁴ Пьянзина, Е.В. Особенности проведения осмотра места происшествия по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / Е.В. Пьянзина // Проблемы в российском законодательстве. – 2012. – № 1. – С. 203.

составляет 275 мм, длина лезвия ножа составляет 150 мм, максимальная высота клинка составляет 35 мм. Рукоять с обратной стороны относительно лезвия увеличивается в высоте. Максимальная высота рукояти составляет 12 мм, ширина рукояти составляет 25 мм. На левой стороне лезвия ближе к рукояти имеется выгравированная надпись: «TRAMONTINA», под указанной надписью имеется выгравированная надпись более мелким шрифтом: «INOXSTAINLESSBRASIL». На лезвии, на расстоянии 2 мм внизу от рукояти, обнаружено повреждение в виде потёртостей на незаточенной части режущей кромки лезвия, глубиной менее 1 мм. На правой стороне на расстоянии 1 см обнаружены частички органического вещества». По результатам проведённого осмотра следователь пришел к выводу об отсутствии необходимости назначения экспертизы холодного оружия, квалифицировав осматриваемые ножи, как ножи хозяйственно-бытового назначения.

Необходимо отметить, что при описании холодного оружия следует использовать общепринятую единообразную терминологию, что необходимо для однозначного понимания использованных терминов всеми участниками уголовно-процессуальной деятельности.

3.2 Допросы.

Допрос – это получение от допрашиваемых лиц информации о любых обстоятельствах, ставших им известными и входящих в предмет доказывания по делу. Для эффективного проведения данного следственного действия следователю необходимо обладать познаниями в области психологии, уметь устанавливать с ними доброжелательные взаимоотношения, варьировать применяемые тактические и психологические приёмы, в зависимости от собранных по делу доказательств и личности допрашиваемого лица⁵⁵.

Основной задачей допроса является получение от допрашиваемого лица всей известной ему информации о произошедшем событии и

⁵⁵ Яблоков, Н.П. Криминалистика : учебник / Н.П. Яблоков. – Москва : Юристъ, 2005. – С. 486.

причастных лицах, а также помочь в её вспоминании. Так, зачастую, лицо, которое стремится дать полные и правдивые показания, не всегда в состоянии вспомнить их сразу. В таких случаях следователь или дознаватель должен оказать допрашиваемому лицу помощь в вспоминании данной информации. Здесь важно отметить, что допрашиваемое лицо может добросовестно заблуждаться в том, как протекало событие, или же просто не понимать, какие именно обстоятельства интересуют следователя. Возможна также ситуация, когда допрашиваемый умышленно даёт ложные показания, умалчивает об отдельных обстоятельствах⁵⁶.

С.В. Швец делит допрос на три стадии: допредметная (подготовительная), которая подразделяется на доконтактный и контактный этап, предметная (которая включает в себя стадии свободного рассказа и вопросно-ответную стадии), постпредметная (заключительная), которая подразделяется на контактный и постконтактный этап⁵⁷.

По его мнению, на допредметной стадии изучаются материалы уголовного дела, определяется предмет допроса, т.е. круг обстоятельств, по которым будет допрошено лицо, анализируются психологические установки допрашиваемого, его отношение к уголовному делу, взаимоотношения с другими участниками процесса, проверяется наличие негативной установки, определяется время и место допроса, проверяется техническая оснащённость. На контактном этапе допредметной стадии дознаватель (следователь) устанавливает психологический контакт с допрашиваемым. Уже установленный психологический контакт должен поддерживаться и развиваться следователем в последующих стадиях посредством преодоления негативной установки, развития интереса и заинтересованности в даче показаний.

Предметная стадия в начале протекает в форме свободного рассказа, после которого происходит постановка вопросов для уточнения отдельных

⁵⁶ Яблоков, Н.П. Криминалистика : учебник / Н.П. Яблоков. – Москва : Юристъ, 2005. – С. 487.

⁵⁷ Швец, С.В. Структура и стадии допроса на предварительном следствии с участием переводчика / С.В. Швец // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 3. – С. 365.

обстоятельств произошедшего события. Важно заметить, что стадия свободного рассказа очень важна, поскольку на данной стадии лицо излагает информацию в более привычной для него манере, что способствует улучшению вспоминания данной информации. Свободный рассказ помогает следователю в определении фактической осведомленности допрашиваемого лица и его взаимоотношениях с другими участниками уголовного дела. На постпредметной стадии происходит закрепление результатов допроса в протоколе, а также построение следственных версий для их дальнейшей проверки, посредством производства ОРМ и следственных действий⁵⁸.

Как уже отмечалось выше, для эффективного достижения целей допроса следователь должен обладать познаниями в области психологии и коммуникации. Обладая данными познаниями, следователь может более эффективно избрать тактику проведения допроса, оказать помощь в вспоминании добросовестному допрашиваемому или изменить негативную установку лица, дающего ложные показания. Для этого следователь должен установить психологический контакт с допрашиваемым лицом. На практике следователь может столкнуться с рядом препятствий, которые могут затруднять установления контакта. Подобными препятствиями может быть мотивационный барьер, когда у лица отсутствует потребность в общении в настоящий момент времени, эмоциональный барьер – наличие такого эмоционального возбуждения у одного из участников общения, которое затрудняет производство допроса или делает его невозможным, интеллектуальный – разный уровень образования и культуры общения, волевой – нежелание допрашиваемого контактировать со следователем в силу различия в целях или из-за личной антипатии⁵⁹.

Поэтому уже на начальном этапе производства допроса следователю надлежит установить психотип допрашиваемого лица, особенности личности

⁵⁸ Швец, С.В. Структура и стадии допроса на предварительном следствии с участием переводчика / С.В. Швец // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 3. – С. 366-367.

⁵⁹ Мазунин, Я.М. Тактико-психологические основы допроса / Я.М. Мазунин // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2004. – № 1. – С. 24.

допрашиваемого, интересы и привычки, отношение к труду, образ жизни и моральный облик допрашиваемого, а также его взаимоотношение с другими участниками уголовного дела. Данная информация может собираться в процессе производства следственных действий, проведения ОРМ, истребования характеристик и т.д. Однако реально на практике при расследовании уголовных дел работники следствия и дознания встречаются с допрашиваемым нередко непосредственно перед допросом, и у них попросту нет времени на изучение его личности.

При производстве допроса свидетеля следует помнить о том, что участие гражданина в уголовном судопроизводстве создаёт для него ряд обязанностей, вырывает его из привычного ритма жизнедеятельности, создает для него психологический дискомфорт, что должно учитываться следователем при выборе места и времени производства допроса.

Показания свидетеля могут содержать как фактические данные, так и оценочные суждения, а переход от одного другому нередко трудно уловим. Также важно помнить, что свидетель может добросовестно заблуждаться, поэтому следователь должен подвергать всесторонней оценке даваемые свидетелем показания⁶⁰.

В ходе расследования преступлений в сфере незаконного оборота холодного оружия свидетели допрашиваются по следующим обстоятельствам:

- В связи с чем свидетель оказался на месте совершения преступления?
- Где, когда и что происходило?
- Какие действия совершил подозреваемый?
- Каким образом он изготавливал холодное оружие?
- Посредством каких инструментов?
- Знаком ли он с подозреваемым?
- Кем он ему приходится?

⁶⁰ Рычкалова, Л.А. Проблемные аспекты тактики допроса свидетелей / Л.А. Рычкалова // Общество и право. – 2013. – № 4. – С. 167-168.

- Известно ли ему для каких целей подозреваемый изготавливал холодное оружие?

- Как выглядело холодное оружие?

- Находилось ли оно при подозреваемом?

- Во что было упаковано?

- Кто ещё может знать о совершенном преступлении?

Допрос подозреваемого на практике происходит в сжатые сроки, когда у следователя нет времени на собирание информации о его личности, имеются только доказательства, которые позволяют лишь предположить причастность лица к совершенному преступлению. В связи с этим следователю требуется менять тактику проведения следственного действия на ходу, что требует от следователя умения быстро проанализировать обстановку и изменить уже существующий тактический план⁶¹.

При расследовании преступлений в сфере незаконного оборота холодного оружия, перед подозреваемым ставятся следующие вопросы:

- В связи с чем он оказался на месте совершения преступления?

- Кто может подтвердить его версию событий?

- Обладает ли он навыками изготовления холодного оружия?

- Если да, то при каких обстоятельствах приобрел указанные навыки?

- Изготавливал ли когда-нибудь холодное оружие?

- Если да, то каким способом?

- Каков полный алгоритм действий по созданию данного холодного оружия?

- В каком помещении изготавливал холодное оружие?

- Где и для каких целей хранил данное оружие?

В случае, если лицо отказывается признавать свою причастность к совершению преступления, дознавателю в дальнейшем следует провести повторный допрос с предъявлением изобличающих доказательств и

⁶¹ Рычкалова, Л. А. Проблемы тактики допроса подозреваемого и обвиняемого / Л. А. Рычкалова // Общество и право. – 2014. – №4. – С. 206.

разъяснениям неблагоприятных последствий занятой лицом позиции по уголовному делу.

3.3 Назначение экспертиз.

Для решения задач расследования уголовного дела, связанного с незаконным оборотом холодного оружия, важное значение имеют результаты криминалистической экспертизы холодного оружия. Она производится в целях установления принадлежности предмета к холодному оружию, определения его принадлежности к определенному типу, виду, установление способа изготовления.

При назначении экспертизы дознаватель, в соответствии со ст. 195 УПК РФ, выносит постановление и ознакамливает с ним подозреваемого, его защитника и (или) представителя.

При назначении криминалистической экспертизы холодного оружия, перед экспертом ставятся следующие вопросы:

- Является ли данный предмет холодным оружием?
- К какому виду, типу и образцу холодного оружия относится данный предмет?
- Каким способом изготовлено данное холодное оружие: заводским, кустарным или самодельным?
- Не является ли данный предмет заготовкой холодного оружия?
- Какие материалы, инструменты, оборудование, приспособления использовались при изготовлении данного холодного оружия?
- Не переделано ли данное холодное оружие из другого холодного оружия или иного предмета (какого)?
- Исправно ли данное холодное оружие, а если нет, то может ли оно быть приведено в исправное состояние?

При назначении данной экспертизы дознавателю необходимо подробно описать предмет, направляемый на экспертизу, с использованием специальной терминологии.

Так, по изученному уголовному делу перед экспертом были поставлены следующие вопросы: «Относятся ли представленные ножи к холодному оружию?», «К какому типу, виду относятся представленные на экспертизу ножи и каким способом они изготовлены?», «Не оставлены ли повреждения на свитере и майке представленными на экспертизу ножами?» (см. Приложение В).

По другому изученному уголовному делу перед экспертом были поставлены по сути те же вопросы, но в другой формулировке: «Имеются ли повреждения на представленной футболке?», «Каков механизм образования повреждений на футболке?», «Являются ли представленные ножи холодным оружием? Каким способом они изготовлены?», «Не могли ли быть образованы данные повреждения представленными ножами?» (см. Приложение Г).

На примере Приложения В и Приложения Г можно увидеть, что при исследовании клинового оружия экспертом описывается длина предмета в целом и отдельно длина, ширина и толщина клинка. Общая длина определяется измерением расстояния от острия до верхнего края рукояти или замыкающей гайки. Длина клинка измеряется от острия до нижнего края рукояти (нижнего кольца) или ограничителя. Ширина клинка измеряется около рукояти, в средней части (в точке начала скоса обуха). Толщина клинка определяется в наиболее утолщенном месте, обычно у рукояти, а также в самой тонкой части клинка. У клинов с одним лезвием измеряется толщина обуха, у обоюдоострых – толщина с ребрами жесткости⁶².

После чего определяется общая форма клинка. Для оценки поражающих свойств измеряется угол его острия при помощи транспортира, с учётом специфики формы ножа.

⁶² Дульцев, М.В. Экспертиза холодного оружия: современное состояние и перспективы развития / М.В. Дульцев // Труды Академии управления МВД России. – 2015. – № 1. – С.37.

Особому исследованию подлежат клейма, товарные знаки, надписи. Думается, что при наличии таких необходимо подробно их описать, чтобы впоследствии их можно было сравнить с заводскими обозначениями.

Так при исследовании ножа № 2 (см. Приложение Г) было обнаружена надпись «TRAMONTINA», однако, эксперт не проводит дополнительных исследований с целью определить её происхождение.

При производстве криминалистической экспертизы холодного оружия эксперт может прийти к следующим выводам:

1. О наличии необходимой и достаточной совокупности признаков, позволяющей отнести объект к определенному виду и типу холодного оружия, в случае совпадения совокупности основных конструктивных признаков с соответствующими признаками образца (образцов) определенного типа (типов), вида холодного оружия.

2. О способе изготовления или переделки объекта исследования (промышленный или самодельный), если различия установлены по дополнительным признакам, но данные различия несущественны и не влияют на определение природы объекта (например, изготовление ножа самодельным способом, без соблюдения стандартов и др.)

3. О принадлежности исследуемого объекта к холодному оружию, если аналогов исследуемого объекта среди известных образцов холодного оружия не установлено, но по совокупности основных конструктивных признаков он может быть отнесен к одному из видов холодного оружия.

4. Об отсутствии необходимой и достаточной совокупности признаков, позволяющей отнести объект к определенному виду и типу холодного оружия, если не установлено совпадения основных конструктивных признаков объекта с соответствующими признаками образцов холодного оружия⁶³.

⁶³ Беспалова, Л.Д. Криминалистическая экспертиза холодного оружия : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Беспалова Людмила Борисовна. – Москва, 1998. – С. 140-141.

Необходимо отметить, что оценка заключения криминалистической экспертизы холодного оружия должна быть проведена дознаватель полно и всесторонне. В настоящей бакалаврской работе уже приводился пример, когда эксперт в заключении не привел законодательных и ведомственных актов, регулирующих вопросы отнесения рассматриваемого ножа к холодному оружию, а также не указал общепринятых научных и практических данных, на основании которых эксперт пришел к выводам. А дознаватель не обратил внимания на данное нарушение при оценке результатов экспертизы, что впоследствии привело к признанию данного экспернского заключения недопустимым доказательством, и повлекло отмену приговора суда первой инстанции⁶⁴.

3.4 Обыск.

При расследовании преступлений в сфере незаконного оборота холодного оружия большую роль играет своевременное проведение обыска. Для получения положительного результата произвести обыск необходимо сразу же после получения информации об искомом объекте. В такой ситуации обыскиваемый оказывается психологически не готов к проведению обыска и потому не может оказывать противодействовать следователю, а также не успеет замаскировать или уничтожить предметы поиска⁶⁵.

Однако существуют иные препятствия к достижению положительного результата обыска, так, обыскиваемые могут препятствовать доступу к объектам обыска, с целью выиграть время для себя или своих близких, чтобы уничтожить предмет поиска. Следователю при подготовке к производству обыска необходимо изучить личность обыскиваемого, поскольку его уровень интеллектуального развития, профессия, привычки и способ жизни могут оказать влияние на способ маскировки или конструкцию тайника.

⁶⁴ Апелляционное постановление Армизонского районного суда Тюменской области от 24.11.2017 г. по делу № 10-3/2017 в отношении В. С. Репина [Электронный ресурс] // Справочная система «СудАкт». – Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/KT6KxpnOD1gC/>

⁶⁵ Ковтуненко, Л.П. Ситуационный подход к тактике обыска / Л.П. Ковтуненко // Проблемы законности. – 2012. – № 118. – С. 193.

Следователю необходимо использовать все средства оперативного розыска с целью собирания данных об объекте обыска, его местонахождении, лицах, проживающих или работающих в нём, а также решить вопрос о времени начала обыска, подготовить научно-технические средства поиска и фиксации результатов обыска, определить круг участников и роль каждого⁶⁶.

В одной из квартир города Красноярска в утреннее время производился обыск в целях обнаружения разыскиваемого лица. В ходе обыска квартиры холодное оружие ударно-раздробляющего действия было обнаружено на полке платяного шкафа в кожаной перчатке. Преступник намеривался спрятать холодное оружие на видном месте, положиввшись на невнимательность следователя (см. Приложение Д). В связи с чем важной рекомендацией производства обыска является учет психологических качеств, свойств и навыков преступника.

3.5 Выемка.

Согласно ст. 183 УПК РФ выемка – это следственное действие, которое заключается в изъятии определённых предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, если точно известно, где и у кого они находятся.

Производство выемки и обыска схоже с тактико-криминалистической точки зрения, поскольку при их производстве осуществляется тщательная подготовка, сходна также и процедура изъятия предметов и документов.

Однако, в отличие от обыска, выемка не обладает столь ярко выраженным поисковым характером. Производство выемки наиболее эффективно в малоконфликтной или бесконфликтной ситуации. Однако нужно помнить, что выемка – это следственное действие, производимое, как добровольно, так и принудительно, т.е. вопреки желаниям и воли лица. На

⁶⁶ Малышкин, П. В. Особенности тактики производства обыска при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ / П. В. Малышкин // Мир науки и образования. –2015. – №3. – С. 1-3.

практике лицо не всегда будет открыто выражать нежелание выдавать предмет, оно может по всяким уважительным причинам уклоняться от выдачи предмета или от встречи со следователем в связи с занятностью, текущей производственно-хозяйственной деятельностью и т.д.

В рамках подготовки к проведению выемки дознавателю необходимо установить точное местоположение искомого объекта и лицо, ответственное за сохранность предметов. Хотя статья 183 УПК РФ и не называет точный источник осведомлённости следователя (дознавателя) о местоположении объекта, но Г.А. Варданян предполагает, что ст. 183 УПК РФ нужно толковать системно со ст. 1 УПК РФ, согласно которой порядок уголовно-процессуального судопроизводства определяется исключительно УПК РФ, в связи с чем юридические значимые источники должны быть процессуальными. Однако такими источниками могут быть не только следственные действия, но и результаты ОРД⁶⁷.

При расследовании преступлений в сфере незаконного оборота холодного оружия выемка может быть проведена в целях изъятия холодного оружия или предметов, посредством которых оно было изготовлено. Источником осведомленности следователя могут выступать показания свидетелей о месте нахождения объектов выемки.

⁶⁷ Варданян, Г.А. Особенности проведения выемки по уголовным делам о преступлениях, связанных с производством и оборотом фальсифицированных лекарственных средств / Г.А. Варданян // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2014. – № 389. – С. 164.

Заключение

Подводя итог проведенному расследованию, можно сделать следующие выводы.

Криминалистическая характеристика преступления является важным элементом методики расследования преступлений. Она служит источником информации об элементах преступной деятельности, их взаимосвязях и взаимозависимостях, что в последующем позволяет выдвигать высоковероятные версии о преступнике и местонахождении следов.

На основе анализа уголовных дел в сфере незаконного оборота холодного оружия удалось выявить особенности предмета преступления, основные способы совершения таких преступлений, особенности личности преступника, обстановку совершения преступлений данной группы и следов преступления.

В работе выявлены типичные следственные ситуации первоначального и последующего этапа расследования рассматриваемой группы преступлений. Предложены основные направления расследования для каждой типичной следственной ситуации.

Данная работа призвана повысить эффективность проводимого дознания по рассматриваемой категории дел. Так, дознаватель, столкнувшись с подобным преступлением впервые, сможет изучить криминалистически значимые признаки преступления, способы совершения преступлений данной группы, что поможет ему более эффективно произвести дознание.

Следует помнить, что частная методика не содержит в себе ответов на все вопросы, которые могут возникнуть перед дознавателем в процессе производства дознания по преступлениям данной категории. Соответственно частные методики расследования не исключают творческие начала расследования.

Список использованных источников:

I. Нормативно-правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации : по состоянию на 21 янв. 2018 г. – Москва : Эксмо, 2018. – 224 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по состоянию на 21 янв. 2018 г. – Москва : Эксмо, 2018. – 256 с.
3. Об оружии : федер. закон Российской Федерации от 13.12.1996 № 150-ФЗ // Российская газета. – 1996. – 18 дек.
4. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : федер. закон Российской Федерации от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ // Российская газета. – 2001. – 5 июн.
5. Об утверждении Криминалистических требований Министерства внутренних дел Российской Федерации к техническим характеристикам гражданского и служебного оружия, а также патронов к нему : приказ МВД РФ от 20 сентября 2011 г. N 1020 // Российская газета. – 2011. – 21 окт.

II. Специальная литература:

6. Ахмедшин, Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника: природа и содержание / Р.Л. Ахмедшин // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2004. – № 283. – С. 55-61.
7. Бессонов, А.А. Исторические основы возникновения и развития института криминалистической характеристики преступлений / А.А. Бессонов // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 11. – С. 2607-2611.
8. Бессонов, А.А. Способ преступления как элемент его криминалистической характеристики / А.А. Бессонов // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – №4. – С. 171-173.
9. Баев, О.Я. Основы криминастики: курс лекций / О.Я. Баев. – М.: Эксмо. – 2009. – 288 с.

10. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики : учебное пособие / Р.С. Белкин. – Москва : Инфа-М-НОРМА, 2001. – 224 с.
11. Белкин, Р.С. Курс криминалистики : учебное пособия в 3 т. / Р.С. Белкин. – Москва : Юристъ, 2001. – 394 с.
12. Беспалова, Л.Д. Криминалистическая экспертиза холодного оружия : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Беспалова Людмила Борисовна. – Москва, 1998. – 225 с.
13. Ведерников, Н.Т. Личность преступника в криминалистике и криминологии / Н.Т. Ведерников // Вестник Томского гос. ун-та. – 2014. – № 384. – С. 148-151.
14. Варданян, Г.А. Особенности проведения выемки по уголовным делам о преступлениях, связанных с производством и оборотом фальсифицированных лекарственных средств / Г.А. Варданян // Вестник Томского гос. ун-та. – 2014. – № 389. – С. 162-164.
15. Драпкин, Л.Я. Основы теории следственных ситуаций : монография / Л. Я. Драпкин. – Свердловск : Изд-во Уральского ун-та, 1987. – 163 с.
16. Дульцев, М.В. Экспертиза холодного оружия: современное состояние и перспективы развития / М.В. Дульцев // Труды Академии управления МВД России. – 2015. – № 1. – С.37-40.
17. Денисов, С.Л. Понятие «Криминалистическая характеристика преступления» / С.Л. Денисов // Гуманитарные, социально экономические и общественные науки. – 2015. – № 5. – С. 67-69.
18. Дьяконов, П.А. Теория и практика криминалистического исследования холодного оружия ударно-раздробляющего действия : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Дьяконов Павел Андреевич. – Москва, 2002. – 240 с.
19. Ермолович, В.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений : учебник / В.Ф. Ермолович. – Минск : Амалфея, 2001. – 304 с.

20. Евдакимов, С.Г. Обстановка совершения хищения: учебное пособие / С. Г. Евдакимов. – Санкт-Петербург, 1998. – 26 с.
21. Карагодин, В.Н. Криминалистическое значение данных о способе скрытия преступления / В.Н. Карагодин // Правоведение. – 1990. – № 2. – С. 92-96.
22. Куемжиева, С.А. Понятие следственной ситуации и ее роль в определении средств и методов отдельного расследования / С.А. Куемжиева // Вестник КРУ МВД России. – 2015. – № 4. – С. 191-195.
23. Кудрявцев, В.Н. Стратегия борьбы с преступностью : учебник / В.Н. Кудрявцев. – Москва : ЮРАЙТ, 2003. – 339 с.
24. Ким, Е.В. Личность преступника: Криминологический анализ / Е.В. Ким // Ученые заметки ТОГУ. – 2013. – № 4. – С. 403-407.
25. Кудряшова, О.А. Криминалистическое значение обстановки совершения преступления / О. А. Кудряшева // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. – 2011. – № 27. – С. 49-53.
26. Красников, Ю.А. К вопросу о криминалистическом исследовании холодного клинового оружия / Ю.А. Красников // Вестник Саратовского ун-та. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2012. – № 3. – С.109-110.
27. Ковтуненко, Л.П. Ситуационный подход к тактике обыска / Л.П. Ковтуненко // Проблемы законности. – 2012. – № 118. – С. 191-199.
28. Мороз, А.В. Понятие «материальные следы преступления» / А.В. Мороз // Общество и право. – 2010. – № 5. – С. 261-264.
29. Мартынов, В.В. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств : в 2 ч. / В.В. Мартынов; под. ред. Ю.М. Дильдина. – Москва : Экспертно-криминалистический центр МВД РФ, 2010. – Ч. 1. – 240 с.
30. Меретуков, Г.М. Актуальные вопросы исследования холодного и метательного оружия и следов их применения / Г.М. Мерутков, Е.В. Лунина, А.О. Липка // Научный журнал КубГАУ. – 2016. – № 119. – С.1318-1336.

31. Мазунин, Я.М. Тактико-психологические основы допроса / Я.М. Мазунин // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2004. – №1. – С. 24-27.
32. Малышкин, П.В. Особенности тактики производства обыска при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ / П.В. Малышкин // Мир науки и образования. – 2015. – № 3. – С. 1-9.
33. Подшибякин, А.С. Вопросы криминалистического исследования холодного оружия : учебное пособие / А.С. Подшибякин. – Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1975. – 76 с.
34. Плескачевский, В.М. Криминалистическое понятие оружия и его классификация / В.М. Плескачевский // Ученые, научные школы и идеи : юбилейный сборник научных трудов.– 1995. – № 1. – С. 90-96.
35. Пьянзина, Е.В. Особенности проведения осмотра места происшествия по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / Е.В. Пьянзина // Пробелы в российском законодательстве. – 2012. – № 1. – С. 201-204.
36. Рычкалова, Л.А. Проблемные аспекты тактики допроса свидетелей / Л.А. Рычкалова // Общество и право. – 2013. – № 4. – С. 167-169.
37. Рычкалова, Л.А. Проблемы тактики допроса подозреваемого и обвиняемого / Л.А. Рычкалова // Общество и право. – 2014. – № 4. – С. 205-211.
38. Смолин, Е.А. Холодное оружие и его криминалистическая экспертиза: Словарь терминов / Е.А. Смолин. – Барнаул: АГУ, 1996. – 23 с.
39. Ушмарин, М.В. Общая характеристика типичных следственных ситуаций и криминалистических версий экстремистской деятельности / М.В. Ушмарин // Экономические и юридические науки. – 2017. – № 1. – С. 177-185.

40. Швец, С.В. Структура и стадии допроса на предварительном следствии с участием переводчика / С.В. Швец // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 3. – С. 364-367.

41. Яблоков, Н.П. Криминалистика : учебник / Н.П. Яблоков. – Москва : Юристъ, 2005. – 781 с.

42. Яковлева, О.А. Личность преступника в структуре уголовно-правовой, криминалистической и криминологической характеристик деяний, предусмотренных главой 26 УК РФ / О.А. Яковлева // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. – 2012. – № 2. – С 230-233.

III. Судебная и следственная практика.

43. По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 222 Уголовного кодекса Российской Федерации и статей 1, 3, 6, 8, 13 и 20 Федерального закона «Об оружии» в связи с жалобой гражданки Н.В. Урюпиной : Постановление Конституционного Суда РФ от 17.06.2014 года № 18-П [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159479/.

44. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 года № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2002. – № 5.

45. О судебной экспертизе по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 г. № 28 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12081630/>

46. Апелляционное постановление Армизонского районного суда Тюменской области от 24.11.2017 г. по делу № 10-3/2017 в отношении Репина В.С. [Электронный ресурс] // Правовая система «СудАкт». – Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/KT6KxpnOD1gC/>

47. Приговор Находкинского городского суда Приморского края от 01.07.2010 г. по делу № 1-504-10 по обвинению Чапайкина В.Л.

[Электронный ресурс] // Правовая система «РосПравосудие». – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-naxodkinskij-gorodskoj-sud-primorskij-kraj-s/act-100121612/>

48. Приговор Петровского городского суда Саратовской области от 23.03.2017 г. по делу № 1-35/2017 в отношении Катина В.А. [Электронный ресурс] // Правовая система «СудАкт». – Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/awrSdSnzZ2Yp/>

49. Приговор Рубцовского городского суда Алтайского края от 11.10.2017 г. по делу № 1-479/2017 по обвинению Буханько А.В. [Электронный ресурс] // Правовая система «СудАкт». – Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/YDwEER8G6fLT>

50. Приговор Сретенский районный суд Забайкальского края от 13.09.2016 г. по делу № 1-136/2016 по обвинению Первухина Н.Г. [Электронный ресурс] // Правовая система «СудАкт». – Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/Nw5ibLJfghr8/>.

51. Приговор Зуевского районного суда Кировской области от 27.09.2016 г. по делу № 1-2/30/2016 по обвинению гражданина Н. [Электронный ресурс] // Правовая система «СудАкт». – Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/kvpSkSWhxf>.

52. Решение Кинель-Черкасского районного суда Самарской области от 10.04.2018 г. по делу 2-378/2018 о признании информации, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации [Электронный ресурс]. // Правовая система «СудАкт». – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-kinel-cherkasskij-rajonnyj-sud-samarskaya-obl-s/act-581534445/>

53. Уголовное дело № 11802040007000024 // Находится в производстве Следственного отдела по Советскому району г. Красноярска Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Постановление о назначении биологической судебной экспертизы.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении биологической судебной экспертизы

город Красноярск

27 марта 2018 года

Следователь следственного отдела по Советскому району г. Красноярк Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю Гарманова П.Е., рассмотрев материалы уголовного дела № 11802040007000024,

У С Т А Н О В И Л :

Настоящее уголовное дело возбуждено 21.03.2018 года следственным отделом по Советскому району г. Красноярска Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ, по факту применения насилия, не опасного для жизни или здоровья, в отношении представителя власти – заместителя командира роты полка ДПС ГИБДД МУ МВД России «Красноярское» Киселева А.Д., в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

27.03.2018 в ходе обыска у свидетеля Аликберова Руслана Шукuroвича, 26.02.1989 года рождения, проживающего по адресу: г. Красноярск, ул. Молокова 1, корпус.1, кв. 53. Обнаружены и изъяты пистолет ТТ и пистолет ТТ BR 04904.

В настоящее время возникла необходимость в проведении биологической судебной экспертизы, для чего необходимы специальные познания в области судебной биологии.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 195 (196), 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Назначить биологическую судебную экспертизу, производство которой поручить экспертам ЭКЦ ГУ МВД России по Красноярскому краю.

Поставить перед экспертом вопросы:

1.1. Имеются ли в следах папиллярных узоров, обнаруженных в ходе производства дактилоскопической судебной экспертизы, ядроодержащие клетки? Если да, то прошу установить их генетический профиль.

1.2. Произошли ли ядроодержащие клетки от Аликберова Руслан Шукuroвича?

2. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

- копию настоящего постановления на 2 листах;
- образец буккального эпителия Аликберова Руслана Шукировича, 26.02.1989 года рождения, упакованные в бумажный конверт;
- пистолет ТТ, упакованный в бумажный конверт;
- пистолет ТТ ВР 04904, упакованный в бумажный конверт;
- заключение дактилоскопической судебной экспертизы.

Сведения о проверяемом лице: Аликберов Руслан Шукирович, 26.02.1989 года рождения, проживающего по адресу: ул. Молокова 1, корп. 1, кв. 53.

3. Поручить начальнику ЭКЦ ГУ МВД России по Красноярскому краю разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст.57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь

П.Е. Гарманова

ПРИЛОЖЕНИЕ Б
Протокол осмотра предметов.

ПРОТОКОЛ
осмотра предметов

г. Красноярск
(место составления)

« 13 » марта 2018 г.

Осмотр начат в 10 ч 54 мин
Осмотр окончен в 12 ч 48 мин

Следователь следственного отдела по Советскому району г. Красноярска ГСУ СК
(должность следователя (дознавателя),

России по Красноярскому краю Рафагудинов Н.Р.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:

1. Без участия, в соответствии со ч. 1.1 ст. 170 УПК РФ понятые участия в осмотре предметов не принимали, проводилась фотосъемка
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)
2. Без участия, в соответствии со ч. 1.1 ст. 170 УПК РФ понятые участия в осмотре предметов не принимали, проводилась фотосъемка
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

Не участвовали

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

в соответствии со ст. 164, частью первой ст. 176, частями первой-четвертой и шестой ст. 177

УПК РФ произвел осмотр

В помещении служебного кабинета следственного отдела по Советскому району г. Красноярск ГСУ СК РФ по Красноярскому краю ножа, изъятого из лотка со столовыми приборами в комнате по адресу г. Красноярск, ул. 40 лет

(где и чего именно, указывается также, когда, где и при производстве

Победы, 2-499 в ходе осмотра места происшествия 03.03.2018

какого следственного действия были изъяты данные предметы (документы)

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра предметов (документов).

В соответствии со ст. 170 ч. 2 понятые участия в осмотре предметов не принимали.

Специалисту

(фамилия, имя, отчество)

Эксперту

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

(подпись специалиста)

(подпись эксперта)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о

применении при производстве следственного действия технических средств

(каких именно)

ноутбука «Lenovo», принтера «HP», фотоаппарата CanonPowershot, следователем Н.Р. Рафагудиновым

Осмотр производился в условиях ясной погоды, при смешанном освещении,
(погода, освещенность)
в дневное время суток при комнатной температуре

Осмотром установлено:

(что именно, описываются процессуальные действия)

Объектом осмотра является бумажный конверт светло-коричневого цвета, опечатанный печатью «МУ МВД России «Красноярское» экспертно-криминалистический отдел № 5», скрепленный подписью эксперта Белозерова, сопровожденный пояснительной надписью: «5 ножей х/б изъятые с кухонного стола комнаты № 107 ул. Джамбульская 2 Б». На конверте имеются пятна бледно-коричневого цвета различной формы и размеров.

После вскрытия указанного конверта, обнаружен нож с рукоятью, выполненной из дерева чёрного цвета которая крепиться к лезвию на два металлических болта серебристого цвета (далее нож № 1). Нож лежит на правой стороне. Общая длина ножа составляет 275 мм, длина лезвия ножа составляет 150 мм, максимальная высота клинка составляет 35 мм. Рукоять с обратной стороны относительно лезвия увеличивается в высоте. Максимальная высота рукояти составляет 12 мм, ширина рукояти составляет 25 мм. На левой стороне лезвия ближе к рукояти имеется выгравированная надпись: «TRAMONTINA», под указанной надписью имеется выгравированная надпись более мелким шрифтом: «INOXSTAINLESSBRASIL». На лезвии, на расстоянии 2 мм внизу от рукояти, обнаружено повреждение в виде потёртостей на не заточенной части режущей кромки лезвия, глубиной менее 1 мм. На правой стороне на расстоянии 1 см обнаружены частички органического вещества

Также был обнаружен нож с рукоятью из пластика чёрного цвета, которая крепится к лезвию на три металлических болта серебристого цвета (далее нож № 2). Общая длина ножа составляет 260 мм, длина лезвия 145 мм, высота лезвия составляет 25 мм. Рукоять расширяется ближе к лезвию и на противоположном от него конце и длина составляет 20 мм, а длина рукояти 120 мм. На лезвии имеется выгравированная надпись «Koch», под указанной надписью имеется уничтоженная выгравированная надпись более мелким шрифтом большая часть символов которой повреждена.

Также был обнаружен нож с рукоятью из пластика бледно-розового цвета (далее нож № 3). Общая длина ножа составляет 290 мм, длина лезвия 185 мм, лезвие выполнена по типу мачете т.е расширяется на конце и в максимальной точке высота лезвия составляет 28 мм. Рукоять имеет углубление, расположенное в нижней части рукояти со стороны лезвия на расстоянии 5 мм от конца рукояти, а так же отверстие квадратной формы гранями 1 мм на противоположном конце рукояти. Сама же рукоять длиной 110 мм, и высотой 20 мм.

Также был обнаружен нож с рукоятью из дерева светло-коричневого цвета которая крепится к лезвию на два металлических болта белого цвета (далее нож № 4). Общая длина ножа составляет 203 мм, длина лезвия 113 мм, лезвие выполнено из металла белого цвета, высота лезвия 15 мм. Также на лезвии имеется выгравированная надпись «Нерж». Рукоять длинной 90 мм расширяется на противоположном конце от лезвия и в максимальной точке высота составляет 15 мм.

Также был обнаружен нож с рукоятью из пластика синего цвета с концом со стороны лезвия бело-жёлтого цвета, с двумя полосками бело-жёлтого цвета расположенными параллельно друг другу по направлению к лезвию находящиеся на противоположном от лезвия конце (далее нож № 5). Общая длина ножа 210 мм, длина лезвия составляет 105 мм, лезвие расширяется по направлению к рукояти и в максимальной точке высота составляет 16 мм, на лезвии ближе к рукояти имеется выгравированная надпись «TRAMONTINA», под указанной надписью имеется другая надпись выгравированная более мелким шрифтом «INOXSTAINLESSBRAZIL». Длина рукояти 105 мм, рукоять расширяется на противоположном конце от лезвия и в максимальной точке высота составляет 20 мм

После осмотра указанные ножи помещаются в первоначальную упаковку, скрепляется 4 скобами серебристого цвета.

В ходе осмотра проводилась фотосъемка

(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

К протоколу прилагается фототаблица

(фотографические негативы и снимки,

киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации,

чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем Не участвовали

(личного прочтения

или оглашения протокола следователем (дознавателем)

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении не участвовали

Понятые:

(подпись)

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

Приложение к протоколу осмотра
предметов от 13.03.2018

Фототаблица

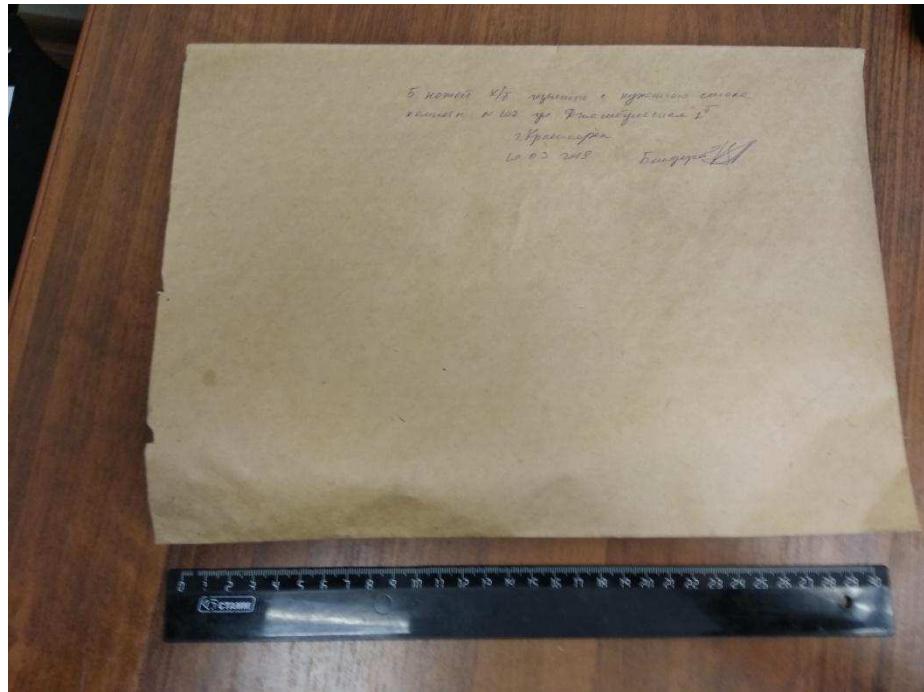


Фото № 1. Обзорный снимок первоначальной упаковки (бумажный конверт светло-коричневого цвета).

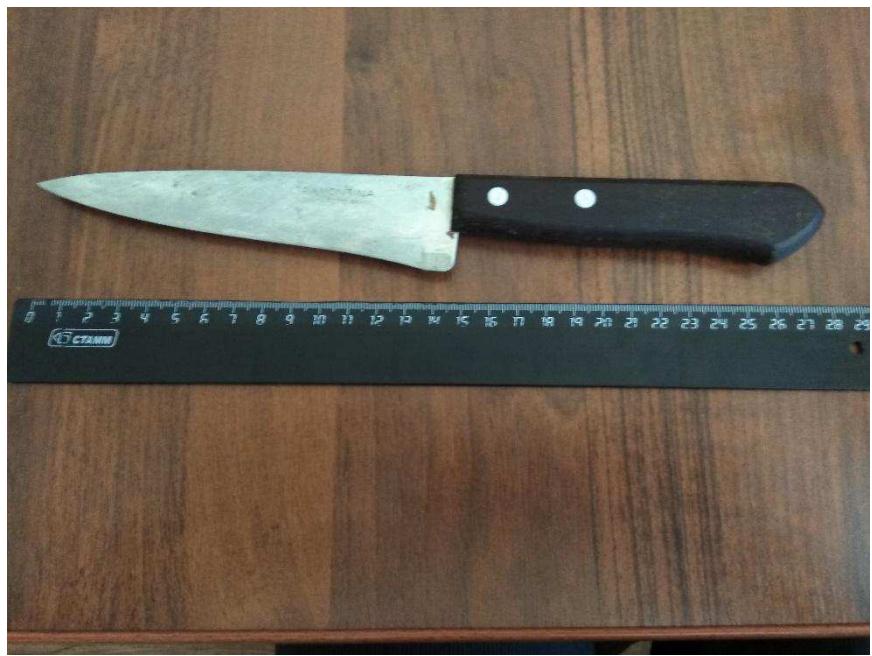


Фото № 2. Узловой снимок левой стороны ножа № 1, изъятого изъятый с кухонного стола комнаты № 107 ул. Джамбульская 2 Б

Следователь

Н.Р. Рафагудинов

Фототаблица



Фото № 3. Узловой снимок правой стороны ножа № 1, изъятого с кухонного стола комнаты № 107 ул. Джамбульская 2 Б

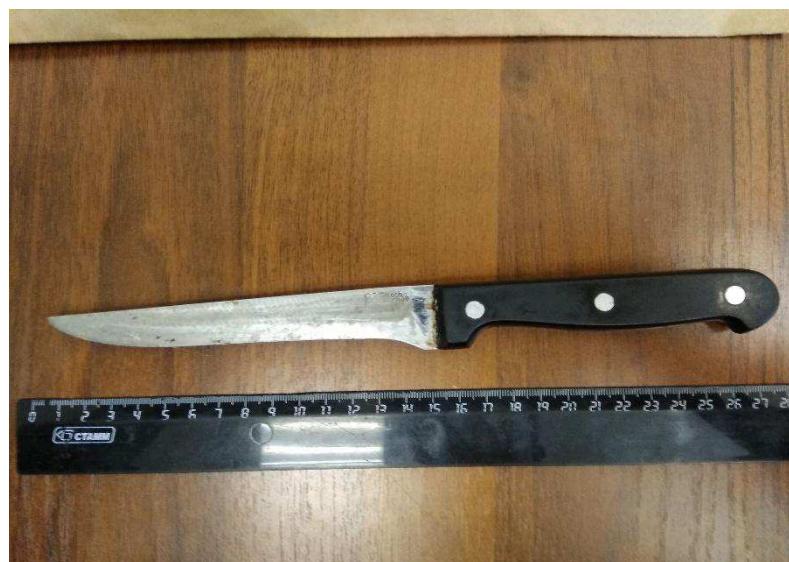


Фото № 4. Узловой снимок левой стороны ножа № 2, изъятого с кухонного стола комнаты № 107 ул. Джамбульская 2 Б



Фото № 5. Узловой снимок правой стороны ножа № 2, изъятого с кухонного стола комнаты № 107 ул. Джамбульская 2 Б



Фото № 6. Узловой снимок правой стороны ножа № 3, изъятого с кухонного стола комнаты № 107 ул. Джамбульская 2 Б



Фото № 7. Узловой снимок левой стороны ножа № 3, изъятого с кухонного стола комнаты № 107 ул. Джамбульская 2 Б



Фото № 8. Узловой снимок левой стороны ножа № 4, изъятого с кухонного стола комнаты № 107 ул. Джамбульская 2 Б



Фото № 9. Узловой снимок левой стороны ножа № 4, изъятого с кухонного стола комнаты № 107 ул. Джамбульская 2 Б



Фото № 10. Узловой снимок левой стороны ножа № 5, изъятого с кухонного стола комнаты № 107 ул. Джамбульская 2 Б



Фото № 11. Узловой снимок правой стороны ножа № 5, изъятого с кухонного стола комнаты № 107 ул. Джамбульская 2 Б

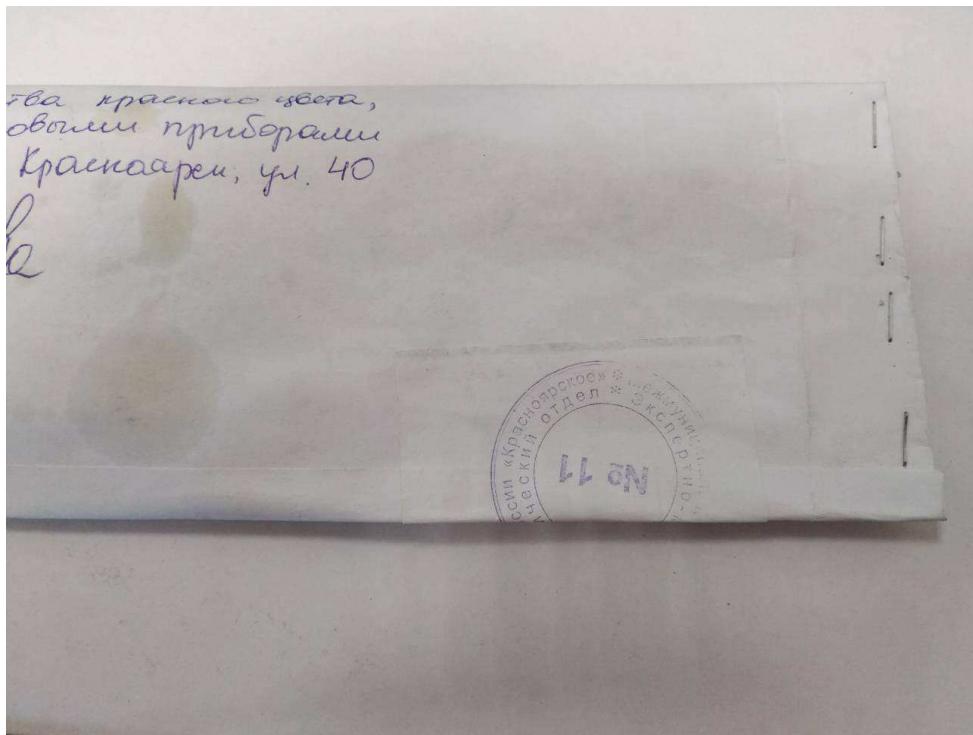


Фото № 4. Снимок повторной упаковки ножа в первоначальный бумажный конверт белого цвета.

Фототаблицу составил:

Следователь следственного отдела
по Советскому району г. Красноярск
ГСУ СК РФ по Красноярскому краю

Н.Р. Рафагудинов

**ПРИЛОЖЕНИЕ В
Заключение эксперта № 3.**

МВД РОССИИ

**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ**
ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

Ул. Мира, 72, г. Красноярск

тел.: (391) 227-66-97

факс: (391) 245-98-84

ПОДПИСКА

Мне, Родину Евгению Родионовичу, в соответствии со ст. 14 Федерального закона Российской Федерации от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» разъяснены права обязанности эксперта, предусмотренные ст. 16, 17 указанного выше Закона.

При поручении производства экспертизы об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупрежден.

«24» июня 2016 г.

_____ (И.И. Иванов)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА № 3

Производство экспертизы

начато

в 10 ч. 00 мин. «24» июня 2016 г.

окончено

в 15 ч. 30 мин. «24» июня 2016 г.

Я, эксперт ЭКО МУ МВД России «Красноярское», имеющий высшее образование, экспертную специализацию «Трасологическая экспертиза» и стаж работы по специальности 9 лет, на основании постановления о назначении судебной экспертизы, вынесенного 02 мая 2016 года следователем отдела №13 СУ Межмуниципального управления МВД России «Красноярское» младшим лейтенантом юстиции Плос К.А. по уголовному делу № 26087333 произвел трасологическую экспертизу.

С обстоятельствами дела эксперт ознакомлен в объеме, изложенном в постановлении о назначении экспертизы.

На экспертизу представлено:

1. Пакет №1 – выполнен из бумаги размером 50x230мм. Пакет оклеен и содержит оттиск круглой мастичной печати «Главное управление МВД Российской Федерации по Красноярскому краю экспертно-криминалистический центр №62», снабжен пояснительным текстом, выполненным красителем синего цвета: «Пакет №1 – кухонный нож, изъятый 2.05.16г в ходе осмотра места происшествия – дома №40 по ул.Западная КУСП 3139», пакет следов вскрытия и повреждений не имеет.
2. Пакет №2 – выполнен из бумаги размером 50x220мм. Пакет оклеен и содержит оттиск круглой мастичной печати «Главное управление МВД Российской Федерации по Красноярскому краю экспертно-криминалистический центр №62», снабжен пояснительным текстом, выполненным красителем синего цвета: «Пакет №2 кухонный нож, изъятый 2.05.16г в ходе осмотра места происшествия – дома №40 по ул. Парамаунт КУСП 3139», пакет следов вскрытия и повреждений не имеет.
3. Пакет №3 – выполнен из бумаги размером 50x230мм. Пакет оклеен и содержит оттиск круглой мастичной печати «Главное управление МВД Российской Федерации по Красноярскому краю экспертно-криминалистический центр №62», снабжен пояснительным текстом, выполненным красителем синего цвета: «Пакет №3 кухонный нож, изъятый 2.05.16г в ходе осмотра места происшествия – дома №40 по ул. Парамаунт КУСП 3139», пакет следов вскрытия и повреждений не имеет.
4. Пакет №4 – выполнен из бумаги размером 50x230мм. Пакет оклеен и содержит оттиск круглой мастичной печати «Главное управление МВД Российской Федерации по Красноярскому краю экспертно-криминалистический центр №62», снабжен пояснительным текстом, выполненным красителем синего цвета: «Пакет №4 кухонный нож, изъятый 2.05.16г в ходе осмотра места происшествия – дома №40 по ул. Парамаунт КУСП 3139», пакет следов вскрытия и повреждений не имеет.
5. Пакет №6 – выполнен из бумаги размером 50x230мм. Пакет оклеен и содержит оттиск круглой мастичной печати «Главное управление МВД Российской Федерации по Красноярскому краю экспертно-криминалистический центр №62», снабжен пояснительным текстом, выполненным красителем синего цвета: «Пакет №6 кухонный нож, изъятый 2.05.16г в ходе осмотра места происшествия – дома №40 по ул. Парамаунт КУСП 3139», пакет следов вскрытия и повреждений не имеет.
6. Пакет №1 – выполнен из бумаги размером 110x125мм. Пакет оклеен и содержит оттиск круглой мастичной печати «Межмуниципальное управление МВД России «Красноярское» Следственное управление», снабжен пояснительным текстом, выполненным красителем синего цвета: «Майка с веществом бурого цвета и сквозным повреждением ткани, изъятая в ходе ОМП 02.05.2016г санитарного пропускного блока приемного отделения КГБУЗ «Межрайонная больница» ул. Байкал д.45», пакет следов вскрытия и повреждений не имеет.

7. Пакет №2 – выполнен из бумаги размером 180x295мм. Пакет оклеен и содержит оттиск круглой мастичной печати «Межмуниципальное управление МВД России «Красноярское» Следственное управление», снабжен пояснительным текстом, выполненным красителем синего цвета: «Свитер с веществом бурого цвета и сквозным повреждением ткани, изъятый в ходе ОМП 02.05.2016г санитарного пропускного блока приемного отделения КГБУЗ «Межрайонная больница» ул. Байкал д.45», пакет следов вскрытия и повреждений не имеет.

Количество и наименование объектов соответствует перечню в постановлении следователя о назначении экспертизы.

На разрешение экспертизы поставлены вопросы:

1. Относятся ли представленные ножи к холодному оружию?
2. К какому типу, виду относятся представленные на экспертизу ножи и каким способом они изготовлены?
3. Не оставлены ли повреждения на свитере и майке представленными на экспертизу ножами?

ИССЛЕДОВАНИЕ

1. При вскрытии пакетов №1, №2, №3, №4, №6 из них были извлечены 5 ножей(см.фото 1).

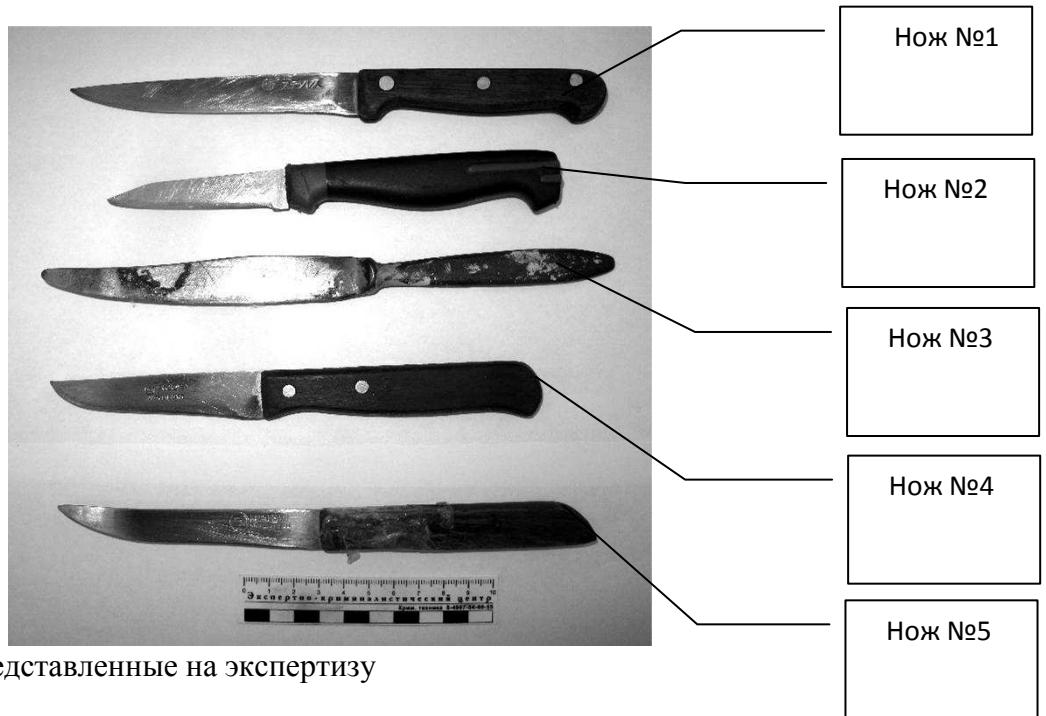


Фото 1. Ножи, представленные на экспертизу

Представленный нож №1 характеризуется следующими данными (см.фото 1):

- общая длина ножа – 220 мм,
- длина клинка– 120 мм,

- максимальная ширина клинка— 17 мм,
- толщина клинка – 1 мм,
- ширина заточки лезвия клинка—до 3мм;
- вид заточки клинка – двухсторонняя заточка однолезвийного клинка,
- форма клинка – прямая,
- форма скоса обуха клинка– вогнутая,
- угол образования острия клинка- 15°;
- рукоять ножа – прямая с прямой спинкой;
- рукоять изготовлена из дерева коричневого цвета;
- длина рукояти – 100 мм,
- ширина рукояти в средней части- 17мм;
- толщина рукояти в средней части - 16мм;
- способ соединения рукояти с клинком – с помощью заклепок,

Представленный нож №2 характеризуется следующими данными(см.фото 1):

- общая длина ножа – 180 мм,
- длина клинка– 75 мм,
- максимальная ширина клинка— 16 мм,
- толщина клинка – 1 мм,
- ширина заточки лезвия клинка—до 3мм;
- вид заточки клинка – двухсторонняя заточка однолезвийного клинка,
- форма клинка – прямая,
- форма скоса обуха клинка– вогнутая,
- угол образования острия клинка- 15°;
- рукоять ножа – прямая с прямой спинкой;
- рукоять изготовлена из дерева коричневого цвета;
- на клинке ножа имеется надпись «TRAMONTINA»
- длина рукояти – 105 мм,
- ширина рукояти в средней части- 20мм;
- толщина рукояти в средней части - 16мм;
- способ соединения рукояти с клинком – всадным способом.

Представленный нож №3 характеризуется следующими данными(см.фото 1):

- общая длина ножа – 230мм,

- длина клинка— 130 мм,
- максимальная ширина клинка— 20 мм,
- толщина клинка – 1 мм,
- ширина заточки лезвия клинка—до 3мм;
- вид заточки клинка – двухсторонняя заточка однолезвийного клинка,
- форма клинка – прямая,
- форма скоса обуха клинка– вогнутая,
- угол образования острия клинка- 17° ;
- рукоять ножа – прямая с прямой спинкой;
- рукоять изготовлена из пласти массы синего цвета с белыми вставками;
- длина рукояти – 100 мм,
- ширина рукояти в средней части- 15мм;
- толщина рукояти в средней части - 6мм;
- способ соединения рукояти с клинком – цельнометаллический.

Представленный нож №4 характеризуется следующими данными(см.фото 1):

- общая длина ножа – 195 мм,
- длина клинка— 90 мм,
- максимальная ширина клинка— 19 мм,
- толщина клинка – 1 мм,
- ширина заточки лезвия клинка—до 3мм;
- вид заточки клинка – двухсторонняя заточка однолезвийного клинка,
- форма клинка – прямая,
- форма скоса обуха клинка– вогнутая,
- угол образования острия клинка- 15° ;
- рукоять ножа – прямая с прямой спинкой;
- рукоять изготовлена из дерева коричневого цвета;
- длина рукояти – 105 мм,
- ширина рукояти в средней части- 20мм;
- толщина рукояти в средней части - 10мм;
- способ соединения рукояти с клинком – с помощью заклепок,

Представленный нож №5 характеризуется следующими данными(см.фото 1):

- общая длина ножа – 195 мм,
- длина клинка– 90 мм,
- максимальная ширина клинка– 20 мм,
- толщина клинка – 1 мм,
- ширина заточки лезвия клинка–до 3мм;
- вид заточки клинка – двухсторонняя заточка однолезвийного клинка,
- форма клинка – прямая,
- форма скоса обуха клинка– вогнутая,
- угол образования острия клинка- 17°;
- рукоять ножа – прямая с прямой спинкой;
- рукоять изготовлена из дерева коричневого цвета;
- длина рукояти – 105 мм,
- ширина рукояти в средней части- 20мм;
- толщина рукояти в средней части - 10мм;
- способ соединения рукояти с клинком – с помощью заклепок,

Характер обработки поверхности ножей в целом, форма и размеры частей ножей, примененные для изготовления ножей материалы, способ заточки лезвия, способ соединения клинка и рукояти, свидетельствуют, о том, что ножи изготовлены заводским способом.

С учётом описанных признаков, исследуемых ножей, проведено сравнение с образцами ножей промышленного изготовления, указанных в сборниках информационных листков холодного, метательного оружия и предметов хозяйственно-бытового назначения, сходных с ними, прошедших сертификационные криминалистические испытания в 1994-2000 годах – ЭКЦ МВД РФ. и пособии А.И. Устинова "Холодное оружие и бытовые ножи «, М., ВНИИ МВД СССР, 1978. В результате было установлено, что по материалу, форме, размерам и конструкции в целом, данные ножи соответствуют нормативно установленным требованиям для хозяйственных ножей, согласно ГОСТа Р 51015-97 «Ножи хозяйственные и специальные. Общие технические условия» и являются ножами хлеборезными.

Вышеуказанные результаты исследования достаточны для вывода о том, что данные ножи изготовлены заводским способом, являются хозяйственно-бытовыми ножами к холодному оружию не относятся.

При вскрытии пакета №1 из него была извлечена майка белого цвета (см.фото 2)



Фото 2. Вид майки, представленной на экспертизу

Майка, обнаруженная в пакете, изготовлена из хлопчатобумажной ткани белого цвета. На поверхности майки имеются многочисленные пятна вещества бурого цвета максимальными размерами 245x327мм.

При детальном осмотре майки на ней было обнаружено одно сквозное повреждение. Сквозное повреждение линейной формы длиной 10мм и шириной 2мм расположено на майке на расстоянии 90мм от левого бокового шва и на расстоянии 180мм от нижнего края майки, повреждение расположено под углом к основе и утку. Края повреждения ровные, свободные концы нитей находятся на одном уровне, при сложении краев повреждения минуса ткани не наблюдается.

При микроскопическом изучении свободных концов нитей в повреждении с помощью микроскопа МБС-10 при 10-30-кратном увеличении установлено, что концы их ровные, не истончены и не разволокнены, окончания волокон находятся на одном уровне.

Указанные признаки свидетельствуют о том, что повреждение, обнаруженное на майке по механизму следообразования является колото-резаным и образовано ножом. Каких-либо других индивидуальных особенностей клинка в разрезе (повреждении) не отобразилось. (см.фото 3)

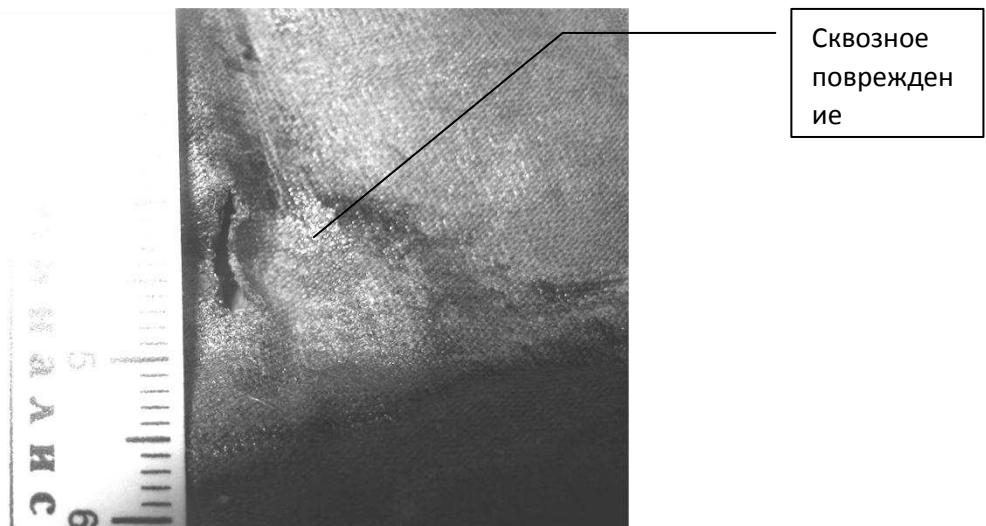


Фото 3.Сквозное повреждение, обнаруженное на майке

При вскрытии пакета №2 из него был извлечен свитер серого цвета (см.фото 4)



Фото 4. Вид свитера, представленного на экспертизу

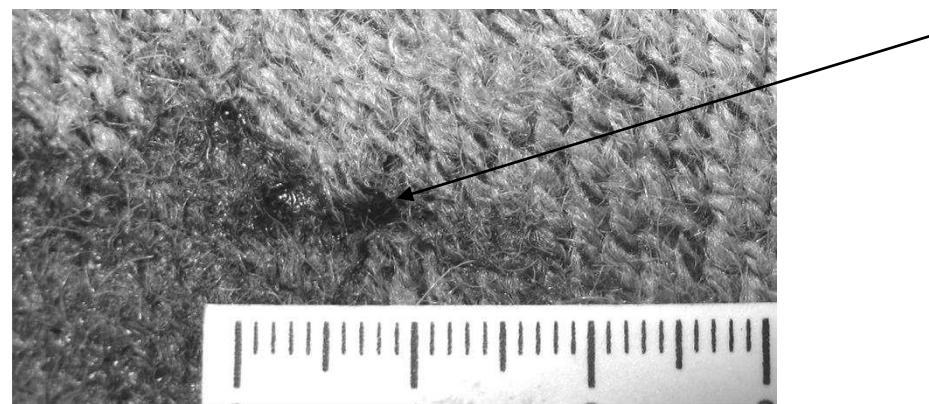


Фото 4.Сквозное повреждение, обнаруженное на свитере

Свитер, обнаруженный в пакете, изготовлен из хлопчатобумажной ткани серого цвета, имеет круглую горловину и длинные рукава. На поверхности свитера имеются многочисленные пятна вещества бурого цвета максимальными размерами 93x127мм.

При детальном осмотре свитера на нем было обнаружено одно сквозное повреждение. Сквозное повреждение линейной формы длиной 12мм и шириной 2мм расположено на свитере на расстоянии 150мм от левого бокового шва и на расстоянии 210мм от нижнего края свитера, повреждение расположено под углом к основе и утку. Края повреждения ровные, свободные концы нитей находятся на одном уровне, при сложении краев повреждения минуса ткани не наблюдается.

При микроскопическом изучении свободных концов нитей в повреждении с помощью микроскопа МБС-10 при 10-30-кратном увеличении установлено, что концы их ровные, не истончены и не разволокнены, окончания волокон находятся на одном уровне.

Указанные признаки свидетельствуют о том, что повреждение, обнаруженное на свитере по механизму следообразования является колото-резаным и образовано ножом. Каких-либо других индивидуальных особенностей клинка в разрезе (повреждении) не отобразилось. (см.фото 3)

При нанесении представленными на исследование 5 ножами экспериментальных повреждений в количестве 15 на тканях, сходных по структуре с исследуемыми майкой и свитером и их изучении установлено, что повреждения имели линейную форму, признаки колото-резаных повреждений и размеры длиной от 10мм до 12мм, методом сопоставления экспериментальных повреждений с исследуемыми повреждениями установлено, что признаки, характер, конфигурация колото-резаных повреждений и линейные размерные характеристики у исследуемых повреждений и экспериментальных повреждений, образованных представленными ножами совпадают, что обусловлено механизмом следообразования повреждений, длина повреждений варьируется в зависимости от угла наклона клинка и силы нажатия клинком на ткань при прямом и обратном движении клинка.

Указанные совпадающие признаки группового характера позволяют сделать вывод о том, что повреждения на представленных на экспертизу майке и свитере могли быть образованы как представленными ножами, так и ножами с аналогичными размерными характеристиками.

Исследование проводилось по методике «Экспертное решение вопроса о принадлежности предмета к холодному оружию», разработанной авторским коллективом в составе А.Н.Астапов, А.М.Герасимов, И.В.Горбачев, Ю.М.Дильдин, С.В.Рыбаков, М.А.Сонис, А.И.Устинов., утвержденной Федеральным межведомственным координационно-методическим советом по проблемам экспертных исследований и рекомендованной для использования в экспертных учреждениях Российской Федерации (протокол № 5 от 18.11.1998 г.). В процессе исследования повреждений на одежде использовалась методика под редакцией Кандидатов юридических наук: М.И. Розанов, Ю.П. Годованский. Ответственный редактор кандидат юридических наук Х.М. Тахо-Годи.

При производстве экспертизы применялось: штангенциркуль ЩЦ-01, криминалистическая лупа увеличением 4,5^х, сканер «EPSON PERFECTION 1650» с разрешением 600 dpi.

Фотосъемка производилась цифровым фотоаппаратом «CanonA550», снимки распечатаны на листах белой бумаги при помощи лазерного принтера «HP LaserJet 1200 Series PCL» разрешением 600dpi.

Для оформления заключения использовалась персональная ЭВМ (процессор – Pentium 2,8 ГГц, ОЗУ – 1 Гб, HDD – 250 Гб) с программным обеспечением Microsoft Windows XP и «Microsoft Photo Editor» версии 3.0.2.3

По окончании исследования объекты помещены в пакеты №1, №1, №2, №2, №3, №4, №6, которые были заклеены фрагментами листа белой бумаги и опечатаны круглой мастичной печатью «Главное управление МВД Российской Федерации по Красноярскому краю экспертно-криминалистический центр №62», на фрагменты листа бумаги нанесены пояснительная надпись и подпись эксперта.

ВЫВОДЫ:

1.2.3. Представленные на исследование ножи, изготовленные заводским способом, по своей конструкции и техническим характеристикам соответствуют нормативно установленным требованиям для хозяйственно - бытовых ножей согласно ГОСТа Р 51015-97 «Ножи хозяйственные и специальные. Общие технические условия» и не являются холодным оружием. На представленной на исследование майке с левой стороны имеется одно сквозное повреждение. На представленном на исследование свитере с левой стороны имеется одно сквозное повреждение. По механизму следообразования данные повреждения являются колото-резанными и могли быть образованы как представленными ножами, так и ножами с аналогичными размерными характеристиками.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г
Заключение эксперта № 2
МВД РОССИИ

**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ**

ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

пр. Мира, 72, г. Красноярск

тел.: (391) 227-66-97

факс: (391) 245-98-84

ПОДПИСКА

Мне, Иванову Ивану Ивановичу, в соответствии со ст. 14 Федерального закона Российской Федерации от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» разъяснены права обязанности эксперта, предусмотренные ст. 16, 17 указанного выше Закона.

При поручении производства экспертизы об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупрежден.

«21»сентября2016 г.

_____ (И.И. Иванов)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА № 2

Производство экспертизы

начато

в 16 ч. 00 мин. «21» сентября2016 г.

окончено

в 18 ч. 30 мин. «21» сентября2016 г.

Я, эксперт ЭКО МУ МВД России «Красноярское», имеющий высшее образование, экспертную специализацию «Трасологическая экспертиза» и стаж работы по специальности 9 лет, на основании постановления о назначении судебной экспертизы, вынесенного 10 сентября 2016 года ст.следователем по ОВД отдела №13 СУ Межмуниципального управления МВД России «Красноярское» подполковником юстиции Орловой И.С. по уголовному делу № 26087888 произвел трасологическую экспертизу.

С обстоятельствами дела эксперт ознакомлен в объеме, изложенном в постановлении о назначении экспертизы.

На экспертизу представлено:

1. Пакет №1 – выполнен из полиэтилена размером 180x330мм. Пакет оклеен и содержит оттиск круглой мастичной печати «Муниципальное управление МВД России «Энское» №13 Следственное управление», снабжен пояснительным текстом, выполненным красителем синего цвета: «Пакет №1 – нож, изъятый в ходе выемки у подозреваемого Савченко А.Н.», пакет следов вскрытия и повреждений не имеет.
2. Пакет №1 – полиэтиленовый пакет размером 400x800мм. Пакет оклеен и содержит оттиск круглой мастичной печати «Муниципальное управление МВД России «Энское» №13 Следственное управление», снабжен пояснительным текстом, выполненным красителем синего цвета: «Пакет №1 – футболька, изъятая в ходе выемки от 26.07.2016г у потерпевшего Вычужанина В.И.», пакет следов вскрытия и повреждений не имеет.
3. Пакет №5 – выполнен из бумаги размером 70x400мм. Пакет оклеен и содержит оттиск круглой мастичной печати «Муниципальное управление МВД России «Энское» №13 Следственное управление», снабжен пояснительным текстом, выполненным красителем синего цвета: «Пакет №5 – нож, изъятый в кв.31 по ул. Энская д.13 г. Энск 10.07.2016г», пакет следов вскрытия и повреждений не имеет.

Количество и наименование объектов соответствует перечню в постановлении следователя о назначении экспертизы.

На разрешение экспертизы поставлены вопросы:

1. Имеются ли повреждения на представленной футбольке?
2. Каков механизм образования повреждений на футбольке?
3. Являются ли представленные ножи холодным оружием? Каким способом они изготовлены?
4. Не могли ли быть образованы данные повреждения представленными ножами?

ИССЛЕДОВАНИЕ

1. При вскрытии пакетов №1, №5 из них были извлечены 2 ножа(см.фото 1).



Фото 1. Ножи, представленные на экспертизу

Представленный нож №1 характеризуется следующими данными(см.фото 1):

- общая длина ножа – 205 мм,
- длина клинка– 90 мм,
- максимальная ширина клинка– 25 мм,
- толщина клинка – 2 мм,
- ширина заточки лезвия клинка–до 3мм;
- вид заточки клинка – двухсторонняязаточкаоднолезвийного клинка,
- форма клинка – прямая,
- формаскоса обуха клинка– прямая,
- угол образования остряя клинка- 25° ;
- рукоять ножа – прямая с прямой спинкой;
- рукоять изготовлена из дерева коричневого цвета;
- длина рукояти – 115 мм,
- ширина рукояти в средней части- 25мм;
- толщина рукояти в средней части - 20мм;
- способ соединения рукояти с клинком – с помощью заклепок,

Представленный нож №2 характеризуется следующими данными(см.фото 1):

- общая длина ножа – 290 мм,
- длина клинка– 170 мм,
- максимальная ширина клинка– 27 мм,
- толщина клинка – 1,8 мм,
- ширина заточки лезвия клинка–до 3мм;
- вид заточки клинка – двухстороння заточка однолезвийного клинка,
- форма клинка – прямая,
- форма скоса обуха клинка– прямая,
- угол образования острия клинка- 15°;
- рукоять ножа – прямая с прямой спинкой;
- рукоять изготовлена из металла серого цвета, обмотана изолентой черного цвета;
- длина рукояти – 120 мм,
- ширина рукояти в средней части- 30мм;
- толщина рукояти в средней части - 10мм;
- способ соединения рукояти с клинком – всадным способом,
- на поверхности клинка ножа имеется вещество бурого цвета.

Характер обработки поверхности ножей в целом, форма и размеры частей ножей, примененные для изготовления ножей материалы, способ заточки лезвия, способ соединения клинка и рукояти, свидетельствуют, о том, что ножи изготовлены заводским способом.

С учётом описанных признаков, исследуемых ножей, проведено сравнение с образцами ножей промышленного изготовления, указанных в сборниках информационных листков холодного, метательного оружия и предметов хозяйственно-бытового назначения, сходных с ними, прошедших сертификационные криминалистические испытания в 1994-2000 годах – ЭКЦ МВД РФ. и пособии А.И. Устинова "Холодное оружие и бытовые ножи «, М., ВНИИ МВД СССР, 1978. В результате было установлено, что по материалу, форме, размерам и конструкции в целом, данные ножи соответствуют нормативно установленным требованиям для хозяйственных ножей, согласно ГОСТа Р 51015-97 «Ножи хозяйственные и специальные. Общие технические условия».

Вышеуказанные результаты исследования достаточны для вывода о том, что данные ножи изготовлены заводским способом, являются хозяйственно-бытовыми ножами к холодному оружию не относятся.

При вскрытии пакета №1 из него была извлечена футболька серого цвета (см.фото 2)



Фото 2. Вид футболки, представленной на экспертизу

Футболка, обнаруженная в пакете изготовлена из хлопчатобумажной ткани серого цвета. При детальном осмотре футболки на ней с лицевой стороны были обнаружены два сквозных повреждения. Сквозное повреждение №1 линейной формы длиной 8мм и шириной 2мм расположено на футболке на расстоянии 40мм от левого бокового шва и на расстоянии 263мм от нижнего края футболки, повреждение расположено под углом к основе и утку. Сквозное повреждение №2 линейной формы длиной 53мм и шириной 3мм расположено на футболке на расстоянии 52мм от левого бокового шва и на расстоянии 260мм от нижнего края футболки, повреждение расположено под углом к основе и утку. Края повреждений ровные, свободные концы нитей находятся на одном уровне, при сложении краев повреждения минуса ткани не наблюдается.

При микроскопическом изучении свободных концов нитей в повреждениях с помощью микроскопа МБС-10 при 10-30-кратном увеличении установлено, что концы их ровные, не истончены и не разволокнены, окончания волокон находятся на одном уровне.

Указанные признаки свидетельствуют о том, что повреждения, обнаруженные на футболке по механизму следообразования являются колото-резаными и образованы ножом. Каких-либо других индивидуальных особенностей клинка в разрезах (повреждениях) не отобразилось. (см.фото 3,4)

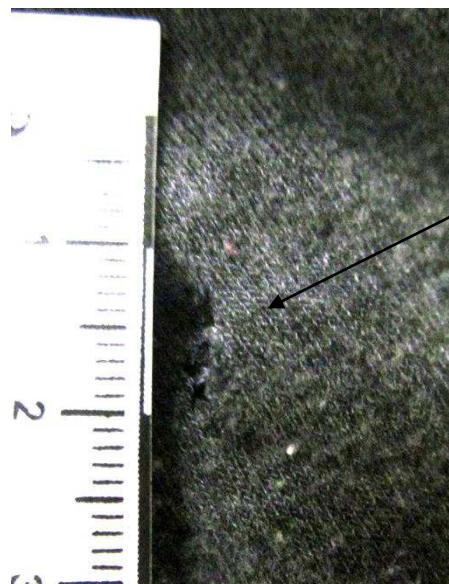


Фото 3.Сквозное повреждение №1, обнаруженное на футболке



Фото 4.Сквозное повреждение №2, обнаруженное на футболке

При нанесении представленными на исследование 2 ножами экспериментальных повреждений в количестве 15 на тканях, сходных по структуре с исследуемой футболкой и их изучении установлено, что повреждения имели линейную форму, признаки колото-резаных повреждений и размеры длиной от 8мм до 55мм, методом сопоставления экспериментальных повреждений с исследуемыми повреждениями установлено, что признаки, характер, конфигурация колото-резаных повреждений и линейные размерные характеристики у исследуемых повреждений и экспериментальных повреждений, образованных представленными ножами совпадают, что обусловлено механизмом следообразования повреждений, длина повреждений варьируется в зависимости от угла наклона клинка и силы нажатия клинком на ткань при прямом и обратном движении клинка.

Указанные совпадающие признаки группового характера позволяют сделать вывод о том, что повреждения на представленной на экспертизу футболке могли быть образованы как представленными ножами, так и ножами с аналогичными размерными характеристиками.

Исследование проводилось по методике «Экспертное решение вопроса о принадлежности предмета к холодному оружию», разработанной авторским коллективом в составе А.Н.Астапов, А.М.Герасимов, И.В.Горбачев, Ю.М.Дильдин, С.В.Рыбаков, М.А.Сонис, А.И.Устинов., утвержденной Федеральным межведомственным координационно-методическим советом по проблемам экспертных исследований и рекомендованной для использования в экспертных учреждениях Российской Федерации (протокол № 5 от 18.11.1998 г.). В процессе исследования повреждений на одежде использовалась методика под редакцией Кандидатов юридических наук: М.И. Розанов, Ю.П. Годованский. Ответственный редактор кандидат юридических наук Х.М. Тахо-Годи.

При производстве экспертизы применялось: штангенциркуль ЩЦ-01, криминалистическая лупа увеличением 4,5^х, сканер «EPSON PERFECTION 1650» с разрешением 600 dpi.

Фотосъемка производилась цифровым фотоаппаратом «Canon A550», снимки распечатаны на листах белой бумаги при помощи лазерного принтера «HP LaserJet 1200 Series PCL» разрешением 600dpi.

Для оформления заключения использовалась персональная ЭВМ (процессор – Pentium 2,8 ГГц, ОЗУ – 1 Гб, HDD – 250 Гб) с программным обеспечением Microsoft Windows XP и «Microsoft Photo Editor» версии 3.0.2.3.

По окончании исследования объекты помещены в пакеты №1, №1, №5, которые были заклеены фрагментами листа белой бумаги и опечатаны круглой мастичной печатью «Межмуниципальное управление МВД России «Красноярское» №13 Следственное управление», на фрагменты листа бумаги нанесены пояснительная надпись и подпись эксперта.

ВЫВОДЫ:

- 1. На представленной на исследование футболке на передней левой стороне имеются два сквозных повреждения.**
- 2. По механизму следообразования данные повреждения являются колоторезанными повреждениями.**
- 3. Представленные на исследование ножи по своей конструкции и техническим характеристикам соответствуют нормативно установленным требованиям для хозяйственно - бытовых ножей согласно ГОСТа Р 51015-97 «Ножи хозяйственные и специальные. Общие технические условия» и не являются холодным оружием. Ножи изготовлены заводским способом.**
- 4. Повреждения на футболке могли быть образованы как представленными ножами, так и ножами с аналогичными размерными характеристиками.**

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Михаил Р.Д. Назаров
подпись инициалы, фамилия
« 01 » 06 2018 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

40.03.01- Юриспруденция

ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО
ОБОРОТА ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ

Руководитель 01.06.18 *Иванов* доцент, к.ю.н. Иванова И.Г.

Выпускник 01.06.18 *Лаут* Лаут А.Б.

Красноярск 2018