

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт  
институт  
Уголовного процесса и криминалистики  
кафедра

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ А. Д. Назаров  
подпись инициалы, фамилия  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

40.03.01 – Юриспруденция  
код – наименование направления

Установление психологического контакта в процессе допроса  
подозреваемого

Научный руководитель \_\_\_\_\_ К.ю.н., доцент \_\_\_\_\_ И.А. Журавлёва  
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ Р.И. Исаков  
подпись, дата инициалы, фамилия

Красноярск 201

## Содержание

Введение.....	4
1 Понятие и функции психологического контакта.....	5
1.1 Понятие психологического контакта.....	5
1.2 Функции психологического контакта.....	11
2 Подготовка к допросу как условие установления психологического контакта.....	13
3 Тактические условия и приемы установления психологического контакта.....	22
3.1 Понятие тактического приема. Требования, предъявляемые к тактическим приемам.....	22
3.2 Предпосылки и тактические приемы установления психологического контакта.....	28
Заключение.....	54
Список использованных источников.....	60

## ВВЕДЕНИЕ

Допрос является одним из важнейших следственных действий, его порядок закреплен в соответствующих статьях УПК РФ. Одновременно допрос характеризуется как наиболее сложное следственное действие для следователя, поскольку, являясь видом общения, требует глубокого знания психологии. Особенно сложным является допрос подозреваемого, поскольку общение между допрашивающим и допрашиваемым для последнего носит, чаще всего, недобровольный характер, и цель подозреваемого или обвиняемого во многих случаях - ввести следствие в заблуждение и скрыть фактические обстоятельства дела, чтобы избежать уголовной ответственности или ее значительно снизить. Главная задача следователя в подобной ситуации – переломить негативную установку допрашиваемого лица и склонить к даче правдивых и полных показаний. Важнейшим способом преодоления негативной установки является установление и поддержание психологического контакта между следователем и подозреваемым. Несмотря на то, что тактика и методика проведения допроса, пути и способы формирования психологического контакта достаточно изучены криминалистами и психологами, практические работники не всегда используют разработанные приемы, что приводит к затягиванию сроков предварительного расследования и часто к тому, что дела остаются нераскрытыми. Причиной тому является и недостаточный уровень знаний следователей, и сама сложность установления психологического контакта.

Изложенное определяет актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение тактики и методики установления психологического контакта в процессе допроса подозреваемого.

Задачи определяются целью исследования:

- рассмотреть понятие психологического контакта;

- исследовать функции психологического контакта;
- рассмотреть вопросы подготовки к допросу как условие установления психологического контакта;
- проанализировать предпосылки и тактические приемы установления психологического контакта.

Теоретической основой исследования являются работы советских и современных ученых: Т.А. Алексеевой, Р.Л. Ахметшина, А.В. Бачиевой, А.И. Баянова, Н.С. Дергача, О.И. Белоковильской, А.Н. Васильева, Л.М. Карнеевой, В.Л. Васильева, Ф.В. Глазырина, Г.Г. Достопулова, В.А. Дударева, А.А. Закатова, Г.А. Зорина, Е.А. Игнатенко, Л.Л. Каневского, В.И. Кушнерева, С.К. Питерцева, А.А. Степанова, Н.И. Порубова, В.А. Расчетова, Е.В. Стрельцовой и др.

Практической основой выпускной квалификационной работы стали уголовные дела, рассмотренные Центральным, Советским и Кировским районными судами г. Красноярска за 2016-2017 гг. – какие уголовные дела были исследованы (из архивов каких судов). В процессе написания работы было проведено интервьюирование следователей СО при УМВД «Красноярское».

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав и заключения.

Во введении обоснована актуальность, обозначены цели и задачи исследования.

В первой главе раскрываются позиции ученых, выработанные в отношении понятия и функций психологического контакта.

Во второй главе рассматривается подготовка к допросу как условие установления психологического контакта.

Третья глава посвящена исследованию тактических условий и приемов установления психологического контакта

В заключении сделаны выводы по работе.

# 1 Понятие и функции психологического контакта

## 1.1 Понятие психологического контакта

Рядом ученых допрос рассматривается как следственное действие, представляющее собой получение и фиксацию в предусмотренных нормами УПК РФ показаний свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых, специалистов или экспертов об известных им фактах, имеющих значение для конкретного уголовного дела<sup>1</sup>. В психологии допрос рассматривается как управляемый следователем процесс межличностного общения, в процессе проведения которого от допрашиваемого получаются необходимые для расследования уголовного дела сведения<sup>2</sup>.

Допрос как разновидность общения отличается, по мнению Н.И. Порубова, рядом характеристик:

- принудительностью общения для допрашиваемого лица;
- несовпадением, чаще всего, интересов сторон;
- активной деятельностью следователя по установлению психологического контакта и его верховенство в процессе общения<sup>3</sup>.

Цель допроса заключается в получении полных и достоверных показаний, формирование которых имеет психологическую основу. В ходе допроса на психику допрашиваемого постоянно влияют различные факторы объективного и субъективного характера. К объективным (не зависящим от воли и сознания допрашиваемого) относят обстановку и происходящие в процессе допроса события. К субъективным (зависящим от подозреваемого) относят эмоциональное состояние во время проведения допроса, психофизические качества, имеющиеся навыки допрашиваемого лица, уровень образования, профессиональные навыки и т.д. Следователю

---

<sup>1</sup> Криминалистика: учебник / под общей ред. А.Г. Филиппова. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2010. – С. 356.

<sup>2</sup> Ефимичев С.П., Кулагин Н.И., Ямпольский А.Е. Допрос. - М., 1978. – С. 12.

<sup>3</sup> Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии: учебное пособие. - М.: БЕК, 1998. – С. 61.

необходимо знать о наличии подобных факторов, особенностях их воздействия о специфике применения тактических приемов, позволяющих ослабить их негативное влияние на полноту и объективность получаемой информации<sup>1</sup>.

Тактика допроса, по мнению А.А. Закатова, - это совокупность основанных на положениях УПК РФ рекомендаций, устанавливающих правила взаимоотношений допрашивающего с допрашиваемым, оказания последнему помощи во вспоминании и воспроизведении забытого, методы и приемы правомерного воздействия для получения достоверных показаний, последовательность и форму задаваемых в ходе допроса вопросов, способы предъявления нужных доказательств и т.д.<sup>2</sup> По обоснованному мнению Н.А. Соловьевой, в тактике допроса огромную роль играет именно психологический фактор, поскольку в ряде случаев к добровольному признанию приводит само психологическое состояние подозреваемого, скрывающего от окружающих, в первую очередь следователя, обстоятельства совершенного преступления<sup>3</sup>.

В криминалистике не сложилось единого подхода к пониманию понятия психологического контакта.

А.В. Дулов определяет психологический контакт как целенаправленную, тщательно планируемую деятельность по созданию условий, обеспечивающих развитие межличностного общения в установленном направлении и достижение поставленных целей<sup>4</sup>.

По мнению Л.М. Карнеевой, под психологическим контактом следует понимать результат профессиональной деятельности следователя при проведении допроса<sup>5</sup>, как стадию допроса, в процессе

---

<sup>1</sup>Васильев В.Л. Юридическая психология. - СПб.: Питер, 2009. - С. 145.

<sup>2</sup>Закатов А. А. Ложь и борьба с нею. – Волгоград : ВЮИ МВД России, 1999. – С. 55.

<sup>3</sup>Соловьева Н.А. Психологические основы допроса лиц, признающих свою вину в совершении преступления // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. – 2010. - № 1. – С. 133.

<sup>4</sup>Дулов А. В. Судебная психология. – Минск :Высш. шк., 1973. – С. 107.

<sup>5</sup>Карнеева Л. М. Тактические основы организации и производства допроса в стадии расследования. – Волгоград :НИИРИО ВСШ МВД ССР, 1976. – С. 21 – 22.

которой допрашивающий и допрашиваемый вырабатывают общую линию поведения, а также устанавливают общие параметры разговора: темп, ритм, основные состояния собеседников, приемы устной речи, мимика, позы<sup>1</sup>.

А.Н. Васильев понимает под психологическим контактом при допросе благожелательное отношение допрашиваемого к допрашивающему<sup>2</sup>.

По мнению Р.С. Белкина, под психологическим контактом понимают создание такой атмосферы допроса, когда допрашиваемый проникается уважением к следователю, понимает обязанности и задачи, осознает необходимость способствовать своими правдивыми и полными показаниями установлению истины по расследуемому уголовному делу<sup>3</sup>.

Н.И. Порубов рассматривает под психологическим контактом специфические взаимоотношения следователя с допрашиваемым, характеризующиеся стремлением следователя установить полноценное общение в целях получения правдивых, полных и достоверных показаний, имеющих отношение к расследуемому уголовному делу<sup>4</sup>.

Ф.В. Глазырин полагал, что психологический контакт - это готовность допрашиваемого к разговору со следователем, к даче достоверных показаний<sup>5</sup>.

По мнению Г.Г. Доспулова, психологический контакт - это целенаправленное общение допрашивающего с допрашиваемым, возникающее на основе обоснованной позиции следователя и надлежащего поведения допрашиваемого<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Васильев В.Л. Юридическая психология. - Л., 1974. - С. 7.

<sup>2</sup> Васильев А. Н., Карнеева Л.М. Тактика допроса. - М. :Юрид. лит.,1970. - С. 76.

<sup>3</sup> Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. - М., 2004. - С. 602.

<sup>4</sup> Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии: учеб.пособие. - М., 1998.- С. 41.

<sup>5</sup> Глазырин Ф. В. Психология следственных действий. - М. : Волгоград, 1983. - С. 58.

<sup>6</sup> Доспулов Г.Г. Психология допроса на предварительном следствии. - М., 1976. - С. 112.

Л.Л. Каневский определяет понятие психологического контакта как состояние, при котором участники допроса проявляют взаимную готовность к общению и восприятию информации<sup>1</sup>.

Несмотря на многообразие подходов, отметим, что они показывают содержание понятия с различных сторон, не противореча друг другу.

С.В. Швец обращает внимание на общие моменты, которые характеризуют исследуемое понятие:

- это всегда комплекс взаимоотношений допрашивающего и допрашиваемого;

- он направлен на формирование у допрашиваемого понимания необходимости и готовность способствовать установлению истины по расследуемому уголовному делу<sup>2</sup>.

Признаем правоту Г.А. Зорина в том, что психологический контакт следует рассматривать многоаспектно, как условие проведения следственного действия; тактическое действие или способ; тактический метод; тактический прием; стадия следственного действия; тактическая операция; благоприятствующее состояние следователя или допрашиваемого; элемент криминалистической стратегии и тактики; тактический подход, ориентированный на личность<sup>3</sup>.

Как пишет В.А. Дударев, психологический контакт при допросе - это всегда профессиональное общение следователя с допрашиваемым. Криминалист выделяет два основных пути установления психологического контакта: первое – направлено на взаимодействие между субъектами

---

<sup>1</sup>Каневский Л.Л. Расследование и профилактика преступлений несовершеннолетних. - М.: Юрид. лит. 1982. – С. 16.

<sup>2</sup>Швец С.В. Особенности установления психологического контакта на допросе на предварительном следствии с участием переводчика // Теория и практика общественного развития. -2012. - № 6. – С. 217.

<sup>3</sup>Зорин Г. А. Руководство по тактике допроса : учеб.-практ. пособие. – М. :Юрлитинформ, 2001. – С. 232.



допроса, второе – в своей основе ориентировано на изменение позиции допрашиваемых<sup>1</sup>.

Психологический контакт не следует понимать как взаимоотношения между участниками допроса, при которых возникают взаимные симпатии и разрешаются все имеющиеся проблемы. Как пишет Н.А. Соловьева, при установленном психологическом контакте преодолевается имевшее место отчуждение, участники стремятся взаимодействовать друг с другом и получать нужную информацию<sup>2</sup>. Работа следователя требует особых качеств, чтобы пробить психологическую «броню», которой себя окружил допрашиваемый, ввиду того, что она является специфическим механизмом защиты психики<sup>3</sup>.

А.Н. Васильев и Л.М. Карнеева пишут, что главной задачей при допросе является создание у допрашиваемого благожелательного отношения к следователю, чему способствует безукоризненная вежливость последнего<sup>4</sup>.

Психологический контакт сподозреваемым важно не только установить, но и поддерживать на протяжении допроса. Установление психологического контакта не предполагает одномоментного возникновения симпатии или готовности к взаимодействию. Его установлению способствует объективность допрашивающего, стремление к неукоснительному соблюдению законных интересов и прав допрашиваемого, готовность к установлению истины по уголовному делу. В

---

<sup>1</sup>Дударев В.А. Тактические особенности установления психологического контакта с несовершеннолетними при их допросе // Вестник Брянского государственного университета. – 2012. - № 22. – С. 189.

<sup>2</sup>Соловьева Н.А. Психологические основы допроса лиц, признающих свою вину в совершении преступления // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. – 2010. - № 1. – С. 135.

<sup>3</sup>Карнеева Л. М. Тактические основы организации и производства допроса в стадии расследования. – Волгоград :НИИРИО ВСШ. – МВД ССР, 1976. – С. 40.

<sup>4</sup>Васильев А.Н., Карнеева Л.М. Тактика допроса. - М., 1970. – С. 29.

то же время психологический контакт — это необходимый элемент тактики допроса в целом<sup>1</sup>.

В качестве вывода укажем, что допрос следует рассматривать в двух составляющих:

- с процессуальной точки зрения как следственное действие, заключающееся в получении и фиксации в установленном законом порядке показаний участников уголовного процесса об известных им фактах, которые имеют значение для уголовного дела;

- с психологической точки зрения допрос рассматривается как управляемый следователем процесс общения, в ходе которого от допрашиваемого лица получают необходимые сведения.

Допрос характеризуется принудительностью общения для допрашиваемого; несовпадением в большинстве случаев интересов двух сторон; активной деятельностью допрашивающего по установлению психологического контакта и его лидерство в управлении и организации этого общения.

Психологический контакт в следственной практике — это всегда профессиональное общение следователя с допрашиваемым, которое не следует понимать как отношения между следователем и допрашиваемым, при которых возникают взаимные симпатии. При установленном психологическом контакте преодолевается барьер отчуждения, и стороны воспринимают и получают информацию, исходящую друг от друга. Задача следователя — не только установить психологический контакт с допрашиваемым, но и поддержать его во время всего допроса.

---

<sup>1</sup>Белокобыльская О.И. Пределы допустимости психологического воздействия допрашиваемого при производстве допроса // Современные тенденции развития науки и технологий. — 2015. — Т. 5. - № 2. — С. 89.

## 1.2 Функции психологического контакта

Функции психологического контакта зависят от его цели и задач.

По мнению криминалистов, целью допроса является получение правдивых и полных показаний<sup>1</sup> допрашиваемого лица.

К.В. Пронин детализировал цель допроса, по его мнению, достигнуть цели допроса значит:

- во - первых, получить ранее неизвестные следствию сведения;
- во - вторых, опровергнуть или подтвердить имеющиеся, но еще не проверенные и поэтому не являющимися достоверными сведения<sup>2</sup>.

К тактическим задачам допроса, исходя из его целей, относят:

- формирование психологического контакта с допрашиваемым;
- криминалистический анализ полученных в процессе допроса сведений;
- оказание помощи следователем допрашиваемому с целью припоминания забытого и его правильного воспроизведения;
- преодоление негативной установки, направленной на дачу ложных показаний, и принятие мер к получению достоверных показаний<sup>3</sup>.

Исходя из цели допроса, следует выделить функции психологического контакта:

- информационно-коммуникативная функция, суть которой сводится к тому, что допрашивающий и допрашиваемый обмениваются известными им сведениями;
- регуляционно-коммуникативная функция, проявляющаяся в том, что, познавая другого участника допроса, формируется и сам познающий;

---

<sup>1</sup>Лившиц Е.М., Белкин Р.С. Тактика следственных действий. - М., 1997. - С. 97.

<sup>2</sup> Пронин К.В. Тактика допроса в суде : процессуальные и криминалистические аспекты : учеб.пособ. - М., 2006. - С. 13.

<sup>3</sup> Пронин К.В. Тактика допроса в суде : процессуальные и криминалистические аспекты : учеб.пособ. - М., 2006. - С. 14.

- эмоционально-коммуникативная функция, формирующаяся в процессе взаимного общения сторон, это так называемые эмоциональные завязки: «приятно – не приятно», «нравится – не нравится»<sup>1</sup>.

В отношении допроса подозреваемых криминалисты указывают важность установления психологического контакта ввиду следующего. Подозреваемый в наибольшей мере, из всех субъектов уголовного процесса, заинтересован в собственном благополучии: либо он полностью избежит привлечения к уголовной ответственности, либо будет осужден к незначительному наказанию, либо - к длительному периоду отбывания наказания в местах лишения свободы. Соответственно, в зависимости от понимания степени реальности той или иной перспективы, подозреваемые и обвиняемые выстраивают конкретную линию поведения на допросе. От следователя требуется эффективное и грамотное использование криминалистических рекомендаций, чтобы расположить к диалогу подозреваемого, изначально не заинтересованного в объективном разрешении расследуемого уголовного дела<sup>2</sup>.

Сложность реализации функций достижения психологического контакта определяется еще и тем, что подозреваемый – наиболее информированный и наиболее психологически сложный источник получения доказательств, на что обращает внимание Л.А. Рычкалова. Следовательно, при проведении допроса необходимо учитывать такие особенности допрашиваемых, как: состояние подавленности, депрессии, причиной которых является страх перед наказанием; высокая степень заинтересованности в результате расследования уголовного дела, преобладание защитной позиции и одновременно наличие активно-оборонительной; чаще всего отсутствие намерения к добровольному

---

<sup>1</sup>Стрельцова Е.В. Тактические и психологические основы допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых: автореферат дис....канд. юр. наук. - Саратов. 2007. – С. 15.

<sup>2</sup>Игнатенко Е.А. Психологический контакт как основа применения тактических приемов воздействия на допрашиваемого подозреваемого (обвиняемого) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. - № 6-2. – С. 96.

признанию вины за содеянное, убежденность, что правдивые показания могут причинить только вред; недоверие к следователю; негативное отношение к свидетелям со стороны обвинения; повышенный уровень психической напряженности, вплоть до состояния аффекта; повышенный уровень самоконтроля, обостренное внимание к наиболее «опасным» для подозреваемого обстоятельствам и фактам<sup>1</sup>.

В качестве вывода укажем, что функции установления психологического контакта определяются целью и задачами допроса, и реализация этих функций является залогом своевременного раскрытия уголовного дела.

## **2 Подготовка к допросу как условие установления психологического контакта**

Под подготовкой к допросу Н.И. Порубов понимает совокупность предварительно проводимых мероприятий для обеспечения результативности планируемого допроса, экономии времени следователя при обеспечении уголовно-процессуальных гарантий прав допрашиваемых<sup>2</sup>.

Л.А. Рычкалова пишет, что допрос как неотложное следственное действие, имеет свои особенности:

- подготовка к допросу производится в крайне сжатые временные сроки;
- следователь к моменту допроса располагает доказательствами о возможной допрашиваемого к совершенному деянию;
- личность подозреваемого практически неизвестна, поэтому тактику допроса приходится выбирать немедленно, что требует от следователя умения

---

<sup>1</sup>Рычкалова Л.А. Проблемы тактики допроса подозреваемого и обвиняемого // Общество и право. – 2014. - № 4 (50). – С. 209.

<sup>2</sup>Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии. - М.: Бек, 1998. - С. 80

быстро проанализировать имеющуюся информацию и наметить план будущего допроса<sup>1</sup>.

По мнению А.Н. Васильева, при подготовке к допросу следователь в должен выполнить комплекс следующих мероприятий:

- во-первых, решить вопрос о выборе места производства допроса;
- во-вторых, определить время допроса;
- в-третьих, получить информацию о допрашиваемом для установления психологического контакта и определения тактики допроса;
- в-четвертых, определить круг лиц, которым необходимо присутствовать на допросе и обеспечить их явку;
- в-пятых, подготовить средства для аудио- или видеофиксации показаний;
- в-шестых, составить план допроса<sup>2</sup>.

Некоторые авторы определяют круг мероприятий шире:

- определение обстоятельств, подлежащих выяснению в ходе допроса;
- изучение личности допрашиваемого;
- определение места, времени и способа вызова на допрос;
- создание необходимой обстановки для допроса;
- определение круга участников допроса;
- подготовка материалов, которые подлежат предъявлению в ходе допроса, а также средств фиксации его хода и результатов;
- составление плана проведения допроса<sup>3</sup>.

А.И. Баянов и Н.С. Дергач обращают внимание, что для создания благоприятной ситуации, обеспечивающей достижение целей допроса, решается ряд подготовительных задач, и используются определенные

---

<sup>1</sup>Рычкалова Л.А. Проблемы тактики допроса подозреваемого и обвиняемого // Общество и право. – 2014. - № 4 (50). – С. 206.

<sup>2</sup> Васильев А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений. – М.: ЛексЭст, 2002. – С. 56.

<sup>3</sup>Криминалистика. Схемы и терминология: учебно-методическое пособие / под ред И.А. Возгриня, К.И. Сотникова. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2000. – С. 45.

приемы. Такие задачи разноплановы, и криминалисты выделяют следующие их группы:

1. Обеспечение информационной готовности к допросу;
2. Изучение личности допрашиваемого;
3. Организационная подготовка к допросу по созданию условий производства допроса;
4. Операционная (технологическая) подготовка к допросу;
5. Техническая подготовка к допросу<sup>1</sup>.

Отмечается, что организация влияния следователя на противодействующего допрашиваемого, выбор тактических средств преодоления такого противодействия должны осуществляться только с учетом индивидуального подхода к подозреваемому, при котором необходимо учитывать:

- индивидуально-психологические особенности допрашиваемого (эмоционально-волевые свойства, интеллектуальные, особенности психики и др.);
- установление психологического контакта с ним;
- особенности конкретной следственной ситуации;
- наличие необходимых профессиональных и личностных качеств допрашивающего<sup>2</sup>.

Личность подозреваемого, как указывает В.М. Шевченко, должна быть изучена в криминальном и тактическом аспектах. По мнению автора, криминальный аспект охватывает все, что связано с совершением преступления и необходимо для правильной квалификации деяния согласно уголовного законодательства. В тактическом аспекте допрашиваемого изучают как участника следственного действия – допроса. Поэтому наибольший интерес для следователя представляют сведения о

---

<sup>1</sup> Баянов А.И., Дергач Н.С. Прием подготовки к допросу // Правовые проблемы укрепления российской государственности / под ред. С.А. Елисеева, Л.М. Прозументова, В.А. Уткина, О.И. Андреевой, М.К. Свиридова, Н.С. Дергача. – Томск, 2012. - С. 118.

<sup>2</sup> Шевченко В.М. Изучение личности обвиняемого (подозреваемого) как субъекта противодействия расследованию // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2007. - № 1 (28). – С. 73.

личностных особенностях допрашиваемого, которые дадут возможность: предвидеть динамику взаимоотношений между субъектами допроса; предполагать, будет ли допрашиваемый противодействовать ходу расследования каким-либо способом; понимать, к чему стремится подозреваемый и что будет стремиться избежать<sup>1</sup>.

Изучение личности допрашиваемого производится с учетом следующих обстоятельств:

- социально-демографических (возрастной, половой, профессиональной принадлежности, уровня образования и т.д.), психологических особенностей допрашиваемого (физических или психических недостатков, характера, ценностных установок, интересов и т.д.); уголовно-правовой характеристики (отсутствия или наличие ранее уголовного опыта, связей с криминальным миром и пр.);

- вида и тяжести совершенного деяния, прошедшего с момента его совершения времени, характера наступивших при этом негативных последствий;

- отношения к преступлению, роли в содеянном, наличии вероятных соучастников;

- заинтересованности в объективном расследовании преступления;

- особенностей оперативной, экономической, этической, политической обстановки в данной местности;

- степени осведомленности по поводу предмета допроса;

- состояния здоровья допрашиваемого;

- места, времени и условий проводимого допроса;

- является ли действие первичным или до него в отношении допрашиваемого уже проводился допрос<sup>2</sup>.

В техническую подготовку входят:

---

<sup>1</sup> Шевченко В.М. Изучение личности обвиняемого (подозреваемого) как субъекта противодействия расследованию // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2007. - № 1 (28). – С. 74.

<sup>2</sup> Еникеев М.И., Образцов В.А., Эминов В.Э. Следственные действия: психологи, тактика, технология: учеб. пособие. – М.: ТК Велби: Изд-во «Проспект», 2008. – С. 10-11.



- подготовка исправной видеокамеры с достаточной картой памяти, достаточной на весь допрос;
- приглашение соответствующего специалиста;
- проверка исправности видеокамеры, проведение пробной съемки;
- подготовка помещения для видеосъемки. По возможности надо избегать посторонних звуков (попросить участников отключить телефоны, повесить на кабинет следователя табличку с просьбой не беспокоить и т.д.);
- подготовка мест для участников видеозаписи. Видеокамера должна стоять так, чтобы все участники помещались в кадр, видео должно получиться четким, а звук - качественным<sup>1</sup>.

С точки зрения криминалистической техники видеозапись должна в обязательном порядке применяться в следующих случаях:

1) допроса лица при признании им своей вины в случае явки с повинной. Посредством видеозаписи будет зафиксирован факт добровольности дачи лицом показаний, что в ходе допроса на него не было оказано физическое или психическое давление, и следователем заданы уточняющие, а не наводящие вопросы и т.д.;

2) допрос лица, в показаниях которого приводятся сведения из той или иной области знаний, специальные термины. Позже следователь может обратиться за разъяснениями к специалисту, продемонстрировав ему видеозапись;

3) допрос лица с аномалиями в психическом развитии. На основании видеозаписи соответствующий специалист может дать заключение о личности допрашиваемого и уровне его восприятия. Видеозапись допроса может стать необходимым материалом для изучения при проведении психолого-психиатрической экспертизы, поскольку фиксируется не только речевая информация, но и психофизиологические реакции, особенности поведения допрашиваемого;

---

<sup>1</sup>Газизов В.А., Филиппов А.Г. Видеозапись и ее использование при раскрытии и расследовании преступлений. - М.: Щит-М, 1998. – С. 45.

4) допрос лица с физическими недостатками, например с дефектами речи, глухонемого и т. д. Так, при проведении допроса глухонемого лица обязательно участие владеющего языком жестов переводчика, которые можно зафиксировать только с помощью видеосъемки;

5) допрос, при проведении которого используются такие тактические приемы, как, например, демонстрация допрашиваемым по карте пути следования либо отображение на рисунке расположения объектов на местности и т. д. Подобные тактические приемы допроса наиболее эффективны при попытке восстановления в памяти допрашиваемого лица произошедших несколько лет назад событий<sup>1</sup>.

Проведенный опрос следователей СО при УМВД «Красноярское» показал, что:

- сведения о личности допрашиваемого, как правило, они получают от оперативных работников, реже – участковых инспекторов;

- допросы, как правило, проводятся либо в отделе полиции, либо в ИВС (реже – в СИЗО);

- аудио- и видеofиксация процесса допроса, как следует из ответов опрошенных следователей, используется достаточно редко;

- техническая подготовка к допросу вызывает затруднение у следователей, при проведении опроса следователей выяснено, что большинство под ней понимают наличие компьютера, картриджа в принтере и бумаги;

- успешность установления психологического контакта зависит от личностных качеств и практического опыта следователя (некоторые опрошиваемые следователи 1-2 года службы практически признались в неумении установить контакт);

- все интервьюируемые согласились, что готовых схем установления психологического контакта не существует, при его установлении следует

---

<sup>1</sup> Холопов А.В. Использование видеозаписи при производстве допросов на предварительном следствии // Криминалист. - 2011.- № 1. - С. 74.

исходить из особенностей личности допрашиваемого и обстоятельств расследуемого дела.

При подготовке к допросу, как пишут ученые, следователь может предположить следующие формы психологического контакта, исходя из целей допрашиваемого:

1. Допрашиваемый входит в психологический контакт с целями, совпадающими с целями следователя: он принимает сложившуюся ситуацию, стремится установить истину по расследуемому уголовному делу, отношения со следователем носят бесконфликтный характер. Выделяются следующие подтипы:

- допрашиваемый, не раздумывая, включается во взаимодействие, полагая, что следователь в силу своей должности может и должен понять текущую ситуацию и самого допрашиваемого (такая ситуация характерна для допроса свидетелей, но не подозреваемых);

- вступление во взаимодействие определено эмоциональными причинами: гневом, страхом, состраданием, раскаянием и другими чувствами, возникшими ранее допроса. Подозреваемый приходит к следователю, уже настроившись на психологический контакт. Такая линия поведения характерна для подозреваемых, принявших решение дать правдивые показания;

- вступление в психологический контакт определено эмоциональным состоянием допрашиваемого, наступившим в ходе допроса. Допрашиваемый преследует цели, совпадающими с целями следователя, но отрицательно относится к следственным работникам в целом и поэтому не желает вступать в психологический контакт. Данная установка характерна для допрашиваемых с выраженными антисоциальными установками (чаще свидетелей и потерпевших), у подозреваемых встречается относительно редко;

- вступление в психологический контакт со следователем обусловлено предварительным исследованием сложившейся ситуации. Позиция

допрашиваемого отличается обдуманностью, предвосхищением своего поведения. Такая форма психологического контакта является наиболее прочной, но нуждается в постоянном поддержании;

2. Допрашиваемый входит в психологический контакт с целями, которые полностью или частично противоречат цели следствия. Внешне отношения не отличаются от описанной выше ситуации, но внутренняя сторона отношений характеризуется скрытым конфликтом. Чаще всего встречаются две разновидности:

- допрашиваемый входит во взаимодействие со следователем, имея цели, не совпадающие с целями следователя, и между ними возникает скрытый конфликт. Допрашиваемый испытывает состояние неопределенности, находясь в поиске оптимального выхода из сложившейся ситуации. Если следователь поймет мотивацию допрашиваемого, то он может изменить направленность позиции допрашиваемого активизацией борьбы мотивов;

- допрашиваемый входит в контакт, имея цели, прямо противоположные, чем у следователя. Допрашиваемый надеется «переиграть» следователя, ввести его в заблуждение, пытаясь использовать психологический контакт как орудие своей обороны<sup>1</sup>.

Так, последняя из перечисленных ситуаций была характерна для допроса Д. (обвиняемого по ст. 162 УК РФ), когда подозреваемый пытался убедить следователя, что он похитил сотовый телефон, сорвав его со шнура на шее потерпевшего, а не отобрал, угрожая ножом<sup>2</sup>.

В качестве вывода укажем, что под подготовкой к допросу понимается совокупность предварительно проводимых мероприятий с целью обеспечения его результативности, экономии времени следователя при полном обеспечении процессуальных гарантий прав допрашиваемых. Чаще

---

<sup>1</sup> Зорин Г.А. Психологический контакт при производстве допроса. – Гродно: Гродненский государственный университет, 1986. - С. 12-13.

<sup>2</sup> Уголовное дело № 865293 // Архив Советского районного суда за 2016 г., г. Красноярск.

всего в подготовку допроса включаются: определение обстоятельств, подлежащих выяснению; изучение специальных вопросов, которые относятся к предмету допроса; изучение личности допрашиваемого; определение места, времени и способа вызова допрашиваемого; создание обстановки для допроса; определение круга участников допроса; подготовка материалов, которые подлежат предъявлению в ходе допроса, а также средств фиксации его хода и результатов; составление плана проведения допроса.

Важнейшей задачей при подготовке к допросу является изучение личности подозреваемого, поскольку именно особенности его личности определяют тактику последующих действий как при подготовке к допросу, так и при его последующем проведении.

При подготовке к допросу следователь может предположить две основные формы психологического контакта: допрашиваемый входит в психологический контакт с целями, которые совпадают с целями следователя либо допрашиваемый входит в психологический контакт с целями, которые полностью или частично не совпадают с целями следователя, т.е. постараться определить, в кооперативной или конфликтной ситуации будет проходить допрос.

Для установления психологического контакта имеет значение правильное определение (с учетом полученной информации о личности подозреваемого, места, времени, способа вызова на допрос) и создание надлежащей обстановки допроса.

### **3 Тактические условия и приемы установления психологического контакта**

#### **3.1 Понятие тактического приема. Требования, предъявляемые к тактическим приемам**

По мнению криминалистов, тактические приемы допроса представляют собой разработанные в криминалистике и апробированные практикой и соответствующие уголовно-процессуальному закону обоснованные наукой способы, методы установления психологического контакта с допрашиваемым лицом, нейтрализации его отрицательной позиции и оказания на него правомерного психического воздействия с целью получения полных и достоверных показаний<sup>1</sup>.

Тактические приемы разнообразны и отличаются друг от друга по содержанию и целям их применения.

Применение тактических приемов позволяет:

- отделить правду от лжи и установить причастность или непричастность к совершенному преступлению допрашиваемого;
- психологически нейтрализовать допрашиваемого, действительно совершившего преступление, но дающего заведомо ложные показания, изблечить его в совершении вменяемого деяния, поставить перед необходимостью дачи правдивых показаний;
- помочь допрашиваемому осознать необходимость раскаться в содеянном, и дать достоверные искренние показания;
- исправить ошибку, если она допущена в отношении допрашиваемого, оказавшегося в действительности невиновным в инкриминируемом деянии<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Руководство для следователей / под ред. Н.А. Селиванова, В.А. Снеткова. - М., 1997. - С. 308.

<sup>2</sup> Васильев А.Н. Корнеева Л.М. Тактика допроса при расследовании преступлений. - М., 1970. - С. 113.

Единого подхода к классификации тактических приемов допроса не сложилось. Интерес представляет классификация, предложенная Г.А. Зориным:

- к первой группе относятся тактические приемы, применяемые в бесконфликтных ситуациях допроса (сопоставление, конкретизация, детализация т.д.);

- ко второй группе можно отнести тактические приемы, направленные на содействие допрашиваемому в припоминании отдельных забытых моментов (сходность, смежность, контрастность и наглядность);

- в третью группу входят тактические приемы, направленные на избличение заведомо ложных показаний<sup>1</sup>.

А.А. Закатов классифицирует тактические приемы допроса в зависимости от его стадии на приемы первоначальной стадии, приемы стадии свободного рассказа, приемы вопросно-ответной стадии, приемы стадии фиксации показаний<sup>2</sup>.

По мнению В.Е. Коноваловой, тактические приемы можно классифицировать и в зависимости от поставленных целей их применения на приемы, способствующие лучшему воспроизведению, приемы разоблачения заведомой лжи; приемы, способствующие устранению ошибок и противоречий в показаниях; приемы получения достоверных показаний<sup>3</sup>.

Как обоснованно пишет И.Я.Моисеенко, выбор наиболее результативного тактического приема в конкретной следственной ситуации всегда определяется содержанием самой сложившейся ситуации, личностными качествами и способностями допрашивающего и допрашиваемого<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup>Зорин Г.А. Руководство по тактике допроса. - М., 2001. - С. 125.

<sup>2</sup>Закатов А. А. Тактика допроса потерпевшего на предварительном следствии. - Волгоград, 1976. - С.35.

<sup>3</sup>Коновалова В. Е. Проблемы логики и психологии в следственной тактике. - Киев, 1970. - С. 94.

<sup>4</sup>Моисеенко И.Я. Ошибки в следственной и экспертной практике // Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2010. - № 4(10). - С. 206 - 212.

Допрос – это всегда правомерное воздействие следователя на допрашиваемое лицо, которое может выражаться в различных формах: в виде эмоционального воздействия, направленного на эмоциональную сферу, а также в форме логического воздействия, взывающего к рациональным основам сознания допрашиваемого:

- приемы эмоционального воздействия связаны с использованием нравственных категорий общественного и индивидуального сознания, например, долг, честь, любовь, порядочность, добро, ответственность, достоинство и т.д.;

- приемы логического воздействия сводятся к выстраиванию из одного высказывания в другое, путем последовательно предоставления доказательств и т. д.<sup>1</sup>

Применение любого воздействия имеет свои пределы. Критериями воздействия можно выделить следующие:

- правовой, т. е. соответствие нормам УПК РФ;
- познавательный, согласно которому целью допроса является получение показаний по конкретному факту преступления;
- информационный, выражающийся исключительно в обмене необходимой информацией;
- этический, т.е. уважение достоинства и чести;
- тактический, т.е. основанность на требованиях криминалистической тактики<sup>2</sup>.

В.А. Расчетов обращает внимание на такой аспект воздействия на сознание допрашиваемого, умышленно или неосознанно оставляемый вне поля зрения- *совесть* допрашиваемого. Если подозреваемый в ходе предварительной беседы перед допросом дает понять, что не собирается содействовать следствию, а попытки установить психологический контакт

---

<sup>1</sup> Питерцев С.К., Степанов А.А. Тактика допроса. – СПб: «Питер», 2001. – С. 10-11.

<sup>2</sup> Игнатенко Е.А. Критерии психологического воздействия на допрашиваемого в ходе производства допроса подозреваемого (обвиняемого) // Вопросы теории и практики. - 2012. - № 5. – С. 59-61



через обычно применяемые тактические приемы эмоционального воздействия (создание благоприятной обстановки допроса; снятие психологической напряженности лица, вызванного на допрос; вовлечение в беседу по теме, представляющей интерес; обращение к положительным качествам личности собеседника, знакам общественного уважения и признания и т.д.) не достигают желаемого результата, целесообразно выяснить отношение допрашиваемого к религии<sup>1</sup>. Как обращает внимание ученый, наиболее отзывчивы в религиозных вопросах допрашиваемые, выросшие в сельской местности и воспитанные на патриархальных традициях, впервые попавшие на допрос. С допрашиваемыми, выросшими в городе и ставшими участниками расследования уголовного дела из-за причастности или осведомленности о совершенном противоправном деянии, установление психологического контакта предложенным способом является, скорее, проблемным в силу характерного для горожан отрицания морально-нравственных начал в человеческих взаимоотношениях, но и с ними возможно и необходимо работать в этом аспекте<sup>2</sup>. В.А. Расчетов приводит следующий случай. В одном из телевизионных интервью со следователем Генеральной прокуратуры СССР И.М. Костоевым, возглавлявшим следственную группу по уголовному делу в отношении Чикатило, следователь рассказал о следующем. Во время предшествующей допросу беседы с Чикатило, он с помощью различных приемов неудачно пытался установить с ним психологический контакт. Уже теряя надежду на позитивный результат допроса в целом, задал Чикатило вопрос, абсолютно не характерный для СССР того времени: что же ты не по-христиански бросил трупы своих жертв на съедение диким животным? Чикатило, хотя и будучи атеистом, неожиданно отреагировал на этот вопрос-упрек, заявив, что

---

<sup>1</sup>Расчетов В.А. Некоторые аспекты установления психологического контакта с допрашиваемыми по делам о преступлениях против личности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2011. - № 1 (7). – С. 92.

<sup>2</sup>Расчетов В.А. Некоторые аспекты установления психологического контакта с допрашиваемыми по делам о преступлениях против личности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2011. - № 1 (7). – С. 93.

свои жертвы он похоронил в земле и начал рассказывать о местах сокрытия трупов своих жертвах и способах их умерщвления<sup>1</sup>.

Для определения допустимости психологического воздействия необходимо рассмотреть вопрос о пределах, формах и методах такого воздействия. Основным принципом, определяющим пределы допустимости психологического воздействия и отграничивающим его от принуждения, является УПК РФ, содержащий запрет домогаться показаний путем насилия, угроз и других неправомерных способов. Статьи УПК РФ, регламентирующие производство допроса, также ограничивают пределы психологического воздействия на допрашиваемых<sup>2</sup>.

Помимо предписаний закона, следователь обязан предвидеть вероятность наступления негативных последствий и принимать меры к их недопущению во время проведения допроса. Использование тактико-психологических приемов допроса возможно лишь при условиях: неукоснительного соблюдения закона; недопущения вредных последствий; избирательности воздействия<sup>3</sup>.

В ходе допроса недопустимо применение таких тактических приемов, которые:

- связаны с угрозой и шантажом;
- основаны на любом виде обмана;
- сопряжены с психическим и физическим насилием, унижением достоинства и чести допрашиваемого;
- связаны с понуждением допрашиваемого к даче ложных показаний, самооговору и оговору;

---

<sup>1</sup>Расчетов В.А. Некоторые аспекты установления психологического контакта с допрашиваемыми по делам о преступлениях против личности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2011. - № 1 (7). – С. 93.

<sup>2</sup> Организация расследования общеуголовных преступлений : учебное пособие / под ред. С.А. Янина, Т.Ф. Скогорева. - Тамбов: Изд-во Першина Р.В., 2015. – С. 43.

<sup>3</sup> Организация расследования общеуголовных преступлений : учебное пособие / под ред. С.А. Янина, Т.Ф. Скогорева. - Тамбов: Изд-во Першина Р.В., 2015. – С. 54.

- основаны на использовании низменных побуждений (мести, корысти и др.), религиозных чувств, невежества и предрассудков допрашиваемых<sup>1</sup>.

При проведении интервьюирования следователей один из опрашиваемых (руководитель следственного подразделения) отметил, что следственной работе нельзя использовать никакого давления, только хитрость, во время допроса можно «блефовать», всегда это применяется, когда есть соучастники и преступление совершено группой лиц. Обычно «блеф» идет на то, что подельники подозреваемого уже «сдали» его. Подобный прием не является основанным на обмане, это так называемая «следственная хитрость».

В качестве вывода отметим, что тактические приемы допроса представляют собой не противоречащие закону научно обоснованные способы, методы установления психологического контакта с допрашиваемым лицом, нейтрализации его негативной позиции и оказания на него психического воздействия с целью получения правдивых показаний. Тактические приемы разнообразны и отличаются друг от друга по содержанию в зависимости от поставленных целей.

Выбор наиболее эффективного тактического приема при производстве допроса зависит от сущности сложившейся следственной ситуации, личностных свойств и качества следователя и допрашиваемого. Допрос – это всегда воздействие следователя на допрашиваемое лицо, которое может выражаться в различных формах: в виде эмоционального воздействия, направленного соответственно на эмоциональную сферу, а также в виде логического воздействия, которое вызывает к мышлению допрашиваемого.

Психологическое воздействие на допрашиваемого имеет свои пределы. Основным руководящим положением, определяющим пределы допустимости психологического воздействия, является содержащийся в УПК РФ запрет домогаться показаний путем насилия, угроз и других незаконных мер.

---

<sup>1</sup> Руководство для следователей / под ред. Н. А. Селиванова, В.А. Снеткова. - М., 1997. - С. 309.

В ходе допроса недопустимо применение таких тактических приемов, которые основаны на обмане; связаны с угрозой и шантажом; сопряжены с физическим и психическим насилием, унижением чести и достоинства допрашиваемого; связаны с понуждением допрашиваемого к даче ложных показаний, оговору и самооговору; основаны на использовании низменных побуждений (корысти, мести и др.), религиозных чувств, невежества и предрассудков допрашиваемых.

### **3.2 Предпосылки и тактические приемы установления психологического контакта**

Предпосылкой формирования психологического контакта допрашиваемым являются интеллектуальные, характерологические и психологические качества следователя.

Так, В.Л. Васильев считает, что тактика допроса должна определяться с учетом психотипа допрашиваемого. Он писал, что выбор необходимой тактики допроса зависит от определения специального психического типа допрашиваемого, поскольку одни и те же аргументы с разной силой действуют на людей разных типов<sup>1</sup>. По мнению Г.Г. Доспулова, важнейшее значение для установления психологического контакта имеет не сам психотип личности допрашиваемого, а его эмоциональное состояние во время допроса<sup>2</sup>. Несмотря на отличия в подходах, оба автора правы, поскольку необходим учет и психологических особенностей личности допрашиваемого, и его эмоциональное состояние в момент допроса. В дальнейшем В.Л. Васильев, принимая позицию оппонента, указал, что принципы «настройки на одну волну с допрашиваемым» должны базироваться на темпе, ритме и других внешних проявлениях речи

---

<sup>1</sup> Васильев В.Л. Психологические основы организации труда следователя. - Волгоград, 1976. – С. 36.

<sup>2</sup> Доспулов Г.Г. Психология допроса на предварительном следствии. - М., 1976. – С, 26.

допрашиваемого<sup>1</sup>. При этом первой задачей при допросе, как подчеркнул Г.Ф. Глазырин, является создание у допрашиваемого благожелательного и откровенного к себе отношения, т.е. установление психологического контакта, что достигается абсолютной вежливостью и корректностью обращения<sup>2</sup>.

В настоящее время все чаще используется метод типологии акцентуированных личностей, адаптированный для целей криминалистики Р.Л. Ахмедшиным. Автором рассмотрены модели поведения допрашиваемых, принадлежащих к определенным психотипам на предмет установления с ними психологического контакта и пресечения возможной лжи.

Особенностями поведения *эпилептоида* являются повышенная склонность к конфликтам, ярко выраженная агрессивность в проявлении эмоций. Они требуют от окружающих совершения различных действий, что нередко проявляется в виде постоянных советов. Высказывается очень категорично, зачастую абсолютно необосновано, не считает необходимым объяснять причины совершенных поступков. Для этого психотипазначительную роль имеет занимаемый статус в обществе, авторитетность его позиции для окружающих. Следовательно в целях установления психологического контакта с подобным допрашиваемым желательно позволить расположиться достаточно удобно, словесно подчеркнуть значимость его статуса среди окружающих, роль в расследовании уголовного дела, заострить внимание на важности для следствия именно его показаний, предоставить возможность сказать все, что он посчитает необходимым, даже если это не имеет значения к предмету допроса, вследствие чего уменьшится агрессия допрашиваемого. Зачастую *эпилептоиды* любят много раз рассказывать подробности события. Если лжет, то *эпилептоид* описывает обстоятельства, которые

---

<sup>1</sup> Васильев В.Л. Психологические основы организации труда следователя. - Волгоград, 1975. – С. 32 – 33.

<sup>2</sup> Глазырин Ф.П. Психология следственных действий. - Волгоград, 1983. - С. 29.

непосредственно не связаны с преступлением, например факты, предшествующие совершению преступления, или разговоры других участников, не относящиеся к делу, рассуждают о совершенном деянии в общем, без конкретизации. Для пресечения лжи следователю целесообразно задавать как можно больше конкретизирующих вопросов, попросить повторить отдельные моменты или неоднократно задавать те же вопросы. Эффективным является высказать сомнения в профессиональных навыках допрашиваемого, что вызовет у него агрессию и злость по отношению к следователю, что увеличит вероятность допущения ошибки допрашиваемым<sup>1</sup>.

Для поведения *гипертима* специфичными являются оптимистичность, общая приподнятость настроения, выражающиеся в смехе, историях, шутках, которые он рассказывает с перечислением всех деталей, зачастую перебивая собеседника. Он всегда полон разных, зачастую противоречивых идей. Гипертим склонен оправдываться и извиняться, причину какого-либо поступка часто даже незнакомым людям. Для него свойственна фамильярность, он часто переходит на «ты», нарушая границы дозволенного общения. Но подобное не знак неуважения к окружающим, он вполне верит в том, что со всеми можно общаться, говоря все, что ему нравится и хочется. Для гипертима важны события-действия, соответственно, для установления психологического контакта следователю целесообразно обсудить с ним последние новости, происходящие в стране и в городе. С гипертимом возможно быстро перейти на «ты», что подчеркнет для гипертима доброжелательное отношение следователя. Для такого допрашиваемого свойственно соединение нескольких действий, перепрыгивание с темы на тему, неоконченный рассказ. Кроме того, такому допрашиваемому свойственно во время беседы задавать себе вопросы и самому же на них отвечать. Гипертиму легче припоминать и сообщать о

---

<sup>1</sup> Алексеева Т.А. Индивидуализация тактических приемов при производстве допроса: поддержание психологического контакта // Вестник Томского государственного университета. - 2015. - № 399. - С. 156–159.

произошедшем событии через диалог, что вполне может быть использовано при допросе добросовестного допрашиваемого. Содержанию заведомо ложных показаний этого психотипа свойственен значительный объем, избыточность при описании событий, не относящихся к предмету. В процессе допроса такой допрашиваемый будет стараться отвлечь внимание, рассказывая о посторонних обстоятельствах, подчеркивая законопослушность своего поведения, перекладывая всю ответственность на кого-нибудь другого. В целях изобличения лжи необходимо проведение допроса повторно, в процессе которого легче выявить имеющиеся нестыковки. Когда проведение повторного допроса невозможно, целесообразно предложить допрашиваемому как можно подробнее изложить известные ему сведения несколько раз<sup>1</sup>.

*Истероид* свойственно постоянное любование собой, его поведение поступки диктуются необходимостью привлечь к себе все внимание. В процессе допроса, чаще всего, говорит о тех событиях, участником которых является непосредственно, игнорируя обстоятельства, где его участие незначительно<sup>2</sup>. Такие допрашиваемые часто льстят по отношению к одним и одновременно выражают негативное мнение о других. Для установления психологического контакта с истероидом следователю необходимо заострить внимание на самом допрашиваемым, сделав комплимент или оценив выбор стиля одежды, подчеркнуть значимость его показаний в проведении расследования. Если следователь заподозрил умышленную ложь, то лицу необходимо дать полностью выговориться, чтобы он понял, что ему доверяют. Следует учитывать, что этот психотип называют еще «тип лжеца», поскольку такие допрашиваемые вполне правдоподобно лгут. В подобных

---

<sup>1</sup> Алексеева Т.А. Индивидуализация тактических приемов при производстве допроса: поддержание психологического контакта // Вестник Томского государственного университета. - 2015. - № 399. - С. 156–159.

<sup>2</sup> Ахмедшин Р.Л. Тактика коммуникативных следственных действий. - Томск : Издательский Дом ТГУ, 2014. – С. 47.

случаях подходящим тактическим приемом будет «допущение легенды», а также постановка дублирующих и дополнительных вопросов<sup>1</sup>.

Особенностью поведенческих проявлений *циклоида* является определенная высокомерность в виде отстраненности, завышение уровня собственных способностей и возможностей. Отсутствие стремления отвечать на задаваемые вопросы является причиной реакции в виде встречных вопросов, критику или усмешку в отношении правоохранительной системы в целом, что одновременно является способом подавления собеседника и навязывания собственной линии проведения допроса. Циклоиду характерно рассмотрение заданного вопроса с различных позиций, проведение множества сравнений, многосторонность в рассмотрении. Циклоиды неплохие стратеги, поэтому их поведение определяет их дальнейшие действия. В целях установления психологического контакта с таким допрашиваемым следователю необходимо задавать повторных вопросов или вопросов об очевидном, что может показаться допрашиваемому наивным. Следователю следует убедить циклоида в высоком уровне собственной компетенции, заставить ценить себя как профессионала. Другим способом расположения к себе циклоида является уважительная позиция по отношению к демонстрируемой им независимости. Недобросовестный допрашиваемый уже с первых минут допроса может указать на различные препятствия, которые мешают ему вспомнить и воспроизвести все обстоятельства расследуемого уголовного дела: плохая память, зрение, значительное время, прошедшее с момента совершения преступления, пытаясь обеспечить себе пути для возможного отхода, одновременно стараясь убедить следователя, что будет полноценно помогать расследованию. Рекомендуется допрашивать представителей этого психотипа в числе первых, дабы у него отсутствовала

---

<sup>1</sup> Алексеева Т.А. Индивидуализация тактических приемов при производстве допроса: поддержание психологического контакта // Вестник Томского государственного университета. - 2015. - № 399. - С. 156–159.



возможность изучить имеющуюся у следователя информацию и выстроить достаточно убедительную версию события преступления<sup>1</sup>.

Представители *застревающей* акцентуации прекрасно соблюдают необходимую субординацию, в разговоре никогда не будут перебивать старшего по статусу или возрасту собеседника. Манеру поведения определяют правила, законы, представления о порядке. Такой психотип крайне внимательно и бережно относится к собственному времени, полагая, что не стоит его тратить на бесполезные действия, четко соблюдает установленный регламент в том или ином деле. Рассматриваемый психологический тип крайне точен в своих высказываниях, педантичен, без уверенности в сказанном ничего не будет утверждать. Этот психотип значительное значение придают правилам, надежности, принципам, предварительной подготовке, самостоятельности, имеют четкое представление о том, что допустимо, а что – нет. От следователя требуется уважительное отношение к допрашиваемому, обращение исключительно на «Вы», следует проявлять пунктуальность, начинать проводить допрос в четко обозначенное время. Необходимо сразу ориентировать допрашиваемого на необходимость установления определенных фактов, не отвлекаясь на посторонние вопросы, не имеющие отношения к делу. Если такой психотип лжет, то стремится сохранять рассудительность. Позиция в подобных случаях – «ничего не помню; не обратил внимание». Внешне это выглядит так, что допрашиваемый оправдывается, зачастую застревающий обижается на то, что его рассказу не верят, в отличие от случаев, когда не лжет, объясняет причины своих поступков, что для обычного поведения не характерно. Он уверен в собственной правоте, и его сомнения в чем-то являются признаком лжи. Хорошим способом изобличения лжи – не только описание самого преступления, но и действий допрашиваемого, в том числе до и после его совершения. Достаточно эффективным является и такой

---

<sup>1</sup> Алексеева Т.А. Индивидуализация тактических приемов при производстве допроса: поддержание психологического контакта // Вестник Томского государственного университета. - 2015. - № 399. - С. 156–159.

тактический тактический прием перерасказа допрашиваемым сведений в обратном порядке<sup>1</sup>.

*Параноид* крайне категоричен и принципиален в собственных взглядах на все и всех. Для него характерна идея самопожертвования для реализации отстаиваемых принципов. О себе рассказывает с неудовольствием, крайне немногословно и в общих чертах, что не позволяет использовать этот прием в целях установления психологического контакта. Представители этого психотип, наоборот, стремятся узнать больше о допрашивающем, пытаются решить, стоит ли идти на контакт. Параноид характерна конкретика, он стремится вести разговор по существу, при этом установить причины происходящего, проанализировать действия окружающих людей, в результате чего сделать выводы. Следовательно необходимо показать принципиальность занятой позиции, доказать допрашиваемому, что для него самого крайне необходимо, чтобы преступник был привлечен к уголовной ответственности. Параноиды крайне отрицательно воспринимают попытки давления, как результат могут замкнуться, отказаться от общения или последовательно отстаивать свою позицию, не учитывая мнение и доводы допрашивающего. Эффективным способом преодоления лжи станет предъявление имеющихся доказательств<sup>2</sup>.

*Конформный* тип специфичен зависимостью от мнения окружающих, потребностью в авторитетном человеке, застенчивостью, ему постоянно необходимы одобрение и поддержка других людей. Неуверенность в себе может привести к повторению чужих показаний, к сообщению услышанной от других людей информации. Таким людям достаточно сложно отстаивать собственную точку зрения, для него специфичен нейтралитет или принятие мнения большинства, чтобы не отличаться от окружающих. Этот

---

<sup>1</sup> Алексеева Т.А. Индивидуализация тактических приемов при производстве допроса: поддержание психологического контакта // Вестник Томского государственного университета. - 2015. - № 399. - С. 156–159.

<sup>2</sup> Алексеева Т.А. Индивидуализация тактических приемов при производстве допроса: поддержание психологического контакта // Вестник Томского государственного университета. - 2015. - № 399. - С. 156–159.

тип специфичен своей мечтательностью, предпочитая представлять себя увереннее, чем есть на самом деле. Следовательно необходимо убедить допрашиваемого в своем расположении к нему и доброжелательности, поддержке при любых обстоятельствах, в том числе, при их изменении, постараться убедить его, что они со всем разберутся вместе. Этот психологический - второй по эмоциональности, и следовательно следует выразить сочувствие к положению допрашиваемого и понимание его позиции. Ложь сопровождается проявлением повышенного волнения, он будет пытаться оправдать себя в глазах следователя. В ложных показаниях имеют место многочисленные противоречия, при указании на которые конформный может больше разволноваться и запутаться в показаниях. Специфичной чертой лжи этого психотипа является игнорирование в рассказе самого акта преступления, он описывает его как можно короче, одновременно предшествующие и последующие обстоятельства рассказываются довольно подробно, с перечислением избыточных деталей. В подобных случаях следователю нужно сослаться на авторитетного для допрашиваемого человека, обратив внимание, что тот не одобряет ложь, сокрытие фактов и создание препятствий для расследования уголовного дела. Другим способом пресечения лжи является такой тактический прием, как убеждение допрашиваемого о полном сотрудничестве и сообщении всей информации по уголовному делу со стороны других причастных лиц<sup>1</sup>.

Представители *шизоидной* акцентуации постоянно заняты собственными размышлениями и мыслями, этим создавая впечатление некоторой отстраненности от реальности. Они крайне немногословны, при этом у шизоидов великолепные аналитические способности, но достаточно быстро устают при длительном допросе. Размышления носят отрывистый и сумбурный характер: рассказывая, он может оборвать ход своих мыслей и переключиться на другую идею или вообще замолчать, размышляя про

---

<sup>1</sup> Алексеева Т.А. Индивидуализация тактических приемов при производстве допроса: поддержание психологического контакта // Вестник Томского государственного университета. - 2015. - № 399. - С. 156–159.

себя. Ввиду своей замкнутости шизоид идет на психологический контакт, только в том случае, если видит откровенность следователя<sup>1</sup>. Ввиду этого следователю необходимо придерживаться доброжелательной модели поведения. При сообщении ложной информации шизоиды переходят к ответам на вопросы путем жестов, например, кивками, исключая речевое общение, либо путем повтора фраз следователя. Следователь в подобных случаях должен минимизировать свои пояснения по обстоятельствам преступления, ограничившись постановкой необходимых вопросов, отслеживая мимику и жесты допрашиваемого<sup>2</sup>.

*Сензитив* является самым эмоциональным из психотипов, всегда ощущает собственную причастность к любым событиям, с которыми сталкивается, легко воспринимает чувства других людей, вполне искренне переживая за них. В ходе допроса может заплакать. Значительное внимание уделяет взаимоотношениям людей; рассказывая о преступлении, одновременно рассказывает о собственных чувствах, переживаниях и предчувствиях. В целях установления психологического контакта следователю целесообразно выразить понимание чувств, испытываемых допрашиваемым, внимательно выслушать, вести себя уверенно, показать готовность оказать помощь и поддержку допрашиваемому. Представителям этого психотипа стыдно лгать, ему характерна искренность, в случаях, когда лжет, он старается быстрее высказать ложную информацию. Наиболее эффективным приемом изблечения лжи является сообщение следователем допрашиваемому напрямую, что он знает, что допрашиваемый лжет<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup>Ахмедшин Р.Л. Тактика коммуникативных следственных действий. - Томск : Издательский Дом ТГУ, 2014. –С. 47.

<sup>2</sup>Алексеева Т.А. Индивидуализация тактических приемов при производстве допроса: поддержание психологического контакта // Вестник Томского государственного университета. - 2015. - № 399. - С. 156–159.

<sup>3</sup>Алексеева Т.А. Индивидуализация тактических приемов при производстве допроса: поддержание психологического контакта // Вестник Томского государственного университета. - 2015. - № 399. - С. 156–159.

Поведение *гипотима* определяется медлительностью, малой активностью и низким уровнем эмоциональности. Гипотим специфичен сочетанием высоким уровнем самооценки и, одновременно, пессимистичностью восприятия. Пессимизм не сопровождается агрессией или недовольством, представители этого психотипа заранее уверены, что происходящее негативно, не удивляются произошедшему и не высказывают негодования. Гипотима следует сориентировать на то, что допрос будет кратким, не следует его затягивать во времени. Вопросы должны быть короткими, следовать друг за другом. Если он не желает давать показания, то объясняет свое поведение безысходностью, тяжелым положением, судьбой, но без цели вызвать жалость, а чтобы указать на отсутствие возможности выбора. Следовательно необходимо убедить гипотима в том, что лгать или утаивать бессмысленно, поскольку преступление в любом случае будет раскрыто, независимо от его показаний<sup>1</sup>.

Наряду с изучением биографических сведений, определения психотипа допрашиваемого, значимым для установления психологического контакта, является установление психического состояния допрашиваемого, во многом определяющего его поведение во время допроса.

В.Ю. Шепитько предлагает выделить два направления действий следователя:

- 1) благоприятствующие адаптации условий допроса и ликвидации неблагоприятных состояний допрашиваемого лица;
- 2) стимулирующую благоприятную установку на необходимость взаимного общения со следователем<sup>2</sup>.

Опытные следователи следуют рассмотренным советам. Так, один из анкетированных следователей (подполковник юстиции, более 15 лет отработавший в следственных подразделениях) рассказал, что «подход к

---

<sup>1</sup> Алексеева Т.А. Индивидуализация тактических приемов при производстве допроса: поддержание психологического контакта // Вестник Томского государственного университета. - 2015. - № 399. = С. 156–159.

<sup>2</sup> Шепитько Ю.В. Допрос несовершеннолетних: психология и тактика: автореферат дис... к.ю.н. С. 20.

каждому подозреваемому индивидуален, все зависит от статуса человека. Если я общаюсь с преступником – рецидивистом, то, при необходимости, я могу допускать в своих словах и «блатной жаргон», поскольку некоторых необходимо «удивить» знанием субкультуры (но это бывает редко, обычно я использую правильную речь, избегая любых жаргонизмов). Обычно на первом допросе я использую тактику «микрофон»- я слушаю и записываю, так подозреваемый может того не ведая, рассказать мне больше, чем желает».

В качестве вывода отметим, что тактика допроса определяется психологическим типом допрашиваемого и его эмоциональным состоянием на допросе.

В настоящее время, наряду с изучением биографических данных допрашиваемого лица, все чаще используется типологизация допрашиваемых по акцентуациям (эпилептоиды, гипертимы, истероиды, циклоиды, застревающие, параноиды, конформные, шизоидные, сензитивы, гипотимы), когда следователь учитывает особенности каждого психологического типа и строит линию поведения, исходя из слабых и сильных сторон допрашиваемого лица. Достоинством данной модели ведения допроса является разработка путей разоблачения лжи. Другим важным направлением является уяснение следователем психического состояния допрашиваемого.

Готовых схем установления психологического контакта не существует. Соответственно, как пишет А.А. Закатов, необходимо учитывать индивидуальность психики допрашиваемого, характер заинтересованности в исходе дела и многие другие факторы. Установление психологического контакта необходимо, прежде всего, для того, чтобы подозреваемый был настроен воспринимать вопросы следователя, осуществлять мыслительные процессы в направлении возникновения желания и решимости рассказать об обстоятельствах, интересующих следствие<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Закатов А.А. Психологические особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних: учеб.пособ. - Волгоград, 1979. - С.15 – 17.

Наиболее общей рекомендацией при допросе является установление следователем перед его началом психологического контакта с допрашиваемым и разъяснение того, что в интересах подозреваемого дать следствию правдивые показания и тем самым помочь установить подлинные события преступления<sup>1</sup>.

Для успешного установления психологического контакта следователя с допрашиваемым лицом первый должен четко учитывать личностные особенности последнего, а также вести себя культурно и корректно<sup>2</sup>.

Иногда установлению контакта препятствуют некоторые черты характера допрашиваемых, такие, как чрезмерная застенчивость, замкнутость, недоверчивость, а также вызванное допросом сильное волнение. В подобных случаях целесообразно, чтобы следователь не спешил непосредственно переходить к предмету допроса. При необходимости можно найти и обсудить темы, представляющие интерес для допрашиваемого. Такое общение обычно способствует установлению психологического контакта, а в дальнейшем благотворно сказывается на полноте и достоверности показаний<sup>3</sup>.

В целом пути установления психологического контакта могут быть различными.

1. Целесообразно попытаться возбудить интерес к общению и вызвать заинтересованность в совместной деятельности путем воздействия на положительные моральные качества, пытаясь нейтрализовать отрицательные установки.

---

<sup>1</sup>Кушнерев В. И. Психологический контакт как элемент тактики допроса. Теория и практика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений (к 90-летию со дня профессора И.М. Лузгина и 80-летию со дня рождения профессора Е.И. Зуева): Сб. матер. 50-х криминалистических чтений: В 2-х ч. - М.: Академия управления МВД России, 2009. - Ч.2. - С. 98 - 105.

<sup>2</sup>Зибер А.Э., Рубачева Е.А. Психологические аспекты взаимодействия следователя с допрашиваемым лицом // Общество и право. – 2014. – № 4 (50). – С. 223.

<sup>3</sup>Хахук, М. А. Нравственное содержание допроса // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2013. - №13. – С.183.

2. Психологический контакт может быть достигнут путем обращения к логике допрашиваемого лица, основываясь на имеющихся доказательствах.

Выводы будут верными:

- если в уголовном деле имеются доказательства, то следователю необходимо последовательно их предъявить;
- если доказательства отсутствуют, а допрашиваемый отрицает свою причастность, то следует его выслушать, а затем подробно проанализировать наиболее спорные утверждения, указывая на их абсурдность.

3. Эффективным в достижении психологического контакта является возбуждение у допрашиваемого эмоционального состояния, снимающего заторможенность, преодолевающего безразличие к собственной судьбе. Подобное стимулирование разрешено путем применения не противоречащими закону приемами, не допускающими никаких провокаций и обмана допрашиваемого, физического или психического принуждения к даче показаний<sup>1</sup>.

В целях установления контакта, нейтрализации противодействия значительную роль играют объективные условия, сопровождающие допрос:

- допрашиваемый вызывается на допрос, чаще всего, повесткой или телеграммой. В повестке целесообразно указать, в качестве кого человек вызывается, и разъяснить последствия неявки;
- значимым для установления психологического контакта является форма, в которой допрашиваемый предупреждается об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и за отказ или уклонение от дачи показаний;

---

<sup>1</sup>Порубов Н.И., Порубов А.Н. Допрос: процессуальные и криминалистические аспекты. - М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2013. – С. 72-73.



- важным психологическим фактором является выбор места допроса, которое выбирается следователем, исходя из конкретных обстоятельств расследуемого уголовного дела<sup>1</sup>.

Наиболее эффективными приемами в рамках установления психологического контакта при допросе являются приемы эмоционального воздействия. К ним относятся такие, как побуждение к чистосердечному признанию и раскаянию путем разъяснения возможных последствий (положительных и отрицательных) признания своей вины и сотрудничества со следствием, в том числе, по ранее совершенным нераскрытым преступлениям<sup>2</sup>.

По мнению Ф.В. Глазырина, в целях установления психологического контакта и получения достоверных показаний следователю необходимо устанавливать стремление допрашиваемого снизить имеющуюся напряженность, освободиться от бремени тайны совершенного преступления, поделиться с кем-либо, получить совет, как вести себя дальше, выговориться<sup>3</sup>.

По мнению М.И. Еникеева, установление психологического контакта предполагает проявление подчеркнуто чуткого, внимательного, уважительного отношения к допрашиваемому лицу, спокойствие и уравновешенность в обращении с ним. Для установления психологического контакта психологи рекомендуют перед началом допроса провести с ним беседу на второстепенную, нейтральную тему; подробно расспросить об образе жизни, связях, увлечениях, круге интересов<sup>4</sup>.

Следует согласиться с Е.А. Игнатенко в том, что основой установления психологического контакта являются черты и качества следователя:

---

<sup>1</sup>Кухарев В. О воспитательном значении допроса // Социалистическая законность. - 1964. - № 6. С. 47.

<sup>2</sup>Павловская А. Ю. Привлечение психологических знаний в ходе допроса // Молодой ученый. – 2014. – №18. – С. 706.

<sup>3</sup>Глазырин Ф. В. Психология следственных действий / Ф. В. Глазырин. – М.: Волгоград, 1983. – С. 78.

<sup>4</sup>Еникеев М.И. Юридическая психология. - М., 2013. – С. 124.

- интеллектуальные качества: умение применить имеющийся опыт к ситуации конкретного допроса, умение сосредоточиться;

- качества характера: инициативность, настойчивость, последовательность, принципиальность;

- психологические качества: самоконтроль, уравновешенность, способность работать при наличии посторонних раздражителей, выносливость<sup>1</sup>.

Н.И. Порубов и А.Н. Порубов обращают внимание на такие психические качества, как:

- общительность – как необходимое качество организатора. Под общительностью следователя в процессе допроса следует понимать обаяние, талант к общению;

- эмоциональная устойчивость, поскольку лицу, легко теряющее спокойствие, хорошим следователем быть не может. Вспыльчивость, раздражительность, грубость, нетерпеливость свидетельствуют о низком уровне профессионализма;

- умение разговаривать с людьми. Для воздействия на других людей (в данном случае, допрашиваемых), правильного восприятия и понимания речи и понимания ими, следователь должен обладать культурой речи. Речь следователя должна быть, помимо литературной, понятной, содержательной и ответственной<sup>2</sup>.

При анкетировании допрашиваемых из числа тех, которые не признавали себя виновными, 54% дали отрицательные характеристики следователям, указывали на их ошибки в выборе тактики следствия, отмечали неправильное поведение, неумение строить отношения с обвиняемым. Свое нежелание давать правдивые показания они относили за

---

<sup>1</sup> Игнатенко Е.А. Психологический контакт как основа применения тактических приемов воздействия на допрашиваемого подозреваемого (обвиняемого) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. - № 6-2. – С. 96.

<sup>2</sup> Порубов Н.И., Порубов А.Н. Допрос: процессуальные и криминалистические аспекты. - М.:Изд-во «Юрлитинформ», 2013. – С. 75.

счет того, что между ними и следователями не было достигнуто должного взаимопонимания<sup>1</sup>. В других ответах на вопрос, почему не был установлен контакт, опрошенные отметили необъективность следователя, проявление с его стороны чрезмерной заинтересованности в получении признания вины, «копание» в прошлых судимостях, безразличие к судьбе обвиняемого, проявленное в неудовлетворении его просьб и медленном ведении следствия, отрицательные качества характера следователя<sup>2</sup>.

Г.Г. Доспуловым в зависимости от тактической ситуации и позиции допрашиваемого тактические приемы делятся на три группы:

1) используемые в кооперативных ситуациях (сходность, смежность, разобщение, контрастность, наглядность);

2) используемые в конфликтных ситуациях с нестрогим соперничеством (снятие напряжения, разговор на отвлеченную тему, обращение к положительным качествам личности, создание незаполненности, выжидание, избличение и пресечение лжи,)

3) используемые в конфликтных ситуациях со строгим соперничеством (допущение легенды, использование слабых мест личности, последовательность, инерцию, внезапность, форсированный темп, замедленный темп, создание преувеличенного представления об осведомленности следователя)<sup>3</sup>.

В при отсутствии соперничества между следователем и допрашиваемым или при незначительном проявлении такового (кооперативной ситуации) тактические приемы направлены на оказание помощи допрашиваемому в припоминании и воспроизведении

---

<sup>1</sup>Порубов Н.И., Порубов А.Н. Допрос: процессуальные и криминалистические аспекты. - М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2013. – С. 78.

<sup>2</sup>Порубов Н.И., Порубов А.Н. Допрос: процессуальные и криминалистические аспекты. - М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2013. – С. 80.

<sup>3</sup>Доспулов Г. Г. Психология допроса на предварительном следствии. - М.: Юридическая литература, 1976. - С. 56.

определенных актов. Такая ситуация нехарактерна для допроса подозреваемого (обвиняемого)<sup>1</sup>.

По мнению криминалистов, установление психологического контакта в бесконфликтной ситуации является одним из обязательных условий создания вовлеченности допрашиваемого в процесс расследования. В этих целях следователю целесообразно разъяснить допрашиваемому лицу процессуальные последствия допроса и предоставить ему своевременную и четкую информацию о возможности участия его в других следственных действиях (например, в очной ставке, предъявлении для опознания, получении образцов для сравнительного исследования)<sup>2</sup>.

Криминалистика располагает разнообразными психологическими приемами, но в процессе допроса подозреваемых в бесконфликтно ситуации, чаще всего, применяются следующие приемы:

- убеждение;
- максимальная детализация;
- разъяснение обвиняемому содержания установленных следствием обстоятельств;
- эффектнеожиданности;
- использование психологических особенностей и состояний личности<sup>3</sup>.

В одном из уголовных дел именно установление психологического контакта с подозреваемым позволило получить детальные показания о совершении преступления. Следователем было учтено, что подозреваемый – ветеран боевых действий, что определяет особенности характера (вспыльчивость, агрессивность при употреблении алкоголя), привязанность к потерпевшей – жене (совместно с ним систематически употреблявшей

---

<sup>1</sup> Игнатенко Е.А. Психологический контакт как основа применения тактических приемов воздействия на допрашиваемого подозреваемого (обвиняемого) // Грамота. - 2012. - № 6 (20). - Ч. II. - С. 95.

<sup>2</sup> Тишков С.А. К вопросу о тактических особенностях допроса // Наука и практика. – 2014. - № 4 (61). – С. 100.

<sup>3</sup> Соловьева Н.А. Психологические основы допроса лиц, признающих свою вину в совершении преступления // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5, Юриспруденция. – 2010. - № 1 (12). - С. 137.

алкоголь и постоянно изменявшей ему), совместному ребенку, при этом честный и достаточно ответственный человек, который не боится признать содеянное и понести за него ответственность<sup>1</sup>.

В некоторых случаях имеет место мнимая бесконфликтная ситуация, которая возникает при самооговоре подозреваемого. Как отмечается, возможность самоговора увеличивается, если подозреваемый повышенно внушаем, восприимчив к постороннему воздействию, не умеет отстаивать собственное мнение, отличается слабой волей, депрессивен. Наиболее распространенными мотивами самоговора: стремление избавиться от уголовного преследования настоящего виновника под влиянием дружеских или родственных чувств, либо ввиду наличия внутригрупповых интересов (характерно для преступников-рецидивистов), или под воздействием заинтересованных лиц в отношении зависимых лиц. Не исключен шантаж, когда подозреваемый идет на самооговор ввиду страха распространения компрометирующих сведений или из желания получить определенную финансовую выгоду. Самооговор может быть также обусловлен попыткой подозреваемого уклониться от преследования за более тяжкое преступление. В ряде случаев подозреваемый путем самоговора затянуть расследование путем дальнейшего отказа от ранее данных показаний, в момент, когда возможность обнаружения действительно совершенного им преступления станет затруднена<sup>2</sup>.

Таким образом, при самооговоре установленный следователем психологический контакт является видимостью, подозреваемый пытается ввести в следователя заблуждение. Следовательно, задача следователя – не позволить преступнику ввести себя в заблуждение и разоблачить ложь. Пути разоблачения лжи зависят от ее характера.

Так, полный вымысел достаточно просто опровергается. Детализация и последующая проверка обстоятельств придуманного события приводят к

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 8152954 // Архив Советского районного суда г. Красноярск. 2016 г.

<sup>2</sup> Васильев В.Л. Юридическая психология. – СПб.: Питер, 2001. – С.477.

разоблачению лжи. Чаще всего используется ложь, соединенная с реальными фактами, используемыми в качестве основы для дальнейшего вымысла либо переиначенные в наиболее выгодном для подозреваемого виде: одни факты намеренно заменяются другими, осуществляется их смещение пространстве или во времени, тот или иной факт представляется в другом свете и т.п. В подобных случаях следователь вправе применить метод избличения, когда необходимо опровергнуть утверждения допрашиваемого, показавших несостоятельность, несоответствие фактам, что достигается путем предъявления подозреваемому имеющихся доказательств, указания на имеющиеся противоречия, применения логической аргументации<sup>1</sup>.

Конфликтная ситуация с нестрогим соперничеством является более сложной для установления психологического контакта, однако это затруднение возможно преодолеть. К тактическим приемам такой ситуации относятся:

- Беседа, как способ завоевать расположение допрашиваемого;
- Снятие напряжения, т. е. уменьшение волнения допрашиваемого, чувство тревоги. Снятие напряжения возможно достигнуть путем направления разговора в русло интересов допрашиваемого, т. е. отвлечь его от неприятной для него обстановки;
- Настройка, которая заключается в выявлении общих черт характера и т. д.;
- Пресечение лжи, которое достигается путем предъявления имеющихся доказательств, опровергающих показания лица;
- Выжидание, т. е. предоставление времени допрашиваемому лицу, вызывая к его личному колебанию и признанию лжности или правдивости показаний<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Васильев В.Л. Юридическая психология. – СПб.: Питер, 2001. – С.477-478.

<sup>2</sup> Белкин Р.С., Лифшиц Е.М. Тактика следственных действий. – М.: «Новый Юристъ», 1997. – С. 110-113.

Наиболее сложно получить правдивые показания от лица в конфликтной ситуации со строгим соперничеством. Такая ситуация характеризуется следующими психологическими приемами:

- Допущение легенды. В таких случаях следователь делает вид, что верит ложным показаниям, однако просит допрашиваемого более детально рассказать обо всех моментах, упомянутых им, и в итоге «ловит» допрашиваемого на лжи;

- Вызов, т.е. следователь начинает сам рассказывать все произошедшее, как оно было, специально сообщая ложные факты, допрашиваемое лицо, в свою очередь, начинает реагировать на ложность или оговор в его отношении;

- Внезапность вопроса или предъявления доказательств посредством демонстрации того, на что возможно расследование;

- Создание преувеличенного представления об осведомленности следователя. Этот прием известен из популярного фильма «Место встречи изменить нельзя». Суть его сводится к тому, что следователь сообщает детальную информацию о совершенном событии или лицах, которые могут быть причастны, а также другие психологические приемы<sup>1</sup>.

Существуют разнообразные приемы установления психологического контакта и предотвращения конфликтной ситуации на допросе. Условно разделим их на четыре группы:

- 1) приемы, направленные на распознавание правдивых и ложных показаний. Сюда можно отнести: создание непринужденной и спокойной обстановки, конкретизация и уточнение неполных или недостаточно определенных показаний, постановка вопросов для повторного изложения всех или конкретных фактов, формирование у подозреваемого представления о невозможности умалчивать или лгать о фактах;

---

<sup>1</sup>Бачиева А.В. [и др.] Тактика допроса потерпевших, свидетелей, подозреваемых и обвиняемых: учебно-практическое пособие. – М.: ЦОКР МВД России, 2010. – С. 31 – 35.

2) приемы, направленные на разграничение умышленно ложных показаний от заблуждений допрашиваемого лица. Для этого следователю необходимо: уточнить условия восприятия допрашиваемым событий, фактов; выяснить субъективное состояние в момент восприятия; задавать вопросы, влияющие на его эмоциональное состояние; использовать внезапный переход от выяснения одних фактов к выяснению других; выяснить признаки, указывающие на заведомую ложь, а так же возможные причины дачи ложных показаний и т.д.

3) приемы, направленные на обращение к положительным качествам допрашиваемого. К ним относятся: нейтрализация негативных личностных качеств допрашиваемого и обращение к его положительным качествам, призыв к справедливости, совести, честности, добросовестности, долга и т.д.

4) приемы, направленные на изобличение допрашиваемого во лжи. Для этого необходимо создать на допросе строго рабочую обстановку. Поведение следователя должно быть корректным. У допрашиваемого формируются представления о том, что лгать бессмысленно, и любой вымысел будет разоблачен, что следователь решительно настроен на выяснение истины по делу, создается представление о полной осведомленности следователя о произошедшем событии и доказательствах. В данной ситуации внимание допрашиваемого может быть отвлечено от надуманной лжи резкой постановкой вопроса, либо с помощью предъявления наиболее веских доказательств без разъяснения их содержания и относимости к делу, предъявления доказательств в определенной последовательности, видеofilьмов, магнитофонных записей, вещественных доказательств, документов и т.д.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Могилко В.В., Бурцева Е.В. Установление психологического контакта при допросе в конфликтной ситуации // Личность как объект психологического и педагогического воздействия: сборник статей Международной научно - практической конференции (13 февраля 2017 г., г. Челябинск). - Уфа: АЭТЕРНА, 2017. - Ч. 2. - С. 40-41.



Практика показывает, что конфликтную ситуацию со строгим соперничеством переломить очень сложно, в первую очередь, ввиду сложности установления психологического контакта. Так, при допросе М., подозреваемого в совершении незаконного использования объектов авторского права в целях сбыта, совершенного в крупном размере, то есть в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 146 УК РФ, психологический контакт установлен не был, и М. отказался от дачи показаний, сославшись на положения ст. 51 Конституции РФ<sup>1</sup>.

Очень сложным является установление психологического контакта с лицами, ранее отбывшими наказание в местах лишения свободы. В таких случаях эффективность напрямую обусловлена умением следователя учитывать особенности психологии бывших заключенных. Деятельность следователя требует особых качеств, чтобы пробить защитную «броню», которой себя окружил бывший осужденный<sup>2</sup>. Одновременно следует учитывать, что мнение о возможности установления психологического контакта с преступником - рецидивистом или участником ОПГ не всегда оправданно, поскольку наличие диаметрально противоположных интересов и ярко выраженной асоциальной установки подозреваемого зачастую делает его невозможным<sup>3</sup>.

Не менее важно не только установить доверительные отношения с подследственным в ходе допроса, но и поддерживать в дальнейшем, поскольку, как показывает практика, после установления психологического контакта следователи в дальнейшем его не поддерживают, стремясь скорее получить интересующие сведения, зачастую начиная допускать грубость и раздражительность. Результатом подобного является утрата

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 226748 // Архив Центрального районного суда г. Красноярска, 2016 г.

<sup>2</sup> Николайченко В. В. Пенитенциарные и постпенитенциарные преступления: криминалистическая теория и практика : автореф. ... д-ра юрид. наук. - Саратов, 2006. - С. 40.

<sup>3</sup> Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня / Р. С. Белкин. – М. : ИНФРА-М – Норма, 2001. – С. 115.

психологического контакта и, как результат, недостижение цели допроса<sup>1</sup>. О.Я. Баев обоснованно указал, что, в первую очередь, недопустимым и влекущим утрату психологического контакта являются фамильярность и грубость допрашивающего, его нечуткость, равнодушие к достоинству и судьбе подозреваемого, нескрываемое нежелание понять его<sup>2</sup>.

Исследуя психологические аспекты допроса подозреваемых, необходимо остановиться на вопросе участия в процессе защитника, присутствие которого часто изменяет всю ситуацию допроса. Защитник, во-первых, представляет интересы допрашиваемого; во-вторых, выступает не просто лицом, заинтересованным в исходе дела, а как специалист, под наблюдением которого происходит деятельность следователя. В таких случаях следователь должен осознавать, что он становится объектом пристального изучения защитника, стремящегося выяснить наличие и характер информации, которой располагает следователь. Для этого избирается иная линия поведения, ведущая к сужению возможностей использования тактических приемов.<sup>3</sup> В ряде случаев деятельность защитника помогает установить психологический контакт с подозреваемым. Как пример, можно привести следующее уголовное дело. При расследовании уголовного дела по подозрению Г. в совершении открытого хищения имущества – сотового телефона малолетнего, совершенного с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья потерпевшего (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ), совершенного в условиях очевидности – наличие видеозаписей с видеокамер, двух совершеннолетних свидетелей преступления, изъятия похищенного сотового телефона, следователю было сложно установить психологический контакт с подозреваемым, который, несмотря на наличие доказательств, лгал по обстоятельствам совершения преступления. Вступление в дело защитника, вероятно, разъяснившего, что у следствия

---

<sup>1</sup> Питерцев С. К., Степанов А.А. Тактика допроса в суде : учеб.пособие. – СПб. : С.-Петербург. юрид. ин-т Ген. прокуратуры РФ, 1998. – С. 22.

<sup>2</sup> Баев О. Я. Тактика следственных действий. – Воронеж : НПО «Модэк», 1995. – С. 117 - 118.

<sup>3</sup> Закатов А. А., Цветков С. И. Тактика допроса при расследовании преступлений, совершаемых организованными преступными группами. - М., 1998. - С. 21.

имеются достаточные доказательства для изобличения Г. в совершенном деянии, изменило позицию подозреваемого – который (естественно, в своих интересах) дал правдивые показания и признал свою вину<sup>1</sup>. Для подозреваемого, обвиняемого, дающего ложные показания, участие защитника является огромной поддержкой, и он будет использовать присутствие своего союзника, ориентируясь не только на реплики и вопросы, но и на жесты, мимику и т. д. Поэтому при подготовке к допросу следователь должен определить место для защитника, чтобы исключить визуальный контакт, а самому иметь возможность наблюдать за допрашиваемым и защитником. Кроме того, защитнику рекомендуется предоставлять возможность задавать вопросы только тогда, когда допрос закончен и протокол подписан<sup>2</sup>.

Как вывод отметим, что готовых схем установления психологического контакта не существует, и необходимо учитывать индивидуальность психики допрашиваемого, характер заинтересованности в исходе дела и многие другие факторы. Наиболее общей рекомендацией при допросе является установление следователем перед его началом психологического контакта с допрашиваемым и разъяснение того, что в интересах подозреваемого дать следствию правдивые показания и тем самым помочь установить подлинные события преступления.

В целом пути установления психологического контакта могут быть различными: необходимо постараться вызвать заинтересованность в даче показаний, возбудить интерес к общению; психологический контакт может быть установлен путем обращения к логике мышления допрашиваемого; хороший результат для установления психологического контакта дает возбуждение у допрашиваемого эмоционального состояния, в результате которого автоматически снимается заторможенность, преодолеваются

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 755243 // Архив Кировского районного суда г. Красноярск. 2017 г.

<sup>2</sup> Расследование организации преступного сообщества (преступной организации): учебное пособие / А.А. Колотовский, С.Ю. Бирюков и др. - М.: Юнити-Дана, 2015. – С. 43.

чувства апатии и безразличия к своей судьбе, внушается чувство долга, уверенности в себе.

Наиболее эффективными приемами в рамках установления психологического контакта при допросе являются приемы эмоционального воздействия. К ним относится побуждение раскаяться и чистосердечно признаться путем разъяснения как отрицательных, так и положительных последствий признания своей вины и активного содействия следствию, в том числе по преступлениям прошлых лет, оставшихся нераскрытыми.

Установление психологического контакта предполагает проявление подчеркнуто чуткого, внимательного, уважительного отношения к допрашиваемому лицу, спокойствие и уравновешенность в обращении с ним. Для установления психологического контакта психологи рекомендуют перед началом допроса провести с ним беседу на второстепенную, нейтральную тему; подробно расспросить об образе жизни, связях, увлечениях, круге интересов.

По мнению криминалистов, установление психологического контакта в бесконфликтной ситуации является одним из обязательных условий создания вовлеченности допрашиваемого в процесс расследования. В этих целях следователю целесообразно разъяснить допрашиваемому лицу процессуальные последствия допроса и предоставить ему своевременную и четкую информацию о возможности участия его в других следственных действиях (например, в очной ставке, предъявлении для опознания, получении образцов для сравнительного исследования). При самооговоре установленный следователем психологический контакт является видимостью, подозреваемый пытается ввести следователя заблуждение.

Конфликтная ситуация с нестрогим соперничеством является более сложной для установления психологического контакта, однако это затруднение возможно преодолеть, применив ряд приемов.

Наиболее сложно установить психологический контакт и получить правдивые показания от лица в конфликтной ситуации со строгим

соперничеством, в некоторых случаях следователи установить невозможно, особенно с рецидивистами и членами организованных преступных группировок.

Очень важно не только установить доверительные отношения с подследственным в ходе допроса, но и сохранить их в дальнейшем на протяжении всего расследования, поскольку, как показывает практика, что, установив психологический контакт, допрашивающие забывают о необходимости его поддержания, и не берегут его, увлекаясь борьбой за информацию, в которой подчас начинают допускать и раздражительность и грубость. В результате контакт теряется, и допрос может не достичь своих целей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать некоторые выводы.

С точки зрения криминалистики допрос следует рассматривать в двух составляющих:

- с процессуальной точки зрения как следственное действие, заключающееся в получении и фиксации в установленном законом порядке показаний свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых, экспертов или специалистов об известных им фактах, имеющих значение для расследуемого уголовного дела;

- с психологической точки зрения допрос как управляемый допрашивающим процесс общения, в ходе которого от допрашиваемого получается информация, необходимая для расследования.

С психологической стороны допрос характеризуется принудительностью этого общения для одного из участников; несовпадением в большинстве случаев интересов двух сторон; активной деятельностью следователя по установлению контакта и его лидерство в управлении и организации этого общения.

Изложенное указывает на то, психологический контакт является важнейшей составляющей допроса, поскольку цель допроса заключается в том, чтобы получить полную и правдивую информацию.

Психологический контакт в следственной практике – это всегда профессиональное (деловое, ролевое) общение следователя с допрашиваемым, которое не следует понимать как отношения между следователем и допрашиваемым, при которых возникают взаимные симпатии и разрешаются все проблемы. При нормальном психологическом контакте исчезает барьер отчуждения, и стороны могут и хотят воспринимать и получать информацию, исходящую друг от друга, и задача следователя – не только установить психологический контакт с допрашиваемым, но и поддержать его на протяжении всего допроса.

Под подготовкой к допросу понимается совокупность предварительно проводимых мероприятий с целью обеспечения результативности допроса, экономии времени следователя при полном обеспечении процессуальных гарантий прав допрашиваемых лиц. Чаще всего в подготовку допроса включаются: определение обстоятельств, подлежащих выяснению; изучение специальных вопросов, которые относятся к предмету допроса; изучение личности допрашиваемого; определение места, времени и способа вызова допрашиваемого; создание обстановки для допроса; определение круга участников допроса; подготовка материалов, которые подлежат предъявлению в ходе допроса, а также средств фиксации его хода и результатов; составление плана проведения допроса.

Важнейшим мероприятием при подготовке к допросу является изучение личности подозреваемого, поскольку именно особенности его личности определяют тактику последующих действий как при подготовке к допросу, так и при его последующем проведении.

При подготовке к допросу следователь может предположить две основные формы психологического контакта: допрашиваемый входит в психологический контакт с целями, которые совпадают с целями следователя либо допрашиваемый входит в психологический контакт с целями, которые полностью или частично не совпадают с целями следователя, т.е. постараться определить, в кооперативной или конфликтной ситуации будет проходить допрос.

Выбор наиболее результативного тактического приема при производстве допроса зависит от сущности сложившейся ситуации, субъективных свойств и способностей следователя и взаимодействующих с ним допрашиваемых лиц. Допрос – это всегда воздействие следователя на допрашиваемое лицо, воздействие может выражаться в различных формах: в виде эмоционального воздействия, направленного соответственно на эмоциональную сферу, а также в виде логического воздействия, которое вызывает рациональным основам сознания допрашиваемого.

Психологическое воздействие на допрашиваемого имеет свои пределы. Основным руководящим положением, определяющим пределы допустимости психологического воздействия, является содержащийся в УПК РФ запрет домогаться показаний путем насилия, угроз и других незаконных мер.

В ходе допроса недопустимо применение таких тактических приемов, которые основаны на обмане; связаны с угрозой и шантажом; сопряжены с физическим и психическим насилием, унижением чести и достоинства допрашиваемого; связаны с понуждением допрашиваемого к даче ложных показаний, оговору и самоговору; основаны на использовании низменных побуждений (корысти, мести и др.), религиозных чувств, невежества и предрассудков допрашиваемых.

Тактика допроса определяется психологическим типом допрашиваемого и его эмоциональным состоянием на допросе.

В настоящее время, наряду с изучением биографических данных допрашиваемого лица, все чаще используется типологизация допрашиваемых по акцентуациям, когда следователь учитывает особенности каждого психологического типа и строит линию поведения, исходя из слабых и сильных сторон допрашиваемого лица. Достоинством данной модели ведения допроса является разработка путей разоблачения лжи. Другим важным направлением является уяснение следователем психического состояния допрашиваемого.

Готовых схем установления психологического контакта не существует, и необходимо учитывать индивидуальность психики допрашиваемого, характер заинтересованности в исходе дела и многие другие факторы. Наиболее общей рекомендацией при допросе является установление следователем перед его началом психологического контакта с допрашиваемым и разъяснение того, что в интересах подозреваемого дать следствию правдивые показания и тем самым помочь установить подлинные события преступления.



В целом пути установления психологического контакта могут быть различными: необходимо постараться вызвать заинтересованность в даче показаний, возбудить интерес к общению; психологический контакт может быть установлен путем обращения к логике мышления допрашиваемого; хороший результат для установления психологического контакта дает возбуждение у допрашиваемого эмоционального состояния, в результате которого автоматически снимается заторможенность, преодолеваются чувства апатии и безразличия к своей судьбе, внушается чувство долга, уверенности в себе.

Наиболее эффективными приемами в рамках установления психологического контакта при допросе являются приемы эмоционального воздействия. К ним относится побуждение раскаяться и чистосердечно признаться путем разъяснения как отрицательных, так и положительных последствий признания своей вины и активного содействия следствию, в том числе по преступлениям прошлых лет, оставшихся нераскрытыми.

Установление психологического контакта предполагает проявление подчеркнуто чуткого, внимательного, уважительного отношения к допрашиваемому лицу, спокойствие и уравновешенность в обращении с ним. Для установления психологического контакта психологи рекомендуют перед началом допроса провести с ним беседу на второстепенную, нейтральную тему; подробно расспросить об образе жизни, связях, увлечениях, круге интересов.

Предпосылкой формирования психологического контакта с допрашиваемым, оптимизации общения являются интеллектуальные, характерологические и психологические качества следователя.

При анкетировании допрашиваемых из числа тех, которые не признавали себя виновными, 54% дали отрицательные характеристики следователям, указывали на их ошибки в выборе тактики следствия, отмечали неправильное поведение, неумение строить отношения с обвиняемым. Свое нежелание давать правдивые показания они относили за

счет того, что между ними и следователями не было достигнуто должного взаимопонимания.

Проведенный опрос следователей СО при УМВД «Красноярское» показал, что:

- сведения о личности допрашиваемого, как правило, они получают от оперативных работников, реже – участковых инспекторов;

- допросы, как правило, проводятся либо в отделе полиции, либо в ИВС (реже – в СИЗО);

- аудио- и видеофиксация процесса допроса, как следует из ответов опрошенных следователей, используется достаточно редко;

- техническая подготовка к допросу вызывает затруднение у следователей, при проведении опроса следователей выяснено, что большинство под ней понимают наличие компьютера, картриджа в принтере и бумаги;

- успешность установления психологического контакта зависит от личностных качеств и практического опыта следователя (некоторые опрошиваемые следователи 1-2 года службы практически признались в неумении установить контакт);

- все интервьюируемые согласились, что готовых схем установления психологического контакта не существует, при его установлении следует исходить из особенностей личности допрашиваемого и обстоятельств расследуемого дела.

При проведении интервьюирования следователей один из опрошиваемых (руководитель следственного подразделения) отметил, что следственной работе нельзя использовать никакого давления, только хитрость, во время допроса можно «блефовать», всегда это применяется, когда есть соучастники и преступление совершено группой лиц. Обычно «блеф» идет на то, что подельники подозреваемого уже «сдали» его. Подобный прием не является основанным на обмане, это так называемая «следственная хитрость».

Установление психологического контакта в бесконфликтной ситуации является одним из обязательных условий создания вовлеченности допрашиваемого в процесс расследования. В этих целях следователю целесообразно разъяснить допрашиваемому лицу процессуальные последствия допроса и предоставить ему своевременную и четкую информацию о возможности участия его в других следственных действиях (например, в очной ставке, предъявлении для опознания, получении образцов для сравнительного исследования). При самооговоре установленный следователем психологический контакт является видимостью, подозреваемый пытается ввести следователя в заблуждение. Конфликтная ситуация с нестрогим соперничеством является более сложной для установления психологического контакта, однако это затруднение возможно преодолеть, применив ряд приемов. Наиболее сложно установить психологический контакт и получить правдивые показания от лица в конфликтной ситуации со строгим соперничеством, в некоторых случаях следователи установить невозможно, особенно с рецидивистами и членами организованных преступных группировок.

Очень важно не только установить доверительные отношения с подследственным в ходе допроса, но и сохранить их в дальнейшем на протяжении всего расследования, поскольку, как показывает практика, что, установив психологический контакт, допрашивающие забывают о необходимости его поддержания, и не берегут его, увлекаясь борьбой за информацию, в которой подчас начинают допускать и раздражительность и грубость. В результате контакт теряется, и допрос может не достичь своих целей.

## Список использованных источников

### Нормативно-правовые акты

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

### Специальная литература

2. Алексеева, Т.А. Индивидуализация тактических приемов при производстве допроса: поддержание психологического контакта / Т.А. Алексеева // Вестник Томского государственного университета. – 2015. - № 399. – С. 156-159.

3. Ахмедшин, Р.Л. Тактика коммуникативных следственных действий / Р.Л. Ахметшин. - Томск : Издательский Дом ТГУ, 2014. – 294 с.

4. Баев, О.Я. Тактика следственных действий / О. Я. Баев. – Воронеж : НПО «Модэк», 1995. – 224 с.

5. Бачиева, А.В. Тактика допроса потерпевших, свидетелей, подозреваемых и обвиняемых: учебно-практическое пособие / А.В. Бачиева [и др.]. – М.: ЦОКР МВД России, 2010. – 40 с.

6. Баянов, А.И. Прием подготовки к допросу / А.И. Баянов, Н.С. Дергач // Правовые проблемы укрепления российской государственности / под ред. С.А. Елисеева, Л.М. Прокументова, В.А. Уткина, О.И. Андреевой, М.К. Свиридова, Н.С. Дергача. – Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 2012. - 156 с.

7. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня / Р.С. Белкин. – М. : ИНФРА-М – Норма, 2001. – 240 с.

8. Белкин, Р.С. Тактика следственных действий / Р.С. Белкин, Е.М. Лифшиц. – М.: «Новый Юрист», 1997. – 176 с.

9. Белоковьяльская, О.И. Пределы допустимости психологического воздействия допрашиваемого при производстве допроса / О.И.

Белоковыльская // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. № 5. - № 2. – С. 88-91.

10. Васильев, А.Н. Тактика допроса при расследовании преступлений / А.Н. Васильев, Л.М. Карнеева. - М.: Юрид.лит., 1970. – 208 с.

11. Васильев, А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений / А.Н. Васильев. – М.: ЛексЭст, 2002. – 76 с.

12. Васильев, В.Л. Психологические основы организации труда следователя / В.Л. Васильев. – Волгоград: Изд-во ВСШ МВД СССР, 1975. – 56 с.

13. Васильев, В.Л. Юридическая психология / В.Л. Васильев. - СПб.: Питер, 2001. – 517 с.

14. Васильев, В.Л. Юридическая психология / В.Л. Васильев. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1974. – 96 с.

15. Васильев, В.Л. Юридическая психология / В.Л. Васильев. - СПб.: Питер, 2009.–608 с.

16. Газизов, В.А.Видеозапись и ее использование при раскрытии и расследовании преступлений / В.А. Газизов, А.Г. Филиппов. - М.: Щит-М, 1998. – 136 с.

17. Глазырин, Ф.В. Психология следственных действий / Ф.В. Глазырин. – М. : Волгоград, 1983. – 120 с.

18. Достопулов, Г.Г. Психология допроса на предварительном следствии / Г.Г. Достопулов. - М.: Юрид. лит., 1976. – 112 с.

19. Дударев, В.А. Тактические особенности установления психологического контакта с несовершеннолетними при их допросе / В.А. Дударев // Вестник Брянского государственного университета. – 2012. - № 2-2. – С. 186-191.

20. Дулов, А.В. Судебная психология / А. В. Дулов. – Минск :Высш. шк., 1973. – 464 с.

21. Еникеев, М.И. Следственные действия : психология, тактика, технология : учеб.пособ. / М.И. Еникеев, В.А. Образцов, В.Е. Эминов. - М., 2008. – 216 с.
22. Еникеев, М.И. Юридическая психология / М.И. Еникеев. - М.: Норма, 2013. - 256 с.
23. Ефимичев, С.П. Допрос / С.П. Ефимичев, Н.И. Кулагин, А.Е. Ямпольский. - Волгоград.: ВСШ, 1978. – 48 с.
24. Закатов, А.А. Ложь и борьба с нею / А.А. Закатов. – Волгоград : ВЮИ МВД России, 1999. – 152 с.
25. Закатов, А.А. Тактика допроса при расследовании преступлений, совершаемых организованными преступными группами / А.А. Закатов, С.И. Цветков. - М.: НИиРИО Моск. ин-та МВД России, 1998. –54 с.
26. Закатов, А.А. Психологические особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних: учеб.пособ. / А.А. Закатов. - Волгоград, 1979. – 92 с.
27. Закатов, А.А. Тактика допроса потерпевшего на предварительном следствии / А.А. Закатов. – Волгоград: Изд-во ВСШ МВД СССР, 1976. - 70 с.
28. Зибер, А.Э. Психологические аспекты взаимодействия следователя с допрашиваемым лицом / А.Э. Зибер, Е.А. Рубачева // Общество и право. – 2014. – № 4 (50). – С. 221 – 224.
29. Зорин, Г.А. Руководство по тактике допроса : учеб.-практ. пособие / Г.А. Зорин. – М. :Юрлитинформ, 2001. – 320 с.
30. Зорин, Г.А. Психологический контакт при производстве допроса / Г.А. Зорин. – Гродно: Гродненский государственный университет, 1986. –71 с.
31. Игнатенко, Е.А. Критерии психологического воздействия на допрашиваемого в ходе производства допроса подозреваемого (обвиняемого) / Е.А. Игнатенко // Вопросы теории и практики. - 2012. - № 5. – С. 59-61.
32. Игнатенко, Е.А. Психологический контакт как основа применения тактических приемов воздействия на допрашиваемого

подозреваемого (обвиняемого) / Е.А. Игнатенко // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. - № 6-2. – С. 94-96.

33. Каневский, Л.Л. Расследование и профилактика преступлений несовершеннолетних / Л.Л. Каневский. - М.:Юрид.лит., 1982. – 112 с.

34. Карнеева, Л.М. Тактические основы организации и производства допроса в стадии расследования / Л. М. Карнеева. – Волгоград :НИиРИО ВСШ МВД ССР, 1976. – 143 с.

35. Коновалова, В.Е. Проблемы логики и психологии в следственной тактике / В.Е. Коновалова. – Киев: МВД УССР, 1970. –125 с.

36. Криминалистика. Схемы и терминология: учебно-методическое пособие / под ред И.А. Возгина, К.И. Сотникова. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2000. – 98 с.

37. Криминалистика: учебник / под общей ред. А.Г. Филиппова. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2010. – 447 с.

38. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. - М.:Норма, 2004. – 992 с.

39. Кухарев, В. О воспитательном значении допроса / В. Кухарев// Социалистическая законность. - 1964. - № 6. - С. 47- 49.

40. Кушнерев, В.И. Психологический контакт как элемент тактики допроса / В.И. Кушнерев // Теория и практика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений (к 90-летию со дня профессора И.М. Лузгина и 80-летию со дня рождения профессора Е.И. Зуева): Сб. матер. 50-х криминалистических чтений: В 2-х ч. М.: Академия управления МВД России, 2009. Ч.2. С. 98 - 105.

41. Лившиц, Е.М. Тактика следственных действий / Е.М. Лившиц, Р.С. Белкин. - М., 1997. - 176 с.

42. Могилко, В.В. Установление психологического контакта при допросе в конфликтной ситуации / В.В. Могилко, Е.В. Бурцева // Личность

как объект психологического и педагогического воздействия: сборник статей международной научно-практической конференции. – М., 2017. – С. 39-41.

43. Моисеенко, И.Я. Ошибки в следственной и экспертной практике / И.Я. Моисеенко // Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2010. - № 4(10). - С. 206 - 212.

44. Николайченко, В.В. Пенитенциарные и постпенитенциарные преступления: криминалистическая теория и практика :автореф. ... д-ра юрид. наук / В.В. Николайченко. - Саратов, 2006. –48 с.

45. Организация расследования общеуголовных преступлений : учебное пособие / под ред. С.А. Янина, Т.Ф. Скогорева. - Тамбов: Изд-во Першина Р.В., 2015. – 89 с.

46. Павловская, А.Ю. Привлечение психологических знаний в ходе допроса / А.Ю. Павловская// Молодой ученый. – 2014. – №18. – С. 705 - 707.

47. Питерцев К.С. Тактика допроса / К.С. Питерцев, А.А. Степанов. - СПб., 2001. – 160 с.

48. Питерцев, С.К. Тактика допроса в суде : учеб.пособие / С.К. Питерцев, А.А. Степанов. – СПб. : С.-Петербур. юрид. ин-т Ген. прокуратуры РФ, 1998. – 57 с.

49. Порубов, Н.И. Допрос: процессуальные и криминалистические аспекты / Н.И. Порубов, А.Н. Порубов. - М.:Изд-во «Юрлитинформ», 2013. – 304 с.

50. Порубов, Н.И. Научные основы допроса на предварительном следствии/ Н.И. Порубов. - Минск, 1978. – 176 с.

51. Порубов, Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии: учебное пособие / Н.И. Порубов. - М.: БЕК, 1998. - 208 с.

52. Пронин, К.В. Тактика допроса в суде : процессуальные и криминалистические аспекты : учеб.пособ. / К.В. Пронин. - М.: ЗАО Юстицинформ, 2006. – 106 с.



53. Расследование организации преступного сообщества (преступной организации): учебное пособие / А.А. Коловоротный, С.Ю. Бирюков и др. - М.: Юнити-Дана, 2015. – 143 с.

54. Расчетов, В.А. Некоторые аспекты установления психологического контакта с допрашиваемыми по делам о преступлениях против личности / В.А. Расчетов // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2011. - № 1 (7). – С. 90-94.

55. Руководство для следователей / под ред. Н.А. Селиванова, В.А. Снеткова. - М., 1997. – 732 с.

56. Рычкалова, Л.А. Проблемы тактики допроса подозреваемого и обвиняемого / Л.А. Рычкалова // Общество и право. – 2014. - № 4 (50). – С. 205 - 211.

57. Соловьева, Н.А. Психологические основы допроса лиц, признающих свою вину в совершении преступления / Н.А. Соловьева // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. – 2010. - № 1. – С. 133-140.

58. Стрельцова, Е.В. Тактические и психологические основы допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / Е.В. Стрельцова. - Саратов, 2007. – 25 с.

59. Тишков, С.А. К вопросу о тактических особенностях допроса / С.А. Тишков // Наука и практика. – 2014. - № 4 (61). – С. 99-102.

60. Хахук, М.А. Нравственное содержание допроса / М.А. Хахук // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2013. - №13. – С.181 – 187.

61. Холопов, А.В. Использование видеозаписи при производстве допросов на предварительном следствии / А.В. Холопов // Криминалистика. - 2011.- № 1. - С. 73 - 77.

62. Шевченко, В.М. Изучение личности обвиняемого (подозреваемого) как субъекта противодействия расследованию / В.М.

Шевченко // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2007. - № 1 (28). – С. 73 – 79.

63. Шепитько, Ю.В. Допрос несовершеннолетних: психология и тактика / Ю.В. Шепитько: автореферат дис... канд. юрид. наук. – Харьков, 1991. – 25 с.

#### Материалы судебной практики

64. Уголовное дело № 755243 // Архив Кировского районного суда г. Красноярск, 2017 г.

65. Уголовное дело № 226748 // Архив Центрального районного суда г. Красноярск, 2016 г.


66. Уголовное дело № 8152954 // Архив Советского районного суда за 2016 г., г. Красноярск.

67. Уголовное дело № 865293 // Архив Советского районного суда за 2016 г., г. Красноярск.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт  
институт  
Уголовного процесса и криминалистики  
кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 А. Д. Назаров

подпись инициалы, фамилия

« 13 » 06 2018 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

40.03.01 – Юриспруденция

код – наименование направления

Установление психологического контакта в процессе допроса  
подозреваемого

Научный руководитель

  
подпись, дата

К.ю.н., доцент

должность, ученая степень

И.А. Журавлёва

инициалы, фамилия

Выпускник

  
подпись, дата

Р.И. Исаков

инициалы, фамилия

Красноярск 2018