

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра психологии развития и консультирования

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ Е.Ю. Федоренко  
подпись  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

44.03.01 Педагогическое образование

**Свободный диктант как средство развития грамматических навыков у  
младших школьников**

Руководитель \_\_\_\_\_ канд. пед. наук, доцент  
подпись, дата

С.В. Митросенко

Выпускник. \_\_\_\_\_  
подпись, дата

В.В. Пермякова

Красноярск 2018

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Свободный диктант как средство развития грамматических навыков у младших школьников». Данная тема представляет направление кафедры русского языка и литературы.

ВКР содержит 50 страниц, из которых можно выделить такие структурные части как введение, первая глава с тремя параграфами, вторая глава с двумя параграфами, 7 таблиц, а также заключение и список использованных источников.

Ключевые слова: ДИКТАНТ, СВОБОДНЫЙ ДИКТАНТ, СРЕДСТВО, РАЗВИТИЕ, ГРАММАТИЧЕСКИЕ НАВЫКИ, МЕХАНИЗМ НАПИСАНИЯ.

Цель исследования заключается в подборе наиболее эффективного механизма написания свободного диктанта как средства развития грамматических навыков у младших школьников.

Объект исследования: свободный диктант.

Предмет исследования: механизм написания свободного диктанта как средство развития грамматических навыков у младших школьников.

Эффективность проделанной работы состоит в достижении поставленной цели, то есть выявлении наиболее эффективного механизма работы со свободным диктантом как средством развития грамматических навыков у младших школьников.

Практическая значимость заключается в том, что результаты исследования, полученные в ходе обработки экспериментальной части ВКР позволят акцентировать внимание на наиболее эффективном механизме написания свободного диктанта как средства развития грамматических навыков у младших школьников.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теоретические аспекты диктанта как средства развития грамматических навыков у младших школьников.....	8
1.1 Понятие свободного диктанта.....	8
1.2 Особенности свободного диктанта как средства развития грамматических навыков у младших школьников.....	12
1.3 Механизм написания свободного диктанта младшими школьниками.....	16
Выводы по первой главе.....	20
2 Опытнo-экспериментальное обоснование эффективности свободного диктанта как средства развития грамматических навыков у младших школьников.....	22
2.1 Диагностика написания свободного диктанта младшими школьниками с упором на развитие грамматических навыков.....	22
2.2 Технологии обучения написанию свободного диктанта младших школьников.....	28
2.3 Практическое применение свободного диктанта как средства развития грамматических навыков у младших школьников.....	38
Выводы по второй главе.....	44
Заключение.....	46
Список использованных источников.....	48

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования заключается в том, что грамматическая составляющая письменной и устной коммуникации является необходимым условием качественной передачи информации. На сегодняшний день современный человек для адаптации в современном мире должен не только ориентироваться в потоке информации, но и уметь оперировать ей. То есть запоминать сущность получаемого текста и передавать его в письменной или устной форме в соответствии с заданными требованиями. В данном случае большую роль играет то, каким образом пользователь донесет смысл, насколько грамотно отберет и интерпретирует исходный материал. Грамматическая составляющая в языке играет далеко не последнюю роль, причем она принимает участие, как в письменной, так и в устной речи. Ведь чувствовать и находить взаимосвязь между словами и есть правильно выстроенные предложения.

Исходя из ФГОС НОО необходимыми метапредметными результатами являются: обработка, анализ и интерпретация текста в соответствии с поставленными задачами. При написании диктанта необходимы данные умения, следовательно, включение отработки данных умений должно войти в технологию проведения свободного диктанта.

Предметные результаты отражены в ФГОС НОО двумя пунктами, выражающими важность темы нашего исследования, а именно, сформированность позитивного отношения к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции человека, а также овладение первоначальными представлениями о грамматических нормах русского и родного литературного языка.

Хотелось бы отметить, что начальная школа закладывает первоначальные знания о русском языке и от того насколько учащиеся поймут важность грамматического единства в речи, зависит успешность дальнейшей работы в лингвистическом направлении.

Гипотеза исследования: при подборе наиболее эффективной техники использования свободного диктанта значительно улучшатся грамматические навыки младших школьников.

Цель исследования: подобрать наиболее эффективного механизма написания свободного диктанта как средства развития грамматических навыков у младших школьников.

Объект исследования: свободный диктант.

Предмет исследования: механизм написания свободного диктанта как средство развития грамматических навыков у младших школьников.

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать свободный диктант.
2. Выявить особенности свободного диктанта как средства развития грамматических навыков у младших школьников.
3. Определить механизм написания свободного диктанта младшими школьниками.
4. Рассмотреть существующие технологии обучения написанию свободного диктанта младшими школьниками.
5. Обосновать результаты практического применения свободного диктанта как средства развития грамматических навыков у младших школьников.

В исследовании мы опирались на труды таких ученых как М.Р. Львов, М.С. Соловейчик, Ю.Н. Караулова, Т.А. Ладыженская, Т.Г. Рамзаева, В.А. Сластенин.

Новизна исследования заключается в подборе технологии, соответствующей помимо качественного написания диктанта развитию и совершенствованию грамматических навыков младших школьников.

Эффективность проделанной работы состоит в достижении поставленной цели, то есть выявлении наиболее эффективной техники работы со свободным диктантом как средством развития грамматических навыков у младших школьников.

Практическая значимость нашей работы заключается в том, что результаты исследования, полученные в ходе обработки экспериментальной части ВКР позволят акцентировать внимание на наиболее эффективной технологии написания свободного диктанта как средства развития грамматических навыков у младших школьников.

В ходе исследовательской работы применялись такие методы как: анализ психолого-педагогической литературы по изучаемому вопросу, синтез, анализ, проведение эксперимента.

# Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СВОБОДНОГО ДИКТАНТА КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

## 1.1 Понятие свободного диктанта

М.С. Соловейчик писал: «Диктант представляет собой один из видов письменных работ для закрепления и проверки знаний, тренировки навыков учащихся; наибольшее распространение получил при обучении орфографии и пунктуации» [32, с. 115].

М.Р. Львов описывает диктант как «...вид орфографического упражнения, сущность которого для учащихся состоит в записи воспринимаемого на слух предложения, слова, текста» [25, с. 80].

Свободный диктант является одной из самых действенных моделей работы по формированию и выработке прочных орфографических навыков. Его так же используют для формирования пунктуационных навыков, а также для закрепления знаний по грамматике, лексике, фонетике. Достоинство диктанта заключается в том, что ученики привыкают к самостоятельной, активной, организованной коллективной работе, так как за определенное количество времени нужно сделать одно и то же задание. Диктант способствует написанию учениками текста с предельным сосредоточением внимания, вырабатывает умение сознательно пользоваться орфографическими правилами, развивает память, слух, зрение [25, с. 88].

Диктанты наравне со списыванием обычны в практике школ. Их можно разделить на зрительные, слуховые, творческие, самодиктанты. Слуховой диктант является орфографическим упражнением, выполняя которое ученик соотносит звуковой и буквенный состав слов, сочетаний, текста, переводит его в графический код, то есть пишет, руководствуясь правилами графики и орфографии либо памятью в непроверяемых случаях [28, с. 210].

Диктанты, согласно содержанию, могут быть словарные, содержащие предложения, которые не образуют связного текста и текстовые. Текстовые

диктанты в наибольшей степени приближены к естественным условиям письма, а словарные более конкретны и направлены на орфографию. Для пунктуации уместен текст[29, с. 303].

В зависимости от цели проведения диктанты бывают[31, с. 307]:

- предупредительные - орфограммы проговариваются с учителем до письма;

- объяснительные - орфограммы объясняются и проверяются после написания;

- контрольные или проверочные - проводятся после изучения крупной темы, но могут проводиться и в конце четверти, полугодия или года.

Особенность слухового диктанта в том, что он начитывается строго орфоэпически, в противном случае он не сможет выполнить свою функцию передачи речи с акустического шифрана графический. Для достижения поставленных целей слуховой диктант должен проводиться в системе, эпизодические моменты для данного метода неуместны[6, с. 38].

К зрительным диктантам относят орфографические упражнения, исключая слуховое восприятие не базирующиеся на звучание слова. Они формируют зрительный момент в орфографии[6, с. 40].

В практике и методике обучения разделяют много видов диктантов и их количество постепенно растет. Разные методисты пользуются различными классификациями диктантов.

Создать единую классификацию с учетом разных функций диктантов попытались М.В. Ушаков, Л.П. Федоренко, Г.К. Лидман-Орлова, М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская.

Они выделяют три основных критерия, которые принимаются во внимание при классификации диктантов[4, с. 261]:

- цель проведения;

- характер записи текста;

- время объяснения правописания орфограмм в тексте.



Применительно цели диктанта можно их условно подразделить на обучающие и контрольные.

К обучающим относятся такие диктанты как [4, с. 268]:

- комментированный;
- предупредительный;
- выборочный;
- объяснительный;
- словарный;
- зрительный;
- диктант «Проверяю себя»;
- самодиктант;
- комбинированный;
- распределительный;
- творческий, куда входят [4, с. 274]:

а) диктант-перевод.

б) диктант по картине;

в) диктант по началу;

- свободный диктант.

- графический;

В зависимости от записи текста диктанты подразделяют на [5, с. 540]:

- текстуальные или дословные, когда текст записывают без каких-либо изменений;

- диктанты с изменением текста.

К текстуальным или дословным могут относиться объяснительные и предупредительные диктанты. Диктантами с изменением текста являются выборочный, свободный и творческий.

В зависимости от времени, отводящегося на объяснения орфограмм диктанты разделяют на [5, с. 544]:

- объяснительные.
- предупредительные;

- комментируемые;

Предупредительный диктант, когда объяснение правописания орфограмм проводится до начала записи; комментированный, когда орфограммы объясняются в процессе написания; объяснительный, когда орфограммы объясняются после записи. Но объяснение и проверка написанного проводится при любом виде диктанта, выясняются и обсуждаются неправильно написанные орфограммы, нарушенные правила [6, с. 81].

Подробнее остановимся на трактовке свободного диктанта.

Свободный диктант - это диктант близкий к изложению, с обязательным употреблением определённых орфограмм [23, с. 31].

Отличительной чертой свободного диктанта является то, что учащимся не нужно записывать текст дословно. Достаточно сохранить основное содержание, допуская некоторые изменения в подборе слов и структуре предложений. Текст диктанта должен быть цельный, но легко дробящийся на части из нескольких предложений, объединённых одной законченной целью. Первым делом учитель читает весь текст артикуляционно грамотно, а затем диктует без повторения по два-три предложения, а ученики пишут в свободном изложении. Последним шагом является проверка написанного учениками текста [33, с. 122].

Свободный диктант - это работа по развитию речи, так как вырабатывает самостоятельность в передаче мыслей, способствует обогащению лексики ученика, составляя переходное звено от диктанта к пересказу. Свободный диктант для укрепления орфографических навыков младших школьников не так важен, как другие диктанты. Свободная запись текста способствует избеганию слов с трудными орфограммами, заменяя их другими [36, с. 60].

Диктант занимает значительное место в системе орфографических упражнений. Если сравнить диктант со списыванием, то он предлагает ученикам новую задачу, а именно думать о предложении в целом, о связи этого предложения с другими предложениями, о смысле всего текста. До этого ученики думали только о орфограмме не расплываясь на текст в целом [30, с. 168].

Свободный диктант прочно занимает промежуточное место между дословным диктантом и изложением. Преимущество его заключается в том, что он [18, с. 76]:

- является основой для формирования навыков вдумчивого слушания и запоминания каждой части текста и самого текста в целом, а также учит воспроизводить услышанный текст;

- формирует способность логико-синтаксического проектирования связной речи и содействует развитию речевой культуры и литературно-творческого мышления учащихся, включая пунктуационную и орфографическую грамотность.

Для того чтобы свободный диктант выполнял нужные орфографические задачи учителю нужно, чтобы учащиеся обязательно употребляли слова, пишущиеся по определенному правилу [30, с. 170].

Таким образом, проанализировав мнения ученых, мы пришли к выводу, что свободный диктант представляет собой вид обучающей письменной работы для закрепления и проверки знаний. Свободный диктант способствует прочному становлению орфографических навыков, причём не механически, а путём отработки осознанных мыслительных действий по применению орфографических и грамматических норм в ходе письма.

## **1.2 Особенности свободного диктанта как средства развития грамматических навыков у младших школьников**

Для наиболее точного понимания особенностей свободного диктанта как средства развития грамматических навыков у младших школьников, рассмотрим понятие грамматических навыков и связанных с ним уточняющих дополнений.

Грамматика представляет собой развитие навыков и умений грамматически правильной речи, ведь в обучении грамматике главной трудностью представляется овладение способами изменять формы слов и

сочетать слова в предложении, то есть усвоение своеобразных действий, именуемых навыками [1, с. 47].

В структуру обучения грамматическому материалу входят такие составные части как [2, с. 230]:

- уяснение грамматических форм, частей речи, их семантики и функций;
- смысл правил использования данных форм в зависимости от условий общения и контекста;

- становление умений и навыков в употреблении грамматического материала в устных и письменных выражениях, в частности развитие следующих навыков[2, с. 232]:

- а) выбор структуры типового предложения, адекватной плану говорящего и соотносящейся с обстоятельствами;

- б) оформление говорящим отобранных слов для заполнения типового предложения соответственно принятым меркам изучаемого языка;

- в) выбор служебных слов и частиц, а так же правильное сочетание их с главными словами.

Грамматическим навыком называется способность автоматически извлекать из длительной памяти такие грамматические средства, которые нужны для речевого общения в данной ситуации. Существуют речевой и языковой грамматические навыки.

Речевой грамматический навык - это умение автоматически использовать грамматические явления на базе грамматического чувства[12, с. 60].

Языковой грамматический навык - это операторные знания, умение формировать единичные грамматические конфигурации и строения согласно законам и за пределами обстоятельств вербальной коммуникации [12, с. 61].

Младший школьник, обучаясь русскому языку, осваивает речевой навык намного раньше, чем языковой, который появится у него только в школе в результате выполнения многочисленных грамматических упражнений.

Для языкового грамматического навыка характерны[13, с. 147]:

- дискурсивность;
- некоммуникативность;
- неситуативность.

Для речевого грамматического навыка характерны[13, с. 149]:

- дискретность, то есть прерывность;
- коммуникативность;
- ситуативность.

В общих чертах под речевым грамматическим навыком подразумевается автоматизированное применение грамматического материала в продуктивной и рецептивной речевой деятельности[14, с. 289].

Продуктивный грамматический навык - это умение говорящего подобрать такую адекватную модель речевой задачи и оформить ее соответственно общепризнанным нормам языка. Речевая задача стоит при этом именно что-либо сообщить, убедить[14, с. 290].

Рецептивный грамматический навык - это способность читающего или слушающего узнавать грамматические формы и соотносить их с определенным значением[14, с. 291].

В своем становлении и развитии грамматический навык проходит ряд этапов [21, с. 95]:

- восприятие модели, её имитация, иными словами действие по аналогии;
- подстановка - воспроизведение на основе аналогии;
- трансформация;
- репродукция - изолированное и самостоятельное употребление усвоенной модели;
- комбинирование - перенос с модели на модель.

Свободный диктант является предварительным этапом к изложению. Он содействует совершенствованию речевых навыков младших школьников, формирует способность акцентировать внимание на главном в содержании, расширяет объём внимания.

Работа над этим видом диктанта начинается со знакомства учащихся с текстом. Затем учитель читает законченные смысловые части, именуемые отдельными абзацами, текста. Каждую часть – абзац, целесообразно прочесть два раза. Учащиеся воспроизводят текст свободно, однако стараются правильно и последовательно передать содержание. Обязательным условием проведения свободного диктанта должно быть использование изучаемых грамматических категорий. Для свободного диктанта подбираются только связные тексты[3, с. 185].

Развитие речи проходит в течении всего времени обучения младших школьников. В начальной школе уроки развития речи преследуют основной целью постепенное овладение способами и средствами речевой деятельности, формирование языковых обобщений, правильное использование языковых средств. Для воплощения поставленной цели проводится работа по формированию и расширению словарного запаса, а также развитие связанной речи[22, с. 100].

Учитель по своему усмотрению может сократить объем текстов для диктантов учитывая уровень подготовки того или иного класса.

Тексты свободных диктантов более объемные, но несложные по содержанию и легко распадаются на логически законченные части. Текст не читается целиком. Учитель диктует каждую часть два раза, затем учащиеся пишут так, как запомнили. Учитель напоминает им, что желательно сохранить в тексте слова с изучаемой орфограммой[35, с. 7].

Свободный диктант проводят перед контрольным, когда изучаемый материал достаточно хорошо усвоен. После того, как учитель прочитает часть диктанта, состоящую из 3 – 4 предложений, он предлагает детям пересказать отрывок. Данный вид диктантов способствует не только совершенствованию навыков грамотного письма, но и развитию речи[3, с. 190].

Таким образом, рассмотрев свободный диктант с позиции его как средства развития грамматических навыков у младших школьников, стоит отметить, что его преимущество перед другими видами диктантов заключается

в возможности видоизменять текст, сохраняя при этом содержания текста, что дает учащимся возможность сделать работу творчески и продемонстрировать знание грамматической составляющей работы с текстом.

### **1.3 Механизм написания свободного диктанта младшими школьниками**

Механизм написания любого зрительного диктанта, а свободный диктант как раз входит в данную категорию, представляет собой следующий порядок действий[8, с. 95]:

а) прочтение слов или предложений с указанием на зрительное запоминание;

б) повторное прочтение с выделением и пониманием орфограмм, стоит помнить, что в некоторых случаях данный этап исключается. Это делается для того, чтобы дети запоминали текст с первого раза;

в) внутреннее или громкое проговаривание, проверка и комментирование орфограмм;

г) самопроверка по тексту образцу.

Вместе с тем в механизме написания зрительного диктанта побуквенное проговаривание младшими школьниками не исключается.

После того как диктант написан работа продолжается. Следующая, не менее важная часть, диагностика написанного текста. Диагностика - это исследование причин как отдельной, индивидуальной ошибки, так определенного типа ошибок, допускаемых многими учениками или даже большинством. В ходе анализа ошибок и их причин педагог опирается на признанные типологии и использует свои, новые критерии, качественные или количественные. В результате этого строится методика исправления и предупреждения ошибок, прогнозируется дальнейшее обучение, делаются определенные акценты в обучении, выделяются приоритетные темы курса, методы и приемы.

В диагностике ошибок используются методы статистики, накапливаются картотеки ошибок, вычисляется частота допускания их по типам, результаты наносятся в таблицу. Со временем прорисовывается ситуация трудностей в классе, школе, районе, округе.

Дальнейший момент диагностики – установление причин многочисленных ошибок. Вследствие анализа выясняется, что причины ошибок можно разделить таким образом[40, с. 60]:

- первая - скудость или инерция словаря, вследствие чего невозможно быстро и правильно находить проверочные слова;
- вторая - слабая зоркость: ученик не видит орфограммы, не слышит безударного гласного;
- третья: ученик слабо ориентируется в морфемном составе слова, не замечает границ корня в слове.

У каждого типа ошибок - свои причины, и весьма принципиально, чтобы сам ученик, допустивший ошибку, понял ее причину. Это качественно повышает понимание познавательного процесса самим учеником.

Необходимо, чтобы все ошибки, допущенные учениками, были исправлены. Причем не только в тетради ученика, но и в его сознании, в его памяти.

Оптимальным методом корректирования является персональная деятельность, так как ошибки носят личностный, самостоятельный характер. Учитель и ученик совместно анализируют написанное, обнаруживают ошибку. После чего учитель формирует такую ситуацию, благодаря которой ученик сам замечает свою ошибку, определяет ее тип, проговаривает причины ее возникновения и правила написания орфограммы. Единственный минус такой методики- большие затраты времени[27, с. 113].

Другой вариант проверочной работы может выглядеть так: учитель, проверяя тетради, находит ошибки и отмечает их, но отмечает их непосредственно лишь в трудных случаях. Во всех остальных случаях педагог ограничивается лишь отметкой на полях условными знаками. Ученик видит эти



знаки и сам находит и исправляет свою ошибку. Процедура исправления завершается индивидуальной работой, роль учителя, как помощника минимальна. Могут быть применены методы самостоятельного письменного объяснения ошибки и ее исправления, которые завершаются составлением и записью предложения с употреблением уже безошибочно написанного слова.

Еще один способ - общая проверка всего написанного текста с устным проговариванием моментов, где были допущены ошибки. В ходе работы каждый учащийся, прослушивая объяснения учителя находит свои ошибки и исправляет их под контролем педагога. Метод удобен для класса, в котором достигнут высокий уровень самостоятельности и сознательности учащихся.

Чтобы минимизировать орфографические ошибки полезно иметь в классе нужное количество различных словарей, которыми младшие школьники могут пользоваться, а впоследствии это становится хорошей привычкой.

Рассмотрим способы предупредительной работы [3, с. 200]:

- выделение «опасных» орфограмм на базе анализа допущенных ошибок;
- акцентирование внимания на более сложных для усвоения младшими школьниками орфограмм;
- бесспорное выделение всех трудных слов для каждого класса, а так же разработка различных упражнений для запоминания, вывешивание в классе наглядного материала, таких как плакаты и схемы с нужными орфограммами;
- словесное выделение и поощрение тех учеников, которые проявили самостоятельность в поиске и исправлении своих ошибок;
- одобрение каждого, даже малого, успеха ученика, стремление придать уверенности тем детям, которых преследуют ошибки;
- воспитание орфографического оптимизма, создание повышенной мотивации;
- воспитание уверенности учащихся в возможности достижения высокого уровня грамотного письма.

Технология проведения свободного диктанта состоит в исполнении следующих правил [3, с. 205]:

- текст свободного диктанта обязательно должен быть связным, цельным по содержанию, легко дробиться на части, каждая из которых имеет определённую смысловую законченность; доступным для младшего школьника определенного класса, интересным, запоминающимся и воспитывающим; ярким и безупречным по стилистике. Объём текста должен превышать объём дословного текстового диктанта в полтора раза;

- учитель обязан подготовить класс к внимательному и вдумчивому прослушиванию текста, в общих чертах сообщает о том, кто написал текст, о главных героях и только потом приступает к первичному чтению;

- первичное чтение должно быть четко артикуляционно обосновано, выразительно. Главная цель - донести до слушателя основную мысль;

- учитель дает словарно-орфографический комментарий;

- возможно составление плана пересказа;

- после всего вышеперечисленного приступаем к собственно диктанту: каждый абзац текста читается в замедленном темпе только один раз, потом дается от пяти до десяти минут для фиксации учениками услышанного. Переспрашивания, перечитывания текста недопустимо;

- после окончания диктанта ученики перечитывают свои записи и сдают их на проверку.

Чтобы оценить свободный диктант нужно учесть[5, с. 658]:

1) наличие в нём существенных ошибок, ведущих к искажению содержания предложенного текста;

2) наличие упущения в формулировке и употреблении слов и выражений;

3) наличие грамматических ошибок;

4) наличие орфографических или пунктуационных ошибок;

Не стоит забывать, что оценивание диктанта зависит не столько от правильности дословно переданного текста, сколько от верного построения грамматических основ творческого характера.

Таким образом, взяв за основу общий для всех обучающих диктантов механизм, мы отмечаем, что при работе со свободным диктантом отсутствует

фиксирование трудных слов на доске, так как учащимся предоставляют минимальные по объему тексты. Акцент делается на дальнейшей диагностике работ учащихся и последующей коррекции, так как данные пункты входят обязательными пунктами в механизм проведения свободного диктанта. Необходимость проведения работы над ошибками необходима по той причине, что учащиеся заполняют пробелы в знании русского языка, а грамматическая сторона, как известно, идет бок о бок с правильностью построения предложений, как в письменной, так и в устной речи.

### **Выводы по первой главе**

Теоретическая база необходима для органичного перехода к практической деятельности исследования. На основе психолого-педагогической литературы мы определили специфичность использования свободного диктанта в начальной школе, а также механизм его написания младшими школьниками.

При решении первой задачи, проанализировав мнения ученых, мы пришли к выводу, что свободный диктант представляет собой вид обучающей письменной работы для закрепления и проверки знаний. Свободный диктант способствует прочному становлению орфографических навыков, причём не механически, а путём отработки осознанных мыслительных действий по применению орфографических и грамматических норм в ходе письма.

Особенности использования свободного диктанта в начальной школе, мы определили, рассмотрев свободный диктант с позиции его как средства развития грамматических навыков у младших школьников. Стоит отметить, что его преимущество перед другими видами диктантов заключается в возможности видоизменять текст, сохраняя при этом содержания текста, что дает учащимся возможность сделать работу творчески и продемонстрировать знание грамматической составляющей работы с текстом.

При решении третьей задачи, взяв за основу общий для всех обучающих диктантов механизм, мы отмечаем, что при работе со свободным диктантом отсутствует фиксирование трудных слов на доске, так как учащимся предоставляют минимальные по объему тексты. Акцент делается на

дальнейшей диагностике работ учащихся и последующей коррекции, так как данные пункты входят обязательными пунктами в механизм проведения свободного диктанта. Необходимость проведения работы над ошибками необходима по той причине, что учащиеся заполняют пробелы в знании русского языка, а грамматическая сторона, как известно, идет бок о бок с правильностью построения предложений, как в письменной, так и в устной речи.

Решив ряд теоретических задач, мы переходим к практическому обоснованию свободного диктанта как средства развития грамматических навыков у учащихся начальных классов.

## Глава 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СВОБОДНОГО ДИКТАНТА КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

### **2.1 Диагностика написания свободного диктанта младшими школьниками с упором на развитие грамматических навыков**

Диагностика проводилась в МБОУ «Новокаргинская СОШ №5» в 3 классе под руководством Сухининой Натальи Васильевны.

Учащимся в количестве 20 человек было предложено написать свободный диктант и выполнить к нему ряд заданий.

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчётом на возможности их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм. В тексте отсутствуют слова на не изученные к данному моменту правила. Если таковые имеются, то заранее выписываются на доске.

В качестве диктанта предлагается авторский текст, адаптированный к возможностям учащихся. Тематика текста подобрана так, чтобы заинтересовать учащихся. Предложения текста просты по структуре, различны по цели высказывания и состоят из 2-8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе.

В качестве диктанта предлагается авторский текст, адаптированный к возможностям учащихся. Тематика текста подобрана так, чтобы заинтересовать учащихся. Предложения текста просты по структуре, различны по цели высказывания и состоят из 2-8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе.

За счет включения дополнительных заданий мы усложняем написание свободного диктанта, так как перед учащимися ставятся задачи, благодаря которым они демонстрируют прочность полученных знаний. Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Грамматический разбор есть средство проверки степени понимания учащимися грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Учащимся 3 класса был предложен текст, состоящий из 59 слов.

\*\*\*

Виталик остался ночевать в сторожке. Наступила ночь. Месяц освещал сосны и ели. Снег заискрился блестками. Из окна мальчик смотрел на лесную сказку. Вот белый комок оторвался от ели. Это голодный заяц-беляк поскакал к кустарнику. Он начал строгать зубами кору. К сторожке приблизились лесные великаны. Ветвистые рога украшали головы оленей. Из оленьих ноздрей клубился пар. Лесные красавцы стали есть сено[38, с. 43].

(В. Костылев)

Слова для справок: поскакал, к сторожке, красавцы.

При написании свободного диктанта выделяем такие требования как:

- передача основной мысли;
- качество интерпретации текста;
- использование словарного запаса.

Задания к диктанту[20]:

1. Озаглавьте текст.
2. Выпишите из пятого предложения имя прилагательное, подберите к нему три однокоренных слова.
3. Выпишите словосочетание из последнего предложения.
4. Подберите к предпоследнему слову второго предложения антоним.
5. Подберите сравнения: голодный, как ... .

В ходе оценивания мы руководствовались балловой системой оценивания и давали три балла за верно выполненное задание к диктанту. Выделяем такие уровни выполнения заданий:

- 15 баллов – высокий уровень;
- 9-12 баллов – средний уровень;
- 8 и ниже баллов – низкий уровень.

Результаты выполнения заданий к свободному диктанту отображены в таблице 1.1

Таблица 1.1-Результаты выполнения заданий

Имя ученика	Заголовок текста	Словосочетание	Подбор однокоренных слов	Подбор сравнения	Антоним	Средний балл	Уровень
Анна	да	нет	нет	нет	нет	6	Низкий
Валерия	да	да	да	да	да	15	Высокий
Никита	да	нет	нет	да	да	9	Средний
Кирилл	да	да	нет	да	нет	9	Средний
Арина	нет	нет	нет	да	да	6	Низкий
Николай	да	нет	да	нет	нет	6	Низкий
Илья	нет	да	да	да	нет	12	Средний
Яна	нет	нет	нет	нет	да	3	Низкий
Алиса	да	да	да	да	да	15	Высокий
Ольга	да	да	нет	нет	да	9	Средний
Елена	да	да	нет	нет	нет	6	Низкий
Клавдия	нет	нет	нет	да	да	6	Низкий
Лариса	да	нет	да	нет	нет	6	Низкий
Ирина	да	да	да	да	нет	12	Средний
Евгений	да	нет	нет	нет	да	6	Низкий
Вадим	да	нет	нет	да	да	9	Средний
Зинаида	да	да	да	да	нет	12	Средний
Марк	да	да	да	нет	да	12	Средний
Юрий	нет	нет	нет	нет	нет	0	Низкий
Денис	нет	да	нет	нет	нет	3	Низкий
Да - ученик справился с заданием							
Нет – ученик не справился с заданием							

Исходя из табличных результатов заданий к диктанту, отчетливо видим, что класс разделился по следующим уровням:

- высокий уровень – 2 человека;

- средний уровень – 8 человек;
- низкий уровень – 10 человек.

В отдельную категорию выделяем непосредственное написание свободного диктанта, где устанавливаем такие критерии как:

- каллиграфическая составляющая;
- передача основной мысли;
- разнообразие лексики;
- орфографическая грамотность;
- пунктуационная грамотность.

Результаты написания свободного диктанта младшими школьниками в соответствии с критериями оценивания отображены в таблице 1.2.

Таблица 1.2- Результаты написания в соответствии с критериями оценивания

Имя ученика	Каллиграфия	Основная мысль	Лексика	Орфография	Пунктуация	Средний балл	Уровень
Анна	да	нет	нет	нет	да	9	Средний
Валерия	да	нет	да	нет	да	12	Средний
Никита	да	нет	да	нет	да	9	Средний
Кирилл	да	да	нет	нет	нет	6	Низкий
Арина	нет	нет	нет	да	да	6	Низкий
Николай	да	да	да	нет	да	12	Средний
Илья	да	да	да	да	да	15	Высокий
Яна	нет	нет	нет	нет	да	3	Низкий
Алиса	да	да	да	да	да	15	Высокий
Ольга	да	да	нет	нет	да	9	Средний
Елена	нет	нет	нет	нет	нет	0	Низкий
Клавдия	нет	да	нет	да	да	9	Средний
Лариса	да	да	да	нет	да	1	Средний
Ирина	да	да	да	да	да	15	Высокий
Евгений	да	нет	нет	нет	да	6	Низкий
Вадим	да	нет	нет	нет	нет	3	Низкий
Зинаида	нет	да	да	да	нет	9	Средний



Имя ученика	Каллиграфия	Основная мысль	Лексика	Орфография	Пунктуация	Средний балл	Уровень
Марк	да	да	да	да	нет	12	Средний
Юрий	нет	нет	нет	нет	да	3	Низкий
Денис	нет	нет	нет	нет	нет	0	Низкий

Да - ученик справился с заданием  
Нет – ученик не справился с заданием

Исходя из табличных результатов написания свободного диктанта, отчетливо видим, что класс разделился по следующим уровням:

- высокий уровень – 3 человека;
- средний уровень – 9 человек;
- низкий уровень – 8 человек.

Итак, исходя из представленных результатов выявляем уровни в соответствии с набранными баллами, которые складываются, таким образом вырисовывается такая балловая ситуация при которой:

- 25-30 баллов – высокий уровень;
- 15-24 баллов – средний уровень;
- 14 и ниже – низкий уровень.

В результате слияния табличных результатов получаем следующие результаты первичной диагностики, которые отображены в таблице 1.3

Таблица 1.3 -Результатыпервичной диагностики

Имя ученика	Написание диктанта балл	Задания к диктанту балл	Общий балл	Уровень
1.Анна	9	6	15	Средний
2.Валерия	12	15	27	Высокий
3.Никита	9	9	18	Средний
4.Кирилл	6	9	15	Средний
5.Арина	6	6	12	Средний

Имя ученика	Написание диктанта балл	Задания к диктанту балл	Общий балл	Уровень
6.Николай	12	6	18	Средний
7.Илья	15	12	27	Высокий
8.Яна	3	3	6	Низкий
9.Алиса	15	15	30	Высокий
10.Ольга	9	9	18	Средний
11.Елена	0	6	6	Низкий
12.Клавдия	9	6	15	Средний
13.Лариса	12	6	18	Средний
14.Ирина	15	12	27	Высокий
15.Евгений	6	6	12	Низкий
16.Вадим	3	9	12	Средний
17.Зинаида	9	12	21	Средний
18.Марк	12	12	24	Высокий
19.Юрий	3	0	3	Низкий
20.Денис	0	3	3	Низкий

Результаты слияния табличных результатов показали, что в 3 классе работы учащихся отразили такую ситуацию:

- высокий уровень – 4;
- средний уровень – 8;
- низкий уровень – 8.

Таким образом, результаты показали, что уровень класса в общем представляет ситуацию устойчивой стабильности. Есть отличники, а также одинаковое количество ударников и тех, кто учится удовлетворительно. Мы условились не отмечать графу неудовлетворительного обучения, так как учащимся дается возможность исправить положение. В данном случае отмечаем, что по оценкам педагога-психолога все из испытуемых обучаемы и не имеют каких-либо отклонений, из чего следует, что мы ожидаем повышения качества успеваемости после проведения серии уроков.

## **2.2 Технологии обучения написанию свободного диктанта младших школьников**

Подготовка детей к написанию любого диктанта заключается в комплексе мероприятий, направленных на совершенствование навыков передачи мыслей. Помимо этого, учащиеся должны быть готовы к выполнению заданий по тексту, что закрепит понимание текста и увеличит процент запоминаемого текста благодаря его обработке[24, с. 109].

В соответствии с комплексом заданий, используемым при первичной диагностике, мы изучили пробелы учащихся и разработали три урока на основе системно-структурного подхода. Стерли грани между предметами в некоторых заданиях, что позволила с одной стороны заинтересовать учащихся, а с другой выставить им критерии, которые бы контролировали выполнение заданий в соответствии с совокупными требованиями предметов.

В ходе проведения всероссийского открытого урока по «Окружающему миру» по теме «Чистые реки» мы использовали игровое поле, которое нужно было собрать, далее учащимся необходимо было разложить карточки с названиями элементов реки (устье, исток, левый и правый берег)[19, с. 3].

### **Задание 1.**

Глядя на игровое поле, составь и запиши три предложения, отражающих строение реки и значение тех или иных ее элементов.

### **Задание 2.**

Ответь на вопрос, что изображено на игровом поле, помимо участков земли и рек? (животные, предприятия, отходы, жилые комплексы, водный транспорт). Запиши, что из перечисленного наносит вред рекам и почему.

### **Задание 3.**

Учащиеся прослушивают текст и располагают карточки с рисунками в соответствии с описываемыми событиями по порядку.

На уроке литературного чтения школьники изучали произведение В. Одоевского «Город в табакерке» [26]. На основе данного произведения был

разработан комплекс упражнений, направленных на умение не только работать с текстом, но и грамотно оформлять свои изъяснения в письменной форме[11, с. 73].

#### Задание 1.

Онлайн тестирование по прочитанному произведению, состоящее из десяти вопросов. По возможности, учащиеся проходят тест самостоятельно в компьютерном классе на сайте <http://kupidonia.ru/viktoriny/viktorina-po-skazke-gorodok-v-tabakerke> [7, с. 210]. Если такой возможности нет, то учитель предлагает распечатанный вариант текста и после прохождения его учениками проверяет, делает выводы, проговаривает с учениками их недочеты.

#### Задание 2.

Перескажите в письменной форме самый запоминаемый фрагмент книги.

#### Задание 3.

Придумать историю- гипотезу. «Что было бы если...»[17].

-Что было бы, если круглые сутки были бы только день или ночь? Что было бы если, не было бы музыкальных инструментов?

#### Задание 4.

Подготовьте развернутый план по тексту.

Важно отметить, что такая форма работы как пересказ тоже хорошо влияет на развитие речи, развитие памяти, а значит и подготавливает ребенка к написанию диктанта.

Конечно же, не на всех предметах есть возможность выполнять задания, закрепляющие навык написания диктанта. Конкретно на русском языке целесообразно использовать задания:

1. Записать учащимся все словарные слова в столбик. Прежде, чем писать слово, необходимо его прочитать по слогам и повторить по слогам 2 – 3 раза. Устно составить словосочетание с каждым словом. Заштриховать все гласные. Над заштрихованными гласными другим цветом написать пропущенные гласные. Если в слове допускается ошибка, ребенок ищет его в учебнике и записывает рядом[9, с. 44].

Такой вид работы детям очень нравится. С одной стороны, подобные задания позволяют удерживать интерес и внимание ребенка, с другой стороны помогают формировать орфографическую зоркость, прогноз чтения, уточнять и расширять словарный запас. Заштриховать согласные. Восстановить согласные. Повторить все еще раз со словами, в которых были допущены ошибки.

2. Выписать учащимся слова с пропущенными буквами и предложить им их «вставить» по очереди устно, проговаривая правило написания. В данном случае проверяется знание правила написание парных согласных.

Например:

жира_	пла_ки	игру_ка
вере_ка	ко_ти	пиро_
обе_	фла_	була_ка
горо_	вра_	ша_ка
зу_	сапо_	слё_ка
огоро_	лу_	ла_ка
ре_кий	пру_	мя_кая
сне_	утю_	верху_ка

3. Расположить на доске карточки или плакат, на котором написаны слова с непроизносимой согласной в слове. Непроизносимая согласная не написана, ученикам предлагается пропущенную букву вставить там, где это необходимо.

чудес(?)ный	лес(?)ница	опас(?)ный
со(?)нце	звёз(?)ный	мес(?)ность
напрас(?)но	чес(?)ный	полез(?)ный
прекрас(?)ный	сер(?)це	прелес(?)ный
грус(?)но	здра(?)ствуйте	интерес(?)ный
вес(?)ник	извес(?)ный	злос(?)ный
вкус(?)но	праз(?)ник	окрес(?)ность
радос(?)ный	словес(?)ный	свис(?)нуть
ус(?)ный	учас(?)ник	хвас(?)ливый
капус(?)ный	ужас(?)ный	поз(?)ный
бессовес(?)ный	неизвес(?)ный	яс(?)ный
шес(?)надцать	крас(?)ный	безжалос(?)ный
ярос(?)ный		

4. Раздать ученикам карточки с написанными словами с пропущенным твердым/ мягким знаком в них. Предложить им вставить недостающий по их мнению знак. Потом вместе проговорить правило и верное написание слов.

Слова могут быть следующими:

в_юга	под_ехал	крыл_цо
ран_ним	мал_чик	сем_я
степ_	с_едобный	об_яснил
мурав_и	раз_яснить	ел_ник
луч_	про_езд	корен_я
в_езжать	фил_м	вороб_и
лист_я	об_явление	бел_ё
ноч_	обез_яна	об_едки
л_ёт	плат_е	нож_
лож_	бол_ной	руж_ё
жиз_нь	птич_и	раз_яснил
под_хватил	воз_му	лис_я (нора)
пер_я	с_нял	

5. Учитель раздает карточки со словами и предлагает ученикам самостоятельно найти строку, в которой пропущена только буква а.

1. отр..сль, р..скошный,сокр..щать
2. предназн..чение, дек..рация, предст..влять
3. уг..сать, выр..сти, пригл..шать
4. л..боратория, ф..нтазия, д..роженька

6. Учителем диктуются начало предложений, а ученику после каждого предложения предлагается написать слово, которое называет явление.

Например:

Капель влаги на траве-...

Рисунки на окне во время мороза-...

Ночная птица-...

Холодное время года-...

Время, когда все спят-...

Домик крота-...

Ребенок, который учится в школе-...

6. Учителем предлагается списать текст, вставить в нем безударные гласные в корне, подчеркнуть орфограмму.

Наступили сильные м\_розы. Снег завалил с\_довыед\_рожки. Птицы з\_мойг\_л\_дают. Дети устроили для птиц к\_рмушки. Девочки насыпали пш\_на. Г\_лодные птицы быстро скл\_вали весь корм. Как х\_р\_шо, что у птиц есть наст\_ящие друзья!

Прежде всего, анализируем, на какие правила встретились слова. По возможности подбираем проверочные слова, вспоминаем схемы правил. Группируем слова по правилам. Записываем группы слов. В каждой группе исключаем, а затем восстанавливаем гласные, потом согласные.

7. Для данного задания лучше отскерокопировать текст учебника и ксерокопии раздать ученикам. Предложить составить с каждым написанным в упражнении словосочетанием предложение. Выделить главное слово, поставить вопрос к зависимому, обозначить окончание в вопросе и в каждом слове словосочетания. Проговорить словосочетания по слогам. Взрослый читает бегло, а ребенок медленно повторяет по слогам 2 – 3 раза. Выписать слова, в которых при проговаривании были допущены ошибки и проанализировать их написание. Объяснить, руководствуясь правилом, почему пишется так, а не иначе. Проговорить только те слова, в которых были допущены ошибки. Выборочно записать под диктовку словосочетания, в которых не были допущены ошибки, и те, в которых ошибки были допущены. Лучше брать словосочетания не в том порядке, в котором они расположены в учебнике. Исключить, а затем восстановить гласные, потом согласные [10].

8. На доске пишутся словосочетания и короткие предложения. Ученикам предлагается объяснить где словосочетание, а где предложение. Докажите. Правильный вариант учащиеся записывают в тетрадь.

1. тонкая тетрадь
2. веселый ученик
3. лежит тонкая тетрадь
4. горная речка

5. бежит горная речка

6. пришел веселый ученик

9. Ученикам раздают карточки с заданием. Нужно стрелочками показать где написано словосочетание, а где предложение.

Предложение

Словосочетание

Вишневый пирог

Мы поем

Скачет по поляне

Светит солнце

Дети катаются на коньках

10. На доске пишутся слова и ученикам предлагают самостоятельно составить с ними словосочетания, выделить главное и зависимое слова, задать вопрос от главного слова к зависимому. Составленные словосочетания записываются в тетрадь, после чего выборочно (можно по очереди) читаются записанные словосочетания и проговаривается насколько выбранный вариант правильный.

Слова для составления словосочетаний:

Северный, мышиный, ветер, толстая, горошек, зеленые, книга, листочки.

11. Ученикам даются «крылатые» выражения и предлагается объяснить их значение.

витать в облаках –

водой не разлить –

белая ворона –

морочить голову –

зарубить на носу –

12. Учитель предлагает учащимся из следующих словосочетаний создать одно предложение.



Теплая ночь, загустела в лесу, влажная ночь, в дремучем лесу.

13. Учитель предлагает ученикам распространить следующее предложение, добавляя к нему разные словосочетания.

Предложение для распространения: пошел дождь.

14. Учитель раздает карточки с заданием. К предложенным выделенным словам нужно подобрать слова с противоположным значением и составить из полученных слов словосочетания, записать их в тетрадь. С одним из полученных словосочетаний составить предложение.

Быстро ехал-... ехал; тяжелая сумка-... сумка; низкое солнце-... солнце; ранняя весна-... весна; говорить тихо- говорить ...; мелкая морковь-... морковь.

15. Прочитать предложение целиком. Проанализировать знаки препинания. Составить схему предложения, используя знаки препинания.

Например: С неба летели белые, пушистые, комочки снега.

— — — — — , — — — — — , — — — — — . Следует выделить те слова, в написании которых ребенок не сомневается. Отдельно выписать те слова, написание которых вызывает трудности. Проанализировать трудные слова. Исключить, а затем восстановить гласные, потом согласные. Записать в произвольном порядке те предложения, в которых встретились трудные слова [16].

16. Учитель читает, а учащиеся под диктовку записывают в тетради предложения. Потом им предлагается выделить и подчеркнуть главные члены предложения.

1. В нашем доме живут два брата.
2. Все кругом зеленеет.
3. Кот отряхивает мокрые лапки.
4. К нам во двор зашел ежик.
5. Идет урок русского языка.

17. Учитель раздает карточки с текстом и предлагает в предложениях подчеркнуть грамматическую основу, найти предложение с однородными предложениями, графически их обозначить:

*Стрижи и ласточки на лету ловят насекомых. Правила дорожного движения помогают поддерживать порядок на дорогах. Изредка свежий ветерок шумел листьями. Пришла грустная пора прощания. Затрещали лютые морозы и реки покрылись льдом. Страшно зашумел, загудел лес. Скоро стих ветер, перестал стучать в окна. У белки цепкие коготки, зоркие глазки, острые зубки.*

18. Учитель дает распечатанный текст учащимся и предлагает им сначала устно, а затем письменно исправить ошибки.

*Лесную полянку укрыл пушистый снежок. Но полянка живет. Вот старый пинек. В уютнойквартири под карой спрятолись от стужи букашки. В норке между карнямилижит ящерица. Жук улекся в крохотной спаленки. В конафке на крою полянке под снегом спят лигушки. Рядом в кучи хвороста зоснул их враг – ежик.*

*Тиха и пустыно на полянке. Толька дятел сидит на сосенке и тоскает из шишки вкусныисимена. Иной раз про бежит по полянке лесица или биляк.*

19. Учитель раздает карточки с написанным текстом и предлагает ученикам сначала прочитать, а затем доказать, что они прочитали именно текст. Определить тему и главную мысль текста. Потом записать его в тетрадь и подчеркнуть главные члены предложений.

*За маленьким тихим озером в старой тенистой роще жил соловей. Он был маленький, робкий и совсем незаметный. Его оперение коричневатого цвета делало его похожим на воробушка. Но стоило ему запеть, как раздавался такой чудесный птичий голосок, что равных ему не было по всей округе.*

20. Учитель раздает распечатанный текст и предлагает ученикам вдумчиво его прочитать. Придумать заголовок к тексту. Подумать, почему автор разбил текст на три абзаца. Правильно переписать текст в тетрадь.

*Возле лужи гуляет утка с утятами. Утка крикает, а утята пищат. Девочка подбежала к луже и увидела, что в воде плещется маленький пушистый желтый шарик. Лежит на спинке, вертит головкой, крылышками и ножками трепыхает, а выбраться никак не может. Девочка помогла утенку: достала его из лужи и отпустила на землю. Утенок помчался к матери и братьям с сестрами.*

Для подготовки учащихся к диктанту стоит акцентировать внимание на повторении, а именно [39]:

- повторить пройденные словарные слова
- повторить пройденные правила
- проанализировать допущенные ошибки
- повторить те слова, в которых допущены ошибки
- под диктовку написать 2-3 недлинных диктанта и разобрать ошибки
- психологически настроить ребенка.

Если ребенок много читает, то, скорее всего, со знаками препинания особых проблем не возникнет. Разве что с так называемой «авторской пунктуацией» - но тут уже не угадаешь. Если с пунктуацией возникают проблемы, то не мешает повторить основные правила, а также напомнить каким образом интонационно выделяются знаки препинания. Если будет работать и механическая, и зрительная память параллельно, есть больше шансов на успех[15, с. 308].

Помимо перечисленного необходимо, чтобы учащийся тренировался в написании текста под диктовку. Начинать рекомендуется с более простых текстов, далее двигаясь в направлении увеличения количества слов и сложности конструкции предложений. Можно в начале урока проводить пятидесяти минутный диктант из нескольких предложений, постепенно увеличивая объем и сложность текста. Например:

\*\*\*

*Стояло жаркое лето. Мы направились в лес. Узенькая тропинка привела нас в лесную чащу. Солнечный луч редко проникал сюда. Угрюмо стояли*

*громадные ёлки. Устало опустили они свои могучие ветки. Тишь кругом.(31 слово)*

\*\*\*

*Как красив лес осенью! Стоят березки в золотых платьях. Румянятся листья клёна. Густая листва дуба похожа как медь. Только ели и сосны остались зелеными. Под ногами шуршит пестрый ковер из листьев. А сколько грибов в лесу! Желтые опята и душистые рыжики ждут грибников. (43 слова)*

\*\*\*

*С неба падал мокрый снежок. Ребята побежали во двор и начали лепить фигурки из снега. Снеговика слепил Коля. Хороший снеговик! Вместо носа краснела морковка. На голове ведро, а в руке метла. Башню строил Вася. Башня с ледяными оконцами. Деда мороза лепил Рома. Дед Мороз получился с бородой. Снегурочку лепила Маша. Снегурочка в руках держала зеленую елочку. (56 слов)*

\*\*\*

*Как хорошо ранней весной в лесу! Весеннее солнышко светит ярко. На небе украшением висят белые облака. Птицы издают чудесные трели. Душистые почки запахи смолой. Пробивается молодая травка. Проклюнулся голубенький подснежник. Говорливый ручеек за журчал с пригорка. Счастливые бельчата резвятся у сосны. У молодой осинки зайчишка сгрыз кору. Бурая медведица вывела своих медвежат на поляну. Радостный и веселый лес весной! (58 слов)*

Нужно отметить, что тексты диктантов должны быть интересны для учеников и учитывать их возрастные особенности.

Способы предупредительной работы [34, с. 199]:

- на основе диагностики допущенных ошибок выделение «опасных» правил, слов, их сочетаний, типов орфограмм;
- соответствующие акценты в процессе изучения курса: усиление внимания к тем темам, вопросам, которые труднее усваиваются;

- отчетливое выделение перечня трудных слов для каждого класса, включение их в упражнения, вывешивание плакатов с этими словами и пр.;
- поощрение тех учащихся, которые сами преодолевают свои ошибки;
- одобрение каждого, даже малого, успеха ученика, стремление придать уверенности тем детям, которых преследуют ошибки;
- воспитание орфографического оптимизма, создание повышенной мотивации;
- воспитание уверенности учащихся в возможности достижения высокого уровня грамотного письма.

Таки образом, мы рассмотрели организацию подготовки младших школьников к написанию свободного диктанта, где главенствующую роль играет умения преобразовывать текст без потери смысла. Для достижения большего результата удалось разработать такие задания, которые направлены на совершенствования навыка написания свободного диктанта, но применялись бы не только на уроках русского языка в начальных классах.

### **2.3 Практическое применение свободного диктанта как средства развития грамматических навыков у младших школьников**

После проведения диагностики написания свободного диктанта в 3 классе были сделаны выводы и проведено два инфо-урока, ориентированных на исправление недостатков предыдущего диктанта. Кроме того, в ходе двух уроков по предметам окружающий мир и литературное чтение, были реализованы предложенные задания в контексте системно-структурного подхода.

Для проведения вторичной диагностики учащимся был предложен следующий текст:

\*\*\*

Витя и Илья шли из школы домой. Они спустились к реке. Ночью мороз сковал речку льдом точно зеркальным стеклом. Мальчики решили поиграть на

льду. Вдруг под ногами Ильи хрупкий лед треснул. Илья очутился в холодной воде. Бежать за помощью было далеко. Витя нашел длинную палку и протянул ее другу. Илья схватился за палку. Так Витя вытащил товарища на берег[38, с. 20]. (61 слово)

Слова для справок: решили, очутился.

Вторичные результаты выполнения заданий к свободному диктанту мы можем проследить в таблице 2.1

Таблица 2.1- Вторичные результаты выполнения заданий к свободному диктанту

Имя ученика	Заголовок текста	Словосочетание	Подбор однокоренных слов	Подбор сравнения	Антоним	Средний балл	Уровень
Анна	да	да	нет	да	да	12	Средний
Валерия	да	да	да	да	да	15	Высокий
Никита	да	да	да	нет	да	12	Средний
Кирилл	да	да	да	да	нет	12	Средний
Арина	да	нет	нет	да	да	9	Средний
Николай	да	да	да	нет	да	12	Средний
Илья	да	да	да	да	да	15	Высокий
Яна	да	нет	нет	нет	да	6	Низкий
Алиса	да	да	да	да	да	15	Высокий
Ольга	да	да	да	нет	да	12	Средний
Елена	да	да	да	нет	нет	9	Низкий
Клавдия	нет	да	нет	да	да	9	Средний
Лариса	да	да	да	нет	да	12	Средний
Ирина	да	да	да	да	да	15	Высокий
Евгений	да	нет	да	нет	да	9	Низкий
Вадим	да	нет	да	нет	да	12	Средний
Зинаида	да	да	да	да	нет	12	Средний
Марк	да	да	да	да	да	15	Высокий
Юрий	да	нет	да	нет	да	9	Низкий

Имя ученика	Заголовок текста	Словосочетания	Подбор однокоренных слов	Подбор сравнения	Антоним	Средний балл	Уровень
Денис	нет	да	нет	нет	да	6	Низкий
Да – ученик справился с заданием Нет – ученик не справился с заданием							

В отдельную категорию выделяем непосредственное написание свободного диктанта, где устанавливаем такие критерии как:

- каллиграфическая составляющая;
- передача основной мысли;
- разнообразие лексики;
- орфографическая грамотность;
- пунктуационная грамотность.

Вторичные результаты написания свободного диктанта младшими школьниками в соответствии с критериями оценивания мы можем проследить в таблице 2.2

Таблица 2.2- Вторичные результаты написания свободного диктанта в соответствии с критериями оценивания

Имя ученика	Каллиграфия	Основная мысль	Лексика	Орфография	Пунктуация	Средний балл	Уровень
Анна	да	да	да	да	да	15	Высокий
Валерия	да	да	да	да	да	15	Высокий
Никита	да	да	да	да	да	15	Высокий
Кирилл	да	да	нет	да	нет	9	Средний
Арина	да	нет	нет	да	да	9	Средний
Николай	да	да	да	нет	да	12	Средний
Илья	да	да	да	да	да	15	Высокий
Яна	да	да	нет	нет	да	9	Низкий
Алиса	да	да	да	да	да	15	Высокий
Ольга	нет	да	нет	да	да	9	Средний

Имя ученика	Каллиграфия	Основная мысль	Лексика	Орфография	Пунктуация	Средний балл	Уровень
Елена	да	да	нет	да	нет	9	Низкий
Клавдия	да	да	нет	да	да	12	Средний
Лариса	да	да	да	нет	да	12	Средний
Ирина	да	да	да	да	да	15	Высокий
Евгений	да	нет	нет	нет	да	6	Низкий
Вадим	да	да	нет	да	да	12	Средний
Зинаида	да	да	да	да	да	12	Средний
Марк	да	да	да	да	да	15	Высокий
Юрий	да	нет	да	нет	да	9	Низкий
Денис	да	нет	да	нет	да	9	Низкий
Да – ученик справился с заданием							
Нет – ученик не справился с заданием							

Итак, исходя из представленных результатов выявляем уровни в соответствии с набранными баллами, которые складываются, таким образом вырисовывается такая балловая ситуация при которой:

- 25-30 баллов – высокий уровень;
- 15-24 баллов – средний уровень;
- 14 и ниже – низкий уровень.

В результате слияния табличных результатов получаем следующие результаты вторичной диагностики, которые можем проследить в таблице 2.3

Таблица 2.3 - результаты вторичной диагностики:

Имя ученика	Написание диктанта балл	Задания к диктанту балл	Общий балл	Уровень
1. Анна	15	12	27	Средний
2. Валерия	15	15	30	Высокий
3. Никита	15	12	27	Средний
4. Кирилл	9	12	21	Средний



Имя ученика	Написание диктанта балл	Задания к диктанту балл	Общий балл	Уровень
5.Арина	9	9	18	Средний
6.Николай	12	12	24	Средний
7.Илья	15	15	30	Высокий
8.Яна	9	6	15	Низкий
9.Алиса	15	15	30	Высокий
10.Ольга	9	12	21	Средний
11.Елена	9	9	18	Низкий
12.Клавдия	12	9	21	Средний
13.Лариса	12	12	24	Средний
14.Ирина	15	15	30	Высокий
15.Евгений	6	9	15	Низкий
16.Вадим	12	12	24	Средний
17.Зинаида	12	12	24	Средний
18.Марк	15	15	30	Высокий
19.Юрий	9	9	18	Низкий
20.Денис	9	6	15	Низкий

Результаты слияния табличных результатов показали, что в 3 классе работы учащихся отразили такую ситуацию:

- высокий уровень – 7 учащихся;
- средний уровень – 13;
- низкий уровень - 0;

Сопоставление первичной и вторичной диагностики мы можем проследить в таблице 3.1

Таблица 3.1- Сопоставление первичной и вторичной диагностики

Имя ученика	Результаты первичной диагностики	Результаты вторичной диагностики
1. Анна	15	27
2. Валерия	27	30
3. Никита	18	27
4. Кирилл	15	21
5. Арина	12	18
6. Николай	18	24
7. Илья	27	30
8. Яна	6	15
9. Алиса	30	30
10. Ольга	18	21
11. Елена	6	18
12. Клавдия	15	21
13. Лариса	18	24
14. Ирина	27	30
15. Евгений	12	15
16. Вадим	12	24
17. Зинаида	21	24
18. Марк	24	30
19. Юрий	3	18
20. Денис	3	15

Таким образом, сравнительные результаты показали, что уровень класса по сравнению с первичной диагностикой вырос в показателях достижения высокого уровня на 15% от исходного. Средний на 25%. Удовлетворительные баллы, характеризующие низкий уровень при проведении вторичной диагностики отсутствуют, что говорит об эффективности предложенных и реализованных нами занятий.

## Выводы по второй главе

Практическая часть нашего исследования представляет собой конкретизацию результатов младших школьников в написании свободного диктанта, а также их умения выполнять предложенные задания. Первичная диагностика стала своеобразным толчком для нахождения конкретной проблемы или их ряда. В данном исследовании мы выявили ряд наиболее повторяющихся ошибок и направили все действия на их устранение, то есть разработке ряда упражнений, способствующих совершенствованию качества написания свободного диктанта и заданий, прилагаемых к нему у учащихся начальных классов.

При разработке заданий мы, прежде всего, руководствовались тому направлению, на которое наталкивает ФГОС НОО. Наиболее предпочтительным, мы посчитали системно-структурный подход, так как он объединяет предметы, показывает их неразрывную связь, благодаря чему учащиеся проявляют активность при решении поставленных задач. Итогом разработки упражнений стала взаимосвязь каллиграфии с такими предметами как окружающий мир и литературное чтение, учитывая, что некоторые задания носили поисковый характер, то следует отметить применение ИКТ технологий при достижении задач.

Для вторичной диагностики мы взяли другой текст и представили к нему ряд ранее использованных заданий. Стоит отметить, что учащиеся с большим энтузиазмом приступили к работе и выполнили ее на отметки «отлично» и «хорошо». Учащихся с низким уровнем при вторичной диагностике выявлено не было.

Однако нашей главной целью было подобрать наиболее эффективную технику использования свободного диктанта как средства развития грамматических навыков у младших школьников, что мы и сделали, организовав уроки в соответствии с системно-структурным подходом, которым посчитали соответствующим для успешного достижения цели. Сравнительные результаты показали, что уровень класса по сравнению с первичной

диагностикой вырос в показателях достижения высокого уровня на 15% от исходного. Средний на 25%. Удовлетворительные баллы, характеризующие низкий уровень при проведении вторичной диагностики отсутствуют, что говорит об эффективности предложенных и реализованных нами занятий.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Начальная школа закладывает первоначальные знания о русском языке и от того насколько учащиеся поймут важность грамматического единства в речи, зависит успешность дальнейшей работы в лингвистическом направлении.

Цель нашего исследования заключалась в подборе наиболее эффективного механизма использования свободного диктанта как средства развития грамматических навыков у младших школьников. Для решения поставленной проблемы нами были выявлены и раскрыты частные задачи.

Решая первую задачу, мы охарактеризовали свободный диктант и отметили, что он представляет собой вид обучающей письменной работы для закрепления и проверки знаний. Свободный диктант способствует прочному становлению орфографических навыков, причём не механически, а путём отработки осознанных мыслительных действий по применению орфографических и грамматических норм в ходе письма.

Решая вторую задачу, мы выявили особенности свободного диктанта как средства развития грамматических навыков у младших школьников. Преимущество свободного диктанта перед другими видами диктантов заключается в возможности видоизменять текст, сохраняя при этом содержания текста, что дает учащимся возможность сделать работу творчески и продемонстрировать знание грамматической составляющей работы с текстом.

Решая третью задачу, мы определили механизм написания свободного диктанта младшими школьниками и отмечаем концентрацию внимания на диагностике работ учащихся и последующей коррекции, так как данные пункты входят обязательными пунктами в механизм проведения свободного диктанта. Работа над ошибками позволяет учащимся заполнять пробелы в знании русского языка, а грамматическая сторона, как известно, идет бок о бок с правильностью построения предложений, как в письменной, так и в устной речи.

Теоретический пласт исследования представлял собой ту неотъемлемую информацию, благодаря которой образовался костяк исследования и четкое направление деятельности. Основной задачей теоретической части стало определение ориентира для качественной разработки комплекса упражнений, которые бы действительно повысили качество написания свободного диктанта в начальной школе.

Опытно-экспериментальная часть исследования состояла из первичной и вторичной диагностики, а также разработки комплекса упражнений.

Решая четвертую задачу, мы провели диагностику написания свободного диктанта младшими школьниками и выявили ряд схожих ошибок. Конечно, диагностика не могла реализоваться в контексте системно-структурного подхода, так как мы не знали общего настроения класса на внедрение заданий объединяющих предметные знания без подготовки. Результаты первичной диагностики показали, что проблемы имеются и требуют решения.

Решая пятую задачу, мы разработали комплекс упражнений, реализующих системно-структурный подход. То есть умение перерабатывать и излагать информацию теперь стало главенствующим не только на уроках русского языка и литературного чтения, но и на предмете «Окружающий мир».

На заключительном этапе мы провели вторичную диагностику при использовании заданий, соответствующих выбранному и прописанному в цели системно-структурному подходу. Анализ результатов формирующего эксперимента говорит о том, что уровень класса по сравнению с первичной диагностикой вырос в показателях достижения высокого уровня на 15% от исходного. Средний на 25%. Удовлетворительные баллы, характеризующие низкий уровень при проведении вторичной диагностики отсутствуют, что говорит об эффективности предложенных и реализованных нами занятий.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева Л.Н. Формирование речевой культуры как средство личностного развития школьника/ Л.Н. Андреева// Материалы V Междунар. науч. конф. (г. Пермь, март 2014 г.). – Пермь: Меркурий, 2014. – 146 с.
2. Антонова, Е. С. Методика преподавания русского языка (начальные классы) / Е.С. Антонова, С.В. Боброва. – Москва: Академия, 2012. – 448 с.
3. Байкова, Т. А. Русский язык. 1-4 класс. Методическое пособие/ Т.А. Байкова, О.В. Малаховская, Н.В. Чуракова – Москва.: Академ/Учебник, 2012. – 272 с.
4. Баранов, М.Т. Методика преподавания русского языка в школе/ М.Т. Баранов. – Москва: Издательский центр «Академия», 2001. – 368 с.
5. Белошапкова, В.А. Современный русский язык/ В.А. Белошапкова – Москва: Высшая школа, 1981. – 800 с.
6. Вакулина, Н.Е. Диктант как приём обучения орфографии, пунктуации, развития речи учащихся/ Н.Е. Вакулина – Москва: ФЛИНТА, 2012. – 113 с.
7. Виноградова, Н.Ф. Литературное чтение. Уроки в современной начальной школе. 3 класс. Книга для учителя/ Н.Ф. Виноградова – Москва: Гостехиздат, 2012. - 216 с.
8. Габидуллина, А.Р. Педагогическая лингвистика: учебное пособие для студентов высших учебных заведений/ А.Р. Габидуллина – Горловка: ГПИИЯ, 2011. – 157 с.
9. Гордеев Э.В., Дмитрюк М.В. Виды работ над словами с непроверяемыми написаниями на уроках русского языка/ Э.В. Гордеев, М.В. Дмитрюк– Тула: Орел, 1995. – 233 с.
10. Ефимова, Н.Ф. Работа над усвоением правописания безударных гласных корней, проверяемых ударением/ Н.Ф. Ефимова. – Москва: АСТ, 1974. – С. 78-107.
11. Канакина, В.П. Литературное чтение. 1 класс/ В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – Москва: Просвещение, 2018. – 79 с.

12. Каракасида, О.В. Исследовательская работа на тему: «Свободный диктант как средство развития связной речи»/ О.В. Каракасида// Материалы V Междунар. науч. конф. (г. Пермь, март 2014 г.). – Пермь: Меркурий, 2014. – 146 с.
13. Караулова, Ю.Н. Русский язык и языковая личность/ Ю.Н. Караулова. – Москва: УРСС, 2004. – 264 с.
14. Караулова, Ю.Н. Русский язык. Энциклопедия/ Ю.Н. Караулова – Москва: Дрофа, 1997. – 645 с.
15. Карпова, Н.Л. Исследования чтения и грамотности в Психологическом институте за 100 лет: Хрестоматия/ Н.Л. Карпова, Г.Г. Граник, М.К. Кабардова. – Москва: Русская школьная библиотечная ассоциация, 2013. – 432 с.
16. Каясова, Т.А. Роль объяснительных диктантов в формировании языковой личности/ Т.А. Каясова// Вестник Оренбургского государственного университета № 3, 2012. – С. 13-17.
17. Климанова, Л.Ф. Русский язык. 1 класс/ Л.Ф. Климанова, В.Г. Горещкий, М.В. Голованова. – Москва: Просвещение, 2018. – 143 с.
18. Козырева, Л.М. Развитие речи/ Л.М. Козырева– Ярославль: Академия Холдинг, 2002. – 160 с.
19. Кокорин, А.О. Методический гид. Лес и климат/ А.О. Кокорин, О.Н. Липки, Д.Л. Луговая. – Москва: Движение ЭКА, 2018. – 18 с.
20. Критская, Е.Д. Рабочие программы/ Е.Д. Критская, Г.П. Сергеева, Т.С. Шмагина. – Москва: Просвещение, 2014. – 64 с.
21. Ладыженская, Т.А. Детская риторика. // Т.А. Ладыженская. – Москва: Начальные классы, 1996. – 150 с.
22. Ладыженская, Т.А. Речевые секреты/ Т.А. Ладыженская. – Москва: Просвещение, 1992. – 144 с.
23. Ладыженская, Т.А. Творческие диктанты/ Т.А. Ладыженская. – Москва: Учпедгиз, 1963. – 88 с.
24. Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения/ И.Я. Лернер – Москва: Педагогика, 1981. – 186 с.



25. Лидман-Орлова, Г.К. К вопросу о классификации диктантов / РЯШ.1964. № 5. С.70.
26. Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб.пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования/ М.Р.Львов, В.Г.Горецкий, О.В.Сосновская. – Москва: Издательский центр «Академия», 2012. – 464 с.
27. Одоевский, В. Городок в табакерке/ В. Одоевский. – Москва: Мещерякова ИД, 2012. – 32 с.
28. Палагина, Н.Н. Воображение у самого истока: Психологические механизмы формирования/ Н.Н. Палагина – Бишкек: Восход, 1992. – 123 с.
- 29.Рамзаева Т.Г. Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в нач. классах: Учеб.пособие для студентов педагогических институтов по спец. №2121 «Педагогика и методика начального обучения». – Москва: Просвещение, 1979. – 415 с.
- 30.Рамзаева, Т.Г. Система обучения русскому языку и речи в 3 (1 - 3) и 4 (1 - 4) классах начальной школы/ Т.Г. Рамзаева – Москва: Просвещение, 1994. – 431 с.
- 31.Рождественский, Н.С. Методика грамматики и орфографии в начальных классах/ Н.С. Рождественский. – Москва: Просвещение, 1975. – 239 с.
- 32.Сластенин, В.А. Педагогика: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений/ В.А. Сластенин – Москва: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.
- 33.Соловейчик, М.С. Русский язык в начальных классах. Теория и практика обучения/ М.С. Соловейчик. – Москва: Академия, 1997. – 383 с.
- 34.Соловьева, Н.Н. Диктанты: тренинг и контроль/ Н.Н. Соловьева, М.Ф. Шершакова. – Москва: Материк-Альфа, 2003. – 239 с.
- 35.Уемов, А.И. Системный подход и общая теория систем/ А.И. Уемов. – Москва: «Мысль», 1978. – 272 с.

36.Узорова, О. В. Диктанты и изложения по русскому языку: 1 – 4 класс/ О.В. Узорова. – Москва: Астрель, 2006. – 266 с.

37.Ульченко, З.Ф. Диктанты с изменением текста/ З.Ф. Ульченко. – Москва: Просвещение, 1982. – 144 с.

38.Ушаков, М.В. О видах диктанта в семилетней школе: Методическое письмо. М., 1957. – 32 с.

39.Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. На 2011 г./ Министерство образования и науки РФ. – Москва: «Просвещение», 2011. – 33 с.

40.Федоренко, Л.П.Методика развития речи детей дошкольного возраста/ Л.П. Федоренко, Г.А. Фомичева, В.К. Лотарев, А.П. Николаевича, М., 1984. – 240 с.


41.Шевердина, Н.А. Диктанты по русскому языку для начальной школы/ Н.А. Шевердина. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. – 128 с.

42.Шипулина, И.А. Базовая модель урока, направленная на развитие творческих способностей учащихся// Начальная школа плюс До и После. - 2002. - № 8. – С. 70-79.

43.Эльконин, Д.Б. Вопросы психологии учебной деятельности младших школьников/ Д.Б. Эльконин. – Москва: «Москва», 1962. – 145 с.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»


Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра психологии развития и консультирования

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
 Е.Ю. Федоренко  
подпись  
« 15 » 06 2018г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

44.03.01 Педагогическое образование

**Свободный диктант как средство развития грамматических навыков у  
младших школьников**

Руководитель  канд. пед. наук, доцент С.В. Митросенко  
подпись, дата

Выпускник  В.В. Пермякова  
подпись, дата

Красноярск 2018