

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра психологии развития и консультирования

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ Е.Ю. Федоренко  
подпись  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

44.03.01 Педагогическое образование

**Методика обучения изложению в начальной школе**

Руководитель \_\_\_\_\_ канд. филол. наук, доцент С.В. Мамаева  
подпись, дата

Выпускник. \_\_\_\_\_ Е.Д. Попова  
подпись, дата

Красноярск 2018

## РЕФЕРАТ

Тема для дипломной работы трактуется как «Методика обучения изложению в начальной школе». ВКР содержит 51 страницу.

Ключевые слова: изложение, обучение, средство, методика, технология, упражнение, виды, начальная школа, текст.

Цель исследования: проанализировать методику обучения изложению в начальной школе как средства развития речи.

Объект исследования: методика развития речи в начальной школе.

Предмет исследования: методика обучения изложению в начальной школе.

Задачи исследования:

1. Раскрыть понятие «изложение».
2. Рассмотреть классификацию изложений.
3. Выявить особенности написания изложения в начальной школе.
4. Изучить методику обучения изложению в начальной школе.
5. Проанализировать опыт работы учителя начальных классов МБОУ «СОШ № 4» г. Лесосибирска.
6. Обосновать результаты внедрения ряда упражнений при обучении изложению в начальной школе.

Актуальность выбранной темы продиктована тем, что умение перерабатывать информацию и передавать ее в соответствии с поставленными задачами, является неременным показателем умения использовать родной русский язык как средство качественной коммуникации в обществе.

Новизна исследования заключается в подборе системы заданий, направленных на качественное написание изложения в начальной школе.

Практическая значимость заключается в том, что результаты исследования, полученные в ходе обработки экспериментальной части ВКР позволят акцентировать внимание на наиболее эффективной методике написания изложения в начальной школе.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
Глава 1 Теоретическое обоснование применения изложения в начальной школе.....	8
1.1 Понятие «изложение» в современной лингводидактике.....	8
1.2 Классификация изложений .....	14
1.3 Особенности написания изложения в начальной школе.....	20
Глава 2 Опытнo-экспериментальное обоснование методики обучения изложению в начальной школе.....	28
2.1 Методика обучения изложению в начальной школе.....	28
2.2 Из опыта работы учителя начальных классов МБОУ «СОШ № 4» г. Лесосибирска.....	36
2.3 Результаты внедрения ряда упражнений при обучении изложению в начальной школе.....	42
Заключение.....	46
Список использованных источников.....	48

## ВВЕДЕНИЕ

Если говорить об актуальности данного исследования, то она состоит в умении переработки информации и последующей ее передаче исходя из поставленных задач. Это, в свою очередь, непреходящий показатель умения пользоваться родным русским языком как средством наиболее качественной коммуникации в социуме. Сегодня современные люди с целью адаптации в мире должны как ориентироваться в потоках различных сведений, которые все время поступают из внешних источников, но и уметь оперировать ими. А именно - запоминать саму суть получаемых сведений и далее стараться передать его как в письменной, так и в устной формах исходя из заданных требований. В этом случае огромная значимость состоит в том, каким именно образом пользователи доносят смысл, насколько грамотно они смогут отобразить и интерпретировать исходные данные. Именно изложение является тем видом работы, благодаря которому младшие школьники учатся оперировать полученными сведениями. Далее проходит фиксация наиболее существенных моментов и переработка текста именно в том облике, который будет понятен как для себя, так и для остальных.

На основе ФГОС НОО были получены следующие необходимые метапредметные результаты: обработка, а также анализ и интерпретация текста в зависимости от поставленных целей. Во время написания изложения следует особое внимание уделять навыкам, поэтому их отработка должна непременно присутствовать в методике обучения изложению для начальной школы.

Если говорить о предметных результатах, то касаясь русского языка, они отражены в ФГОС в НОО через два пункта, которые отражают значимость всей темы исследования. Это формирование позитивного отношения к речи, как к устной, так и к письменной, как критериям, по которым оценивают общую культуру и гражданскую позицию людей, а также освоение первоначальных представлений норм русского языка, в том числе литературного.

Также следует отметить то, что начальной школой закладываются начальные знания русского языка и от того, как учащимися будут разобраны и усвоены принципы работы с текстами, а в изложении используется огромное количество разнообразных упражнений, в конечном счете зависит как успешность последующей деятельности в лингвистике, так и адаптация учащихся на дальнейших этапах обучения.

Гипотеза исследования: при подборе наиболее эффективной методики написания изложения в начальной школе значительно улучшится устная и письменная речь учащихся.

Цель исследования: проанализировать методику обучения изложению в начальной школе как средства развития речи.

Объект исследования: методика развития речи в начальной школе.

Предмет исследования: методика обучения изложению в начальной школе.

Задачи исследования:

1. Раскрыть понятие «изложение».
2. Рассмотреть классификацию изложений.
3. Выявить особенности написания изложения в начальной школе.
4. Изучить методику обучения изложению в начальной школе.
5. Проанализировать опыт работы учителя начальных классов МБОУ «СОШ № 4» г. Лесосибирска.
6. Обосновать результаты внедрения ряда упражнений при обучении изложению в начальной школе.

В исследовании мы опирались на труды таких ученых как М.Р. Соловейчик, О.О. Айвазян, Л.С. Выготский, Т.Г. Рамзаева, И.Д. Морозова М.Р. Львов и другие.

Новизна исследования заключается в подборе системы заданий, направленных на качественное написание изложения в начальной школе.

Эффективность проделанной работы состоит в достижении поставленной цели, то есть выявлении наиболее эффективной методики работы с изложением в начальной школе.

Практическая значимость заключается в том, что результаты исследования, полученные в ходе обработки экспериментальной части ВКР позволят акцентировать внимание на наиболее эффективной методике написания изложения в начальной школе.

В ходе исследовательской работы применялись такие методы как: анализ психолого-педагогической литературы по изучаемому вопросу, синтез, анализ, проведение эксперимента.

# ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИЗЛОЖЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

## 1.1 Понятие «изложение» в современной лингводидактике

Одним из важнейших речевых упражнений является воспроизведение текста. Это упражнение имеет достаточно объединенный характер в связи с тем, что в ходе его выполнения постепенно происходит образование, закрепление и усовершенствование абсолютно всех групповых речевых умений. Это начинается прежде всего с выработки навыков ориентироваться в окружающей ситуации и вплоть до отработки умения по достаточному контролю за речью.

Содержание полного текста изложения предполагает возможность обучения, при этом опираясь в основном на подготовленный текст. Непосредственно само изложение - это название одной из разновидностей связной речи человека, достаточно часто используемого как в речи большинства людей вообще, так и для проведения упражнений в школе, в частности. В условиях школы под изложением понимается запись на бумаге услышанного, или же увиденного учеником текста. Кроме этого, изложение может включать в себя как конспектирование, так и запись услышанного на любом собрании текста.

Самым эффективным и действенным методом, позволяющим правильно научить учащихся без искажений сути фраз и предложений передавать услышанное, является проводимые в виде тренировок и обучения изложения (текст) [1]. Они рассматриваются в условиях школы, например, в форме различного рода сочинений и являются своеобразной переходной формой от первичных ответов на простейшие вопросы и до осознанного, самостоятельного создания развернутых высказываний.

Изложения, вместе с многими другими упражнениями, давно и успешно используются для укрепления различных навыков, таких как:

- слушания, полного запоминания, а после этого в дальнейшем и воспроизведения, возможно как в устной, так и в письменной форме услышанной речи, понятного и доступного текста;

- логического мышления – максимальной последовательности и сохранения содержания в изложении, точного и правильного выделения и отделения главного от второстепенного, родовых от видовых отношений, доказательств от выводов;

- возможно более полного и целесообразного расширения слов, используемых в изложении;

- с целью наиболее красочного и точного отражения содержания использование множества грамматических, а также и стилистических языковых средств.

При этом само изложение достаточно часто используется в обучении самого разного уровня, позволяя учащимся лучше усваивать материал. При этом оно сочетает в себе два вида речевой деятельности – это восприятие услышанного чужого текста, а также и его самостоятельное воспроизведение. Понимание сути услышанного или прочитанного текста достигается с помощью как его прослушивания, так и чтения [9, с. 188].

Также и воспроизведение текста может иметь как устную форму – пересказ, так и непосредственно письменную – изложение. С научной точки зрения текст является интегративной единицей, наиболее глубокое и полное понимание которой находится на стыке множества наук и учений, таких как [40, с. 36]:

- наука про лингвистику;
- философская наука;
- история;
- научная культурология;
- психолингвистическая наука;
- литературоведение и другие.



При изучении текста, учащиеся расширяют свои знания о культуре, получают знания о различных сторонах окружающей жизни, различных эпохах, а также совершенствуют и свое нравственное чувство. При этом они начинают сравнивать происходящее вокруг, выстраивать логические цепочки и мысли, учатся правильно отстаивать своё мнение, имеют возможность признавать, а в дальнейшем и исправлять свои собственные ошибки. При этом самое главное это то, что дети достигают в своем развитии максимально точной и правильной устной, а также и письменной речи.

Изложение стало уже традиционным методом при работе по совершенствованию и развитию речи, формированию и закреплению навыков прослушивания, запоминания, повторения текста, расширения и обогащения словарного запаса и грамматического строя речи учащихся, а также и для улучшения речемыслительных процессов, памяти, проверки и значительного улучшения правописных как навыков, так и умений [19, с. 85].

М.Р. Львов считает, что непосредственно изложением является устный, или же письменный пересказ услышанного или ранее прочитанного текста. Который используется чаще всего в процессе обучения учеников общеобразовательных школ, и является одним из основных видов учебной работы по развитию речевых навыков у учащихся, способствующее формированию и последующему закреплению у них твердых и устойчивых навыков правильного правописания и стилистики.

Оно используется в основном в процессе обучения в общеобразовательных школах как один из множества видов классной учебной работы, связанной с развитием речи обучающихся, а также позволяет формировать и закреплять у них навыки в правописании слов и стилистики изложения материала [27, с.319].

Термин «изложение», как правило, содержит в себе ряд как устных, так и письменных упражнений учащихся: от практически полного дословного пересказывания небольшого текста, до точного, с соблюдением логики, передачи полного содержания цельного авторского произведения.

Сокращённое «изложение» достаточно больших по своему объёму текстов даёт возможность сформировать у учащихся хорошие навыки по записи и ведению конспектов лекций, что обычно часто используется в более старших классах, а также системе высшего образования [27, с. 322]. Для изложения обычно подбираются тексты из популярных художественных произведений, произведений публицистического характера, научно-популярных изданий и произведений; при преподавании также могут использоваться и изложения в литературно-драматическом направлении, звукозаписи, диафильмы, кинофильмы, а также и спектакли.

По мнению Н.С. Болховской, изложение является пересказом, одним из видов самостоятельной работы учащегося; прежде всего - это воспроизведение основного содержания, услышанного или прочитанного высказывания, а также создание полного текста на его основании, одним из наиболее эффективных средств по усвоению, а также и развитию памяти, самостоятельного мышления, индивидуальной грамотности и речи школьников, а для учителей – отличным и действенным средством контроля [11].

Работая над изложением, ребенок проявляет творческие черты своего характера, что заключается как в устном, так и в письменном пересказывании услышанного и проанализированного им текста. При этом, самостоятельно рассказывая небольшие рассказы, а также и отрывки из них, ребёнок постоянно расширяет и приумножает множеством новых слов свою как устную, так и письменную речь, тренирует логическое мышление, обучается как правильно, красочно и максимально убедительно нужно выражать свои собственные мысли во время общения.

Как считает С.Л. Соловейчик, изложение – это вид работы учащегося, основой которой является воспроизведение содержания услышанного или прочитанного текста, высказывания, создание на его основе своего нового текста [35, с. 274]. При этом слова «изложение» и «пересказ» им употребляются как слова синонимы, однако название «пересказ» наиболее часто относится к форме устного воспроизведения текста.

По мнению О.О. Айвазян, изложение – это лишь письменный пересказ готовых образцов исходных текстов. Значение самих изложений заключается в следующем [1]:

- 1) они наиболее хорошо и качественно готовят учеников к одному из трудных видов работ – к написанию собственного сочинения;
- 2) дают возможность развивать связную письменную речь;
- 3) улучшают логическое мышление;
- 4) являются одним из действенных способов для учителя проверить состояние орфографической грамотности.

В учебном процессе изложение занимает важное место, позволяя школьникам лучше усвоить материал, а учителям – эффективно проверить качество усвоения даваемого учебного материала. В частности, изложение является наиболее действенным средством развития памяти, четкого и ясного мышления, устной речи детей. При этом, обучение грамматически и логически правильной речи, как устной, так и письменной, является достаточно сложной и комплексной задачей, требующей специального квалифицированного подхода. И один из наиболее важных участков такой работы – написание множества различных изложений.

Понятие изложения в узком смысле представляется как один из множества приемов, развивающих связную письменную речь у учащихся, а также навыков в логически и грамматически правильной, без искажения содержания, передаче чужой речи, понимания сути письма и доступном изложении сути его содержания. В широком понимании изложение представляет собой передачу сути содержания увиденного произведения, услышанной беседы, или же прочитанного отрывка [8, с. 261]. Основой сущности изложений является подражание исходному образцу текста. И именно поэтому изложения имеют огромное значение в процессе обучения, воспитания, развитии интеллектуального и речевого уровня детей. При этом, являясь одним из видов деятельности, проводящих обучение через процесс

подражания, изложение дает возможность творческого развития и проявления самостоятельных решений.

Усиленная и глубокая работа над исходным, услышанным или прочитанным, текстом резко повышает культуру чтения, эффективно развивает и закрепляет наблюдательность и мышление обучающихся. Такой вид работы прежде всего является подготовительным и всегда предшествует написанию изложения. А непосредственно само изложение уже развивает навыки по выделению и отделению главного от второстепенного, позволяет искать и использовать необходимые доказательства, применять и постоянно расширять имеющийся словарный запас, грамматически правильно его использовать. Кроме этого, проведение работы над изложением позволяет решить и ряд воспитательных задач [10, с. 64]:

- анализ и осознание сути содержания исходного текста;
- воздействие образов на умы и чувства детей;
- проводится формирование эстетических и нравственных понятий и представлений учащихся;
- достигается высокая культура умственного труда.

Необходимо отметить огромную роль изложения как одного из основных упражнений, направляющих учеников к наиболее ярким и лучшим образцам языкового общения, учитывая огромный возможный выбор в этом направлении.

Таким образом, мы изучили понятие «изложение» с различных позиций учёных и наиболее оптимальным считаем определение, которое даёт М.Р. Львов. Изложение – это как устное, так и письменное пересказывание исходного текста, которое используется чаще всего в процессе обучения учеников общеобразовательных школ, и является одним из основных видов учебной работы по развитию речевых навыков у учащихся, способствующих формированию и последующему закреплению у них твердых и устойчивых навыков правильного правописания и стилистики.

## 1.2 Классификация изложений

Изложение несет в себе интерпретацию текста, однако, дословное формулирование предложений при отличной памяти говорит о положительной динамике в развитии ребенка. Однако, дабы разграничить формы работы над изложением, ученые разграничили представление о нем как о чем-то клишированном. Взглянув на изложение под разными углами, открывается большое количество вариаций в формировании компетенций.

Классификация изложений происходит по разным основаниям. И.Д. Морозова утверждает, что изложения, как и другие виды работ, различаются [29, с. 75]:

- по цели – обучающие или подготовительные;
- проверочные или контрольные;
- по месту оформления работы – классные и домашние;
- по форме словесного выражения мысли – устные и письменные.

Обучающее изложение следует считать условным, так как контрольные изложения в равной степени являются обучающими. Основное различие между ними состоит в том, что перед обучающими изложениями проводится подготовительная работа, имеющая целью вооружить учащихся какими-либо новыми для них знаниями, фактами, познакомить с содержанием того, о чем писать, и поупражняться в каких-либо навыках, необходимых для передачи содержания. Перед контрольными изложениями подготовительная работа не проводится, так как по отношению к ним подготовительной является вся совокупность упражнений, проводящаяся между двумя контрольными.

По типу речи, использованному в тексте, И.Д. Морозова изложения разделяет на [29, с. 80]:

- повествовательное – при таком типе изложения от учащихся требуется прежде всего правильное изложение последовательности событий или основных моментов текста;

- описательное – более сложный тип. Такие тексты сложнее усваиваются и требуют активного использования выразительных средств при пересказе;

- изложение-рассуждение – здесь важно уловить основные тезисы текста и при пересказе передать их, логично аргументируя и сохраняя переходы между мыслями.

- подробное изложение – предполагает последовательный его пересказ с сохранением языковых особенностей автора [28, с. 100]:

- а) характерных изобразительных средств;
- б) деталей;
- в) фразеологии;
- г) синтаксиса.

По жанру это могут быть произведения фольклора (сказки, легенды, повествования-были), отрывки из художественной прозы, басни и сюжетные стихотворения, газетные и журнальные статьи, записи выступлений в виде протоколов или конспектов. Это могут быть тексты из программных произведений по литературе.

И.Д. Морозова классифицирует изложения по объему как [29, с. 81]:

- подробные;
- близкие к тексту;
- сжатые или иначе краткие.

Подробное, близкое к тексту изложение представляет самый простой вид. На первых этапах обучения учащимися первого класса пишутся слова, а также предложения, какие-то небольшие тексты, связанные из двух-трех предложений. Объем изложений, в свою очередь, непрерывно растет.

Различные виды сжатых изложений вводят и практикуют во втором классе и продолжают их использовать уже в более сложных формах в последующих классах. Эти пересказы проходят в течение урока чтения [22]. Краткое изложение прочитанного есть не что иное, как школа сжатого изложения. Однако со временем устные подготовительные работы

сокращаются, что приводит к появлению такого понятия, как "самостоятельная работа".

Задачей такого изложения является воспроизведение наиболее полного содержания исходного текста, насколько это представляется возможным. Итак, задачей сжатого изложения является передача этого содержания наиболее кратко, в обобщённых понятиях. Всё это, в свою очередь, требует умения отобрать в отправных текстах основные, ключевые моменты, являющиеся наиболее существенными. Однако величина сжатия текстов может быть разнообразной. Исходя из определенной речевой задачи исходные тексты могут быть сжаты на 50 % или же на 3/4 от исходного. Если же при таком изложении будут сохранены какие-то стилевые особенности исходных текстов, то во время сжатого изложения это не является обязательным.

По отношению к содержанию исходного текста, И.Д. Морозова различает такие изложения, как [28, с. 77]:

- полные;
- выборочные;
- с дополнительным заданием.

Содержание полных изложений передается полностью, в выборочных изложениях воспроизводится одна тема, находящаяся в различных частях исходного текста. Например, описание наступления ночи, данное в тексте, рассредоточено; рассказ о смелых поступках героя литературного произведения также может находиться в разных местах текста.

В изложениях с дополнительными заданиями исходный текст несколько изменяется, перерабатывается или дополняется связанными по смыслу с исходными, но самостоятельным текстом, созданным автором изложения. И.Д. Морозова выделяет две группы заданий к подобным изложениям [29, с. 84]:

а) предлагается ответить на вопросы, высказать свое мнение по поводу изложенного в тексте. В этом случае в исходный текст не вносятся никаких изменений;

б) предлагается дописать вступление к исходному тексту или внести в него элементы описания, диалог, рассуждение по затронутому в тексте вопросу, изложить текст от имени другого лица или литературного героя.

Выделяют изложения по усложненности языковым заданием с лексическим, грамматическим, стилистическим набором заданий. Н.А Черемисина выделяет такие типы заданий [38]:

а) предлагается изменить форму лица, времени, наклонения. Например, передать содержание исходного текста в форме настоящего времени, вместо использованного прошедшего;

б) предлагается употребить в изложении определенные слова, словосочетания, предложения, имеющиеся в исходном тексте или определяющие группы слов, словосочетаний, предложений или конкретные языковые средства отмечаются в тексте, выписываются.

По мнению Л.Н. Андреева, изложение с языковым заданием – это средство, с помощью которого реализуется взаимосвязь между уроками изучения основной программы курса и работой по развитию связной речи учащихся [2, с. 43].

И.Д. Морозова различает изложения также по восприятию исходного текста [29, с. 88]:

- прочитанного, воспринятого зрительного;
- услышанного, воспринятого на слух;
- воспринятого и на слух, и зрительно.

Представленное видовое разнообразие изложений учитывает целесообразность развития различных способностей учащихся к восприятию текста, то есть воспринятого ранее, известного учащимся текста.

И.Д. Морозова считает, что иногда в методике изложений присутствуют некоторые иные основания для выделения видов изложений, а именно [29, с. 92]:

- содержание исходного текста (о дружбе, о животных и много другом);
- в зависимости от типа;



- в зависимости от жанровой и композиционной особенности текста (изложение-описание, изложение-рассуждение, изложение-повествование).

Изложения могут быть самостоятельными, выполненными каждым учащимся отдельно, индивидуальными и коллективными, составленными в классе под руководством учителя при участии всех учащихся класса.

Порой изложения сводятся только к передаче содержания текста без отступлений от него, но они могут быть осложнены дополнительными заданиями, заключающимися в изменении или дополнении текстов.

По отношению к плану, изложения могут быть с планом и без плана. С планом, составленным с помощью учителя и самостоятельно, коллективно в классе и каждым учащимся отдельно, кратким и детальным, составленным до изложения и после изложения в виде вопросов или назывных предложений, картинным, записанным на доске и в тетрадях или устным.

В методике иногда называют и другие основания для выделения видов изложений. Несомненно, при разработке методики проведения изложения необходимо учитывать указанные характеристики исходных текстов, чтобы подобрать текст, который отвечал бы определённым задачам.

Не стоит забывать, что основополагающим при любом изложении является содержание. Вне зависимости от того или иного изложения, необходимо использовать содержательные текст, который бы являл собой:

- видовое отображение изложения;
- преследование цели воспитательной функции.

Стоит отметить, что тексты для изложений выделяются такими показателями, как единство и замкнутость содержания. Текст для пересказа нередко представляет собой отрывок из произведения, который содержит в себе компоненты известий из текста преимущественно по признаку единства содержания, рассматривается он уже не как часть произведения литературы, а как целое самостоятельное повествование, описание или рассуждение, как миниатюрное художественное произведение. Как следствие, требования к тексту для пересказа должны быть более строгими, чем к компоненту.

Преимущественно должны быть более строгими требования к единству содержания. Нельзя использовать текст, если его тема является слабо намеченной или недостаточно развитой. Сама структура текста должна быть в соответствии с единством содержания и замкнутости. По мнению Е.А. Архиповой, под структурой текста для изложения необходимо понимать [5, с. 101]:

- предельное начало текста, как правило, независимое 1-ое предложение с обычным порядком слов или реже соединение оконченных предложений;
- отчётливая связь с начальным предложением следующих за ним предложений, а также связь смежных предложений;
- структурное выражение законченности всего текста при окончании фабулы.

Видовое разнообразие изложений должно найти свое место в общей системе работы учителя над связной речью учащихся. Важно так распланировать работу, чтобы она последовательно формировала и расширяла представления учащихся о безграничных возможностях русского литературного языка.

Таким образом, мы рассмотрели классификации изложений по различным характеристикам, таким как: по объему (подробные; близкие к тексту; сжатые или иначе краткие), по типу речи (повествовательные; описательные; изложение-рассуждение), по отношению к содержанию исходного текста (полные; выборочные; с дополнительным заданием), по восприятию (прочитанного, воспринятого зрительного текста; услышанного, воспринятого на слух текста; воспринятого и на слух, и зрительно), по другим основаниям (содержание исходного текста; в зависимости от типа; в зависимости от жанровой и композиционной особенности текста). И убедились в их видовом разнообразии. Для себя мы отмечаем, прежде всего, последовательную организацию членения изложений. Как правило, от простого к сложному, что упрощает раскрытие методических аспектов изложения в начальной школе.

### 1.3 Особенности написания изложения в начальной школе

Направленность работы над изложением в начальной школе главным образом концентрируется на решении воспитательных задач, так как применяемые в работе тексты, а точнее их пропускание через себя, должно воздействовать на ум и чувства учащихся.

При разработке методики проведения изложения в начальной школе необходимо учитывать указанные выше видовые характеристики исходных текстов, чтобы подобрать текст, отвечающий воспитательным задачам, связанный тематически, жанрово и композиционно с планируемыми сочинениями [39, с. 91].

Известно, что не любой текст будет целесообразным для использования в качестве материала для написания изложения в начальной школе. На сегодняшний день существует большое количество методических пособий с разнообразными текстами. Однако, продуктивнее всего, на начальном этапе, будут отрывки из изученных произведений на раннем этапе обучения.

В письменной форме может быть выполнен пересказ любого вида: в начальных классах проводятся изложения близкие к тексту, сжатые, выборочные, с творческими дополнениями, инсценированные. Однако в связи с медленным темпом письма учащихся начальных классов трудность связана с медленным темпом письма, поэтому есть необходимость задавать для письменного изложения тексты меньшего объема и более простые структурно, чем для устного пересказа [17, с. 223].

От письменного пересказа простых по сюжету рассказов учащиеся постепенно переходят к сжатым изложениям, к изложениям с изменением лица рассказчика или плана, с творческими или грамматическими заданиями [17, 225].

Изложение как упражнение, приобщает детей к лучшим образцам языка. Высокохудожественные тексты, написанные мастерами слова и затем пересказанные детьми, способствуют формированию правильных речевых

навыков, облагораживающих речь, повышают ее культуру, прививают художественный вкус, развивают языковое чутье [3, с. 217].

С похожей целью проводится предварительный языковой анализ текста, который предназначен для изложения. Педагог обращает внимание учащихся на то, какие слова, обороты речи использовал писатель, стремясь нарисовать яркую картину жизни, стилистическими элементами он сильнее и глубже подчеркнул главную мысль произведения. Иными словами, прослеживается индивидуальное видение автора того или иного события, а учащиеся, совместно с учителем, анализируют предложенную модель обрисованной действительности.

По мнению Е.С Антоновой, в ходе предварительной работы над изложением, младшие школьники усваивают образы, идейное содержание излагаемых произведений или отрывков из них, их композицию, словарь. Описанное определяет список требований, предъявляемых к текстам письменного изложения [4, с. 319]:

- следует брать высокоидейные тексты, отражающие героические страницы жизни людей, картины родной природы, достижения науки, техники, культуры;

- темы изложений должны быть ценными в воспитательном и образовательном отношении;

- должны расширять познавательный опыт учащихся;

- формировать мировоззрение;

- должны быть доступны и интересны детям, не перегружены новыми трудными словами и оборотами речи, образами, требующими сложного и длительного разъяснения;

- текст должен быть несложным по позиции, с небольшим количеством действующих лиц;

- в тексте не должно быть малознакомых морфологических форм и усложненных типов предложений.

В процессе работы над изложением активизируется словарь младших школьников. В их речь вводятся новые слова над значением и употреблением которых, проводится определенная работа, суть которой, как правило, заключается в расширении терминологии младших школьников. Также они, узнав значение слова, могут при необходимости заменить его синонимом, что продемонстрирует умение учащегося выходить из нестандартной ситуации. В данном случае под нестандартной ситуацией понимается проблема внедрения термина в контекст, и если учащемуся легче представить слово в другом облики, то это ни в коем случае нельзя считать ошибкой.

На ранних этапах работы над изложением надо предпочесть коллективную форму изложений, так как последние в этом случае проводятся под руководством учителя. По мере овладения учащимися навыками самостоятельной работы коллективные изложения должны уступать место индивидуально выполняемым изложениям. В процессе работы над коллективным изложением учителем могут быть и должны быть даны ученикам какие-то первоначальные умения изложения, среди которых можно выделить следующие наиболее важные: подговорить ребенка к умению самостоятельного отбора материала; научить выделению главного из всего материала; умению опускать детали; избегать длиннот; выбирать наиболее желательную форму языкового выражения; допускается составление плана и рассказа по нему; научить заканчивать рассказ.

Кроме участия преподавателя в работе над коллективным изложением, в качестве упражнений, которые подготавливают учеников к изложениям, широко используют следующие:

- 1) ответы на вопросы какими-то выдержками из текста (так называемыми цитатами);
- 2) передача изученных предложений иными словами;
- 3) сочинение контрольных по смыслу предложений;
- 4) превращение одного типа предложения в другое;

5) смена повествовательных, а также описательных текстов диалогической речью;

6) сжатие текстов по примерам;

7) свободный и творческий диктанты, которые являются переходными формами к изложению и сочинению;

8) письменные ответы на вопросы, которые, в свою очередь, могут состоять и из одного предложения или же быть развёрнутыми, непосредственно связанными с литературными произведениями или с беседами на уроках на свободную тематику;

9) составление предложений на определённые темы. Когда ученики придумывают предложения на какое-то определённое грамматическое правило по просьбе учителя, может возникнуть такая проблема, что они затруднятся найти решение, поскольку у них недостаточно знаний по грамматике.

Текст изложения, в большинстве своём, представляется через монолог, построенный в качестве свёрнутого диалога, как цепочка вопросов и ответов реального говорящего и мысленно слушающего, монолог, имеющий определённый тип, вид и стиль речи. Действуя над умением воспринимать тексты, учителя должны одновременно учить ребенка как запоминать тексты, так и сохранять их в памяти. Как показала практика обучения изложениям, ученики запоминают тексты, используя два вида памяти [16, с. 272]:

- какие-то отдельные места - дословно, активизируется оперативная память;

- в переработанном виде - в различных образах-схемах. Запомнить чужое высказывание намного легче, если его подают в нашу память через блоки или образы-схемы.

Именно с этими целями детей необходимо учить воспринимать тексты зрительно, схематически фиксируя их структуру.

Исследователь Т.А. Байкова говорит о том, что целесообразно учесть во время работы над изложением все индивидуальные особенности текстов. К примеру, во время восприятия текста - описания нужно обучить ребенка

запоминать те слова, которые обозначают предмет и его признаки, расположить же их следует в определённой последовательности [6, с. 194].

Не следует в начальной школе считать грубой ошибкой, если учащийся много заимствует из книжного текста и элемент подражания языку источника в его изложении заметно выражен. Самое главное, чтобы это не было результатом механического запоминания специальной фразеологии и ее воспроизведения бессознательно. Важно также, чтобы заимствуемое было повторено к месту, без натяжек и претензии на образность. Однако, описанное может считаться приемлемым исключительно на раннем этапе. Постоянно оставаться на данном уровне не рекомендуется, чтобы предупредить застой.

Желательно, чтобы тексты изложений в начальной школе, особенно контрольных, не были осложнены без надобности большим количеством незнакомых учащимся собственных имен, специальных условных обозначений – шифров и терминов, требующих пространственных размышлений. Обстоятельные разъяснения отнимают много времени на уроке, отвлекают внимание учащихся, сокращают время, предназначенное для изложения.

По мнению Т.А. Байковой, воспроизвести текст - значит перевести внутреннюю речь во внешнюю. Работу по формированию умений воспринимать текст, следует проводить как на слух, так и зрительно [6, с. 199]. Воспроизведение текста - это его пересказ.

Лучший текст для изложений отличается такими критериями, как единство и замкнутость содержания. Тексты для пересказа зачастую представляют собой отрывки из произведений, которые содержат в себе компоненты известий из текста, преимущественно по признаку единства содержания. С этого момента его рассматривают уже не как часть произведения литературы, а как целое развитое самостоятельное повествование, описание или же рассуждение, как миниатюрное художественное произведение. Как следствие, требования к текстам для пересказа должны быть, безусловно, более строгими, чем к компоненту. Главным образом, должны быть более строгими требования к такому критерию, как "единство содержания". Нельзя

использовать текст, если его тема является слабо намеченной или недостаточно развитой. Сама структура текста должна быть в соответствии с единством содержания и замкнутости. В данном случае под структурой текста для изложения понимают следующие составляющие [18]:

- предельное начало текста, как правило, независимое 1-ое предложение с обычным порядком слов или реже соединение оконченных предложений;
- отчётливая связь с начальным предложением следующих за ним предложений, а также связь смежных предложений;
- структурное выражение законченности всего текста при окончании фабулы.

Описанные критерии предъявляются к тексту с позиции формирования будущего изложения. Так как учащиеся должны находиться в равных условиях, то нельзя (по крайней мере при проведении контрольного изложения) использовать тексты, не регламентирующие общие требования. Потому, очень многое зависит от педагога, который должен организовывать урок не только в соответствии с используемой рабочей программой, но и, при необходимости отказываться от неподходящего материала.

Самостоятельно выполняемые изложения чередуются следующим образом: сначала пишутся изложения, близкие к тексту, прежде подробные, потом сжатые, сначала по заранее подготовленному плану, потом без плана, сначала без изменения текста, потом с изменением его и дополнениями.

Успех работы над изложением в начальной школе определяется подготовительной работой, проводимой педагогом. Ведь по существу само изложение – это уже заключительный этап целой серии предшествующих ему работ стилистического характера. Итог, которым характеризуются результаты внедрения системы упражнений, проводившихся в определенной последовательности и с определенной методической целью. Подготовительная работа может быть разнообразной, вестись продолжительное время, начинаться иногда за 5-7 уроков до изложения и охватывать широкий круг видов работ и навыков. Здесь работы над новыми для учащихся словами, которые встретятся



в тексте, над словами и трудными орфограммами или на те правила, которые в данный момент изучаются в классе, целенаправленный грамматико-стилистический разбор, учитывающий то, с чем учащиеся встретятся при написании изложения, составление предложений, подбор синонимов, объяснение знаков препинания, составление планов и так далее.

При проведении изложений важно учитывать класс и приемлемое для данного промежутка изложения. Знать особенности данного типа изложения, а также методику проведения. Так как на разных этапах обучения, изложение проводится по-разному. На первых этапах преобладает ознакомительная форма работы, которая не предполагает детальное погружение в структуру изложения. Далее, по мере увеличения количества орфограмм и пополнения словарного запаса, необходимым становится проведение подготовительных занятий к изложению, которые могут проводиться на уроках риторики и развития речи, что позволяет не ограничиваться рамками упражнений, а выбрать такие формы работы как лингвистическая игра [25]. Стоит помнить, что каждый вид изложения преследует свою цель. При разработке методики проведения изложения необходимо учитывать его характеристику и соответствие возрастным особенностям детей, текст должен соответствовать требованиям данного типа изложения, а также понятен детям [25].

Таким образом, мы, познакомившись с особенностями изложения в начальной школе, можем отметить особые требования к тексту изложения, так учащиеся младших классов ограничены в восприятии любого предложенного материала. Они попросту не смогут его понять. Такими требованиями являются: доступность и интересное повествование текста, отсутствие перегруженности текста трудными словами или оборотами речи, в тексте не должно быть большое количество действующих лиц, отсутствие в тексте малознакомых морфологических форм и усложненных типов предложений. Если же говорить об общих чертах текста изложения, то для любого класса, будь то начальное, среднее или старшее звено, везде берутся высокоидейные

тексты, имеющие патриотическую, экологическую, художественную, трудовую или эстетическую направленность.

Подводя итог теоретической части, стоит упомянуть о ее наличии в исследовании как базы для внедрения практических экспериментов. В ходе дальнейшей работы стоит придерживаться определенных требований исходя из особенностей младших школьников. При решении задач мы опирались на ФГОС НОО, так как его требования неоспоримы и следует придерживаться современной политики образования.

## ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ИЗЛОЖЕНИЮ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

### 2.1 Методика обучения изложению в начальной школе

Практически на каждом уроке русского языка и литературного чтения в начальной школе учитель применяет пересказ как метод проверки знаний. Разнообразие видов пересказа, осознание задач каждого вида, варьирование подготовки к пересказу, оживляет уроки, придает им целенаправленность, повышает интерес школьников к чтению, и в конечном итоге совершенствует уровень их речевого развития [23, с. 59].

Изложение чужого текста помогает в накоплении собственного речевого опыта в том случае, если текст доступен учащимся по содержанию, по способам формулирования мыслей и может повести их за собой, что означает содержательность, богатство и выразительность речи самих учащихся. А также если пересказ будет выполняться осознанно, по следам проведенного анализа. Из представленного замечания вытекают два методических вывода:

1) текст для пересказа нужно выбирать специально, отдавая отчет, на какие именно вопросы содержания, построения предложений, выбора слов необходимо обратить внимание учащихся;

2) изложению должен предшествовать тщательный анализ текста, в том числе с точки зрения отбора сведений, их организации, а также правильности, точности, богатства и выразительности использования языковых средств.

Анализ текста при подготовке к изложению выполняет двойную функцию. Прежде всего учит детей вслушиваться в текст, вдумываться в детали его организации, устанавливать связь между отбором сведений, средств языка и передаваемой мыслью, учит сознательно воспринимать высказывание. Но вместе с тем проведенный анализ является базой для того, чтобы путем сознательного воспроизведения чужих текстов накопить опыт по созданию собственных.

Анализ текста как правило складывается из таких компонентов как:

а) беседы по содержанию, цель которой – проверить, понят ли текст в целом, его тема, основная мысль, задача автора;

б) анализ структуры текста с выявлением микро-тем, выделением частей, выяснением особенностей содержания каждой их них, составлением плана или обдумыванием предложенного;

в) языковой анализ, включающий наблюдение над использованием ярких, точных слов, форм слов, синтаксических конструкций и предупреждение речевых недочетов различного характера;

г) орфографическая подготовка.

Трудности изложений по сравнению с устными пересказами в том, что медленная скорость письма учащихся вынуждает использовать тексты меньших размеров, более простой композиции и языковой доступности, чем при пересказе.

Основным требованием пересказа на ступенях 3 – 4 класса является присутствие живой речи самого учащегося, что означает использование во время пересказа лексики и оборотов речи, взятых из образца, но текста, построенного на свой манер. Учитель следит за обязательным употреблением тех слов, которые встретились в рассказе впервые, или в каком-то новом, не обычном сочетании; наблюдает за использованием изобразительных средств языка, фразеологических единиц, следит за тем, чтобы сохранился стиль образца [26].

В пересказе должны быть соблюдены последовательность оригинала, причинно-следственные зависимости, переданы основные факты. Полнота передачи всего существенного представляется одним из важнейших требований к пересказу научного текста. В пересказе отражаются чувства школьника, его отношение к прочитанному и желание заинтересовать других учащихся. Одним из недостатков пересказа является его монотонность, сухость.

Считается, что, если же школьник сопереживает героям рассказа, если его чувства зазвучало в пересказе, - значит, творческий уровень пересказа высок:

он превращается в рассказ, творимый самим рассказчиком, а не заученный. Качество пересказа в первую очередь зависит от того, насколько воспринят образец, произвел ли он на ученика впечатление, правильно ли понят, усвоен ли его язык, воспринят ли его образ. Поэтому целесообразно сразу при чтении, а затем в анализе нацеливать школьника на пересказ, предлагать пересказывать отдельные фрагменты [24, с. 172].

Этот вид пересказа и изложения используется в школе чаще других. Он служит [24, с. 176]:

- средством закрепления детской памяти содержания, прочитанного во всех его деталях;
- средством усвоения логики образца и его языковых средств.

Фрагментальный пересказ актуален при изучении произведений, в которых много частей. Так, учащимся предлагается творческий пласт организации пересказа, заключающийся в изображении рисунка по пересказываемому фрагменту, аппликации или презентации (при условии использования ИКТ). Подобный вид работы организуется на уроках литературного чтения и оказывает огромное влияние на дальнейшую работу с изложением, так как учащиеся используя рисунок, ориентируются по нему как по скоплению смыслов текста. Однако, наряду с творческими заданиями организуется работа по составлению плана. Учащиеся озаглавливают части изучаемых произведений, а также разбивают отдельно взятую часть на структурные единицы.

Начинать обучение подробному пересказу рекомендуется с повествовательного текста, где есть ясный сюжет, затем дети учатся включать в пересказ элементы описания, такие как [12, с. 38]:

- зарисовки природы;
- описания внешности персонажей;
- описания предметов.

Приблизить пересказ к условиям естественной речи учащимся удобнее всего на таком тексте, где есть диалог, который предварительно прочитывается

в лицах. Данная работа также организуется на уроках литературного чтения при прохождении детских пьес. Учащиеся начальной школы знакомятся с понятиями как:

- афиша;
- действующие лица;
- автор и так далее.

Дети учатся в соответствии с распределенными ролями, воспроизводить содержание с выражением.

Определенную роль в пересказе, близком к тексту играют вопросы. Однако не следует забывать, что вопросы по содержанию снижают уровень самостоятельности учащихся. Поэтому необходимо уменьшать роль вопросов, а сами вопросы должны ставиться обобщенными. Так учащиеся будут передавать текст с учетом индивидуального восприятия, а не только передавая слово в слово.

Изложить тему нужно уметь не только подробно, но и кратко, иными словами законспектировано. Для краткого пересказа школьник должен выбрать из текста основное содержание и передать его связно, последовательно, без пропусков. Опять же, все зависит от вида изложения, применяемого в работе. Если изложение предполагает большое количество описания, то важно, чтобы учащиеся передавали не столько авторское видение картины мира, сколько то, что нарисовалось в их воображении при чтении текста. И чем выразительнее и детальнее будет прописан описательный фрагмент, тем сильнее информация была пропущена через себя детьми.

В целях развития самостоятельности учащихся, тексты постепенно усложняются и по своему оформлению [31, с. 328]:

- текст разделен на небольшие части и к каждой из них внизу дан пункт плана;
- текст не разделен на абзацы, но план есть;
- текст разделен на два абзаца, плана не дано, но последний составляется коллективно;

- текст не разделен на абзацы, не дано плана; детям надо составить план из 3 - 4 пунктов и написать изложение.

Так ученик постепенно овладевает умением писать изложение готового текста.

Наиболее трудно учащимся младших классов дается изложение текста, воспринятого на слух. В начале работы каждый ученик для начала самостоятельно знакомится с текстом в учебнике. Далее учитель читает с выражением, книги у учащихся при этом закрыты. После чего они приступают к написанию изложения прослушанного текста, в некоторых случаях наводя справки в книге [30, с. 23]. Но лучше если на доске уже отображены пункты плана, если нет задания составить план самостоятельно, а также опорные слова.

Целесообразно приучать детей к тому, чтобы они писали изложение после двукратного или вообще однократного чтения.

Текст для изложения в третьем классе может быть большим по объему, отдельные предложения должны быть сложнее по своей конструкции [27, с. 323]. Для примера можно взять текст «Как я купил собаку».

Как я купил собаку.

Охотник продавал собаку. Это была большая, умная собака. Я купил её. Собаку звали Томка. Мы вышли из дома хозяина. Томка вздрогнул и оглянулся. Дома собака опустила мне на колени голову. В глазах мелькнул ужас. Три дня она отказывалась от еды. Собака мучилась. Я полюбил её за верность хозяину. Я вызвал охотника телеграммой. Он приехал. Томка радостно завилял хвостом, лёг на бок. Собака дала нам хороший урок. Мы поняли, что друзей не продают и не покупают [21, с. 48].

Сначала текст читается полностью, к нему составляется план. Учитель обращает внимание детей на то, что в рассказе можно выделить четыре части, каждую из них озаглавить. Что бы каждую часть правильно озаглавить, надо подумать над тем, что является в ней главным и основным.

В результате коллективной работы составляется план изложения:

1. Охотник продал собаку.

2.Томка грустит о родном доме.

3.Хозяин приехал.

4.Хороший урок.

План записывается на доске. Каждый учащийся продумывает свое изложение по разработанному плану. Стоит отметить, что план не обязан быть у всех одинаковым. Демонстрируемый на всеобщее обозрение план выставляется для тех, у кого вызывает затруднение его составить. И, конечно же, при контрольном написании изложения от такого плана придется отказаться для равных возможностей учащихся в проявлении своей индивидуальности.

Допускается повторное прочтение текста прежде чем приступить к написанию изложения. Но также стоит отметить, что, читая текст вторично, мы нарушаем будущие самостоятельные предложения учащихся, которые они самостоятельно перестраивают исходя их опорных слов и составленного плана. Исходя из ФГОС НОО, мы всесторонне развиваем детей, формируя в них позицию и мнение, а этого можно добиться, только давая учащимся свободу в изъяснении мыслей. На начальных этапах детальный разбор и многократное чтение необходимы, ведь учащемуся для наиболее полного понимания необходим детальный анализ работы. В последующем же, с усложнением вариаций используемых изложений, с повышением творчества в их написании, стоит отказаться от повторений.

В начальных классах изложение по большей части носит обучающий характер, однако, начиная с 3 класса, очень часто в заданиях фигурирует самостоятельное составление текста, и если учащиеся несерьезно относятся к изложению в начальных классах, то, как правило, у них западает выполнение заданий, связанных с самостоятельным составлением предложений. При проведении обучения изложению учитель на первых порах показывает, как надо излагать прочитанный текст. В дальнейшем при работе над изложением дети все более самостоятельны как в передаче содержания, так и в его речевом оформлении.



Возможен и такой вид изложений, когда ученик пишет самостоятельно и самостоятельно составляет план для изложения. Такое изложение является контрольным. Контрольное изложение проводится в конце обучения в третьем и четвертом классах.

Изложения учащихся 2 – 4 классов должны отвечать следующим требованиям [34]:

- передача содержания текста без искажения фактов и учет последовательности событий в тексте;
- соответствие изложения текста плану текста;
- соответствие формата изложения зависит от указаний учителя и должно соблюдаться;
- орфографически верное написание изложения.

В школьной практике всем учащимся прочитывается текст, проводится беседа, составляется единый для всех план. Так как ответы учащихся на один и тот же вопрос учителя бывают почти одинаковыми, то и весь текст оказывается тоже одинаковым у всех. При описанной коллективной подготовке все изложения практически дословно повторяют текст. В 3 - 4 классах коллективное составление текста допустимо только тогда, когда учитель знакомит детей с новым для них жанром образца [13].

В остальных случаях коллективный текст составляться и проговариваться не должен. Каждый ученик работает самостоятельно, а учитель оказывает индивидуальную помощь. Чем раньше учитель сумеет ввести элементы самостоятельности в изложение, тем лучше.

Очень важен в процессе обучения изложению анализ написанных изложений. Учитель, проверяя работы, классифицирует их, учитывая [34]:

- точность передачи, последовательность содержания текста;
- непоследовательность передачи содержания текста;
- ошибки в построении предложений;
- неправильное употребление слов;
- наиболее грубые орфографические и пунктуационные ошибки.

Не раздавая исправленные работы, учитель выписывает на доске или читает неудачно употребленные в изложении слова и вместе с детьми устанавливает, почему данное слово следует считать не удачным, какое слово было бы лучше употребить вместо него. Затем разбираются неправильно написанные предложения, которые подвергаются исправлению [34]. На представленном этапе работы над ошибками требуется большое количество времени на объяснение причины неверно употребленного слова. Целесообразным в работе будет составление предложений, в которых ошибочно употребленное было бы приемлемо, так учащиеся на конкретных примерах смогут понять причину допущенной ошибки. А те, кто верно употребил слово, будут увлечены полезной деятельностью.

Ошибки в нарушении последовательности содержания исправляются так: учитель читает одну или две – три работы, в которых имеются подобные недочеты, и вместе с учащимися устанавливает, какие эпизоды упущены, не точно изложены [13]. После того, как письменные работы будут разобраны, учащиеся получают свои тетради и правильно записывают слова и предложения, в которых допущены ошибки. Если возникают трудности, то желательно провести дополнительные занятия в дни консультаций для наиболее глубокого закрепления материала.

Таким образом, изучив методику обучения изложению в начальной школе следует отметить такие обязательные этапы как составление плана, дальнейший устный пересказ по нему. Обсуждение также необходимо для выяснения темы и основной мысли текста, так как при видоизменении текста учащиеся с большей вероятностью сохранят суть передаваемого текста. Детальный разбор некоторых сложных для восприятия слов в тексте позволит снизить не только ошибки орфографического, но и лексического характера.

## 2.2 Из опыта работы учителя начальных классов МБОУ «СОШ № 4»

В ходе прохождения практики на базе МБОУ «СОШ №4» в 3 «Б» классе в количестве 15 детей был перенят опыт учителя начальных классов, работающего кроме всего прочего в логопедической деятельности. М.Т. Оленицкая, посоветовала для наибольшей эффективности применить задания развивающего характера, при выполнении которых, учащиеся будут заинтересованы в достижении конкретного результата.

Однако, прежде чем внедрить предложенную технологию, мы проанализировали последнее изложение учащихся исходя из таких критериев написания изложения как:

- 1.Достаточно полное, последовательное, логичное воспроизведение содержания авторского текста.

- 2.Правильное употребление слов.

- 3.Нормативное построение предложений.

- 4.Лексическое разнообразие.

- 5.Орфографическая грамотность.

В ходе оценивания мы руководствовались балловой системой оценивания и давали пять баллов за верно выполненное задание к изложению. Выделяем такие уровни выполнения заданий:

- 25-20 баллов – высокий уровень;

- 15 баллов – средний уровень;

- 10-5 и ниже баллов – низкий уровень.

Стоит отметить, что представленная балловая система отлично сочетается с предложенными критериями оценивания, поэтому при выявлении результативности будут учитываться все пять представленных пунктов. Однако, при выявлении частичного несоблюдения критерия, баллы будут снижены частично в количестве двух или трех.

Таблица 1 – Результаты первичной диагностики

Ученик	Логика текста	Употребление слов	Построение предложений	Лексика	Орфография	Оценка	Уровень
1.Арина	+	+	-	-	+	15	Средний
2.Витя	+	-	+	+	-	15	Средний
3.Надя	+	+	-	-	-	10	Низкий
4.Катя	-	+	-	-	-	5	Низкий
5.Ася	-	-	-	+	+	10	Низкий
6.Нина	+	-	+	-	-	10	Низкий
7.Иван	+	-	+	+	-	15	Средний
8.Ярик	-	-	-	-	+	5	Низкий
9.Арсений	+	+	+	-	+	20	Высокий
10.Олег	+	+	-	-	+	15	Средний
11.Ева	-	-	-	-	-	0	Низкий
12.Кирилл	-	-	-	+	+	10	Низкий
13.Лиза	+	-	+	-	-	10	Низкий
14.Ира	+	+	-	-	+	15	Средний
15.Егор	-	-	-	-	-	0	Низкий

Результатом диагностики стало выявление существующего уровня класса. Она показала, что из 15 человек на отлично справился 1 человек, на отметку «хорошо» - 5 человек, остальные удовлетворительно. Двое учащихся не справились с написанием изложения.

По совету Марины Тарасовны, мы с учениками 3 класса решили провести работу по написанию обучающего изложения повествовательного типа по вербально-графическому плану. Целью данного занятия стало научить детей анализировать структуру связного текста, научить создавать вербально-графический план и научить фиксировать запись изложения в тетради, соблюдая при этом абзацное членение текста. Воспитательная цель

заключалась в воспитании бережного отношения к природе, так как знание, не несущее в себе конкретной направленности, не имеет смысла.

В качестве оснащения потребовались карточки с текстом на каждого ученика, индивидуальные карточки для орфографической подготовки и проектор для демонстрирования презентационного материала.

Для начала необходимо было создать проблемную ситуацию, что и было сделано, когда учащиеся прослушали два текста и был задан вопрос: «Можно ли назвать данные тексты связными?».

#### Текст 1

У нас была утка, а у неё пушистые утята. Однажды лиса утащила нашу утку. Некому стало водить утят к речке.

А ещё у нас была собака, очень умная. Папа научил нашу собаку водить к реке утят. Она всегда ходила впереди, а утята цепочкой за ней – топ-топ.

А когда утятакупаются в реке, то пасутся на лугу, щиплют травку. А собака сидит и охраняет их [32, с. 54].

#### Текст 2

У нас была утка, а у неё пушистые жёлтые утята. Однажды лиса утащила нашу утку. Некому стало водить утят к речке. А ещё у нас была собака, очень умная. А когда утятакупаются в речке, то пасутся на лугу, щиплют травку [32, с. 55].

Далее следует постановка цели урока и задач, способствующих ее достижению. Использовалась форма беседы, в ходе которой учащиеся своими ответами пришли к формулированию цели.

Какую из историй можно назвать текстом и почему? Чем не понравилась вторая история? Почему так произошло? Что оказалось трудным для рассказчика? Как ему можно было помочь?

Работа с текстом последовательной организации, его исследование и составление графического плана. Учащиеся пробуют проанализировать текст и составить к нему план.

В это же время демонстрируется презентация. Проходит первое чтение текста по предложению и составление вербально – графического плана на доске с выделением субъекта и объекта из каждого предложения.

Учащиеся с помощью слов составляют в парах план у себя в табличках. Как итог, у них получается цепочка. Ученики приходят к тому, что каждое следующее предложение начинается с того же слова, которым они закончили предыдущее.

Теперь учащиеся, имея план, могут без затруднений разделить текст по абзацам.

Орфографическая подготовка совершается путем работы с карточками. Обратите внимание на карточку со словами под цифрой 1, где в словах пропущены буквы. Поработайте в парах, вставьте буквы и объясните, почему вы вставили именно эту букву?

Чем отличается группа слов под цифрой 2? Обратите внимание на выделенные орфограммы. Их надо запомнить.

Пробный пересказ является обязательной и неотъемлемой частью при подготовке к написанию изложения, так как, по сути, изложение – это и есть пересказ, только в письменной форме [15].

Далее учащиеся пробуют записать текст, пользуясь планом и карточками-помощницами. После чего сдают карточки с текстом. Текст читается последний раз вслух.

На этапе рефлексии, учащиеся по желанию читают получившиеся рассказы. Отвечают на вопросы учителя и класса при смысловом несоответствии. Сдают тетради на проверку.

Итог урока проводится в форме беседы, учащиеся отвечают на такие вопросы как [7, с. 196]:

- Чему вы научились?
- Можно ли самостоятельно составлять такой план к рассказу?
- Что это даёт?
- На каких уроках это может пригодиться?

Безусловно, спектр вопросов может быть, как расширен, так и несколько объединен, все зависит от преследуемых целей. Если работа направлена на совершенствование навыков написания изложения, то вопросы будут носить более обобщенный характер, если же учащиеся только начинают знакомиться с каким-либо видом изложения, то детализированная работа необходима для наиболее полного понимания сути работы над изложением.

Таким образом, в содействии с учителем начальных классов, мы провели урок, на котором подготовили учащихся 3 класса к написанию изложения. Проведенная вначале диагностика дала понять, что работа в данном направлении необходима, так как уровень класса по результатам последних изложений соответствует значению низкого. Проведенная работа, по-нашему мнению, должна повысить уровень класса, а также исключить недоработки в будущем изложении.

## **2.3 Результаты внедрения ряда упражнений при обучении изложению в начальной школе**

Основными критериями оценки изложения в ходе проведения контрольного эксперимента мы выделили:

1. Достаточно полное, последовательное, логичное воспроизведение содержания авторского текста.

То есть изложение текста должно соответствовать абзацным делениям и соответствовать заранее составленному плану.

2. Правильное употребление слов.

Слова, используемые в изложении должны быть употреблены в соответствии с их необходимым использованием, а не вклиниванием в текст.

3. Нормативное построение предложений.

Предложения строятся в соответствии с определенными правилами.

4. Лексическое разнообразие.

Количественная характеристика текста, отражающая степень богатства словаря при построении текста заданной длины. Особенно важна при оценивании содержания.

5. Орфографическая грамотность.

Соблюдение орфографических норм является обязательным, так как при написании изложения на оценку одна из них ставится за орфографию, а вторая за содержание.

В ходе проведения контрольного эксперимента учащимся было предложено написать изложение. Для работы был выбран текст, состоящий из 77 слов. Текст был выбран в связи с более сложным абзацным членением, а также наличием новых для учащихся слов, типа «зябли», а также тех, которые было необходимо выписать из-за сложности написания «сосульки», «сосулькиной», «чириканьем». Сперва было организовано обсуждение, в ходе которого выяснилось значение новых слов, а после этого учащиеся записали в черновиках слова.



## Воробей.

Всю зиму воробей прожил в печной трубе. Долго тянулась зима. Зябли лапки. Иней покрывал перышки.

Наконец солнце заглянуло к воробью в трубу. На карнизах повисли сосульки. Днем с сосуллек закапала вода. Воробей ловил клювом сосулькины капельки.

От солнца и сосулькиной воды с воробьем стали происходить странные вещи. Он вдруг схватил за загривок старого друга, стал трепать его, как собака кошку, и вырвал клоч перьев.

Вечером все воробьи слетелись на дерево песен. Дружным чириканьем провожали они день. Весна [36, с. 155].

Таблица 2 – Результаты контрольного эксперимента

Ученик	Логика текста	Употребление слов	Построение предложений	Лексика	Орфография	Оценка	Уровень
1.Арина	+	+	+	-	+	20	Высокий
2.Витя	+	+	+	+	-	20	Высокий
3.Надя	+	+	-	+	-	15	Средний
4.Катя	-	+	-	-	-	5	Низкий
5.Ася	+	-	-	+	+	15	Средний
6.Нина	+	-	+	+	-	15	Средний
7.Иван	+	-	+	+	-	15	Средний
8.Ярик	-	-	-	-	+	5	Низкий
9.Арсений	+	+	+	+	+	25	Высокий
10.Олег	+	+	-	-	+	15	Средний
11.Ева	+	-	-	-	-	5	Низкий
12.Кирилл	-	-	+	+	+	15	Средний
13.Лиза	+	-	+	+	-	15	Средний
14.Ира	+	+	-	-	+	15	Средний
15.Егор	-	-	-	-	-	0	Низкий

Результатом диагностики стало повышение первоначального уровня класса. Контрольный эксперимент показал, что из 15 человек, трое справились на отметку «отлично», 8 человек – «хорошо», остальные удовлетворительно. Один человек не справился с написанием изложения.

При этом стоит отметить, что ученики не задавали уточняющих вопросов, так как прекрасно понимали, что от них требуется.

Далее мы сопоставили результаты на констатирующем и контрольном этапах для выявления того процентного повышения качества, благодаря которому сделанную работу с уверенностью можно было бы назвать эффективной.

Таблица 3 – Сопоставление результатов первичной и вторичной диагностики

Ученик	Результаты констатирующего этапа	Результаты формирующего этапа	Сравнительная характеристика уровней
1.Арина	15	20	Средний/высокий
2.Витя	15	20	Средний/высокий
3.Надя	10	15	Низкий/средний
4.Катя	5	5	Низкий/низкий
5.Ася	10	10	Низкий/низкий
6.Нина	10	10	Низкий/низкий
7.Иван	15	15	Средний/средний
8.Ярик	5	5	Низкий/низкий
9.Арсений	20	25	Высокий/высокий+
10.Олег	15	15	Средний/средний
11.Ева	0	5	Низкий/низкий+
12.Кирилл	10	15	Низкий/средний
13.Лиза	10	15	Низкий/средний
14.Ира	15	15	Средний/средний
15.Егор	0	0	Низкий/низкий

Данные вторичной диагностики демонстрируют улучшения, так, по сравнению с констатирующей этапом 3 человек перешли со среднего уровня на высокий, 6 человек с низкого на средний. Знаком «+» отмечалось повышение качества в рамках сохранившегося, по сравнению с первичной диагностикой, уровня. Один человек повысил качество среднего уровня на 5 баллов и один человек повысил качество низкого уровня на аналогичное количество баллов.

Исходя из критериев оценивания стоит отметить, что практически все учащиеся соблюдали логику текста. Ведь проведенные уроки были направлены на умение учащихся составлять план по тексту. У большинства учащихся в изложениях отмечалось лексическое разнообразие. Орфографическую сторону оказалось не так просто скорректировать, так как для этого требуется повторение всех изученных орфограмм, поэтому данный критерий не был поднят на ощутимый уровень. Многие забывали об употреблении слов, хоть те и были записаны на доске, но радует, что некоторые учащиеся дополнили текст словами-синонимами, пусть и более простыми. Не все отнеслись серьезно к правильному построению предложений, что стало причиной снижения баллов.

Таблица 4 – Уровень качества в процентном соотношении

Уровень	Первоначальный результат	Вторичный результат	Сопоставление результата
1.Высокий	6,6%	20%	Повышение на 13,4%
2.Средний	33,3%	53,3%	Повышение на 20%
3.Низкий	60%	26,6%	Снижение уровня на 33,4%

Сопоставление уровней на констатирующем и контрольном этапах показывают повышение высокого и среднего уровня класса и снижение низкого

уровня, в данном случае учащиеся из низкого уровня перешли в средний, а из среднего два человека оказались в градации высокого.

Таким образом, контрольный этап показал, что учащиеся справились с изложением, написав его гораздо качественнее, чем в первый раз. Теперь они учли логическую последовательность, а также смогли лексически разнообразить текст. Акцент на проблемных словах также позволил учащимся допустить в сравнении с первичной диагностикой меньше ошибок.

Подводя итог практической части исследования, необходимо отметить, что, вооружившись прочным теоретическим блоком, мы погрузились в методику, которая состояла выявлении общепринятых мер по написанию изложения и тех, которые мы апробировали в ходе констатирующего и контрольного этапов соответственно. В ходе опытно-экспериментальной работы мы придерживались определенных требований исходя из особенностей младших школьников. При решении задач мы опирались на ФГОС НОО, так как его требования неоспоримы и следует придерживаться современной политики образования.

Таким образом, мы можем подвести конечный итог нашего исследования, опираясь на задачи, послужившие подтверждению гипотезы о том, что при подборе наиболее эффективной методики написания изложения в начальной школе значительно улучшится устная и письменная речь учащихся.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги нашего исследования, хотелось бы отметить, что его целью было проанализировать методику обучения изложению в начальной школе как средства развития речи.

Решая первую задачу, мы раскрыли понятие изложения, взяв за основу определение, которое даёт М.Р. Львов, из него следует, что изложение представляется устным или письменным пересказом текста, которое используется в общеобразовательной школе как один из основных видов классной учебной работы по развитию речи учащихся.

При решении второй задачи, мы рассмотрели обширную классификацию изложений по различным характеристикам, таким как: по объёму (подробные; близкие к тексту; сжатые или иначе краткие), по типу речи (повествовательные; описательные; изложение-рассуждение), по отношению к содержанию исходного текста (полные; выборочные; с дополнительным заданием), по восприятию (прочитанного, воспринятого зрительного текста; услышанного, воспринятого на слух текста; воспринятого и на слух, и зрительно), по другим основаниям (содержание исходного текста; в зависимости от типа; в зависимости от жанровой и композиционной особенности текста). Применительно к начальному звену образования можем отметить последовательную организацию членения изложений. От простого к сложному, по мере усложнения изучаемого материала, что упрощает раскрытие методических аспектов изложения в начальной школе.

Решая третью задачу, мы выявили особенности написания изложения, в начальной школе которые представлены в том, что учащиеся младших классов ограничены в восприятии предложенного материала. Поэтому следует подбирать материал с учетом таких требований как: доступность и интересное повествование текста, отсутствие перегруженности текста трудными словами или оборотами речи, отсутствие в тексте малознакомых морфологических форм

и усложненных типов предложений. При работе берутся высокоидейные тексты, имеющие патриотическую, экологическую, художественную, трудовую или эстетическую направленность в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

Решение четвертой задачи конкретизировало методику обучения изложению в начальной школе, а именно изучив методику обучения изложению в начальной школе следует отметить такие обязательные этапы как составление плана, дальнейший устный пересказ по нему. Обсуждение также необходимо для выяснения темы и основной мысли текста, так как при видоизменении текста учащиеся с большей вероятностью сохраняют суть передаваемого текста.

Проводя опытно-экспериментальное исследование, мы провели первичную диагностику, в результате которой выяснилось, что работа в совершенствовании написания изложения необходима, так как уровень класса по результатам последних изложений соответствует значению низкого. Для коррекции выявленных недочетов был организован урок в разработке которого принимал участие учитель начальных классов. Мы получили ценные сведения и интерпретировали их под деятельность учащихся 3 «Б» класса, провели занятие в соответствии с целью повышения навыков обучающихся, при написании изложения.

Конечным этапом исследования стал контрольный, на котором была проведена вторичная диагностика, показавшая в процентном соотношении повышение высокого уровня на 13,4%, среднего на 20% и снижение низкого на 33,4% что позволяет считать проведенную работу эффективной.

Стоит добавить, что работа в данном направлении не может считаться в полной мере законченной, так как было отмечено, что орфографические ошибки допускались учащимися, но для их максимального предотвращения не был разработан достаточный комплекс упражнений, который бы влез в рамки одного урока.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Айваз, О.О. Изложение как важная форма развития русской связной письменной речи учащихся начальных классов// О.О. Айваз. – Педагогика и психология. - № 3. – 2013. – С. 10-14.
2. Андреева, Л.Н. Формирование речевой культуры как средство личностного развития школьника// Л.Н. Андреева. – Материалы V Международной научной конференции. – Пермь: Меркурий, 2014. – 146 с.
3. Андрюхова, Л.Л. Уроки развития речи в начальной школе (методика и практика преподавания)/ Л.Л. Андрюхова, Н.А. Шевердина. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. – 320 с.
4. Антонова, Е. С. Методика преподавания русского языка (начальные классы)/ Е.С. Антонова, С.В. Боброва. – Москва: Академия, 2012. – 448 с.
5. Архипова, Е.В. Основы методики развития речи учащихся: учебное пособие для студентов педагогических вузов/ Е.В. Архипова. – Рязань: Издательство РГПУ, 2009. – 134 с.
6. Байкова, Т. А. Русский язык. 1-4 класс. Методическое пособие/ Т.А. Бойкова, О.В. Малаховская, Н.В. Чуракова. – Москва: Академический Учебник, 2012. – 272 с.
7. Бакулина, Г.А. Методика интеллектуального развития младших школьников на уроках русского языка/ Г.А. Бакулина, Е.А. Обухова, Н.В. Дембицкая. – Москва: Владос, 2006. – 216 с.
8. Баранов, М.Т. Методика преподавания русского языка в школе/ М.Т. Баранов. – Москва: Издательский центр «Академия», 2001. – 368 с.
9. Бим-Бад, Б.М. Педагогический энциклопедический словарь/ Б.М. Бим-Бад. – Москва: Просвещение, 2002. – 648 с.
10. Божович, Е.Д. Учителю о языковой компетенции школьников. Психолого-педагогические аспекты языкового образования/ Е.Д. Божович. – Москва: Воронеж, 2002. – 114 с.

11. Болховская, Н.С. Что такое изложение и как работать над ним// Н.С. Болховская. – Начальная школа. - № 4. – 2016. – С. 45-49.
12. Борисенко, Н.А. Современные подходы к написанию изложения/ Н.А. Борисенко, А.Г. Нарушевич. – Москва: Педагогический университет «Первое сентября», 2014 – 76 с.
13. Бородкина, Е.Ю. Предупреждение речевых ошибок младших школьников в сочинениях и изложениях краеведческой направленности// Е.Ю. Бородкина. – Вестник Северного федерального университета. - № 1. – 2013. – С. 129-133.
14. Выготский, Л.С. Лекции по педологии/ Л.С. Выготский. – Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2001. – 304 с.
15. Денисова, Л.О. Использование творческих заданий на уроках грамматики с целью подготовки школьников к написанию изложения// Л.О. Денисова. – Наука и школа. - № 3. – 2016. – С. 173-178.
16. Есенина, С.А. Как научить вашего ребенка писать изложения. 4 класс (Пособие для начальных классов)/ С.А. Есенина. - М.: «Грамотей», 2014. - 464 с.
17. Зиновьева, Т.И. Практикум по методике обучения русскому языку в начальных классах: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений/ Т.И. Зиновьева, О.Е. Курлыгина, Л.С. Трегубова. Москва: Издательский центр «Академия», 2007. – 344 с.
18. Зорина, М.Е. Методика работы над изложением и сочинением: текстоцентрический подход// М.Е. Зорина. – Филологический класс. - № 1. – 2014. – С. 105-110.
19. Капинос, В.А. Развитие речи: теория и практика/ В.А. Капинос. – Москва: ФЛИН, 1993. – 190 с.
20. Караулова, Ю.Н. Русский язык и языковая личность/ Ю.Н. Караулова. – Москва: УРСС, 2004. – 264 с.
21. Климанова, Л.Ф. Русский язык. 1 класс/ Л.Ф. Климанова, В.Г. Горещкий, М.В. Голованова. – Москва: Просвещение, 2018. – 143 с.



22. Кобелева, И.Л. Особенности обучения младших школьников написанию изложения// И.Л. Кобелева. – Начальная школа. – № 2. – 2017. – С. 120-126.
23. Козырева, Л.М. Развитие речи/ Л.М. Козырева – Ярославль: Академия Холдинг, 2002. – 160 с.
24. Ладыженская, Т.А. Методика развития речи на уроках русского языка: книга для учителя/ Т.А. Ладыженская. – Москва: Просвещение, 1991. – 205 с.
25. Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения/ И.Я. Лернер – Москва: Педагогика, 1981. – 186 с.
26. Лобчук, Е.И. Устное и письменное изложение: совет методиста / Е.И. Лобчук // Начальная школа. - 2015. - № 7. - С.30-33.
27. Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений/ М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – Москва: Издательский центр «Академия», 2000. – 464 с.
28. Морозова, И.Д. Виды изложений и методика их проведения: пособие для учителя / И. Д. Морозова. - М.: Просвещение, 1984. – 125 с.
29. Морозова, И.Д. Виды изложений и методика их преподавания/ И.Д. Морозова. – Москва: Просвещение, 1990. – 180 с.
30. Пантюхина, Н.А. Изложения в начальной школе: развитие, активность, творчество: учебно-методическое пособие/ Н.А. Пантюхина, М.В. Кузнецова. – Москва: Книга по требованию, 2014. – 96 с.
31. Рамзаева, Т.Г. Методика обучения русскому языку в нач. классах: Учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности № 2121 «Педагогика и методика начального обучения»/ Т.Г. Рамзаева, М.Р. Львов – Москва: Просвещение, 1979. – 415 с.
32. Рамзаева, Т.Г. Русский язык: учебник для 1 класса четырехлетней начальной школы/ Т.Г. Рамзаева. – Москва: Дрофа, 2013. – 112 с.

33. Слостенин, В.А. Педагогика: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений/ В.А. Слостенин – Москва: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.

34. Соловейчик, М.Р. Нарушение языковых норм в письменной речи младших школьников// М.Р. Соловейчик. – Начальная школа. - № 4. – С. 23-29.

35. Соловейчик, М.Р. Русский язык в начальных классах. Теория и практика обучения/ М.Р. Соловейчик, П.С. Жедек, Н.Н. Светловская, Г.А. Цукерман, В.Г. Горецкий. – Москва: Академия, 1997. – 383 с.

36. Узорова, О. В. Диктанты и изложения по русскому языку: 1 – 4 класс/ О.В. Узорова. – Москва: Астрель, 2006. – 266 с.

37. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. На 2011 г./ Министерство образования и науки РФ. – Москва: «Просвещение», 2014. – 33 с.


38. Черемисина, Н. А. Развитие точности и лаконичности связной речи в процессе обучения сжатою изложению// Н.А. Черемисина. - 2013. - № 10.- С.17-22.

39. Эльконин, Д.Б. Вопросы психологии учебной деятельности младших школьников/ Д.Б. Эльконин. – Москва: «Москва», 1962. – 145 с.

40. Юртаев, С. В. Языковое образование и речевое развитие младших школьников: учеб. пособие/ С. В. Юртаев. – Москва: ФЛИНТА, 2013. – 238 с.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра психологии развития и консультирования

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
 Е.Ю. Федоренко  
подпись  
« 15 » 06 2018г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

44.03.01 Педагогическое образование

**Методика обучения изложению в начальной школе**

Руководитель  канд. филол. наук, доцент С.В. Мамаева  
подпись, дата

Выпускник  Е.Д. Попова  
подпись, дата

Красноярск 2018