

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии

Кафедра общей и социальной педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ А.К. Лукина
подпись
« _____ » _____ 2018г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

**Психолого-педагогические аспекты сопровождения развития
произвольности поведения в период подготовки дошкольников к школе**

Руководитель _____ доцент, канд. псих. наук Т. Ю. Артюхова
подпись, дата

Выпускник _____ С. В. Власова
подпись, дата

Красноярск 2018

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме: «Психолого-педагогические аспекты сопровождения развития произвольности поведения в период подготовки дошкольников к школе» содержит 52 страницы текстового документа, 40 использованных источников, 11 рисунков, 3 приложения.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ К ШКОЛЕ, СОПРОВОЖДЕНИЕ, ПРОИЗВОЛЬНОСТЬ ПОВЕДЕНИЯ.

Объект - произвольность поведения дошкольников.

Цель: изучение психолого-педагогических аспектов сопровождения развития произвольности поведения в период подготовки детей к начальной школе.

В результате диагностики, были получены следующие показатели сформированности произвольности поведения дошкольников 6 – 7 лет. Высокий уровень произвольности поведения отмечается у 4 детей (20 %), средний – у 10 детей (50 %); низкий уровень произвольности поведения – у 6 детей (30 %).

В итоге были подобраны и описаны эффективные психолого-педагогические аспекты работы по сопровождению развития произвольности поведения в период подготовки дошкольников к школе.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Теоретические основы изучения произвольности поведения у дошкольников 6 – 7 лет.....	7
1.1 Понятие психологической готовности к школьному обучению.....	7
1.2 Формирование произвольности поведения в дошкольном возрасте.....	14
2 Экспериментальное изучение произвольности поведения и возможности его развития посредством создания психолого-педагогических условий.....	21
2.1 Организация и методы исследования.....	21
2.2 Анализ результатов исследования.....	26
2.3 Некоторые психолого-педагогические аспекты работы по сопровождению развития произвольности поведения в подготовительной к школе группе.....	37
Заключение.....	46
Список использованных источников.....	49
Приложение А Результаты исследования по методике «Изучение произвольности поведения».....	53
Приложение Б Результаты по методике «Графические фигуры».....	54
Приложение В Сводная таблица по результатам методик: «Изучение произвольности поведения» и «Графические фигуры».....	55

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире требования к детям, поступающим в первый класс школы, растут с каждым годом. Переход ребенка из дошкольного образовательного учреждения в школу является очень сложным периодом из-за адаптации к новым условиям, привыкания к новому режиму, требованиям и т.д. В связи с этим одной из первостепенных задач, обозначенных в Федеральных государственных стандартах дошкольного образования, является организация преемственности дошкольного и начального школьного образования. Поэтому именно на этапе окончания дошкольного учреждения должна быть эффективно организована работа по выявлению возможных трудностей у будущего первоклассника, предприняты соответствующие меры по развитию важных качеств дошкольника для его дальнейшей успешной адаптации. У детей к концу дошкольного возраста должна сформироваться самостоятельность в различных видах деятельности; положительное отношение к миру, труду, другим людям и самому себе; умение договариваться и разрешать конфликты; умение подчиняться правилам и социальным нормам; должно быть развито воображение, реализуемое, прежде всего, в игре; устная речь; крупная и мелкая моторика; любознательность; ребёнок должен овладеть начальными сведениями о себе и окружающем мире. Успешное формирование всех этих и многих других личностных качеств и развитие психических процессов дошкольника ведёт к формированию предпосылок к учебной деятельности.

Не все дети, начинающие обучение в школе, готовы к новому этапу своей жизни. Отсутствие своевременной диагностики готовности детей дошкольного возраста к школьному обучению и несвоевременная или недостаточная коррекционно-развивающая работа с такими детьми могут привести к проблеме школьной дезадаптации.

В современной психологии ученые пока так и не договорились об едином понимании понятия «готовность к школьному обучению». Возможно,

многокомпонентность готовности к школьному обучению, обуславливающая необходимость проведения комплексных психолого-педагогических исследований, встает препятствием к единому пониманию данного феномена. Однако, исследования Т. Д. Абдурасуловой, И. В. Дубровиной, А.П. Усовой и др. позволяют нам выбрать методологическую основу для проведения данного исследования.

Таким образом, проблема психологической готовности детей к школьному обучению актуальна на сегодняшний день.

Актуальность данной проблемы определила тему исследования – «Психолого-педагогические аспекты сопровождения развития произвольности поведения в период подготовки дошкольников к школе».

Цель исследования заключается в изучении психолого-педагогических аспектов сопровождения развития произвольности поведения в период подготовки детей к начальной школе.

Объект исследования: произвольность поведения дошкольников.

Предмет: психолого-педагогические аспекты сопровождения развития произвольности поведения в период подготовки дошкольников к школе.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть понятие психологической готовности к школьному обучению.
2. Изучить формирование произвольности поведения в дошкольном возрасте.
3. Подобрать методики и провести экспериментальное исследование уровня сформированности произвольности поведения детей дошкольного возраста.
4. Подобрать наиболее эффективные психолого-педагогические аспекты работы по сопровождению развития произвольности поведения в период подготовки дошкольников к школе.

Гипотеза: мы полагаем, что в специально созданных условиях детского дошкольного учреждения сформированность произвольности поведения у

детей 6 – 7 лет среднего и высокого уровня должна быть более, чем у 70 % дошкольников с преобладанием высоко уровня, и психолого-педагогические аспекты работы по развитию произвольности поведения дошкольников подготовительной группы сводятся к включению в образовательный процесс игр и упражнений, направленных на формирование компонентов готовности к школьному обучению.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования.

2. Эмпирические: методики «Изучение произвольности поведения» (Урунтаева Г. А.) и «Графические фигуры» (Абдурасулова Т. Д.).

Методологическая база исследования: Т. Д. Абдурасулова, Л. С. Выготский, Н. И. Гуткина, И. В. Дубровина, А. В. Запорожец, Н. Н. Поддьяков, В. С. Мухина, Н. В. Нечаева, Н. В. Нижегородцева, А. П. Усова, В. Д. Шадриков и др.

База и выборка исследования: МБДОУ «Детский сад №9 «Звездочка» г. Енисейск. В исследовании принимали участие дети подготовительной группы (20 респондентов).

Практическая значимость исследования: Данная работа выполнена по заказу муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №9 «Звездочка» г. Енисейска Красноярского края. В ходе выпускного исследования нами апробированы методики «Изучение произвольности поведения» (Урунтаева Г.А.) и «Графические фигуры» (Абдурасулова Т.Д.); разработаны критерии оценок по данным методикам; дополнена таблица для обработки количественных показателей по методике «Изучение произвольности поведения», предложенная авторами. На основании полученных диагностических данных подобраны и описаны эффективные психолого-педагогические аспекты работы по сопровождению развития произвольности поведения в период подготовки дошкольников к школе, которые необходимо применять воспитателям в практике

образовательной организации. Значимость выполненной работы подтверждена актом о внедрении результатов исследования в образовательный процесс МБДОУ Детский сад №9 «Звездочка» г. Енисейска.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников (40 источников) и трёх приложений. Результаты исследования представлены в 11 рисунках и 3 таблицах.

Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОЛЬНОСТИ ПОВЕДЕНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ 6 – 7 ЛЕТ

1.1 Понятие психологической готовности к школьному обучению

Понятие «готовность» широко используется в психологической и педагогической литературе, хотя осмысливается разными авторами неоднозначно. Это понятие используется для описания и изучения разнообразных состояний, намерений и даже способностей человека, поэтому трактуется как многоаспектное, интегративное.

Различные аспекты готовности как личностного отношения к деятельности рассматривались в работах: Б. Г. Ананьева, М. И. Дьяченко, К. К. Платонова, Р. Д. Санжаевой, В. А. Сластенина, Д. Н. Узнадзе и других исследователей [5; 15; 32; 33; 36].

В психологии понятие готовности возникло изначально в теории установки Д. Н. Узнадзе, который определял готовность как существенный признак установки. Впоследствии это представление встречало понимание не у всех авторов. Так, например, с точки зрения М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбовича, установка является лишь формой готовности. Под психологической готовностью к деятельности они рассматривали особое психическое состояние как предрасположенность субъекта ориентировать свою деятельность определенным образом. Это состояние включает убеждения, суждения, отношения, мотивы и чувства личности и является интегральным комплексом разнообразных, связанных между собой элементов [15].

Изучение проблемы школьной готовности началось очень давно. Уже в первых документах по образованию детские сады признавались необходимой начальной ступенью образования, подготовка детей к школе считалась одной из главных задач дошкольного воспитания. Н. К. Крупская сформулировала теоретические подходы к проблеме подготовки детей к школе. Она настаивала на идее взаимосвязи детского сада и школы, зависимости

школьного обучения от результативности дошкольного воспитания: «детский сад не должен копировать содержание и формы школьной работы», «...в дошкольном возрасте ребенок должен активно познавать действительность, мир, в котором живет», при этом «...возможно появление трудностей при переходе к школьному обучению, если ребенок недостаточно подготовлен к школе». Чтобы минимизировать эту недостаточную подготовленность, Надежда Константиновна настойчиво предлагала создавать нулевые группы, «работа в которых нужно строить как сочетание дошкольного дела со школьным» [20].

Л. С. Выготский [11] считал, что уже в детском саду ребенка нужно подвести «к науке», в этом он видел сущность подготовки к школе. Однако эта точка зрения не лишена недостатков. Важно не копировать содержание школьной работы, а обеспечивать преемственность между детским садом и школой, создавать такие программы дошкольного обучения, которые только подведут ребенка к основам наук, дадут определенную базу знаний, которые будут с каждым годом усложняться и дополняться.

В 50-60-е годы отмечается повышение интереса к вопросу подготовки детей к школе в связи с ростом числа дошкольных учреждений, переход к сближению их со школой из-за увеличения среди первоклассников выпускников детских садов. Это заставило оценивать качество подготовки детей к обучению в школе. Активно изучались причины неуспеваемости в школе, к которым относили недостаточную подготовленность детей к учебной деятельности, неразвитую способность к управлению своим поведением, неумение действовать по программе и инструкции взрослого, слабую интеллектуальную активность. Углубился интерес по вопросам содержания умственной подготовки детей к обучению. Ответы на них давала новая концепция образовательной работы детского сада А. П. Усовой [39]. Активно проводятся исследования по разносторонней подготовке детей (арифметика, основы грамоты, умственная и психологическая готовность, формирование учебных мотивов). А. В. Запорожец считает, что «первые

шаги, которые делает ребенок на пути понимания художественного произведения, могут оказать существенное влияние на формирование его личности, на его нравственное развитие» [16, с. 74]. Он утверждал, что «художественная литература приводит ребенка к осознанию нравственного смысла человеческих поступков, помогает принять более высокие общественные мотивы героев художественных произведений» [16, с. 76].

По результатам обследования уровня подготовленности к школе, проведенного в начале 70-х гг. было отмечено повышение уровня подготовки детей к обучению. Выявились положительные изменения в общей осведомленности, информированности детей, повысился уровень счетных умений, овладения основными движениями, нравственными представлениями. Однако также были выявлены и недостатки в умственной, аналитико-синтетической деятельности, слабость нравственно-волевых установок.

В 80-е годы появился новый подход к проблеме подготовки детей к школе. Он предполагал обучение детей в школе с шести лет. Появляется понятие, близкое к понятию «готовность к школе» – «школьная зрелость». Она понимается как достижение ребенком такого уровня морфо-функционального развития, при котором требования систематического обучения в школе, учебные нагрузки, новый ритм жизни, являются для ребенка доступными и не вызывают нежелательных перегрузок организма. По мнению В. И. Логиновой, Н. Н. Поддьякова, пересмотр сроков начала обучения в школе поставил задачей находить новые способы воспитания и обучения дошкольников. Особого внимания заслуживала концепция оптимизации интеллектуального развития дошкольников в процессе освоения системных знаний [22; 31].

В настоящее время готовность ребенка к школе определяется его физическим и психическим развитием, состоянием здоровья, умственным и личностным развитием, т.е. имеет значение весь комплекс выделенных ранее факторов. Точка зрения на определение школьной зрелости сходна с

позицией 80-х годов. М. М. Безруких [6] принято считать, что готовность ребенка к систематическому обучению в школе (школьная зрелость) - это тот уровень морфологического, функционального и психического развития ребенка, при котором требования систематического обучения не будут чрезмерными и не приведут к нарушению здоровья ребенка.

Психологическая готовность к школе - готовность к усвоению определенной части культуры, включенной в содержание образования, в форме учебной деятельности. Она заключается, прежде всего, в том, что к моменту поступления в школу у ребенка должны сформироваться те психологические черты, которые присущи школьнику. Их формирование возможно тогда, когда итогом развития ребенка в дошкольном детстве являются предпосылки этих черт.

В. С. Мухина [27] подробно рассматривает основные направления психологической готовности к школе. Она выделяет следующие аспекты готовности: желание ребенка стать школьником, выполнять серьезную деятельность, учиться; достаточный уровень волевого развития ребенка, наличие соподчинения мотивов; относительная произвольность познавательных процессов; достаточный уровень развития познавательных процессов; наличие качеств личности, помогающих ребенку войти в коллектив класса, найти свое место в нем.

Н. В. Нижегородцева [29] выделяет целый ряд учебно-важных качеств. Она делит их на две группы: базовые и ведущие. Базовые качества имеют наибольшее количество связей с другими УВК, играют интегрирующую роль в структуре готовности, объединяя другие качества в соответствии с целями обучения. К ним относятся: мотивы учения; зрительный анализ (образное мышление); уровень обобщений (предпосылки логического мышления); способность принимать учебную задачу; вводные навыки (некоторые элементарные речевые, математические и учебные знания и умения); графический навык; произвольность регуляции деятельности (в условиях пошаговой инструкции взрослого); обучаемость (восприимчивость к

обучающей помощи). Список ведущих качеств в начале школьного обучения практически совпадает со списком базовых. Все вместе они одновременно являются базовыми в развитии старших дошкольников.

Отметим, что по мнению М. Р. Львова [23] готовность к обучению грамоте - это языковая готовность, и определяет в качестве критерия готовности речевые умения и навыки: умение читать; умение писать; готовность к звуковому анализу; развитие устной связной речи; активность детей; синтаксис речи; лексика. Придерживается такой же позиции и Н. В. Нечаев [28], рассматривая готовность к обучению грамоте как готовность к обучению русскому языку, и выделяет такие критерии, как: состояние здоровья ребенка; его готовность к новой социальной роли ученика; сформированность психофизиологических функций, необходимых для успешного освоения устной и письменной речи, слухового, зрительного анализаторов, речевых органов, мышц руки, пространственной, временной, количественной ориентации, систем: глаз-рука, ухо-рука; интеллектуальная готовность: элементарное владение мыслительными механизмами (анализом, синтезом, обобщением), способность к абстрагированию, способность к использованию знаний и умений в новых условиях; произвольность деятельности, владение основными ее компонентами (восприятием цели, выбором средств для ее достижения, выполнением деятельности в соответствии с поставленной целью, контролем и, в случае необходимости, коррекцией этого); достаточный кругозор; владение устной связной речью. Такое понимание готовности к овладению грамотой схоже с определением школьной готовности в целом.

Н. В. Нижегородцева [29] представляет готовность к обучению грамоте как сложное структурное образование, которое охватывает все стороны детской психики в проекции на структуру учебной деятельности, которой детям предстоит овладевать в школе. По ее мнению, психологическая готовность к обучению грамоте состоит из пяти блоков: 1) личностно-мотивационный блок; 2) представление о целях деятельности, принятие

учебной задачи; 3) представление о содержании деятельности и способах выполнения учебной деятельности; 4) информационный блок, обеспечивающий восприятие, переработку и сохранение разнообразной информации; 5) блок управления деятельностью и принятие решений. В каждом блоке выделяются учебно-важные качества, о которых уже шла речь выше.

Наше представление о психологических составляющих, входящих в понятие готовность к школе, отражено графически на рисунке 1.

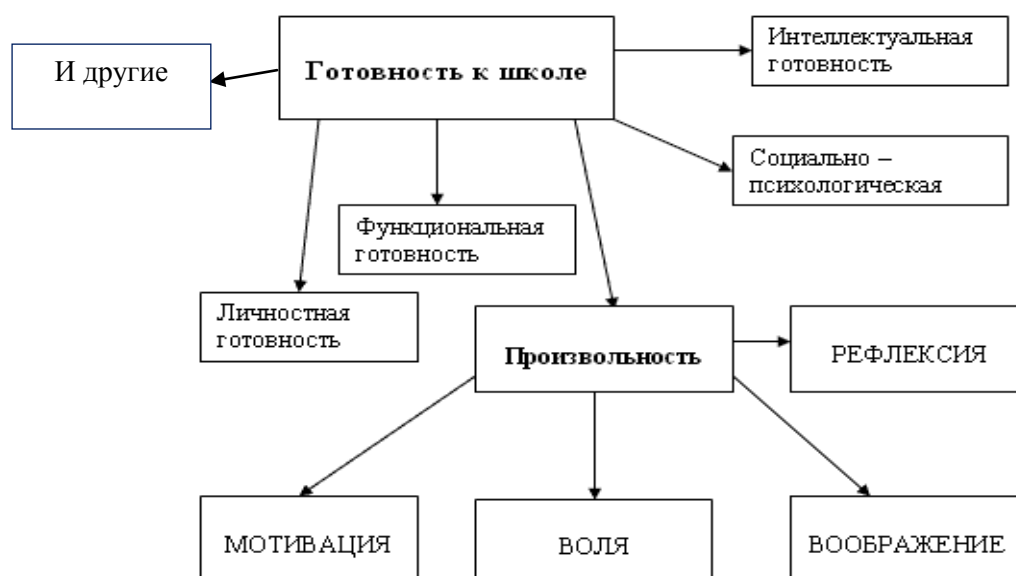


Рисунок 1 – Психолого-педагогические составляющие психологической готовности к школе

На сегодняшний день принято готовность ребенка к школе рассматривать с различных позиций. Необходим комплексный подход, включающий в себя рассмотрение таких видов готовности, как физиологическая, социальная и психологическая. Все они тесно связаны между собой, отклонение от нормы одного из видов приводит к нарушению всего процесса формирования готовности к усвоению школьных знаний [19].

Таким образом, под психологической готовностью к школе авторы понимают особое психическое состояние, обеспечивающее predisposition субъекта ориентировать свою деятельность

определенным образом. На современном этапе развития психологии готовность к обучению в школе рассматривается как комплексная психолого-педагогическая характеристика, в которой раскрываются уровни развития психологических качеств, являющихся наиболее важными для нормальной адаптации ребёнка в новой социальной среде и формирования учебной деятельности. Одним из основных компонентов готовности к школе выступает произвольность поведения. Об этом феномене более подробно поговорим во втором параграфе.

1.2 Формирование произвольности поведения в дошкольном возрасте

Авторы, исследующие психологическую готовность к школе, уделяют произвольности особое внимание. Л. И. Божович [7] считала, что одной из предпосылок к школьному обучению является возникающее к концу дошкольного возраста умение ребёнка соподчинять мотивы своего поведения и деятельности (т.е. достаточно высокое развитие произвольности). Д. Б. Эльконин [40] в качестве предпосылок, необходимых для успешного овладения учебной деятельностью, рассматривал умения ребёнка, возникающие на основе произвольной регуляции действий:

- умение детей сознательно подчинять свои действия правилу, обобщённо определяющему способ действия
- умение ориентироваться на заданную систему требований
- умение внимательно слушать говорящего и точно выполнять задания, предлагаемые в устной форме
- умение самостоятельно выполнять требуемое задание по зрительно воспринимаемому образцу

Именно на эти параметры развития произвольности, являющейся частью психологической готовности к школе, опирается обучение в первом

классе. Фактически эти умения отражают уровень актуального развития произвольности. Согласно представлениям ведущих учёных, произвольность как психическое понятие оказывается связанной с другими психическими понятиями, такими как: воля, мотивация, воображение и рефлексия. Наиболее сложна и спорна связь произвольности с мотивацией.

Произвольность и мотивация. Несмотря на большое количество научных исследований в данной области, вопрос о взаимосвязи произвольности и мотивации остаётся пока нерешённым. Установлено, что мотивация имеет большое значение для произвольности, но из этого вовсе не следует, что высокая учебная мотивация является достаточным фактором для успешного обучения, и тем более не следует, что мотивация и произвольность тождественны.

Педагогический опыт свидетельствует, что на первом месте среди причин низкой учебной адаптации стоит именно слабое развитие произвольности, в то время как высокая учебная мотивация наблюдается практически у всех первоклассников к началу обучения в школе. Всеми педагогами отмечается, что, хотя к началу учебного года дети с большим желанием приходят в школу, то к середине года – это желание угасает. Обычно при поверхностном рассмотрении вопроса, кажется, что это зависит от учителя. Но достаточно войти в проблему, то станет очевидно, что это зависит не от учителя. Мотив угасает оттого, что он не подкрепляется развитой произвольностью. Наличие мотива любой деятельности (в том числе и учебной) – это условие необходимое, но недостаточное для успешного обучения. Более того, мотив имеет чёткую тенденцию исчезать, в случае, если он не подкреплён «силой воли». Эффективность школьного обучения высока, если первоклассник обладает произвольным поведением, как одной из предпосылок учебной деятельности в начальной школе [18].

Произвольность и воображение. Произвольное поведение, как показывают специальные исследования Е. О. Смирновой и Н. Г. Смольниковой [35], Е. Е. Кравцовой [19] предполагает не только пошаговое

подчинение заданному образцу или правилу, но и элемент предвосхищения, позволяющий избежать возможных ошибок, построения образа результата до начала действия, удержание правила по ходу его выполнения. Необходимым условием для построения предвосхищающей функции является определённый уровень развития воображения ребёнка. Развитое воображение предполагает и обеспечивает такой уровень развития образного мышления, который позволяет во внутреннем плане организовать деятельность ребёнка.

Таким образом, воображение, как центральное новообразование дошкольного возраста, открывает для ребёнка возможность внеситуативного познания и общения. Именно воображение даёт ребёнку возможность отнестись к себе и своим действиям «со стороны», скоординировать свои действия с действиями окружающих, предвосхитить своё состояние после достижения или не достижения результата, спланировать ход выполнения действия с использованием средств. Процесс планирования отличается от предвосхищения тем, что он предусматривает предварительное поэтапное построение верного варианта исполнения, а предвосхищение – это прогнозирование результата и возможных ошибок, а так же своих переживаний по поводу успеха или неудачи. Одна из функций воображения – видение целого раньше частей, воплощается в механизме предвосхищения, тогда как планирование действий предполагает выстраивание целого из частей [19].

Произвольность и рефлексия. Кроме мотивации и воображения произвольность связана с рефлексией, а именно, связь такая: совокупность таких факторов, как произвольность и воображение в своём дальнейшем развитии приводит к формированию рефлексии - наиболее высокого средства человеческого ума, являющегося новообразованием школьного возраста. Рефлексия - это способность надситуативного взгляда, т.е. способность видения ситуацию со стороны, что является условием переосмысления ситуации. Произвольность - это зачаточная форма рефлексии. Так же как и воображение, рефлексия предполагает способность видения целостного

контекста ситуации и умение занимать точку зрения вне ситуации. Продуктом рефлексии, так же как и продуктом произвольности является овладение средствами самоконтроля, открытие новых возможностей развития.

Е. О. Смирнова и Н. Г. Смольникова [35], определяя произвольность, подчёркивают, что произвольность есть свойство психики, с помощью которого происходит овладение средствами саморегуляции, в отличие от целей саморегуляции, которые скорее связаны с волевыми и мотивационными процессами. По её мнению, произвольность и воля близкие, но не идентичные понятия. Произвольность скорее связана с удержанием правил и трансформацией этих правил во внутреннее правило ребёнка, а воля является структурным компонентом личности.

Аналогичного мнения придерживаются и другие учёные. По определению В. А. Иванникова [18], объединяющему 3 разные структуры: мотив, воля и произвольность, волевая регуляция есть часть или одна из форм произвольной регуляции, заключающаяся в создании дополнительного побуждения на основе произвольной мотивации. В отличие от воли, произвольность начинает формироваться довольно рано. Деятельность в конкретных условиях, начиная с первых произвольных движений, требует овладения ситуацией, подчинения её требованиям в целях достижения какого-либо результата. Применительно к старшему дошкольному и младшему школьному возрастам целесообразно рассматривать волю как одну из высших личностных инстанций, а моменты, инициирующие произвольное поведение, как умение ориентироваться в конкретной ситуации.

Воля и произвольность являются важнейшими качествами личности человека. Именно они позволяют ставить цели и добиваться своего. За период дошкольного детства ребенок приобретает значительно больше, чем за всю последующую жизнь. По мнению О. А. Скоролуповой, в ФГОС дошкольного образования предусмотрено, в целевых ориентирах на этапе

завершения дошкольного образования: «...ребёнок способен к волевым усилиям, может следовать социальным нормам поведения и правилам в разных видах деятельности, во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками...» [34, с. 63].

Важнейшей способностью, необходимой для успешного обучения в школе, является произвольность поведения. Произвольность действий и произвольность поведения. Произвольность поведения - это умение ребенка управлять своим поведением, организовывать свою работу. Каждый педагог и родитель стремится развить качества в своих детях, видеть их целеустремленными, настойчивыми и волевыми. Именно эти качества необходимы для обучения в школе, что способствует успешному усвоению школьной программы. Формировать произвольное поведение будущего первоклассника надо с дошкольного детства.

Рассмотрим, как происходит созревание произвольности познавательных процессов, действий и поведения у дошкольников.

В три года действия приобретают намеренный характер, дети начинают действовать с заранее намеченной целью, которая еще может «теряться». В этом возрасте развивается сюжетно-ролевая игра, в которой ребенок берет на себя определенные роли и подчиняет им свое поведение. В результате общения с другими людьми и взрослыми развивается самостоятельность и осознанность поведения, затормаживаются его нежелательные формы. К четырем-шести годам окончательно формируются лобные доли, отвечающие за осуществление целенаправленной деятельности. В результате формируется способность контролировать свои действия. Следовательно, у детей этого возраста уже появляется произвольность. Присущая более младшему возрасту импульсивность поведения постепенно преодолевается. Формируется умение подчинять свои желания требованиям взрослых, слушать речь взрослых. В игре формируется умение подчиняться правилам.

С пяти-шести лет значительно повышается уровень произвольного управления своим поведением, что очень важно для образования предпосылок к учебной деятельности.

Н. Я. Михайленко и Н. А. Короткова [26] пришли к выводу, что систематическая работа по формированию игры с правилами не только способствует общему развитию детей, но и существенно облегчает их подготовку к обучению в школе. Игровая деятельность является важным условием формирования произвольного поведения ребенка. Преимуществом предложенных подходов Г. А. Урунтаевой [38], Е. О. Смирновой и Н. Г. Смольниковой [35] являются элементы игр и овладения правилами в них, как путь к овладению своим поведением. Выявлено, что участие сверстников подготавливает появление самоконтроля: первоначально дошкольники контролируют действия других детей, отмечая правильные и неправильные моменты, и лишь после этого начинают контролировать свое собственное поведение в игре. Дошкольники много и с удовольствием играют и легче принимают задание взрослого, если оно имеет игровую форму. Через игру с правилами у дошкольника формируется произвольность поведения. Большое место в жизни детей занимают игры с правилами. Для игр с правилами характерно, что их содержанием является не роль и не игровая ситуация, а правила. Игры с правилами имеют готовое содержание и заранее установленную последовательность действий. Главное в них – решение поставленной задачи, соблюдение правил.

В старшем дошкольном возрасте начинает формироваться саморегуляция поведения. Дети способны отказаться от увлекательной игры и заняться непривлекательным видом деятельности, руководствуясь лишь необходимостью выполнения задания. Произвольность проявляется и в умении анализировать свои собственные движения, сознательно приобретать двигательные умения и навыки (рисовать, писать) [30].

Произвольность выражается также в преднамеренном заучивании стихотворения, способности побороть непосредственное желание, отказаться

от интересной деятельности, игры ради поручения взрослого. Произвольность проявляется и в мышлении. В этом возрасте дети могут удерживать цель действия до конца, если задание нетрудное и короткое по длительности. Дети стремятся во что бы то ни стало преодолеть трудности отказываются «сдаться», то есть обнаруживается высокий уровень целенаправленности. Правило становится все менее связанным с воображаемой ситуацией и все более относится к самому играющему ребенку. Правило становится средством осознания своего поведения и средством овладения им, которое свидетельствует о том, что у ребенка появляются первые формы самоконтроля, следовательно, его поведение поднимается на новый уровень произвольности не только в игре, но и в других неигровых ситуациях. Поэтому педагогам дошкольных образовательных учреждений необходимо развивать саморегуляцию детей целенаправленно через использование системы игр с определенными правилами [13].

Таким образом, одной из актуальных проблем является формирование произвольности у детей дошкольного возраста. Именно эти качества необходимы для обучения в школе. Произвольное выполнение действия включает в себя умение строить собственное поведение в соответствии с требованиями конкретной ситуации, предвосхищая промежуточные и конечные результаты действия и подбирая соответствующие им необходимые средства. Игровая деятельность является важным условием формирования произвольного поведения ребенка. В дошкольном возрасте еще нет механизма произвольности - целенаправленного управления своим вниманием, речью, эмоциями. Систематическая работа по формированию игры с правилами позволяет значительно повысить уровень произвольного управления своим поведением, что очень важно для образования предпосылок к учебной деятельности.

Глава 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОИЗВОЛЬНОСТИ ПОВЕДЕНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО РАЗВИТИЯ ПОСРЕДСТВОМ СОЗДАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ

2.1 Организация и методы исследования

В рамках исследования, во время преддипломной практики с 24 апреля по 27 мая 2018 г., нами было проведено экспериментальное изучение произвольности поведения у дошкольников подготовительной к школе группе.

База исследования представлена МБДОУ Детским садом №9 «Звездочка» г. Енисейска.

Экспериментальная часть исследования включает констатирующий этап, цель которого выявления уровня произвольности поведения у старших дошкольников. От администрации образовательной организации был оформлен заказ на научно – исследовательскую работу, направленную на изучение аспектов психолого-педагогического сопровождения развития произвольности поведения в период подготовки дошкольников к школе. Имеется акт о внедрении в образовательный процесс результатов научно-исследовательской работы. Нами было получено разрешение от родителей на проведение исследований.

В исследовании принимали участие дети подготовительной группы в количестве 20 человек. Группу посещают 20 детей 6-7 лет. Из них с 1 группой здоровья 6 детей, со 2 группой здоровья 11 детей и 3 ребенка имеют 3 группу здоровья. К первой группе относятся здоровые, редко болеющие дети без хронических заболеваний. Они имеют нормальное, соответствующее возрасту, физическое и психическое здоровье. Основаниями для второй группы здоровья детей является кариес, частые ОРВ (более 4 раз в год) и у одного ребенка гипотрофия 1 степени. Основаниями для третьей группы здоровья детей является: сходящееся косоглазие (состояние после операции), гипертрофия небных миндалин

(ГНМ), бронхиальная астма легкой тяжести (БА). На основании данных паспорта здоровья мы видим, что противопоказаний для проведения исследования нет.

Анализ социального статуса семей выявил, что в группе 19 семей - полные семьи, 1 семья - неполная (ребёнок проживает с мамой). Семь семей имеют одного ребенка, двенадцать семей имеют двух детей и одна семья относится к многодетной имея трех детей. Уровень жизни семей высокий и средний (у 17 детей один или оба родителя являются военнослужащими). Анализ этнического состава воспитанников группы: 17 детей - русские, 3 детей относятся к татарской национальности. В группе 10 мальчиков и 10 девочек. На данный момент отмечается сплоченный детский коллектив, установились дружеские отношения между детьми, которые проявляются во всех видах деятельности. Дети активные, дружелюбные. Родители принимают участие в жизни группы и детского сада, интересуются жизнью детей, радуются их успехам, оказывают посильную помощь в воспитании и развитии детей. Группа работает в условиях полного 12-ти часового рабочего дня, функционирует в режиме 5-ти дневной недели.

Диагностируя сферу психического развития детей 6-7 лет, мы обращаем внимание на то, что произвольное поведение в этом возрасте еще в стадии становления. Дошкольники способны принимать, выполнять и опосредовать свои действия с образцами. Изучив диагностическую литературу перед нами встал вопрос чем изучать. Диагностик изучения произвольности поведения у дошкольников 6 -7лет очень мало и для них очень проблематично найти критерии оценки, так как в психолого-педагогической литературе в основном идет только описание и отсутствуют указания на особенности обработки имеющегося диагностического инструментария. В рамках предстоящего исследования для определения особенности произвольного поведения у дошкольников 6 - 7 лет нами была апробирована диагностическая методика «Изучение произвольности поведения», которая состоит из двух серий: «Не подглядывай» и «Дождись

своей очереди» (автор - И. В. Дубровина) и методика «Графические фигуры» (автор - Е. В. Кирейчева). Нами были разработаны критерии результатов для выбранных методик.

Рассмотрим содержание данных методик.

1. Диагностическая методика «Изучение произвольности поведения» состоящая из 2 серий.

Первая серия. «Не подглядывай». Подбирается конструктор, привлекательные, интересные игрушки. Эксперимент проводится индивидуально с каждым ребенком. Экспериментатор сообщает ребенку, что принес интересную игру, но, прежде чем начать, нужно подождать, пока он приготовит все необходимое. Главное не подглядывать, что делает взрослый, «а то будет неинтересно играть». Экспериментатор предлагает ребенку посидеть 3 минуты с закрытыми глазами, а сам в это время создает видимость активной подготовки к игре (перекладывает детали конструктора, роняет их, стучит). Через 3 минуты ребенок получает обещанную игру.

Если дошкольник не выдерживает и открывает глаза раньше, экспериментатор делает вид, что не замечает нарушения правил, и дает ему игру.

Вторая серия. «Дождись своей очереди». В исследованиях участвуют дошкольники парами. Экспериментатор предлагает одному из них поиграть в новую игру, а другому (испытуемому) посидеть 3 минуты с закрытыми глазами и, не подглядывая, подождать своей очереди.

В обеих сериях фиксируют время, которое ребенок может ждать с закрытыми глазами; количество подглядываний за 3 минуты эксперимента; поведение в процессе ожидания, число и репертуар самостоятельных действий ребенка. Сравнивают количественные показатели выполнения заданий. Устанавливают особенности произвольного поведения ребенка.

Обработка результатов: Высокий уровень развития произвольности поведения - дети, которые смогли ожидать в течение 2м.30с. - 3м., подглядывали один раз, проявили только одно самостоятельное действие.

Средний уровень развития произвольности поведения - дети, которые смогли ожидать в течении 1м.30с. - 2м.29с. минут, при этом подглядывали 2 - 4 раза, проявили два самостоятельных действия.

Низкий уровень развития произвольности поведения - дети, которые смогли ожидать менее 1м.30с., при этом подглядывали более 4 раз, проявили более двух самостоятельных действий.

Для изучения произвольности поведения у детей подготовительной группы в рамках данной методики взрослым были использованы три новых настольных игры которых нет в группе. Для первой серии взрослый использовал набор магнитного конструктора из пластика «Фиксики». Для второй серии им были использованы следующие игры: деревянный конструктор «Африка» и пластиковый конструктор с щетинками «Кид Блок».

2. Методика «Графические фигуры».

Альбомный лист разделен по полам, в верхней половине рисунки по возрастающей степени сложности: рисунки: елка, снеговик, солнце, робот (сочетание круга, прямоугольника, треугольника) (см. рис. 1).

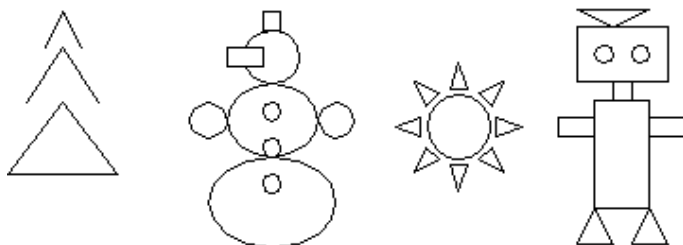


Рисунок 1 – Графические фигуры

Ребенку надо повторить рисунки на второй половине листа.

Результаты: в ходе выполнения задания в протоколе отмечается, может ли ребенок самостоятельно проанализировать образец, прежде чем начать работу, отмечает ли недостатки в работе и как на них реагирует, обращается ли за помощью, дополнительными объяснениями, стремиться ли закончить задание незавершенным, как реагирует на оценку взрослого.

О проявлении произвольности деятельности и поведения можно судить по умению понять (повторить) инструкцию и выполнить указания экспериментатора (повторить все элементы рисунков как можно точнее), а также по количеству отвлечений в ходе обследования.

Обработка результатов по критериям: Самостоятельно анализирует образец; Отмечает недостатки в работе; реагирует на эти недостатки; Обращается за помощью, дополнительным объяснениям; Стремится закончить задание незавершенным; Реагирует на оценку взрослого. Один балл ставится за положительный ответ, ноль баллов за отрицательный. Все баллы по пяти шкалам суммируются, на основании чего выявляется уровень развития произвольности поведения у детей 6 - 7 лет.

Высокий уровень развития произвольности поведения у детей, получивших 5 - 6 баллов.

Средний уровень развития произвольности поведения у детей, получивших 3 - 4 балла.

Низкий уровень развития произвольности поведения у детей, набравших 1 - 2 балла.

Обработка результатов по критерию «Рисунок». Правильность выполнения каждого рисунка оценивается в 10 баллов. Точность выполнения элементов рисунка оцениваются в 1 балл, если какие-то детали рисунка выполнены неправильно, то ставится 0,5 баллов, отсутствие элементов рисунка оценивается в 0 баллов.

Высокий уровень проявления произвольности действий у детей, получивших 35 - 40 баллов.

Выше среднего уровня проявления произвольности действий говорит результат, полученный ребенком в 26 - 34 баллов.

Средний уровень проявления произвольности действий у детей, получивших 15 - 25 баллов.

Ниже среднего уровня проявления произвольности действий говорит результат, полученный ребенком в 10 - 14 баллов.

Низкий уровень проявления произвольности действий у детей, получивших 1 - 9 баллов.

2.2 Анализ результатов исследования

После диагностического исследования дошкольников по методикам «Изучение произвольности поведения» состоящей из двух серий и «Графические фигуры», нами был проведен качественный анализ результатов.

Результаты и описание диагностики по методике «Изучение произвольности поведения» представлены в приложении А.

При помощи двух серий диагностических методик мы получили следующие общие результаты произвольности поведения дошкольников.

Первая серия методики изучения произвольности поведения «Не подглядывай».

Все испытуемые принимали поставленную нами задачу и стремились выполнить её. По характеру поведения в первой серии данной методики всех испытуемых можно условно разделить на три подгруппы.

Дети первой подгруппы не использовали приёмы для того, чтобы сдержать своё стремление подглядеть. Они закрывали глаза по нашей просьбе, и открывали, когда заканчивалось время. Количество подглядываний у таких детей составляет 1 раз. Среднее время ожидания составляет от 2м.30с. до 3 м. Одно проявление самостоятельного действия.

Настя П., все три минуты просидела безмятежно с закрытыми глазами. Соня К., спокойно и уравновешено просидела на стульчике с закрытыми глазами. Настя И. во время ожидания игры сидела покойно, закрыв глаза руками, не проявляла никаких внешних признаков беспокойства. Вова Л. спокойно ждал, когда ему позволят открыть глаза и поиграть в обещанную игру. Егор М. через 2м. 35с., покрутив головой, быстро открыл и закрыл глаза.

Дети второй подгруппы использовали приёмы, чтобы сдержать любопытство и выполнить задачу, которую мы поставили. Дети зажимались, отворачивались в сторону или закрывали глаза ладонями, если им хотелось подглядеть. Они переключали себя на другое занятие. Ребята могли завязывать шнурки, стучать ногами и пальцами рук по столу, разговаривать сами с собой или со взрослым и т.д. Среднее время ожидания у таких детей составляло от 1м.25с. до 2м.29 с. Количество подглядываний 2 - 4 раза. Количество самостоятельных действий - два.

Саша И. закрывал глаза ладонями два раза. Просидел, не подглядывая, две минуты, после чего два раза подсмотрел через пальцы рук. Наиля Г. закрыв глаза руками спокойно просидела 2м.20с., затем незаметно подсмотрела два раза после чего положила голову на стол и стала спокойно дожидаться, когда закончится время. Ева Е. первые 1м. 35с. сидела спокойно с закрытыми глазами, после того как она подсмотрела два раза девочка начала стучать пальцами рук по внутренней крышке стола. Подсмотрев еще один раз, она успокоилась подперла голову руками и продолжила ожидание обещанной игры. Соня С. во время ожидания закрывала глаза руками два раза. Первый раз девочка подсмотрела через 2м. 20с. Всего подглядываний у нее было два раза.

Остальные дошкольники все одинаково нетерпеливо ждали обещанную игру, проявляя самостоятельные действия более двух раз. Количество подглядываний более 4 раз. Среднее время ожидания у таких детей составляло менее 1м.20с.

Ксения Б. без подглядывания ждала обещанную игру 5 секунд. Все три минуты постоянно ерзала на стульчике, болтала ногами, старалась отвлечься разговорами со взрослым на разные темы, закрывала лицо ладошками.

Руслан Б. - хватило терпения на полторы минуты до первого его подглядывания. Во время своего ожидания он периодически закрывал глаза руками, на звук поворачивал голову в сторону взрослого, сидя на стуле болтал ногами.

Никита У. без подглядываний ждал обещанную игру чуть больше минуты. Мальчик постоянно крутился на стульчике, закрывал глаза руками и периодически интересовался сколько времени нужно еще ждать.

Вторая серия методики изучения произвольности поведения «Дождись своей очереди».

По результатам второй серии мы также, как и в первой, условно разделили испытуемых детей на три подгруппы. Дети первой подгруппы использовали только одно самостоятельное действие. Ждали своей очереди от 2м. 30с. до 3 м. и подсмотрели только один раз.

Соня К., как и в первой серии, все три минуты просидела спокойно без каких-либо действий, со своей стороны. Настя П., слушая разговоры взрослого с Димой, улыбалась. Девочка за все время ни разу не подсмотрела.

Дети второй подгруппы использовали приёмы, чтобы сдержать любопытство и выполнить задачу, которую мы поставили.

Саша Ф., закрыв глаза руками, спокойно просидела 2м. 25с. Быстро посмотрев, чем играет Виталя, она потерла глаза и положила голову на стол. По окончании третьей минуты она приподняла голову и подсмотрела. Влад В. на первой минуте сильно зажмурил глаза, но не подсматривал. Терпение мальчика закончилось через две минуты. В течение последней минуты он подсмотрел три раза, сидел беспокойно, стуча ногой по полу. Вика Б. в течении 2м. 25с. вела себя уверенно, спокойно, она просто сидела и улыбалась. Потом девочка заметно стала нервничать, начала теревить пальцами рук свою юбочку. По Викиному поведению было видно, что ей надоело ждать обещанную игру. За 30 секунд до оставшегося времени она подсмотрела два раза. Анна Ц., прождав 1м. 25с., спросив, чем играет Вика, не вытерпела и быстро подсмотрела два раза. В оставшееся время девочка ждала своей очереди спокойно. Подтянув носочки на ножках она быстро подсмотрела еще два раза чем играет Вика. Женя Р., закрыв глаза руками первые 90 секунд, просидел спокойно. За оставшееся время ожидания он

подсмотрел 4 раза. Мальчик поинтересовался, чем играет Руслан, и дадут ли ему эту игру.

Остальные дошкольники ждали своей очереди поиграть в новую игру, но совсем недолго. Они подглядывали более 4 раз и проявляли несколько самостоятельных действий.

Виталья В. с первых секунд положил голову на стол лицом вниз и сидел так с открытыми глазами некоторое время. Первый раз он подсмотрел через 90 секунд. Во время ожидания он постоянно крутился и смотрел по сторонам. Виталий комментировал взрослому все что видел за окном, что нарисовано на стенах в приемной. Число подглядываний у мальчика было пять раз. Кирилл Х. также смог высидеть без подсматривания 90 секунд. За время своего ожидания он временами сильно зажмуривал глаза, подпирал голову руками и несколько раз закрывал глаза пальцами рук. По поведению мальчика видно, что он прилагает усилия чтоб выполнить поставленную перед ним задачу. Дима Ш. за три минуты подсмотрел пять раз. Рассуждая сам с собой, он выдвигал предположения, чем сейчас играет Вова («, наверное, у него кубики, и он что-то строит»; «а может он играет конструктором»). Мальчик сидел беспокойно, крутился, заглядывал под стол, закрывал глаза руками.

Таким образом, проанализировав результаты двух серий мы получили следующие показатели произвольности поведения дошкольников:

Высокий уровень развития произвольного поведения выявлен у 4 детей (20%) (Настя П.; Соня К.; Настя И.; Вова Л.).

Средний уровень развития произвольности поведения выявлен у 10 детей (50%) (Саша Ф.; Саша И.; Наиля Г.; Женя Р.; Егор М.; Влад В.; Анна Ц.; Соня С.; Вика Б.).

Низкий уровень развития произвольности поведения выявлен у 6 детей (30%) (Кирилл Х.; Руслан Б.; Виталий В.; Дима Ш.; Никита У.; Ксения Б.).

Представим полученные данные в форме диаграммы (см. рис. 2).

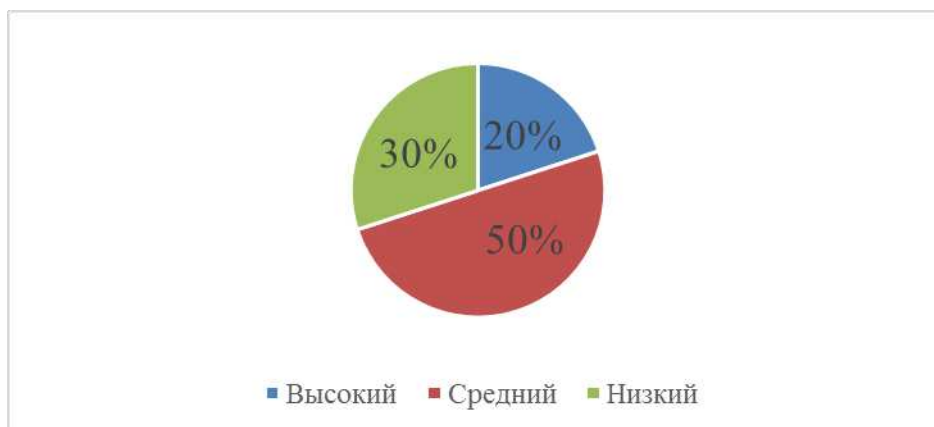


Рисунок 2 - Результаты по двум сериям методики изучения произвольности поведения дошкольников: «Не подглядывай», «Дождись своей очереди»

Анализ полученных данных (рис.2) позволяет сделать вывод о том, что у 30 % детей (Кирилла Х.; Руслана Б.; Виталия В.; Димы Ш.; Никиты У.; Ксении Б.) низкий уровень развития произвольности поведения. Об этом свидетельствует большое количество подглядываний, неусидчивое поведение, частое отвлечение от процесса (взгляд в окно или вниз). Дети в возрасте 6 лет не способны сдерживать импульсивные движения. Они уже владеют некоторыми приёмами, которые помогают им сдерживать себя и контролировать свою любознательность, но не только стимул влияет на желание ребёнка воспользоваться этими приёмами. Однако, среди испытуемых есть и такие дети (Настя П.; Соня К.; Настя И.; Вова Л.), которые просидели все отведенное время абсолютно спокойно и не подсмотрели ни разу, что говорит о высоком уровне развития произвольности.

Результаты диагностики уровня развития произвольности действий и поведения дошкольников по методике «Графические фигуры» представлены в приложении Б.

Результаты данной методики.

Тринадцать детей (65%) самостоятельно проанализировали образец, прежде чем начали работу. Семь детей (35%) (Наиля Г., Кирилл Х., Руслан

Б., Никита У., Дима Ш., Виталя В., Ксения Б.) не смогли сами проанализировать и обратились за разъяснениями ко взрослому.

Наиля Г. после инструкции, озвученной взрослым, переспросила, где именно нужно рисовать елочку, снеговика, солнце и робота. Кирилл Х., перед тем как начать работу, несколько раз переспрашивал задание. Руслан Б. тоже переспросил, где рисовать, что первым нужно рисовать, можно ли первым нарисовать робота. Никита У. во время объяснения взрослого постоянно крутился, занимался своими делами. Перед началом работы мальчик два раза переспрашивал, что ему нужно делать. Дима Ш. для уверенности уточнял что нужно рисовать вначале, а что потом. Виталий В. также из-за своей невнимательности с первого раза не очень понял, что нужно сделать (см. рис. 3).



Рисунок 3 - Количество детей, способных самостоятельно проанализировать образец перед началом работы

Отметили недостатки в работе и сразу их исправили 9 детей (45%) (Настя П., Виталя В., Ева Е., Егор М., Настя И., Наиля Г., Влад В., Никита У., Соня К.). Никита У. для исправления неточностей в своей работе использовали ластик. Виталий В., обнаружив, что ему не хватает места для робота, решительно принялся рисовать его рядом. Ева Е. обнаружив лишний лучик у солнышка решила его зачеркнуть карандашом.

Отметили недостатки в работе, но их не исправили 8 детей (40%) (Аня Ц., Женя Р., Саша Ф., Ксения Б., Дима Ш., Кирилл Х., Саша И., Вова Л.).

Анна Ц., нарисовав снеговика отметила, что круги расположены не ровно друг над другом, а с наклоном. Немного подумав, она сказала, что он у нее просто наклонился. Женя Р., перерисовывая снеговика и солнце, обращал внимание на неточности в своей работе, но никаких попыток исправить их не предпринимал, заявив: «Пусть будет как будет». Саша Ф., нарисовав снеговика с наклоном вправо, ничуть не расстроившись заявила, что она не умеет пока так ровно и четко перерисовывать. Ксения Б., обнаружив в своей работе неточности, просто их комментировала, не стараясь при этом их исправить. Дима Ш. очень огорчился, заметив несоответствие с образцом, но, как и другие дети, никаких действий предпринимать не захотел. Кирилл Х., Саша И., Вова Л. также, как и остальные, никаких действий предпринимать не стали.

Не отмечали никаких недостатков в своей работе 3 детей (15%) (Соня К., Вика Б., Руслан Б.) (см. рис. 4).

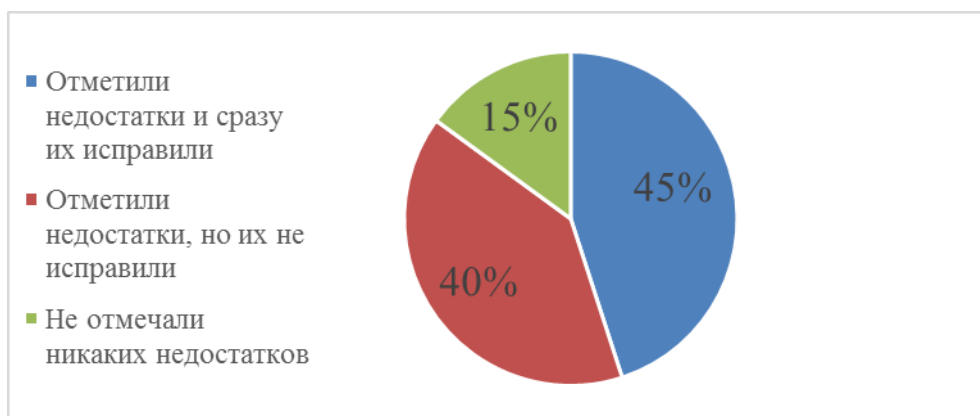


Рисунок 4 - Распределение показателей, отражающих реакцию дошкольников на недостатки в своей работе (возможности самоконтроля)

Обращались за помощью и дополнительным объяснением 7 детей (35%) (Никита У., Ева Е., Анна Ц., Дима Ш., Виталя В., Наиля Г., Влад В). Никита У., уточнил во время работы где ему нарисовать голову снеговика. Ева Е., перед началом рисования каждого образца постоянно спрашивала где и что нужно теперь рисовать. Анна Ц., во время работы уточняла, где ей нужно рисовать солнце – под образцом или рядом с нарисованным ею

снеговиком. Дима Ш. спросил где и каким размером нарисовать голову снеговика (не хватило места для рисования головы). Справились самостоятельно с заданием, без дополнительного разъяснения 13 детей (65%) (см. рис. 5).

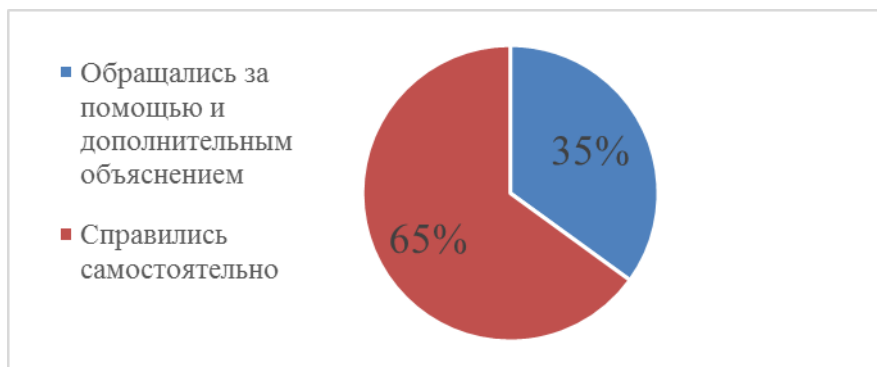


Рисунок 5 – Количество дошкольников, обратившихся за помощью и дополнительными разъяснениями

Стремилась закончить задание незавершенным 6 детей (30%) (Саша Ф., Кирилл Х., Виталий В., Никита У., Ксения Б., Дима Ш.). Саша Ф., и Кирилл Х., Виталий В. во время работы очень торопились, были неусидчивыми. Свои работы ребята закончили только благодаря постоянным напоминаниям взрослого о том, что они еще не все сделали. Никита У., Ксения Б., Дима Ш. говорили, что «устали, все надоело и они просто хотят идти играть». 14 детей (70%) доводили дело до конца самостоятельно, без напоминаний со стороны взрослого (см. рис. 6).

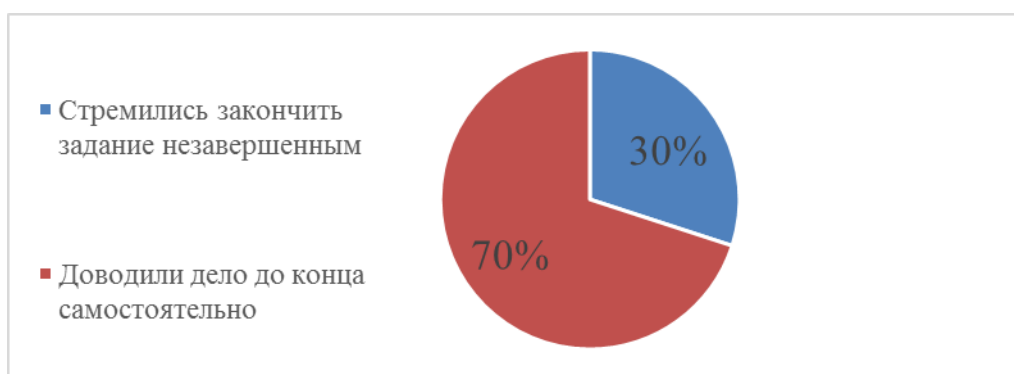


Рисунок 6 – Распределение показателей, отражающих стремление дошкольников закончить выполнения задания или оставить незавершенным

Реакция детей на оценку взрослого: у 5 детей (25%) (Ксения Б., Настя И., Наиля Г., Аня Ц., Вова Л.) положительная (действенная). Ксения Б. отреагировала на оценку взрослого спокойно, взяв карандаш дорисовала незаконченный нос снеговика. Настя И. спокойно, без обид и разочарований, согласилась с оценкой взрослого и дорисовала снеговика шапку, зачеркнула лишний лучик у солнца. Наиля Г. соединила линией недорисованный круг (глаз снеговика), дополнительными линиями соединила шею с туловищем робота. Анна Ц., перепроверив количество лучиков, зачеркнула лишние три. У 15 детей (75%) реакция на оценку взрослого была безразличная (бездейственная). 15 детей согласились, что в их работе есть неточности, но несмотря на это они остались довольны своим результатом, заявив, что их все устраивает и они хотят оставить все как есть. Такая высокая самооценка характерна детям 6 – 7 лет, что соответствует возрасту (см. рис. 7).

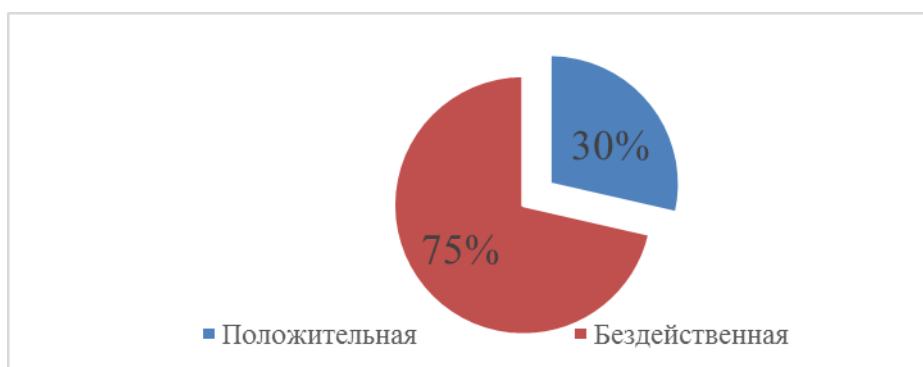


Рисунок 7 – Распределение показателей, отражающих реакцию детей на оценку взрослого

Проанализировав данные проявления произвольности действий можно констатировать следующие результаты: 3 ребенка имеют высокий уровень (15%) (Соня К., Настя И., Вова Л.); 6 детей имеют уровень выше среднего (30%) (Саша Ф., Настя П., Наиля Г., Егор М., Соня С., Вика Б.); у 5 детей средний уровень (25%) (Саша И., Ева Е., Женя Р., Влад В., Анна Ц.); у 5 детей (25%) (Кирилл Х., Руслан Б., Виталя В., Дима Ш., Никита У.) уровень ниже среднего и один ребенок (5%) (Ксения Б.) с низким уровнем. 50% детей

в своих работах не соблюдали пропорции, не точно перерисовывали детали с образцов, плохо ориентировались на листе бумаги, во время работы не дорисовывали или совсем не рисовали некоторые элементы (см. рис. 8).

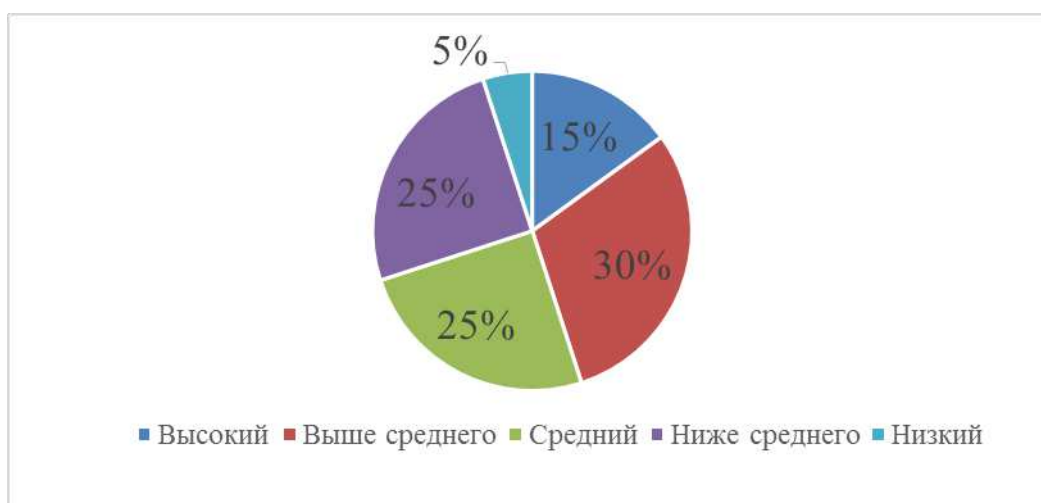


Рисунок 8 – Распределение показателей, отображающих результат проявления произвольности действия во время выполнения рисунка

Показательно, что дети хорошо различают форму и детали разных графических объектов по заданию взрослого, однако не могут воспроизвести их самостоятельно. Обращает на себя внимание неразвитость тонкой моторики руки и отсутствие графических навыков. Несмотря на регулярные занятия изобразительной деятельностью, некоторые дети (Кирилл Х., Руслан Б., Виталя В., Дима Ш., Никита У., Ксения Б.) плохо владеют карандашом и не могут провести четких линий. Все это свидетельствует не только об отсутствии графических, двигательных умений, но и о несформированности определенных мозговых структур, ответственных за выработку общей произвольности. Дефицит произвольности как в умственной, так и в двигательной сфере является одним из наиболее важных фактов, полученных в настоящем обследовании.

Подводя итог результатов по шкалам методики «Графические фигуры», мы можем констатировать следующие данные. У 4 детей (20%) (Настя П., Сони К., Настя И., Вовы Л.) выявлен высокий уровень произвольности поведения. У 10 детей (50%) (Саши Ф., Саши И., Наили Г., Евы Е., Жени Р.,

Егора М., Влада В., Ани Ц., Сони С., Вики Б.) выявлен средний уровень произвольности поведения. У 6 детей (30%) (Кирилла Х., Руслана Б., Витали В., Димы Ш., Никиты У., Ксении Б.) выявлен низкий уровень произвольности поведения (см. рис. 10).



Рисунок 11 - Результаты методики «Графический рисунок»

Как видно, данные этой методики подтверждают ране полученные нами результаты при проведении методики «Изучения произвольности поведения» состоящей из двух серий («Не подглядывай», «Дождись своей очереди»).

Обобщенные результаты исследования по методике «Изучения произвольности поведения», состоящей из двух серий и методике «Графические фигуры» представлены в приложении В.

Проанализировав результаты по всем полученным результатам, мы получили следующие показатели произвольности поведения у старших дошкольников. Высокий уровень произвольности поведения наблюдается у 4 детей (20%) (Насти П., Сони К., Насти И., Вовы Л.). Средний уровень произвольности поведения выявлен у 10 детей (50%) (Саши Ф., Саши И., Наили Г., Евы Е., Жени Р., Егора М., Влада В., Ани Ц., Сони С., Вики Б.). Низкий уровень произвольности поведения у 6 детей (30%) (Кирилла Х., Руслана Б., Витали В., Димы Ш., Никиты У., Ксении Б.). Представим полученные данные в форме диаграммы (см. рис. 11).

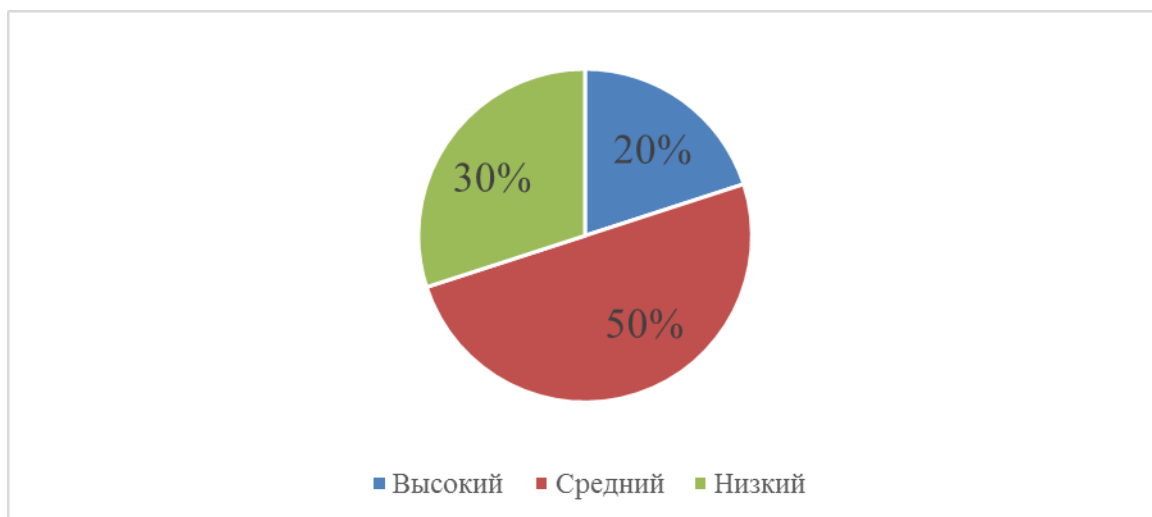


Рисунок 11 – Итоговые показатели, отражающие произвольность поведения дошкольников, по проведённым двум методикам: «Изучение произвольности поведения», «Графический рисунок»

Подводя итог результатам исследования, оценивая произвольность поведения старших дошкольников, можно констатировать, что в большинстве случаев у дошкольников отмечаются трудности в сформированности регуляции своих действий, в проявлении излишних движений, в понимании и выполнении инструкций взрослого, в доведении дела до конца, и т.д. Для того чтобы увеличить количество детей с высоким показателем сформированности произвольности поведения необходимо создавать условия, которые мы опишем в следующем параграфе.

2.3 Некоторые психолого-педагогические аспекты работы по сопровождению развития произвольности поведения в подготовительной к школе группе

Сформированность произвольности поведения - необходимое условие успешного обучения ребенка в школе. Одно из существенных качеств личности, которое интенсивно развивается в дошкольном возрасте, это - произвольность, способность владеть и управлять своим поведением [14, стр.

47]. Дошкольное детство - важное время для создания базы произвольности, окончательное подкрепление и развитие которой происходит уже в школе. Как показало наше исследование, основная трудность у (30%) старших дошкольников (Кирилла Х.; Руслана Б.; Виталия В.; Димы Ш.; Никиты У.; Ксении Б.) и у (50%) (Саши Ф., Саши И., Наили Г., Евы Е., Жени Р., Егора М., Влада В., Ани Ц., Сони С., Вики Б.) заключается в том, что у них отсутствуют (или недостаточно развиты) произвольные формы поведения: они не терпеливы, не могут спокойно сидеть, отвлекаются, им трудно довести до конца начатое дело, им трудно сосредоточиться на непривлекательном для них деле.

Произвольность поведения проявляется в самых разных аспектах жизни дошкольников: в умении планировать свои действия, в выполнении указаний взрослого, в соблюдении моральных норм и правил поведения, в способности сосредоточиться на каком-нибудь деле и довести его до конца, в дисциплинированности. Если произвольность поведения у ребенка не сформирована, то вполне можно прогнозировать возникновение в его учебной деятельности ряда серьезных трудностей. Если в дошкольный период ребёнку не создать благоприятные условия для формирования волевых качеств, то в школе проблема произвольности обострится и сможет привести к отрицанию учебной деятельности. Такие дети, попав в школу, будут не способны поддерживать свои усилия в выполнении заданий до конца, не будут стремиться к получению хорошего результата, не проявят познавательной самостоятельности. Первые трудности снизят у детей интерес к учёбе, появится негативное восприятие школы, учителя и одноклассников.

Поэтому педагогам детского сада необходимо уделять значительное внимание формированию произвольности поведения у ребенка.

Формирование произвольности поведения возможно осуществлять в разноплановой, систематической деятельности используя словесные методы и приемы (инструктирование, рассказ, пояснение, похвала, порицание,

чтение художественной литературы и др.); наглядные методы и приемы (личный пример, иллюстрации к произведениям, сюжетные картинки, презентации, ТСО, и т. д.) и практические методы (игры, поручения, упражнения, трудовые поручения и др.). Эта деятельность имеет разные названия - игра, общение, воспитание, обучение, она должна осуществляться на протяжении всего дошкольного периода. В различных видах деятельности дети начинают выделять цели, подчиняя им свои действия, такое развитие целеустремленности требует исследования возможностей ее проявления для выработки системы педагогического воздействия, направленной на эффективное формирование у дошкольников целеустремленного поведения.

Необходимым условием для формирования произвольности поведения является созданная педагогами предметно – развивающая среда. В группе должны быть настольные, спортивные, дидактические и др. игры, включающие очередность действий или направленность на выработку усидчивости у дошкольников. Большое значение для формирования произвольного поведения будет иметь совместный характер предлагаемых игр. Как известно факторы, влияющие на произвольность, - присутствие взрослых или сверстников и их оценка, а также поддержка со стороны взрослого. В таких играх воспитатель и группа сверстников будут побуждать ребёнка к соблюдению правил, т.е. к сознательному управлению своими действиями. Оценивая вначале вместе со взрослыми, а затем и самостоятельно, действия и ошибки свои и сверстников, ребёнок овладевает действиями самоконтроля. Рекомендуется чтение художественной литературы, обсуждение и размышление над сюжетом книги и поступков героев. Читая книгу, воспитатель должен выступать как партнер детей по восприятию ее содержания (проявлять соответствующие эмоции - удивление, изумление, сострадание, негодование и пр). Использование игровых упражнений, таких как «графический диктант», «лабиринт», «найди отличия», «что перепутал художник» и др. Создание проблемных ситуаций, введение сказочного персонажа в образовательных и режимных моментах

способствует превращению правила во внутреннюю инстанцию поведения дошкольника. Так как за выполнением правила лежит система социальных отношений между ребёнком и взрослым. Сначала правило выполняется в присутствии взрослого, затем с опорой на предмет, замещающий взрослого, и, наконец, правило становится внутренним.

Применение наглядных формы контроля – знаки, рисунки, алгоритмы. Например, уборку группы можно изобразить в виде алгоритмов, иллюстрирующих последовательность действий. Ориентируясь на рисунки, дошкольникам будет намного проще выполнять требования. Постепенно необходимость в наглядности отпадёт, внешние ориентиры превратятся во внутренние.

В работе с детьми важно использовать прием-речевого общения, включенного в деятельность. Именно речь, является средством преодоления актуально воспринимаемой ситуации. Необходимость сформулировать свои намерения является для ребенка толчком к осознанию ситуации и собственных действий.

Эффективны рефлексивные вне ситуативной беседы с дошкольниками об их настроении, действиях и отношениях с другими людьми. В таких беседах взрослый сможет как бы вывести ребенка за пределы конкретной ситуации и поможет ему осознать себя, будет создавать рефлексивную ситуацию. Рекомендуется чтение художественной литературы, обсуждение и размышление над сюжетом книги и поступков героев. Читая книгу, воспитатель должен выступать как партнер детей по восприятию ее содержания (проявлять соответствующие эмоции - удивление, изумление, сострадание, негодование и пр.).

В работе с дошкольниками следует использовать следующие методические приемы: создание ситуации безопасности, доверия; эффект неожиданности, непривычности задания, игры, поощрения; поддержка ребенка в ситуации успеха, поощрение, комплимент, констатация успеха; игнорирование нежелательного поведения; анализ игр, ситуаций, обмен

мнениями, рефлексия занятия; ролевое проигрывание ситуаций, анализ образцов поведения сказочных героев; прослушивание аудиозаписей, музыки для релаксации.

На развитие произвольности поведения оказывают влияние все виды деятельности ребенка, но главное место принадлежит игре. Игра для детей не только привлекательное дело, но и ведущий вид деятельности в дошкольном возрасте и было бы ошибкой не использовать эту эффективную возможность для формирования познавательной активности детей, и, как следствия, высокой произвольности поведения [24 стр. 47]. Игра с правилами является самым действенным средством осознания своего поведения и овладения им в дошкольном возрасте. В результате таких игр дошкольники учатся соотносить свое поведение с образцом, который задан в правилах игры, задумываться о своих действиях. В игре с правилом, средство осознания своего поведения - правило. Систематическое проведение игр с правилами поднимает уровень произвольности дошкольников не только в игре, но и в неигровых ситуациях [13 стр. 23]. Повышается произвольность и осознанность внешнего поведения и познавательных процессов. Центральная роль, принадлежит взрослому, который не только доносит до ребёнка правила действия, но и делает их выполнение важным и привлекательным для ребёнка.

Если правило приобретает побудительную, мотивирующую силу, оно становится средством овладения своим поведением, а действие по правилу превращается в собственное, свободное действие ребёнка. Дошкольник не просто подчиняется инструкциям и контролю взрослого, а действует сам, контролирует действия друзей и свои собственные, соотнося их с правилом.

Подобранные нами игры могут стать частью образовательной деятельности в подготовительной группе, использоваться в режимных моментах в течение всего пребывания детей в детском саду. Все игры подобраны в соответствии с психологическими особенностями старшего дошкольного возраста и предполагают совместную деятельность ребёнка со

взрослым и сверстниками. Игры содержат правила и направлены на развитие произвольности поведения, развитие навыков волевой регуляции, самоконтроля и рефлексии. Предложенная подборка игр с правилами поможет решить ряд следующих образовательных задач:

- развитие эмоционально-волевой сферы;
- развитие умений сознательно подчинять свои действия правилу;
- развитие умения самостоятельно выполнять требуемое задание;
- развитие умения начатое дело доводить до конца;
- развитие моторики;
- развитие усидчивости и внимательности;
- развитие умения внимательно слушать и слышать.

Игры с правилами:

1. «Внимательно слушай команду».

Цель игры: развитие произвольности поведения, слухового внимания.

Ход игры: под музыку дети спокойно двигаются по группе. После того как музыка прекращается, все должны остановиться, услышать шёпотом произнесённую команду ведущего и выполнить ее (например: «Встань на правую ногу»).

2. «Запретное движение».

Цель: развитие быстроты реакции, произвольности действий, подчинения правилу.

Ход игры: ребята стоят перед ведущим и повторяют движения которые он показывает. Потом ведущий показывает движение, которое нельзя будет выполнять. Тот, кто из детей повторит запретное движение выходит из игры.

3. «Молчалки - шепталки - кричалки».

Цель: развитие волевой регуляции, наблюдательности, умения действовать по правилу.

Ход игры: берется три силуэта ладоней из разноцветного картона (зеленый, желтый, голубой). Каждый цвет обозначает определенный сигнал. Когда ведущий покажет зеленую ладонь - «кричалку», дети бегают и кричат;

желтую ладонь - «шепталку»), дети должны тихо передвигаться и общаться шепотом; голубую ладонь - «молчалку»), дети должны тотчас замереть на месте и не шевелиться. Окончить игру следует «молчалками».

4. «Беседа с ручками».

Цель: развитие умений доводить начатое дело до конца, усидчивости, контроль свои действий.

Ход игры: ребенку предлагается обвести на белом листе бумаги свои ладошки и оживить их с помощью цветных карандашей, нарисованных глазок, ротика. После того как ладони «оживут» предложить ребенку побеседовать с ними. Если ребенок не захочет подключиться к разговору, поговорите с ними сами. Важно, во время беседы, подчеркнуть, что руки хорошие, много умеют делать (рисовать, спокойно лежать на столе т.д.), но они иногда могут не слушаться своего хозяина. Окончить игру следует «заключением договора» между хозяином его руками. Пусть руки пообещают, что в течении дня они будут делать только хорошие дела. Если ребенок согласится на такие условия, то через день можно спросить выполнили ли руки свое обещание. Если да, то стоит их похвалить, если нет, то выяснить причину.

5. «Говори, но не сразу!».

Цель: развитие умения контролировать импульсивные действия.

Ход игры: ведущий говорит детям: «Ребята, я сейчас буду задавать вам вопросы. Отвечать на них можно только после моей команды «Говори!». Кто будет отвечать раньше времени - выйдет из игры.

Играть можно как с одним ребенком, так и с группой детей.

6. «Треугольный мой колпак».

Цель: научить управлять своими движениями и контролировать поведение, концентрировать внимание, способствовать осознанию ребенком своего тела.

Ход игры: дети сидят на ковре в кругу. Все по очереди, начиная с ведущего, произносят из фразы по одному слову: «Треугольный мой колпак,

а если он не треугольный, то это значит не мой колпак». Фраза повторяется второй раз, но дети, которые в этот раз должны произнести слово «колпак» заменяют его на жесты. В третий раз повторения фразы уже заменяются на жесты 2 слова (колпак; мой). В каждом последующем повторении фразы дети произносят на одно слово меньше, а «показывают» на одно действие больше.

7. «Воробей».

Цель: развитие самоконтроля, памяти, внимательности, быстрой реакции.

Ход игры: Перед началом игры ведущий вспоминает с детьми породы деревьев. Дети выбирают для себя фант - любую игрушку или вещь. Игроки садятся в круг на ковре и выбирают «собирателя» фантов. «Собиратель» фантов садится в середину круга и дает каждому ребенку название дерева (береза, тополь, ель). Каждый игрок запоминает название своего дерева. «Собиратель» фантов сообщает: «Прилетел Воробей и сел на березу». Береза должен ответить: «На березе не был, я улетел на клен». Клен называет другое дерево и т. д. Кто прозевает свое дерево, отдает фант «собирателю». В конце игры фанты отыгрываются. «Собиратель», повернувшись спиной к игрокам, дает для каждого фанта задание.

8. «Хитрая лисица, а ты где?».

Цель: развитие произвольности поведения, выдержки, терпения.

Ход игры: дети стоят в кругу с закрытыми глазами. Ведущий обходя детей, молча дотрагивается до одного из игроков, что означает что тот будет в роли лисы. Все остальные дети - зайцы. По сигналу ведущего все открывают глаза. Никто из играющих не знает, кто лиса. Ведущий говорит: «Хитрая лисица, а ты где?» Лиса в это время должна стоять и ничем себя не выдавать. Ведущий говорит второй. На третий раз лиса кидается ловить зайцев. Если заяц успел присесть на корточки, то его ловить нельзя. Пойманные зайцы выходят из игры.

9. «Филин».

Цель: развитие произвольности, координации движения, выдержки.

Ход игры: «Филин», в роли ведущего, садится в «гнездо» (на стул) и «спит». В течение «дня» все дети двигаются по группе. После команды «Ночь!» дети должны замереть, а филин, открыв глаза и начинает ловить тех, кто пошевелился.

10. «Успей схватить предмет».

Цель: коррекция импульсивности, баланс механизмов возбуждения и торможения.

Ход игры: посередине стола лежит игрушка. Дети кладут руки по разные стороны от предмета на одинаковом расстоянии. Ведущий заранее договариваются с детьми о определённом числе. Во время счета, пока не назовется обговорённое число, никто не должен хватать игрушку со стола. Дети, которые выполнили действия раньше обговорённых условий выходят из игры.

11. «Кулак – ладонь – ребро».

Цель: развитие произвольного внимания, зрительно - моторной координации, коррекция импульсивности.

Ход игры: по команде дети кладут ладони обеих рук на стол, сжимают их в кулаки, ставят ребром. Темп и последовательность положения рук меняются. Затем педагог путает детей: своими руками показывает одно, а говорит - другое. Дети должны внимательно слушать и не ошибаться.

В старших группах детских садов, учебная деятельность построена на основе произвольных усилий ребёнка. Для формирования произвольности, концентрации внимания и самоконтроля, необходимо развивать у детей понимание: цели деятельности (что сделать), программы деятельности (как сделать), значимых условий деятельности (разбить программу на этапы), умения исправлять ошибки (самоконтроль).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель выпускной квалификационной работы заключалась в изучении психолого-педагогических аспектов сопровождения развития произвольности поведения в период подготовки детей к начальной школе.

В ходе исследования мы решили ряд следующих задач.

1. Рассмотрели понятие готовности к школьному обучению. Под психологической готовностью к деятельности мы рассматривали особое психическое состояние как предрасположенность субъекта ориентировать свою деятельность определенным образом. Это состояние включает убеждения, суждения, отношения, мотивы и чувства личности и является интегральным комплексом разнообразных, связанных между собой элементов. На современном этапе развития психологии готовность к обучению в школе рассматривается как комплексная психолого-педагогическая характеристика, в которой раскрываются уровни развития психологических качеств, являющихся наиболее важными для нормальной адаптации ребёнка в новой социальной среде и формирования учебной деятельности.

2. Изучили формирование произвольности поведения в дошкольном возрасте. Как мы выяснили формирование произвольности у детей дошкольного возраста одной из актуальных проблем. Именно эти качества необходимы для обучения в школе. Произвольное выполнение действия включает в себя умение строить собственное поведение в соответствии с требованиями конкретной ситуации, предвосхищая промежуточные и конечные результаты действия и подбирая соответствующие им необходимые средства. Игровая деятельность является важным условием формирования произвольного поведения ребенка. В дошкольном возрасте еще нет механизма произвольности - целенаправленного управления своим поведением, действием, эмоциями. Систематическая работа по формированию игры с правилами позволяет значительно повысить уровень

произвольного управления своим поведением, что очень важно для образования предпосылок к учебной деятельности.

3. Исследовали произвольность поведения детей дошкольного возраста. Анализ полученных данных позволил сделать вывод о том, что у большинства детей низкий уровень развития произвольности поведения. Дети в возрасте 6 лет не способны сдерживать импульсивные движения. Они уже владеют некоторыми приёмами, которые помогают им сдерживать себя и контролировать свою любознательность, но не только стимул влияет на желание ребёнка воспользоваться этими приёмами. О низком уровне развития произвольности поведения свидетельствует большое количество подглядываний, неусидчивое поведение, частое отвлечение от процесса (взгляд в окно или вниз). Однако, среди испытуемых есть и такие дети, которые просидели все отведенное время абсолютно спокойно и не подглянули ни разу, что говорит о высоком уровне развития произвольности.

4. Подобрали психолого-педагогические аспекты работы по сопровождению развития произвольности поведения в подготовительной к школе группе В старших группах детских садов, учебная деятельность построена на основе произвольных усилий ребёнка. Для формирования произвольности, концентрации внимания и самоконтроля, необходимо развивать у детей понимание: цели деятельности (что сделать), программы деятельности (как сделать), значимых условий деятельности (разбить программу на этапы), умения исправлять ошибки (самоконтроль).

Гипотеза, о том, что в специально созданных условиях для развития произвольности поведения можно надеяться, что сформированность у детей 6 – 7 лет среднего и высокого уровня должна быть более 70%, частично подтвердилась. В нашем исследовании показателей среднего и высокого уровня развития произвольности у старших дошкольников составило 70%. Мы это связываем с тем, что в психолого - педагогическом аспекте недостаточно было уделено внимания целенаправленному формированию произвольности поведения у детей. Поэтому среди основных психолого –

педагогических аспектов сопровождения развития произвольности поведения у старших дошкольников мы выделяем:

- учет развития воображения как основу целеполагания;
- развитию мотивации;
- развитию волевого поведения, через разнообразные игры с правилами; игровые упражнения; рефлексивную беседу с дошкольниками о настроении, действиях и отношениях с одноклассниками; чтение художественной литературы.

Таким образом цель работы достигнута, задачи все решены, гипотеза частично подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдурасулова, Т. Д. Нормативная диагностика психологических предпосылок готовности к обучению в школе у детей 4-5 лет // Вопросы психологии. – 2016. – № 2. – С.26-28.
2. Адрианов, О. С. О принципах организации интегративной деятельности мозга / О. С. Адрианов. – Москва: Наука, 2015. – 221 с.
3. Аладжалова, Н. А. Медленные электрические процессы в головном мозге / Н. А. Аладжалова. – Москва: Наука, 2016. – 168 с.
4. Алферов, А. Д. Психология развития школьников / А. Д. Алферов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2017. – 384 с.
5. Ананьев, Б. Г. О проблемах современного человекознания. – Санкт-Петербург: Питер, 2016. – 272 с.
6. Безруких, М. М. Готов ли ребёнок к школе? – Москва: Вентана-Граф, 2015. – 64 с.
7. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Москва, 2015. – 248 с.
8. Венгер, А. Л. Особенности психологического развития детей 6 – 7 летнего возраста / Д. Б. Элькошин, А. Л. Венгер. – Москва, 2015. – 189 с.
9. Венгер, Л. А. Домашняя школа мышления / Л. А. Венгер, А.Л. Венгер. – Москва, 2015. – 356 с.
10. Волков, Б. С. Учим общаться детей раннего возраста: Методическое пособие / Б. С. Волков, Н. В. Волкова. – Москва: ТЦ Сфера, 2017. – 103 с.
11. Выготский, Л. С. Развитие высших психических функций / Л. С. Выготский. – Москва: Педагогика, 2015. – 281 с.
12. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии / Л. С. Выготский. – Москва: Педагогика, 2016. – 138 с.
13. Гуткина, Н. И. Психологическая готовность к школе / Н. И. Гуткина. – Москва: Наука, 2013. – 234 с.

14. Дубровина И. В. Готовность к школе / И. В. Дубровина. – Москва: ВЛАДОС. – 2017. – 289 с.
15. Дьяченко, М. И. Психология высшей школы / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, А. Л. Кандыбович. – Минск: Харвест, 2016. – 134 с.
16. Запорожец, А. В. Подготовка детей к школе. Основы дошкольной педагогики / А. В. Запорожец, Г. А. Маркова. – Москва, 2014. – 257 с.
17. Зинченко, В. П. Большой психологический словарь / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. – Москва: Машиностроение, 2016. – 816 с.
18. Иванников, В. А. Психологические механизмы волевой регуляции / В. А. Иванников. – Москва, 2014. – 213 с.
19. Кравцова, Е. Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. – Москва: Наука, 2016. – 146 с.
20. Левченко, В. И. Воспоминания о Надежде Константиновне Крупской / В. И. Левченко. – Москва: Просвещение, 2016. – 320 с.
21. Лисина, М. И. Общение, личность и психика ребенка / М. И. Лисина. – Москва: Наука, 2017. – 384 с.
22. Логинова, В. И. Детство: Программа развития и воспитания детей в детском саду / В. И. Логинова, Т. И. Бабаева, Н. А. Ноткина. – Санкт-Петербург: Детство-Пресс, 2016. – 244 с.
23. Львов, М. Р. Методика развития речи младших школьников: Пособие для учителя / М. Р. Львов. – Москва: Наука, 2016. – 263 с.
24. Марцинковская, Т. Д. Диагностика психического развития детей / Т. Д. Марцинковская. – Москва: Линка-Пресс, 2017. – 176 с.
25. Михайленко, Н. Я. Как играть с ребенком / Н. Я. Михайленко, Н. А. Короткова. – Москва: Педагогика, 2016. – 160с.
26. Мухина, В. С. Детская психология / В. С. Мухина. – Москва: Педагогика, 2015. – 365 с.
27. Нечаева, Н. В. Методические рекомендации к курсу «Обучение грамоте» / Н. В. Нечаева. – Самара: Учебная литература, 2017. – 226 с.

28. Нижегородцева, Н. В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе / Н. В. Нижегородцева, В. Д. Шадриков. – Москва: ВЛАДОС, 2016. – 346 с.
29. Петроченко, Г. Г. Развитие детей 6 – 7 летнего возраста и подготовка их к школе / Г. Г. Петроченко. – Москва: ВЛАДОС, 2015. – 291 с.
30. Поддьяков, Н. Н. Мышление дошкольника / Н. Н. Поддьяков. – Москва: Просвещение, 2017. – 254 с.
31. Платонов, К. К. Психологический практикум / К. К. Платонов. – Москва: Наука, 2014. – 138 с.
32. Санжаева, Р. Д. Психологические механизмы формирования готовности человека к деятельности: диссертация д-ра психол. наук / Р. Д. Санжаева. – Новосибирск, 2000. – 290 с.
33. Скоролупова, О. А. Введение ФГОС дошкольного образования. Разработка образовательной программы ДООУ / О. А. Скоролупова. – Москва: Скрипторий, 2017. – 172 с.
34. Смирнова, Е. А. Методика развития речи дошкольников / Е. А. Смирнова, Н. Г. Смольникова. – Москва: Просвещение, 2015. – 236 с.
35. Сластенин, В. А. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – Москва: Академия, 2017. – 168 с.
36. Узнадзе, Д. Н. Психологические исследования / Узнадзе Д. Н. – Москва: Просвещение, 2016. – 213 с.
37. Урунтаева, Г. А. Дошкольная психология / Г. А. Урунтаева. – Москва: Академия, 2016. – 336 с.
38. Усова, А. П. Обучение в детском саду / А. П. Усова, А. В. Запорожец. – 3-е изд., испр. – Москва: Просвещение, 2015. – 175 с.
39. Эльконин, Д. Б. Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста / Д. Б. Эльконин, А. Л. Венгер. – Москва: Наука, 2017.

40. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва: Просвещение, 2013. – 68 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Результаты по методике «Изучение произвольности поведения»

№	Имя Ф. ребенка	Первая серия «Не подглядывай»							Вторая серия «Дождись своей очереди»							Конечный Результат
		Время ожидания (мин)	Уровень	Число подглядываний	Уровень	Количество самостоятельных действий	Уровень	Общий уровень 1 серии	Время ожидания (мин)	Уровень	Число подглядываний	Уровень	Количество самостоятельных действий	Уровень	Общий уровень 2 серии	
1	Саша Ф.	2.7	В	2	С	2	С	С	2.5	С	2	С	3	С	С	Средний
2	Кирилл Х.	1.3	Н	5	Н	5	Н	Н	1.5	С	6	Н	7	Н	С	Низкий
3	Саши И.	2	В	2	С	2	С	С	2.5	С	2	С	4	Н	С	Средний
4	Руслан Б.	1.5	С	5	Н	6	Н	Н	0.4	Н	9	Н	5	Н	Н	Низкий
5	Настя П.	3	В	0	В	0	В	В	3	В	0	В	2	С	В	Высокий
6	Наиля Г.	2.4	С	3	С	3	Н	С	2.5	С	2	С	3	Н	С	Средний
7	Ева Е.	1.7	С	3	С	2	С	С	2	С	4	С	3	Н	С	Средний
8	Женя Р.	2	С	4	С	2	С	С	1.5	С	4	С	2	С	С	Средний
9	Виталья В.	2	С	5	Н	5	Н	Н	1.5	С	5	Н	5	Н	Н	Низкий
10	Дима Ш.	1	Н	5	Н	4	Н	Н	1.3	Н	5	Н	5	Н	Н	Низкий
11	Егор М.	2.7	В	1	В	2	С	В	2	С	4	С	2	С	С	Средний
12	Соня К.	3	В	0	В	0	В	В	3	В	0	В	0	В	В	Высокий
13	Влад В.	2.5	С	2	С	4	Н	С	2	С	3	С	2	С	С	Средний
14	Настя И.	3	В	0	В	1	В	В	3	В	0	В	1	В	В	Высокий
15	Анна Ц.	2.7	В	2	С	2	С	С	1.5	С	4	С	2	С	С	Средний
16	Соня С.	2.4	С	2	С	2	С	С	2.3	С	2	С	2	С	С	Средний
17	Никита У.	1.2	Н	6	Н	5	Н	Н	1.3	Н	6	Н	6	Н	Н	Низкий
18	Ксения Б.	0.5	Н	6	Н	6	Н	Н	0.9	Н	7	Н	4	Н	Н	Низкий
19	Вова Л.	3	В	0	В	2	С	В	3	В	0	В	1	В	В	Высокий
20	Вика Б.	2.3	С	2	С	2	С	С	2.9	В	2	С	2	С	С	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Результаты по методике «Графические фигуры»

И. Ф. ребенка	Самостоятельно анализирует образец	Отмечает недостатки в работе; реагирует на эти недостатки	Не обращается за помощью, дополнительным объяснениям	Не стремится закончить задание незавершенным	Реагирует на оценку взрослого	Уровень по 5 шкалам	Рисунок (баллы, уровень)	Результат
Саша Ф.	+	+ -	+	-	- бездейственная	Ср.	30 В.С.	Ср.
Кирилл Х.	-	+ -	+	-	- бездейственная	Низ.	14 Н.С.	Низ.
Саша И.	+	+ -	+	+	- бездейственная	Ср.	34 Ср.	Ср.
Руслан Б.	-	--	+	+	- бездейственная	Низ.	10 Н. С.	Низ.
Настя П.	+	++	+	+	- бездейственная	Выс.	29.5В.С.	Выс.
Наиля Г.	-	++	-	+	+ действенная	Ср.	30 В.С.	Ср.
Ева Е.	+	++	-	+	- бездейственная	Ср.	33.5 С.	Ср.
Женя Р.	+	+ -	+	+	- бездейственная	Ср.	24 С.	Ср.
Виталья В.	-	++	-	-	- бездейственная	Низ.	10 Н.С.	Низ.
Дима Ш.	-	+ -	-	-	- бездейственная	Низ.	14 Н. С.	Низ.
Егор М.	+	++	+	+	- бездейственная	Ср.	31 В. С.	Ср.
Соня К.	+	++	+	+	- бездейственная	Выс.	35 В.	Выс.
Влад В.	+	++	-	+	- бездейственная	Ср.	22 С.	Ср.
Настя И.	+	++	+	+	+ действенная	Выс.	35 В.	Выс.
Анна Ц.	+	+ -	-	+	+ действенная	Ср.	33.5 С.	Ср.
Соня С.	+	--	+	+	- бездейственная	Ср.	33 В. С.	Ср.
Никита У.	-	++	-	-	- бездейственная	Низ.	14 Н. С.	Низ.
Ксения Б.	-	+ -	+	-	+ действенная	Низ.	9 Н.	Низ.
Вова Л.	+	+ -	+	+	+ действенная	Выс.	37 В.	Выс.
Вика Б.	+	--	+	+	- бездейственная	Ср.	32 В. С.	Ср.

**Сводная таблица по результатам методик:
«Изучение произвольности поведения» и «Графические фигуры»**

№	И. Ф. ребенка	Результат методики «Изучение произвольного поведения»	Результат методики «Графические фигуры»	Уровень развития произвольного поведения
1	Саша Ф.	Средний	Средний	Средний
2	Кирилл Х.	Низкий	Низкий	Низкий
3	Саша И.	Средний	Средний	Средний
4	Руслан Б.	Низкий	Низкий	Низкий
5	Настя П.	Высокий	Высокий	Высокий
6	Наиля Г.	Средний	Средний	Средний
7	Ева Е.	Средний	Средний	Средний
8	Женя Р.	Средний	Средний	Средний
9	Виталья В.	Низкий	Низкий	Низкий
10	Дима Ш.	Низкий	Низкий	Низкий
11	Егор М.	Средний	Средний	Средний
12	Соня К.	Высокий	Высокий	Высоки
13	Влад В.	Средний	Средний	Средний
14	Настя И.	Высокий	Высокий	Высокий
15	Анна Ц.	Средний	Средний	Средний
16	Соня С.	Средний	Средний	Средний
17	Никита У.	Низкий	Низкий	Низкий
18	Ксения Б.	Низкий	Низкий	Низкий
19	Вова Л.	Высокий	Высокий	Высокий
20	Вика Б.	Средний	Средний	Средний

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии

Кафедра общей и социальной педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

 А.К. Лукина

подпись

« 15 » 06 2018г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

**Психолого-педагогические аспекты сопровождения развития
произвольности поведения в период подготовки дошкольников к школе**

Руководитель


подпись, дата

доцент, канд. псих. наук

Т.Ю. Артюхова

Выпускник


подпись, дата

С. В. Власова

Красноярск 2018