

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
кафедра финансов

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ И.С. Ферова
подпись
« _____ » _____ 2018 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ НЕФТЯНОЙ
ОТРАСЛИ НА ПРИМЕРЕ ООО «РН-ВАНКОР»**

Научный
руководитель

подпись, дата

должность, ученая степень

С.В.Кропачев

Выпускник

подпись, дата

К.Е.Шнайдер

Рецензент

подпись, дата

Е.С.Кушкин

Нормоконтролер

подпись, дата

Е.В. Шкарпетина

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Теоретические аспекты экономической безопасности предприятия.....	6
1.1 Экономическая безопасность предприятия: понятие, состав, показатели.....	6
1.2 Факторы, влияющие на оценку экономической безопасности предприятия нефтяной отрасли.....	10
1.3 Методика оценки уровня экономической безопасности нефтяных компаний .	22
2 Характеристика и анализ деятельности нефтяной компании ООО «РН-Ванкор»	28
2.1 Краткая характеристика деятельности ООО «РН-ВАНКОР».....	29
2.2 Анализ финансово-хозяйственной деятельности ООО «РН-Ванкор»	36
3 Результаты оценки уровня экономической безопасности ООО «РН-Ванкор»	40
3.1 Расчет уровня экономической безопасности ООО «РН – Ванкор» по представленной методике.....	40
3.2 Анализ полученных результатов расчетов и основные направления повышения экономической безопасности компании.....	43
Заключение	46
Список использованных источников	50
Приложение А-Г	55-60

ВВЕДЕНИЕ

Одним из более значимых элементов системы безопасности предприятия является механизм ее обеспечения, представляющий собой совокупность законодательных актов, правовых норм, методов решения, сил, а также средств, с помощью которых обеспечивается достижение целей безопасности и решение необходимых задач.

Системный подход к формированию механизма обеспечения экономической безопасности предприятия предполагает, возможность учитывать все реальные условия его деятельности, а сам механизм должен иметь четко описанные элементы, схему их действия и взаимодействия. Структура механизма обеспечения экономической безопасности предприятия состоит из небольших блоков, действие которых должно обеспечить достаточную прибыль, получаемую в результате соблюдения интересов предприятия, т.е. в результате взаимодействия предприятия с субъектами внешней среды. Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия может иметь различную степень структуризации и формализации.

Действие механизма обеспечения экономической безопасности предприятия призвано организационно оформить взаимодействия предприятия с субъектами внешней среды. Результатом функционирования этого механизма выступает поступление необходимых для организации процесса производства ресурсов и информации в соответствии с системой приоритетных интересов предприятия, минимизация затрат на приобретение ресурсов в нужном количестве и надлежащего качества. Сделанное ранее утверждение об экономической безопасности предприятия, получающего прибыль, позволяет оценить роль и назначение механизма в обеспечении экономической безопасности предприятия. Он предназначен для организации взаимодействия предприятия с субъектами внешней среды, которые являются для предприятия значимыми и приоритетными. Выбор именно приоритетных интересов позволяет ограничить размер механизма обеспечения экономической

безопасности предприятия и сосредоточить внимание на действительно важных для предприятия партнерах.

Основное назначение механизма обеспечения экономической безопасности предприятия заключается в создании и реализации условий, обеспечивающих экономическую безопасность предприятия. Эти условия определены исходя из критерия экономической безопасности и ее уровня. В качестве важнейших условий, учитываемых в структуре механизма обеспечения экономической безопасности предприятия, выбраны минимизация затрат предприятия, адаптация к нововведениям и расширение сферы использования услуг инфраструктуры рынка. Представляется, что именно эти условия способны оказать наиболее существенное влияние на формирование прибыли предприятия, обеспечив тем самым его экономическую безопасность.

Действие механизма должно быть направлено на обеспечение экономической безопасности в деятельности предприятия как в настоящее время, так и на перспективу. Если в первом случае являются основными такие условия обеспечения экономической безопасности, как минимизация затрат и расширение сферы использования услуг предприятий инфраструктуры, то во втором преобладает адаптация к нововведениям, расширение производства и его диверсификация.

На сегодняшний день в Российской Федерации разработка теории экономической безопасности предприятий находится в стадии развития. Для успешного решения задач по обеспечению безопасности бизнеса необходимо иметь четкое теоретическое представление о сущности экономической безопасности предприятия, его часто встречаемых опасностях и угрозах, среде функционирования предпринимательства. Опираясь на основу общей теории безопасности выстроить алгоритм действия хозяйствующего субъекта, обеспечивающего принятие таких мер и шагов, которые не дали бы возможности опуститься за критический предел и потерять свою экономическую независимость. Необходимо также знать, какие силы и средства необходимы для обеспечения безопасности бизнеса.

Актуальность темы дипломной работы состоит в том, что неэффективная экономическая безопасность в организации заметно отражается на снижении ее доходов и конкурентоспособности, также в неправильном выборе контрагентов, что в дальнейшем негативно отразится на работе предприятия.

Объект исследования работы – ООО «РН-Ванкор», предмет исследования – система экономической безопасности предприятия.

Цель дипломной работы – разработка мероприятий по обеспечению экономической безопасности, применение их на практике и выявление угроз на примере ООО «РН-Ванкор».

Задачи работы:

- исследование теоретических аспектов экономической безопасности нефтяной отрасли и методов по ее обеспечению;
- исследование общей характеристики ООО «РН-Ванкор» и ее технико-экономических показателей;
- исследование существующей системы экономической безопасности в ООО «РН-Ванкор» ;
- предложение мероприятий по обеспечению экономической безопасности в ООО «РН-Ванкор» ;
- оценка эффективности предложенных мероприятий;
- анализ технологических аспектов реализации мероприятий и оценка охраны труда в ООО «РН-Ванкор».

1 Теоретические аспекты экономической безопасности предприятия

1.1 Экономическая безопасность предприятия: понятие, состав, показатели

Наиболее важной сферой при изучении угроз национальной безопасности является экономическая сфера. Изучение экономической безопасности всех субъектов предпринимательской и других видов деятельности приобретает решающее значения для благоприятного развития государства.

Категория «экономическая безопасность» сравнительно недавно появилась в понятийном аппарате экономической науки. Как любое новое понятие она не имеет общепризнанного толкования. Применительно к предприятию её рассматривают как интегральную оценку ресурсного потенциала и степени защищённости предприятия от отрицательного действия внешней среды. В ней находят отражение, как элементы проверки текущего состояния, так и прогноз будущих рисков и угроз.

А.Г. Шаваев считает, что экономическая безопасность предприятия, является положением наиболее эффективного использования ресурсов для предотвращения угроз и обеспечение стабильного функционирования предприятия на настоящее время и в будущем. [1]

Таким образом, экономическая безопасность предприятия предусматривает прочное развитие, то есть сбалансированное и непрерывное, что достигается с помощью использования всех видов ресурсов и предпринимательских возможностей, при которых гарантируется наиболее эффективное использование для стабильного функционирования и динамического научно-технического и социального развития, предотвращения внутренних угроз.

В современных условиях развития мировой и российской энергетики нефтяная промышленность представляет собой один из важнейших и наиболее динамично развивающихся секторов мирового топливно-энергетического

комплекса. Нефтяной комплекс Российской Федерации является базой для стабильного развития современной экономики, основа промышленного комплекса страны, на неё приходится около 20% основных фондов, 25% стоимости промышленной продукции России, больше половины экспорта страны, значительное количество сырья для химической промышленности.

Согласно определению Фатхутдинова А.Ш. нефтяной комплекс представляет собой единый технологический процесс по добыче и переработке нефти, сложный инженерный комплекс, который осуществляет добычу и поставку нефтепродуктов потребителям в необходимых объемах и по нормированным параметрам качества. Важную роль играет в данном процессе измерение многочисленных установок по учету количества и качества нефти и нефтепродуктов.

Сухецкий С.П. считает, что «нефтяной комплекс – это один из важнейших национальных хозяйственных комплексов, который занимается подготовкой запасов, добычей, переработкой нефти и состоит из нескольких вертикально-интегрированных нефтяных компаний (ВИНК)» [29].

В нефтяной промышленности вопросы безопасности рассматриваются как проблемы анализа и предупреждения аварийности и угроз на промышленно опасных объектах производства, а также работы, которые связаны с вопросами экономической безопасности.

Нефтяная промышленность в мировой экономике представляет собой не только отрасль, которая обеспечивает конечных потребителей необходимым ассортиментом продукции, но и крупную межотраслевую систему национальной экономики, которая занимает основные позиции в международном разделении труда.

В целом экономическая безопасность нефтяного комплекса рассматривается как экономическая, промышленная, оборонная и экологическая безопасности, в рамках которой преобладает системный характер и осуществляется взаимосвязь с другими сферами безопасности.

Основными составляющими экономической безопасности нефтяной отрасли являются: ресурсная, технико-технологическая, финансовая, социальная безопасность. Каждая из составляющих оценивается с помощью ряда качественных или количественных показателей-индикаторов [2]. Оценка уровня экономической безопасности является начальным пунктом стратегического планирования, показателем инвестиционной привлекательности и надёжности компании, характеристикой его жизнеспособности. При оценке экономической безопасности множество положений оценки встречается с отдельными видами деятельности предприятия. Это касается, формирования стратегических интересов предприятия и их количественной интерпретации. Эти положения экономической безопасности касаются области стратегического управления предприятием, и если на предприятии разработаны и приняты к реализации необходимые функциональные стратегии (инновационная, ресурсная, инвестиционная, маркетинговая), то их цели должны пересекаться с формулировкой стратегических интересов предприятия в рассматриваемой функциональной области деятельности, а показатели, характеризующие цели стратегии, должны соответствовать количественной оценке стратегических интересов предприятия.

Установление такого соответствия является очень важным, поскольку именно с его помощью обеспечивается единство методической базы организации управления предприятием. В своих работах Н.П. Фокина для обеспечения единого подхода к оценке степени соблюдения интересов предприятия находит необходимость обеспечить единство характера используемых значений показателей, т.е. выбрать вид показателей — фактические или плановые.[3] Эти виды показателей имеют разный статус достоверности. Фактические показатели характеризуются самым высоким уровнем достоверности, поскольку они фиксируют результаты уже прошедших процессов производства и реализации продукции. Менее высокий уровень достоверности имеют плановые показатели ввиду их природы — они отражают

предполагаемое состояние предприятия и предполагаемые результаты его деятельности. Наконец, наименьший уровень достоверности принадлежит показателям количественной оценки интересов предприятия, так как они характеризуют гипотетические результаты работы организации. К расчету этих показателей предусмотрены наиболее высокие требования с точки зрения их достоверности и обоснованности, поскольку они являются базой оценки степени соблюдения интересов предприятия. [3]

В различных компаниях, в частности нефтяных, оценкой уровня экономической безопасности может выступать рейтинг предприятия, который рассчитывается по совокупности определенных критериев. И определяется как статический показатель – «мгновенная фотография» положения дел на предприятии, либо как динамический - с учётом прогнозируемого изменения этих критериев в будущем. Рейтинг компании характеризует его конкурентоспособность по отношению к другим, а сила конкурентной позиции как раз и является наилучшим показателем безопасности в условиях рынка.

В экономической литературе уже предпринимались попытки количественной оценки уровня экономической безопасности предприятия с помощью так называемых индикаторов. Проблема заключается в том, что в настоящее время отсутствует методическая база определения индикаторов, так как для каждой отрасли необходимо подбирать значимые индикаторы, которые способны верно отразить уровень безопасности.

Для обеспечения экономической безопасности нефтяных компаний необходимо разработать соответствующий механизм, который сможет объединить в себе инструменты по регулированию для проведения достоверного анализа, выявления негативных тенденций в отрасли, проведения прогнозирования и внесения оперативных изменений.

1.2 Факторы, влияющие на оценку экономической безопасности предприятия нефтяной отрасли

Среди ключевых проблем нефтяной отрасли российской экономики, которые в наибольшей степени определяют ее экономическую безопасность можно назвать высокую себестоимости добычи и низкую экологичность переработки нефти, значительный износ основных фондов, низкую глубину нефтепереработки, высокий уровень потребления энергии и других ресурсов и прочее. В последние годы к уже перечисленным традиционным проблемам добавляются новые, связанные с экономическим спадом в национальной экономике. Понимая очевидную зависимость доходной части российского бюджета от объемов и стоимости экспорта нефти, органы государственной власти активно используют рычаги экономического и политического регулирования отрасли с целью стабилизации и увеличения поступлений в бюджет.

Очень часто, имея главной целью рост бюджетных доходов, эти меры только ухудшают уровень экономической безопасности, как отдельных предприятий, так и нефтяного комплекса в целом. Падение нефтяных цен еще больше усугубят ситуацию. Для всей отрасли актуальным стал вопрос определения и противодействия факторам угроз экономической безопасности отрасли в контексте решения современных народнохозяйственных, отраслевых и корпоративных проблем.

Под факторами, воздействующими на экономическую безопасность нефтяной отрасли, понимается такие факторы развития нефтяной отрасли, которые способны создать дополнительные и существующие угрозы и риски для устойчивого экономического роста рассматриваемого сектора либо значительно повысить уровень его защищенности от подобных угроз и рисков. Для группировки факторов внешней среды выделяют следующую классификацию:

экономические, экологические, политические, научно-технические (инновационные) факторы [16].

Экономические факторы международного уровня своим происхождением обязаны изменениям в международной экономической системе. Они могут быть как структурными, и в этом случае могут затрагивать большой перечень отраслей экономики, так и локальными, и касаться только отдельных элементов мировой экономики.

В случае структурных изменений в экономике, отрасли могут испытывать неоднократные влияния внешних воздействий, при этом такие воздействия могут проявляться из самых неожиданных направлений что, в конечном счете, многократно повышает издержки на поддержание экономической безопасности отрасли. Более того, в результате структурных изменений отрасль может существенно либо нарастить, либо ослабить свои позиции в рамках глобальной экономики. В этом отношении наглядна судьба угольной промышленности в рамках развития топливно-энергетического комплекса.

Так, твердое топливо на протяжении XIX – первой половины XX веков было основным из известных энергоносителей, однако ввиду наличия более эффективных и экологически чистых источников энергии, а также появления новых технологий добычи и производства энергии, уже с середины XX века наблюдается активное снижение доли угольной промышленности в общем объеме энергоносителей.

Динамика изменения рынка энергоносителей на протяжении XIX – XXI веков наглядно представлена на рисунке 1.

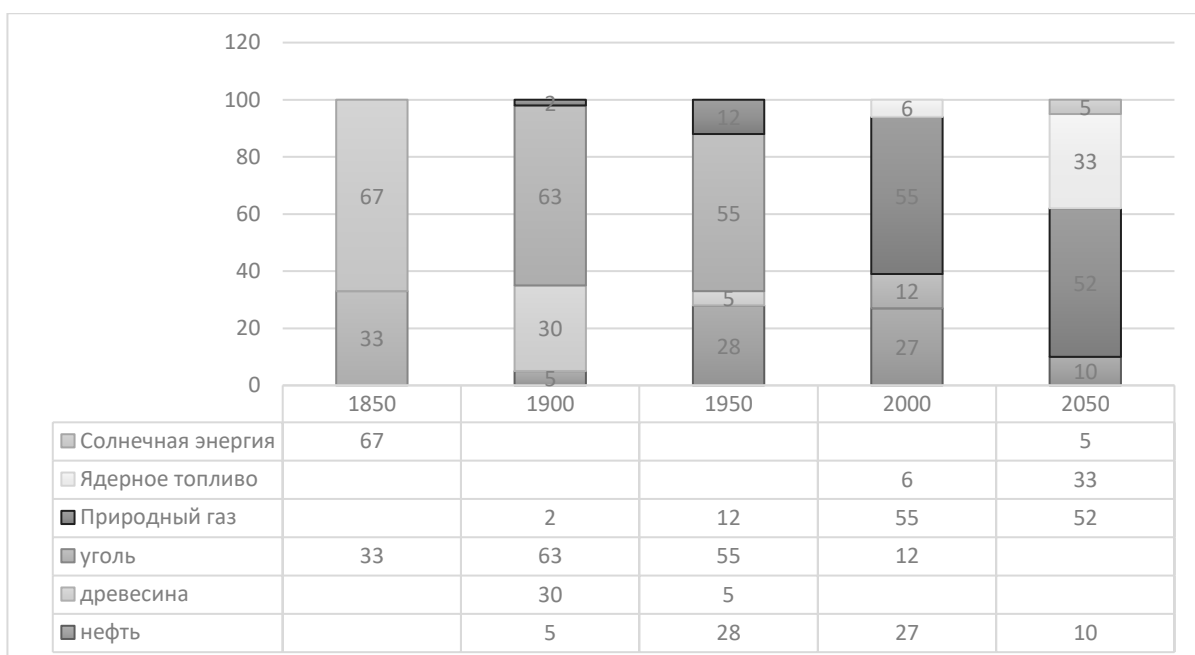


Рисунок 1. Доминирование отдельных видов энергоносителей в различные периоды развития человеческого общества

К конкретным факторам экономической группы в первую очередь относится:

- 1) Динамика и структура спроса и предложения на энергоносители в целом и на нефть в частности.
- 2) Объем и структура инвестиций в нефтяную отрасль.

Соотношение динамики и структуры спроса и предложения на энергоносители в настоящее время является определяющим фактором в обеспечении экономической безопасности нефтяной отрасли. Глобальный спрос на нефть определяется следующими основными отраслями: электрогенерация, транспорт и нефтехимия. Структура спроса на нефть представлена в таблице 1 [17].

Несмотря на постоянно растущие объемы глобального спроса на нефть, надо осознать, что спрос и предложение в настоящий момент, тем не менее, не сбалансированы. Начиная с 2014 года темпы объемов предложения нефти устойчиво превышают объемы спроса на нее.

Таблица 1 - Глобальный спрос на нефть по отраслям (млн. барр. в день)

Показатель	Годы				
	1990	2013	2020	2030	2040
Всего: спрос на нефть	66,1	90,1	96,0	101,3	103,9
Электроэнергия	1,0	5,8	4,4	3,0	2,5
Транспорт	30,5	48,7	53,1	58,5	60,8
Нефтехимия	6,3	11,1	13,6	15,4	16,8
в т.ч. исходное сырье	5,4	9,7	11,9	13,7	15,0
Другие отрасли промышленности	5,5	5,0	5,0	5,1	5,1
Помещения (жилые и нежилые)	7,0	7,8	7,4	6,6	6,4
Прочее	9,8	11,7	12,4	12,7	12,4

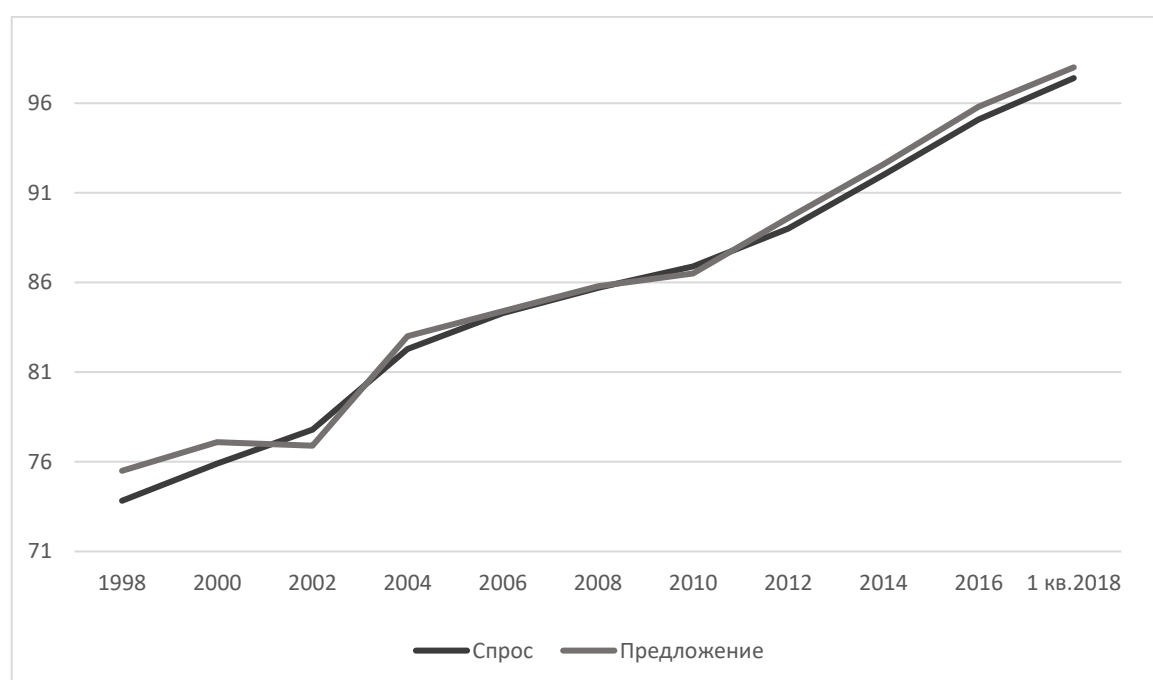


Рисунок 2 - Спрос и предложение на рынке нефти (млн. барр. в сутки) [18]

Возможный дисбаланс может быть вызван тем, что на нефтяной рынок вышли страны, которые ранее не относились к активным участникам нефтяного рынка, в первую очередь США. В настоящий момент увеличившиеся объемы поставок из Ливии и Ирана еще больше усугубил ситуацию с дисбалансом спроса и предложения на нефтяном рынке, в результате чего динамика цен останется неустойчивой.

Однако соотношение спроса стороны потребителей нефти и предложения со стороны ее производителей нельзя называть единственным фактором

изменения цены на нефть. В этой связи необходимо четко осознавать, что нефть уже давно стала не только сырьевым, но и финансовым активом, а поэтому изменение цен на нее зависит только от темпов экономического роста, соотношения спроса и предложения, как считают ряд авторов, но и от сугубо финансовых условий заключения нефтяных контрактов на поставки этого ресурса.

Начиная с конца 1980-х годов, возникает рынок «бумажной нефти», которая чаще всего не требует поставок реального товара покупателя. А. А. Конопляник выделил четыре этапа развития рынка нефтепродуктов [19]. До 70-х годов прошлого века преобладали трансфертные сделки. На протяжении 1970-х годов активно развивался рынок срочных контрактов, когда в оборот вошли долгосрочные и краткосрочные контракты, оформляемые свопами, операциями в рамках толлинга или бартера. На рубеже 70-х годов появились, и далее в течение всех 80-х годов активно развивались спотовые и форвардные сделки, оформляемые соответствующими контрактами. В 90-е годы XX века положили начало эпохе деривативов со спекулятивными операциями и операциями и операциями по хеджированию, которые оформляются с использованием фьючерсов и опционов. В результате воздействие на рынок со стороны конечных потребителей нефти значительно ослабло.

Необходимо отметить, что свое влияние на динамику цены оказывает и еще один фактор, это так называемая система образования цен. Начиная с 1928 года насчитывается около 5 моделей расчета цены на нефть. Изначально цены рассчитывались по однобазовой системе цен в соответствии с Ачнакаррским соглашением по стоимости доставки нефти из Мексиканского залива (до 1947 года), затем с учетом стоимости доставки нефти из персидского залива или Мексиканского заливов по двухбазовой системе (до 1971 года). С 1971 года по 1986 год действовала система расчета цены по формуле ОПЕК. С 1971 года (с поправками в 2000-х гг.) определение стоимости нефти полностью перешло в сферу биржевых котировок.

Для первого экономического фактора, следует отметить что ведущими факторами, которые могут определять уровень экономической безопасности отрасли в целом, выступают динамика и структура спроса и предложения на нефть, ведь такое соотношение отражает влияние на динамику биржевых цен. Разбалансировка спроса и предложения может негативно отразиться на биржевых котировках, несмотря на это, в условиях современного финансового рынка, дополнительное влияние на цены оказывают участники финансового рынка, которые за счет операций без последующих физических поставок способны оказывать влияние на динамику рыночной цены.

Вторым фактором в качестве определяющего уровень экономической безопасности нефтяной отрасли можно отметить объем и структуру инвестиций в нефтяную отрасль.

Инвестиции в разведку и добычу нефти являются важным источником обеспечения экономической безопасности в нефтяном секторе. Ежегодный объем инвестиций в добычу и производство энергии составляет около 1,7 трлн. долларов, именно с 2000 года этот показатель вырос в два раза. Из данной суммы около миллиарда долларов направляются в инвестиции в добычу первичных энергоресурсов, а также в добычу нефти. На протяжении 40 лет инвестиции в нефтяную отрасль стабильно увеличивались, немного снижаясь в объемах в период кризисов и низких цен на нефть.

Последний этап падения цен на нефть ознаменовался значительным сокращением инвестиций нефтяных компаний в разработку новых месторождений, поскольку компании отказались от разработки глубоководных месторождений и месторождений на нефтеносных песках. Такая ситуация становится особо опасной в стратегическом плане, поскольку пик добычи большинством стран на сегодняшний день пройден и в резервах остаются только сложноразрабатываемые месторождения, с большим объемом необходимых инвестиций для их ввода в эксплуатацию.

При текущих темпах добычи нефти и имеющихся месторождениях в относительной безопасности находятся только страны ОПЕК, их запасов нефти

хватит на несколько десятилетий. Большинству их конкурентов запасов хватит на одно десятилетие (рисунок 3) [18].

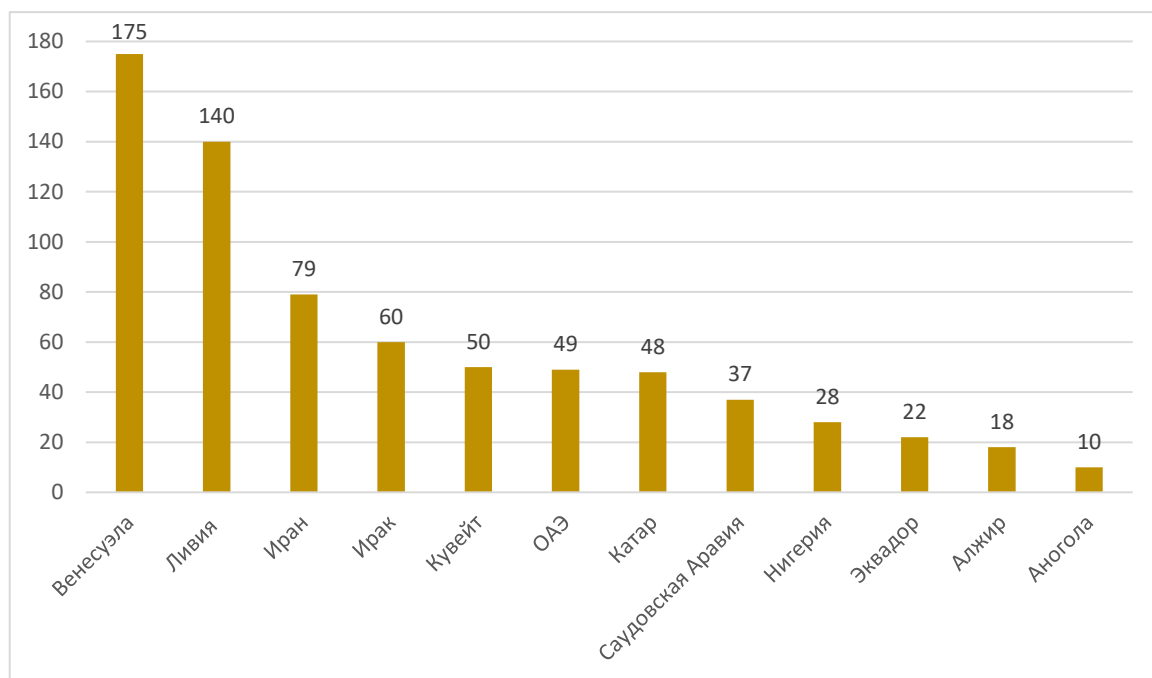


Рисунок 3 - Сроки истощения резервов в странах ОПЕК по данным на 2015 год

Объем и структура инвестиций в нефтяную отрасль определяют объем ресурсной базы, которой она будет располагать в долгосрочной перспективе и объем добычи в краткосрочной и среднесрочной перспективах. При снижении объема вложений инвестиций отрасль может столкнуться со значительным дефицитом ресурсной базы и, впоследствии, со стремительным падением своей устойчивости.

Третьим фактором, который оказывает влияние на экономическую безопасность нефтяной отрасли – можно выделить фактор негативного экологического воздействия нефтяной отрасли на окружающую среду. Проявление данного фактора обычно выражается в следующих формах:

- 1) Добываемый ресурс обладает признаками повышенной опасности вследствие своих химических свойств (взрывоопасность, пожароопасность, вредность для живых организмов и микроорганизмов).

2) Нефтяное производство способно вызывать глубокие изменения в природных объектах земной коры.

3) Техника и оборудование, используемые для добычи нефти, являются источниками повышенной опасности для человека.

4) Для добычи нефти необходимо изымать из сельскохозяйственного, лесохозяйственного и иных видов оборотов значительные земельные участки.

Экологическая опасность может быть постоянной, вызванной спецификой производства, и «шоковой», вызванной катастрофами. Последним примером экологических проблем, вызванных технологией добычи, стала разработка сланцевых нефтяных месторождений. Как свидетельствуют данные о нагрузке на природу, вызванной использованием гидроразрыва пласта в США, добыча нефти данным методом на 70% повышает объем выбросов парниковых газов по сравнению с традиционными методами добычи. Такой метод требует повышенные объемы воды, объема твердых отходов, изменения ландшафтов. Общим следствием негативного воздействия на окружающую среду, как правило, оказываются возрастающие затраты на ликвидацию негативного воздействия, негативный имидж нефтяной промышленности в глазах населения.

Роль политических факторов на экономическую безопасность отрасли в последние годы значительно возросла. Один более ранний и в то же время яркий пример проявления влияния политических факторов на экономическую безопасность нефтяной отрасли и их взаимосвязи с другими факторами, является разразившийся в 1973 году нефтяной кризис, называемый «Нефтяное Эмбарго». Формальной причиной кризиса являлась арабо-израильская война и последующие заявления стран-участниц Организации арабских стран экспортеров нефти о прекращении поставок нефти странам, оказывающим военную и экономическую поддержку Израилю и о планомерном уменьшении объемов поставок нефти, что сказалось на многократном увеличении цены (с 2,9 долларов за баррель в сентябре 1973 года до 11,65 долларов за баррель в декабре 1973 года), подняв проблему зависимости и подрыва экономической безопасности не только нефтяной отрасли, но и всего народно-хозяйственного

комплекса в целом стран Западной Европы и США от экономической и энергетической политики стран персидского залива.

Однако данный фактор, явился следствием процессов, происходящих на Ближнем Востоке задолго до наступления самого «Нефтяного Эмбарго». Усиление борьбы американских и британских компаний за монопольное участие в нефтяной отрасли региона, начавшееся еще до второй мировой войны, привело к увеличению «национального недовольства» стран ближнего Востока и появлению всё более жестких требований об учете их интересов. Это в конечном итоге вылилось в создание в Багдаде ОАПЕК (Организации арабских стран экспортеров нефти) в 1960 году, страны-участницы которой заявили о национализации нефтяных ресурсов и месторождений и об отмене действий многих прежних договоренностей в нефтяной сфере с иностранными контрагентами, изначально заключенными не в их пользу.

Начало второго десятилетия XXI века было отмечено влиянием такого политического фактора на экономическую безопасность нефтяной отрасли многих стран, как военные действия на Ближнем Востоке, так называемая «Арабская Весна». В комбинации с психологическими факторами (ожиданием перебоев поставок и дальнейшего дефицита нефтяных ресурсов) это в конечном итоге привело к повышению цен на нефть [21], позволило получить дополнительные нефтегазовые доходы странам-экспортерам нефти. Так, цена за нефть марки Urals в 2011 году в среднем составила 109,35 долларов за баррель вместо заложенных в бюджет РФ 108 долларов за баррель, был зафиксирован бюджетный профицит в 0,8% от ВВП вместо ожидаемого бюджетного дефицита в 1,8 % от ВВП РФ.

Так действие одних факторов может компенсироваться действиями других факторов, в результате чего конечный эффект от действия определенных факторов становится трудно предсказуемым и прогнозируемым. Например, новая волна военных действий на Ближнем Востоке не только не вызвала нового роста цен, но и не смогла удержать их на устоявшемся уровне. Причиной всего явился географический, следовательно, то, что опасения о нехватке ресурсов не

оправдались и предложение нефтепродуктов не только не уменьшилось, но и увеличилось в связи с открытием запасов нетрадиционной нефти в Канаде, Африке, Бразилии и т.д. Произошло перемещение дополнительного центра добычи нефти в Северную Америку и отход «традиционных экспортеров» [22].

И последний четвертый фактор, определяющий уровень экономической безопасности нефтяной отрасли на международном уровне - научно-технический (инновационный). Среди основных причин возникновения инноваций в нефтепромышленной отрасли выделяют следующие:

- повышение эффективности добычи нефти путем создания новых методов воздействия на пласты и увеличения коэффициента нефтеотдачи;
- повышение эффективности геологоразведочных работ за счет разработки прогрессивных геофизических и геохимических методов исследования пород, совершенствования методов оценки начальных и остаточных запасов углеводородов;
- разработка и освоение технических решений по разведке и освоению месторождений арктического шельфа;
- развитие технических средств разработки трудноизвлекаемых и нетрадиционных ресурсов нефти и газа (битуминозных песчаников, горючих сланцев, газогидратов) ;
- развитие эффективных энергосберегающих и ресурсосберегающих технологий, направленных на рациональное использование ограниченных сырьевых ресурсов и сокращение потерь углеводородов по всей технологической цепочке производства;
- разработка и внедрение экологически чистых методов и технологий разведки и добычи углеводородов, что особенно актуально в связи с повышающимися экологическими требованиями;
- увеличение глубины переработки нефти;
- выпуск нефтепродуктов, удовлетворяющих современным техническим и экологическим требованиям.

Среди стран-лидеров по инновациям в нефтяной отрасли следует отметить США, которые смогли, используя научно-технические факторы, укрепить свое геополитическое положение, упрочив экономическую безопасность нефтяной отрасли в своей стране и пошатнув ее в других. Американские производители нефтепродуктов смогли применить следующие инновационные технологии добычи нефти, которые до этого считались невозможными:

- горизонтальное бурение, благодаря которому обеспечивается глубокое подземное проникновение в сланцевые слои;
- гидроразрыв пласта – технология, использующая для извлечения нефти и газа из горных пород [23].

В результате внедрения новых инновационных технологий, США удалось значительно увеличить производство энергии, повысить эффективность и экономическую безопасность нефтяной отрасли в целом и выйти в лидеры по добыче нефти с рекордным для себя объемом добычи, обойдя Саудовскую Аравию и Российскую Федерацию. В 2014 году Соединенные Штаты Америки добывали в сутки порядка 11,64 млн. баррелей в сутки, что на 16% больше, чем в 2013 году, в то время как данные показатели у Саудовской Аравии составили 11,5 млн. баррелей в сутки, а у России 10,8 млн. баррелей в сутки [24].

Подведем итог рассмотренных факторов, определяющих уровень экономической безопасности нефтяной отрасли на международном уровне, и сведем их в таблицу 2.

Таблица 1 - Факторы, определяющие экономическую безопасность нефтяной отрасли на международном уровне, их возможные последствия, критерии идентификации и оценки

Фактор	Последствия	Критерии идентификации и оценки уровня безопасности
Экономический. Динамика и структура спроса и предложения на энергоносители в целом и на нефть в частности	Разбалансировка спроса и предложения на нефтяном рынке сказывается на нефтяных котировках, формируемых участниками товарного рынка. Дополнительное давление оказывают спекулятивные операции на рынке.	Статистические данные о балансе спроса и предложения на товарном рынке. Доля «нефизических» поставок в общей структуре нефтяных контрактов.
Экономический. Объем и структура инвестиций в нефтяную отрасль.	Снижение объема инвестиций угрожает возникновением дефицита ресурсной базы, падением устойчивости нефтяной отрасли в целом.	Объем, динамика и структура инвестиций в нефтяной сектор в сопоставлении с объемами добычи и доказанными резервами.
Экологический. Фактор негативного экологического воздействия нефтяных производств на окружающую среду	Возникновение перманентных экологических потерь и «шоковых» (техногенных) катастроф, в результате которых возрастают затраты на ликвидацию указанных негативных последствий.	Объем затрат на ликвидацию негативного воздействия на окружающую среду и затрат на предотвращение таких последствий.
Политические факторы	Снижение ликвидности, возникновение трудностей в использовании, экспроприация либо уничтожения активов в результате политических потрясений.	Объем резервов и добывающих мощностей на территориях с неустойчивой политической ситуацией.
Научно-технические (инновационные) факторы	Уровень затрат в технологические инновации и высокий уровень их результативности позволяет понизить уровень издержек в отрасли и ее привлекательность для инвесторов.	Объем затрат в технологическое усовершенствование производственных процессов и уровень их результативности.

Для обеспечения экономической безопасности нефтяной компании выделены ее характерные особенности и угрозы, влияющие на методический подход к оценке экономической безопасности, в том числе нестабильность геополитической обстановки в мире (падение цен на нефть заставляет многие крупные нефтедобывающие компании сдвигать сроки разведки и разработки новых месторождений, так как цены на нефть не обеспечивают нефтяникам

устойчивого возврата затрат компаний) [11], а также недостаточно развитая технико-технологическая составляющая на большинстве нефтеперерабатывающих предприятиях, значительно отстающая от мирового уровня [12], [13], [14], [15]. В рамках совместной деятельности компании должны регулярно проводить оценку текущих и потенциальных рисков и угроз, связанных с контрагентами, для того, чтобы обеспечить своевременное принятие мер, необходимых для минимизации подобных рисков и эффективного управления ими.

1.3 Методика оценки уровня экономической безопасности нефтяных компаний

Для обеспечения экономической безопасности необходимо иметь четкую методику оценки экономической безопасности.

Состав ключевых факторов в системе экономической безопасности нефтяной компании приведен в таблице 3.

Предлагаются следующие уровни экономической безопасности нефтяной компании:

- 1) стабильный (С);
- 2) предкризисный (ПК);
- 3) кризисный (К);
- 4) критический (КР).

Таблица 3 - Состав ключевых факторов системе экономической безопасности нефтяной компании

Уровень воздействия	Ключевые факторы	Характеристика ключевых факторов
Микроуровень	финансовая	достаточность собственных и заемных финансовых ресурсов
	социальная	достаточность трудовых ресурсов и уровень их квалификации
	производственная	соответствие технической оснащенности и технологического обеспечения потребностям развития
	инвестиционная	поддержание уровня инвестиционной активности для достижения стратегических планов
	ресурсная	достаточность ресурсного обеспечения для бесперебойного функционирования
	промышленно-экологическая	достаточность собственных ресурсов для обеспечения экологической и промышленной безопасности при организации производства.
Макроуровень	политические	характер воздействия конкретных изменений в политической сфере
	экономические	характеристика макроэкономической ситуации, воздействие изменения макроэкономических характеристик
	социальные	характер воздействия на экономическую деятельность изменений социального характера
	технологические	динамика нововведений; темпы научно-технического прогресса
	институциональные	характер влияния на предприятие конкретных изменений в законодательстве
	природно-экологические	характер влияния изменений природных условий, изменение экологической обстановки

В таблице 4 и таблице 5 представлены пороговые значения показателей экономической безопасности нефтяной компании от минимального до максимального значения, для определения того, какому уровню энергетической безопасности соответствует значение каждого показателя.

Например, если уровень износа равен 0,4, то это соответствует стабильному уровню экономической безопасности; если уровень износа равен 0,5, то это соответствует предкризисному уровню экономической безопасности;

если уровень износа равен 0,8, то это соответствует кризисному уровню экономической безопасности; если уровень износа равен 0,95, то это соответствует критическому уровню экономической безопасности.

После расчета всех показателей исходя из таблиц 4 и 5 определяют уровень экономической безопасности для каждого показателя: С, ПК, К или КР. Далее проставляются балльные оценки. Если уровень экономической безопасности характеризуется как стабильный (С) - то ему дается 0 баллов; для ПК - 5 баллов, для К - 10 баллов, для КР - 15 баллов.

Комплексный показатель экономической безопасности нефтяной компаний определяется:

$$ЭБ = \frac{У_{\text{микро}} + У_{\text{макро}}}{2}, \quad (1),$$

где: ЭБ - показатель уровня экономической безопасности;

У_{микро} – показатель совокупного воздействия факторов микроуровня;

У_{макро} - показатель совокупного воздействия факторов макроуровня.

Величины У_{микро}, У_{макро} рассчитываются как средние арифметические.

Показатель совокупного воздействия факторов микроуровня:

$$У_{\text{микро}} = \frac{\sum_{i=1}^N X_i}{N}, \quad (2),$$

где: X_i - балльная оценка i-го показателя факторов микроуровня;

N - число показателей, входящих в факторы микроуровня (N=18).

Показатель совокупного воздействия факторов макроуровня:

$$У_{\text{макро}} = \frac{\sum_{j=1}^M Y_j}{M}, \quad (3),$$

где: Y_j - балльная оценка j-го показателя факторов макроуровня;

М - число показателей, входящих в факторы макроуровня (М=18).

Таблица 4 - Пороговые значения показателей экономической безопасности для факторов микроуровня.

Факторы	Показатель	С	ПК	К	КР
Производственный	Коэффициент износа	$K_{и} \leq 0,5$	$0,5 < K_{и} \leq 0,7$	$0,7 < K_{и} \leq 0,9$	$K_{и} > 0,9$
	Фондоотдача, руб./руб.	$\Phi O \geq 3$	$2 \leq \Phi O < 3$	$1 \leq \Phi O < 2$	$\Phi O < 1$
	Темп роста среднегодовой стоимости основных средств, %	$T_{oc} \geq 110$	$100 \leq T_{oc} < 110$	$90 \leq T_{oc} < 100$	$T_{oc} < 90$
Ресурсный	Темп роста добычи нефти, %	$T_{доб} \geq 110$	$100 \leq T_{доб} < 110$	$90 \leq T_{доб} < 100$	$T_{доб} < 90$
	Темп роста переработки нефти, %	$T_{пер} \geq 110$	$100 \leq T_{пер} < 110$	$90 \leq T_{пер} < 100$	$T_{пер} < 90$
	Темп роста уровня доказанных запасов, %	$T_{ур.д.з.} \geq 110$	$100 \leq T_{ур.д.з.} < 110$	$90 \leq T_{ур.д.з.} < 100$	$T_{ур.д.з.} < 90$
Финансовый	Коэффициент текущей ликвидности	$1,5 \leq K_{тл} \leq 2,5$	$1,3 < K_{тл} \leq 1,5$ или $2,5 < K_{тл} \leq 2,7$	$1,3 < K_{тл} \leq 1,0$ или $2,7 < K_{тл} \leq 2,9$	$K_{тл} < 1,0$ или $K_{тл} > 2,9$
	Коэффициент платежеспособности	$K_{пл} \geq 0,7$	$0,6 \leq K_{пл} < 0,7$	$0,5 \leq K_{пл} < 0,6$	$K_{пл} < 0,5$
	Рентабельность продаж, %	$R_{пр} \geq 15$	$10 \leq R_{пр} < 15$	$5 \leq R_{пр} < 10$	$R_{пр} < 5$
Социальный	Темп роста уровня средней заработной платы, %	$T_{ср.зп.} \geq 110$	$100 \leq T_{ср.зп.} < 110$	$90 \leq T_{ср.зп.} < 100$	$T_{ср.зп.} < 90$
	Текущая текучесть кадров, %	$K_{тек} \leq 5$	$5 < K_{тек} \leq 7$	$7 < K_{тек} \leq 10$	$K_{тек} > 10$
	Доля сотрудников с высшим образованием, %	$D_{во} \geq 60$	$45 \leq D_{во} < 60$	$30 \leq D_{во} < 45$	$D_{во} < 30$
Инвестиционный	Темп роста капитальных вложений, %	$T_{кап.вл.} \geq 110$	$100 \leq T_{кап.вл.} < 110$	$90 \leq T_{кап.вл.} < 100$	$T_{кап.вл.} < 90$
	Коэффициент инвестирования	$I \geq 0,4$	$0,3 \leq I < 0,4$	$0,2 \leq I < 0,3$	$I < 0,2$
	Коэффициент инвестиционной активности	$IA \geq 0,6$	$0,4 \leq IA < 0,6$	$0,2 \leq IA < 0,4$	$IA < 0,2$
Промышленно-экологический	Темп роста затрат на охрану окружающей среды, %	$T_{ох.ср.} \geq 110$	$100 \leq T_{ох.ср.} < 110$	$90 \leq T_{ох.ср.} < 100$	$T_{ох.ср.} < 90$
	Темп роста затрат на промышленную безопасность, %	$T_{пр.б.} \geq 110$	$100 \leq T_{пр.б.} < 110$	$90 \leq T_{пр.б.} < 100$	$T_{пр.б.} < 90$
	Темп роста затрат на охрану труда, %	$T_{ох.тр.} \geq 110$	$100 \leq T_{ох.тр.} < 110$	$90 \leq T_{ох.тр.} < 100$	$T_{ох.тр.} < 90$

Таблица 5 - Пороговые значения показателей экономической безопасности для факторов макроуровня

Факторы	Показатель	С	ПК	К	КР
Политический	Темп роста экспорта нефти, %	$T_{\text{эксп. н.}} \geq 110$	$100 \leq T_{\text{эксп. н.}} < 110$	$90 \leq T_{\text{эксп. н.}} < 100$	$T_{\text{эксп. н.}} < 90$
	Темп роста экспорта нефтепродуктов, %	$T_{\text{эксп. н/пр}} \geq 110$	$100 \leq T_{\text{эксп. н/пр}} < 110$	$90 \leq T_{\text{эксп. н/пр}} < 100$	$T_{\text{эксп. н/пр}} < 90$
	Темп роста цены на нефть сорта Брент, %	$T_{\text{цена на нефть}} \geq 110$	$100 \leq T_{\text{цена на нефть}} < 110$	$90 \leq T_{\text{цена на нефть}} < 100$	$T_{\text{цена на нефть}} < 90$
Экономические	Уровень инфляции за год, %	$I_{\text{инф}} \leq 5$	$5 < I_{\text{инф}} \leq 8$	$8 < I_{\text{инф}} \leq 11$	$I_{\text{инф}} > 11$
	Темп роста среднегодового курса рубля к доллару, %	$T_{\text{руб./долл.}} \leq 110$	$110 < T_{\text{руб./долл.}} \leq 130$	$130 < T_{\text{руб./долл.}} \leq 150$	$T_{\text{руб./долл.}} > 150$
	Индекс производства по добыче, %	$I_{\text{пр. доб.}} \geq 100$	$95 \leq I_{\text{пр. доб.}} < 100$	$90 \leq I_{\text{пр. доб.}} < 95$	$I_{\text{пр. доб.}} < 90$
Социальный	Отношение средней заработной платы по компании к средней заработной плате по промышленности, раз	$I_{\text{зп. комп./зп. пром.}} \geq 0,8$	$0,6 \leq I_{\text{зп. комп./зп. пром.}} < 0,8$	$0,4 \leq I_{\text{зп. комп./зп. пром.}} < 0,6$	$I_{\text{зп. комп./зп. пром.}} < 0,4$
	Уровень занятости по РФ, %	$Y_{\text{зан.}} \geq 70$	$65 \leq Y_{\text{зан.}} < 70$	$60 \leq Y_{\text{зан.}} < 65$	$Y_{\text{зан.}} < 60$
	Текущая текучесть кадров по промышленности, %	$K_{\text{тек.}} \leq 15$	$15 < K_{\text{тек.}} \leq 20$	$20 < K_{\text{тек.}} \leq 25$	$K_{\text{тек.}} > 25$
Технологический	Доля затрат на НИОКР в ВВП РФ, %	$D_{\text{ниокр/ввп}} \geq 2$	$1,5 \leq D_{\text{ниокр/ввп}} < 2$	$1 \leq D_{\text{ниокр/ввп}} < 1,5$	$D_{\text{ниокр/ввп}} < 1$
	Коэффициент обновления основных фондов по добыче в РФ, %	$K_{\text{обн. оф}} \geq 10$	$7 \leq K_{\text{обн. оф}} < 10$	$5 \leq K_{\text{обн. оф}} < 7$	$K_{\text{обн. оф}} < 5$
	Темп роста затрат на технологические инновации в РФ, %	$T_{\text{затр. на инн.}} \geq 110$	$100 \leq T_{\text{затр. на инн.}} < 110$	$90 \leq T_{\text{затр. на инн.}} < 100$	$T_{\text{затр. на инн.}} < 90$
Институциональный	Темп роста НДПИ (нефть), %	$T_{\text{ндпи}} \leq 105$	$105 < T_{\text{ндпи}} \leq 110$	$110 < T_{\text{ндпи}} \leq 115$	$T_{\text{ндпи}} > 115$
	Темп роста пошлины на экспорт нефти, %	$T_{\text{пошл. эксп. н.}} \leq 105$	$105 < T_{\text{пошл. эксп. н.}} \leq 110$	$110 < T_{\text{пошл. эксп. н.}} \leq 115$	$T_{\text{пошл. эксп. н.}} > 115$
	Ставка рефинансирования, %	$C_{\text{реф.}} \leq 8$	$8 < C_{\text{реф.}} \leq 10$	$10 < C_{\text{реф.}} \leq 12$	$C_{\text{реф.}} > 12$
Природно-экологический	Темп роста затрат на экологические инновации в расчете на 1 организацию, %	$T_{\text{затр. на эк. инн.}} \geq 110$	$100 \leq T_{\text{затр. на эк. инн.}} < 110$	$90 \leq T_{\text{затр. на эк. инн.}} < 100$	$T_{\text{затр. на эк. инн.}} < 90$
	Доля затрат на охрану окружающей среды в ВВП РФ, %	$D_{\text{охр. ос/ввп}} \geq 1,0$	$0,7 \leq D_{\text{охр. ос/ввп}} < 1,0$	$0,5 \leq D_{\text{охр. ос/ввп}} < 0,7$	$D_{\text{охр. ос/ввп}} < 0,5$
	Темп роста затрат на использование и обезвреживание отходов производства и потребления по добыче в РФ, %	$T_{\text{обез.отх.}} \geq 110$	$100 \leq T_{\text{обез.отх.}} < 110$	$90 \leq T_{\text{обез.отх.}} < 100$	$T_{\text{обез.отх.}} < 90$

После расчета комплексного показателя экономической безопасности определяют характер экономической безопасности (таблица 6).

Таблица 6 - Критерии оценки экономической безопасности нефтяной компании

Характер экономической безопасности	Значение комплексного показателя экономической безопасности (ЭБ)
Стабильный	$0 \leq \text{ЭБ} \leq 5$
Предкризисный	$5 < \text{ЭБ} \leq 10$
Кризисный	$10 < \text{ЭБ} \leq 15$
Критический	$\text{ЭБ} \leq 15$

Определив уровень экономической безопасности нефтяной компании на основе данной методики можно сделать вывод о характере экономической безопасности предприятия и разработать основные направления повышения экономической безопасности.

2 Характеристика и анализ деятельности нефтяной компании ООО «РН-Ванкор»

Одним из самых перспективных нефтедобывающих регионов России является Красноярский край, на территории Красноярского края активно проходят геологоразведочные работы, направленные на поиск новых нефтяных месторождений. Динамично развивается и набирает мощь Ванкорское месторождение, которое находится на севере края, на территории Таймырского Долгано-Ненецкого автономного округа [27]. Существует большое количество уже разведанных нефтегазоносных месторождений, таких как Мессояхское, Пеляткинское, Северо - Соленинское, Южно - Соленинское, Юрубченское и другие, которые находятся на разных этапах развития. На открытых месторождениях достигнут высокий, систематически растущий уровень добычи нефти [27]. Предполагается, что комплексное освоение указанных территорий с формированием соответствующей инфраструктуры морского и трубопроводного транспорта будет способствовать развитию отраслей промышленности, связанных с созданием современных технических средств, технологий поиска, разведки, добычи и транспортировки нефти. В 2015 году, по данным Красноярскстата, в Красноярском крае было добыто 15,146 млн тонн нефти. Это на 17,5% больше, чем в 2014 г. По мнению специалистов отрасли, в ближайший период усиленными темпами будет развиваться добыча нефти в Северо-Западном районе нефтегазового комплекса. Значительное развитие нефтедобычи в Юго-Восточном районе. В период с 2014-2017 гг. в обоих районах в сумме было добыто около 54 млн тонн нефти [27].

Основными компаниями, занимающимися добычей углеводородов в регионе, являются «Ванкорнефть» (дочерняя компания НК «Роснефть»), ОАО «Норильскгазпром», «Таймыргаз», НК «Славнефть-Красноярскнефтегаз» и ОАО «ТНК-ВР-Менеджмент». Переработка нефти в настоящее время в Красноярском крае представлена Ачинским нефтеперерабатывающим заводом компании

«Роснефть» и двумя мини- заводами (Юрубченский и Пайгинский МНПЗ). На Ачинском НПЗ перерабатывается около 6,0 млн т нефти в год, 30 % продукции завода реализуется на территории края, остальная часть – в регионах Сибири [27]. Ведущей отраслью промышленности в Красноярском крае является нефтедобывающая промышленность, включающая в себя подготовку запасов, добычу нефти и ее внутри региональное транспортирование. Более половины ВРП обеспечивает промышленный комплекс края. В 2016 году в структуре промышленного производства края около 27% составляла добыча полезных ископаемых (в них около 92% – добыча топливно–энергетических полезных ископаемых), около 63% – обрабатывающие производства, около 10% – производство и распределение энергии, газа и воды. По итогам 2016 года доля нефтегазового комплекса в структуре промышленного производства края составила 23,3% и обеспечивала занятость около 5,0 тыс. чел. (0,48% от общей численности занятых в экономике края). Вклад края в общероссийское производство составил 3,0% - в добыче нефти, 0,33% – в добыче газа и 3% – в нефтепереработке.

2.1 Краткая характеристика деятельности ООО «РН-ВАНКОР»

ООО «РН-Ванкор» — дочернее общество ПАО «НК «Роснефть» — является оператором по освоению месторождений Ванкорского кластера — Ванкорского, Сузунского, Тагульского и Лодочного месторождений, расположенных на севере Восточной Сибири — в Туруханском районе и Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе Красноярского края.

ООО «РН-Ванкор» образовано 1 апреля 2016 года путем выделения из АО «Ванкорнефть», созданного в 2004 году для разработки Ванкорского месторождения. Ванкорское месторождение запущено в промышленную эксплуатацию в августе 2009 года. Его начальные извлекаемые запасы по

состоянию на 01.01.2017 г. оцениваются в 479,1 млн тонн нефти и конденсата, 173,7 млрд куб. м газа.

По другим месторождениям кластера по состоянию на 01.01.2017 года начальные извлекаемые запасы углеводородов по категории АВ1С1+В2С2 составляют: на Сузунском — 56,9 млн. тонн нефти и 40,8 млрд куб. м газа; на Тагульском — 292,1 млн тонн нефти и конденсата, 252,6 млрд куб. м газа; на Лодочном — 76,9 млн. тонн нефти и конденсата, 100,5 млрд. куб. м газа.

На сегодняшний день ООО «РН-Ванкор» также проводит геологоразведочные работы на 25 лицензионных участках в Красноярском крае и частично в Ямало-Ненецком автономном округе.

До 01 апреля 2016 года ООО РН-Ванкор была в составе ЗАО «Ванкорнефть» за которым были закреплены функции: разработка Ванкорских нефтегазовых месторождений и реализация нефти. ЗАО Ванкорнефть было принято решение, что часть акций продается Индии, с целью поиска Индией рынков сбыта. И чтобы за собой сохранить месторождения было решено разделить функции на 2 части:

- доли ЗАО Ванкорнефть с долей участия Индии, отвечающая только за реализацию нефти;
- ООО «РН-Ванкор» является исключительно Российской компанией и отвечающей за добычу и переработку.

Основной вид деятельности ООО «РН-Ванкор» добыча нефти на Ванкорском месторождении (рисунок 16). Основной функцией ООО «РН-Ванкор» является разработка Ванкорского месторождения - крупнейшего из месторождений, открытых и введенных в эксплуатацию в России за последние двадцать пять лет.

Сегодня предприятие занимает второе место в ПАО «НК-Роснефть» по объемам добычи. Количество его работающих скважин на сегодняшний день достигает 175 на 21 кустовой площадке [26].

Показатели добычи углеводородов в ООО «РН-Ванкор» за период 2013-2015 гг. представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Добыча углеводородов ООО «РН-Ванкор», 2013-2015 гг.

Добываемое сырье	Годовые показатели добываемого сырья			Темп роста, %	
	2013	2014	2015	2014/2013	2015/2014
Углеводороды, млн. б.н.э	190,1	203,0	209,7	106,78	103,30
Нефть, млн. барр	150,3	153,1	150,3	102	98,17
Газовый конденсат, млн.т	0,3	0,5	0,9	166	180

На рисунке 4 отражена динамика производственной деятельности предприятия за период с 2013 по 2015 год.

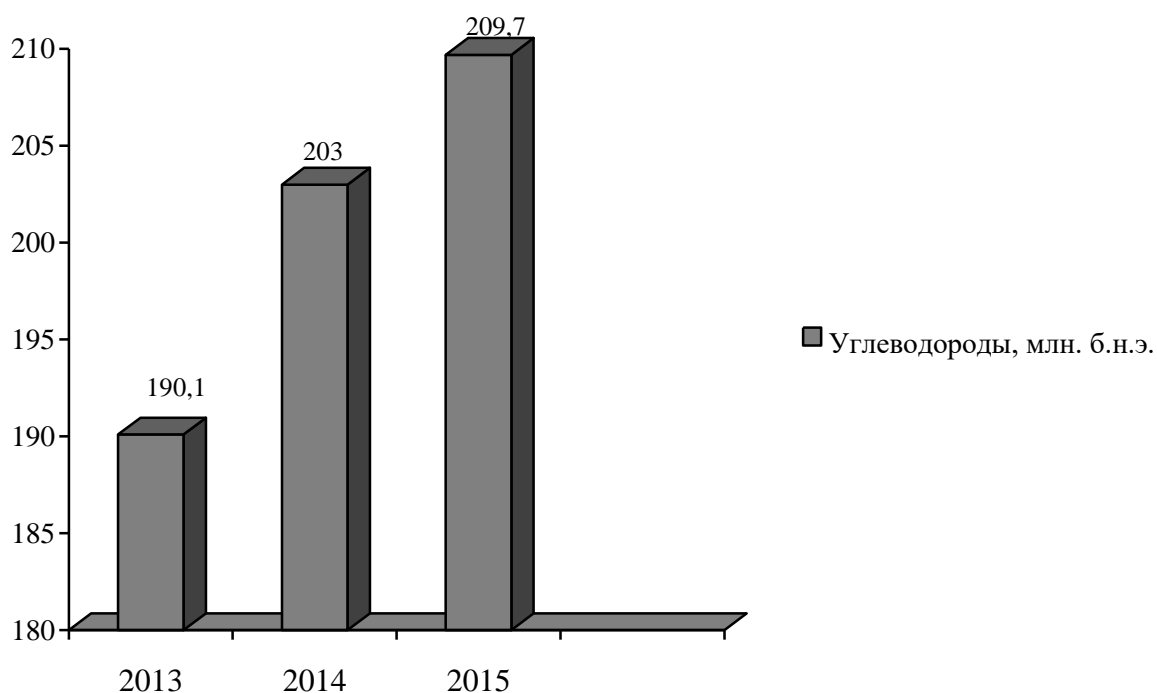


Рисунок 4 – Динамика производственных показателей, ООО «РН-Ванкор», 2013 - 2015 гг., млн.б.н.э.

Как видно из представленной информации, за исследуемый период наблюдается рост объемов производственной деятельности. Предприятие увеличивает объем добычи сырья, осваивая Ванкорское месторождение углеводородов.

Основные объекты организации процесса добычи на предприятии:

- 1) Центральный пункт сбора нефти:
 - установки подготовки нефти производительностью 7,5 млн т/год каждая;
 - газовые компрессорные станции высокого и низкого давления;
 - резервуарный парк объемом 180 тыс. куб. м.
- 2) Газотурбинная электростанция мощностью 200 МВт.
- 3) Установка подготовки нефти и сброса воды «Юг» – 66 тыс. куб. м. в сутки.
- 4) Установка подготовки нефти и сброса воды «Север» – 66 тыс. куб. м. в сутки.
- 5) Мини НПЗ производительностью 50 тыс. т/год дизтоплива.
- 6) Внутрипромысловые сети (нефтепроводы, водоводы, дороги, линии электропередач).

Сравнивая 2013 с 2016 гг., следует отметить, что добыча углеводородов увеличилась на 19,6 млн. б.н.э., в нефтяной добычи показатели производственной деятельности не изменились.

Ведущим работы является ООО «РН Бурение», которая осуществляет деятельность по бурению нефтяных и газовых эксплуатационных и разведочных скважин. Компания использует 11 буровых станков. Геофизические изыскания и горнотехнические исследования ведет Schlumberger. Благодаря использованию передовых технологий в области геологии и разработки удалось добиться прироста запасов на 1 разведочную скважину в 30 раз выше среднего по России и в 15 раз - в мире. За счет горизонтального разбуривания удалось сократить фонд скважин в 3 раза и многократно увеличить начальный дебит.

В процессе добычи нефти перед государством и владельцами месторождений встают определенные проблемы, прежде всего связанные с плохой экологической ситуацией, возникающей не только на месте разработок месторождения, но выходящей далеко за ее пределы [30].

Добыча нефти осуществляется фонтанным способом и погружными насосами. Промышленный фонд представлен 300 скважинами, пробуренными на 30 кустах отечественным оборудованием с импортными силовыми приводами.

ООО «РН-Ванкор» рассматривает развитие инновационной активности и повышение технологического уровня компании в качестве приоритетных направлений своей деятельности, так, как только на этой основе может быть обеспечено эффективное и устойчивое развитие нефтегазового сектора и российского топливно-энергетического комплекса (ТЭК) в целом.

ООО «РН-Ванкор» вкладывает значительные средства в научные исследования и разработки.

По этому показателю предприятие лидерами среди российских энергетических компаний и входит в десятку ведущих энергетических компаний мира.

На выбор стратегии инновационного развития ООО «РН-Ванкор» значительное влияние оказывает и рыночная позиция, занимаемая предприятием. в качестве предварительного шага разработки стратегии можно выделить и систематизировать ряд факторов, определяющих формирование стратегии инновационного развития нефтеперерабатывающего предприятия.

Инновационная деятельность ООО «РН-Ванкор» предусматривает разработку перспективных планов и программ для устойчивого развития ТЭК России, развитие сырьевой базы и создание новых технологий для эффективной добычи природного сырья.

В июне 2013 года была утверждена Программа инновационного развития ООО «РН-Ванкор» до 2020 года. Этот документ содержит целый комплекс мероприятий по разработке и внедрению новых технологий, инновационных продуктов и услуг на объектах добычи, транспортировки, переработки газа и нефти, а также производства электроэнергии.

Работа Компании по развитию инновационной деятельности также регулируется еще одним основополагающим документом — «Перечнем приоритетных научно-технических проблем ООО «РН-Ванкор».

Все передовые идеи и предлагаемые решения поступают в Научно-технический совет ООО «РН-Ванкор», в состав которого входят высококвалифицированные специалисты. Здесь происходит рассмотрение имеющихся предложений с точки зрения возможности их применения для разработки и обустройства месторождений, модернизации существующих мощностей и т. д.

Выдающиеся научно-исследовательские, проектные и опытно-конструкторские разработки по приоритетным направлениям выдвигаются на соискание Премии ООО «РН-Ванкор».

Одним из важнейших элементов деятельности ООО «РН-Ванкор» является эффективное управление объектами интеллектуальной собственности. Благодаря этому обеспечивается реализация стратегического курса государственной политики по переходу к инновационному развитию страны, улучшаются экономические и финансовые показатели компании.

В настоящее время в ООО «РН-Ванкор» функционируют следующие информационные системы и программные комплексы:

- комплексная интегрированная система BaanIV предназначена для организации планируемой и учетной деятельности предприятия с целью повышения управляемости предприятия в целом, его подразделений и взаимодействующих организаций, создание единого информационного пространства для обеспечения поддержки принятия решений;
- система OilInfoSystem с внедренными подсистемами;
- OISProduction бор, хранение и обработка нефтепромысловой информации для учета добычи нефти и анализа работы фонда скважин;
- OISPipe- информационно-аналитическая система промысловых трубопроводов;
- автоматизированная информационная система «Нефтеcбор», позволяющая в режиме реального времени контролировать технологический процесс на ДНС, ЦПС, системе ППД и газопроводах низкого давления;

– система контроля и управления технологическим процессом добычи нефти "Регион-2000", предназначена для дистанционного контроля и управления технологическими объектами кустов скважин, а также сбора, хранения, обработки и выдачи технологической информации. На сегодняшний день в данную систему выведено 140 кустов скважин;

– интегрированная система SiGMA предназначена для накопления и обработки геолого-геофизической, технологической и промысловой информации с целью построения объемной геологической и гидродинамической моделей залежи углеводородов, карт, разрезов и оперативного контроля над разработкой месторождения;

– программный комплекс «Баспро-Аналитик» предназначен для анализа разработки месторождений, используется совместно с системой СИГМА;

– система управления данными недропользования, предназначена для эффективного управления недропользованием на лицензионных участках. Одними из важнейших задач, решаемыми системой, является мониторинг выполнения лицензионных соглашений, оценка минерально-сырьевой базы лицензионных участков, и предоставление отчетности в процессе пользования и охраны недр.

В 2015 году была закончена замена устаревших кустовых контроллеров на надежные контроллеры AllenBraleуML1500, что позволило вывести все кусты в систему телемеханики «Регион».

В 2017 году продолжена оптимизация каналов связи и передачи данных между подразделениями ООО «РН-Ванкор» и дочерними сервисными обществами произведена замена компьютерного, серверного и сетевого оборудования в офисе ООО «РН-Ванкор» [31].

2.2 Анализ финансово-хозяйственной деятельности ООО «РН-Ванкор»

Далее, проведем анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия на основании бухгалтерской отчетности. В таблице 8 представлены результаты расчета показателей деловой активности предприятия.

Таблица 8 – Показатели деловой активности ООО «РН-Ванкор», 2013-2015 гг.

Наименование показателя	2013	2014	2015	Изменение (+/-)		
				Изменение 2014 к 2013	Изменение 2015 к 2014	Изменение 2015 к 2013
Коэффициент оборачиваемости запасов, раз	5.314	6.809	9.296	1.495	2.487	3.982
Период оборота дебиторской задолженности, дни	67.74	52.87	38.72	-14.8744	-14.1448	-29.0192
Период оборота кредиторской задолженности, разы	4.0534	4.8146	5.6662	0.7612	0.8516	1.6128
Длительность оборачиваемости кредиторской задолженности, дни	90	75	64	-15	-11	-26

На рисунке 5 представлена графическая иллюстрация показателей динамики показателей деловой активности.

Как видно из представленных показателей, произошло увеличение оборачиваемости запасов, в частности в 2015 году по сравнению с 2013 годом в 3,982 раза, что свидетельствует об увеличении производственной деятельности предприятия. Период оборачиваемости дебиторской задолженности в 2015 году по сравнению с 2013 годом сократился на 19 дней, что является положительным фактом, свидетельствующим об ускорении платежей, возврата средств из оборота.

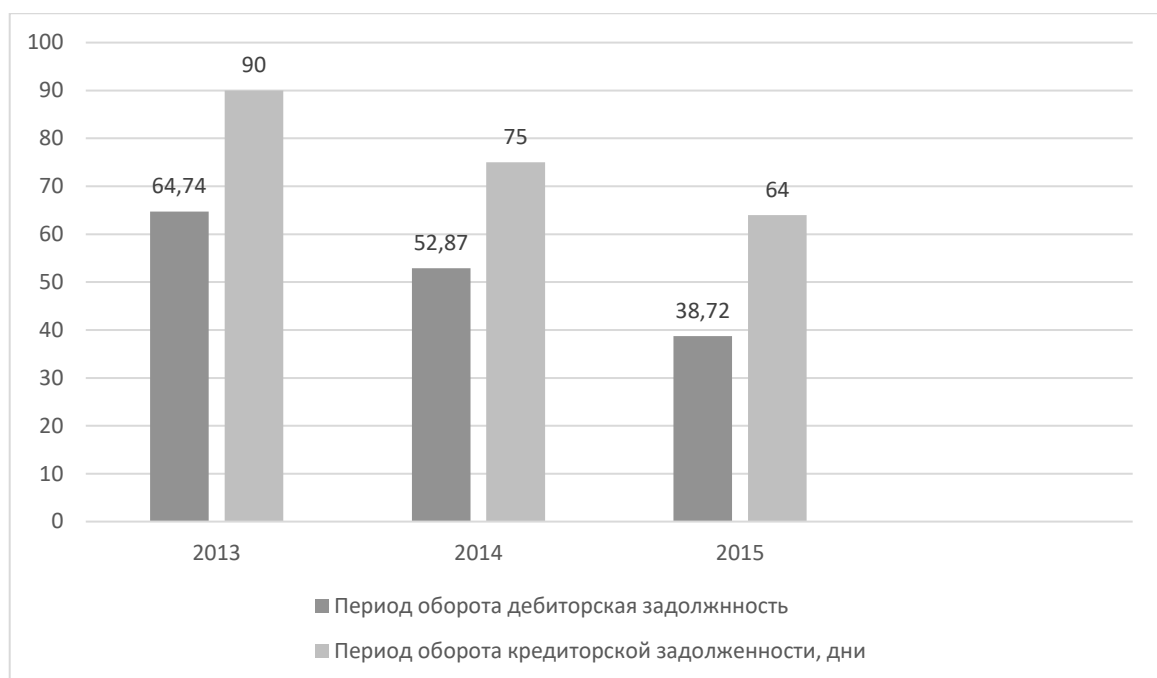


Рисунок 5 Динамика показателей деловой активности ООО «РН-Ванкор», 2013-2015 гг., дни

Скорость оборачиваемости кредиторской задолженности выросла в 1,6 раза в 2015 году в сравнении с 2013 годом, что указывает на увеличение способности предприятия выполнять свои текущие обязательства. Данное обстоятельство будет способствовать улучшению имиджа предприятия как добросовестного исполнителя своих финансовых обязательств.

В таблице 9 представлены результаты расчета основного показателя, характеризующего платежеспособность предприятия, коэффициент текущей ликвидности.

Расчеты показали, что за исследуемый период произошло снижение общей ликвидности предприятия, что может объяснять увеличением доли заемного капитала в деятельности предприятия, для целей реализации проектов развития, освоения новых месторождений. Наибольшее снижение ликвидных средств возникло в 2014 году этому свидетельствует значение ниже 1, показывающее высокий финансовый риск.

Таблица 9 - Показатель ликвидности организации ООО «РН-Ванкор», 2013-2015 гг.

Показатель	Формула расчета	Коды показателей	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменение 2014 к 2013	Изменение 2015 к 2014	Изменение 2015 к 2013
Коэффициент текущей ликвидности	Оборотные активы / Краткосрочные обязательства	1200 / 1500	2.52 43	0.56 4	0.61 9	-1,9603	0,055	-1,9053

В таблице 10 представлены горизонтальный анализ активов баланса предприятия.

За исследуемый период внеоборотные активы снизились на 3,15%. Основное влияние на снижение внеоборотных активов оказало уменьшение основных средств. Произошло увеличение нематериальных активов с 190 666 млн. руб. до 903 773 млн. руб. В процентном соотношении на 374%. Данные показатели свидетельствуют о росте инвестиций предприятия в объекты нематериальных активов – лицензии, программы автоматизации добычи ресурсов, то есть в развитие предприятия, повышение его конкурентоспособности.

Оборотные активы в целом выросли с 97 688 млн. руб. до 127 857 млн. руб. в 2015 году, или на 130,88%. Произошло увеличение дебиторской задолженности с 68 252 млн. руб., составляющей 31 % из оборотных активов, до 106 015 млн. руб., которая составила 17% из оборотных активов, что является негативных фактором в деятельности предприятия, так как произошел отток средств предприятия из оборота.

Таблица 10 - Горизонтальный анализ активов ООО «РН-Ванкор», 2013-2015 гг., млн. руб.

Показатель	2013	2014	2015	Темп роста, %	
				2014/2013	2015/2014
1	2	3	4	5	6
1 Внеоборотные активы	386 986	387 576	375 385	100,15	96,85
1.1 Нематериальные активы	190 666	171 074	903 773	528,29	474,00
1.2 Основные средства	380 933	382 059	365 595	95,69	95,97
1.3 Долгосрочные финансовые вложения	23	468	1 884	402,56	8191,30
1.4 Другие внеоборотные активы	4 413	3 838	6 290	163,86	142,53
2 Оборотные активы, всего	97 688	107 070	127 857	109,60	85,99
2.1 Запасы и затраты	29 058	24 822	21 345	85,42	85,99
2.2 Дебиторская задолженность	68 252	81 639	106 015	119,61	129,85
2.3 Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	220	600	1751	272,72	291,83
2.4 Другие оборотные активы	1	127	181	10476,38	142,54

Наблюдалось увеличение наиболее ликвидных активов – денежных средств и краткосрочных финансовых вложений предприятия с 220 млн. руб. в 2013 году до 1751 млн. руб. в 2015 год, или на 795,90%.

3 Результаты оценки уровня экономической безопасности ООО «РН-Ванкор»

3.1 Расчет уровня экономической безопасности ООО «РН – Ванкор» по представленной методике

В таблице 11 и 12 представлены значения, используемые для расчета комплексного показателя экономической безопасности на 2016г.

Таблица 11 - Значения показателей экономической безопасности для факторов микроуровня ООО «РН-Ванкор»

Факторы	Показатель	Значение
Производственный	Коэффициент износа	1,08
	Фондоотдача, руб./руб.	0,178
	Темп роста среднегодовой стоимости основных средств, %	89
Ресурсный	Темп роста добычи нефти, %	102,4029
	Темп роста переработки нефти, %	103,3
	Темп роста уровня доказанных запасов, %	102,4892
Финансовый	Коэффициент текущей ликвидности	4,588
	Коэффициент платежеспособности	4,4721
	Рентабельность продаж, %	5,08722
Социальный	Темп роста уровня средней заработной платы, %	118,01
	Текучесть кадров, %	10,9
	Доля сотрудников с высшим образованием, %	69
Инвестиционный	Темп роста капитальных вложений, %	119,15
	Коэффициент инвестирования	1,1719
	Коэффициент инвестиционной активности	0,00069
Промышленно-экологический	Темп роста затрат на охрану окружающей среды, %	96,965
	Темп роста затрат на промышленную безопасность, %	91,222
	Темп роста затрат на охрану труда, %	91,422

Таблица 12 - Значения показателей экономической безопасности для факторов макроуровня

Факторы	Показатель	Значение
Политический	Темп роста экспорта нефти, %	105,1282
	Темп роста экспорта нефтепродуктов, %	68,36175
	Темп роста цены на нефть сорта Brent, %	65,559
Экономический	Уровень инфляции за год, %	5,4
	Темп роста среднегодового курса рубля к доллару, %	167,189
	Индекс производства по добыче, %	102,5
Социальный	Отношение средней заработной платы по компании к средней заработной плате по промышленности, раз	0,4
	Уровень занятости по РФ, %	66
	Текущность кадров по промышленности, %	7
Технологический	Доля затрат на НИОКР в ВВП РФ, %	1,1
	Коэффициент обновления основных фондов по добыче в РФ, %	7,1
	Темп роста затрат на технологические инновации в РФ, %	106,7
Институциональный	Темп роста НДПИ (нефть), %	94,2
	Темп роста пошлины на экспорт нефти, %	100,8
	Ставка рефинансирования, %	10,5
Природно-экологический	Темп роста затрат на экологические инновации в расчете на 1 организацию, %	117,1
	Доля затрат на охрану окружающей среды в ВВП РФ, %	0,7
	Темп роста затрат на использование и обезвреживание отходов производства и потребления по добыче в РФ, %	0

Каждому значению из используемых показателей присваивается балльная оценка соответствующей категории: стабильный, предкризисный, кризисный или критический уровень (табл.13).

Таблица 13 - Бальная оценка микроуровня и макроуровня

Показатель	Баллы микроуровня				Баллы макроуровня			
	0	5	10	15	0	5	10	15
1				15		5		
2				15				15
3				15				15
4		5			0			
5		5						15
6		5			0			
7				15			10	
8	0						10	
9			10		0			
10	0						10	
11				15		5		
12	0					5		
13	0				0			
14	0				0			
15				15		5		
16			10		0			
17			10			5		
18			10					15
Всего	145				115			

Из таблиц 11, 12 и 13 можно рассчитать уровень экономической безопасности для ООО «РН-Ванкор»:

$$ЭБ = \frac{8,055556+6,38889}{2} = 7,222222$$

Проведенный анализ экономической безопасности выбранной нефтяной компании показал, что в 2016 году, учитывая введение ранее санкций и кризисное состояние российской экономики, компания характеризуется предкризисным уровнем экономической безопасности. Исходя из рассчитанных значений можно сделать вывод о том, что выбранные значения показателей факторов, отражают использование в полной мере технических, технологических, финансовых и социальных возможностей исследуемой компании. Тем не менее, оценка экономической безопасности ООО «РН-Ванкор» показала и слабые стороны компании.

3.2 Анализ полученных результатов расчетов и основные направления повышения экономической безопасности компании

На основе проведенного анализа уровня экономической безопасности можно выделить основные слабые стороны ООО «РН-Ванкор»:

- высокий уровень текучести кадров;
- снижение спроса на традиционные виды нефтепродуктов, вследствие чего снижение стоимости на них;
- низкий коэффициент прироста запасов;
- снижение коэффициента инвестирования;
- снижение темпа роста затрат на промышленную безопасность;
- снижения темпа роста затрат на охрану труда;
- снижение темпа роста затрат на охрану окружающей среды;
- низкий темп роста добычи нефти;
- низкий темп роста переработки нефти;
- низкий темп роста уровня доказанных запасов;
- увеличение капитальных затрат.

Рост капитальных затрат по итогам 2016 г. составил 19,2%, что связано, в первую очередь, с развитием новых проектов и увеличением объема работ по обустройству месторождений, в т.ч. масштабных работ по строительству ЦПС на Русском месторождении, линейной части напорного нефтепровода для транспортировки нефти со Среднеботуобинского месторождения, а также 1-го пускового комплекса установки подготовки нефти на Сузунском месторождении и нефтепровода «Сузун-Ванкор».

Введение западными странами санкций также может ограничивать доступ нефтяных компаний к новейшим технологиям и инвестициям, что может выразиться в дополнительных затратах.

Минимальное негативное влияние оказывает социальная сфера где растет интерес населения к использованию электромобилей. Рост спроса на такие

автомобили с новейшими и альтернативными источниками энергии в долгосрочной перспективе может привести к падению спроса на нефтепродукты.

Основные направления повышения экономической безопасности компании:

- 1) Низкий темп роста добычи нефти:
 - стабилизация добычи на зрелых месторождениях;
 - рост добычи нефти за счет новых проектов, разработки трудно извлекаемых запасов и месторождений со сложными коллекторами;
 - участие в международных проектах, обладающих потенциалом долгосрочного роста.
- 2) Низкий темп роста переработки нефти:
 - оптимальная конфигурация НПЗ, отвечающая потребностям рынка и устойчивая к изменениям налогового режима;
 - реализация проектов модернизации нефтеперерабатывающих и нефтехимических мощностей;
 - ввод нового оборудования.
- 3) Низкий темпа роста уровня доказанных запасов:
 - эффективное восполнение ресурсной базы;
 - проведения эффективных геологоразведочных работ с современным оборудованием и техникой для открытия новых месторождений и залежей;
 - реализация геологоразведочных работ для поддержания эффективной добычи;
 - выполнение лицензионных соглашений и повышение качества и объемов подготовленных запасов.
- 4) Высокий уровень текучести кадров:
 - осуществление качественного подбора персонала;
 - разработка программ по профессиональному и карьерному развитию персонала;

- премии и бонусы за особые достижения, система льгот, поддерживающая здоровье работников и членов их семей;

- адекватная нагрузка;

- работа в комфортных условиях.

5) Снижение коэффициента инвестирования:

- увеличение собственного капитала компании за счет увеличения прибыли;

- увеличение валюты баланса за счет новых проектов по модернизации добывающего, перерабатывающего комплексов.

б) Снижение контроля за обеспечением промышленной безопасности, охраной труда и экологией:

- систематический контроль за соблюдением промышленной безопасности опасных производственных объектов;

- контроль за условиями труда на рабочих местах, анализ системных причин происшествий на производстве и выработка мер по их устранению;

- обучение персонала вопросам охраны труда и внедрение методики оценки знаний и навыков сотрудников;

- применение рационального и бережного подхода к извлечению природных ресурсов и стремление к максимальной реализации их экономического потенциала.

Можно сделать вывод о том, что данный подход к оценке экономической безопасности нефтяной компании характеризуется доступностью и простотой использования, исходя из того, что все расчеты основываются на официальной отчетности компании. Предлагаемая методика оценки экономической безопасности хоть и учитывает отраслевую специфику нефтяного комплекса, но при необходимых дополнениях и изменениях может быть использована для оценки экономической безопасности предприятий других отраслей промышленности и видов экономической деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование проблем экономической безопасности деятельности ООО «РН-Ванкор» позволило прийти к нескольким результатам и выводам.

ООО «РН-Ванкор» относится к стабильно развивающимся нефтедобывающим предприятиям отрасли России, имеющим инвестиционно привлекательную сырьевую базу.

Анализ капитала предприятия позволил установить, что в его структуре преобладают долгосрочные и краткосрочные источники финансирования. Оценка показателя общей ликвидности показала, что предприятие испытывает недостаток ликвидных средств. Анализ финансовых результатов выявил сокращение чистой прибыли в 2015 и 2016 гг на 17,10%.

Анализ основных технико-экономических показателей, за исследуемый период, выявил падение рентабельности продукции на 13,44%, рентабельности активов на 3,1% по причине сокращения чистой прибыли.

За исследуемый период времени предприятие наращивало объем добычи углеводородов, применяя новые и современные технологии добычи, достигнув потолка для эксплуатируемых месторождений, возникла угроза снижения добычи. В этой связи, важным стал ввод новых месторождений (основного Сузунского, далее Тагульского и Лодочного) для сохранения стабильной производственной деятельности. Вместе с тем, анализ финансового состояния предприятия, показал дефицит собственных средств, для инвестирования в освоение новых месторождений углеводородного сырья. Следовательно, ввод новых месторождений на основе использования нового оборудования, невозможен без привлечения внешнего финансирования.

В ходе проведенного анализа деятельности предприятия можно сделать вывод о том, что основными проблемами экономической безопасности являются:

- 1) Низкий темп роста добычи нефти.
- 2) Низкий темп роста переработки нефти.

- 3) Низкий темпа роста уровня доказанных запасов.
- 4) Высокий уровень текучести кадров.
- 5) Снижение коэффициента инвестирования.
- 6) Снижение контроля за обеспечением промышленной безопасности, охраной труда и экологией.

Все вышеперечисленные показатели выводят компанию из стабильного уровня экономической безопасности, на уровень предкризисного. Также снижение за 2015 и 2016 гг темпов экспорта нефтепродуктов и снижение цен на нефть сорта Brent оказывают негативное влияние на рассчитываемый уровень экономической безопасности ООО «РН-Ванкор».

Следовательно, можно выделить основные направления повышения экономической безопасности компании:

- стабилизация добычи на зрелых месторождениях;
- рост добычи нефти за счет новых проектов, разработки трудно извлекаемых запасов и месторождений со сложными коллекторами;
- участие в международных проектах, обладающих потенциалом долгосрочного роста;
- оптимальная конфигурация НПЗ, отвечающая потребностям рынка и устойчивая к изменениям налогового режима;
- реализация проектов модернизации нефтеперерабатывающих и нефтехимических мощностей;
- ввод нового оборудования;
- эффективное восполнение ресурсной базы;
- проведения эффективных геологоразведочных работ с современным оборудованием и техникой для открытия новых месторождений и залежей;
- реализация геологоразведочных работ для поддержания эффективной добычи;
- выполнение лицензионных соглашений и повышение качества и объемов подготовленных запасов;

- осуществление качественного подбора персонала;
- разработка программ по профессиональному и карьерному развитию персонала;
- премии и бонусы за особые достижения, система льгот, поддерживающая здоровье работников и членов их семей;
- адекватная нагрузка;
- работа в комфортных условиях;
- увеличение собственного капитала компании за счет увеличения прибыли;
- увеличение валюты баланса за счет новых проектов по модернизации добывающего, перерабатывающего комплексов;
- систематический контроль за соблюдением промышленной безопасности опасных производственных объектов;
- контроль за условиями труда на рабочих местах, анализ системных причин происшествий на производстве и выработка мер по их устранению;
- обучение персонала вопросам охраны труда и внедрение методики оценки знаний и навыков сотрудников;
- применение рационального и бережного подхода к извлечению природных ресурсов и стремление к максимальной реализации их экономического потенциала.

В условиях современных технологий и информационно-технического оснащения компании, необходимо разработать такой механизм мониторинга экономической безопасности, который способен в условиях максимально соответствующих реальности при получении сигнала, запустить в режиме реального времени оперативные действия по нейтрализации возникающих угроз или же сигнализировать о приближении определенных индикаторов к высоким значениям. При обеспечении экономической безопасности нефтяной промышленности необходимо осуществить ликвидацию новых угроз

безопасности в условиях реального времени, а не устранять уже произошедшие негативные изменения.

Мониторинг экономической безопасности должен состоять как из сбора данных об объекте, так и осуществлять механизм экономической безопасности, под которым подразумевается построение системы диагностики и постоянного наблюдения с учетом современных аналитических механизмов, которые позволяют провести своевременное обнаружение зарождающихся угроз и негативных тенденций, и наперед смоделировать различные сценарии по нейтрализации отрицательного воздействия на объект.

Из этого следует, что мониторинг экономической безопасности нефтяного комплекса необходимо корректировать и дополнять определенными инструментами по диагностике и предотвращению развития потенциальных угроз безопасности.

На сегодняшний день экономическая безопасность является сложным социально-экономическим явлением и выступает как фундаментальная основа национальной безопасности страны. Для достижения долгосрочного развития экономики и национальной нефтяной промышленности при усилении процесса глобализации следует повысить эффективность участия регионов в мировой специализации и стимулировать повышение конкурентоспособности, производимой нефтяной продукции на мировой арене.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Федеральный закон "О безопасности" от 28.12.2010 N 390-ФЗ (последняя редакция), 28 декабря 2010 года N 390-ФЗ [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>
- 2 Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 “О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года” [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>
- 3 Бирюкова В.В. Факторы устойчивого развития нефтяной компании / Наукоеведение. 2014.
- 4 Буренина И.В., Бирюкова В.В., Евтушенко Е.В., Котов Д.В., Абуталипова Е.М., Авренюк А.Н. Программа повышения эффективности нефтегазодобывающего производства. Нефтяное хозяйство. – 2017. - 13-17с.
- 5 Буренина И.В., Гайфуллина М.М., Сайфуллина С.Ф., Евтушенко Е.В., Зац А.С. Стратегический анализ и оценка потенциала развития производства нефтепродуктов и химического производства в Республике Башкортостан : Интернет-журнал «Наукоеведение» . 2015.
- 6 Буренина И.В. Экономика отрасли в схемах и таблицах. / И.В. Буренина - Уфа: РИЦ, 2015. - 133 с.
- 7 Бухгалтерский отчет 2015 года ООО «РН-Ванкор»
- 8 Бушуев В.В. Цены на нефть: анализ, тенденции, прогноз. Москва : Энергия, 2013. 109 с.
- 9 Брехова Ю.В. Об оценке системной несостоятельности предприятий нефтяного комплекса : Научный вестник ВАГС. Серия: экономика. 2009. - 74-78с.
- 10 Ванкорское месторождение [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://limited.rosneft.ru/press/today/item/178177/>
- 11 Годовой отчет исследовательского центра «IFP Energies nouvelles»: «InvestmentinExploration-ProductionandRefining». - 2013.

12 Гайфуллин А.Ю. Методический подход к оценке социальной устойчивости территориальных образований : Известия Уфимского научного центра РАН. – 2016. - 104-109с.

13 Гарипов Ф.Н., Макова М.М. Современные проблемы развития территориальной энергетической системы : Экономика региона. 2007. - 168-179с.

14 Гайфулина М.В. Методический подход к оценке экономической безопасности нефтяной компании : Интернет – журнал «Науковедение» Том №9, 2017.

15 Журнал экологические и технологические проблемы при добычи нефти [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://oilgasnews.ru/news/95 - problemyi-pri-dobyiche-nefti](http://oilgasnews.ru/news/95-problemyi-pri-dobyiche-nefti)

16 Зингель, Е.М. Остаточная нефть: проблемы и технологии / Е.М. Зингель // Нефть. Газ. Инновации. – № 6 (161). – С. 71 – 74.

17 Иванов А., Шлыков В. Экономическая безопасность предприятия. М., 1995. 265 с.

18 Иванова А.В. Значение нефтяной промышленности в системе экономической безопасности региона : Международный студенческий научный вестник. – № 5, 2018.

19 Инновационные газовые технологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ingastech.ru/pech_avtomatizirovannaya_neftenagrevatel-naya_pt-464g.html

20 Ковалев Д., Сухорукова Т. Экономическая безопасность предприятия // Экономика Украины. 1998. № 10. С. 48–51.

21 Козяншев К.А. Стратегии развития вертикально-интегрированных нефтяных компаний в условиях формирования нового энергетического порядка : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. М., 2015.

22 Котомин, А. Б. Ванкорский кластер: развитие нефтедобычи и трубопроводного транспорта нефти в Восточной Арктике / А. Б. Котомин // Вестник МГТУ, том 18, № 3, 2015 г. – С. 428 – 433.

23 Леньков А.Н. Потенциальные угрозы экономической безопасности коммерческого банка и объекты ее защиты // Известия Санкт - Петербургского государственного электротехнического университета ЛЭТИ. - 2013. - № 7. - С. 125 – 126.

24 Леффлер, У.Л. Переработка нефти / У.Л. Леффлер. 2-е изд., пересмотренное. – М.: Олимп-Бизнес, 2009. – 224 с.

25 Маслаков, А. С. Особенности киберпреступлений в России: инструменты нападения и защита информации. – Москва : ДМК Пресс, 2018. - 12с.

26 Мак-Мак, В.П. Служба безопасности предприятия. – Москва, 2006. – 3с.

27 Мельников А.В. Организационно-экономический механизм обеспечения инновационного развития нефтяной отрасли: диссертация на соискание учёной степени кандидата экономических наук - СПб., 2014. Михайлов, Л А Безопасность жизнедеятельности : учебник / Л. С. Михайлов. СПб, 2012. - 377с.

28 Научно-технический вестник АО «Роснефть» [Электронный ресурс]. - Режим доступа : https://www.rosneft.ru/upload/site1/document_publication-/177119/v02_2006.pdf

29 Нефть дорожает на фоне осложнения ситуации на Ближнем Востоке [электронный ресурс] – Режим доступа <http://ria.ru/economy/20110228/340011125.html>

30 Научно-технический вестник ОАО «НК «Роснефть», 1-2016, выпуск [Электронный ресурс]: корпоративные СМИ ОАО «НК «Роснефть». – Режим доступа: <http://www.rosneft.ru/attach/0/02/00/v01-2016.pdf>

31 Нефтяная промышленность России // Молодежный научный форум: Технические и математические науки: электр. сб. ст. по материалам V студ. междунар. заочной науч.-практ. конф. – М.: «МЦНО». – 2013 –№ 5(5) / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_tech/5\(5\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_tech/5(5).pdf)

32 Организация предпринимательской деятельности : учеб. пособие / И. П. Продиус, Т.А. Владимирова, Н.Н. Дашенко, Ю.И. Продиус. – Одесса : 2004. – 334-335с.

33 Отчет в области устойчивого развития за 2014 г. ОАО «НК-Роснефть» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://www.rosneft.ru/attach/0/23/02/RN_SR_2014_WEB.pdf

34 ОАО «НК-Роснефть» результаты по МСФО за 12 мес.2014. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://www.rosneft.ru/attach/0/12/99/Rosneft_Q4_2014_IFRS_RUS.pdf.

35 ОАО «НК-Роснефть»]: результаты по МСФО за 12 мес. 2015. [Электронный ресурс – Режим доступа: http://www.rosneft.ru/attach/0/02/90/Rosneft_Q4_2013_IFRS_RUS.pdf.

36 Положение ООО «РН-Ванкор» организация безопасного производства работ при обслуживании, эксплуатации и обеспечении безаварийной работы внутрипромысловых, технологических и магистральных трубопроводов № пз-05 р-0855 юл-583

37 Прогноз развития энергетики мира и России до 2040 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.eriras.ru/files/forecast_2040.pdf

38 Развитие нефтегазового комплекса Красноярского края [Экономический ресурс].

39 Сафина А.А., Гайфуллина М.М. Оценка устойчивого развития малых нефтяных компаний // Нефтегазовое дело: электрон. науч. журн. / УГНТУ. 2015. - 364-381с.

40 Симагин, Ю.Б. Экономика сибирского региона / Ю.Б. Симагин // Континент – Сибирь. – 2005. - № 18

41 Технологические особенности бурения газовых и нефтяных скважин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://promplace.ru/burovnye-ustanovkistaty/burenie-neftyanyh-i-gazovyh-skvazhin-2032.htm>

42 Технология процесса добычи нефти [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://revolution.allbest.ru/geology/00279533_0.html

- 43 Толстолыткин, И.П. Развитие нефтяной отрасли Ханты-Мансийского автономного округа / И.П. Толстолыткин. – № 27. – 2015.
- 44 Фокина, Н.П. Экономика организации (предприятия) : учебное пособие / Н. П. Фокина. – Москва : КНОРУС, 2006. - 111-114 с.
- 45 Фомичев, А. Н. Риск-менеджмент : учебник / А. Н. Фомичев. – Москва : Дашков и Ко, 2011. – 2с.
- 46 Фрай, М.Е. Оценка современного состояния нефтяной промышленности России / М.Е. Фрай // Вестник Удмуртского университета 2015. Т. 25, вып. 2. С. 75 – 81.
- 47 Хлопов О.А. Особенности влияния ОПЕК на международную энергетическую безопасность : Власть . 2014. - 79 – 83с.
- 48 Шаваев, А.Г. Безопасность корпораций. Криминологические, уголовно-правовые и организационные проблемы. – Москва, 2012. – 42 с.
- 49 Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития. – Москва : Эскиммо, 2008. – 158с.
- 50 Economic security: textbook for universities / resp. edited by L. P. Goncharenko ; 2nd ed., pererab. I DOP. - Moscow: yurayt publishing house, 2018. - 234s.
- 51 Shlykov V. V. kompleksnoe maintenance of economic security of enterprise / V. V. Shlykov. - SPb, 2005. - 59с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Бухгалтерский баланс ООО «РН-Ванкор» 2011-2015гг

Наименование	2011	2012	2013	2014	2015
Актив					
Нематериальные активы	184 318	222 071	190 666	171 074	903 773
Основные средства	281 569 204	345 124 142	380 933 558	382 059 582	365 595 312
Долгосрочные финансовые вложения	23	23	23	468	1 884
Прочие внеоборотные активы	104 532	164 226	4 413 298	3 838 844	6 290 397
Внеоборотные активы	282 132 161	346 696 864	386 986 058	387 576 510	375 385 843
Запасы	46 115 086	32 322 476	29 058 937	24 822 976	21 345 968
НДС по приобретенным ценностям	4 194 435	816 371	377 054	479 976	312 275
Дебиторская задолженность	46 414 580	37 671 683	68 252 749	81 639 205	106 015 678
Краткосрочные финансовые вложения				223	1 271
Денежные средства	1 000 562	542	220	377	480
Прочие оборотные активы	3 817 689			127 288	181 438
Основные средства	281 569 204	345 124 142	380 933 558	382 059 582	365 595 312
Оборотные активы	101 542 352	70 811 072	97 688 960	107 070 045	127 857 110
Активы всего	383 674 513	417 507 936	484 675 018	494 646 555	503 242 953
Пассив					
Уставный капитал	11 896	11 896	11 896	11 896	11 896
Добавочный капитал	740 000	740 000	740 000	740 000	740 000
Резервный капитал	595	595	595	595	595
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	238 381 747	272 804 933	330 731 965	277 466 104	22 279 943
Капитал и резервы	239 134 238	273 557 424	331 484 456	278 218 595	23 032 434
Займы и кредиты (долгосрочные)	44 567 916	59 837 627	99 226 744	5 955 000	243 755 055
Прочие долгосрочные обязательства			273 451	169 176	114 075

Окончание приложения А

Наименование	2011	2012	2013	2014	2015
Долгосрочные обязательства	49 778 105	65 578 664	114 491 384	26 598 094	273 643 829
Займы и кредиты (краткосрочные)	545 072	37 105 877	2 048 779	58 429 729	88 806 536
Оборотные активы	101 542 352	70 811 072	97 688 960	107 070 045	127 857 110
Активы всего	383 674 513	417 507 936	484 675 018	494 646 555	503 242 953
Пассив					
Уставный капитал	11 896	11 896	11 896	11 896	11 896
Добавочный капитал	740 000	740 000	740 000	740 000	740 000
Резервный капитал	595	595	595	595	595
Капитал и резервы	239 134 238	273 557 424	331 484 456	278 218 595	23 032 434
Займы и кредиты (долгосрочные)	44 567 916	59 837 627	99 226 744	5 955 000	243 755 055
Прочие долгосрочные обязательства			273 451	169 176	114 075
Долгосрочные обязательства	49 778 105	65 578 664	114 491 384	26 598 094	273 643 829
Займы и кредиты (краткосрочные)	545 072	37 105 877	2 048 779	58 429 729	88 806 536
Кредиторская задолженность	93 820 838	40 667 581	35 140 452	35 396 480	32 746 076
Доходы будущих периодов	4 828	3 972	5 513	7 406	9 472
Прочие краткосрочные обязательства				92 999 993	82 260 239
Краткосрочные обязательства	94 762 170	78 371 848	38 699 178	189 829 866	206 566 690
Пассивы всего	383 674 513	417 507 936	484 675 018	494 646 555	503 242 953

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Отчет о финансовых результатах ООО «РН-Ванкор» 2011-2015гг

Наименование	2011	2012	2013	2014	2015
Доходы и расходы по обычным видам деятельности					
Выручка от продажи (за минусом НДС, акцизов ...)	227 624 931	215 819 014	243 840 564	271 227 942	368 073 526
Себестоимость проданных товаров, работ, услуг	70 994 548	150 560 361	154 447 776	169 039 923	198 440 543
Валовая прибыль	156 630 383	65 258 653	89 392 788	102 188 019	169 481 923
Коммерческие расходы	29 103 007	940 515	468 315	3 380 380	60 244 532
Управленческие расходы	2 891 121	3 404 248	2 591 517	6 560 043	2 816 301
Прибыль (убыток) от продажи	124 636 255	60 913 890	86 332 956	92 247 596	106 421 090
Операционные доходы и расходы					
Проценты к получению	189 368	4 277	189	163	183
Проценты к уплате	3 412 710	7 828 023	9 627 688	7 852 893	36 404 303
Доходы от участия в других организациях	24	22	6	49	
Прочие доходы	11 503 850	3 255 089	1 188 910	1 334 656	3 327 828
Прочие расходы	12 712 791	12 930 728	4 164 868	4 241 192	12 126 733
Внереализационные доходы и расходы					
Прибыль (убыток) до налогообложения	120 203 996	43 414 527	73 729 505	81 488 379	61 218 065
Текущий налог на прибыль	23 438 420	9 400 417	14 061 491	14 555 912	10 361 648
Чрезвычайные доходы и расходы					

Окончание приложения Б

Отложенные налоговые обязательства	5 144 238	5 597 713	9 488 287	15 316 972	18 750 060
Чистая прибыль (убыток)	95 928 249	34 469 530	58 810 771	64 734 132	48 750 280

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Бухгалтерский баланс ООО «РН-Ванкор» 2016г

Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2016 года
АКТИВ		
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ		
Нематериальные активы	1110	23 475
Основные средства	1150	140 566 191
Финансовые вложения	1170	1 015
Отложенные налоговые активы	1180	1 383 032
Прочие внеоборотные активы	1190	3 249 468
Итого по разделу I	1100	145 223 181
Запасы	1210	22 987 044
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	531 881
Дебиторская задолженность	1230	28 145 314
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	1 522
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	240
Прочие оборотные активы	1260	78 828
Итого по разделу II	1200	51 744 829
БАЛАНС	1600	196 968 010
ПАССИВ		
III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ		
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	10
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	170 189 746
Итого по разделу III	1300	170 189 756
IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА		
Отложенные налоговые обязательства	1420	4 893 703
Оценочные обязательства	1430	8 305 843
Прочие обязательства	1450	31 927
Итого по разделу IV	1400	13 231 473
V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА		
Кредиторская задолженность	1520	11 277 360
Доходы будущих периодов	1530	5 780
Оценочные обязательства	1540	2 263 641
Итого по разделу V	1500	13 546 781
БАЛАНС	1700	196 968 010

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Отчет о финансовых результатах ООО «РН-Ванкор» 2016г

Наименование показателя	Код строки	За 2016 год
Выручка		
Выручка от продажи (за минусом НДС, акцизов ...)	2110	44 958 785
Себестоимость проданных товаров, работ, услуг	2120	(40 871 331)
Валовая прибыль (убыток)	2100	4 087 454
Коммерческие расходы	2210	(1 761)
Управленческие расходы	2220	(1 798 538)
Прибыль (убыток) от продаж	2200	2 287 155
Проценты к получению	2320	454
Проценты к уплате	2330	(364 798)
Прочие доходы	2340	1 618 070
Прочие расходы	2350	(1 765 837)
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	1 775 044
Текущий налог на прибыль	2410	(1 380 794)
в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	60 805
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	-431 601
Изменение отложенных налоговых активов	2450	511 935
Чистая прибыль (убыток)	2400	1 337 786
Совокупный финансовый результат периода	2500	0

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
кафедра финансов

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

И.С. Ферова И.С. Ферова
подпись
« 8 » июня 2018 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ НЕФТЯНОЙ
ОТРАСЛИ НА ПРИМЕРЕ ООО «РН-ВАНКОР»

Научный руководитель	<u>С.В. Кропачев</u> 13.06.2018 подпись, дата	<u>к.э.н., доцент</u> должность, ученая степень	С.В.Кропачев
Выпускник	<u>К.Е. Шнайдер</u> 13.06.2018 подпись, дата		К.Е.Шнайдер
Рецензент	<u>Е.С. Кушкин</u> 13.06.2018 подпись, дата		Е.С.Кушкин
Нормоконтролер	<u>Е.В. Шкарпетина</u> 13.06.2018 подпись, дата		Е.В. Шкарпетина

Красноярск 2018