

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
Кафедра социально-экономического планирования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ _____
подпись инициалы, фамилия
«_____» _____ 20____ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»
38.03.04.11 «Региональное управление»

Разработка мероприятий по обеспечению устойчивого развития моногородов
Красноярского края

Руководитель

подпись, дата

доцент, канд. экон. наук
должность, ученая степень

Е.В. Лобкова
инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

Ю.С. Журович
инициалы, фамилия

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

1 Нормативно-правовой и теоретический аспект социально-экономического развития монопрофильных территорий Российской Федерации.	7
1.1 Теоретические подходы к термину монопрофильный город и градообразующее предприятие.....	7
1.2 Нормативно-правовые основы регулирования функционирования моногородов Российской Федерации.	15
1.3 Проблемы социально-экономического развития монотерриторий.....	25
2 Исследование социально-экономического развития моногородов Красноярского края.....	36
2.1 Анализ устойчивости развития предприятий моногородов Красноярского края.	36
2.2 Демографическая обстановка, ситуация в сфере рынка труда, предпринимательства, социальная и экологическая обстановка моногородов Красноярского края.....	49
2.3 Анализ государственных и муниципальных программ социально-экономического развития моногородов Красноярского края.	62
Проведение конкурса «Лучший двор».....	72
0,61.....	72
Проект «Трудовое лето».	72
1,417.....	72
1,417.....	72
Открытый фестиваль исторического моделирования культуры и быта «Бородинское поле-связь времен».	72
0,782.....	72
0,782.....	72
Приобретение сценического комплекса.....	72
3,1.....	72
3,1.....	72

Модернизация муниципальных библиотек города Бородино.....	72
15,924.....	72
15,924.....	72
Осуществление модернизации (ремонта) зон регистрации и ожидания приема в поликлинике за счет средств обязательного медицинского страхования, предусмотренных на текущий ремонт в тарифе на оплату медицинской помощи.....	72
н.д.....	72
Частичное переоснащение и модернизация производственной мощности ООО «Бородинский РМЗ».....	72
н.д.....	72
Окончание табл. 23.....	73
Частичный ремонт центральной улицы.....	73
3,9.....	73
15,407.....	73
города за счет средств краевого дорожного фонда.....	73
Модернизация системы холодного водоснабжения в городе Бородино (бурение скважин, строительство водозабора, строительство водовода до водобаков города Бородино).....	73
Устройство линий электроснабжения в новом микрорайоне «Северный» города Бородино.....	73
Строительство хоккейной коробки (ул. Ленина,47).....	73
Ликвидация свалок на территории города Бородино.....	73
0,349.....	73
Озеленение территории города Бородино.....	73
0,175.....	73
Замена закалочной печи ООО «Бородинский ремонтно-механический завод».....	73
ИТОГО.....	73
В том числе по проектам, в настоящий момент не обеспеченным источниками финансирования.....	73

3 Мероприятия по решению проблем моногородов и обеспечению их устойчивого развития.	75
3.1 Оценка реализации программ развития монопрофильных территорий Красноярского края и их эффективность.....	75
3.2 Меры, необходимые для решения проблем монотерриторий Красноярского края.	79
3.3 Оценка эффективности разработанных мероприятий по повышению устойчивости моногородов региона.....	88
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.	97
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.	99
ПРИЛОЖЕНИЕ А.	104
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.	106

В отечественной практике понятие «моногород» соотносят с термином «город-завод», что предполагает существование теснейшей связи между функционированием городского поселения и крупным градообразующим предприятием, чтобы влиять на все основные аспекты жизни города.

В настоящее время четко определенного термина «моногород» не существует. В нормативной правовой базе содержатся различные положения, закрепляющие понятие градообразующих предприятий.

Утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 августа 1994 г. № 1001 Приложение определяет градообразующее предприятие как предприятие, на котором занято не менее 30 % от общего числа работающих на предприятиях города, либо имеющее на своем балансе объекты социально-коммунальной сферы и инженерной инфраструктуры, обслуживающие не менее 30 % проживающих в населенном пункте. В Федеральном законе от 8 января 1998 г. № 6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» зафиксировано, что градообразующими признаются предприятия, численность работников которых с учетом членов их семей

составляет не менее 50 % численности населения соответствующего населенного пункта.

Указанное расхождение в понятиях «градообразующее предприятие» вызвано отсутствием методологических исследований по определению критериев отнесения населенного пункта к моногороду. Предприятие, у которого численность работников и членов их семей составляет 49,9 % от населения города, не является градообразующим.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка рекомендаций по решению проблем моногородов и обеспечению их устойчивого развития.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- проведен анализ нормативно-правовой и теоретической базы;
- изучены основные направления, подходы к развитию монопрофильных территорий;
- проведено исследование социально-экономического развития монотерриторий Красноярского края;
- выявлены проблемы социально-экономического развития монотерриторий Красноярского края;
- проведена оценка эффективности государственных и муниципальных программ развития монотерриторий Красноярского края;
- разработан план мероприятий по решению проблем моногородов и обеспечению их устойчивого развития;
- проведена оценка эффективности разработанных мероприятий по повышению устойчивости моногородов региона.

Объектом исследования являются монопрофильные территории Российской Федерации и Красноярского края. Предметом исследования – пути решения проблем моногородов Красноярского края и механизмы повышения устойчивости их социально-экономического развития.

Решение социально-экономических проблем моногородов позволит обеспечить возможность саморазвития этих населенных территорий и даст возможность гибкой адаптации к изменениям внешней среды без постоянного обращения к другим ресурсам в условиях кризисного состояния и будет способствовать повышению уровня развития экономики моноспециализированных населенных пунктов.

1 Нормативно-правовой и теоретический аспект социально-экономического развития монопрофильных территорий Российской Федерации

1.1 Теоретические подходы к термину монопрофильный город и градообразующее предприятие

Если рассматривать термин «моnogород», следует обратиться к истории России. Во времена индустриального развития правления Петра I появились первые массовые образования таких городов (Урал, Тула, Подмосковье). С появлением мануфактур суконного мастерства, строительством заводов из железных деталей требовалось большое количество рабочей силы. Для решения данной проблемы использовались такие методы, как приписывание казенных крестьян, приобретение крепостных крестьян. Для работы на предприятиях использовался труд каторжных крестьян и войск, то есть изначально образовывались поселки, на их территории происходило строительство описанных выше производств, которые в дальнейшем перерастали в огромные промышленные центры (Челябинск) или так и оставались в статусе моногородов (Ирбит).

Вторые массовые образования связаны с массовым развитием легкой промышленности. Строительство таких производств происходило в центре России и для их обслуживания использовали труд отхожих крестьян, которые переходили на постоянную работу. В это же время происходит образование шахтерских поселков для того, чтобы обслуживать Транссибирскую магистраль углем для паровозного парка.

В военное время появились города с эвакуированными предприятиями, которые стали для них градообразующими (Куйбышев). Это повлекло за собой создание тенденции активного привлечения рабочей силы из местных и сельских поселений. Началось развитие мясокомбинатов, заводов различных сфер пищевой промышленности. Помимо этого велась оборонная политика, которая привела к созданию закрытых городов (Байконур). На их территории

был воспрещен свободный въезд и выезд граждан без специальных разрешений (документов).

Также происходило развитие научно-технического потенциала страны. Впоследствии появление наукоградов.

Поэтапно формировалась крупная структура моногородов в России. Как и сейчас они различались своей численностью и направленностью по производству товаров и промышленным видам деятельности.

Моногорода можно классифицировать на разные группы по определенным факторам.

Во-первых, можно выделить фактор социально-экономического положения. По данному параметру рассмотрим группу с катастрофической ситуацией в данном направлении; группу с рисками к ухудшению и стабильную группу. Если взять города всей России, то распределение количества по данному фактору идет 75, 149, 89 городов соответственно.

Во-вторых, можно рассматривать города различные по величине: малые – до 50 000 жителей; средние – от 50 000 до 100 000 жителей; большие – от 100 000 до 250 000 жителей; крупные – от 250 000 до 500 000 жителей; крупнейшие – от 500 000 жителей и больше.

В-третьих, можно выделить города по отраслевому профилю: чёрная и цветная металлургия, топливно-энергетический комплекс, машиностроение и металлообработка, горнодобывающая, лесная, деревообрабатывающая, атомная промышленность, космическая промышленность.

В нашем мире существует многообразие терминов, характеризующих города с градообразующими предприятиями и монопрофильной экономикой, но нет единого общепризнанного определения. Многие ученые дают разные определения, у которых можно выделить соответствующий «группировочный признак». Соответственно по данному признаку можно объединить существующие определения моногородов в таблицу (табл. 1).

Таблица 1 – Подходы к определению термина «моногород»

Учёные и научные сообщества	Группировочный признак	Определение
Гранберг А.Г.	Одно градообразующее предприятие	Города, на территории которых функционирует одно градообразующее предприятие
Тругель И.Д.	Уровень дифференциации отраслевой структуры	Город с низким уровнем дифференциации отраслевой структуры производства и занятости
Лаппо Г.П.	Одна функция города	Город, функционирующий на основной одной какой-либо функции
Анимица Е.Г., Бочко В.С., Пешина Э.В.	Город-завод	Моноцентричный город по отношению к преобладающей сфере занятости трудоспособного населения
«Экспертный институт»	Теория рисков внешней экономической среды	Моногород-поселение, организации или жители которого не способны собственными силами компенсировать риски внешней экономической среды, исключающие возможность устойчивого развития этого населённого пункта
Гурьева М.А.	Взаимосвязь между монопрофильным предприятием и уровнем жизни населения	Поселение (город, посёлок, где существует настолько тесная связь между функционированием крупного (градообразующего) предприятия и социально-экономическими аспектами жизни самого поселения, что рыночные перспективы предприятия существенно влияют на судьбу этого поселения
Липсиц И.В.	Градообразующее предприятие	Муниципальное образование на базе градообразующего предприятия
Маслова А.Н.	Специализация	Город с узкоспециализированной экономической базой
Терещенко О.В.	Монопромышленность	Небольшой город, для которого характерно одностороннее промышленное развитие
Кузнецова Г.Е.	Доминирование одной отрасли	Доминирование какой-либо отрасли промышленности в специализации экономической базы города
Нещадин А.А.	Сеть технически связанных предприятий вокруг крупного центра	Город, экономическую базу которого составляют одно крупное производство и несколько технологически связанных с ним предприятий

«Союз российских городов»	Жизнь и благополучие людей	К моногородам относятся поселения, где жизнь и благополучие людей находится в тесной взаимосвязи от деятельности одного предприятия либо группы предприятий, связанных единой производственной цепочкой или обслуживающих один и тот же рынок, на которых занято более четверти экономически активного населения
Аналитическое агентство RWAY	Градообразующее предприятие и социальные процессы	Монопрофильный город, город в котором градообразующее предприятие определяет практически все экономические и, что особенно важно, социальные процессы, происходящие в нём

Многообразие терминов можно считать разными подходами к определению «моногорода». Почти все учёные сходятся во мнении относительно единого принципа отношения административной территории к моногороду по единственному градообразующему предприятию. Такие же определения, по существу, дают и зарубежные авторы.

Таблица 2 – Варианты определения термина «моногород» зарубежными авторами

Авторы	Группировочный признак	Определение
Д. Питбладо, Б. Леви	Отраслевой	Город одной отрасли
К. Эхсани, К. Тони, Л. Карлсон	Принадлежность компании	Город, который находится в собственности компании
Д. Лидбитер, Д. Магилл, Р. Финер, Е. Нел, М.А. Аллистер	База – добывающая отрасль	Моногород, специализирующийся на добывающей отрасли
Ч. Флloyd	Транспортный признак	Сообщество, расположенное на железной дороге

Западные теоретики всегда рассматривают отрасль таких городов с помощью градообразующего принципа (табл. 2). То есть, по их мнению, любой

моногород возникает в связи с развитием какой-либо отрасли. Но подход должен быть комплексный, так как моногород – это сложная система.

По мнению А.Г. Гранберга, моногорода – это города, на территории которых функционирует только одно градообразующее предприятие.

Однонаправленность данного определения имеет весьма узкое содержание, поэтому не полностью раскрывает особенности функционирования моногорода.

По утверждению ряда учёных моногород представляет собой одностороннее промышленное развитие. Это так называемый «моноотраслевой» подход. Его содержание также не затрагивает вопрос территориального разделения труда и исторически сложившейся структуры экономики.

Таким образом, почти все исследователи при формировании определения «моногород» во главе ставят зависимость населённого пункта от функционирования градообразующего предприятия. При этом возникает потребность в конкретизации определений в части уточнения не только по отраслевому признаку, но и с жизненным циклом города. Все моногорода как сложные системы социально-экономических процессов развиваются по соответствующим жизненным циклам, и у каждого моногорода самым существенным признаком его становится уровень жизни населения.

В нормативных документах (Постановление Правительства Российской Федерации от 29 июня 2014 г. № 70919) муниципальное образование признаётся моногородом в одном из следующих случаев:

- муниципальное образование имеет численность населения свыше 3 тыс. человек;
- численность работников одной из организаций достигла в период за 5 лет 20 % среднесписочной численности работников всех организаций, осуществляющих свою деятельность на территории муниципального образования;

— осуществление одной из организаций деятельности по добыче полезных ископаемых, производству и (или) переработке промышленной продукции.

Особое внимание в Постановлении Правительства РФ уделяется выделению категорий монопрофильных муниципальных образований в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения.

Критерии оценки статуса моногородов увязаны только с прогнозными рисками, при этом отсутствует критерий, оценивающий текущее состояние экономики монопрофильных территорий и её основные параметры (табл. 3). Такой критерий должен быть увязан, прежде всего, с жизненным циклом моногорода. В этом случае можно с высокой степенью вероятности прогнозировать сценарий развития моногорода в зависимости от периода его жизненного цикла. Такой подход позволит непосредственно оценить возможности для развития монопрофильной территории с учётом её потенциала.

Таблица 3 – Категории монопрофильных муниципальных образований

Категории монопрофильных муниципальных образований	Признаки
Категория 1 (наличие не менее чем 2-х признаков)	– градообразующее предприятие прекратило свою деятельность; – планируется высвобождение работников не менее 10 %; – неблагоприятная рыночная конъюнктура отрасли; – уровень регистрируемой безработицы в 2 и более раза превышает средний уровень безработицы по РФ; – население оценивает социально-экономическую ситуацию как неблагоприятную
Категория 2	– имеется информация о планируемом высвобождении работников более 3 % среднесписочной численности работников; – уровень безработицы превышает средний уровень безработицы по РФ

Категория 3 (стабильный социально-экономический статус (все признаки действуют одновременно))	<ul style="list-style-type: none"> – градообразующее предприятие осуществляет свою производственную деятельность; – отсутствие информации о планируемом высвобождении работников в количестве, превышающем 3 %; – уровень регистрируемой безработицы не превышает уровень безработицы по РФ; – население оценивает социально-
---	---

В своих трудах И.Д. Турель изучал траектории жизненного цикла специализации монопоселения, но он не учитывал все факторы, влияющие на траекторию жизненного цикла монопрофильных городов. Для полноты исследования жизненный цикл моногородов необходимо рассматривать с позиции трёх подходов: с позиции цикличности монопрофильного производства и с позиции цикла моногорода как населённого пункта в структуре региона, а также с позиции самообеспечения на соответствующем этапе жизненного цикла. Согласно классическому определению жизненный цикл любой системы – это время существования этой системы. Концепция жизненного цикла описывает хронологию развития системы от момента зарождения до завершения жизнедеятельности.

По методологии И.К. Адизеса, в основе жизненного цикла организации находится фундаментальный закон стадий жизненного цикла и моделей поведения организационных систем как живых организмов. На каждой стадии развития организации система сталкивается с определённым набором вызовов и осложнений. Успех, развитие любой организационной системы, в том числе и моногородов как представителей социально-экономической системы, определяется способностью прогнозировать модель перехода от одной стадии к другой и грамотным планированием управляющих воздействий в виде стратегии развития монопрофильной территории.

Поэтому необходимо рассматривать существующую классификацию моногородов с позиции подхода «жизненных циклов».

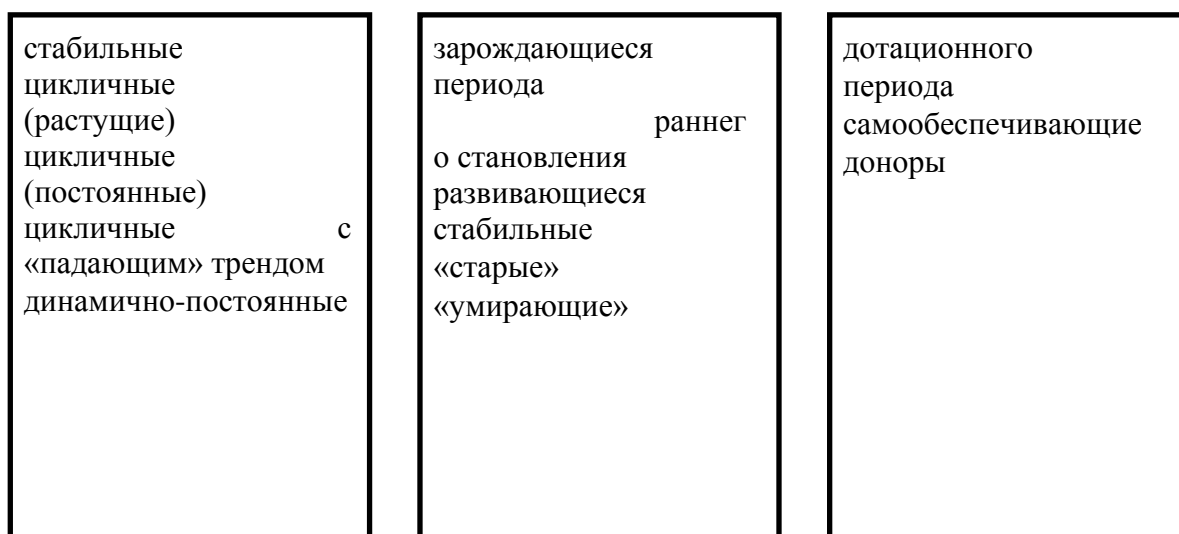


Рисунок 1 – Классификация моногородов по концепции их жизненного цикла

Во-первых, классификация монопоселений в зависимости от формы траектории жизненного цикла их функциональной специализации имеет главное значение для оценки перспектив инновационного развития соответствующей территории. Подобная траектория изначально выступает своеобразным сигналом об уровне инновационности градообразующего предприятия на определенный момент времени и о его возможностях по производству инновационной продукции. Также исследование таких траекторий позволяет оценить, насколько восприимчиво градообразующее предприятие к новейшим научно-технологическим достижениям на разных этапах своего развития.

Во-вторых, классификация моногородов по периоду жизненного цикла позволит сочетать выявленные возможности моногорода с перспективой развития.

В-третьих, классификация моногородов по способности к саморегулированию с учётом этапа жизненного цикла даёт возможность прогнозировать модель развития моногорода в динамике.

Таким образом, несмотря на множество типов моногородов, можно с позиции их классификации по концепции «жизненного цикла моногорода» выделить группы городов с одинаковой моделью развития. Процесс прогнозирования и планирования социально-экономического развития монотерритории станет не только наиболее достоверным, но и позволит разработать такие программы развития, которые будут осуществимы и выполнимы в реальных условиях.

1.2 Нормативно-правовые основы регулирования функционирования моногородов Российской Федерации

В Российской Федерации существует 319 муниципальных образований, которые относятся к категории моногородов. Почти четверть из этих городов признана умирающими. Это явление происходит из-за закрытия профильных производств, так как основа доходной части бюджета города зависит от градообразующего предприятия. Из названия «градообразующее предприятие» вытекает, что именно оно является главным звеном в структуре города, так как дает рабочие места, обеспечивает экономику муниципального образования, от него зависит развитие территории и ее инфраструктуры. Поэтому правительство разрабатывает программы по их реанимации, привлекая новые инвестиции и диверсификацию экономики в умирающих городах.

В практике различных стран можно выделить ряд наиболее устоявшихся и эффективных форм развития узкоспециализированных территорий:

1) формирование особых экономических зон и зон свободной торговли. В рамках этого направления государственными органами власти изыскиваются возможности снижения налоговой нагрузки на бизнес в монопрофильных городах, либерализации таможенного регулирования, активизации выставочной деятельности;

2) формирование целевых программ. К примеру, разработанная в США программа развития региона долины р. Теннесси позволила повысить качество

жизни населения в городах, наиболее пострадавших от последствий Великой депрессии начала 30-х гг. Государство сконцентрировало своё внимание на формировании условий для привлечения инвестиций в регион за счёт специальных мер – создания бизнес-инкубаторов и крупной государственной корпорации, инвестиционных фондов, снижения тарифов на электроэнергию и пр;

3) создание на территории, относящейся к проблемным, специальных правительственных центров. К примеру, в Великобритании, на территориях моногородов были созданы представительные налоговые и нормативные органы (UDK) в помощь бизнесу, которые были готовы создавать и корректировать наилучшие условия инвестиционного климата. UDK имели полномочия главенствовать над местными законами на время планирования и осуществления программы, для достижения быстрых результатов и привлечения иностранных инвестиций;

4) диверсификация производства градообразующих отраслей, реконструкция предприятий. Классическим примером реабилитации кризисных территорий сегодня является опыт реструктуризации Рурского региона в Германии. Основными направлениями реструктуризации экономики региона стали: модернизация прочих «старых» отраслей промышленности; развитие высшего образования; создание технологических центров и на их основе – наукоемких производств; улучшение окружающей среды. Промышленная модернизация охватила большинство металлургических и химических заводов, предприятий тяжелого машиностроения. Ликвидированы «грязные» производства, радикально обновлен ассортимент продукции, уменьшены промышленные территории (возникла новая отрасль по расчистке и рекультивации площадей, ранее занимаемых шахтами, заводами).

В рамках ЕС выделяется три типа проблемных территорий: слаборазвитые, кризисные промышленные и сельскохозяйственные. К слаборазвитым районам относятся территории на основании душевого ВВП – он должен быть не более 75 % от среднего по ЕС. Кризисные промышленные

выделяются с учётом критерия уровня безработицы, который должен быть выше средних значений по ЕС в течение трёх лет. В расчёт также берётся снижение занятости в отдельных отраслях. К перечню сельскохозяйственных территорий относятся территории с высоким удельным весом занятости в сельском хозяйстве и низким уровнем социально-экономического развития.

В отношении каждой группы разрабатываются специальные инструменты, направленные на преодоление кризисных тенденций в развитии поселений каждой группы.

В России работа федеральных органов власти с городами проходит по двум направлениям:

- поддержка городов с особыми условиями хозяйствования (ЗАТО, наукограды);
- поддержка городов с критическими показателями уровня социально-экономического развития.

До сих пор попытки законодательного регулирования вопросов, возникающих с монопрофильными городами, не находили логического завершения. Не получил поддержки нижней палаты Российского парламента проект закона «О муниципальном образовании на основе промышленного градообразующего предприятия». Другой проект «О промышленном градообразующем предприятии», отправленный на доработку ещё в 1999 году, тоже не получил одобрения. Неудачи законодательного регулирования моногородов в России связаны с их значительным распространением в стране и высокой стоимостью затрат, которые государство может потратить на поддержку этих городов. Поэтому в дальнейшем государство переносит акцент с поддержки монопрофильных муниципальных образований на стимулирование градообразующих предприятий, обязанных разрабатывать собственные программы реструктуризации, направленные на повышение эффективности их деятельности. Министерству труда и занятости Российской Федерации в 2002 году предлагалось провести анализ и оценку программ реструктуризации градообразующих предприятий и спрогнозировать последствия их реализации.

Начиная с 1999 года НМЦ «Города России» проводится мониторинг рынка труда монопрофильных поселений, который, прервался после реорганизации Правительства Российской Федерации в 2004 году.

Наиболее активно проводят политику по защите интересов градообразующих предприятий в поселениях крупные предприятия, представляющие мощные промышленные отрасли – металлургию, угольную промышленность и пр. Данные отрасли включают в себя вертикально интегрированные комплексы, слабо чувствительные к проблемам локальных территорий. К моногородам, освоенным крупным бизнесом, относится 14 % российских городов и проживает в них 12 % городского населения, в то время как все моногорода составляют почти 40 % городов, а в них проживает 23 % городского населения страны. Предприятия крупных частных компаний и бизнес-групп размещены в большинстве городов (85 % от общего числа городов крупного бизнеса), еще 15 % составляют города естественных монополий и крупных компаний, контролируемых государством: при крупных тепловых и атомных электростанциях, принадлежащих региональным подразделениям РАО «ЕЭС России», «Росэнергоатому», «Газпрому» и «АЛРОСА». Различается и роль предприятий в жизни территориального образования. В одних поселениях предприятия сложились давно и оказывают большое воздействие на поселения, в других поселениях система взаимодействия город-предприятие ещё не проработана. Предприятия первого типа сосредоточены в 6 % городов страны, а в них проживает 7 % городского населения России.

По подсчетам Независимого института социальной политики, в нашей стране насчитывается только 150–160 монопрофильных городов с живыми предприятиями. В остальных муниципалитетах, когда-то имевших статус моно, бывшие градообразующие предприятия уже не играют решающей роли в экономике города.

Следует отметить, что генеральной линией по реабилитации российских моногородов является повышение степени их диверсификации. В связи с этим наиболее значимым мероприятием является расширение сферы услуг,

сопровожаемое увеличением числа малых предприятий. Диверсификация может осуществляться как за счёт создания новой продукции, осваиваемой местными предприятиями, так и путём расширения рынков сбыта уже сложившейся номенклатуры товаров и услуг. Актуальность реализации второго направления, к тому же менее затратного, подтверждается слабой информированностью о потенциальных возможностях данной территории в структуре общественного разделения труда.

В Предложениях Союза малых городов Российской Федерации перечисляются следующие наиболее приемлемые и эффективные направления диверсификации экономической базы моногородов:

- модернизация существующего градообразующего предприятия;
- создание нового производства наряду с успешно работающим градообразующим предприятием;
- создание на базе действующего, но неэффективного предприятия нового производства конкурентоспособной продукции.

На местном уровне органы самоуправления при кризисе градообразующего предприятия считают необходимым:

- развернуть работу, направленную на создание новых предприятий;
- поставить вопрос о принятии решительных государственных мер по сохранению градообразующего предприятия и созданию новых рабочих мест в адекватном объеме.

Развитие механизма антикризисного управления связано в первую очередь с совершенствованием институциональной формы государственного воздействия на экономику моногорода, которое осуществляется путем создания на федеральном уровне правовой основы регулирования территориального развития, прежде всего в целях мониторинга социально-экономического развития. Для этого приняты важные нормативно-правовые акты, повышающие качество государственного управления и улучшающие основательную базу для принятия решений. Назовем основные из этих документов, направленных на

санацию и мониторинг социально-экономической ситуации в монопрофильных городах.

К нормативно-правовым актам, ориентированным на монопрофильные города, относятся:

— Указ Президента РФ от 28 апреля 2012 г. «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»;

— Приказ Росстата от 9 декабря 2012 г. «Об утверждении формы статистического наблюдения № 1-МБ»;

— Приказ Росстата от 29 декабря 2012 г. «Об утверждении формы статистического наблюдения № 1-МО»;

— Приказ Министерства финансов РФ от 30 октября 2012 г. «О проведении отбора муниципальных образований для распределения субсидий на реформирование муниципальных финансов»;

— Приказ Министерства регионального развития РФ от 26 ноября 2012 г. «О создании рабочей группы Министерства регионального развития во вопросам снижения негативного воздействия мирового финансового кризиса на социально-экономическое развитие субъектов РФ»;

— Распоряжение Правительства РФ от 2 февраля 2014 г. и от 30 ноября 2013 г. о формировании Рабочей группы по модернизации моногородов при Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции;

— Постановление Министерства труда и социального развития РФ от 22 января 2011 г. «Об утверждении положения о мониторинге городов и других населенных пунктов с моноэкономической структурой и высоким уровнем безработицы» и др.

К нормативно-правовым актам, ориентированным на градообразующие предприятия, относятся:

— Постановление Правительства РФ от 14 февраля 2013 г. «О предоставлении в 2013 году государственных гарантий Российской Федерации по кредитам, привлекаемым организациями, отобранными в порядке,

установленном Правительством Российской Федерации, на осуществление основной производственной деятельности и капитальные вложения»;

— Правительственная телеграмма от 17 августа 2013 г. и письмо Министерства регионального развития РФ от 21 августа 2013 г. «О порядке взаимодействия с субъектами Российской Федерации по вопросам отбора предприятий регионального значения и градообразующих предприятий, нуждающихся в предоставлении им государственной гарантийной поддержки»;

— Приказ Министерства регионального развития РФ от 19 марта 2013 г. «Об организации мониторинга финансово-экономического состояния предприятий регионального значения»;

— Письмо Федеральной налоговой службы РФ от 23 июня 2013 «О предоставлении информации по монопредприятиям и градообразующим предприятиям с признаками социальной напряженности»;

— Приказ Министерства промышленности и торговли РФ от 27 ноября 2012 г. «Об организации работы в Минпромторге России по обеспечению деятельности рабочей группы по реализации мер по предупреждению банкротства стратегических предприятий и организаций, а также организаций оборонно-промышленного комплекса и подготовке проектов решений о подаче в арбитражный суд заявлений о признании банкротом стратегических предприятий и организаций, а также предоставлению в установленном порядке субсидий с целью предупреждения банкротства» и др. Рассмотрим виды государственной поддержки моногородов. Каждому механизму соответствует свой инструмент для его реализации. Инструменты представлены в виде инвестиционной поддержки, дотаций, субсидий, бюджетных кредитов и других видов помощи моногородам. Каждому инструменту можно дать обоснование для реализации этого механизма (табл. 4).

Таблица 4 – Инструменты и механизмы государственной помощи моногородам

Инструмент	Реализуемый механизм
Инвестиционная поддержка	· создание и развитие особых экономических зон · государственно-частное партнерство · федеральные целевые программы

Дотации	· на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов РФ
Субсидии	· бюджетам субъектов РФ на софинансирование расходных обязательств · на государственную поддержку малого и среднего бизнеса, реализацию дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда, стимулирование развития социальной инфраструктуры и др.
Бюджетные кредиты	· кредиты бюджетам субъектов РФ на развитие инфраструктуры (в 2014 г. было предусмотрено 10 млрд руб. из федерального бюджета)
Другие виды	· на поддержку корпораций и коммерческих банков с государственным участием (Внешэкономбанк, Сбербанк, ВТБ), а также иные государственные гарантии для привлечения средств финансово-кредитные институты

Федеральное финансирование включает в себя средства, направляемые в рамках прямого бюджетного инвестирования, средства ФЦП, а также ресурсы, выделяемые на реализацию конкретных мероприятий, финансируемых из специальных фондов поддержки – Инвестиционного фонда РФ, ВТБ, ОАО «Российская венчурная компания», Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. Реализация кластерной политики возможна при условии активизации эффективного взаимодействия участников проектируемого кластера, повышении их информативности, повышения доступа к новым технологиям, привлечения высококвалифицированных кадров, и привлечения на территорию внешних инвесторов.

Оценка потенциальных финансовых источников, направляемых на развитие моногородов, показывает, что значительная часть традиционных источников сегодня сошла на нет: к примеру, установленные Федерацией потолки для получения бюджетных кредитов субъектам федерации. Не утратила своей актуальности и мера правительства по конкурсному предоставлению субсидий субъектам Российской Федерации в рамках реализации мер по государственной поддержке субъектов малого предпринимательства в соответствии с правилами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22 апреля 2005 г. № 249.

Софинансирование переподготовки и повышения квалификации необходимого для развития кадрового потенциала из бюджетных источников, в том числе средств федерального бюджета, может быть обеспечено в рамках реализации Государственного плана подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации в 2011/08 – 2012/13 учебных годах, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 марта 2011 г. № 177.

Поддержка реализации коллективных маркетинговых проектов предприятий моногородов может быть обеспечена в рамках организации российских экспозиций на зарубежных выставках и ярмарках, частично финансируемых за счет средств федерального бюджета.

Выделены критерии отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам). Они утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2014 № 709 «О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения».

Муниципальное образование Российской Федерации признается монопрофильным (моногородом) в одном из следующих случаев:

а) муниципальное образование соответствует одновременно следующим критериям:

— муниципальное образование имеет статус городского округа или городского поселения, за исключением муниципальных образований, в которых в соответствии с законом субъекта Российской Федерации находится законодательный (представительный) орган власти субъекта Российской Федерации;

— численность постоянного населения муниципального образования превышает 3 тыс. человек;

— численность работников одной из организаций (одного из филиалов юридического лица в муниципальном образовании или нескольких организаций), осуществляющих на территории муниципального образования один и тот же вид основной экономической деятельности или деятельность которых осуществляется в рамках единого производственно-технологического процесса) достигала в период 5 лет, предшествующих дате утверждения перечня монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов), 20 % среднесписочной численности работников всех организаций, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования;

— осуществление одной из указанных организаций (одним из филиалов юридического лица в муниципальном образовании или нескольких организаций) деятельности по добыче полезных ископаемых (кроме нефти и газа), и (или) производству, и (или) переработке промышленной продукции;

б) муниципальное образование включено по состоянию на 1 января 2014 г. в перечень монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) и относится к категориям 1 или 2 монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения.

Таблица 5 – Информация о монопрофильных муниципальных образованиях Красноярского края

Название моногорода	Численность населения на 01.01.2016 г., человек	Среднесписочная численность работающих на градообразующих предприятиях, человек (по состоянию на 01.01.2016 г.)	Название градообразующего предприятия
г. Бородино	16 218	1 358	Филиал АО «СУЭК-Красноярск» «Разрез Бородинский им. М.И. Щадова»
г. Норильск	178 106	23 190	ЗФ ОАО ГМК «Норильский

			никель»
г. Лесосибирск	64 697	4 246	ОАО «Лесосибирский ЛДК №1»
			ЗАО «Новоенисейский лесохимический комплекс»
ЗАО Зеленогорск	ДСП	ДСП	ОАО «ПО «Электрохимический завод»
ЗАО Железногорск	ДСП	ДСП	ФГУП «Горно-химический комбинат»
			ФГУП «УССТ № 9 при Спецстрое России»
			Химический завод филиал ОАО «Красноярский машиностроительный завод»
			ОАО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнева

Исходя из таблицы 5 видно, что в каждом монопрофильном образовании есть минимум по одному градообразующему предприятию. Исключение составляет Лесосибирск и Железногорск, в них количество составляет 2 и 4 соответственно). Такие предприятия занимаются химической, лесохимической, пищевой промышленностью. Помимо этого в Железногорске – спутниковые системы и машиностроение.

1.3 Проблемы социально-экономического развития монотерриторий

Возникновение в структуре российской экономики моногородов является определенной закономерностью, которая не может быть однозначно оценена положительно или отрицательно. Это специфичный для России способ адаптации размещения производительных сил к особым климатическим и географическим условиям страны. Ряд предпосылок такого устройства хозяйственной деятельности сохраняется и даже усиливается в настоящее время в силу повышения экономических барьеров, препятствующих миграции населения из региона в регион.

Вместо малоопределенного термина «моногород» при разработке государственной политики более корректно пользоваться такой терминологией, как город монопрофильный, моноструктурный, моноотраслевой, то есть моноцентричный по отношению к преобладающей сфере занятости, сфере деятельности трудоспособного населения или рынку сбыта.

Для решения задачи селекции совокупности моногородов для государственной программы реструктуризации целесообразно использовать комбинацию критериев, включающую следующие показатели: доля крупнейшего предприятия города или нескольких предприятий одной и той же отраслевой принадлежности в общей численности занятых в данном населенном пункте; доля крупнейшего предприятия города или нескольких предприятий одной и той же отраслевой принадлежности в общем объеме производства в данном населенном пункте; географическая удаленность населенного пункта от альтернативных рынков занятости в виде других крупных городов.

Моногород представляет собой сложную структуру, в которой город и предприятие неразрывны. Причем последнее несет на себе не только экономическую, но и социальную нагрузку, в преобладающей мере обеспечивая условия жизнедеятельности в населенном пункте. При такой ситуации расходы на содержание социальной инфраструктуры включаются в себестоимость продукции, делая продукцию во многих случаях неконкурентоспособной. Большинство предприятий моногородов производят отрицательную сравнительную стоимость и нуждаются в скорейшей реструктуризации, поскольку их экономические проблемы повлекут за собой проблемы в городе и социальное напряжение.

Сложность задачи заключается в том, что из-за лежащей на нем социальной нагрузки к градообразующему предприятию не всегда применимы критерии, которые необходимо использовать для неградообразующих предприятий. Градообразующее предприятие нельзя рассматривать в отрыве от того населенного пункта, в котором оно расположено и без учета социально-

экономического положения, дальнейших судеб и возможного поведения людей, в нем проживающих. Поэтому, говоря о проблеме реструктуризации такого предприятия, нужно параллельно анализировать возможность реструктуризации и моногорода в целом.

В результате данная задача из чисто экономической превращается в междисциплинарную, требующую решения также социальных, психологических, правовых и даже политических проблем. Это очевидным образом усложняет поиск приемлемых схем и моделей реструктуризации экономики моногородов. Необходимо понять, в чем причины задержки реструктуризации предприятий, наметить возможные пути усиления и улучшения эффективности общественного управления, обеспечения условий для финансирования коммунальных и социальных услуг на муниципальном уровне и возможные стратегии преобразования градообразующих предприятий, а также ускорения развития форм экономической активности и альтернативной занятости в монопрофильных городах.

До настоящего времени эта проблема не была исследована достаточно глубоко. Отсутствуют обоснованные рекомендации по сокращению экономического и социального ущерба и оценке рисков, как своеобразной «профилактики» кризисных ситуаций. Для изменения этой ситуации Экспертный институт, по заказу Правительства Российской Федерации, проводит комплексный анализ проблемы. В ходе проекта были проведены как национальное монографическое исследование, так и пилотные исследования непосредственно в моногородах.

В данный момент большинство монопрофильных городов переживает большие трудности. В этом специалисты Экспертного института убедились, оценивая финансовое состояние градообразующих предприятий. В процессе исследования ими была избрана простая схема классификации предприятий всего на две группы: финансово благополучные и финансово неблагополучные. При этом критерием, позволяющим разделить все предприятия на эти две

группы, было принято достижение предприятие уровня рентабельности продаж не ниже чем 10 %.

В итоге финансово неблагополучные предприятия составили 83,2 % от общего числа градообразующих. А число предприятий, добывающихся рентабельности продаж на уровне не ниже 10 % (по чистой прибыли) и потому имеющих некоторый запас средств для собственного развития и содействия реорганизации того монопрофильного города, где они расположены, не превышает 17 %.

В монопрофильных городах, оказавшихся в сложной ситуации из-за проблем на градообразующем предприятии, складывается тяжелая финансовая ситуация, проявляющаяся в недостаточном финансировании основных социальных статей. Городские бюджеты явно недостаточно вкладывают средств в профилактику работоспособности и поддержку инфраструктуры. Происходит старение всех объектов. Промедление с финансированием этих объектов может привести к необратимым последствиям и разрушению городов. Наиболее сложная бюджетная ситуация может складываться в городах, в которых доля пенсионеров составляет более 60 % по отношению к численности населения в трудоспособном возрасте.

Наиболее сильным отрицательным воздействием общей экономической ситуации и макроэкономических условий на российские моногорода является то, что они позволяют предприятиям этих городов существовать и действовать и в том случае, если они реально производят отрицательную добавленную стоимость. Производящие отрицательную добавленную стоимость предприятия являются экономическим балластом (независимо от их размера).

Моногорода могут быть преобразованы рынком к одновременной выгоде и населения этих городов, и всей экономики в целом. Несмотря на либерализацию и приватизацию, неправильное размещение ресурсов осталось тем же самым, что и при централизованном планировании, или даже увеличилось. Другими словами, не возникли рыночные стимулы, направленные на повышение эффективности производства и структурные изменения по

сравнению с периодом централизованного планирования. Именно это объясняет столь медленный процесс реструктуризации монопрофильных городов России.

Анализ финансового состояния градообразующих предприятий моногородов позволяет оценить это состояние как преимущественно неблагоприятное. Во многом такое состояние обусловлено состоянием активов данной группы предприятий и прежде всего – их производственного аппарата, образующего материальное наполнение основных активов, но еще более важным фактором является уровень менеджмента – именно это в решающей степени определяет возможности и темпы реструктуризации данного типа предприятий.

После распада системы централизованного планирования и начала приватизации градообразующие предприятия испытали особо острый шок в силу:

- неоптимальной в условиях растущих цен на транспорт и энергоносители схемы размещения предприятий, что делает значительную часть продукции заведомо неконкурентоспособной;
- приватизации, которая разрушила налаженные кооперационные связи и схемы снабжения;
- трудностей с содержанием социальной инфраструктуры.

В дополнение к этому, формирующийся с 1993 г. особый порядок регулирования «массовых высвобождений рабочей силы» со стороны местных исполнительных органов еще более затрудняет приведение структуры рабочих мест градообразующих предприятий в соответствие с новыми условиями производства и сбыта.

Основным противоречием в функционировании градообразующих предприятий является противоречие между рыночным характером ценообразования на их продукцию и нерыночным механизмом формирования издержек. Большинство градообразующих предприятий придерживается слишком широкого спектра целей, ставя интересы трудового коллектива выше интересов хозяйственных партнеров и задачи поддержания занятости выше

задач повышения конкурентоспособности продукции. При этом видно отсутствие четких рыночных стратегий. Внимание руководителей предприятий распыляется между частными, противоречащими друг другу мерами.

Любое реформирование отечественных предприятий ведет к сокращению их кадрового состава. Низкая мобильность трудовых ресурсов в моногородах создает огромные проблемы, специфичные для данного типа населенных пунктов. Незрелость инфраструктуры, удаленность от рынков труда, монопрофильность, моноспециализация трудового персонала не позволяют рассредоточить высвобождаемый персонал, обеспечить сохранение уровня занятости.

Невозможно провести реструктуризацию имущественных активов градообразующих предприятий, то есть без привлечения кредитных ресурсов обеспечить передачу социальных объектов на баланс муниципальных образований. Для реструктурирования предприятия должны привлекаться дорогостоящие кредиты для того, чтобы покрыть кассовые разрывы на период смены продукции или оборудования. Большинству градообразующих предприятий решить эти задачи не удастся.

Основной задачей управления городским округом, стоящей перед его администрацией, является устойчивое социально-экономическое развитие города. Для того чтобы решить данную установку, следует создать целостную систему управления для ее достижения. Необходимо действовать на опережение, то есть рассматривать все возможные сценарии развития того или иного направления. При любом раскладе нужно соблюдать условия развития городской среды. В первую очередь необходимо провести оценку социально-экономического состояния городов по всем сферам жизни и выявить проблемные стороны, которые приостанавливают развитие города.

Рассмотрим подробно каждый существующий подход к решению сложившихся проблем (табл. 6)

Таблица 6 – Подходы к решению проблем сложившихся в моногородах

Название	Пояснение
Американский подход	1) население переезжает в другие города с возможностью предоставления работы, регион становится агропромышленным, теряются
	2) первоначальные функции города; провал экономики города, катастрофический отток населения, дальнейшее умирание города
Европейский подход	разработка и реализация программ по изменению экологии, экономики, городской среды в целом с привлечением государственного аппарата, уделить особое внимание человеческому потенциалу населения города, модернизировать градообразующие предприятия с целью повышению производства и увеличения рабочих мест

Американский подход: переезд работников в населенные пункты с возможностью предоставления работы мигрирующим гражданам. При этом происходит провал экономики города. Такая ситуация негативно скажется на всем регионе. Но здесь сразу встает вопрос с недостатком жилья, отсутствия свободных вакантных мест на рынке труда другого города или региона. Население в моногородах и так нуждается в улучшении жилищных условий. Также следует учесть тот фактор, что в стране низкая мобильность рабочей силы, в связи с огромными территориями нашей страны. Помимо этого людям трудно переезжать, менять квалификацию, адаптироваться к новым условиям жизни. А если учесть то, что большинство населения в моногородах находится в возрасте пожилым или постепенно переходящем из трудоспособного – следует учесть этот фактор. Например, как в городе Норильске, где идет отток населения выше трудоспособного возраста. Но в данном случае это происходит из-за неблагоприятной экологической обстановки и старению населения. В городе нецелесообразно жить, если нет работы, в данном случае лучше сменить место жительства.

Переселяя жителей в другие города или регионы, появляется площадка неработающих предприятий. Ее следует использовать для развития нового бизнеса. Если государство закрепит ряд льгот для тех, кто останется на этих территориях и будет развивать этот бизнес, то это будет стимулировать их к выпуску продукции на данных территориях. Также возможна утрата городом своих первоначальных функций, так как предприятия будут закрываться, а

населенный пункт станет центром сельскохозяйственного региона, что не лучшим образом скажется на экономической ситуации города.

Европейский подход – другая сторона американского подхода при нем все государственные действия и местные решения направлены на улучшение уже существующих условиях жизни. Происходит реализация разработанных программных мер по поддержанию экономики производств. Важным фактором является привлечение человеческого потенциала территории вместе с модернизацией градообразующих предприятий и всей среды города.

С одной стороны, статус моногорода дает неоспоримые преимущества. В первую очередь в финансовом плане, потому что можно рассчитывать на федеральные деньги для развития инфраструктуры и бизнеса. Но стоит учесть и другой фактор. Министерство экономического развития предлагает закрывать неперспективные моногорода, а их жителей переселять в другие места. Если население соглашается на такие условия, то ему обещают помогать с выкупом жилья и работой.

Можно рассматривать несколько механизмов выхода из сложившейся ситуации моногородов. Исходя из обстоятельств и показателей, следует выбирать и реализовывать нужный подход. Следует обратить внимание на анализ каждого города, рассмотреть слабые и сильные стороны социально-экономического положения. Следует учесть все составляющие по решению данного вопроса, нельзя еще больше усугублять сложившееся положение. Также необходимо принять во внимание и общую характеристику экономики всего региона, где нужно добавить кадровые ресурсы, где возможно их перекинуть на другие города с целью улучшения экономического и социального климата в целом по региону.

Следует понимать, что все программы, направленные на поддержку моногородов, создаются для того, что в будущем город, получив необходимую помощь, смог существовать и развиваться вне рамок этой программы. Рост города должен происходить в ходе таких программ, иначе нецелесообразно в целом их существование и функционирование.

Моногорода следует развивать, а не ликвидировать. Для этого нужно привлекать непосредственно государство, органы местного самоуправления и всех заинтересованных граждан необходимо разрабатывать и реализовывать долгосрочные программы по трансформации экологического ландшафта, экономики, городской среды и изменению стиля и образа жизни. Для начала следует простимулировать и заинтересовать само население в возможности повышения уровня и качества жизни.

Необходимо отойти от стереотипного восприятия города исключительно с экономической точки зрения – как города-производства, в котором люди живут для того, чтобы ходить на работу. Социальный фактор не должен восприниматься лишь как второстепенная надстройка к экономике

На градообразующем предприятии следует провести преобразования с целью повышения эффективности производства и создания дополнительных рабочих мест, при условии конкурентоспособности продукции. Только в случае сохранения этого условия, следует вкладывать средства.

Если рассматривать опыт решения проблем моногородов других регионов, то можно прийти к выводу, что государственные точечные вмешательства не дают должного эффекта. Эти меры временно смягчают проблемную ситуацию, но не решают ее полностью.

Управленческие решения, которые предлагаются можно рассмотреть тремя группами:

- 1) бессрочный срок управления, то есть рассматриваются меры, которые не зависят от современной экономической обстановки по проекту Федерального закона «О монопрофильных муниципальных образованиях Российской Федерации»;

- 2) долгосрочный срок управления, то есть особое внимание уделяется на некоторые города, обладающие высоким потенциалом с помощью применения аналога создания особых экономических зон;

- 3) среднесрочное управление, то есть направляющиеся меры ориентированы на все моногорода, учитывая их специфику, для эффективного

решения основных проблем этих территорий по проекту федеральной целевой программы «Устойчивое социально-экономическое развитие монопрофильных муниципальных образований».

Согласно второй части Налогового Кодекса Российской Федерации градообразующие предприятия могут принять для целей налогообложения осуществленные расходы на содержание объектов социально-культурной и жилищно-коммунальной сферы. Признание предприятия градообразующим является важной составляющей к получению льгот и преимуществ с целью сделать его более эффективным.

В Нижегородской области был создан фонд прямых инвестиций и поддержки малого бизнеса с целью развития сферы предпринимательства на этой территории.

В городе Черемухово Иркутской области находится рудоремонтный завод, принадлежащий ООО «Компания «Востсибуголь» и предприятие «Разрез «Черемховуголь». На базе этой территории действует модель «Индустриальной диверсификации моногорода», которая предполагает ввод новых предприятий, повышение уровня жизни населения и увеличение привлекательности квалифицированных специализирующихся кадров.

В Иркутской области в городе Усолье-Сибирское создана территория опережающего развития, на базе которой создана бизнес-среда с упрощенными налоговыми административными процедурами с целью привлечения инвестиций, что способствует появлению новых рабочих мест. В Магнитогорске Челябинской области планируется создать особые санитарные зоны с целью улучшения экологии территории и снижению заболеваний населения.

В городе Тольятти существует проблема нехватки медицинских кадров. Один из решений является создание комфортных условий для работы медицинского персонала: увеличение заработной платы с 1 января 2018 года на 19 % в области и среднего и малого персонала медицинской сферы на 34 %. Еще одной важной проблемой является жилищная проблема. Эту сторону

вопроса решают с помощью строительства специального дома и приобретения уже готовых квартир, в которых будут проживать новые привлеченные квалифицированные кадры. Эти дома и квартиры будут переданы в областную собственность и переданы в медицинские учреждения с целью бесплатного проживания там врачей.

Проанализировав опыт моногородов других регионов Российской Федерации, можно сделать вывод, что исходя из того, какого рода в них существует проблема и применяют конкретный подход, который соответствует решению рассматриваемой проблемной стороны. Специфика каждого города провоцирует на то, чтобы решение проблемного вопроса соответствовало конкретной исследуемой территории, чтобы увеличить эффективность реализуемых решений.

2 Исследование социально-экономического развития моногородов Красноярского края

2.1 Анализ устойчивости развития предприятий моногородов Красноярского края

Градообразующие предприятия моногородов играют важную роль в экономике города и жизни населения. Устойчивость монотерриторий зависит от того, как работает и функционирует градообразующее предприятие. Стоит рассмотреть по каждому моногороду Красноярского края показатели экономической устойчивости предприятий.

Таблица 7 – Основные макроэкономические показатели развития Норильска

Наименование показателя	Ед. изм.	годы		
		2015	2016	2017
Объем отгруженной продукции (работ, услуг) в фактических ценах (без НДС и акциза)	млн руб.	497 843,7	503 212, 2	511 235,0
Темп роста к предыдущему году	%	116,6	101,6	103,0
Оборот розничной торговли	млн руб.	36 914,3	38 258,4	40 648,6
Темп роста к предыдущему году	%	84,1	103,6	106,2

В 2016 году увеличился объем отгруженной продукции товаров и услуг до 503,2 млрд руб. или 101,1 % к уровню прошлого года. В плановом периоде объем отгруженной продукции организаций с приростом в 2017 на 1,6 %, в 2018 году прогнозируется – на 3,0 %.

Основными предприятиями, обеспечивающими экономическую, финансовую и социальную устойчивость муниципального образования на сегодняшний день по-прежнему остаются предприятия промышленной отрасли. При среднероссийских прогнозируемых на 2018–2019 годы темпах роста промышленного производства свыше 2–2,2 %, темп роста промышленного производства территории прогнозируется около 4 %. В структуре отгруженных товаров (работ, услуг) собственного производства доля промышленного производства в 2016 году – 84,6 %, в 2018 гг. – 86,6 %.

В структуре промышленной продукции основной удельный вес занимают обрабатывающие производства – более 94,7 %, на долю производства и распределения электроэнергии, газа и воды приходится порядка 3,9 %, добыча полезных ископаемых занимает 1,4 % от общего объема промышленного производства. Добычу, первичную переработку и транспортировку газа и газового конденсата для энергосистемы Норильска и Таймыра осуществляет АО «Норильскгазпром».

Основными потребителями углеводородного сырья являются: АО «Норильско-Таймырская энергетическая компания», предприятия Заполярного филиала ПАО «ГМК «Норильский никель» и города Дудинки. Долгосрочные планы поставки газа определены в соответствии с заявкой на поставку природного газа от основных потребителей АО «Норильско-Таймырская энергетическая компания» и Заполярного филиала ПАО «ГМК «Норильский никель». Другие потребители имеют заявки в совокупности менее 1 % от планируемой поставки газа.

В общем объеме обрабатывающего производства в 2016 году, который оценивается в размере 400,7 млрд руб., основной удельный вес принадлежит металлургическому производству и производству готовых металлических изделий – 94,1 %, производство машин и оборудования – 5,1 %, производство пищевых продуктов – 0,4 %, прочие производства – 0,4 %.

В металлургическом производстве превалирует Заполярный филиал ПАО «ГМК «Норильский никель» (370,0 млрд руб. или 98,2 %), остальная доля 1,8 % (7,21 млрд руб.) это – ООО «Норильский обеспечивающий комплекс». В среднесрочной перспективе Компания намерена сохранить курс на устойчивое развитие, предполагающее поддержку уровня производства металлов, снижение издержек, комплексную модернизацию производства. Прогнозируемые рыночная конъюнктура на основные группы металлов, а также курс основных мировых валют в плановом периоде будут способствовать увеличению объема отгруженной продукции Заполярного филиала: в 2017 году – 386,7 млрд рублей, в 2018 году – 400 млрд рублей и в 2019 году – 416 млрд руб.

На территории экономическую деятельность по производству: машин и оборудования осуществляют: ООО «Норильскникельремонт», ООО «Норильсклифтсервис», ООО «Таймырлифт»; пищевых продуктов: ООО «Мясоперерабатывающий комбинат «Норильский»; два хлебозавода (Норильский, Талнахский); ООО «Норильский молочный завод»; ООО «Цех полуфабрикатов». Кроме указанных крупных производителей производство пищевых продуктов осуществляется субъектами малого предпринимательства, отраженными в разделе «Потребительский рынок» настоящего документа.

В структуре отгруженной продукции производству и распределению электроэнергии, газа и воды АО «Норильско-Таймырская энергетическая компания» принадлежит 3,5 %. Предприятие осуществляет выработку, отпуск и передачу электрической и тепловой энергии, а также забор, очистку, передачу и распределение воды технической и питьевой для потребителей городов Норильск, Дудинка, Игарка и пос. Снежногорск. В среднесрочной перспективе объемы производства АО «НТЭК» прогнозируются с учетом потребности территории в тепловой и электрической энергии.

На непромышленные виды экономической деятельности в структуре отгруженной продукции приходится 15,4 %, в их числе дочерние предприятия Группы Компаний ПАО 9 «ГМК «Норильский никель» и прочие организации. Основные из ранее перечисленных предприятий: ООО «Заполярная строительная компания», ООО «Норильскгеология», ООО «Норильский промышленный транспорт», ООО «НН-ИНФОКОМ». Финансово-экономические процессы территории определяются не только параметрами объема отгруженной продукции, но и показателями оборотов розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению.

В 2016 году увеличение оборота розничной торговли на 3,6 % (38 258,4 млн руб.), оборот общественного питания с увеличением к предыдущему году на 6,6 % (4 090,4 млн руб.). Объем платных услуг, оказанных населению составил 17 005,6 млн руб. Развитие потребительского рынка в период 2017–2019 годов характеризуется ростом потребительских расходов населения. В

2017 году увеличение оборота розничной торговли на 6,2 %, оборота общественного питания – на 7,9 %. Товарооборот во всех каналах реализации на душу населения в 2017 году вырос на 6,4 %.

Рассмотрим экономическую обстановку Зеленогорска. Структура экономики достаточно стабильна и не подвержена серьезным изменениям. Оборот организаций в 2016 году составил 33 462,5 млн рублей, объём отгруженных товаров, выполненных работ и услуг предприятий – 28 126,7 млн рублей, что составляет соответственно 99,9 % и 100,7 % к уровню 2015 года. Отмечено снижение промышленного производства, индекс производства в 2016 году составил 95,8 %, за 2012-2016 годы – 105,8 %.

Существенное влияние на уменьшение промышленного производства в 2016 году оказало снижение на 13,6 % объема производства электрической энергии, вырабатываемой филиалом Публичного акционерного общества «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии» Красноярская ГРЭС-2, что вызвано, в основном, высокой базой 2015 года по производству электрической энергии, уменьшением нагрузки на станцию региональным оператором и перераспределением электрических мощностей между гидроэлектростанциями края.

На территории города нет муниципальных организаций, находящихся в стадии банкротства.

Таблица 8 – Численность трудовых ресурсов города Зеленогорска

Среднегодовая численность трудовых ресурсов на 2015 год	Среднегодовая численность трудовых ресурсов на 2016 год	Доля работающих пенсионеров на 2015 год, в %	Доля работающих пенсионеров на 2016 год, в %
40 155	36 399	38,8	26,5

Среднегодовая численность трудовых ресурсов в 2016 году в городе Зеленогорске уменьшилась на 3 756 человек относительно 2015 года (58,3 % от общей численности населения). Уменьшение численности трудовых ресурсов

произошло за счет резкого уменьшения численности работающих пенсионеров на 12,3 % относительно 2015 года.

Среднегодовая численность занятых в экономике в 2016 году сократилась на 1 640 человек и составила 25 055 человек. Среднесписочная численность работников организаций в 2016 году – 19 076 человек или на 1 108 человека меньше, чем в 2015 году. Отрицательная динамика данного показателя складывается под влиянием процессов оптимизации численности работников, проводимых в организациях с целью повышения эффективности производства, а также в связи с прекращением на территории города деятельности некоторых организаций.

По состоянию на 1 января 2017 года в Зеленогорске официально зарегистрировано 383 безработных. Уровень регистрируемой безработицы составляет 1,1 % от численности трудоспособного населения в трудоспособном возрасте.

Показатели по трудоспособности населения: в возрасте старше трудоспособного увеличилась с 28,9 % до 29,7 %, в трудоспособном возрасте – снизилась с 54,4 % до 53,1 %, в возрасте моложе трудоспособного - осталась на уровне 2015 года и составила 17,2 %. Численность пенсионеров увеличилась на 1,9 % и составила 21 807 человек.

На протяжении последних лет рынок труда характеризуется отрицательной динамикой показателей. К числу ключевых проблем в этой сфере относится сокращение рабочих мест в организациях города. Данная проблема является одним из основных факторов устойчивого дисбаланса на рынке труда Зеленогорска, который проявляется в превышении совокупного предложения рабочей силы над совокупным спросом.

Среднегодовая численность трудовых ресурсов в 2016 году уменьшилась на 3 756 человек относительно 2015 года и составила 36 399 человек или 58,3 % от общей численности населения. Уменьшение численности трудовых ресурсов произошло за счет резкого уменьшения численности работающих пенсионеров

– на 2 522 человека относительно 2015 года. В 2016 году 26,5 % пенсионеров продолжали трудовую деятельность вместо 38,8 % в 2015 году.

Среднегодовая численность занятых в экономике в 2016 году сократилась на 1 640 человек и составила 25 055 человек. Среднесписочная численность работников организаций в 2016 году – 19 076 человек или на 1 108 человека меньше, чем в 2015 году. Отрицательная динамика данного показателя складывается под влиянием процессов оптимизации численности работников, проводимых в организациях с целью повышения эффективности производства, а также в связи с прекращением на территории города деятельности некоторых организаций.

Наряду со снижением показателей занятости населения отмечается рост производительности труда. В 2016 году темп роста производительности труда в среднем по организациям города составил 8,1 %, относительно 2010 года – 77,1 %.

По состоянию на 1 января 2017 года в Зеленогорске официально зарегистрировано 383 безработных. Уровень регистрируемой безработицы составляет 1,1 % от численности трудоспособного населения в трудоспособном возрасте.

Таблица 9 – Рынок труда города Зеленогорска

Наименование показателя	годы	
	2015 год	2016 год
1. Численность трудовых ресурсов, в среднем за период	40 155	36 399
<i>Темп роста (снижения) в % к предыдущему году</i>	<i>98,1</i>	<i>90,6</i>
2. Численность занятых в экономике, в среднем за период	26 695	25 055
<i>Темп роста (снижения) в % к предыдущему году</i>	<i>95,3</i>	<i>93,9</i>
3. Среднесписочная численность работников организаций	20 184	19 076
<i>Темп роста (снижения) в % к предыдущему году</i>	<i>94,4</i>	<i>94,5</i>
4. Доля работников АО «ПО ЭХЗ» в общей численности работников организаций	10,3	10,4
5. Численность безработных граждан, зарегистрированных в государственном учреждении службы занятости на конец года	458	383

<i>Темп роста (снижения) в % к предыдущему году</i>	108,8	83,6
6. Уровень зарегистрированной безработицы	1,2	1,1
7. Численность пенсионеров	21 395	21 807
8. Численность работающих пенсионеров на конец периода	8 299	5 777
9. Доля работающих пенсионеров	38,8	26,5

Среднемесячная начисленная заработная плата в 2016 году увеличилась на 5,0 % по сравнению с 2015 годом и составила 34 341,5 рублей. При этом реальная заработная плата с учетом сложившегося темпа инфляции снизилась на 0,8 %.

В условиях отсутствия в 2016 году индексации отмечается снижение на 1,6 % размера средней заработной платы работников муниципальных учреждений, который составил 29 810,1 рубля. В тоже время отличительной особенностью последних лет является высокая динамика роста заработной платы работников бюджетной сферы в результате доведения заработной платы основного персонала до целевого уровня в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597. В 2016 году среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников дошкольных образовательных учреждений увеличилась по сравнению с 2012 годом на 52,3 %, работников общеобразовательных учреждений – на 45,1 %, работников учреждений культуры и искусства – на 45,7 %, работников учреждений физической культуры и спорта – на 25,7 %, работников учреждений здравоохранения – на 30,8 %.

К числу проблем в сфере оплаты труда можно отнести существенные отличия в уровнях оплаты труда по видам экономической деятельности. По предварительным данным наименьшая величина заработной платы зафиксирована по виду деятельности «гостиницы и рестораны» (11 486 рублей), максимальная – в обрабатывающих производствах (60 787 рублей). Максимальное значение заработной платы в 5,3 раза превышает минимальное значение.

Средний размер назначенных пенсий в 2016 году составил 14 052,1 рублей и увеличился по сравнению с 2015 годом на 3,1 %.

Рассмотрим экономическую обстановку в Лесосибирске. Экономика города представлена деревообрабатывающим производством (72,1 % в общем объеме отгруженных товаров крупных и средних организаций), услугами транспорта (9,8 %), производством и распределением электроэнергии и воды (9,4 %).

Силами предприятий города было отгружено товаров собственного производства на общую сумму 6 685 476,84 тысяч рублей (122,53 % по отношению к аналогичному периоду 2016 г.). Из этой суммы обрабатывающими видами деятельности – 3 973 549 тысяч рублей, что на 3,6 % выше уровня аналогичного периода 2016 г.

Показатели по обработке древесины и производстве изделий из дерева составили 4413,74 тысяч рублей (165,8 % в сравнении с аналогичным периодом прошлого года). Из них производство пиломатериалов составило 3 420,14 тыс. м³. Снижение в данной отрасли произошло на 1,1 %. Это связано с пониженным спросом на традиционных рынках сбыта в странах Ближнего Востока из-за нестабильной политической ситуации и недостаточного обеспечения сырьем ведущих деревообрабатывающих предприятий города. Производство плит древесноволокнистых наоборот же увеличилось на 4,3 %, а производство гранул топливных (пеллет) составило 107,1 % по отношению к аналогичному периоду прошлого года.

Производство и распределение электроэнергии, газа и воды сложилось практически на уровне прошлого года (101,15 %). Выработано тепловой энергии 439,17 тыс. Гкал.

В отрасли химического производства было отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами предприятий выше уровня аналогичного периода прошлого года на 12,16 %.

Деятельность в сфере связи также характеризуется увеличением объемов – отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг

собственными силами предприятий на 58 508,9 тысяч рублей , что на 1,22 % выше аналогичного периода прошлого года.

В строительной отрасли в январе 2017 года отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами предприятий на 2,9 % больше, чем в январе 2016 г.

Но стоит отметить, что спад произошел в сфере деятельности розничной торговли, где индекс производства составил 61,46 % по отношению к аналогичному периоду 2016 года.

Основные предприятия города представлены:

- ОАО «Лесосибирский ЛДК-1» занимается производством пиломатериалов, ДВП, мебели;
- ЗАО «Новоенисейский ЛХК» ведет производство пиломатериалов, ДВП, МДФ, производство древесных гранул (пеллет);
- ОАО «Енисейская Сплавная контора» организует сплав леса и деревообработку;
- ООО «Лесосибирский Деревообрабатывающий Завод» реализует производство пиломатериалов;
- ЗАО «Сибирский лесохимический завод» производит переработку канифоли и скипидара;
- МУП «ПП ЖКХ № 5 Стрелка», МУП «ЖКХ г. Лесосибирска» являются ресурсоснабжающими организациями;
- Лесосибирский речной порт занимается грузоперевозками.

Объем инвестиций в основной капитал крупных и средних организаций за 2016 год составил 2 100,9 миллионов рублей.

Город Железногорск представлен такими предприятиями:

- ФЯО ФГУП «Горно-химический комбинат»;
- АО «Информационные спутниковые системы» им. ак. М.Ф. Решетнёва»;
- ФГУП «ГУССТ № 9 при Спецстрое России» «Химзавод» – филиал АО «Красмаш».

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами организаций по хозяйственным видам деятельности (без субъектов малого предпринимательства) составил в 2017 году 47,1 млрд рублей или 104 % в действующих ценах к уровню 2016 года. Градообразующие предприятия обеспечивают 75 % всего объема отгрузки по ЗАТО Железногорск.

Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования (без субъектов малого предпринимательства) за 2017 год составил 11,6 млрд рублей против 4,6 млрд рублей в 2016 году, темп роста в действующих ценах к уровню 2016 года составил 252,1 %, в сопоставимых ценах – 246,5 %. Инвестиционная деятельность на территории ЗАТО Железногорск характеризуется главным образом деятельностью крупных градообразующих предприятий ФГУП «ГХК» и АО «ИСС» в рамках федеральных целевых программ развития ядерной и космической отрасли, на их долю приходится более 60 % всего объема инвестиций.

По состоянию на 31.12.2017 уровень регистрируемой безработицы, рассчитанный к численности трудоспособного населения в трудоспособном возрасте, составляет 0,8 %. В органах службы занятости г. Железногорска по состоянию на 31.12.2017 официально зарегистрировано 410 безработных граждан, что на 70 человек меньше, чем на 31.12.2016.

Среднемесячная заработная плата по ЗАТО Железногорск (без учета организаций малого бизнеса) в 2017 году составила 45 803,9 рубля (2016 год – 42 679,5 рублей), что на 11,9 % выше аналогичного показателя в целом по Красноярскому краю. При этом средняя заработная плата на муниципальных предприятиях в 2017 году составила 27 876,5 рублей (2016 год – 25 947,5 рублей), в бюджетной сфере – 26 783,3 рубля (2016 год – 25 598,5 рублей).

Рост среднемесячной заработной платы (без учета организаций малого бизнеса) в 2017 году к уровню 2016 года на 7,3 % обусловлен:

- ростом среднемесячной заработной платы на градообразующих предприятиях города (ФГУП «ГХК», АО «ИСС», ФГУП «ГВСУ № 9»), которая

составила в 2017 году 55 174,8 рубля (2016 год – 52 995,6 рублей, рост к 2016 году на 4,1 %);

- ростом среднемесячной заработной платы в бюджетной сфере, в рамках проводимой в Красноярском крае работы по выполнению майских Указов Президента Российской Федерации по повышению заработной платы педагогических работников учреждений дополнительного образования, а также основного и административно-управленческого персонала учреждений культуры.

Рассмотрим экономическое положение в городе Бородино. По итогам 2016 года объем отгруженной продукции собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами всего по городу составил 7,660 млрд руб.

Общие тенденции развития экономики сказались на обороте розничной торговли. В 2016 году темп роста в сопоставимых ценах составил 97,0 %. (2015г.- 1,757 млрд руб.)

Средняя номинальная начисленная заработная плата по крупным и средним предприятиям за 2016 год составила 33230,6 руб., что на 10,8 % выше уровня 2015 года.

Число безработных на 01.01.2016 года составляло 154 человек, уровень безработицы составил 1,76 %, на конец года 144 человек, уровень безработицы составил 1,71 %.

Таблица 10 – Объем отгруженной продукции (работ, услуг) в фактических ценах (без НДС и акциза), в млн руб.

года							
2007	2008	2009	2010	2014	2015	2016	2017
г. Норильск							
356 472, 1	254 455,8	276 241, 9	358 502,7	427 627	497 843, 7	503 212, 2	511 235
ЗАТО Зеленогорск							
14 159,9	15 268,6	17 379,5	19 467,7	25 290,1	28 012	28 126,7	29 143,3
г. Леосибирск							
6 655,4	8 569,7	9 375,8	9 724,8	6 349,5	5 285,7	6 685,5	7 354,9

Окончание табл. 10

27 654,6	29 018,3	30 997,9	33 046	52 703,4	54 012	55 395,1	47 100
г. Бородино							
4 507,1	4 997,6	5 204	5 879,3	6 105	6 836,4	7 005,6	7 660

Если рассмотреть динамику показателей отгруженной продукции производств моногородов региона, то можно заметить, что в целом она положительная. Существуют колебания в этом показателе, но если давать оценку работе предприятий, то отрицательных и опасных аспектов выявить не получилось (табл.10).

2.2 Демографическая обстановка, ситуация в сфере рынка труда, предпринимательства, социальная и экологическая обстановка моногородов Красноярского края

В последнее десятилетие в целом по Красноярскому краю наблюдается положительная динамика важнейших демографических процессов. Увеличивается продолжительности жизни (на 7 лет), сокращается уровень смертности и повышается уровень рождаемости. Но, тем не менее, в моногородах Красноярского края по естественному приросту можно заметить тенденцию падения показателей, так как коэффициенты рождаемости снижаются, а уровень смертности либо практически не изменяется, либо весьма незначительно падает на 0,1. Естественный прирост населения Красноярского края в 2016 году составил 4,0 тыс. человек, в 2015 году – 5,0 тыс. человек. Коэффициент естественного прироста в 2016 году составил 0,4 на 1000 человек населения, в 2015 году – 1,7. Данные по Красноярскому краю тоже снижаются, как и по моногородам.

На рисунке 1 можно видеть, как изменялась численность населения моногородов, начиная с 2012 года. На фоне других городов Норильск четко выделяется по высокому числу жителей. Среди остальных городов лидирует Железногорск.

По численности населения видно, что Норильск является большим городом, его численность населения на 2017 год составляет 178,7 тысяч человек. Бородино же является малым городом, численность его населения находится пределах 16 тысяч человек.

Зеленогорск, Лесосибирск, Железногорск – можно отнести к средним городам (от 64 тысяч человек до 94 тысяч). В целом можно сказать, что изменения в численности человек по каждому городу колеблются в районе 1 тысячи человек.

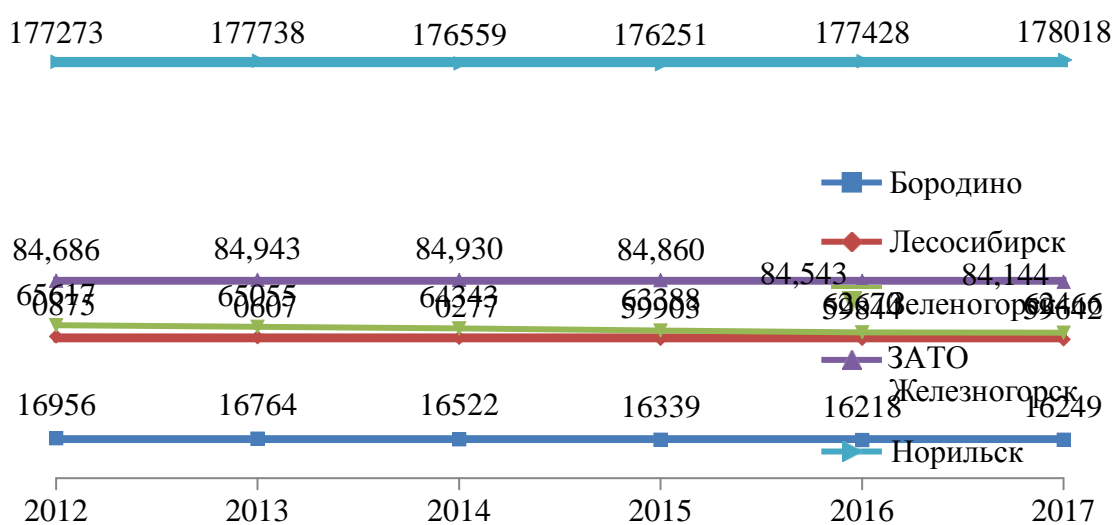


Рисунок 2 – Численность населения моногородов Красноярского края (человек)

Если подробно рассматривать миграционную ситуацию, то можно заметить, что во всех городах наблюдается скачкообразное изменение показателей. Они принимают отрицательные значения. Явно выделяется город Бородино – на 2016 год показатели принимают положительное значение. Основную часть миграционного прироста в городе Норильске составляет перемещение жителей старше трудоспособного населения (95 % от общего показателя). В 2017 году в Красноярский край прибыло 125 011 человек, выбыло – 124 082 человека. Общий миграционный прирост населения составил 929 человек (в 2016 году – 4 828 человек).

В Красноярском крае развит рынок товаров и услуг, представлен широкий спектр бытовых услуг, ежегодно увеличивается количество объектов торговли и общественного питания. Рынок труда моногородов Красноярского края в большей степени характеризуется деятельностью градообразующих предприятий.

Красноярский край занимает ведущие позиции в Сибирском федеральном округе по численности рабочей силы (экономически активного населения) и уровню участия в рабочей. В 2016 году численность рабочей силы составила 1 482,0 тыс. человек (в 2015 году – 1 500,8 тыс. человек), в экономике Красноярского края были заняты 1 391,8 тыс. человек (в 2015 году – 1 407,4 тыс. человек), или 93,9 % рабочей силы.

Таблица 11 – Информация о монопрофильных муниципальных образованиях Красноярского края

Название моногорода	Численность населения на 01.01.2016 г., человек	Среднесписочная численность работающих на градообразующих предприятиях, человек (по состоянию на 01.01.2016 г.)	Название градообразующего предприятия
г. Бородино	16 218	1 358	Филиал АО «СУЭК-Красноярск» «Разрез Бородинский им. М.И. Щадова»
г. Норильск	178 106	23 190	ЗФ ОАО ГМК «Норильский никель»
г. Лесосибирск	64 697	4 246	ОАО «Лесосибирский ЛДК №1»
			ЗАО «Новоенисейский лесохимический комплекс»
ЗАО Зеленогорск	ДСП	ДСП	ОАО «ПО «Электрохимический завод»
ЗАО Железногорск	ДСП	ДСП	ФГУП «Горно-химический комбинат»
			ФГУП «УССТ № 9 при Спецстрое России»
			Химический завод филиал ОАО «Красноярский машиностроительный завод»

			ОАО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнева
--	--	--	---

Исходя из таблицы 11 видно, что в каждом монопрофильном образовании есть минимум по одному градообразующему предприятию. Исключение составляет Лесосибирск и Железногорск, в них количество составляет 2 и 4 соответственно). Такие предприятия занимаются химической, лесохимической, пищевой промышленностью. В Железногорске – спутниковые системы и машиностроение.

Таблица 12 – Доля численности работников на градообразующих предприятиях от числа жителей моногородов Красноярского края на 2016 год

Название моногорода	Численность трудоспособного населения	Численность работников на градообразующих предприятиях	% численности работников градообразующих предприятий от числа жителей города
г. Бородино	16 218	1 358	6,25
г. Норильск	178 106	23 190	12,9
г. Лесосибирск	64 697	4 246	6,25
ЗАО Железногорск	ДСП	ДСП	–
ЗАО Зеленогорск	ДСП	ДСП	–

По таблице 12 видно, что в городах Бородино и Лесосибирск Доля численности работников на градообразующих предприятиях от числа жителей городов составляет 6 %, а в Норильске – 13 %.

Рассматривая экономическую сферу городов, следует определить источники получения доходов населением. Основным доходом является заработная плата. На рисунке 3 представлены данные среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций по кварталам и годам.

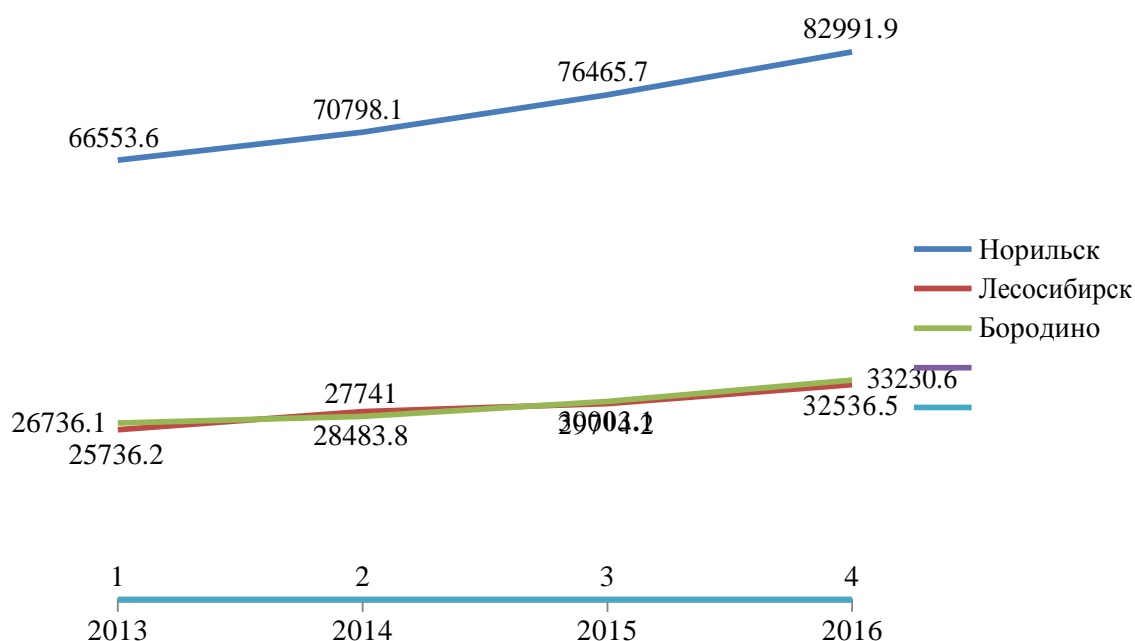


Рисунок 3 – Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных, средних предприятий и некоммерческих организаций городских округов Красноярского края, в рублях

Во-первых, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников выше, чем по Красноярскому краю (по итогам 2017 года составила 39 705 рублей). На 2017 год она превышает средний показатель по краю в два раза. В Лесосибирске и Бородино на 2016 год, наоборот, она ниже среднего показателя (32 536,5 и 33 230,6 соответственно). В городе Железногорске она превышает средний показатель примерно на 3 тысячи рублей, а в Зеленогорске на 1,5 тысячи рублей. В целом можно сделать вывод, что уровень номинальной начисленной заработной платы находится на уровне, а то и выше, чем по краю.

Согласно данным Красноярскстата:

— величина среднедушевых денежных доходов по Красноярскому краю превышает средние значения данного показателя в целом по Сибирскому федеральному округу (за июль 2017 года составила 27,6 тыс. рублей и 23,1 тыс. рублей соответственно; в 2016 году составили 40,7 тыс. рублей и 33,7 тыс. рублей соответственно; в 2015 году составили 40,4 тыс. рублей и 34,4 тыс. рублей соответственно);

— среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций в Красноярском крае превышает уровень среднего значения данного показателя в целом по Сибирскому федеральному округу (за июль 2017 года составила 38,9 тыс. рублей и 32,3 тыс. рублей соответственно).

Величина прожиточного минимума в расчете на душу населения в целом по Красноярскому краю в I квартале 2017 года составила 11 142 рубля (в I квартале 2016 года – 10 954 рубля), в III квартале 2017 года составила 11 717 рублей.

На 1 января 2017 года в Красноярске зарегистрировано 124,4 тысячи субъектов малого и среднего предпринимательства. С населением в 1 082 933 на 1000 человек приходится 8 705 предприятий. Статистика по Железногорску – 26 предприятий. Из-за неразвитости должным образом сферы малого и среднего предпринимательства, жители вынуждены находить альтернативу в соседнем городе. В Зеленогорске обстоит проблема еще сложнее, так как город, который находится поблизости – это Заозерный, сильно уступает по всем показателям Красноярску и Железногорску. Необходимо развивать сферу бизнеса в этих городах, чтобы деньги оставались внутри и формировали экономику города. Следует рассмотреть вопрос об открытии на территории города Зеленогорска территории опережающего развития.

Социальная сфера городов представляет собой целый комплекс учреждений, предприятий, сооружений, которые направлены на улучшение качества жизни населения, а именно это образовательные, медицинские, спортивные организации и т.п. Этот сегмент интенсивно развивается, предоставляя широкие возможности для приобщения к здоровому образу жизни большего числа жителей края. В Красноярском крае в 2014 году функционировало 5787 спортивных сооружений, что на 143 сооружения больше значения 2011 года.

Образование городов представлено в дошкольном, общеобразовательном, а также дополнительном образовании (табл. 13).

Таблица 13 – Количество учреждений, оказывающих образовательные услуги, в моногородах Красноярского края на 2016 год

Показатель	Моногорода Красноярского края				
	Норильск	Зеленогорск	Лесосибирск	Железногорск	Бородино
Число организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, всего	45	24	21	33	7
Дошкольные образовательные организации	43	23	20	32	7
Число общеобразовательных организаций на начало учебного года	38	10	13	18	3
Число детских музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств	6	2	5	3	–

На протяжении 5 лет количество таких учреждений практически не изменяется. Показатели по образовательной сфере можно увидеть в таблице 13.

Развитие медицинской сферы является залогом хорошего уровня здоровья населения. Также как и уровень спортивного комплекса городов. Так как физкультура и медицина – это одни из основных аспектов уровня и продолжительности жизни. Чтобы поддерживать положительные показатели в данных сферах следует следить за их обеспеченностью и функционированием на территориях. Необходимо подбирать высококвалифицированный персонал в больничных учреждениях, чтобы граждане могли получить необходимые услуги по оздоровлению и профилактике болезней. Помимо этого стоит уделить должное внимание сфере развития спортивных сооружений, а также

специальному обученному педагогическому и тренерскому составу в этих учреждениях (табл. 14).

В целом количество спортивных сооружений имеется достаточно для числа населения, которое проживает в них. Но требуется открытие новых комплексов, чтобы развивать эту сферу дальше.

Таблица 14 – Спортивные сооружения в моногородах Красноярского края

Показатель	Моногорода Красноярского края				
	Норильск	Зеленогорск	Лесосибирск	Железногорск	Бородино
Спортивные сооружения всего	213	194	126	182	34
Стадионы с трибунами	1	1	1	1	0
Спортивные залы	86	42	40	64	7
Плавательные бассейны	7	–	3	10	2
Число детско-юношеских спортивных школ	9	4	2	3	1

По данным таблицы 14 можно видеть, что спортивные сооружения в основе своей представлены в большом количестве спортивных залов, и минимальную часть среди общего числа сооружений представляют остальные виды специализированных зданий. Практически во всех городах есть один стадион с трибунами, за исключением города Бородино.

Благоприятное проживание влияет на уровень здоровья. В таблице приведены данные уловленных и обезвреженных загрязняющих веществ в процентах от общего количества загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников различного вида.

Рассмотрим подробно долю обезвреженных и уловленных загрязняющих веществ от их общего количества по моногородам Красноярского края в период с 2014 года по 2016 год (табл. 15).

Таблица 15 – Доля обезвреженных и уловленных загрязняющих веществ от их общего количества по годам, в %

Территория	года		
	2014	2015	2016
Норильск	48,6	44,4	44,8
Зеленогорск	н.д.	н.д.	82,1
Лесосибирск	30,6	27,4	31,1
Железногорск	н.д.	н.д.	64,2
Бородино	1	22,9	26,7
Красноярский край	73,0	71,6	72,7

По данным таблицы 15 видно, что технология по обезвреживанию загрязняющих веществ в городе Бородино по сравнению с 2014 годом сильно развилась, но еще не соответствует уровню по Красноярскому краю, что можно сказать и о Норильске. Значение показателя 2015 и 2016 года изменилось на 0,4, что говорит о стабильности проведения мероприятий в данной сфере.

Таблица 16 – Количество выбросов загрязняющих веществ, в тыс. т

Город	года		
	2014	2015	2016
Лесосибирск	13,32	14,27	14,84
Норильск	1 812	1 903	1 976
Бородино	3,72	4,01	4,55

По данным таблицы 16 можно видеть, что несмотря на добычу угля на производстве города Бородино открытым способом (Бородинский разрез), показатель количество выбросов в атмосферу даже ниже, чем в городе Лесосибирске. Превышающие в несколько раз значения можно наблюдать в городе Норильск. Рассмотрим динамику выбросов с 2010 года по 2016 год (рис. 4). Четко видно, что большую часть выбросов по Красноярскому краю приходится на Норильск.

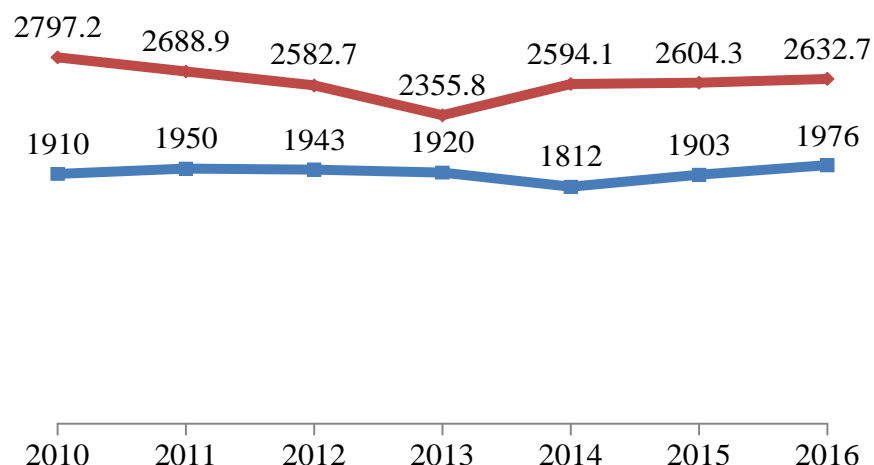


Рисунок 4 – Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу города Норильска, тыс. т/год

Если рассматривать отдельно ситуацию в городе Норильске, то можно наблюдать картину снижения выбросов в атмосферу в период с 2011 года по 2014 год, далее количество выбросов начинает возрастать из-за деятельности заводов города. По Красноярскому краю самое минимальное количество выбросов было в 2013 году, после показатель начинает расти, что объективно видно на вышеприведенном графике (рис. 4). В целом можно сказать, что количество выбросов в атмосферу от предприятий Норильска составляет больше половины от всего Красноярского края. В таблице 17 можно увидеть долю выбросов загрязняющих веществ в атмосферу города Норильска по отношению к Красноярскому краю.

Таблица 17 – Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферу города Норильска по отношению к Красноярскому краю, в %

года						
2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
68,3	72,5	75,23	81,5	69,9	73,1	75,1

Исходя из данных таблицы 17, можно видеть, что г. Норильск является самым грязным городом Красноярского края. Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферу составляет больше половины от общего количества выбросов Красноярского края. Самый большой показатель был в 2013 году, он

составил 81,5 % (1 920 тыс. тонн), минимальное значение было в 2010 году – 68,3 % (1 910 тыс. тонн). В целом можно сказать, что количество выбросов городом Норильском выше нормы. Несмотря на благоприятную розу ветров, ситуация в городе Норильске критическая.

Жилищная сфера представляет собой область народного хозяйства. От состояния жилья, определенной площади рассчитанной на человека зависит уровень жизни населения. Поэтому стоит контролировать строительство жилищных зданий, улучшать условия проживания жителей, а также вести активную политику по сносу аварийных зданий и переселению горожан из аварийного жилья.

В целом по краю увеличивается обеспеченность населения жильем, растет средний размер жилых помещений, городское население края в основном живет в благоустроенном жилье и обеспечивается жилищно-коммунальными услугами. На конец 2016 года жилищный фонд Красноярского края составил 69,9 млн м², на конец 2015 года – 68,6 млн м², в том числе на долю городского жилищного фонда приходилось 77,1 % общей площади, сельского жилищного фонда – 22,9 %. Общая площадь жилых помещений, приходящихся в среднем на одного жителя Красноярского края, составила 24,3 м². Ежегодно увеличивается ввод жилья, число построенных квартир и их средний размер, в том числе построенных населением за счет собственных и заемных средств. Важнейшими направлениями в сфере жилищного строительства на ближайшие годы являются формирование рынка доступного жилья и обеспечение комфортных условий проживания населения в крае.

Число семей, которые нуждаются в улучшении своих жилищных условий, в разы превышает число семей, получивших жилые помещения и улучшивших свои жилищные условия. В таблице 18 представлены рассчитанные проценты доли нуждающихся семей в улучшении жилищных условий от числа семей, улучшивших их.

Таблица 18 – Доля семей, улучшивших свои жилищные условия от числа нуждающихся в этом по годам в моногородах Красноярского края, в %

Город	года			
	2013	2014	2015	2016
Норильск	67	28	29	9
Зеленогорск	–	–	–	2,7
Лесосибирск	24	8,7	9	12,7
Железногорск	–	–	–	1
Бородино	8,9	3	3	0,7

Таким образом, мы видим, что ситуация в жилищной сфере является одной из сложных проблем в моногородах Красноярского края. В целом все показатели нуждаются в исправлении, но очень плохие в городе Бородино, Железногорске и Зеленогорске. Самая положительная ситуация была в 2013 году в Норильске, затем показатель уменьшился в два раза, а на 2016 год вообще упал до 9 %.

Формулируя выводы по проведенному анализу социально-экономического положения моногородов Красноярского края по паспортам муниципальных образований, можно выявить несколько проблем.

Во-первых, показатели рождаемости падают, отсюда и появление тенденции снижения естественного прироста. Во-вторых, уменьшается количество населения из-за миграции населения, все больше и больше граждан покидают свои города, особенно это касается лиц старше трудоспособного возраста. В-третьих, следует развивать социальную инфраструктуру. Особое внимание следует уделить сфере здравоохранения. В-четвертых, жилищная сфера находится не в лучшем положении и требует привлечения и перераспределения средств для удовлетворения нуждающихся в улучшении жилищного положения.

Если говорить конкретно по каждому городу и выделять проблемные направления в них, необходимо уделить внимание жилищной сфере Бородино, Железногорска и Зеленогорска. Также в Бородино следует открыть учреждения дополнительного образования (музыкальные, танцевальные и художественные школы). Помимо этого, следует разработать ряд мер по улучшению

экологической обстановки в городе Норильске, так как анализируя экологическую обстановку в целом на этой территории, следует сделать вывод, что необходимо повысить данные показатели. А для этого следует разработать дополнительные планы по реализации мер по устранению загрязняющих веществ. Иначе экология этого города будет влиять и уже влияет на близлежащие территории. Что грозит населению ухудшению здоровья, появлению заболеваний, и уменьшению продолжительности жизни как следствие этих факторов.

2.3 Анализ государственных и муниципальных программ социально-экономического развития моногородов Красноярского края

Моногорода Красноярского края имеют достаточно разнообразную специализацию от атомной энергетики до наукоемкого производства. Они характеризуются достаточно разнообразной специализацией. В ЗАТО Железногорск и ЗАТО Зеленогорск – атомная энергетика и наукоемкое производство, в Бородино осуществляется добыча угля, в Норильске основной отраслью является металлургия, а Лесосибирск основан на обработке древесины.

Если анализировать современную обстановку в моногородах, то можно прийти к выводу, что градообразующие предприятия работают бесперебойно и реализуют проекты по развитию и модернизации. Но как в любой отрасли существуют и проблемы, связанные с развитием альтернативных видов деятельности на территории моногородов. Одна из таких проблем это затрудненное привлечение инвесторов. Они видят много препятствий для реализации своих проектов в таких городах. Также моногорода характеризуются узкой профессиональной специализацией трудовых ресурсов и особым менталитетом жителей.

Для преодоления препятствий, повышения инвестиционной привлекательности и обеспечения устойчивого экономического роста на основе

диверсификации экономики, повышения качества жизни населения в каждом моногороде разработана «Комплексная программа развития в рамках приоритетного направления стратегического развития Российской Федерации моногорода».

В результате их реализации к 2018 году планируется привлечь более 28 миллионов рублей инвестиций, создать порядка 4 тысяч новых рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующих предприятий, провести качественное изменение городской среды путем реализации набора проектов под общим названием «5 шагов благоустройства», осуществить ремонт центральных улиц во всех моногородах края.

В целях повышения инвестиционной привлекательности ряда моногородов предполагается создание территорий опережающего социально-экономического развития. На базе города ЗАТО Железнодорожск с мая 2018 года была создана такая территория. Соответствующая заявка по ЗАТО Зеленогорску рассматривается в настоящее время Правительством Российской Федерации. Управляющая команда города Бородино приступила к формированию такой заявки.

Программы развития также включают в себя «сквозные» мероприятия, реализуемые в рамках других приоритетных направлений стратегического развития Российской Федерации. В настоящее время организуется целевой прием выпускников школ моногородов для получения высшего педагогического и медицинского образования в высших учебных заведениях края, проводится модернизация зон регистрации в поликлиниках, направлены заявки на получение машин скорой помощи. Таких мероприятий много, они способствуют комплексному развитию моногородов края и требуют консолидации усилий различных уровней и структур власти.

Особое внимание в рамках федеральной приоритетной программы Комплексного развития моногородов уделяется подготовке грамотных и квалифицированных управленческих кадров, способных организовать эффективную работу и обеспечить выполнение поставленных задач.

Период данных программ определен до 2025 года. Перед управленческими командами стоит непростая задача, опираясь на мнение горожан, регулярно актуализировать мероприятия и проекты, изменяя постепенно имидж города, его восприятие жителями и гостями.

Программы по развитию моногородов Норильск, Зеленогорск, Лесосибирск, ЗАТО Железногорск, Бородино соответственно называются «Комплексное развитие моногорода Норильска», «Комплексное развитие моногорода Зеленогорска», «Комплексное развитие моногорода ЗАТО Железногорск», «Комплексное развитие моногорода Бородино». Они реализуются с декабря 2016 года по декабрь 2025 года. В рамках данных программ выделены следующие цели, представленные в таблице 19.

Таблица 19 – Цели программ по развитию моногородов Красноярского края

Норильск	Зеленогорск	Лесосибирск	ЗАТО Железногорск	Бородино
1. Обеспечить комплексное развитие моногорода путём:				
создания к концу 2018 года новых рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующего предприятия (предприятий)				
2 273 рабочих мест (из них: 332 постоянных и 1 941 временное рабочее место)	435 новых рабочих мест	195 новых рабочих мест	1,312 тысяч новых рабочих мест (в том числе 0,079 тыс. временных рабочих мест)	84 новых рабочих мест (в том числе 34 постоянных рабочих места, 50 временных)
привлечения к концу 2018 года инвестиций в основной капитал, как следствие повышения инвестиционной привлекательности моногорода				
16 065,9 млн рублей	1753,5 млн рублей	972,44 млн рублей	31 295,3 млн рублей	634,8 млн рублей
улучшения качества городской среды в моногороде, в том числе путем реализации до конца 2018 года мероприятий «Пять шагов благоустройства»				
2. Снизить долю зависимости моногорода от деятельности градообразующего предприятия за счет снижения доли численности работников одной из организаций (одного из филиалов юридического лица в муниципальном образовании или нескольких организаций), осуществляющих на территории муниципального образования один и тот же вид основной экономической деятельности или деятельность которых осуществляется в рамках единого производственно-технологического процесса), до определенных процентов среднесписочной численности работников всех организаций, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования, к концу 2018 года				
до 22,9 %	до 9,3 %	до 20,8 %	до 39,7 %	до 24,7 %

Соответственно основными показателями программы являются:

- количество созданных новых рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующего предприятия, ед.;
- реализация мероприятий «Пять шагов благоустройства», количество реализованных мероприятий;
- доля численности работников одной из организаций (одного из филиалов юридического лица в моногороде или нескольких организаций), осуществляющих на территории моногорода один и тот же вид основной экономической деятельности или деятельность которых осуществляется в рамках единого производственно-технологического процесса) в среднесписочной численности работников всех организаций, осуществляющих деятельность на территории моногорода;
- объем привлеченных инвестиций в основной капитал, млн руб.

В Красноярском крае насчитывается пять моногородов: Норильск, Зеленогорск, Лесосибирск, ЗАТО Железногорск, Бородино.

Рассматривая данную тему, не стоит забывать, несмотря на то, что существуют отрицательные аспекты, есть и положительные стороны. Например, моногорода вносят в ВВП значительный вклад, который составляет около 20-40 %. В ЗАТО Железногорск одним из ведущих предприятий российской космической отрасли является градообразующее предприятие ОАО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнева». Помимо этого моногорода обладают определенной базовой площадкой для создания особых экономических зон. Также следует отметить, что в таких городах, с позиции населения, присутствует благоприятный психологический климат для жизни. Люди предпочитают растить детей в спокойном месте. Но и немаловажным является то, что в моногородах огромный высоко профильный кадровый потенциал.

Рассмотрим более подробно каждый город.

Город Норильск наделен статусом городского округа. По данным Красноярскстата, численность населения составляет 178 476 человек на 1 января 2017 года.

Норильск – развитый индустриальный городской округ Красноярского края, на территории которого функционируют следующие отрасли экономики: горнодобывающая, цветная металлургия, энергетическая, газовая и пищевая промышленности, транспорт, связь, жилищно-коммунальное хозяйство, торговая и др. В тоже время город является зоной неблагоприятных условий жизни человека, определяемых как климатическими, так и социально-экономическими факторами, которые существенно отличаются от аналогичных показателей других территорий:

1) невозможностью постоянного проживания населения по медицинским показателям;

2) более высокими удельными затратами на социальную поддержку пенсионеров и безработных;

3) значительно более высокими затратами на содержание социальной сферы и жилищно-коммунального хозяйства;

4) значительными расходами населения на оздоровление и отдых, связанными с высокой стоимостью проезда в отпуск;

5) высокой стоимостью жизни.

Ключевая отрасль экономики города Норильска – металлургическая промышленность. Цветная металлургия, представленная Заполярным филиалом ПАО «ГМК «Норильский никель», является базовой отраслью как экономики города, так и экономики Красноярского края в целом.

Обеспечение занятости населения является важной составляющей сохранения стабильности на территории. В 2016 году сохранению стабильной ситуации на рынке труда способствовала реализация комплекса мероприятий в рамках:

– муниципальной программы «Содействие занятости населения» на 2016–2018 годы;

– государственной программы Красноярского края «Содействие занятости населения» на 2016–2018 годы (подпрограмма «Активная политика занятости населения и социальная поддержка безработных граждан»). Уровень

регистрируемой безработицы в 2016 году – в пределах 0,8 %. На протяжении последних лет данный показатель остается ниже средних краевых значений.

Город Зеленогорск наделен статусом городского округа. По данным Красноярскстата, численность населения составляет 62 525 человек на 1 января 2017 года.

В целом уровень социально-экономического положения города достаточно стабильный за счет стабильности в данных сферах.

Рассмотрим подробно реализацию программ на территории Зеленогорска.

Таблица 20 – Перечень муниципальных программ и объемы бюджетных ассигнований, предусмотренных на их реализацию (тыс. руб.)

Наименование муниципальной программы	годы	
	2018 год	2019 год
Социальная защита и социальная поддержка населения города Зеленогорска	91 683,6	89 308,6
Развитие физической культуры и спорта города Зеленогорска	167 488,7	167 168,7
Гражданское общество – закрытое административно-территориальное образование Зеленогорск	21 581,8	21 581,8
Развитие культуры города Зеленогорска	190 236,7	189 786,7
Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Зеленогорске	600,0	600,0
Развитие транспортной системы в городе Зеленогорске	138 397,3	120 419,3
Капитальное строительство и капитальный ремонт в городе Зеленогорске	42 996,6	30 286,0

Несмотря на ряд отрицательных тенденций развития, уровень экономики и социальной сферы города достаточно высокий. Среди городов Красноярского края Зеленогорск уверенно входит в число лидеров по экономическому развитию и уровню жизни.

В условиях неблагоприятной экономической ситуации, которая сложилась в последнее время в городе, местный бюджет недополучил более 99 миллионов рублей.

Таким образом, доходы местного бюджета в 2016 году составили 2 272,0 млн рублей или 99,6 % к уточненным плановым назначениям, расходы – 2 285,6 млн рублей или 97,2 % к уточненным плановым назначениям.

Таблица 21 – Основные параметры местного бюджета Зеленогорска, млн рублей

Наименование показателя	Исполнено в 2015 году	Утверждены плановые назначения на 2016 год		Исполнено в 2016 году	Отклонение исполнения от уточненного плана	Процент исполнения
		первоначальные	уточненные, по состоянию на 31.12.2016			
1. Доходы	2 257,5	2 193,1	2 281,2	2 272,0	-9,2	99,6
2. Расходы	2 207,9	2 218,2	2 350,7	2 285,6	-65,1	97,2
3. Профицит (+), дефицит (-)	+49,6	-25,1	-69,5	-13,6	+55,9	-

Местный бюджет города Зеленогорска традиционно сохраняет социальную направленность. Доля расходов на образование, культуру, физическую культуру и спорт, социальную политику в 2016 году составила 76,3 % от общего объема расходов бюджета (табл.21).

Город Лесосибирск наделен статусом городского округа. По данным Красноярскстата, численность населения составляет 64 513 человек на 1 января 2017 года.

Также как и в других городах на территории Лесосибирска реализуется несколько программ:

- развитие образования города Лесосибирска;
- система социальной защиты населения города Лесосибирска;
- Реформирование модернизация жилищно-коммунального хозяйства, повышение энергетической эффективности и создание условий для проживания населения города Лесосибирска;
- Развитие культуры города Лесосибирска;
- Развитие физической культуры и спорта города Лесосибирска;

- Поддержка малого и среднего предпринимательства в городе Лесосибирске;
- Содержание транспортной системы и создание условий для предоставления транспортных услуг населению города Лесосибирска;
- Содействие занятости населения города Лесосибирска.

В систему образования города входят 20 дошкольных образовательных учреждений, 15 общеобразовательных учреждений, 1 учреждение дополнительного образования детей.

По состоянию на 01.12.2016 актуальная очередность в ДОУ детей в возрасте 3–7 лет отсутствует.

В 2016 году проводились мероприятия по передаче в муниципальную собственность детского сада ОАО «ЛЛДК №1» на 320 мест. Это поможет городу постепенно решать проблему охвата услугами дошкольного образования детей до 3 лет (очередь – от 0 до 3 лет – 1900 детей, желающих попасть в детский сад от 1,5 до 3 лет – около 500 детей) и, наконец-то, открывать группы для детей с ограниченными возможностями здоровья.

В 2016 году введены в эксплуатацию 2 детских сада на 190 мест – «Росток» в Стрелке, «Сибирячок» по ул. «Юбилейная».

ЗАТО Железногорск наделен статусом городского округа. По данным Красноярскстата, численность населения составляет 93 255 человек на 1 января 2017 года.

В 2016 году в ЗАТО Железногорск действовало 15 муниципальных программ. Объем финансирования по муниципальным программам в 2016 году составил 3 706,4 млн рублей (порядка 96,1 % расходной части бюджета), из них 1 884,2 млн рублей (50,8 %) – средства краевого и федерального бюджетов, привлеченные на реализацию мероприятий программ.

Предпосылки и цели проведения анализа реализации муниципальных программ могут быть различными и иметь необходимость их проверки на разных этапах проведения. В нижеприведенной таблице можно увидеть основные показатели оценки эффективности предусмотренные и фактически

исполненные. Эффективность реализации программы оценивает соотношение результатов и затраченных на их достижение ресурсов.

Исходя из Приложения, можно сделать вывод, что оценка всех реализованных программ либо «эффективная», либо «высокоэффективная». Что свидетельствует о хорошей работе муниципалитета и рациональном распределении бюджетных средств города.

Таблица 22 – Основные параметры бюджета ЗАТО Железногорск на 2017 год, в млн руб.

Показатель	Утверждено первоначально решением № 15-66Р от 15.12.2016	Утверждено с изменениями решением № 26-103Р от 14.12.2017	Изменение параметров бюджета в течение 2017 года	Исполнение бюджета за 2017 год
Доходы бюджета	3 342,2	3 567,3	+ 225,1	3 518,4
Расходы бюджета	3 435,2	3 633,8	+ 198,6	3 493,9
Дефицит (-), профицит (+) бюджета	- 93,0	- 66,5		+ 24,5

На конец года остатки на счете бюджета сформировались в размере 69,6 млн рублей, в результате неисполнения в основном следующих расходных обязательств:

- 32,7 млн рублей – капитальный ремонт зданий общеобразовательных организаций, в части замены окон;

- 10,0 млн рублей – разработка проекта «Безопасный город Железногорск – 9,0 млн рублей – подпрограммы «Управление объектами Муниципальной казны ЗАТО Железногорск» муниципальной программы «Управление муниципальным имуществом ЗАТО Железногорск».

В отчетном году обеспечена устойчивость бюджета и безусловное исполнение принятых обязательств, а также бесперебойное финансирование всех первоочередных расходов: заработной платы, мер социальной поддержки, коммунальных услуг.

Поступление налоговых и неналоговых доходов по сравнению с прошлым увеличилось на 25,6 млн рублей (на 2,6 %) и 1 013,2 млн рублей. Исполнение от утвержденного плана на 2017 год составило 100 %. Их доля в общем объеме доходов бюджета муниципального образования в 2017 году составила 29 %.

Основной доходный источник бюджета – налог на доходы физических лиц исполнен в размере 733 млн рублей (рост к предыдущему году – 2,6 %). Доходы от использования и продажи муниципального имущества поступили в объеме 130 млн рублей (снижение на 3 % к 2016 году).

По сравнению с 2016 годом объем безвозмездных поступлений из бюджетов других уровней сократился на 389,6 млн рублей и составил 2 505,3 млн рублей или 77 % от общей суммы доходов бюджета. Данная динамика обусловлена сокращением объемов межбюджетных трансфертов, связанных с исполнением государственных полномочий в части реализации мер дополнительной поддержки населения, направленных на соблюдение размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги. Дотации поступили в объеме 1 009,7 млн рублей.

По сравнению с 2016 годом объем субсидий из краевого бюджета на решение вопросов местного значения увеличился на 62 % и составил 238,6 млн рублей. Недоимка по платежам в бюджет ЗАТО Железногорск по состоянию на 01.01.2018 выросла на 14 % и составила 129 млн рублей, в том числе 62 % задолженности приходится на арендные платежи за земельные участки и муниципальное имущество, 26 % – задолженность по налоговым платежам.

Бюджет ЗАТО Железногорск за 2017 год продолжает тенденцию социальной направленности – на финансирование отраслей социальной сферы направлено 2 407,8 млн рублей, что составляет 68,9 % от общей суммы расходов (из них: на образование – 52,8 %, на культуру – 8,9 %, на физическую культуру и спорт – 2,5 %, на социальную политику – 4,7 %).

Объем расходов капитального характера, в том числе на приобретение автобусов, капитальный ремонт и строительство составил 173 млн рублей.

Муниципальные долговые обязательства на 01.01.2018 отсутствуют.

Город Бородино наделен статусом городского округа. По данным Красноярскстата, численность населения составляет 16 289 человек на 1 января 2017 года.

Таблица 23 – Основные параметры бюджета города Бородино на 2018 год, тыс. рублей

Показатель	2015	2016	2017
Доходы бюджета	485 889,6	448 571,2	443 660,4
Расходы бюджета	493 195, 3	455 211,4	454 732,1
Дефицит (-), профицит (+) бюджета	- 7 305, 7	- 6 640,2	- 11 071,8

Городской бюджет дефицитный – 11 млн рублей. Его расходная часть составила 454 млн рублей: 378 млн рублей на социальную сферу.

Таблица 23 – Бюджет программы «Повышение качества городской среды – 5 шагов» города Бородино

Наименование проекта, мероприятия	Год реализации		Всего, млн руб
	2017	2018	
Реализация программы «Повышение качества городской среды – 5 Шагов»	2,809	—	2,809
Проведение конкурса «Лучший двор»	0,61	—	0,61
Проект «Трудовое лето»	1,417	—	1,417
Открытый фестиваль исторического моделирования культуры и быта «Бородинское поле-связь времен»	0,782	—	0,782
Приобретение сценического комплекса	3,1	—	3,1
Модернизация муниципальных библиотек города Бородино	15,924	—	15,924
Осуществление модернизации (ремонта) зон регистрации и ожидания приема в поликлинике за счет средств обязательного медицинского страхования, предусмотренных на текущий ремонт в тарифе на оплату медицинской помощи	н.д.	н.д.	н.д.
Частичное переоснащение и модернизация производственной мощности ООО «Бородинский РМЗ»	н.д.	н.д.	н.д.

Частичный ремонт центральной улицы города за счет средств краевого дорожного фонда	3,9	3,9	15,407
Модернизация системы холодного водоснабжения в городе Бородино (бурение скважин, строительство водозабора, строительство водовода до водобаков города Бородино)	—	—	322,510
Устройство линий электроснабжения в новом микрорайоне «Северный» города Бородино	—	3,875	7,751
Строительство хоккейной коробки (ул. Ленина,47)	—	—	3,639
Ликвидация свалок на территории города Бородино	0,349	0,299	0,648
Озеленение территории города Бородино	0,175	0,175	0,350
Замена закалочной печи ООО «Бородинский ремонтно-механический завод»	н.д.	н.д.	н.д.
ИТОГО	26,257	8,249	372,138
В том числе по проектам, в настоящий момент не обеспеченным источниками финансирования	15,924	7,775	361,331

Программа повышения качества городской среды «5 шагов благоустройства» представляет собой комплекс мероприятий по благоустройству города, а именно привлечение внимания к городским архитектурным объектам, произведениям уличного искусства, к зданиям культурного наследия, общественным местам отдыха, общественного питания, спортивных территорий. Больше всего денежных средств было затрачено на модернизацию систем холодного водоснабжения, а также библиотек и ремонт улиц.

Стоит рассмотреть пути решения проблем моногородов в сфере предпринимательства, экологической обстановки, жилищной и социальной среды. Особое внимание необходимо направить на социальную сферу городов. Необходимо рассмотреть сферу здравоохранения. Жилищная сфера должна развиваться, так как большое число нуждающихся в улучшении условий жизни. Стоит улучшить сферу дополнительного образования моногородов.

Экологическая обстановка Норильска влияет на общее состояние региона и страны.

3 Мероприятия по решению проблем моногородов и обеспечению их устойчивого развития

3.1 Оценка реализации программ развития монопрофильных территорий Красноярского края и их эффективность

Одним из действенных инструментов для решения проблем моногородов являются программы, которые реализуются на этих территориях. По целевым индикаторам можно проследить как идет процесс решения того или иного проблемного вопроса. Формирование и проведение мероприятий позволяет оценить дальнейшее развитие ситуации в городах, а ответственные лица за управленческие решения подготавливают и контролируют отчетность выполненных действий. Важным составляющим является оценка эффективности реализации программ. Рассмотрим каждый город и его программы по проблемным аспектам более детально.

В городе Норильске реализуется муниципальная программа «Поддержание сохранности действующих и строительство новых объектов социальной инфраструктуры» на 2017 – 2019 годы. Основными целями этой программы является повышение качества жизни населения за счет строительства новых и реконструкции действующих объектов социальной инфраструктуры. В рамках этой программы предусмотрен ряд мероприятий по двум направлениям: «Разработке проектов на строительство и реконструкцию объектов социальной и коммунальной инфраструктуры» и «Строительство и реконструкция объектов социальной и коммунальной инфраструктуры».

Таблица 24 – Данные по реализации мероприятий в рамках программы «Поддержание сохранности действующих и строительство новых объектов социальной инфраструктуры» в г. Норильске, тыс. руб.

Потеряно средств	План реализации на 2015-2016 гг.	Предполагается на возобновление мониторинга	Итог по программе
2 262 000	697 140	239,9	2 959 379,9

Начались мероприятия в данном направлении еще в 2010 году и до сих пор не могут быть закончены из-за того, что произошло ухудшение финансового положения организации, которая проводила экспертные работы по определению состояния очистных конструкций и сооружений. Результаты сроком давности в 17 лет (количество выбросов в атмосферу от предприятий увеличилось), данные устарели и теперь требуется новая проверка этих систем. Можно сделать вывод, что 2 262 млн рублей были потеряны. В 2015 – 2016 году был разработан проект по реконструкции очистных сооружений. В рамках этого плана был выбран предположительный путь по реконструкции. На его реализацию должно было быть направлено 697 140 тыс. руб. (в том числе на самостоятельные монтажные работы – 645 095, 6 тыс. руб.). Предполагается, что потребуется 239,9 тыс. рублей, чтобы начать мониторинг всех систем сначала.

С 2017 года был начат план по реконструкции объектов на основании разработанного проекта, но по результатам проведенных и оцененных работ было выявлено, что две линии биологической очистки находятся в предаварийном состоянии (неисправности насосного оборудования, коррозия поддонов, неудовлетворительное состояние технологического оборудования). Очистные сооружения поселка Снежногорска находятся в собственности муниципалитета, с помощью местных ресурсов не предоставляется возможным улучшить положение в данной сфере.

Также были проведены работы по строительству полигона для хранения твердых коммунальных отходов в близлежащем поселке Снежногорске, но из-за аномальных погодных условий была потеряна сумма в размере 806 тыс. рублей.

Делая вывод по текущему положению экологической ситуации в Норильске, можно четко отметить абсолютную неэффективность проведенных работ, на которые было затрачено большое количество денежных средств, что в свою очередь не принесло никакого положительного эффекта в решении проблемного вопроса моногорода. Необходимо снова провести проверку всех очистных сооружений и дать оценку этому комплексу, разработать план

действий. Необходимо действовать быстро, чтобы не усугубить еще больше текущее положение очистных систем.

Но стоит отметить, что закрытие Никелевого завода горно-металлургической компании «Норникель» из-за невозможности модернизировать производство сократило количество выбросов диоксида серы на 30 % (380 тыс. тонн в год). Это мероприятие позволило Норильску переместиться в списке самых «грязных» городов с 85 позиции на 65.

В рамках Федеральной целевой программы «Жилище» на 2015 – 2020 годы в городе ЗАТО Зеленогорск было реализовано право на приобретение жилья лишь 3 молодым семьям в форме субсидий общей суммой 482,6 тыс. рублей в рамках программы «Улучшение жилищных условий отдельных категорий граждан, проживающих на территории города». В городе Бородино – всего 2 молодые семьи. В городе Лесосибирске подпрограмма «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в городе Лесосибирске» муниципальной программы «Реформирование и модернизация жилищно-коммунального хозяйства, повышение энергетической эффективности и создание условий проживания населения города Лесосибирска» была исполнена – 579 млн рублей. Из 897 млн рублей ассигнований осталось неисполненных 174 млн рублей, что свидетельствует о том, что выделенные средства не использовались полностью, а были перенесены на следующий год либо нерационально распределены по мероприятиям. Система целевых показателей предполагает один комплексный индикатор – общее количество граждан, обеспеченных жильем в рамках Программы.

Таблица 25 – Реализация программы «Жилище» на 2015 – 2020 годы

Показатель		В том числе за счет средств федерального бюджета, млрд руб.	В том числе за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, млрд руб.	В том числе за счет средств внебюджетных источников, млрд руб.
------------	--	---	---	--

Общий объем финансирования Программы, млрд руб.	565,29	308,96	93,77	162,56
---	--------	--------	-------	--------

По данным таблицы 25 можно видеть, как реализуется программа «Жилище» на 2015 – 2020 годы в целом по региону. По моногородам Красноярского края нет определенных целевых индикаторов, к которым можно было бы стремиться и тем самым оценивать результаты проведенных мероприятий.

Таблица 26 – Количество семей граждан, улучшивших жилищные условия в рамках Программы «Обеспечение жильем отдельных категорий граждан» на 2015 – 2020 годы, тыс. семей

		годы	
	2015	2016	2017
	1,92	2,04	1,14

В рамках аналогичной программы в ЗАТО Железногорск было фактически исполнено 174 млн рублей, где процент исполнения составил 73,9 %, что дает право оценить данные проведенные мероприятия высокоэффективными. В целом можно сказать, что реализация муниципальных программ города Железногорска соответствует эффективному уровню.

В городе Бородино охват детей дошкольным образованием составил в 2017 году 74 %, что на 7 % больше, чем в 2016 году. Одной из приоритетных задач моногорода с 2015 года является улучшение качества дополнительного образования. Несмотря на ряд проведенных преобразований в этой сфере остается нерешенная проблема несоответствия требованиям санитарного законодательства в части безопасности и комфортности пребывания детей из-за неопределенных четких параметров качества образования и механизма их применения.

Город Лесосибирск находится в числе территорий на которых проводится программа «Развитие здравоохранения Красноярского края на 2013 – 2020 годы». На основании анализа было выявлено, что городе Лесосибирске построена всего одна больница, мощностей которой не хватает для реализации цели программы – обеспечение медицинской помощи и повышение эффективности медицинских услуг, которые должны соответствовать передовым технологиям. Существует проблема нехватки квалифицированных специалистов. На 2017 год в Лесосибирской межрайонной больнице – 374 койки с мощностью 1 650 посещений. 64 тыс. человек – население города Лесосибирска на 2017 год. В 2016 и 2017 году обеспеченность врачами на 10 тыс человек составила 16,6 и 18 соответственно. Из этих данных можно сделать вывод, что больница города Лесосибирска должна относиться ко второй группе: 751 – 1 200 посещений в смену (в городе – 1 650) и этому показателю должно соответствовать число населения от 50 до 74 тыс. человек. Так как по количеству посещений можно отнести больницу к первой группе (свыше 1 200 посещений), а по числу населения она относится ко второй группе. Соответственно, необходимо строительство дополнительной больницы. Такая же ситуация обстоит и в городе Бородино: по количеству посещений больница относится ко 2 группе, а по числу населения к 4. Соответственно, здесь тоже необходимо строительство еще одной больницы, чтобы разгрузить мощность уже существующей медицинской организации.

3.2 Меры, необходимые для решения проблем монотерриторий Красноярского края

Развитие моногородов Красноярского края является особенно важным по следующим причинам:

— в монопрофильных городах проживает 409, 544 тыс. человек, что составляет 14,24 % от численности населения Красноярского края (2 875,301 тыс. человек);

— значительная часть монопрофильных населенных пунктов не обладает характеристиками кризисных, и вопрос их модернизации (перепрофилирования и диверсификации) непосредственно связан с переходом к экономике инноваций: создание территорий опережающего развития (ТОР), согласно Постановлению Правительства Российской Федерации № 114 от 6 февраля 2018 года было принято, что в ЗАТО Железногорске создается территория опережающего развития, то есть статус ТОСЭР присвоен и дает преференции не всему городу и предприятиям, а работающим предприятиям на его территории (железногорскому промпарку), города ЗАТО Зеленогорск и Бородино также подали заявку на создание таких территорий на территории этих городов;

— в моногородах региона отмечается высокий уровень обострения социальных (сфера физической культуры и спорта, требование улучшения жилищных условий, сферы дополнительного образования) и экологических проблем (необходимость проведения диагностики очистных систем города Норильска и модернизации очистных сооружений города);

— развитие и модернизация моногородов тесно увязаны с оптимизацией системы расселения и размещения производительных сил страны, социально-экономическим развитием округов и регионов.

Промышленные предприятия в большинстве моногородов имеют две существенных особенности. Во-первых, они, как правило, являются градообразующими, причем города создавались при предприятиях и долгое время развивались за счет предприятий, финансировались предприятиями. Во-вторых, почти все градообразующие предприятия изношены до предела и имеют устаревшие технологии 30 – 40-летней давности.

Необходимо учитывать весь возможный потенциал моногородов. Помимо работы градообразующих предприятий существует сфера предпринимательства и услуг. Развитие этого сектора следует стимулировать. Антикризисные меры по улучшению ситуации в моногородах заключаются в уменьшении расходов на социальные программы и персонал, в массовом увольнении работников,

поэтому влекут за собой тяжелые последствия для населения. Высвобожденную рабочую силу нужно привлекать в сектор предпринимательства.

На монотерриториях требуется создание административных центров по обслуживанию бизнеса. В таких центрах представители малого и среднего бизнеса смогут получать от чиновников все необходимые для своих проектов согласования и разрешения, это позволит снизить бюрократические барьеры. В моногородах нужно создавать исключительные условия для развития предпринимательства. Необходимо создать фонд прямых инвестиций и поддержки малого бизнеса. Средства этого фонда будут вкладываться в растущий бизнес. По достижении предприятиями определенной «зрелости», деньги будут возвращены в фонд. Для улучшения этого направления следует создать условия для бесплатного обучения граждан предпринимательству. Государство будет заинтересовано в обучении людей, лишь бы была отдача и экономический эффект.

Реализация должна происходить не только за счет федеральных средств, но и за счет собственных и привлеченных ресурсов регионов. Необходимо предоставлять льготы перспективным проектам в моногородах в рамках областного бюджета – снизить налог на прибыль, субсидировать процентную ставку по привлеченным кредитам. Следует модернизировать экономику всего региона, изобретать интересные инфраструктурные решения и нетривиальные ходы для привлечения частных инвесторов.

Самым трудным препятствием на пути решения проблем развития моногородов и превращения их в полноценные города является чрезвычайно специфическое состояние пассивности и «неподъёмности» населения моногородов края. Эта ситуация закрепились исторически.

На идеологическом уровне в России до сих пор господствует представление о человеке как материале: управления, политического воздействия, производства и заполнения городов. Жители города рассматриваются как «демографическая масса», которая обладает теми или иными характеристиками: пол, возраст, образование, платежеспособность. Это

подтверждается реальными фактами: отсутствием воли людей, их покорностью и ожиданием решения их жизненных проблем «сверху», а не собственными усилиями.

Проблема любого моногорода заключается в населении и его судьбе. Независимо от того, что в будущем может произойти с градообразующим предприятием того или иного моногорода, полноценным городом без приставки «моно» он может стать только в том случае, если само население начнёт стремиться диверсифицировать свои доходы и занятость, не делая зависимость от каких-либо предприятий. Но помочь правильно задать направление должно государство.

Следует признать только такие решения, которые делают принципиально возможным постепенное превращение населения моногородов в городские самоуправляемые сообщества, и подталкивают его к таким изменениям. Такие решения обязательно должны быть обеспечены.

Во-первых, организационно – созданием и подготовкой команд «социальной службы» по проведению в малых городах специальных просветительных мероприятий, пробуждающих местные инициативы – семинары и иные обсуждения с жителями их собственных проблем. Подобный опыт уже существует и действует в стране.

Во-вторых, материально – созданием условий, побуждающих к проявлению и появлению разнородной деятельностной активности местных жителей – строительство избыточных и доступных инфраструктур, выплаты компенсаций и подъёмных, установление налоговых каникул на собственных малых бизнесов, ориентированных на социально-культурные нужды местных жителей, льготное кредитование местных бизнесов и др.

Модельное решение проблем любого моногорода не может быть осуществлено в рамках одного очень хорошо продуманного и успешного проекта. Это невозможно в силу того, что нынешние проблемы моногородов – слишком затяжная социальная болезнь, и потому они не решаемы одним действием. Реализация только одного проекта неизбежно приведёт к

возвращению в монопрофильность. Лишь множество частных решений и проектов способно обеспечить разнообразие потенциальных перспектив развития города.

Важнейшей характеристикой любого города принято считать его экономико-географическое положение (ЭГП) относительно источников сырья и энергии, транспортных магистралей и крупных узлов либо центров. Важно подчеркнуть, что ЭГП любого города всегда относительно: от его ближнего и дальнего окружения. Малые города, включая монопрофильные, потому и малые, что имеют, как правило, невыгодное ЭГП и проиграли в своё время конкурентную борьбу городам с более удачным ЭГП.

Преодолеть объективно сложившееся ЭГП и его невыгоды невозможно, но можно противопоставить ему искусственно создаваемую ситуацию, ставящую город в заметную или даже привлекательную позицию. В этом случае город будет использовать не ресурс близости или доступности дорог и центров вокруг себя, а будет сам выступать с той или иной привлекательной идеей и миссией для его окружения (как ближнего, так и дальнего). То есть создания транспортно-туристского комплекса.

Методической ошибкой данной инициативы явилось отсутствие в ней механизмов саморазвития моногородов, поскольку весь инструментарий изначально был направлен в сторону воздействия на градообразующее предприятие.

Резюмируя вышеперечисленные меры, можно выделить основные:

- модернизация традиционных производств – для повышения их конкурентоспособности.
- диверсификация экономики – для уменьшения рисков и предоставления свободы выбора населению.
- развитие малого и среднего бизнеса – для обеспечения занятости и, опять же, предоставления свободы выбора населению.
- улучшение имиджа города и повышения качества жизни – для привлечения творческих кадров и инвестиций.

Рассмотрим проблемы, выявленные по каждому моногороду Красноярского края (табл. 27).

Таблица 27 – Основные проблемы моногородов Красноярского края

Монопрофильный город	Социально-экономическая проблема
г. Норильск	– критическая экологическая обстановка
г. Зеленогорск	– неразвитая инфраструктура физической культуры и образования; – необходимость улучшения жилищных условий; – неразвитая сфера досуга
г. Лесосибирск	– недостаточное количество учреждений сферы здравоохранения; – необходимость в улучшении жилищных условий
г. Железногорск	– не представлена сфера малого и среднего бизнеса; – необходимость в улучшении жилищных условий
г. Бородино	– недостаточно развита инфраструктура физической культуры; – сфера дополнительного образования практически не представлена

Исходя из данных таблицы 27, можно сделать вывод, что проблемными являются экологическое направление, социальная инфраструктура (здравоохранение и физическая культура), жилищная среда, сфера малого и среднего предпринимательства.

Для решения вышеперечисленных проблем следует разработать определенные принципы и придерживаться их (табл. 28). Они позволят более качественно подойти к процессу по устранению проблемных аспектов территорий.

Таблица 28 – Принципы при решении проблем монотерриторий Красноярского края

Название принципа	Обоснование
принцип целостности и эффективности управления	создание целенаправленной системы управления, которая помогает решить конкретную задачу при рациональном и эффективном использовании имеющихся ресурсов
принцип непрерывности и научной обоснованности управления	создание условий стабильности и непрерывности процесса деятельности по сбору, переработке и анализу информации в разных сферах с использованием новейших технологий и математических методов

принцип планомерности, пропорциональности и динамизма	систему управления направлена на решение текущих и долгосрочных, стратегических задач развития с помощью долгосрочного, текущего и оперативного планирования
принцип распределения функций управления и совместимости личных, коллективных и государственных интересов	основан на методах и правилах разделения труда, по которым за каждым функциональным направлением закрепляется часть управленческой работы, при этом ответственность за его реализацию возлагается на более осведомленный о состоянии дел субъект, заинтересованный в реализации и высокой эффективности принятого решения
принцип контроля и проверки исполнения принятых решений	разработка конкретных мероприятий по выявлению недостатков, влияющих на выполнению поставленных целей

Исходя из выявленных проблем и определенных принципов, необходимо разработать меры по каждому моногороду Красноярского края.

Для Норильска нужно создать комплексную программу инженерно-технической инфраструктуры. Основанием для разработки программы могут послужить критические отметки показателей на монотерритории Красноярского края. Целью создания программы является комплексная модернизация очистных сооружений города Норильска и установление контроля показателей для улучшений экологической обстановки на территории.

В рамках этой программы будет рекомендоваться провести следующие мероприятия в городе Норильске:

- 1) реконструировать очистные сооружения на предприятиях города Норильска: разработка и замена обеззараживающих фильтров, направленных на защиту окружающей среды (атмосферы, водных объектов);
- 2) установить более жесткий контроль экологических показателей;
- 3) введение системы штрафов за загрязнение атмосферы города в более крупных размерах.

Целевыми показателями нужно установить: снижение выбросов очистных сооружений. Ожидаемым результатом в рамках реализации разработанной программы будет являться улучшение экологической обстановки на монотерритории (снижение критических показателей выбросов).

Разработка программы комплексного развития жилищной среды и объектов социальной инфраструктуры. Незрелость этих сфер моногородов стимулирует на создание ранее заявленной программы. Целью будет являться комплексное улучшение сооружений и зданий социальной инфраструктуры, доступность и эффективность использования и функционирования имеющихся объектов инфраструктуры и построенных в рамках этой программы.

Меры, которые должны войти в программу комплексного развития жилищной среды и объектов социальной инфраструктуры, должны быть реализованы в городах Лесосибирск, Зеленогорск, Железногорск. Они будут включать следующие аспекты:

1) создание центра мониторинга жилищного фонда и объектов социальной инфраструктуры: сфера дополнительного образования, физическая культура, здравоохранение, сфера досуга;

2) строительство бассейнов и физических комплексов, строительство образовательных учреждений (высших), выделение средств на дальнейшую реализацию программы по улучшению жилищных условий;

3) развитие сферы досуга: строительство развлекательных комплексов, привлечение инвесторов;

4) строительство медицинских центров и больниц;

5) открытие учреждений дополнительного образования (художественные, музыкальные, танцевальные школы);

6) строительство физических комплексов: стадионы, центры;

7) паспортизация объектов инфраструктуры: сбор текущего состояния инфраструктуры с целью выявления объектов, требующих оперативного ремонта или замены.

Целевыми показателями будут определены:

- уровень обеспечения населения объектами здравоохранения, физической культуры, дополнительного образования;

- увеличение доли населения обеспеченной объектами культуры, спортивными объектами и объектами здравоохранения в соответствии с нормативными значениями.

Ожидаемым результатом в рамках в последствие реализации разработанной программы будет являться достижение нормативного уровня обеспеченности населения учреждениями образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта.

Разработка программы развития малого и среднего бизнеса, ориентированного на модернизацию городской экономики городов Железногорск, Зеленогорск, Бородино, Лесосибирск. Основаниями для создания данной программы явилась неразвитая сфера предпринимательства в моногородах. Целью разработанной программы можно определить развитие малого и среднего бизнеса на монотерриториях для дальнейшего повышения уровня жизни граждан. В рамках созданной программы будет необходимо провести ряд мер, а именно:

- 1) создание новых производств и услуг с помощью высвобожденных кадров (с градообразующих предприятий из-за модернизации производства);
- 2) создание новых рабочих мест;
- 3) мониторинг внешнего и внутреннего рынка труда;
- 4) повышение уровня и качества предложений на рынке труда (позиций рынка);
- 5) создание специальных консультативных центров по обслуживанию бизнеса и фонда прямых инвестиций и поддержки малого бизнеса.

Ожидаемым результатом в последствие реализации разработанной программы будет являться развитие сферы малого и среднего бизнеса, повышение занятости населения и улучшение его жизни.

Разработанные программы действий смогут позволить создать дальнейшие методологические и информационные основы определения возможных стратегий перехода территорий к устойчивому развитию и решению проблем моногородов.

3.3 Оценка эффективности разработанных мероприятий по повышению устойчивости моногородов региона

В результате проведенного анализа социально-экономического развития монотерриторий Красноярского края был выявлен ряд проблем, от решения которых будет зависеть дальнейшее развитие этих моногородов, а также уровень и качество жизни населения, проживающего на них. В каждом моногороде была выявлена проблемная сторона вопроса, которая оказывает значительное влияние на устойчивое развитие региона, были предложены меры и инструменты по ее устранению. В таблице 29 можно увидеть ключевые стороны проблемных состояний сфер моногородов. Как уже выше было указано, что это такие сферы как жилищная сфера, социальная среда, экологическое состояние территории, сфера предпринимательства и неразвитость дополнительного образования.

Таблица 29 – Проблемные аспекты г. Норильска, мероприятия и инструменты по их устранению

Проблема и ее характеристика (показатель)	Мероприятия по решению проблемы	Инструменты решения проблем и показатели их эффективности
Отсутствие эффективности проведения программ по поддержке экологической обстановки органами власти, проведенные меры в рамках муниципальных программ не решают проблему (количество вредных выбросов в атмосферу растет, продолжительность жизни уменьшается, число заболевших человек растет)	Требуется пересмотр мер программы по улучшению экологической обстановки, перераспределение бюджетных средств, модернизация очистных систем	- Инструменты: жесткий контроль экологических показателей; повышение размера штрафов за загрязнение атмосферы города. - Показатели: снижение количества вредных выбросов в атмосферу; повышение продолжительности жизни; снижение числа заболевших человек

По данным таблицы 29 можно видеть, что отсутствует эффективность при проведении мероприятий в рамках программ по улучшению экологической обстановки органами власти, проведенные меры в рамках муниципальных программ не решают проблему (количество вредных выбросов в атмосферу,

продолжительность жизни, число заболевших человек). Решение вопроса плохой экологии города необходимо рассматривать комплексно. Чем выше динамика развития экономического потенциала территории, тем больше внимания следует уделять экологической обстановке. Уже доказано, что не проводить мероприятия по очистке сбрасываемых отходов более выгодно, так как система налогов и штрафов за использование природного потенциала значительно мала для таких огромных предприятий (80 – 100 тыс. руб. согласно ч.2 ст. 8.21 КоАП). Для предприятий-гигантов эта сумма должна составлять такую долю, чтобы можно было покрыть ущерб от работы производств города хотя бы около 20 %. Поэтому нужно увеличить размер штрафов от тысяч до миллионов рублей (примерно 1 – 3 млн руб.)

Таблица 30 – Проблемные аспекты ЗАТО Зеленогорска, мероприятия и инструменты по их устранению

Проблема и ее характеристика (показатель)	Мероприятия по решению проблемы	Инструменты решения проблем и показатели их эффективности
Неразвитость инфраструктуры физической культуры и образования, несмотря на проведение мероприятий в этой сфере и улучшение состояния существующих комплексов на территории города, недостаточное развитие жилищной сферы	Открытие учреждений дополнительного образования, строительство бассейна и улучшение существующих физических комплексов, повышение эффективности и результативности реализации программы по улучшению жилищных условий	–Инструменты: разработка четких норм для сферы образовательных учреждений и конкретной установки их применения; выделение средств на строительство объектов физической культуры; повышение эффективности реализации программы по улучшению жилищных условий путем создания конкретных целевых индикаторов конкретно для города ЗАТО Зеленогорска. – Показатели: появление новых объектов инфраструктуры города и улучшение существующих; появление норм в сфере образовательной; снижение числа нуждающихся семей в улучшении жилищных условий

Неразвитая инфраструктура физической культуры и спорта, дополнительного образования. Проведение ряда мероприятий в этой сфере не улучшило текущую ситуацию. необходимо улучшить состояние существующих комплексов на территории города путем строительства и модернизации объектов этой сферы. Необходимо повысить эффективность реализации программы по улучшению жилищной среды также путем разработки и установления конкретных целевых индикаторов (например: улучшение жилищных условий минимум 10 семей за год).

Помимо вышеперечисленных мер необходимо более детально проработать уже существующие нормы по дополнительному образованию размещения (размещение не выше третьего этажа здания, создание доступной (безбарьерной) среды):

- минимальное количество штатных единиц 1 шт. соответственно определенному направлению учреждения (структуры, класса) дополнительного образования (педагога-организатора, педагога-психолога, музыкального руководителя, инструктора по физической культуре);

- состояние зданий, сооружений должны иметь отдельный выход (в рамках пожарной безопасности), проветривание помещений за счет больших легкодоступных окон;

- конкретных показателей для каждого сооружения с учетом особенностей строения и местности.

Таблица 31 – Проблемные аспекты г. Лесосибирска, мероприятия и инструменты по их устранению

Проблема и ее характеристика (показатель)	Мероприятия по решению проблемы	Инструменты решения проблем и показатели их эффективности
Недостаточная мощность учреждений сферы здравоохранения (низкая обеспеченность врачами, средним медицинским персоналом, недостаточное количество мощностей),	Переконструирование зданий сферы здравоохранения, повышение эффективности и результативности реализации	- Инструменты: Повышение мощности существующей больницы с помощью реконструкции здания; повышение эффективности реализации программы по улучшению жилищных условий

недостаточное развитие жилищной сферы	программы по улучшению жилищных условий	путем создания конкретных целевых индикаторов конкретно для города - Показатели: повышение мощностей больницы путем переконструирования существующей больницы; снижение числа нуждающихся семей в улучшении жилищных условий
---------------------------------------	---	---

Нехватка мощности существующей больницы должно воздействовать переконструированию здания (строительство дополнительных комплексов, путем пристраивания к основному зданию больницы). Необходимо создать программы по привлечению медицинских кадров с помощью предоставления жилищных условий путем строительства специальных сооружений, которые перейдут на баланс учреждений сферы здравоохранения. Это поспособствует увеличению обеспеченности врачами, средним медицинским персоналом. недостаточное развитие жилищной сферы. Также как и в ЗАТО Зеленогорске необходимо определить конкретные целевые индикаторы по улучшению жилищных условий (минимум 10 семей должны улучшать условия проживания за год).

Таблица 32 – Проблемные аспекты ЗАТО Железногорска, мероприятия и инструменты по их устранению

Проблема и ее характеристика (показатель)	Мероприятия по решению проблемы	Инструменты решения проблем и показатели их эффективности
Низкий уровень развития сферы малого и среднего предпринимательства (8 предприятий МСП при среднем по городу Красноярску 24 предприятий), недостаточное развитие жилищной сферы	Привлечение инвесторов (с возможностью решения проблем региона), выделение средств на дальнейшую реализацию программы по улучшению жилищных условий	- Инструменты: разработка бизнес-планов с возможным участием органов власти; в рамках рекомендованного для создания консультационного центра предоставление инвестору куратора по решению всех возникающих вопросов (в направлении развития бизнеса); повышение эффективности реализации программы по

		улучшению жилищных условий путем создания конкретных целевых индикаторов конкретно для города ЗАТО Железногорск. –Показатели: увеличение инвестиций; появление новых проектов бизнеса на базе моногорода (развитие соц.инфраструктуры, рынка труда, обеспечение доходов населения); снижение числа нуждающихся семей в улучшении жилищных условий
--	--	---

Необходимо повышать уровень развития сферы малого и среднего предпринимательства. Следует создать специальные консультативные и способствующие центры по развитию предпринимательства в городе. В такие центры могли бы обратиться граждане для того, чтобы получить помощь в разработке бизнес-планов с целью решения проблем существующих в городе. Это поспособствует развитию бизнеса, созданию новых рабочих мест, а также решению существующих проблем, требующих решения.

Также как и в ЗАТО Зеленогорске, ЗАТО Железногорске необходимо определить конкретные целевые индикаторы по улучшению жилищных условий (минимум 10 семей должны улучшать условия проживания за год).

Таблица 33 – Проблемные аспекты г. Бородино, мероприятия и инструменты по их устранению

Проблема и ее характеристика (показатель)	Мероприятия по решению проблемы	Инструменты решения проблем и показатели их эффективности
Недостаточная мощность учреждений сферы здравоохранения (низкая обеспеченность врачами, средним медицинским персоналом, недостаточное количество мощностей), сферы образования, несмотря на проведение мероприятий в этой сфере и	Открытие учреждений дополнительного образования, строительство бассейна и увеличение мощности, обновление существующих физических	- Инструменты: разработка четких норм для сферы образовательных учреждений и конкретной установки их применения; привлечение частного бизнеса к решению проблемы обеспечения услугами доп. образования (в рамках консультационного центра).

улучшение состояния существующих комплексов на территории города	комплексов	- Показатели: рост обеспеченности населения объектами физической культуры и спорта, образовательными услугами
--	------------	--

Неразвитая инфраструктура физической культуры и спорта, дополнительного образования нуждается в проведении ряда мероприятий в этой сфере, чтобы улучшить текущее состояние сооружений. Необходимо улучшить состояние существующих комплексов на территории города путем строительства и модернизации объектов этой сферы.

Помимо вышеперечисленных мер необходимо более детально проработать уже существующие нормы по дополнительному образованию размещения аналогично предполагаемым к разработке показателям по ЗАТО Зеленогорску.

Необходимо провести реконструирование очистных сооружений на предприятиях города Норильска: разработать и заменить обеззараживающие фильтры, направленные на защиту окружающей среды (атмосферы, водных объектов); установить более жесткий контроль экологических показателей.

В остальных четырех городах, кроме Норильска, необходимо создать центр мониторинга жилищного фонда и объектов социальной инфраструктуры: сфера дополнительного образования, физическая культура, здравоохранение, сфера досуга; строительство бассейнов и физических комплексов, строительство образовательных учреждений (высших), выделение средств на дальнейшую реализацию программы по улучшению жилищных условий; развитие сферы досуга: строительство развлекательных комплексов, привлечение инвесторов; строительство медицинских центров и больниц; открытие учреждений дополнительного образования (художественные, музыкальные, танцевальные школы); строительство физических комплексов – стадионов, паспортизация объектов инфраструктуры: сбор текущего состояния

инфраструктуры с целью выявления объектов, требующих оперативного ремонта или замены.

В сфере развития предпринимательства необходимо создание новых производств и услуг с помощью высвобожденных кадров (с градообразующих предприятий из-за модернизации производства). Создание новых рабочих мест вытекает из предыдущего мероприятия. Для образования эффективных производств следует проводить мониторинг внешнего и внутреннего рынка труда. Помимо этого необходимо создать специальные консультативные и способствующие центры по обслуживанию бизнеса. В них должны проводиться приемы и решаться проблемы по определению услуг необходимых на данной территории и какие профили должны быть учтены.

С целью повышения имущественных налогов в бюджеты моногородов необходимо проводить инвентаризацию земельных участков и объектов недвижимости. Это поспособствует повышению эффективности использования данных территорий и позволит выявить неучтенные, бесхозяйственные земельные участки, которые используются не в соответствии с разрешенными нормами. Данные мероприятия позволят провести учет земельных участков и сформировать на основе полученных данных достоверную базу налогообложения по земельному налогу и налогу физических лиц.

Если анализировать весь опыт в данной сфере, то можно сказать, что из возможных путей решений власти Российской Федерации стараются следовать от европейского и американского подхода. Стоит заметить, что минусом обоих подходов является отсутствие сотрудничества с важными компонентами моногородов. Власти в Российской Федерации оказывают точечную поддержку моногородам на уровне государственных и региональных программ. Здесь следует отметить важные аспекты отсутствия свободного рынка труда, нехватки жилья, низкую мобильность рабочей силы из-за масштабов территории страны. Помимо этого важным фактором является большое число людей в пожилом возрасте, работающих на промышленных предприятиях. Соответственно, чем больше возраст населения, тем тяжелее проходить переквалификацию и

адаптироваться к новым разработкам. Государственные и региональные программы создаются с целью улучшения экономического и социального положения моногородов. Необходимо определить новый подход к решению проблем монотерриторий: выгодное соотношение масштабной поддержки государственных властей и специфических функций городов и их важных составляющих, и разработать ряд программ по улучшению устойчивого развития. При таком выборе пути можно говорить о достижении высоких результатов в решении проблем социально-экономического характера.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Моногород – уникальное образование характерное только для нашей страны. Поселение, созданное для обслуживания только одного предприятия, целиком и полностью зависящее от него. Зачастую расположенное в крайне неблагоприятных климатических условиях с минимальной инфраструктурой. Крайне уязвимо в условиях современной рыночной экономики. Население этих городов составляет 27 % от численности всего населения страны. Они производят 1/5 общего объема промышленной продукции страны – 7,1 трлн рублей в год Фонд развития моногородов.

Ввиду сложности создавшейся ситуации с моногородами выход из нее может иметь только вид комплекса управленческих решений, которые необходимо провести для преодоления затяжного кризиса развития данных территорий. Это показывает современная ситуация: принимаемые государством точечные меры – субсидии и дотации градообразующим предприятиям, устранение проблем местных бюджетов, ручное управление в отношении наиболее проблемных моногородов -- временно смягчают кризис, но не решают проблемы. Моногородам нужен мощный системный и адекватный реальным причинам кризисного состояния толчок развития.

Государство игнорирует проблемы моногородов, не имеющие широкой общественной огласки, и сильно сужает круг населенных пунктов, которым планирует помочь.

Развитие монопрофильных населенных пунктов нацелено на сокращение рисков функционирования социально-экономической системы моногорода, иными словами, на снижение степени монозависимости экономики населенного пункта от одного предприятия или группы предприятий, занятых в единственной достаточно узкой технологической цепочке.

Ключевой аспект успешного осуществления процесса развития моногородов – постепенный отказ от экономического детерминизма в пользу повышения качества и уровня жизни населения, комплексного развития

территорий в русле современных градостроительных тенденций. Приоритетными факторами становятся развитие социальной инфраструктуры, создание условий для развития малого бизнеса в сфере обслуживания населения, формирование общественных зон, улучшение экологической ситуации и т.д.

Фундамент всего процесса развития монопрофильных населенных пунктов – расширение масштабов участия собственников градообразующих предприятий и самих предприятий в обеспечении новых стандартов качества населения и – в широком смысле – в преобразовании окружающего пространства. Солидарное участие всех заинтересованных сторон в развитии моногородов должно сменить полную ответственность органов государственной власти и местного самоуправления. Это позволит создать благоприятные условия для ускоренного развития городских территорий и снизить в будущем риски, возникающие в результате реализации политики создания кластерных территориально-производственных комплексов.

В рамках выпускной квалификационной работы был выявлен ряд проблемных аспектов по моногородам Красноярского края. Если говорить конкретно по каждому городу, было уделено внимание жилищной сфере Бородино, Железногорска и Зеленогорска. Также в Бородино в развитии нуждается дополнительное образование (открытие и развитие музыкальных, танцевальных и художественных школ, а также был предложен целевой показатель по улучшению этой сферы). Помимо этого, разработан ряд мер по улучшению экологической обстановки в городе Норильске (дополнительные планы по реализации мер по устранению загрязняющих веществ). Также необходимо уделить внимание развитию сферы малого и среднего бизнеса. Для этого направления также было предложено решение: создание консультативных центров, способствующих развитию предпринимательства на территории города.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдеева, И.Л. Управление процессами функционирования территорий опережающего развития как фактор обеспечения устойчивости региональных экономических систем / И.Л. Авдеева // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки – 2017 г.
2. Алпатов, Г.Е. Влияние состояния градообразующих предприятий на устойчивость моногородов / Г.Е. Алпатов // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент» – 2017 г.
3. Ахутина, Н.С. Проблемы развития промышленности в малых и средних городах. Расселение населения и размещение производства / Москва: Наука, 2000.
4. Бартош, А.А. Монопрофильное муниципальное образование как особая категория научного исследования / А.А. Бартош // Вестник Забайкальского государственного университета – 2017 г.
5. Басова, М.М. Анализ социальных аспектов устойчивого развития градообразующего предприятия в условиях современного моногорода / М.М. Басова // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» – 2016 г.
6. Бухвальд, Е.М. Моногорода в системе стратегического планирования в России / Е.М. Бухвальд // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика – 2017 г.
7. Восканян, Е.И. Территории опережающего развития: придется запастись терпением / Е.И. Восканян // Стратегические решения и риск менеджмента – 2016 г.
8. Габдрахманова, А.С. Проблема моногородов в России / Проблемы и перспективы развития бизнеса на предприятии и в регионе: Сб. науч. тр. // Байкал Гос. ун-т экономики и права. — Иркутск, 2009.

9. Дмитриева, Е.О. Государственная поддержка моногородов РФ в условиях восстановления экономического роста / Е.О. Дмитриева // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9, №1 – 2017 г.
10. Дмитриева, Е.О. Модели развития малого предпринимательства в моногородах Российской Федерации / Е.О. Дмитриева // ARS ADMINISTRANDI – 2017 г.
11. Егорова, Ю.А. Перспективы развития Красноярского края в новых экономических условиях / Ю.А. Егорова // Актуальные проблемы авиации и космонавтики – 2015 г.
12. Захаров, С.В. Анализ результативности комплексных проектов развития территорий в Российской Федерации / С.В. Захаров // Политехнический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета – 2017 г.
13. Зуйкина, А.С. [Направления государственной поддержки развития моногородов в России в условиях экономических кризисов](#) (на примере Пермского края) / А.С. Зуйкина // ARS ADMINISTRANDI – 2016 г.
14. Кабанова, И.Е. Социально-экономическое развитие муниципального образования через призму инвестиционного климата / И.Е. Кабанова // Социум и власть – 2017 г.
15. Касиков, А.Г. Пылевые выбросы медно-никелевого производства и последствия их воздействия на организм человека в условиях Крайнего Севера / А.Г. Касиков // Вестник Кольского научного центра РАН – 2017 г.
16. Князев, Е.Н. Формирование экологической ситуации ЗАТО г. Железнодорожск / Е.Н. Князев // Решетневские чтения – 2016 г.
17. Краснова, Т.Г. Особенности и факторы конкурентоспособности социально-экономического развития регионов Сибирского федерального округа / Т.Г. Краснова // Universum: экономика и юриспруденция – 2016 г.
18. Чалдаева, Л.А. Критериально-методический подход к классификации моногородов: теория и практика / Л.А. Чалдаева // Региональная экономика: теория и практика – 2016 г.

19. Лукишин, А.В. Роль градообразующих предприятий в социально-экономическом развитии моногородов / А.В. Лукишин // Дискуссия – 2016 г.
20. Манаева, И.В. Методические рекомендации по выбору сценария развития моногорода / И.В. Манаева // Региональная экономика: теория и практика – 2016 г.
21. Манаева, И.В. Экономико-математическая модель прогнозирования социально-экономического развития моногорода / И.В. Манаева // Экономический анализ: теория и практика – 2016 г.
22. Маслова, А.Н. Моногорода в России: проблемы и решения / А.Н. Маслова // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование – 2011.
23. Меджидов, З.У. Сравнительный анализ использования территорий с особым экономическим статусом в Российской Федерации / З.У. Меджидов // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева – 2017 г.
24. Миронова, С.М. Финансово-перспективные аспекты создания территории опережающего социально-экономического развития в монопрофильных муниципальных образованиях (моногородах) / С.М. Миронова // Экономика. Налоги. Право – 2017 г.
25. Мосина, Л.А. Факторы развития моногородов в России / Л.А. Мосина // Вестник университета. Серия: общественные науки – 2016 г.
26. Наволоцкий, К.С. Экономические проблемы моногородов и пути их решения / К.С. Наволоцкий // Инновационная наука – 2016 г.
27. Петрова, В.С. Диверсификация моногородов как способ устойчивого развития региона / В.С. Петрова // Региональные проблемы преобразования экономики – 2016 г.
28. Поповичева, Н.Е. Проблемы развития моногородов в современных условиях / Н.Е. Поповичева // Среднерусский вестник общественных наук – 2015 г.
29. Пятшева, Е.Н. Государственная поддержка моногородов / Е.Н. Пятшева // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право» – 2016 г.

30. Ряховская, А.Н. Модернизация российских моногородов: стратегические ориентиры институционального реформирования / А.Н. Ряховская // Экономический вестник – 2016 г.
31. Салимова, Ф.Н. Оценка инвестиционной привлекательности моногорода / Ф.Н. Салимова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал – 2017 г.
32. Тульчинский, Г.Л. От «спасения» и выживания к инновационному развитию: Социальное партнерство как основа решения проблемы моногородов //Муниципальная власть – 2011 г.
33. Харитонов, Н.А. Механизм управления развитием градообразующих организаций / Н.А. Харитонов // Стратегические решения и риск-менеджмент – 2017 г.
34. Шарипов Ф.Ф., Тимофеев О.А. Инфраструктурный подход как инновационный метод развития территорий РФ / Ф.Ф. Шарипов // Вестник университета – 2016 г.
35. Элибиев С.Б. Территории со специальным режимом предпринимательской деятельности как инструмент реализации промышленной политики в регионе / С.Б. Элибиев // Вестник экспертного совета – 2016 г.
36. Югринова, Н.Ф. Что нужно моно / Н.Ф. Югринова // Бизнес-журнал – 2016 г.
37. Бухвальд, Е.М. Территории опережающего развития: падение или иллюзия? / Е.М. Бухвальд // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика – 2017 г.
38. Лексин, В.Н. Оценка результативности государственных программ социально-экономического развития регионов России / В.Н. Лексин // Проблемы прогнозирования – 2016 г.
39. Бахтизин, А.Р. Экономическая дифференциация регионов России: новые оценки и закономерности / А.Р. Бахтизин // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика – 2017 г.

40. Валентик, О.Н. Стратегическое планирование как основа нового типа муниципальной реформы России / О.Н. Валентик // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки – 2017 г.

41. Митрофанова, И.Н. Актуальные задачи модернизации системы стратегического планирования на региональном уровне / И.Н. Митрофанова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика – 2016 г.

42. Иванов, О.Б. Моногорода России: от аутсайдеров к лидерам экономического развития / О.Б. Иванов // ЭТАП: экономическая территория, анализ, практика – 2017 г.

43. Маштаков, А.И. Методологические подходы к исследованию устойчивого развития региональных экономических систем по фактору обеспечения экономической безопасности региона / А.И. Маштаков // Дальневосточный аграрный вестник – 2015 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А.1 – Оценка эффективности реализации муниципальных программ в 2016 году ЗАТО Железногорск

Наименование муниципальной программы	Предусмотрено на реализацию программы в 2016 году, тыс. руб.	Фактическое исполнение программы в 2016 году, тыс. руб.	Процент исполнения	Результат оценки эффективности реализации муниципальной программы, баллов	Оценка муниципальной программы
Развитие образования ЗАТО Железногорск	1 677 674,6	1 676 569,7	99,9	28,00	Высокоэффективная
Развитие системы социальной поддержки граждан	103 558,3	102 667,8	99,1	28,00	Высокоэффективная
Реформирование и модернизация жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергетической эффективности на территории ЗАТО Железногорск	774 906,4	768 862,8	99,2	25,03	Эффективная
Защита населения и территории ЗАТО Железногорск от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера	25 543,4	24 348,3	95,3	28,00	Высокоэффективная
Охрана окружающей среды, воспроизводство природных ресурсов на территории ЗАТО Железногорск	23 496,6	23 096,3	98,3	28,00	Высокоэффективная
Безопасный город	570,0	570,0	100	28,00	Высокоэффективная

Окончание табл. А.1

Развитие культуры ЗАТО Железнодорожск	350 610,3	349 907,6	99,8	28,00	Высокоэффе- ктивная
Развитие физической культуры и спорта в ЗАТО Железнодорожск	169 796,3	169 796,3	100	28,00	Высокоэффе- ктивная
Молодежь ЗАТО Железнодорожск в XXI веке	22 219,4	21 959,8	98,8	28,00	Высокоэффе- ктивная
Развитие инвестиционной, инновационной деятельности, малого и среднего предпринимательст ва на территории ЗАТО Железнодорожск	556,8	376,0	67,5	27,00	Эффективная
Развитие транспортной системы, содержание и благоустройство территории ЗАТО Железнодорожск	466 973,1	463 597,6	99,3	27,21	Эффективная
Развитие муниципальной службы в ЗАТО Железнодорожск	452,0	451,8	99,9	28,00	Высокоэффе- ктивная
Управление муниципальным имуществом ЗАТО Железнодорожск	76 112,5	72 217,4	94,9	24,49	Эффективная
Гражданское общество - ЗАТО Железнодорожск	15 695,5	15 427,2	98,3	28,00	Высокоэффе- ктивная
Управление муниципальными финансами в ЗАТО Железнодорожск	16 741,9	16 594,2	99,1	28,00	Высокоэффе- ктивная
ВСЕГО расходов на реализацию муниципальных программ	3 724 907,1	3 706 442, 8	99,5 %		

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица Б.1 – Проблемные аспекты моногородов Красноярского края, мероприятия и инструменты по их устранению

Моногород	Проблема и ее характеристика (показатель)	Мероприятия по решению проблемы	Инструменты решения проблем и показатели их эффективности
г. Норильск	Отсутствие эффективности проведения программ по поддержке экологической обстановки органами власти, проведенные меры в рамках муниципальных программ не решают проблему (количество вредных выбросов в атмосферу растет, продолжительность жизни уменьшается, число заболевших человек растет)	Требуется пересмотр мер программы по улучшению экологической обстановки, перераспределение бюджетных средств, модернизация очистных систем	- Инструменты: жесткий контроль экологических показателей; повышение размера штрафов за загрязнение атмосферы города. - Показатели: снижение количества вредных выбросов в атмосферу; повышение продолжительности жизни; снижение числа заболевших человек
ЗАТО Зеленогорск	Неразвитость инфраструктуры физической культуры и образования, несмотря на проведение мероприятий в этой сфере и улучшение состояния существующих комплексов на территории города, недостаточное развитие жилищной сферы	Открытие учреждений дополнительного образования, строительство бассейна и улучшение существующих физических комплексов, повышение эффективности и результативности реализации программы по улучшению жилищных условий	-Инструменты: разработка четких норм для сферы образовательных учреждений и конкретной установки их применения; выделение средств на строительство объектов физической культуры; повышение эффективности реализации программы по улучшению жилищных условий путем создания конкретных целевых индикаторов конкретно для города ЗАТО Зеленогорска. - Показатели:

			появление новых объектов
--	--	--	--------------------------

Продолжение табл. Б.1

			инфраструктуры города и улучшение существующих; появление норм в сфере образовательной; снижение числа нуждающихся семей в улучшении жилищных условий
г. Лесосибирск	Недостаточная мощность учреждений сферы здравоохранения (низкая обеспеченность врачами, средним медицинским персоналом, недостаточное количество мощностей), недостаточное развитие жилищной сферы	Переконструирование зданий сферы здравоохранения, повышение эффективности и результативности реализации программы по улучшению жилищных условий	- Инструменты: Повышение мощности существующей больницы с помощью реконструкции здания, - Показатели: повышение мощностей больницы путем переконструирования существующей больницы; снижение числа нуждающихся семей в улучшении жилищных условий
ЗАТО Железногорск	Низкий уровень развития сферы малого и среднего предпринимательства (8 предприятий МСП при среднем по городу Красноярску 24 предприятий), недостаточное развитие жилищной сферы	Привлечение инвесторов (с возможностью решения проблем региона), выделение средств на дальнейшую реализацию программы по улучшению жилищных условий	- Инструменты: разработка бизнес-планов с возможным участием органов власти; в рамках рекомендованного для создания консультационного центра предоставление инвестору куратора по решению всех возникающих вопросов (в направлении развития бизнеса); повышение эффективности реализации программы по улучшению жилищных условий

			<p>путем создания конкретных целевых индикаторов конкретно для города ЗАТО Железногорск.</p> <p>–Показатели:</p> <p>увеличение инвестиций;</p> <p>появление новых проектов бизнеса на базе моногорода (развитие соц.инфраструктуры, рынка труда, обеспечение доходов населения);</p> <p>снижение числа нуждающихся семей в улучшении жилищных условий</p>
г. Бородино	<p>Недостаточная мощность учреждений сферы здравоохранения (низкая обеспеченность врачами, средним медицинским персоналом, недостаточное количество мощностей), сферы образования, несмотря на проведение мероприятий в этой сфере и улучшение состояния существующих комплексов на территории города</p>	<p>Открытие учреждений дополнительного образования, строительство бассейна и увеличение мощности, обновление существующих физических комплексов</p>	<p>– Инструменты:</p> <p>разработка четких норм для сферы образовательных учреждений и конкретной установки их применения;</p> <p>привлечение частного бизнеса к решению проблемы обеспечения услугами доп. образования (в рамках консультационного центра).</p> <p>– Показатели:</p> <p>рост обеспеченности населения объектами физической культуры и спорта, образовательными услугами</p>

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
Кафедра социально-экономического планирования

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

подпись инициалы, фамилия

« 15 » 06 20 18 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»

38.03.04.11 «Региональное управление»

Разработка мероприятий по обеспечению устойчивого развития моногородов
Красноярского края

Руководитель

Е.В. Лобкова
подпись, дата

доцент, канд. экон. наук

должность, ученая степень

Е.В. Лобкова
инициалы, фамилия

Выпускник

Ю.С. Журович
подпись, дата

Ю.С. Журович
инициалы, фамилия

Красноярск 2018