

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
кафедра финансов

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ И.С. Ферова
подпись
« _____ » _____ 2018 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

**ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ФАКТОР СТИМУЛИРОВАНИЯ РОСТА
ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Научный руководитель	_____	<u>старший преподаватель</u>	<u>Е.В. Шкарпетина</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>Е.С. Колесникова</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия
Рецензент	_____	<u>О/у УЭБиПК ГУ МВД</u>	<u>Д.С. Скакунов</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Консультант	_____	<u>д-р. юр.наук, профессор</u>	<u>Н.Н. Цуканов</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Нормоконтролер	_____		<u>Е.В. Шкарпетина</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Импортзамещение как фактор экономической безопасности государства ..	5
1.1 Характеристика понятия, показателей и критериев экономической безопасности для реализации процесса импортзамещения	5
1.2 Сущность импортзамещения	12
1.3 Импортзамещение: становление теории мировой и Отечественный опыт	18
2 Характеристика подходов к анализу политики импортзамещения. Ошибка!	
Закладка не определена.	
2.1 Анализ политики импортзамещения в России на современном этапе	Ошибка! Закладка не определена.
2.2 Методика кластерного подхода в целях стимулирования политики импортзамещения	Ошибка! Закладка не определена.
2.3 Аграрная кластеризация как инструмент политики импортзамещения в рамках методика кластерного подхода	Ошибка! Закладка не определена.
3 Реализация политики импортзамещения с использованием кластерного подхода на примере Красноярского края	Ошибка! Закладка не определена.
3.1 Территориально-экономическая характеристика южных районов Красноярского края для целей реализации политики импортзамещения	Ошибка! Закладка не определена.
3.2 Совершенствование политики импортзамещения с помощью формирования аграрного кластера..	Ошибка! Закладка не определена.
Заключение	Ошибка! Закладка не определена.
Список использованных источников	Ошибка! Закладка не определена.

ВВЕДЕНИЕ

Неустойчивость экономической и политической обстановки в международных отношениях актуализируют поиск возможностей сохранения устойчивости экономики России, и прежде всего ее промышленного сектора, в условиях действующих санкций. Определенный в качестве главного стратегического императива переход российской экономики на несырьевую модель развития требует в условиях внешних угроз значительно большей консолидации управленческих усилий всех уровней - от федерального до отдельных промышленных предприятий. Причем эти усилия следует направлять на выявление и аккумуляцию внутренних источников роста и собственных ресурсов предприятий на тех направлениях промышленного производства, которые решают задачи импортозамещения как в ближайшей, так и в стратегической перспективе, развивают потенциал отечественного производства, конкурентоспособного в мировом контексте.

В принятом в январе 2015 года антикризисном плане Правительства именно наращивание потенциала импортозамещения в реальном секторе экономики обозначено первым пунктом. При этом речь идет о «разумном» импортозамещении, что означает стимулирование и активизацию развития тех производств, предприятия которых уже фактически работают по данной модели, занимают лидирующие позиции и определяют рейтинг региона в масштабах страны. Успешная реализация этой важной задачи предполагает разработку, с максимальным учетом специфики конкретных регионов, организационно-управленческого механизма и прикладного инструментария управления потенциалом промышленных предприятий в направлении его консолидации на производстве импортозамещающей продукции.

Сформировавшаяся практическая потребность решения данных вопросов дополняется важностью их глубокого научного осмысления с целью соответствующего развития теоретико-методологических основ эффективного осуществления стратегии импортозамещения в промышленности. Это определяет актуальность темы исследования.

Таким образом, целью выпускной квалификационной работы является поиск способов совершенствования политики импортозамещения.

Объектом исследования выступает политика импортозамещения. Предмет исследования – возможность применения кластерного подхода в целях реализации политики импортозамещения.

Для реализации поставленной цели работы, основное внимание было уделено следующим взаимосвязанным задачам:

- 1) Определить роль импортозамещения в структуре экономической безопасности государства;
- 2) Изучить теоретическую основу стратегии импортозамещения;
- 3) Рассмотреть зарубежный и отечественный опыт реализации стратегии импортозамещения;
- 4) Проанализировать реализацию стратегии импортозамещения в современной России;
- 5) Определить способы наиболее эффективного осуществления политики импортозамещения.

Методы исследования: анализ литературы; анализ нормативно-правовой документации; изучение и обобщение отечественной и зарубежной практики; сравнение; моделирование; теоретический анализ и синтез, абстрагирование, конкретизация и идеализация, индукция и дедукция, аналогия, классификация, обобщение, исторический метод.

Методологической основой работы стали материалы и исследования научной литературы в области экономики, экономической безопасности, а также были использованы труды научных публикаций ведущих экономистов России, электронные версии экономических журналов и иные источники

информации. В качестве правовой основы были использованы: Федеральные законы, Указы Президента РФ, постановления Правительства.

1 Импортзамещение как фактор экономической безопасности государства

1.1 Характеристика понятия, показателей и критериев экономической безопасности для реализации процесса импортзамещения

Прежде чем приступать к характеристике процесса импортзамещения, необходимо определить его место в системе экономической безопасности, для этого следует рассмотреть существующие подходы к определению экономической безопасности, ее показатели и критерии.

В современной литературе существуют различные подходы к пониманию экономической безопасности и формированию критериев ее оценки, однако можно выделить общие черты, что станет опорой для дальнейшего исследования.

В широком смысле экономическая безопасность это - защищенность экономики государства от внешних и внутренних угроз. Если конкретизировать данное определение, то экономическая безопасность – это режим функционирования национальной экономики, при котором: удовлетворяется совокупность экономических потребностей общества; обеспечивается экономическая независимость – суверенитет; происходит стабильное и устойчивое развитие экономики государства, что позволяет занять достойное равноправное положение в мировом хозяйстве; обеспечивается защищенность от внешних и внутренних, непредсказуемых и труднопрогнозируемых факторов, которые неблагоприятно влияют на экономику государства и нарушают её нормальное функционирование.

Зачастую экономическая безопасность трактуется как экономическая категория т.к. она зародилась с момента осознания обществом своих экономических интересов, так, например Л.И. Абакин, считает, что

экономическая безопасность - это совокупность условий и факторов, обеспечивающих национальную экономику, ее стабильность и независимость, устойчивость, способность к постоянному обновлению, совершенствованию. Но существует ряд мнений, согласно которым эта категория является политической. По мнению Г.С. Вечканова «экономическая безопасность является важнейшим компонентом национальной безопасности в целом, ее материальным фундаментом» [24].

Согласно Стратегии экономической безопасности до 2030 года «экономическая безопасность - состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации» [6].

Американские специалисты дают следующую классификацию условий обеспечения экономической безопасности [23]:

1) Сохранение экономической самостоятельности страны, ее способность в собственных интересах принимать решения, касающиеся развития хозяйства;

2) Возможность сохранить уже достигнутый уровень жизни населения и способствовать дальнейшему повышению.

Выделив сходства и различия существующих трактовок категории экономическая безопасность можно объединить в несколько групп (табл.1)

Таблица 1 - Определение подходов к категории «экономическая безопасность»

Группа	Определение	Авторы
--------	-------------	--------

Экономическая безопасность как «устойчивость»	«...совокупность условий и факторов, обеспечивающих устойчивость национальной экономики, ее стабильность, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию»	Абалкин Л.И., Афонцев С.А., Медведев В., Паньков В., Кормишкин Е.Д., Петренко И.Н.
---	---	--

Окончание таблицы 1

Группа	Определение	Авторы
Экономическая безопасность как «интересы»	«...как состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита интересов, социальная направленность политики, достаточный оборотный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов»	Смит А., Рикардо Д., Сенчагов В.К., Абелгузин Н.Р., Нусратуллин В.К., Румянцева Е.Е., Гутман Г.В., Татаркин А.И.
Экономическая безопасность как «независимость»	«...состояние национального хозяйства, обеспечивающее осуществление экономического суверенитета, увеличение экономической силы и повышение качества жизни в условиях требований, налагаемых участием в системе международной экономической взаимозависимости и в геоэкономической структуре, понимаемой как пространственно-силовая структура мирового хозяйства»	Лист. Ф., Менделеев Д.И., Архипов А., Илларионов А., Городецкий А., Михайлов Б., Коржов Г.В., Блинов Н.М., Митрохин В.И.
Экономическая безопасность как «защищенность»	«...защищенность экономических отношений определяющих прогрессивное развитие экономического потенциала страны и обеспечение уровня благосостояния всех членов общества, его отдельных	Стратегия экономической безопасности РФ на период до 2030 года, Олейников Е.А.
Экономическая безопасность как «система»	«...совокупность свойств состояния производственной составляющей единой системы, которая обеспечивает возможность достижения целей всей системы»	Глазьев, С. Ю., Загашвили В. С., Тамбовцев В.

Проанализировав различные взгляды, можно прийти к выводу, что экономическая безопасность государства состоит в способности: национальной экономики развиваться в устойчивом расширенном масштабе; удовлетворять

реальные экономические потребности общества на уровне не ниже критического предела; обеспечивать экономическую независимость государства; противостоять существующим и внезапно возникающим опасностям и угрозам; стимулировать конкурентоспособность отечественного производства.

Для того, что бы оценить уровень экономической безопасности существуют различные системы критериев, признаков, показателей и индикаторов экономической безопасности. В первую очередь необходимо разграничить данные понятия: критерий – «существенный, отличительный признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация» [47]; признак – «показатель, примета, знак» [65], он может быть количественным или качественным (суждение, мнение); показатель – выраженная числом характеристика какого-либо свойства экономического объекта, процесса или решения; индикатор – «показатель, который может быть использован для прогнозирования конъюнктуры рынка, т.е. сложившейся экономической обстановки временного характера на рынке товаров и услуг» [42]; критерий экономической безопасности - это оценка состояния экономики с точки зрения важнейших процессов, отражающих сущность экономической безопасности.

Используя данные понятия, можно построить следующую взаимосвязь: критерий экономической безопасности - это признак, на основании которого определяется состояние и способность экономической системы противостоять проявлениям опасности. В связи с отдельными критериями формируются конкретные показатели экономической безопасности. Если критерий определяет качественную основу экономической безопасности в отдельном направлении, то показатель определяет количественную характеристику этого явления - способность субъекта сохранять состояние и противостоять опасности недостижения целей развития согласно с определенным критерием.

На данный момент более проработанным является вопрос по определению показателей уровня экономической безопасности страны, хотя

единой системы показателей пока нет. Различные ученые предлагают разные критерии для определения показателей. Так, например, Н.М. Мухитов считает, что пороговые значения для экономической безопасности важнее самих показателей. Для оценки внутренних рисков предлагается использовать уровень безработицы, разрыв в доходах между разными уровнями населения и прочее. Для оценки внешних угроз - предельно допустимый уровень государственного долга, позиции на мировом рынке, зависимость национальной экономики и ее важнейших секторов от импорта зарубежных технологий, комплектующих изделий, сырья. Однако автором не уточняется, какие показатели должны использоваться при данной оценке и, что особенно важно, каковы их пороговые значения [27].

Согласно альтернативной точке зрения, показатели можно классифицировать в зависимости от масштаба:

- 1) экономика страны в целом или макроэкономический уровень;
- 2) экономика субъектов федерации и отраслей или мезоуровень (региональный или отраслевой);
- 3) экономика агентов рынка: предприятий, учреждений, банков и т.д или микроэкономический уровень;
- 4) экономика каждого гражданина страны - уровень семьи и личности.

Оценка экономической безопасности по критериям включает в себя оценки [17]:

- 1) ресурсного потенциала и возможностей его развития;
- 2) уровня эффективности использования ресурсов, капитала и труда и его соответствия уровню в наиболее развитых и передовых странах, а также уровню, при котором угрозы внутреннего и внешнего характера сводятся к минимуму;
- 3) конкурентоспособность экономик;
- 4) целостности территорий и экономического пространства;
- 5) суверенитета, независимости и возможности противостояния внешним угрозам;

б) социальной стабильности и условий предотвращения и разрешения социальных конфликтов.

При мониторинге угроз экономической безопасности государства необходимо использовать широкий круг аналитических индикаторов, характеризующих как можно больше сторон социально-экономического развития страны. Для определения пороговых значений показатели или индикаторы образуют систему показателей экономической безопасности. Особенно важным моментом при таком подходе является то, что вся совокупность таких показателей должна находиться в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя должны достигаться не в ущерб другим.

Индикаторами экономической безопасности выступают нормативные характеристики, которые:

1) отражают угрозы экономической безопасности в количественной форме;

2) обладают высокой чувствительностью и изменчивостью и поэтому большей сигнальной способностью предупреждать общество, государство и субъектов рынка о возможных опасностях в связи с изменением макроэкономической ситуации, принимаемых правительством мер в сфере экономической политики;

3) выполняют функции индикаторов не отдельно друг от друга, а лишь в совокупности, т.е. взаимодействуют в достаточно сильной степени.

Центром финансово-банковских исследований ИЭ РАН установлено около 150 показателей, характеризующих стороны социально-экономического развития страны и отвечающих вышеперечисленным требованиям. Установлены критические точки – пороговые значения, численно отражающие предельно допустимые значения показателей, с точки зрения экономических интересов, несоблюдение которых препятствует экономическому развитию, что угрожает экономической безопасности государства.

Методы, которые предлагают отечественные ученые для оценки экономической безопасности можно объединить в пять групп:

1) Наблюдение основных макроэкономических показателей и сравнение их с пороговыми значениями (С. Глазьев) [27]

2) Метод экспертной оценки для ранжирования территорий по уровню угроз;

3) Оценка темпов экономического роста страны по основным макроэкономическим показателям и динамика их изменения;

4) Методы прикладной математики, например многомерного статистического анализа;

5) Использование экономических инструментов при оценке последствий угроз безопасности через количественное определение ущерба (Л.П. Гончаренко).

В настоящее время Стратегией экономической безопасности до 2030 года предлагается оценивать состояние экономической безопасности на основе формирующейся системы управления рисками. Одной из основных задач при формировании таковой системы является «выявление и оценка существующих и потенциальных вызовов и угроз экономической безопасности». Для оценки предлагается использовать такие критерии, как: индекс физического объема экспорта; индекс физического объема импорта; отношение золотовалютных резервов Российской Федерации к объему импорта товаров и услуг; доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг; валовой внутренний продукт на душу населения (по паритету покупательной способности); доля российского валового внутреннего продукта в мировом валовом внутреннем продукте; доля инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем продукте; степень износа основных фондов; индекс денежной массы и пр. Перечень показателей состояния экономической безопасности остается открытым и может уточняться по результатам ее мониторинга [62].

Используя опыт иностранных и отечественных специалистов, можно выделить общие тенденции формирования экономической безопасности государства, среди которых прослеживается идея импортозамещения:

1) Интересы и цели в рамках границ страны т.е. поддержание государственного суверенитета. Суверенитет в широком понимании - независимость государства во внешних и верховенство во внутренних делах. Согласно Стратегии Экономической безопасности до 2030 года "экономический суверенитет Российской Федерации – объективно существующая независимость государства в проведении внутренней и внешней экономической политики с учетом международных обязательств [6]. Следовательно, под экономическим суверенитетом принято понимать независимость экономики страны от экономик других стран, что напрямую говорит о важности снижения импортозависимости;

2) Экономические потребности общества должны быть обеспечены возможностями экономики государства, что может говорить о повышении стимулирования отечественного производства;

3) Место государства в мировом разделении труда, мировой торговле, международных финансовых и банковских сегментах. Такая составляющая может говорить о повышении конкурентоспособности отечественного производства и экономики в целом. Особенностью проявления конкуренции в современных условиях является усиление роли национальных государств, в их задачу все больше и больше входит необходимость поддержки национальных предприятий, их продукции и услуг [32].

Таким образом, экономический суверенитет, промышленное самообеспечение и конкурентоспособность национальной экономики являются важнейшими составляющими экономической безопасности государства, напрямую зависящими от уровня отечественного производства и импортозависимости экономики. Это свидетельствует о необходимости рассмотрения процесса импортозамещения.

1.2 Сущность импортозамещения

«Импортозамещение» или по-другому «замена ввозимого», импорт в переводе с латинского *importo* означает – ввозить, вводить, привозить [47].

В отечественной литературе этому термину дается следующее определение: импортозамещение – это особый тип экономической стратегии и промышленной политики государства, защищающий внутреннего производителя продукции путём замещения импортируемых промышленных товаров товарами отечественного производства [26].

В современном экономическом словаре под импортозамещением понимается уменьшение или прекращение импорта определенного товара за счет выпуска в стране того же или аналогичного товара [65].

Механизм импортозамещения, как главный экономический ориентир любого государства, вводится в двух случаях, во-первых, для того, чтобы не пустить конкурирующих зарубежных поставщиков на рынок и для вытеснения иностранцев с соответствующих сегментов, а во-вторых, импортозамещение производится также при изменении международных отношений между странами [69].

Таким образом, политика импортозамещения - это политика государства по вытеснению или замещению ввозимых товаров на отечественный рынок, преследующая цель повышения экономической и национальной безопасности страны.

Такая политика включает в себя различные направления, например: введение импортных протекционистских барьеров в отношении тех отраслей национальной экономики, которые предполагается защитить от иностранной конкуренции и создать им более благоприятные условия для развития; использование прямых и косвенных субсидий для отраслей национального производства, выпускающих конкурирующую с импортом продукцию, с тем чтобы повысить конкурентоспособность национальных товаров на внутреннем рынке и сократить импорт [62].

Стратегия импортозамещения базируется на модернизации и развитии всех отраслей производства, повышении качества производимой продукции и технологий, используемых на предприятиях, активном внедрении инноваций, что в итоге способствует постепенному переходу от производства простых товаров к изготовлению наукоёмкой и высокотехнологичной продукции. И, по мнению специалистов, реализация такой стратегии на практике позволяет вернуть собственный рынок отечественным производителям.

Ожидаемым результатом импортозамещения, помимо возврата рынка, является повышение конкурентоспособности продукции путём стимулирования технологической модернизации производства, роста его эффективности и освоения принципиально новых конкурентоспособных видов продукции.

В принятом в январе 2015 года антикризисном плане Правительства именно наращивание потенциала импортозамещения в реальном секторе экономики обозначено первым пунктом. При этом речь идет о «разумном» импортозамещении, что означает стимулирование и активизацию развития тех производств, предприятия которых уже фактически работают по данной модели, занимают лидирующие позиции и определяют рейтинг региона в масштабах страны. Успешная реализация этой важной задачи предполагает разработку, с максимальным учетом специфики конкретных регионов, организационно-управленческого механизма и прикладного инструментария управления потенциалом промышленных предприятий в направлении его консолидации на производстве импортозамещающей продукции.

Исследователи отмечают, что импортозамещение – это та стратегия, которая может позволить экономике государства вырваться из тупика экспортно-сырьевого развития, что является актуальным для России. Но в вопросе о том, какими путями реализовать достижение этой цели, мнения специалистов в значительной степени расходятся [26].

В экономической теории и практике существуют две позиции в отношении целей и задач импортной политики государства. Одна группа экспертов, являясь сторонниками свободной торговли, считает, что лучше всего

– отсутствие какой-либо ярко выраженной импортной политики. Другая группа – сторонники протекционизма – отстаивает необходимость активного использования защитных барьеров, снижая их под давлением торговых партнеров и повышая, пользуясь любым благовидным предлогом.

В реальности цели и задачи импортозамещающей политики зависят от главной цели социально-экономической политики государства на конкретном историческом этапе развития. Так, к целям проводимой государством политики импортозамещения относят: повышение конкурентоспособности национальной экономики; улучшение международной производственной специализации национальной экономики; защиту и стимулирование развития собственного производства; стратегическое ущемление интересов и позиции страны-экспортера; обеспечение беспрепятственного получения иностранного сырья, материалов, комплектующих изделий и технологического оборудования и т. д. Исходя из этого, под импортозамещением традиционно понимается рассчитанная на перспективу система мер, обеспечивающая достижение намеченных целей по объемам и структуре производства отечественной продукции при одновременном снижении потребления импортных товаров. Реализация данной политики предполагает концентрацию собственных усилий и ресурсов на формировании конкурентоспособного национального рыночного хозяйства посредством использования специализированной системы мер как ограничительного, так и стимулирующего характера. К комплексу мер, тем или иным образом ограничивающим импорт, эксперты относят количественные ограничения, монопольные и технические меры, меры ценового и финансового контроля, прочие меры в отношении чувствительных товаров.

По классификации ВТО в систему мер по ограничению импорта входят: количественные ограничения; таможенные процедуры; административные импортные формальности; стандарты и требования, связанные со здравоохранением, промышленностью и техникой безопасности; ограничения, заложенные в механизме регулирования платежей.

Импортозамещение рассматривается, как правило, в двух аспектах [23]. Первый предполагает, что решение проблемы замещения импорта следует начинать с повышения конкурентоспособности продукции, которая должна стать приоритетной и важной составляющей макроэкономической политики государства. С позиции второго аспекта импортозамещение рассматривается как некий нерегулируемый, в целом положительный для страны процесс в результате повышения конкурентоспособности продовольственной продукции.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что политика импортозамещения - положительное явление, несущее такие последствия, как: обеспеченность экономической и национальной безопасности; гарантия высокой занятости населения; снижение зависимости от колебаний курса валюты; развитие высокотехнологичной экономики и научной сферы; поддержка отечественного товаропроизводителя; формирование конкурентных отношений и наполнение рыночных фондов по ряду товаров (мясо, молокопродукты, крупы и др.); обеспечение покрытия спроса по отсутствующим на внутреннем рынке и/или остродефицитным товарам; стимулирование модернизации производства и потребления; возможность превращения импортозамещающих товаров в экспортные, то есть использование мировых конъюнктурных изменений в целях опережающего развития; создание устойчивой экономики посредством ее диверсификации; защита внутреннего рынка от иностранной конкуренции; противодействие монополизации.

Но несмотря на столь положительные предполагаемые результаты импортозамещения, по мнению многих специалистов, несет ряд негативных последствий для государства:

- 1) искусственное смягчение конкуренции – защита от импорта делает национальные отрасли менее эффективными;
- 2) самоизоляция от новых тенденций в мировой экономике;
- 3) возможность технологического и следовательно конкурентного отставания от развитых стран;

4) ограничение импорта в случае небольшого внутреннего рынка не позволяет воспользоваться преимуществами эффекта масштаба;

5) после замещения импорта простой мануфактуры замещение капиталоемкой и технологически продвинутой продукции становится всё более дорогим и неэффективным.

Так же, политика импортозамещения является одной из форм протекционизма, то есть государственной защиты отдельных отраслей национального хозяйства от иностранных конкурентов. Исследователи, критически настроенные по отношению к этой политике, приводят, в частности, следующий аргумент. Чтобы направить потоки инвестиций в эти отрасли, государство устанавливает высокие импортные пошлины на продукцию зарубежных фирм. Поскольку производимая в таких условиях продукция неконкурентоспособна на внешних рынках, ее невозможно продавать на экспорт. Но в этом случае одновременно с обретением «независимости» от импорта потребительских товаров и полуфабрикатов, государство попадает в «зависимость» от импорта сырья, оборудования, что плачевно отражается на платежном балансе страны. Поскольку в защищаемые отрасли инвестирован большой объем капитала, для оплаты импортированного оборудования требуется иностранная валюта, которая экспроприируется у предприятий традиционного для России сырьевого экспорта, но так как капитал инвестируется в менее эффективные предприятия, рост экспортного сектора сдерживается. Это неизбежно приводит к снижению экономического роста.

Возникают и такие угрозы экономической безопасности страны, как прямая контрабанда; достаточно высокая доля «серого» импорта; наличие определенного удельного веса пересортизации товара под более низкие пошлины; недостоверное декларирование при таможенном оформлении. Кроме того, нарастают отраслевые диспропорции национальной экономики за счет реализации специфических интересов иностранных инвесторов на территории страны, зависимости ряда отраслей от импортных комплектующих,

сохраняются относительно низкая производительность труда и эффективность производства в аграрном секторе.

Таким образом, место и роль импортозамещающей политики в системе обеспечения экономической безопасности страны характеризуются двойко с учетом неоднозначности влияния импорта на национальную экономику. Поскольку цели и задачи импортозамещающей политики зависят от главной цели социально-экономической политики государства на конкретном историческом этапе развития, необходимо рассмотреть зарубежный и Отечественный опыт внедрения такой политики, а так же возможность и целесообразность ее применения в России.

1.3 Импортозамещение: становление теории мировой и Отечественный опыт

Первые теоретические предпосылки к разработке основных принципов, на которых базируется стратегия импортозамещения, были разработаны в тридцатые годы двадцатого века, в странах с развивающихся экономикой, после Великой депрессии. Многие государства, в первую очередь латиноамериканские, стали добиваться роста экономики согласно принципам модели, которая получила название «импортозамещающая индустриализация».

Стратегия была доработана известными экономистами - «структуралистами», которые занимались изучением структурных изменений в производстве. В 1950 году свою теорию опубликовал Рауль Пребиш – аргентинский экономист и шведский экономист Гуннар Мюрдаль в 1957 году. Оба экономиста для замены импорта предлагали расширить выпуск продукции промышленного сектора на отечественном рынке. Ключевая идея состояла в необходимости защиты «молодых отраслей», особое внимание уделялось тяжелой промышленности, путем замены импортируемых товаров на отечественные товары с помощью государственного вмешательства в экономике в целом. По мнению Пребиша и Мюрдаля, для развивающихся стран

необходима защита национальной промышленности, чтобы создать для нее прочную базу, до того уровня как она обретет необходимую зрелость. Своих целей правительства могут достигать посредством регулирования уровня процентной ставки, установления тарифов, выдачи квот, с помощью валютных курсов и цен на факторы производства [23].

Суть разработанной стратегии заключалась в том, что государственные организации приобретали контрольные пакеты акций в ключевых сырьевых отраслях, в производстве энергоносителей, в обрабатывающей промышленности. Таким предприятиям предоставлялись различные льготы с целью выпуска товаров местного производства. Благодаря таким мероприятиям, отечественные товаропроизводители получили преимущества и их продукция начала вытеснять с рынка ввозившуюся по импорту. В результате чего начали формироваться благоприятные условия для достижения технологического прогресса и роста национальной промышленности. [62].

На практике стратегия «импортозамещающей индустриализации» реализовывалась в два этапа.

Первый заключался в «закрытии от остального мира», в связи с политикой ограничения импортных товаров на внутреннем рынке [69]. Правительство государства в таком случае обычно понимает, что отсутствие конкуренции с иностранными производителями оказывает негативное влияние на экономические и качественные характеристики производства, в ряде случаев принимаются определенные корректирующие меры административного характера, но их эффективность относительно невысока. Реализация такой стратегии несет негативные последствия - не чувствуется необходимость учитывать тенденции научно-технического прогресса, так как внутреннее производство защищено импортными таможенными тарифами и квотами, внутренний рынок не ощущает влияния новых тенденций в производстве, которые уже были достигнуты за рубежом. Кроме того, для иностранных компаний, действующих на местном рынке и для импортеров иностранной продукции создаются затрудненные условия функционирования.

Для иностранных фирм возникает проблема – вытеснение с рынка, но они могут организовать производство внутри страны. Цель политики вытесняющей импорт будет достигнута. Таким образом, без каких-либо квот, иностранные компании могут производить свои товары внутри страны проводящей политику импортозамещения. Этот процесс представляет собой осуществление иностранных инвестиций.

Так же на первом этапе, упор делается на развитие индустриализации. Реализация стратегии импортозамещения при этом, как правило, начиналась с организации производства потребительских товаров, которые не нуждались в наиболее передовых технологиях.

На втором этапе приоритетом государственной политики становилось ускорение развития таких отраслей промышленности, как производство стали, тяжелого машиностроения, автомобильной промышленности. Для развития этих отраслей разрабатывались и реализовывались меры их защиты и стимулирования роста. Такая практика включала в себя предоставление отечественным производителям различного рода льгот: прямых субсидий - налоговые льготы; прямых государственных инвестиций в создание новых производств; льготы в предоставлении банковских кредитов; льготы в реализации импортных контрактов [23].

Так, например, в Турции, на долю государственной экономической компании, созданной с целью индустриализации, от общей стоимости промышленного производства приходилось около половины. Приоритетные, с точки зрения государства, отрасли в Бразилии имели доступ к долгосрочным кредитам Национального банка экономического развития и Банка Бразилии, при этом процентная ставка была низкой или даже отрицательной. Такой тип субсидий составлял около 5% от общего объема инвестиций в промышленности в течение 1952-1964 гг. Убытки которые возникали у государственных предприятий финансировались, как правило, за счет кредитов Центрального Банка. Частные промышленные предприятия, оказавшись на грани банкротства, зачастую объединялись, для того, что бы на их основе было возможным

сформировать государственные компании. На начальном периоде индустриализации такие компании работали хорошо, быстрыми темпами развивались новые отрасли промышленности. Государство выполняло роль двигателя для развития экономики, оно способствовало их деятельности в рамках программ развития определенных отраслей. Для поддержания развития приоритетных отраслей, поддержания темпов роста экономики, государством выделялись средства на создание и развитие необходимой инфраструктуры, а именно дорог, системы связи, электрификации, строительство плотин и прочее. Все это помогло существенно снизить уровень безработицы, в то время как реальный ВВП постоянно увеличивался. Таким образом, в начале реализации политики замещения импорта и существовавшие, и вновь созданные предприятия функционировали успешно, достигая хороших экономических показателей [17].

Бытовало мнение, согласно которому, государственная защита отраслей - временное явление, которое завершится, как только уровень конкурентоспособности, при котором соперничество с иностранными компаниями станет возможным. На практике результаты оказались прямо противоположными этим заявлениям. Согласно исследованиям, большинство отраслей промышленности не смогли достичь зрелости, даже после двадцати лет защиты. А те отрасли, которым удавалось достичь относительно высокого уровня в освоении новых технологий, вскоре теряли ее. Этот пример свидетельствует о том, что в развивающихся странах при высоком уровне государственного управления новыми предприятиями, не всегда удается достигнуть степени эффективности, которая необходима для участия в международной конкуренции [21].

По мнению специалистов, причиной такого явления стала неэффективность реализации стратегии импортозамещения в странах Латинской Америки и некоторых других странах с высокой степенью государственного вмешательства, которая оказалась чрезмерно высокой, почти такой же, как и в странах с централизованно планируемой экономикой.

Реализация стратегии замещения импорта обеспечила индустриальный рост во многих странах, однако ошибки в организации эффективного производства, неверные решения относительно предоставления государственных субсидий и возникшая большая задолженность предприятий сделали модель уязвимой для инфляции. Результаты реализации политики импортозамещения оказались далеки от поставленных целей. Тем не менее, данная стратегия для многих стран с развивающейся экономикой оказалась привлекательной. Основной целью организации промышленного производства при импортозамещении было удовлетворение внутреннего спроса. Но производить продукцию, способную конкурировать с продукцией импортной не удавалось.

Для того, чтобы достигнуть уровня, при котором конкуренция с иностранными фирмами стала бы возможной, необходимо было обеспечить достижение соответствующего уровня цен. В экономике закрытого типа такой потребности нет. Кроме того, считалось, что стратегия импортозамещения включает в себя и другие направления, в частности меры по стимулированию экспортного производства и развитию экспорта.

Так же одним из важных направлений политики было снижение расходов в иностранной валюте и, следовательно, уменьшение дефицита торгового баланса. Но сохранялась высокая зависимость от импорта частей и комплектующих узлов, что ставило под угрозу все национальное производство.

На Кубе после революции был так же принят специальный план импортозамещения. Необходимо было снизить зависимость от западных государств, для этого по возможности производство всех потребительских товаров решили наладить внутри страны. Но данный план не увенчался успехом и его пришлось заменить на новый, который заключался в наращивании производства и экспорта сахара, а так же развитие внешнеторговых связей с социалистическими странами [69].

Еще одним примером внедрения политики импортозамещения является строительство «самодостаточной» экономики, реализованной в 1950-е годы в

Индии. В стране были определены приоритетные отрасли промышленности, развитие которых должно было формировать устойчивый экономический рост. Политика опиралась на создание крупного государственного сектора экономики в отраслях тяжелой промышленности и индикативное планирование.

К концу 1960-х гг. доля государственного сектора в производстве достигла почти 25 %, в том числе в добывающей промышленности — почти 90%, в обрабатывающей — свыше 15 %. На долю государственных предприятий приходилось 100 % производства и переработки нефти, 75 % выплавки стали, 95 % выработки электроэнергии и 80 % выпуска продукции тяжелого машиностроения.

В этот период проводился курс на сохранение мелких форм производства, что позволяло снизить критически опасный уровень безработицы и обеспечить относительно дешевыми потребительскими товарами бедные слои населения [12].

Первая пятилетка импортозамещения осуществлялась в сфере производства товаров народного потребления, в последующие годы — в сфере товаров производственного назначения и промежуточных товаров. Политика включала протекционизм в отношении ключевых отраслей, ориентацию на заимствование передовых технологий, привлечение иностранных инвестиций, изменение структуры сбережения и потребления населения. Первые результаты проведения такой политики (1950—1965) - увеличение ВВП на 33%, в основном за счет оборудования и промежуточных товаров. В последующие годы (1965 - 1975) происходил прирост объемов произведенной продукции на уровне в среднем 23% (бумага, нефтепереработка, электрооборудование).

Как отмечает Брагина А.Е.: «...результат политики импортозамещения - многослойный характер индустриализации в стране». Промышленные объекты, принадлежащие госсектору, представляли капиталоемкое производство с использованием современных технологий и организации труда. Значимо

улучшилась профессиональная подготовка рабочей силы, качество труда, показатель модернизации промышленности.

Вместе с тем на таких предприятиях, отмечались высокие издержки производства, избыточная занятость и завышенная себестоимость продукции. Инвестиции государства в экономическую инфраструктуру способствовали расширению экономического пространства. Появились возможности освоения новых районов благодаря развитию транспортных сетей и других средств связи, что значительно облегчило движение товаров и услуг. Нарастание массы промышленных товаров осуществлялось за счет частного сектора, он был защищен от иностранной конкуренции и полностью мог удовлетворять внутренний потребительский спрос. В середине 1960-х годов доля импорта в Индии по потребительским товарам не превышала 4 %, по товарам промежуточного спроса — 8 %, оборудованию — 21 %. Политика поддержки частного сектора в сочетании с протекционизмом создали объективные условия для расширения номенклатуры производимых изделий, в том числе производственного назначения, в первую очередь, для сельского хозяйства. Но по-прежнему, экспортный потенциал Индии оставался невысоким, это связано в первую очередь с сравнительно низким качеством продукции [74].

После 1975 гг., многие отрасли промышленности стали демонстрировать обратную тенденцию к расширению импорта, можно сказать, что политика импортозамещения достигла критической точки. Так произошло в ряде отраслей: производстве стали, неэлектрического оборудования, табачной промышленности, производстве мебели, сахара и консервированных фруктов, железнодорожного оборудования, самолетостроении, резинотехнической промышленности. Выяснилось, что в данных отраслях импортозамещение не может быть долгосрочной стратегией. Вместе с тем расширение свободной торговли с технологически развитыми странами, наличие высококвалифицированной дешевой рабочей силы и недостаточная развитость внутреннего рынка позволили создать основу конкурентоспособности Индии

— новые экспорто-ориентированные отрасли промышленности, в частности это относится к производству программного обеспечения [69].

Другой тип политики импортозамещения в экономической литературе больше известен под названием «новая экономическая политика» и часто противопоставляется политике индустриализации на основе импортозамещения, проведенной в странах Латинской Америки и Индии. Примером внедрения такой политики выступают страны Восточной Азии [23].

Традиционно выделяют три модели такой политики. Первую можно назвать стратегией автономности, она применялась в таких странах, как Южная Корея и Тайвань. Основная цель проведения политики состояла в развитии местной промышленности через ограничение прямых иностранных инвестиций, а так же для увеличения экспортного потенциала, стимулирование промышленного развития в ряде приоритетных отраслей. В сочетании с режимом свободной торговли это позволило создать высококонкурентные отрасли промышленности — полупроводниковую, электронику, автомобильную и ряд других.

Следующая, вторая модель заключалась в стратегической зависимости от прямых иностранных инвестиций. Наглядным примером реализации модели второго типа является Сингапур, который ввиду малого размера страны ориентировался на привлечение иностранного участия в отраслях с наиболее высокой добавленной стоимостью.

Третья модель — пассивная зависимость от прямых иностранных инвестиций. Такая модель была реализована в Малайзии, Филиппинах, Индонезии и Таиланде. Прямые иностранные инвестиции, как и в предыдущей модели - основной источник промышленного развития, однако государство полагалось на рыночные силы в определении точек развития. В то же время применялись и традиционные инструменты, такие как развитие инфраструктуры, поддержка экспорта, дешевая рабочая сила.

Основные отличия при реализации политики импортозамещения в разных странах и их результаты представлены в таблице 2 [75].

Таблица 2 - Характеристика основных типов политики импортозамещения

Тип политики, страна	Инструменты	Отрасли промышленности	Результаты
«Импортозамещающая индустриализация», страны Латинской Америки	Протекционизм, реструктуризация предприятий государственного сектора экономики	Легкая промышленность и пищевая промышленность, тяжелая промышленность	Позитивные: рост ВВП, высокие темпы роста промышленного производства, увеличение доли машиностроения в экспорте продукции. Негативные: ускорение инфляции, невысокая инновационная активность

Окончание таблицы 2

Тип политики, страна	Инструменты	Отрасли промышленности	Результаты
«Самодостаточная экономика» Индия	Протекционизм в ключевых отраслях, ориентация на заимствование передовых технологий, привлечение иностранных инвестиций, государственные инвестиции в промышленную инфраструктуру, поддержка малого предпринимательства	Производство товаров народного потребления, тяжелое машиностроение, нефтепереработка, пищевая промышленность	Позитивные: рост ВВП на первом этапе, улучшение организации труда и модернизация технологий, повышение качества рабочей силы, развитие внутреннего рынка. Негативные: невысокая эффективность ключевых отраслей промышленности, слабый экспортный потенциал

«Новая экономическая политика» Восточная Азия	Интенсивная модернизация высокотехнологичных отраслей промышленности, внедрение новых технологий, государственная политика повышения качества продукции, поддержка экспорта, развитие социальной и производственной инфраструктуры, валютный контроль, развитие стандартизации, протекционизм.	Электроника, производство программного обеспечения, инжиниринговые услуги, фармацевтическая промышленность, химическая промышленность, транспортное машиностроение	Позитивные: Высокие темпы роста экономики, значительное сокращение бедности, диверсификация экономики и рост удельного веса высокотехнологичных отраслей. Негативные: Увеличение импорта товаров народного потребления, оборудования для экспортных отраслей, снижение внешнеторгового сальдо и эффективности капиталовложений
--	--	--	---

Таким образом можно прийти к выводу, что в мировой экономической истории уже накоплен значительный опыт реализации политики импортозамещения и ее инструменты в целом остаются неизменными. Их можно разделить на три большие группы: активная промышленная политика (государственное участие); инструменты протекционизма (защита от иностранной конкуренции); фискальная и монетарная политика, дополненная программой международного участия (стимулирование экспорта).

Россия в плане построения и ведения экономики имеет достаточно богатый опыт. Во времена существования СССР как такового вопроса замещения импорта не стояло, но главная задача государства была добиться экономической независимости от капиталистических стран.

Под руководством И.В.Сталина впервые в истории человечества в СССР была построена социалистическая система народного хозяйства, уничтожены эксплуататорские классы, утвердился дружба народов СССР и морально-политическое единство советского общества.

Уже в 1937 г. свыше 80% всей продукции промышленности получено с новых построенных или реконструированных за годы пятилеток предприятий. Созданные в процессе коллективизации крупные сельскохозяйственные

предприятия снабжались передовой техникой собственного производства. Темпы роста промышленности в среднем в год составляли 20 % при резко опережающем росте тяжелой индустрии, обеспечивающей народное хозяйство передовой техникой и технологией. За годы пятилеток быстрыми темпами создавались по всей стране тысячи гигантов индустрии (только за три года последней предвоенной пятилетки введено в строй 3000 новых промышленных предприятия) [66].

Развёртывание социалистического соревнования привело к мощному подъёму производительности труда в промышленности и во всех других отраслях народного хозяйства. Всё большая часть национального дохода (70%) создавалась за счёт роста производительности труда.

Несмотря на то, что в Советском Союзе было достаточно хорошо развито машиностроение, именно на импорт машин и оборудования приходилось свыше $\frac{1}{3}$ всего импорта СССР. Так же, наряду с оборудованием ввозились продовольственные товары, сырьевые товары для различных отраслей промышленности, а также промышленные товары народного потребления. Тем не менее зависимость от импорта была невысока (таблица 3) [25].

Таблица 3 - Товарная структура импорта, %

Импортируемые товары \ Год	1938	1950	1960	1970	1975
машины и оборудование	34,5	21,5	29,8	35,5	33,9
топливо и электроэнергия	1,2	11,8	4,2	2,0	4,0
руды, металлы и изделия из них	29,8	15,0	16,8	9,6	11,5
химические продукты, удобрения, каучук	5,2	6,9	6,0	5,7	4,7
лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия	0,8	3,8	1,9	2,1	2,2
текстильное сырьё и полуфабрикаты	10,0	7,7	6,5	4,8	2,4
продовольственные товары и сырьё для их производства	12,7	17,5	12,1	15,9	23,0
промышленные товары народного потребления	1,0	7,4	17,2	18,3	13,0

Ведущее место во внешней торговле СССР занимали социалистические страны (таблица 4) [58]. Наиболее крупные торговые партнёры СССР из числа

социалистических стран (по размерам взаимного товарооборота): ГДР, Польша, Болгария, Чехословакия, Венгрия.

Таблица 4 - Товарооборот СССР с социалистическими странами (в ценах соответствующих лет), млн. руб.

Направление \ Год	1950	1960	1965	1970	1975
Оборот	2373	7371	10051	14403	28551
Экспорт	1350	3790	5002	7530	14584
Импорт	1023	3581	5049	6873	13967
в том числе страны — члены СЭВ:					
Оборот	1679	5343	8474	12284	26248
Экспорт	400	2806	4213	6261	13363
Импорт	779	2537	4261	6023	12885

В 1975 товарооборот СССР (млн. руб.) составил: с ГДР — 5623, с Польшей — 4853, с Болгарией — 3991, с Чехословакией — 3911, с Венгрией — 3274. Значительных размеров достиг также товарооборот СССР с Румынией, Кубой, Монголией. Товарооборот СССР с Югославией в 1975 составил 1558 млн. руб. [58]. Постепенно экспорт превысил импорт.

После распада СССР открылись границы для импортных товаров так как произошел развал системы производственных связей. Фактически в 90-е гг. Россия наращивала зависимость от импорта, увеличивая свои долговые обязательства. Процессы импортозамещения резко активизировались после кризиса 1998 г., когда девальвация национальной валюты привела к снижению доступности импортных товаров и усилению позиций экспортеров; кроме того, частичное восстановление производственных связей способствовало налаживанию собственного производства.

На протяжении 2000-х гг. во многом благодаря перераспределению нефтегазовых доходов наблюдался рост покупательной способности населения. Государство оказывало помощь сельскому хозяйству и малому бизнесу, стимулировало иностранные компании производить продукцию в России – все


это способствовало росту производства и замещению некоторых импортных товаров отечественными [67].

Так же анализ показал, что большое значение для достижения успеха при реализации стратегии импортозамещения являются национальные особенности экономики, т.е. внутренние условия: географическое положение, политическая обстановка, ресурсная база, уже существующие производства, развитость инфраструктуры и прочее. Многие страны прибегали к внедрению данной политики ввиду политических неурядиц. Наглядным примером тому служит введение экономических санкций против государства, таких как были введены против России в 2014 году.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
кафедра финансов

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой


И.С. Ферова
подпись
« 8 » сентя 2018 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ФАКТОР СТИМУЛИРОВАНИЯ РОСТА
ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Научный руководитель	 подпись, дата	старший преподаватель должность, ученая степень	<u>Е.В. Шкарпетина</u> инициалы, фамилия
Выпускник	 подпись, дата		<u>Е.С. Колесникова</u> инициалы, фамилия
Рецензент	 подпись, дата	О/у УЭБиПК ГУ МВД должность, ученая степень	<u>Д.С. Скакунов</u> инициалы, фамилия
Консультант	 подпись, дата	д-р. юр.наук, профессор должность, ученая степень	<u>Н.Н. Цуканов</u> инициалы, фамилия
Нормоконтролер	 подпись, дата		<u>Е.В. Шкарпетина</u> инициалы, фамилия

Красноярск 2018