

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Понятие конфликта.....	7
1.1 Понятие конфликта и конфликтной ситуации.....	7
1.2 Структура, функции и типология конфликта.....	12
1.3 Особенности отношений и конфликтов в паре.....	21
2 Разрешение конфликта.....	27
2.1 Конфликт как процесс: представления о конфликтной динамике.....	27
2.2 Конструктивное и деструктивное течение и разрешение конфликта.....	28
2.3 Период нерешенного конфликта в паре: признаки, происходящие процессы, возможные последствия.....	38
3 Эмпирическое исследование особенностей неразрешенного конфликта в паре.....	40
3.1 Эмпирическая гипотеза и процедура ее проверки.....	40
3.2 Выборка, процедура ее сбора.....	42
3.3 Полученные данные, анализ данных.....	50
3.3.1 Анализ и интерпретация данных об особенностях переживания периода неразрешенного конфликта, как незавершенного действия.....	50
3.3.2 Сравнение данных о переживаниях в различные периоды конфликта.....	52
3.3.3 Анализ и интерпретация данных о дальнейших проявлениях неразрешенного конфликта.....	55

Заключение	60
Список используемых источников.....	61
Приложение А	63
Приложение Б.....	72
Приложение В.....	95

ВВЕДЕНИЕ

Совместное проживание пары, имеющей романтические отношения, до вступления в брак, в последнее время является одним из самых спорных вопросов семейных отношений (из наблюдений В.П. Левкович «Добрачный период взаимодействия супругов – потенциальный источник стабилизации и дестабилизации молодой семьи») [10].

Интерес вызывает специфика протекания конфликтов в добрачных молодежных парах («пары с романтическими отношениями»), потому что конфликты в таких взаимоотношениях протекают по-особому, в связи с пониманием обоим партнерами того, что они имеют право выбора и в любой момент могут прекратить подобные отношения, что дает определенную психологическую независимость от партнера и ощущение внутренней свободы.

Под парой, с романтическими отношениями, в нашей работе, подразумеваются юноши и девушки в возрасте 18-25 лет, не связанные официальным супружеством или родственными отношениями, имеющие эмоциональные и сексуальные отношения.

Цель исследования:

Выявить особенности переживания неразрешенного конфликта в паре, в сравнении с разрешенным.

Задачи исследования:

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ

1. Проанализировать теоретические представления о конфликте как процессе, выявить возможное место в конфликтной динамике и выделить особенности и признаки периода неразрешенного конфликта.
2. На основе анализа литературы выявить признаки продуктивного и непродуктивного протекания и разрешения конфликта.
3. Выделить функции и особенности протекания и разрешения конфликтов в паре с романтическими отношениями.

4. Теоретически обосновать выдвигаемые гипотезы

ЭМПИРИЧЕСКИЕ

1. Подобрать и разработать методики для проверки выдвигаемых гипотез;
2. Разработать план эмпирического исследования;
3. Провести эмпирическое исследование с целью сбора данных для проверки эмпирических гипотез.

Объект исследования:

Пары, с романтическими отношениями, в возрасте от 18 до 25 лет, со стажем отношений от 1 года до 5 лет.

Предмет исследования:

Особенности переживания нерешенного конфликта в паре, в сравнении с уже разрешенным.

Гипотезы:

1. Для переживания участниками пары стадии неразрешенного конфликта характерны признаки эффекта незавершённого действия («Эффекта Зейгарник»), а именно внутреннее напряжение, которое заставляет помнить о незавершенных делах, действиях и возвращаться к ним в мыслях снова и снова.

2. Пребывание участников пары, в ситуации неразрешенного конфликта, может быть связано с более комфортным состоянием и эмоциональным переживанием, чем в процессе разрешения и после того, как конфликт разрешился.

3. Если участники пары прекратили попытки разрешения конфликта, не достигнув его разрешения, противоречие, лежащее в его основе, проявится в следующих конфликтах.

Методы исследования:

1. Беседа с целью выявления субъективной картины периода неразрешённого конфликта участника пары и особенностей его переживания.

2. Методика оценки психической активации, интереса, эмоционального тонуса, напряжения и комфортности, разработанная на факультете психологии Ленинградского государственного университета Л.А. Курганским и Т.А. Немчиным (1990) [7] – для оценки.

3. Исследовательская проективная методика ТАТ (Тематический апперцепционный тест), модифицированный вариант Х. Хекхаузена.

1 Понятие конфликта

1.1 Понятие конфликта и конфликтной ситуации

В психологии существует общее понятие конфликта (от лат. «столкновение»), которое подразумевает отношения между субъектами социального взаимодействия, которые характеризуются противоборством при наличии противоположных мотивов (потребностей, интересов, целей, идеалов, убеждений) или суждений (мнений, взглядов, оценок и т. п.).

В основе любого конфликта лежит ситуация, включающая либо противоречивые позиции сторон по какому-либо поводу, либо противоположные цели или средства их достижения в данных условиях, либо несовпадение интересов, желаний, целей сторон и т.п.

Мы рассмотрим определение конфликта и конфликтной ситуации с позиций нескольких авторов:

В книге «Словарь конфликтолога» Шипилов А.И., Анцупов А.Я. [22], мы можем выделить несколько определений конфликта:

Конфликт – это осознанное противоречие между общающимися личностями при наличии попыток разрешения противоречия на фоне эмоциональных состояний (К.К. Платонов, 1977).

Конфликт есть действие противоположных, несовместимых в данной ситуации тенденций, мотивов, интересов, типов поведения (А.А. Ершов, 1980).

Конфликт – предельно обостренное противоречие, связанное с острыми эмоциональными переживаниями (П.И. Пидкасистый, 1998).

Социальный конфликт – это борьба из-за ценностей или претензии на статус, власть или ограниченные ресурсы, в которой целями конфликтующих сторон являются не только достижение желаемого, но также и нейтрализация, нанесение ущерба или устранение соперника (Л. Козер, 1968).

Более подробно разберем понятие конфликта, следующих авторов:

Хасан Б.И. [19] пишет, что конфликт – это такая специальная организованность взаимодействия, которая позволяет удерживать единство столкнувшихся действий за счет процесса поиска или создания ресурсов и средств разрешения представленного в столкновении противоречия.

То есть, конфликт – это одна из необходимых атрибутивных сторон-характеристик любого взаимодействия, как внешнего – с другим человеком, другими людьми (интеракция), так и внутреннего – с собой (интраакция). Вместе с тем не любое взаимодействие можно квалифицировать как конфликтное. Все зависит от того, представляет ли какую-либо трудность его осуществление.

Н.В. Гришина [1] дает следующее определение конфликта:

– Конфликт – это распространенная черта социальных систем, он неизбежен и неотвратим, а потому должен рассматриваться как естественный фрагмент человеческой жизни. Конфликт должен быть принят как одна из форм нормального человеческого взаимодействия. Хотя конфликт, возможно, и не лучшая форма человеческого взаимодействия, мы должны перестать воспринимать его как какую-то патологию или аномалию. Конфликт – это нормально.

– Конфликт не всегда и не обязательно приводит к разрушениям. Напротив, это один из главных процессов, служащих сохранению целого. При определенных условиях даже открытые конфликты могут способствовать сохранению жизнеспособности и устойчивости социального целого. Конфликт не следует воспринимать как однозначно деструктивное явление и так же однозначно оценивать. Современное понимание конфликтов предполагает, что конфликт – это не обязательно плохо.

– Конфликт содержит в себе потенциальные позитивные возможности. Общая идея положительного эффекта конфликтов сводится к следующему: «Продуктивность конфронтации проистекает из того факта, что

конфликт ведет к изменению, изменение ведет к адаптации, адаптация ведет к выживанию» (Н.В. Гришина «Психология конфликта»)

Подводя итог, Гришина Н.В. определяет конфликт как:

- Состояние открытой, часто затяжной борьбы; сражение или война.
- Состояние дисгармонии в отношениях между людьми, идеями или интересами; столкновение противоположностей.
- Психическая борьба, возникающая как результат одновременного функционирования взаимно исключающих импульсов, желаний или тенденций.
- Противостояние характеров или сил в литературном или сценическом произведении, в особенности главная оппозиция, на которой строится сюжет.

Дмитриев А.В. [2] выделяет три аспекта определения границ конфликта: пространственный, временной и внутрисистемный.

Начало конфликта, пишет автор, определяется внешними актами поведения, которые направлены против другого участника одной из конфликтующих сторон, и при условии, что последний осознает эти акты как направленные против него и им противодействует.

Эта означает, что конфликт будет признан при условиях, что:

1. Один из участников конфликта сознательно и активно действует в ущерб своему противнику.
2. Противник осознает, что указанные действия направлены против его интересов.
3. Участники предпринимают открытые ответные действия друг против друга.

Выходит, что, если в конфликте действует лишь один участник и анализирует его только в своих мыслях, конфликта как такового не происходит. Такую ситуацию конфликтной назвать нельзя.

Как происходит завершение конфликта? Оно всегда неоднозначно.

Конфликт может быть исчерпан, стороны могут прийти к примирению, но также, может прекратиться выходом из конфликта любой из сторон или же уничтожением одной из сторон.

Окончанием конфликта считают завершение действий всех сторон, независимо от причины конфликта.

Любому противоборству сторон рано или поздно приходит конец. Решающим звеном или функцией является конфликт, он служит способом выявления и разрешения противоречий. Именно конфликт и его возможное разрешение является одним из путей выхода из противоречия.

Более четко понять конфликт помогает определение его предмета и объекта.

Так, например, под предметом конфликта Дмитриев. А.В. понимает объективно существующую или мыслимую (воображаемая) проблему, которая служит причиной раздора между сторонами.

А, предмет конфликта – то основное противоречие, из-за которого и ради разрешения, которого субъекты вступают в противоборство. Это могут быть властные отношения, желание обладать теми или иными ценностями, стремление к первенству или совместимости.

Но что же предшествует конфликту?

По всей видимости, предшественниками являются сами стороны – люди и объективная жизненная ситуация, в которой обнаружится столкновение.

Дмитриев, под конфликтной ситуацией, понимает стечение обстоятельств, которое объективно создает почву для реального противоборства между социальными субъектами [2].

Выходит, что конфликтная ситуация может произойти без воли и желания второй стороны. И может быть вызвана как одной из сторон или обеими.

Каждая ситуация индивидуальна и имеет объективное содержание и субъективное значение, то, как субъект начинает действовать в конфликте, какую тактику выбирает. Субъективное отражение конфликтной ситуации не обязательно соответствует действительному положению дел.

Порой выходит, что одна из двух сторон интерпретирует ситуацию искаженно или ошибочно, тогда как другая – вполне адекватно.

Ложное восприятие возникает тогда, когда не верно понимаются, истолкуются слов и поступки другого. Такое восприятие может быть вызвано разными причинами, может быть искажен первоначальный смысл или он может носить двойное значение. Такие различия в восприятии во многом определяются опытом самого человека, культурными различиями.

В любом случае даже ложный конфликт, возникший по ошибке, может развиваться как настоящий и нести за собой последствия.

Действительная конфликтная ситуация возникает уже в ходе конфликта. Такая последовательность характерна для криминальных конфликтов.

Так конфликтная ситуация, сложившаяся в одних условиях и в одном месте, разрешается – с конфликтом или без него – при совершенно иных обстоятельствах.

Подводя итог, важно еще раз обратить внимание:

Конфликт – это стратегия разрешения и преодоления жизненного препятствия.

Конфликтная ситуация – это ситуация создания условий для реализации конфликта и возможности последующего выхода из него.

В итоге, конфликту как таковому предшествует или может скрытая стадия. На данной стадии возникает конфликтная ситуация. В этой ситуации хотя бы одним из субъектов осознаются свои интересы. Эти интересы могут быть поняты ложно, но без их осознания дальнейшая борьба не имеет основания.

1.2 Структура, функции и типология конфликта

Хасан Б.И и Сергоманов П.А. [20] выделяют структуру конфликта, состоящую из 3х уровней:

1. Основание столкновения, т.е. то противоречие, актуализация которого, являет нам конфликт как феномен;
2. Действительность столкновения, которая представляет собой взаимодействующие действия, стремящиеся к автономии, путем доминирования, приспособления и др.
3. Метаконфликтные феномены: переживание отношений к предмету противоречий и/или конфликтного действия, межличностных отношений участников, аутоотношения субъекта конфликтного действия, ожиданий и т.д.

Как рассматривает структуру конфликта Л.А. Петровская [14]:

Анализируя структуру конфликта, можно выделить следующие основные понятия:

- стороны (участники) конфликта
- условия протекания конфликта
- образы конфликтной ситуации
- возможные действия участников конфликта
- исходы конфликтных действий.

Под стороной конфликта подразумеваются, участники конфликта, которые могут быть отдельными индивидами, социальными группами и организациями, государства, коалиции государств и так далее.

Под условиями протекания конфликта, выступает социально-психологическая среда, представленная обычно различными социальными группами с их специфической структурой, динамикой, нормами, ценностями и т.д.

Образы конфликтной ситуации. Здесь речь идет о конфликтное поведение сторон. Опосредствующим звеном выступают идеальные картины, образы конфликтной ситуации, имеющиеся у каждого из участников конфликта. Эти внутренние картины ситуации включают представления участников о самих себе (своих мотивах, целях, ценностях, возможностях и т.п.), представление о противостоящих сторонах (их мотивах, целях, ценностях, возможностях и т.п.) и представление о среде, в которой складываются конфликтные отношения.

Возможные действия участников конфликта. Образы конфликтной ситуации, имеющиеся у ее участников, определяют набор возможных действий, предпринимаемых сторонами. Поскольку действия противостоящих сторон в большой степени влияют друг на друга, взаимообуславливаются, в любом конфликте они приобретают характер взаимодействия.

Говоря про исходы конфликтных действий, речь идет о последствиях, результатах конфликтных действий, и представляют собой нечто, лежащее в основе самого конфликта. Во-первых, они включаются в конфликт на идеальном уровне: участники конфликта с самого начала имеют некоторый образ возможных исходов и в соответствии с этим образом выбирают свое поведение. Как правило, в конфликте действия предпринимаются по частям и поэтому перемежаются с их результатами. Осознание этих результатов, коррекция участниками своих представлений о конфликтной ситуации на основе такого осознания – важный момент конфликтного взаимодействия.

Функции конфликта

Говоря о конфликте, следует напомнить, что конфликт, будучи одним из наиболее ярких проявлений противоречия, сам внутренне противоречив, выполняя не только деструктивную, но и конструктивную функцию.

Важно, что один и тот же конфликт может быть деструктивным в одном отношении и конструктивным в другом, играть негативную роль на одном этапе развития, в одних конкретных обстоятельствах и позитивную –

на другом этапе, в другой конкретной ситуации, все зависит от подхода к конфликтной ситуации.

Петровской Л.А. [14] пишет следующее, по теме деструктивных и конструктивных функций конфликта:

Деструктивная функция конфликта.

Деструктивное влияние конфликта может иметь место на каждом из его этапов: этапе объективной конфликтной ситуации, этапе ее осознания сторонами, этапе конфликтного поведения, а также на стадии разрешения конфликта. Особенно остро деструктивные воздействия конфликта обнаруживаются обычно на стадии конфликтного поведения, конфликтных действий.

Конструктивная функция конфликта.

Конструктивные воздействия конфликта также весьма многообразны. В групповых и межгрупповых отношениях конфликт может способствовать предотвращению застоя (стагнации), служит источником нововведений, развития (появление новых целей, норм, ценностей и т.п.).

Конфликт, особенно на стадии конфликтного поведения, играет познавательную роль, роль практической проверки и коррекции имеющихся у сторон образов ситуации. Кроме того, обнаруживая, обнажая объективные противоречия, существующие между членами группы (группами), и устраняя их на стадии разрешения, конфликт освобождает группу от подтачивающих ее факторов и тем самым способствует ее стабилизации. Конструктивные функции конфликта, подобно его деструктивным функциям, могут проявлять себя на всех этапах эволюции конфликта.

Типология конфликта

Рассмотрим типологию конфликта по Петровской Л.А. [14]:

Социальные конфликты исследуются целым рядом дисциплин, и в каждой из них существует множество различных типологий конфликта. Последнее справедливо и в отношении социальной психологии.

В зарубежной литературе, например, различные классификации конфликта представлены в работах М. Дойча, А. Рапопорта, Д. Бернарда, Л. Козера, Л. Понди, Р. Мака и Р. Снайдера и т.д.

Изучая конфликт с самых различных точек зрения, исследователи могут выделять самые разные, существенные для их частных целей основания классификации и соответственно получать различные виды типологии (Например, А.А. Ершов предлагает различать конфликты при их социально-психологическом исследовании по следующим признакам: по источнику, по содержанию, по значимости, по типу разрешения, по форме выражения, по типу структуры взаимоотношений, по социальной формализации, по социально-психологическому эффекту, по социальным результатам [17]).

Типологизация конфликта играет важную методологическую роль. Попытки проанализировать имеющиеся конкретные примеры конфликтных ситуаций с точки зрения выбранного основания классификации нередко обнаруживают совершенно новые аспекты конфликтов, ускользавшие ранее от внимания исследователя. В полной мере, однако, методологическая роль типологизации конфликта может сказаться лишь при выполнении основных логических требований, предъявляемых к научной классификации. В частности, основание классификации должно быть четко выделено и последовательно проведено, в результате чего классификация должна оказаться полной (по выделенному основанию) и непересекающейся.

Упомянутые логические требования, однако, весьма часто нарушаются. В качестве характерного примера можно привести типологию конфликтов, предлагаемую М. Дойчем. Дойч выделяет следующие шесть типов конфликта:

– «Подлинный конфликт». Это конфликт, «который существует объективно и воспринимается адекватно». (Если жена хочет использовать свободную комнату в доме для занятия живописью, а муж в качестве кабинета, они вступают в «истинный», конфликт.)

– «Случайный, или условный, конфликт». Существование этого типа конфликта «зависит от легко изменяемых обстоятельств, что, однако, не осознается сторонами». («Подлинный конфликт» предыдущего примера превращается в «случайный», если допустить, что жена и муж не замечают, что имеется еще мансарда, гараж или какое-то другое помещение, которое легко может быть преобразовано в кабинет или студию.)

– «Смещенный конфликт». В этом случае имеется в виду «явный конфликт», за которым скрывается некоторый другой, скрытый конфликт, лежащий в основе явного. (Предыдущий пример модифицируется в пример «смещенного конфликта», если энергичный спор по поводу свободной комнаты происходит в условиях, когда муж и жена фактически мало или совсем не заинтересованы в студии или кабинете, а возникшее столкновение служит проявлением какого-то другого, более серьезного, возможно даже неосознаваемого конфликта.)

– «Неверно приписанный конфликт». Это конфликт «между ошибочно понятыми сторонами и как результат – по поводу ошибочно истолкованных проблем». (Когда, например, порицают ребенка за что-то, что он был вынужден сделать, исполняя предписание родителей.)

– «Латентный конфликт». Это конфликт, «который должен был бы произойти, но которого нет», поскольку он по тем или иным причинам не осознается сторонами.

–т«Ложный конфликт». Это случай, когда отсутствуют «объективные основания» для конфликта, и последний существует только в силу ошибок восприятия, понимания.

В качестве основания для классификации Дойч называет «отношение между объективным состоянием дел и состоянием дел, как оно воспринимается конфликтующими сторонами» (Deutsch M. The Revolution of Conflict. P. 11.).

Знакомство с самой классификацией и примерами позволяет предположить, что фактически в качестве основания используется наличие или отсутствие у конфликтов по крайней мере следующих трех признаков:

- существование объективной конфликтной ситуации,
- факт осознания этой ситуации
- адекватность этого осознания.

Поскольку основание классификации сколько-нибудь четко не сформулировано, полученные Дойчем типы конфликта часто пересекаются. Например, пятый тип конфликта не исключает третьего, четвертого и шестого, шестой не исключает третьего и четвертого, что, впрочем, признает и сам автор. Наконец, отсутствие четкого основания не позволяет выяснить, является ли приведенная классификация полной (по соответствующему основанию) или же она неполна.

Помимо затронутых выше аспектов: структуры, динамики, функций и типологии конфликта – имеется еще одна весьма существенная сторона рассматриваемой проблемы, заключающаяся в практическом отношении к конфликту. В рамках этого аспекта можно выделить целый ряд важных понятий: помимо упоминавшегося ранее разрешения конфликта, можно, например, назвать предотвращение конфликта, его профилактику, ослабление и т.п.

Однако, как уже отмечалось, конфликт не является безусловно негативным и нежелательным, названные понятия являются частным случаем более общей позиции по отношению к конфликту, а именно позиции управления им. В плане управления конфликтом наряду с его разрешением, предотвращением, ослаблением и т.д. следует также назвать симптоматику, диагностику, прогнозирование и контролирование конфликта.

Конфликтная ситуация и ее динамика

Рассмотрим динамику конфликта по Л.А. Петровской[14]:

Всякий реальный конфликт представляет собой процесс. Рассмотрение конфликта в динамике предполагает вычленение стадий конфликта. К их числу можно отнести следующие:

1. Возникновение объективной конфликтной ситуации;
2. Осознание объективной конфликтной ситуации;
3. Переход к конфликтному поведению;
4. Разрешение конфликта.

Возникновение объективной конфликтной ситуации:

в большинстве случаев конфликт порождается определенной объективной конфликтной ситуацией. (см. Рисунок 1)

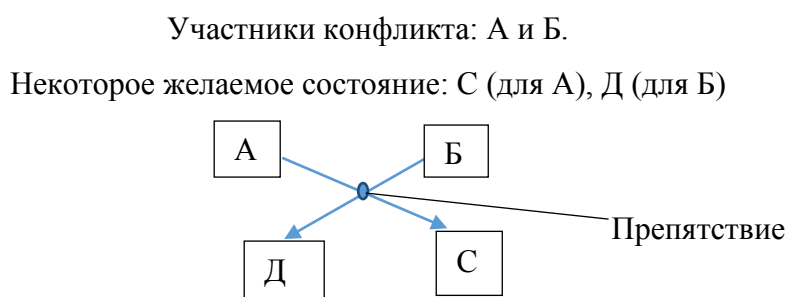


Рисунок 1 – Возникновение объективной конфликтной ситуации

Какое-то время объективная конфликтность ситуации не осознается сторонами. Эту стадию поэтому можно назвать стадией потенциального конфликта, ибо подлинным конфликтом он становится лишь после восприятия, осознания объективной ситуации ее участниками

Осознание объективной конфликтной ситуации. Чтобы конфликт стал реальным, участники его должны осознать сложившуюся ситуацию как конфликтную. Именно восприятие, понимание реальности как конфликтной порождает конфликтное поведение. Обычно понимание ситуации в качестве конфликтной является результатом осмысления реально сложившегося объективного противоречия интересов, стремлений. Однако нередко

конфликтность образов возникает в случае, когда объективная основа конфликта отсутствует.

Более детально возможны следующие варианты отношений между идеальными картинками и реальностью:

– Объективная конфликтная ситуация существует, и стороны считают, что структура их целей, интересов конфликтна, и правильно понимают существо реального конфликта, т.е. правильно оценивают себя, друг друга и ситуацию в целом. В этом случае перед нами адекватно понятый конфликт.

– Объективная конфликтная ситуация существует, и стороны воспринимают ситуацию как конфликтную, однако с теми или иными существенными отклонениями от действительности. Это случай неадекватно понятого конфликта.

– Объективная конфликтная ситуация существует, но она не осознается сторонами. В этом случае мы по сути не имеем дело с конфликтом как социально-психологическим явлением, поскольку психологически он не существует для сторон и они конфликтным образом не взаимодействуют.

– Объективная конфликтная ситуация отсутствует, но тем не менее отношения сторон ошибочно воспринимаются ими как конфликтные. В этом случае мы имеем дело с так называемым ложным конфликтом.

Кроме того, осознание ситуации как конфликтной всегда сопровождается эмоциональным окрашиванием. Возникающие эмоциональные состояния оказываются включенными в динамику любого конфликта, активно влияя на его течение и исход. Механизм возникновения и влияния эмоциональных состояний участников конфликта на его развитие также является специфической проблемой социально-психологического анализа.

Переход к конфликтному поведению. Помимо эмоционального окрашивания, осознание конфликтной ситуации может сопровождаться

переходом к конфликтному поведению сторон. Конфликтное поведение можно определить как действия, направленные на то, чтобы прямо или косвенно заблокировать достижение противостоящей стороной ее целей, намерений и так далее. Заметим, что необходимым условием, необходимым признаком конфликтного поведения является его осознание сторонами в качестве именно конфликтного.

Если, например, сторона А предпринимает действия, блокирующие достижение стороной Б ее целей, но при этом ни А, ни Б не сознают, что эти действия препятствуют Б, то поведение А нельзя назвать конфликтным. Конфликтное поведение одной стороны по отношению к другой не обязательно является результатом осознания конфликтной ситуации между этими сторонами. Конфликтное поведение А по отношению к Б может быть, например, формой снятия внутренних напряжений А. В этом случае мы обычно имеем дело с переходом внутреннего конфликта во внешний. Конфликтные действия резко обостряют эмоциональный фон протекания конфликта, эмоции же, в свою очередь, стимулируют конфликтное поведение. Вообще существенно, что взаимные конфликтные действия способны видоизменять, усложнять первоначальную конфликтную структуру, привнося новые стимулы для дальнейших действий.

Таким образом, стороны вступают в конфликт с некоторыми гипотетическими, априорными картинами своих интересов, возможностей и т.п., намерений, ценностей другой стороны и определенными предположительными оценками среды.

Разрешение конфликта. Разрешение – заключительная стадия эволюции конфликта. Разрешение конфликта возможно, во-первых, за счет преобразования самой объективной конфликтной ситуации и, во-вторых, за счет преобразования образов ситуации, имеющих у сторон. Вместе с тем и в том и в другом случае возможно двойное разрешение конфликта: частичное, когда исключается только конфликтное поведение, но не исключается внутреннее сдерживаемое побуждение к конфликту у сторон, и

полное, когда конфликт устраняется и на уровне фактического поведения, и на внутреннем уровне.

Заключая рассмотрение динамики конфликта, уместно отметить также следующее:

Во-первых, все сказанное выше относительно динамики конфликта не следует понимать в том смысле, что всякий конфликт непременно проходит каждую из перечисленных стадий.

Например, сложившаяся объективная конфликтная ситуация может остаться незамеченной, не воспринятой сторонами. В этом случае конфликт ограничится своей первой стадией и останется на уровне потенциального. С другой стороны, стадия восприятия ситуации как конфликтной может наступить в условиях, когда объективная конфликтная ситуация отсутствует. Далее, разрешение конфликта может последовать непосредственно за его восприятием, прежде чем стороны предпримут какие-то конфликтные действия в отношении друг друга. Исследования социально-психологических факторов, влияющих на тот или иной вариант течения конфликта, – одна из задач социального психолога.

Во-вторых, важным моментом динамики конфликта являются его возможные переходы из одних форм в другие.

1.3 Особенности отношений и конфликтов в паре

Говоря об особенностях отношений в паре, обращаемся к типам привязанности [24].

Яремчук М.В., кандидат психологических наук, выделяет три классических типа привязанности в романтических отношениях:

Надежно привязанные испытуемые ценят доверительную сторону взаимоотношений. Они испытывают ярко выраженные положительные чувства по отношению к романтическому партнеру. Принимают физическую составляющую отношений, но не сосредоточены на ней полностью. Видят как свои достоинства, так и недостатки партнера.

Принимают романтического партнера таким, какой он есть, акцентируют сходство с ним. В общении для них характерно подчеркивать значимость партнера комплиментами, подарками, выражать свое отношение мимикой.

Надежно привязанным испытуемым свойственен высокий уровень совместной деятельности с романтическим партнером, стремление к сохранению и дальнейшему развитию отношений любви. В целом, они в большей степени удовлетворены отношениями любви, чем испытуемые с ненадежной привязанностью.

Тревожно привязанные испытуемые склонны давать крайние оценки своим романтическим отношениям, как положительные, так и отрицательные. Их ответы часто отличаются амбивалентностью, что может быть связано с переживаемой ими неуверенностью в сфере романтических отношений. Они сосредоточены на переживании чувства любви и нередко сомневаются в наличии этого чувства в собственных отношениях, обеспокоены этим. Романтические отношения рассматриваются этой группой испытуемых в том числе и с точки зрения подтверждения значимости их личности в глазах романтического партнера, поэтому тревожно привязанные сосредоточены на рефлексии личностных качеств себя и партнера в отношениях любви.

Сексуальные отношения также могут служить подтверждением собственной значимости для партнера. В общении для испытуемых данной группы характерно недостаточное внимание к доверительной стороне отношений, выраженное желание встречи с любимым человеком и тяжелые переживания при прекращении отношений. Заинтересованность данной группы испытуемых в совместной деятельности с романтическим партнером сочетается с отсутствием собственной инициативы, желанием следовать за партнером.

Испытуемые с избегающим типом привязанности в отношениях любви оценивают свое общение с романтическим партнером как

неудовлетворительное и нередко конфликтное. Взаимоотношения с любимым человеком при общей положительной оценке носят, в целом, формальный характер, характеризуются неясностью и недоверием. Им свойственны отрицательные переживания в связи с отношениями любви и наличие сексуальных отношений без положительной оценки данной сферы взаимодействия. Они не сосредоточены на образе себя и партнера в отношениях, но акцентируют свое различие с ним.

Учитывая данную классификацию, конфликты, в паре с избегающим типом привязанности, будут происходить чаще и, соответственно, большая часть из них будет оставаться не разрешенными, в связи с нежеланием обоих партнеров, а в паре с надежно привязанным типом, конфликты, в целом, будут происходить реже, где неразрешенных конфликтов практически не будет. Что касается пар, с тревожным типом привязанности, конфликты в такой паре будут происходить часто, при этом, оба партнера стремятся к их разрешению, другой вопрос разрешаются ли они или остаются нерешенными.

Роль конфликта во взаимоотношениях в паре с романтическими отношениями:

Большинство психологов справедливо отмечают, что между партнёрами в добрачной паре необходим информационный обмен по таким вопросам, как ценностные ориентации и жизненные планы, детали биографии, представление о супружестве, ролевые ожидания и притязания. Но немаловажную роль играют различные конфликтные ситуации.

Конфликт считается негативным элементом семейной жизни, но он несет в себе положительные моменты. Вся суть заключается в природе конфликта, так как он не может возникнуть из-за ничего и на пустом месте. Всегда можно выделить:

– предпосылки, которые ведут к разгоранию конфликтной ситуации;

- мужчину и женщину, которые являются непосредственными участниками ссоры;
- способы ее предотвращения и разрешения.

В таком случае можно сказать, что конфликт – это ценнейший жизненный опыт и урок, так как в процессе выяснения отношений, люди узнают друг друга лучше, и каждый, в такие моменты, может увидеть изъян прежде всего в себе, чтобы потом его искоренить, стать таким образом лучше.

Конфликтов, конечно, не избежать, но можно разрешить их, и никогда не возвращаться к данным проблемам.

В предупреждении и преодолении этих конфликтов очень многое зависит от искусства общения в паре, основу которого составляет:

- стремление сгладить назревающий конфликт, а не разжигать его;
- умение воспринимать партнера таким, какой он есть, видеть в нем прежде всего положительное, не выпячивать его недостатки, преувеличивая их значение;
- стремление видеть источник своего раздраженного состояния, прежде всего, в себе самом, а не в партнере.

Очень важно не позволить себе опуститься до употребления оскорбительных выражений по отношению к близкому к тебе человеку.

В предупреждении и преодолении этих конфликтов очень многое зависит от искусства общения в паре, основу которого составляет стремление сгладить назревающий конфликт, а не разжигать его; умение воспринимать партнера таким, какой он есть, видеть в нем прежде всего положительное, не выпячивать его недостатки, преувеличивая их значение; стремление видеть источник своего раздраженного состояния, прежде всего, в себе самом, а не в партнере. Очень важно не позволить себе опуститься до употребления оскорбительных выражений по отношению к близкому к тебе человеку.

Определение характера конфликта зависит от того, способствует он или нет сохранению и развитию отношений. По этому основанию все имеющиеся конфликты рассматриваются как конструктивные (они желательны и даже необходимы для развития отношений в паре) и деструктивные (препятствующие адаптационным процессам).

Проблема добрых отношений в настоящее время считается наиболее обостренной, а ее нерешенность является тормозом для дальнейшего улучшения подготовки юношей и девушек к семейной жизни. Взаимоотношения юношей и девушек сталкивают их с множеством моральных проблем, начиная с ритуала ухаживания и объяснения в любви и заканчивая проблемами нравственной самодисциплины и ответственности.

В своей работе А. В. Парфенова[13] выделяет несколько советов для разрешения споров внутри пары.

– Нельзя отрываться от реальности и выдавать желаемое за действительное. Подобные заблуждения ни к чему хорошему не приведут, а освобождение от сказочных грез будет чрезвычайно болезненным. Нужно смотреть на человека трезвым взглядом, не присваивая ему качеств, которых на самом деле нет или не замечая недостатков. Принимайте человека таким какой он есть.

– Будьте корректны в общении с близким человеком, внимательно следите за своими словами и выражениями. Резкость и грубость не решат проблемы и не убедят возлюбленного(ую) в Вашей правоте, а лишь усугубят уже существующую проблему, переведя ее в разряд трудно решаемых. Стоит обратить особое внимание на выражение лица собеседника, его жесты. Они зачастую говорят больше, чем слова.

– 3.Нельзя угрожать и оскорблять Вашего собеседника. «Угрозы – самый короткий путь к поражению, они молниеносно оцениваются и анализируются, вызывая острейшее неприятие».

– Акцентируйте внимание на достигнутых положительных результатах, не поучая и давая руководящие указания в отношении действий

другого. Любой человек, в особенности мужчина, любит похвалу и поощрения. Заслужив одно доброе слово в свой адрес, человек хочет услышать еще и еще, совершенствуясь и делая положительные поступки.

– Спокойный тон, хорошее расположение духа способствуют пониманию другим человеком требований, которые Вы выдвигаете ему. Приятно общаться с уравновешенным человеком, который знает, чего хочет, и умеет правильно, корректно выражать свои мысли.

Хотелось бы еще добавить такой немаловажный пункт в процессе выяснения отношений и в принципе в отношениях: не лгать. Любая ложь, даже во благо, может нарушить взаимоотношения внутри пары. Доверие рушится и теряется взаимопонимание между партнерами, что, несомненно, может привести к разрыву.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сказать, секрет счастливой любви заключается в простом взаимопонимании, взаимоуважении и честности с партнером и с самим собой. И что в ссорах и мелких конфликтах нет ничего страшного: главное не сам конфликт, а способность его решить. Если сравнивать отношения двух молодых людей с живым организмом, то любой конфликт является неким воспалительным процессом, который не просто доставляет неудобства, а сигнализирует о возникновении каких-либо проблем, на которые стоит обратить внимание.

2 Разрешение конфликта

2.1 Конфликт как процесс: представления о конфликтной динамике

Для того чтобы понять, что подразумевает под собой период нерешенного конфликта, стоит понять, что такое конфликт как процесс.

Представление о конфликте, по мнению Хасана и Сергоманова:

- как о явлении, случающемся с человеком(людьми) т.е. феномене, который происходит необходимо неизбежно и несет на себе отпечаток негативизма;
- как о явлении, имеющем однозначно линейный характер (предпочтение-отвергание, победа-поражение, выигрыш-проигрыш) [20].

Для того, чтобы описать конфликт как процесс, нужно ответить на вопрос: что изменяется в деятельности людей, когда она приобретает конфликтный характер, и как протекают эти изменения?

С того момента, когда действие встречает помеху, и его осуществление становится невозможным без преодоления этой помехи, т.е. с того момента, который принято называть столкновением, действие теряет свою автономию, становится зависимым от другого действия, собственно составляющего помеху. Это обстоятельство и задает новые процессуальные характеристики деятельности. Она становится более сложной по структуре, по скольку одновременно с инерцией предшествовавшей столкновению направленности начинает действовать преобразование, связанное с помехой и появлением зависимости[20].

Если следовать в русле размышлений о развитии Д.Б. Эльконина, то построение нового средства, преобразующего ситуацию, и открытие для себя именно этой способности – к «построению действия» есть то условие, при котором в конфликте, в его разрешении совершается творческий акт, и, значит развитие.

Таким образом, конфликт, или в данном случае, точнее конфликтование – представляет собой некоторый процессуальный комплекс, образованный из процессов:

- переорганизации деятельности в связи с новыми обстоятельствами;
- оформления новых предметов деятельности для их преобразования;
- мобилизации ресурсов для овладения ситуацией

Независимо от того, продуктивно или деструктивно в функциональном отношении разворачивается конфликт[23].

2.2 Конструктивное и деструктивное течение и разрешение конфликта

Межличностный конфликт выполняет множество разнообразных функций.

В конструктивные и деструктивные функции конфликта входят следующие:

К конструктивным функциям относят:

- познавательную (появление конфликта выступает как симптом неблагоприятных отношений и проявления возникших противоречий);
- функцию развития (конфликт является важным источником развития его участников и совершенствования процесса взаимодействия);
- инструментальную (конфликт выступает как инструмент разрешения противоречий);
- перестроечную (конфликт снимает факторы, подтачивающие существующие межличностные взаимодействия, способствует развитию взаимопонимания между участниками).

Деструктивные функции конфликта связаны с:

- разрушением существующей совместной деятельности;
- ухудшением или развалом отношений;
- негативным самочувствием участников;
- низкой эффективностью дальнейшего взаимодействия и др.

Эта сторона конфликта вызывает у людей негативное отношение к ним, и они стараются их избегать.

Особенности разрешения

Несомненно, в жизни каждого человека был момент, когда он хотел избежать противостояния и задавал себе вопрос, как разрешить конфликт. Но бывают и обстоятельства, когда есть желание достойно выйти из сложной конфликтной ситуации, сохранив при этом отношения. Некоторые же люди сталкиваются с необходимостью обострения конфликта с целью его окончательного разрешения. В любом случае, перед каждым из нас вставал вопрос, как разрешить конфликт или каким образом избежать его.

В первую очередь нужно уяснить то, что конфликт представляет собой совершенно нормальное состояние личности. Все время, пока человек реализует сознательную жизнедеятельность, он находится в конфликте с другими людьми, группами личностей или с самим собой. При этом если вы освоите навыки, которые помогут вам понять, как решить конфликт, вы сможете значительно развить и укрепить личные и профессиональные взаимоотношения. Разрешение социальных конфликтов – довольно серьезный навык, который может оказаться весьма полезным.

Многие люди не имеют понятия, в каких конкретно конфликтах они принимают участие, и уж тем более не осознают истинные причины конфликтов. Как следствие, они не могут ими эффективно управлять. Вовремя неразрешенные конфликты между личностями в один прекрасный момент приведут к внутриличностным конфликтам и довольно нежелательным последствиям. Нереализованные желания и извечные переживания могут стать причиной проблем со здоровьем.

Кроме того, они нередко портят характер и превращают личность в недовольного всем на свете неудачника, сталкивая человека вниз по социальной лестнице. Если вам такая перспектива далеко не симпатична, стоит тщательно разобраться в том, как решить конфликт в случае его появления. Путей решения конфликтов существует масса, поэтому вы без проблем освоите самые необходимые навыки.

Все существующие методы разрешения конфликтов можно разделить на две группы: негативные методы (виды борьбы, целью которой является достижение победы одной стороны) и позитивные методы. Употребляется термин «негативные методы» в том смысле, что итогом конфликта станет разрушение отношения единства сторон, принимающих участие в конфронтации. Результатом позитивных методов должно стать сохранение единства между конфликтующими сторонами. Сюда включаются различные виды конструктивного соперничества и переговоров.

Следует понимать, что методы разрешения конфликтов делятся на позитивные и негативные условно. На практике обе методологии могут гармонично дополнять друг друга. Более того, термин «борьба» в контексте решения конфликта довольно общий, если говорить о его содержании. Не секрет, что переговорный процесс нередко включает элементы борьбы по каким-либо вопросам.

Точно так же жесткая борьба конфликтующих сторон никоим образом не исключает проведения переговоров по конкретным правилам. Нельзя представить прогресс без творческого соперничества старых и новых идей. При этом обе конфликтующие стороны преследуют одну цель – развитие определенной сферы.

Несмотря на то, что есть много видов борьбы, каждому из них присущи общие признаки, поскольку любая борьба подразумевает взаимодействие двух субъектов, при котором один препятствует другому.

Главное условие победы в случае вооруженной борьбы – достижение однозначного превосходства и концентрация сил в точке главной схватки.

Аналогичный прием характеризует основную стратегию других видов борьбы, коей, к примеру, является игра в шахматы. Победителем выходит тот, кто может сосредоточить фигуры в месте, где расположено решающее направление атаки на короля оппонента.

В любой борьбе следует уметь правильно выбрать поле решающей битвы, сосредоточить силы в этом месте и подобрать момент для атаки. Любой метод борьбы подразумевает определенную комбинацию этих основных составляющих.

Немаловажный метод борьбы – это первоочередное выведение из строя основных управляющих центров конфликтующих комплексов. Ими могут быть руководящие личности или учреждения, а также основные элементы позиции оппонента. В процессе дискуссии (здесь без искусства ораторской речи обойтись сложно) активно практикуется дискредитация лидирующих представителей стороны противника и опровержение тезисов их позиции. К примеру, в процессе политической борьбы достаточно эффективным методом является критика негативных черт лидеров, а также демонстрация их несостоятельности.

Основным принципом разрешения любого конфликта является оперативность и своевременность. Тем не менее, в процессе борьбы довольно успешно может применяться метод затягивания дела, который также называется «методом проволочек». Такой прием являет собой частный случай, когда выбирается подходящее время и место нанесения финального удара, а также создание благоприятного соотношения сил.

Медленный переход к решающим действиям может быть уместен при необходимости сосредоточить значительные ресурсы для завоевания победы. Афоризм «время работает на нас» четко описывает основную суть данного метода. Если говорить о дискуссии, то этот метод подразумевает стремление брать слово в последнюю очередь, когда все оппоненты выскажутся. В такой ситуации есть шанс приводить аргументы, которые не подвергались серьезным нападкам в предыдущих выступлениях.

Уход от борьбы также представляет собой довольно эффективный метод, который частично связан с предыдущим. В данном случае процесс разрешения конфликта происходит в стиле уклонения. Он используется в ряде случаев: при нерешенности задачи по мобилизации ресурсов и сил для победы; для заманивания оппонента в приготовленную заранее ловушку с целью выиграть время и изменить обстановку на более выгодную.

Позитивные методы решения конфликтов в первую очередь включают переговоры. Когда делается особый акцент на переговоры как составляющую конфликта, стороны стремятся вести их с позиции силы, дабы достигнуть односторонней победы. Само собой разумеется, подобный характер переговоров ведет лишь к частичному разрешению конфликта.

При этом переговоры являют собой лишь дополнение на пути к победе над оппонентом.

Универсальным средством разрешения конфликтов являются переговоры. Ими заканчиваются не только межличностные конфликты, но даже международные войны. Для переговоров должны созреть условия. Первое, что необходимо сделать на этом пути в случае возникновения конфликтной ситуации, не отвечать на оскорбления оскорблением, не дать втянуть себя в конфликт. Дайте возможность выговориться провоцирующей стороне. В случае, если вы уже втянулись в конфликт, необходимо найти в себе силы и выйти из него в одностороннем порядке.

Однако оставлять неразрешенной проблему не следует, необходимо найти причину конфликта и другие его элементы, оценить свои возможности для решения проблемы. После появления благоприятных условий можно искать пути к переговорам, которые следует вести на равных, не ущемляя интересов друг друга. К благополучному исходу в разрешении межличностного конфликта может вести только поведение, направленное на компромисс и сотрудничество.

Метод переговоров, основанных на некоторых принципах, можно охарактеризовать четырьмя фундаментальными правилами, каждое из

которых составляет элемент переговоров и является рекомендацией по их проведению.

1. Попробуйте отделить понятия «участник переговоров» и «предмет переговоров». Поскольку любой человек, который участвует в переговорах, обладает определенными чертами характера, не стоит обсуждать отдельную личность, поскольку это принесет ряд барьеров эмоционального характера. В процессе критики участников сами переговоры лишь обостряются.

Ориентируйтесь на интересы, а не на позиции, поскольку вторые могут скрывать истинные цели участников переговоров. При этом в основе противоречивых позиций нередко лежат интересы.

2. Продумайте выгодные для обеих сторон варианты разрешения конфликтов. Договоренность, основанная на интересах, подталкивает участников к поиску выгодного для всех решения посредством анализа вариантов, которые удовлетворят обе стороны. Таким образом, дебаты приобретают характер диалога «мы против проблемы» вместо дискуссии в формате «я против тебя».

3. Займитесь поиском объективных критериев. Согласие должно иметь в основе нейтральные по отношению к оппонентам критерии. Исключительно в таком случае консенсус будет справедливым и длительным. Субъективные же критерии ведут к ущемлению одной из сторон и полному разрушению согласия. Объективные критерии формируются на основе четкого понимания сути проблем.

4. Научитесь проводить эффективное разрешение социальных конфликтов напрямую за счет таких умений как:

- Спокойствие и стрессоустойчивость. Такие личностные качества позволят более хладнокровно оценивать вербальные и невербальные коммуникации.

- Способность контролировать свое поведение и эмоции. Если вы умеете это делать, вы всегда донесете свои потребности оппоненту без излишнего раздражения или утрашения.

- Умение слушать и обращать внимание на слова и проявление чувств других людей.
- Осознание того, что все люди по-разному справляются с той или иной ситуацией.
- Способность избегать оскорбительных поступков и слов.

Важно понимать, что конфликт должен быть решен, если конфликт не решен до конца, в последствии может сформироваться конфликт большего масштаба.

Неполное решение межличностных конфликтов ведет к их возобновлению. Однако не стоит воспринимать его как ущербное действие, поскольку далеко не каждый конфликт можно разрешить с первого раза[23].

Разрешенный и неразрешенный конфликт, условия его разрешения

Б.И. Хасан, считает, что: «Конфликт – это не всегда столкновение по типу «либо-либо», «выигрыш-проигрыш», которое принято называть линейным. Понятно, что это сложное многоуровневое гетерархическое представление не просто о конфликте - конфликтной системе. Такое представление требует специальной рефлексивной позиции, «поглощающей» всю совокупность взаимодействия как имеющего некоторую интегральную причину и соответствующие перспективы, общие для всех участников в содержательном контексте.»

Иными словами, если рассматривать конфликт как сложную искусственно-техническую конструкцию, предназначенную для достижения целей развития, необходимо занимать позицию не внутри, а над конфликтным взаимодействием, позицию, учитывающую не только основания и последствия реализуемого столкновения, но и его контекстуальные характеристики во множестве их связей и отношений.

Таким образом, конфликт приобретает собственные цели -цели развития.

Конструктивно-разрешающая стратегия не ограничивается психотехнической провокацией конфликта. Конфликтная конструкция

должна представлять собой психотехнически обеспеченный завершённый проект конфликта: от инициирования столкновения при актуализировавшемся противоречии – через удержание конфликтного взаимодействия в продуктивном русле – до приобретения ситуацией такого качества, которое отвечало бы требованию снятия исходного противоречия за счёт появления и реализации новых ресурсов [23].

По мнению Б.И. Хасана, удержание конфликтного взаимодействия в продуктивном русле означает:

- анализ разрыва; инвентаризация ресурсов сторон;
- сопоставление целевых установок, способов и характера реализации действий;
- выбор оптимального для разрешения противоречия сочетания или обращение за недостающим ресурсом;
- соотнесение нового действия и вызвавшего конфликт противоречия.

То есть это не борьба за победу над другой стороной, а решение вызвавшей столкновение задачи.

Столкновение действий, за которыми стоит существенно различающаяся интерпретация материала (от преобразования условий задачи до самообвинений в никчемности), порождает конфликты, требующие специальных преобразований в формальных характеристиках и в материале для приведения их в разрешимый вид.

Если этого не происходит, в результате подобного конфликтования обычно наблюдается либо эскалация конфликтного напряжения с деструктивными последствиями для сторон, либо псевдо-решение за счёт кажущегося успеха, но непременно с последующим возобновлением столкновений, причем с весьма неясными основаниями. Такие взаимодействия можно назвать «конфликтными монстрами».

Итак, встреча-столкновение только достаточно оформленных действий представляет собой конфликт, который имеет разрешимый вид и может быть

разрешен не как «победа-выигрыш» одной из сторон, а как снимающий противоречие в целом и, значит, принципиально продуктивный.

Этим – «может быть разрешен» – подчеркивается то обстоятельство, что достаточная оформленность есть необходимое, но не исчерпывающее условие. Понятно, что оформленность действий не представляет собой абсолютной самоценности (иначе можно попасть в плен пустых формочек, подменяющих предметный материал и содержательные характеристики конфликта) – это только первый шаг.

Оформление имеет смысл для того, чтобы оформленное должным образом действие могло столкнуться с соответственно оформленным действием. Это не значит, что конфликт автоматически разрешается, но его можно зафиксировать как достаточно явленный для всех участников, достаточно «прозрачный» для анализа.

Причем важно, что при таком подходе существенно снижается риск межличностной конфронтации, так как обе стороны вместе участвуют в тщательном оформлении. Для успешной психотехнической реализации данной стратегии чрезвычайно важна конвенциональность всех сторон, участвующих во взаимодействии.

Вместе с тем если оговоренные нормы и сценарии взаимодействия включают совместное оформление каждой из конфликтующих позиций по очереди, а также способы «удержания» конфликтного взаимодействия в русле разрешения и сопротивления, а не стремительного разрыва, то продуктивный исход, если и не стопроцентно гарантирован, то по крайней мере максимизирован.

Петровская Л.А. о последней стадии конфликта, о его разрешении, пишет:

Разрешение конфликта возможно, во-первых, за счет преобразования самой объективной конфликтной ситуации и, во-вторых, за счет преобразования образов ситуации, имеющих у сторон. Вместе с тем и в том и в другом случае возможно двойное разрешение конфликта: частичное,

когда исключается только конфликтное поведение, но не исключается внутреннее сдерживаемое побуждение к конфликту у сторон, и полное, когда конфликт устраняется и на уровне фактического поведения, и на внутреннем уровне.

Полное устранение конфликта за счет преобразования объективной конфликтной ситуации мы имеем, например, когда посредством разведения сторон они лишаются возможности и необходимости контакта и, следовательно, Конфликтного взаимодействия (перевод одного из конфликтующих сотрудников в другое подразделение). К тому же типу относится разрешение конфликта, состоящего в борьбе сторон за некоторые ограниченные ресурсы, посредством изыскания дополнительных ресурсов и полного удовлетворения ими обеих сторон. (Покупка второго телевизора в семье, если два ее члена желают одновременно смотреть разные программы.)

Частичное разрешение конфликта на объективном уровне имеет место, когда посредством соответствующей модификации реальных условий среды конфликтная ситуация преобразуется таким образом, что стороны оказываются незаинтересованными в продолжении конфликтных действий, хотя стремление достичь первоначальной цели у сторон остается. К этому типу относятся, например, многие чисто административные решения конфликта, вводящие определенные запреты и санкции на случай их нарушения.

Разрешение конфликта посредством изменения образов, имеющих у сторон, – особенно интересный для социального психолога случай. Подобное разрешение конфликта (полное или частичное) предполагает прежде всего переструктурирование имеющихся ценностей, мотивов, установок, а также принятие новых, и поэтому здесь уместен весь арсенал средств, разрабатываемых социальной психологией для этих целей[14].

2.3 Период неразрешенного конфликта в паре: признаки, происходящие процессы, возможные последствия

Все пары разные, и каждый человек индивидуален. Вариант развития конфликта, когда один не возражает против конфликтов и готов их решать, а второй убегает от них, вполне реальна и имеет место быть. Один может переживать из-за мелочей, а второму ничто не кажется важным.

Если развивается конфликт, в какой-то момент он должен быть решен. В школе нам не преподают семейную психологию и не учат тому, как продуктивно решать конфликт со своим партнером, и не удивительно что многие пары просто не знают, как решить конфликт.

Когда конфликт остается без решения, он замирает, как будто его и не было. Но нет – он был, и есть. И чем дольше он не решается, тем более глубокий раскол вызывает (Эффект Зейгарник).

Согласно данным, полученным американскими психологами, негативным фактором, дестабилизирующим молодую семью, Б. Торнд и Д. Коллард считают частые конфликты между молодыми людьми в добрачный период.

В своем исследовании Б. Торнд и Д.Коллард, целью которого являлось – изучение роли таких «факторов риска» в жизни будущих брачных партнеров, как срок добрачного знакомства юношей и девушек и конфликты между ними в период ухаживания, выявили причины возникновения деструктивных конфликтов[10].

Деструктивные конфликты партнеров в добрачный период являются показателем низкого уровня их совместимости, неспособности конструктивно решать спорные проблемы, что выражается в неумении партнеров уступать друг другу, считаться с потребностями и интересами друг друга, в отсутствии сходства во взглядах как на общечеловеческие, так и на внутрисемейные проблемы. (В.П. Левкович «Добрачный период

взаимодействия супругов – потенциальный источник стабилизации и дестабилизации молодой семьи»).

Одним из препятствий к не разрешению конфликта является устойчивое негативное отношение к нему, стремление дистанцироваться. Как замечает М. Дж. Смит: «...также, как животные, прибегаем к универсальным для живого мира способам разрешения конфликта: драке и бегству. Как и животные мы нападаем или бежим друг от друга. Иногда это происходит не по нашей воле, иногда мы думаем осознано, иногда открыто – но чаще в замаскированном виде. Но мы однако, лишены клыков, острых когтей и той силы мускулов, которые позволили бы нам столь эффективно решать проблемы с позиции физической силы.»

Далее хочется дополнить высказывание американского психолога тем, что именно поэтому мы не животные, навык, позволяющий решать конфликт за счет интеллекта и общения, а не физической силы, делает нас существами разумными.

Поэтому, только благодаря общению, стремлению понимать партнера, желанию строить продуктивные отношения, можно свести деструктивные конфликты к нулю, а благодаря конструктивным только улучшить взаимопонимание между друг другом.

Красноярский психолог Андрей Зберовский пишет:

«Любовные и семейные ссоры – это такая же естественная часть жизни, как и наше раздражение от самого факта того, что мы ссоримся. Устранение ссор – такое же бессмысленное занятие, как и рисование на песке в зоне морского прибоя. Нравится это нам или нет, ссоры и последующие примирения с любимым человеком – являются неотъемлемой частью существования и сосуществования мужчин и женщин. В том числе влюбленных мужчин и женщин.» [5].

По мнению автора, конфликты между партнерами неизбежны, но так или иначе они играют важную роль в построении взаимоотношений между

друг другом, следует только не идти на поводу у эмоций, чтобы не усугубить конфликт, а сделать его продуктивным.

3 Эмпирическое исследование особенностей неразрешенного конфликта в паре

3.1 Эмпирическая гипотеза и процедура ее проверки

Для данного исследования были поставлены следующие задачи:

1. Подобрать и разработать методики для проверки выдвигаемых гипотез;
2. Разработать план эмпирического исследования;
3. Повести эмпирическое исследование с целью сбора данных для проверки эмпирических гипотез.

Объект исследования:

Пары, с романтическими отношениями в возрасте от 18 до 25 лет, со сроком отношений от 1 года до 5 лет.

Предмет исследования:

Особенности переживания нерешенного конфликта в паре, в сравнении с уже разрешенным.

Гипотезы:

1. Для переживания участниками пары стадии неразрешенного конфликта характерны признаки эффекта незавершённого действия («Эффекта Зейгарник»), а именно внутреннее напряжение, которое заставляет помнить о незавершенных делах, действиях и возвращаться к ним в мыслях снова и снова.

Переживания юношей и девушек на стадии, когда конфликт проявил себя в действиях сторон, но так и не был разрешен (период), содержат признаки, соответствующие переживанию незавершенного действия («Эффект Зейгарник»), такие как:

- тревога по отношению к незавершенному действию;

– сохраняющееся внутреннее напряжение, которое возникает в начале конфликта и не разряжается полностью при неполном его разрешении;

– постоянное мысленное возвращение к незаконченному конфликту, продумывание, как могли бы поступить участники в прошлом или будущем;

– эмоциональное переживание, сохраняемое до тех пор, пока конфликт не завершится (не разрешится);

– представление о том, как могла бы завершиться ситуация (в конфликте), «додумывание» продолжения слов/фраз своих или оппонента.

2. Пребывание участников пары, в ситуации неразрешенного конфликта, может быть связано с более комфортным состоянием и эмоциональным переживанием, чем в процессе разрешения и после того, как конфликт разрешился.

3. Если участники пары прекратили попытки разрешения конфликта, не достигнув его разрешения, противоречие, лежащее в его основе, проявится в следующих конфликтах.

Методы исследования:

Важным этапом в данном исследовании является Вовлечение пар.

На этом этапе необходимо расположить участников исследования, предоставить им комфортные условия, ведь от этого зависит желание испытуемых делиться с экспериментатором чувствами, эмоциями во время конфликтных ситуациях в паре, соответственно от этого и зависит достоверность полученных данных.

Методологический инструментарий:

– Беседа с целью выявления субъективной картины периода неразрешённого конфликта участника пары и особенностей его переживания.

– Методика оценки психической активации, интереса, эмоционального тонуса, напряжения и комфортности, разработанная на

факультете психологии Ленинградского государственного университета Л.А. Курганским и Т.А. Немчиным (1990) – для оценки.

– Исследовательская проективная методика ТАТ (Тематический апперцепционный тест), модифицированный вариант Х. Хекхаузена.

На проверку первой гипотезы работала: Методика оценки психической активации, интереса, эмоционального тонуса, напряжения и комфортности (САН), где удалось отследить состояние испытуемого в период неразрешенного конфликта, во время разрешения и после того, как он разрешился, тем самым удалось выявить признаки, характерные для незавершенного действия.

Для уточнения эмоционального состояния, во время неразрешенного конфликта, в процессе разрешения и после того, как конфликт произошел, информация была получена в ходе предварительной беседы.

Благодаря проективной методики проективной методики ТАТ была собрана информация о процессе конфликта.

В ходе исследования, в процессе беседы и проективной методики была сформулированы еще две гипотезы, которые оказались справедливы.

3.2 Выборка, процедура ее сбора

В исследовании приняли участие 11 пар в возрасте от 18 до 25 лет, со стажем отношений от 1 года до 5 лет.

Инструкцию к вовлечению пар:

«Приглашаю вас принять участие в исследовании моей дипломной работе на тему: Особенности периода нерешенного конфликта в паре.

Я занимаюсь исследованием конфликтов, меня интересует такой период в отношениях, когда конфликт есть, но по каким-то причинам он остался нерешенным. Но эту тему совсем немного работ, про это мало известно, я буду очень благодарна, если вы поможете мне больше узнать,

расскажете про конфликты в вашей паре, как они протекают, что вы думаете, чувствуете в такие периоды.

Мы побеседуем с вами на тему конфликтов, попробуем определить и выяснить что такое неразрешенный конфликт, исследуем ваше эмоциональное состояние во время неразрешенного конфликта и попробуем придумать историю конфликта по картинкам с человечками, где попытаемся предположить, что чувствуют герои конфликтной ситуации.»

1. Первым методом исследования мы используем беседу, для сбора информации о взаимоотношениях в паре в целом и для описания ими конфликтных ситуаций, того как они разрешаются, разрешаются ли вообще.

Задача беседы:

- раскрыть понимание испытуемых о неразрешенном конфликте;
- определить какая часть конфликтов остается нерешенными;
- выяснить чувства и эмоции партнеров в период неразрешенного конфликта;
- узнать, как испытуемые понимают, что конфликт решился;
- выявить, что чувствуют испытуемые, после разрешения конфликта.

Таким образом, с помощью открытых вопросов, удастся выяснить как юноши и девушки понимают понятие «неразрешенный конфликт», что они чувствуют в период нерешенного конфликта, какие мысли их посещают на момент конфликта и как долго делятся нерешенные конфликты.

В ходе беседы будут задаваться открытые вопросы, для максимального сбора информации:

- Опишите как протекают конфликты в вашей паре?
- Попробуйте вспомнить конфликт, который долго не решался или не решился вовсе, попробуйте передать что вы чувствовали, думали? Опишите ситуацию.

- Почему конфликт не решался?
- Предпринимали ли вы какие-то попытки к его разрешению?
- Если да, то какие?
- Если нет, то почему?

2. Методика оценки психической активации, интереса, эмоционального тонуса, напряжения и комфортности, разработанная на факультете психологии Ленинградского государственного университета Л.А. Курганским и Т.А. Немчиным (1990) и предназначена для определения особенностей психического состояния человека по показателям психической активации, интереса, эмоционального тонуса, напряжения и комфортности.

Методика разработана на основе результатов факторного анализа с использованием модифицированного стимульного материала к методике САН (представляет собой аналог (модификацию) опросника САН). Испытуемому представлен перечень из 20 полярных состояний, которые он должен оценить относительно себя по рейтинговой шкале. Ответы методики обрабатываются по ключам, по результатам обработки делается вывод о степени выраженности каждого психического состояния (психической активации, интереса, эмоционального тонуса, напряжения и комфортности). Испытуемый может набрать по каждой шкале от 3 до 21 балла. Анализ полученных результатов проводится путем сопоставления измеренных пяти состояний между собой, а также полученных результатов с данными других исследований.

Методика предназначена для людей старше 14 лет без ограничений по образовательным, социальным и профессиональным признакам и рассчитана на неоднократное обследование одних и тех же лиц, учитывая динамичность психических состояний. Значимые данные по процедуре разработке и стандартизации методики отсутствуют.

Данная методика, в этом исследовании, позволяет оценить психическую активацию, интерес, эмоциональный тонус, напряжение и

комфортность в периоде неразрешенного конфликта, это позволит определить переживания юношей и девушек на стадии, когда конфликт проявил себя в действиях сторон, но так и не был разрешен, также позволит оценить признаки, соответствующие переживанию незавершенного действия («Эффект Зейгарник»).

Для нашего исследования методика нужна для того, чтобы сравнить состояния переживаний в период неразрешенного конфликта, во время разрешения и после того, как конфликт решился.

На основе модифицированной методики САН, мы сможем проверить одну из гипотез:

Если участники конфликта чувствуют себя комфортно, во время разрешения конфликта, то они не станут избегать процесса его разрешения, если же участники не настроены на его разрешение, не комфортно себя чувствуют, то и они будут избегать его разрешения.

Инструкция к методике: «Вспомните нерешенный конфликт в вашей паре и оцените свое психическое состояние в периоде нерешенного конфликта по каждому из признаков, указанных на бланке. Обведите кружком соответствующую цифру от 0 до 3 в левой или в правой половине каждой строки в зависимости от выраженности признака.»

Данная методика была модифицирована, с целью получения данных в нескольких периодах: в период неразрешенного конфликта, в процессе разрешения конфликта и после разрешения конфликта.

Таким образом нам удастся сравнить психофизиологическое состояние и эмоциональное переживание респондентов в трех периодах конфликтной динамики.

Также, в бланк опросника были добавлены шкалы эмоций, где респонденты должны отметить степень выраженности той или иной эмоции.

Ниже представлен бланк опросника, который предоставлялся испытуемому три раза, с разными заголовками:

1) «Отметьте, пожалуйста, Ваше состояние в период

1) самочувствие хорошее	3	2	1	0	1	2	3	самочувствие плохое
2) активный	3	2	1	0	1	2	3	пассивный

неразрешенного конфликта»

2) «Отметьте, пожалуйста, Ваше состояние во время разрешения конфликта»

3) «Отметьте, пожалуйста, Ваше состояние после разрешения конфликта»

Таблица 1 – Бланк опросника

3)	рассеянный	3	2	1	0	1	2	3	внимательный
4)	радостный	3	2	1	0	1	2	3	грустный
5)	усталый	3	2	1	0	1	2	3	отдохнувший
6)	беззаботный	3	2	1	0	1	2	3	озабоченный
7)	медлительный	3	2	1	0	1	2	3	быстрый
8)	сосредоточенный	3	2	1	0	1	2	3	отвлекающийся
9)	плохое настроение	3	2	1	0	1	2	3	хорошее настроение
10)	бодрый	3	2	1	0	1	2	3	вялый
11)	спокойный	3	2	1	0	1	2	3	раздраженный
12)	желание отдохнуть	3	2	1	0	1	2	3	желание работать
13)	полный сил	3	2	1	0	1	2	3	обессиленный
14)	соображать трудно	3	2	1	0	1	2	3	соображать легко
15)	безучастный	3	2	1	0	1	2	3	увлеченный
16)	напряженный	3	2	1	0	1	2	3	расслабленный
17)	выносливый	3	2	1	0	1	2	3	утомленный
18)	равнодушный	3	2	1	0	1	2	3	взволнованный
19)	возбужденный	3	2	1	0	1	2	3	сонливый
20)	Довольный	3	2	1	0	1	2	3	Недовольный
21)	Разочарование	3	2	1	0	1	2	3	надежда
22)	Печальный	3	2	1	0	1	2	3	удовлетворенный
23)	Страх	3	2	1	0	1	2	3	уверенность
24)	Злой	3	2	1	0	1	2	3	счастливый
25)	Беспомощность	3	2	1	0	1	2	3	сила

Таблица 2 – Ключи: Оценка психической активации

№ признака	Баллы, присуждаемые за ответы в бланке						
	3	2	1	0	1	2	3
5	7	6	5	4	3	2	1
10	1	2	3	4	5	6	7
12	7	6	5	4	3	2	1

Оценка интереса:

№ признака	Баллы, присуждаемые за ответы в бланке						
	3	2	1	0	1	2	3
3	7	6	5	4	3	2	1
8	1	2	3	4	5	6	7
15	7	6	5	4	3	2	1

Оценка эмоционального тонуса:

№ признака	Баллы, присуждаемые за ответы в бланке						
	3	2	1	0	1	2	3
1	1	2	3	4	5	6	7
4	1	2	3	4	5	6	7
14	7	6	5	4	3	2	1

Оценка напряжения:

№ признака	Баллы, присуждаемые за ответы в бланке						
	3	2	1	0	1	2	3
12	1	2	3	4	5	6	7
16	7	6	5	4	3	2	1
18	1	2	3	4	5	6	7

Оценка комфортности:

№ признака	Баллы, присуждаемые за ответы в бланке						
	3	2	1	0	1	2	3
6	1	2	3	4	5	6	7
9	7	6	5	4	3	2	1
20	1	2	3	4	5	6	7

Шкалы эмоций:

№ признака	Баллы, присуждаемые за ответы в бланке						
	3	2	1	0	1	2	3
21	1	2	3	4	5	6	7
22	1	2	3	4	5	6	7
23	1	2	3	4	5	6	7
24	1	2	3	4	5	6	7
25	1	2	3	4	5	6	7

3. Исследовательская проективная методика ТАТ (Тематический апперцепционный тест), модифицированный вариант Х. Хекхаузена.

Проективная методика ТАТ (Тематический апперцепционный тест) разработана Ш. Мюрреем и представляет собой набор из нескольких рисунков. В нашем исследовании было использовано 4 рисунка, где изображены бесполое фигуры, так или иначе взаимодействующие друг с другом.

Где испытуемые глядя на картинки с изображением взаимодействующих фигур-человечков, попробуют описать ситуацию в целом, эмоции и чувства фигур-человечков, тем самым, мы понимаем, что испытуемые будут говорить о себе.

Это позволит нам получить более достоверную информацию о конфликтах в этой паре, так как участники будут говорить не о себе и о себе одновременно.

Инструкция: «Представьте, что на каждой из этих картинок изображён сложный, напряжённый момент в общении пары - это период неразрешённого конфликта.

Попробуйте описать, что между ними происходит. Где изображена женская фигура, где мужская? Как конфликт начался? Чем закончился? Закончился ли вообще? Что чувствуют герои конфликта? Какие эмоции испытывают? Постарайтесь передать мысли и чувства действующих лиц.»

Напишите рассказ по каждой из этих картинок. (см. Рисунок 2)

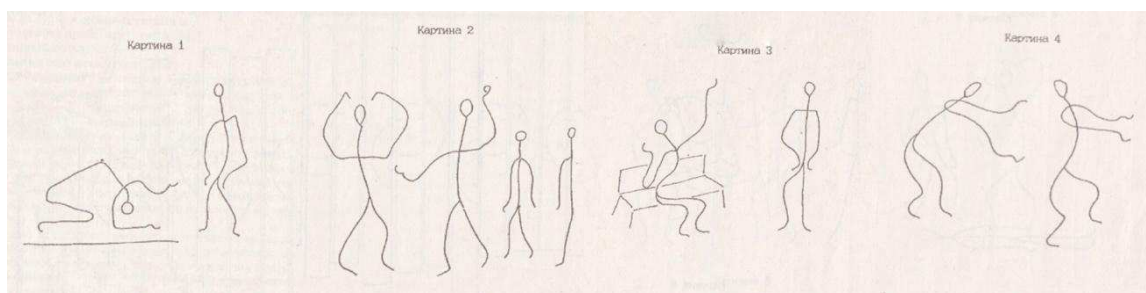


Рисунок 2 – Тематический апперцепционный тест

3.3 Полученные данные, анализ данных

В исследовании приняли участие 11 пар респондентов. Каждый из участников пары принял участие в выполнении каждой методики.

Далее мы проанализируем данные относительно выдвигаемых гипотез.

3.3.1 Анализ и интерпретация данных об особенностях переживания периода неразрешенного конфликта, как незавершенного действия

Гипотеза:

Для переживания участниками пары стадии неразрешенного конфликта характерны признаки эффекта незавершенного действия («Эффекта Зейгарник»), а именно внутреннее напряжение, которое заставляет помнить о незавершенных делах, действиях и возвращаться к ним в мыслях снова и снова.

Чтобы проверить эту гипотезу необходимо соотнести признаки незавершенного действия с переживаниями юношей и девушек на стадии, когда конфликт проявил себя в действиях сторон, но так и не был разрешен (период неразрешенного конфликта).

Признаки незавершенного действия:

- тревога по отношению к незавершенному действию;
- сохраняющееся внутреннее напряжение, которое возникает в начале действия и не разряжается полностью при неполном его разрешении;
- постоянное мысленное возвращение к незавершенному действию;
- эмоциональное переживание, сохраняемое до тех пор, пока действие не завершится;
- представление о том, как могла бы завершиться ситуация, «додумывание» продолжения слов/фраз своих или оппонента.

Переживания юношей и девушек в период неразрешенного конфликта, полученные методом беседы:

– тревога по отношению к незавершенному конфликту: «...хочется сразу избавиться от не допониманий и тревоги.», «...меня это парит, когда уже неделю не общаемся, тогда уже не могу терпеть и выждать, когда она заговорит со мной, начинаю общаться сам»;

– сохраняющееся внутреннее напряжение, которое возникает в начале конфликта и не разряжается полностью при неполном его разрешении: «Обычно через 3-4 дня я уже не хочу выяснять причину, почему мы поругались, мне просто хочется вести себя как ни в чем не бывало, так мы и миримся, но немного обиды еще есть.»;

– постоянное мысленное возвращение к незаконченному конфликту, продумывание, как могли бы поступить участники конфликта в прошлом или будущем: «Каждый раз я думаю, что могла поступить по-другому и конфликта бы не произошло», «Я часто прокручиваю его (конфликт) в голове, потому что меня это беспокоит.»;

– эмоциональное переживание, сохраняемое до тех пор, пока конфликт не разрешится: «Я все это время обеспокоена, думаю о ссоре и поскорее хочу избавиться от этого и решить уже.», «В это время я чувствовала обиду, негодование, не понимаю почему он сразу не исправляет ситуацию, мне хочется сразу избавиться от недопониманий и тревоги.»;

– представление о том, как могла бы завершиться ситуация, «додумывание» продолжения слов/фраз своих или партнера: «Иногда я вообще сама с собой проговариваю то, как мы выясняем, чтобы я хотела сказать, придумываю, чтобы он ответил».

Также, из данных, полученных модифицированной методикой САН, мы можем наблюдать степень выраженности напряженности, которое возникает в начале конфликта и не разряжается полностью после разрешения

конфликта, что соответствует одному из признаков незавершенного действия.

Таким образом, мы можем говорить о том, что признаки незавершенного действия и переживания юношей и девушек в период неразрешенного конфликта, совпадают, а значит можем утверждать, что гипотеза справедлива.

3.3.2 Сравнение данных о переживаниях в различные периоды конфликта

Гипотеза: Пребывание участников пары в ситуации неразрешенного конфликта, может быть связано с более комфортным состоянием и эмоциональным переживанием, чем в процессе разрешения и после того, как конфликт разрешился.

Чтобы проверить эту гипотезу, необходимо сравнить психофизиологическое состояние и эмоциональное переживание участников пары в трех периодах конфликтной динамики:

1. В период неразрешенного конфликта
2. В процессе разрешения конфликта
3. После разрешения конфликта

Данные, полученные при помощи модифицированной методики САН и в ходе беседы, позволят нам подтвердить данную гипотезу.

Таблица 3 – результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период неразрешенного конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	6	Высокая	3
Интерес	11	Средняя	2
Эмоциональный тонус	7	Высокая	3
Напряжение	13	Средняя	2

Комфортность	18	Низкая	1
Шкалы эмоций	7	Низкая	1

Таблица 4 – Результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	15	Средняя	2
Интерес	14	Средняя	2
Эмоциональный тонус	18	Низкая	1
Напряжение	14	Средняя	2
Комфортность	15	Средняя	2
Шкалы эмоций	12	Средняя	2
Итого:			11

Таблица 5 – Результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	15	Средняя	2
Интерес	9	Низкая	3
Эмоциональный тонус	15	Средняя	2
Напряжение	13	Низкая	1
Комфортность	8	Высокая	3
Шкалы эмоций	17	Высокая	3

По результатам данной методики, мы видим, что в период неразрешенного конфликта, у испытуемой низкий уровень комфортности, когда в период разрешения и после того, как конфликт разрешился, уровень ее комфортности значительно выше.

В ходе беседы, испытуемая делится своими переживаниями в период неразрешенного конфликта:

«Во время ссоры, я чувствую печаль, обиду от того что человеку как будто безразлично, что он не принимает попыток решить ситуацию сейчас.»

Испытуемая также упоминает про временные рамки конфликта:

«В нашей паре конфликты происходят не часто и длятся максимум час-два...», «Я сама иду на контакт, спустя пару часов».

Леша, 25 лет:

Таблица 6 – результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период неразрешенного конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	15	Средняя	2
Интерес	13	Средняя	2
Эмоциональный тонус	19	Низкая	2
Напряжение	11	Средняя	2
Комфортность	14	Средняя	2
Шкалы эмоций	8	Низкая	1

Таблица 7 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	16	Средняя	2
Интерес	18	Высокая	3
Эмоциональный тонус	14	Средняя	2
Напряжение	10	Средняя	2
Комфортность	13	Средняя	2
Шкалы эмоций	11	Средняя	2

Таблица 8 – Результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	12	Средняя	2
Интерес	11	Средняя	2
Эмоциональный тонус	14	Средняя	2
Напряжение	7	Низкая	1
Комфортность	16	Средняя	2
Шкалы эмоций	17	Высокая	3

По результатам данной методики, мы видим, что в период неразрешенного конфликта, у испытуемого уровень комфортности ниже, чем в период разрешения и после разрешения.

Также мы можем наблюдать уровень эмоционального тонуса испытуемого, в период неразрешенного конфликта, уровень эмоционального тонуса ниже, чем в период разрешения и после разрешения.

В беседе, испытуемый говорит о том, что конфликты в их паре происходят не часто. Можем предположить, что это связано, как раз с тем, что в период неразрешенного конфликта испытуемый чувствует себя менее комфортно, чем в период разрешения и после него.

3.3.3 Анализ и интерпретация данных о дальнейших проявлениях неразрешенного конфликта.

Гипотеза:

Если участники пары прекратили попытки разрешения конфликта, не достигнув его разрешения, противоречие, лежащее в его основе, проявится в следующих конфликтах

Для подтверждения этой гипотезы, мы обращаемся к методу беседы и проективной методике ТАТ, где испытуемые признаются в возвращении к причине предыдущего конфликта, в действующем сейчас, либо об упоминании предыдущих конфликтов в процессе настоящего.

Это явление наблюдается в парах, которые откладывают попытки разрешения конфликта, так как переживают об его усугублении, не желают вступать в переговоры по поводу случившейся ситуации, выбирают «оставить» ситуации и вести себя как будто ничего не произошло.

Рассмотрим ответы испытуемых в ходе беседы:

«Когда конфликт заканчивается я чувствую эмоциональное облегчение, потому что это давление закончилось, но это ненадолго, ведь при любом удобном случае, она снова упрекнет меня.»

«Может неделю, две я к ней не подхожу, думаю, что я такого натворил и за что извиняться, а потом просто обнимаю и прошу прощения, чтобы снова нормально общаться»

«У нее столько претензий, начнет за одно говорить, в итоге вспоминает про то, что было год назад, и опять претензии. Можем дней 10 не общаться.

... когда уже неделю не общаемся, тогда уже не могу терпеть и выжидать, когда она заговорит со мной, начинаю общаться сам. Потом нормально все, как будто ничего и не было.»

«Иногда мои попытки к тому, чтобы решить, не работают, тогда я злюсь еще больше. Когда мы все-таки начинаем мириться, я говорю все что думала в это время, бывает, что мы ругаемся еще сильнее.»

Данные из проективной методики ТАТ:

Рис1: «Парень извиняется перед девушкой и обещает не совершать снова одни и те же ошибки, чувствует при этом вину и раскаяние, а девушка недоверчиво наблюдает за этим.»

Рис3: «Когда она недовольна, предъявляет тебе что-то, лучше послушать и согласиться.»

Рис3 «Какой-то спор, не могут прийти к общему решению. Парень в итоге, чтобы не ругаться, соглашается и делают по ее.»

Рис4: «Когда опять надо что-то выяснить, а второму не хочется ругаться еще больше, он злится, раздражен.»

Рис4: «Принуждение к выяснению, второй не готов сейчас что-то обсуждать.»

Полученные данные можно интерпретировать так:

Во избежание выяснения противоречий в конфликте, испытуемые приносят извинения и просят о прощении, иногда не понимая за что, только лишь. для того, чтобы вернуться в привычный комфорт в отношениях.

Что ведет к тому, что неразрешенное противоречие проявится вновь в следующих конфликтах, когда партнеры упоминают о прошлых конфликтах.

Таким образом, мы можем говорить о том, что конфликт не был разрешен, если респонденты возвращаются к нему снова в последующих конфликтах.

Выводы

В нашей работе проверялись три гипотезы, на основе анализа полученных данных можно сделать следующие выводы:

На подтверждение первой гипотезы работала методика САН и беседа.

Проективная методика, как вспомогательная, для подтверждения информации, полученной в ходе беседы.

Итак, основная гипотеза звучит как:

Для переживания участниками пары стадии неразрешенного конфликта характерны признаки эффекта незавершённого действия, а именно внутреннее напряжение, которое заставляет помнить о незавершенных делах, действиях и возвращаться к ним в мыслях снова и снова.

Для подтверждения следующей гипотезы, мы также обращаемся к методу оценки психической активации, интереса, эмоционального тонуса, напряжения и комфортности.

Испытуемые демонстрирует нам, сохранившийся интерес к конфликту, после того когда он завершился, уровень комфортности партнеров сохраняется низким. В подтверждении, партнеры признаются, что при разрешении конфликта, он может усугубиться.

Вторая гипотеза:

Пребывание участников пары, в ситуации неразрешенного конфликта, может быть связано с более комфортным состоянием и эмоциональным переживанием, чем в процессе разрешения и после того, как конфликт разрешился.

Данные подтверждающие ее:

По результатам методики САН, наблюдается более низкий уровень комфортности, в период неразрешенного конфликта, в сравнение с периодом его разрешения и после того, как конфликт разрешился. Эмоциональные переживания партнеров интенсивнее в период неразрешенного конфликта, чем в период разрешения. После разрешения конфликта, испытуемые упоминают об отсутствии эмоциональных переживаний. Период неразрешенного конфликта, в таких парах, длится относительно недолго и в целом происходят не часто.

Пары, в которых конфликты происходят чаще и период неразрешенного конфликта значительно длиннее, имеют высокие показатели комфортности в период неразрешенного конфликта, также уровень их интереса в этот период низкий.

Проективная методика, подтверждает описание конфликта между партнерами, которые говорят о неготовности решать конфликт.

Таким образом, можно говорить о том, что, уровень комфортности, интереса, напряжения и эмоционального тонуса, влияет на то, насколько долгим будет период нерешенного конфликта.

По результатам методики САН, у испытуемых наблюдается стабильный уровень комфортности, несмотря на высокую психическую активность, в период нерешенного конфликта, во время его разрешения и после того, как конфликт разрешился, что свидетельствует о готовности на разрешение конфликта.

Третья гипотеза:

Если участники пары прекратили попытки разрешения конфликта, не достигнув его разрешения, противоречие, лежащее в его основе, проявится в следующих конфликтах.

Здесь, методом беседы, мы выяснили, что в незавершенном конфликте, где оба партнера или один из партнеров хочет избежать выяснение конфликта, в следствии чего это приводит к тому, что партнеры возвращаются к этому конфликту уже в следующих конфликтных ситуациях. При этом один из участников пары, упоминает об этом, чаще, чем его партнер, либо партнер не говорит об этом вообще, можно сделать вывод о том, что только одного участника в паре беспокоит нерешенный, по его мнению, конфликт.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении стоит сказать о том, что период неразрешенного конфликта, это следствие недопонимания между партнерами, нежелание узнавать и понимать друг друга, отсутствие интереса к партнеру.

Оставаться нерешенным конфликт может по причине проявления дурных черты характера, особенно эгоизм, отказ «подстраиваться» под характер своего близкого человека, проявления своей нетерпимости по отношению к отдельным поступкам, фразам, чертам поведения, мышления и характера другого человека.

Отсутствие заботы о своем близком человеке, делать вид, будто временные перерывы в общении ему(ей) совершенно безразличны. Человек может долго не проявлять склонности мириться после ссор, показывать, что ему все равно, излишняя и совершенно не обоснованная ревность.

Это подтверждается не только в моем исследовании, со слов испытуемых, но и информацией различных авторов, повествующих о теме отношений романтических, любовных, в браке и без него.

Проделанная работа: сбор информации по теме и результаты исследования, позволяют говорить о том, что существуют способы предотвращения периода нерешенного конфликта.

Основным способом для того, чтобы избежать длительный период нерешенного конфликта, является взаимное желание обоих партнеров к построению длительных, серьезных, продуктивных отношений, интерес к друг другу, наличие общих целей и сходство во взглядах на взаимоотношения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гришина, Н. В. Психология конфликта. 2-е изд. — СПб.: Питер, 2008.
2. Дмитриев, А.В. Конфликтология: Учебное пособие. — М.: Гардарики, 2000.
3. Евграфова, Ю.А. «Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии» 2013, с. 105-109
4. Жмурин, И.Е. «психология и психотехника» 2013, с. 456-465
5. Зберовский, А.В. сер. «Психология любовных и семейных отношений» — Красноярск, 2011.
6. Зейгарник, Б.В. (Феномен незавершённых действий)
7. Истратова, О.Н. Психодиагностика. Коллекция лучших тестов / О.Н. Истратова, Т.В. Эксакусто. — Ростов н/Д.: Феникс, 2006. — 375 с.
8. Козырев, Г.И. «Конфликтология. Межличностные конфликты»
9. Крылов, А.А., Маничев С.А. «Практикум по психологии» Издательство — С-Петербургского Университета, Санкт-Петербург, Москва, Харьков, Минск 2002.
10. Левкович, В.П. «Добрачный период взаимодействия супругов – потенциальный источник стабилизации и дестабилизации молодой семьи»
11. Левкович, В.П. «Психологический журнал» 2009 №2 с. 87-91
12. Мелибруда, Е. Я —Ты — Мы: психологические возможности улучшения общения. Пер. с польск. — М.: Прогресс, 1986.
13. Парфенова, А.В. «Как преодолеть кризисы отношений»
14. Петровская, Л.А. «О понятийной схеме социально-психологического анализа конфликта»
15. Петровская, Л.А. «Теоретические и методологические проблемы социальной психологии» — Москва 1977 с. 126-143
16. Психологический словарь под ред. В.В. Давыдова, А.В. Запорожца. М. 1983

17. Социальная психология и социальное планирование/Под ред. Е.С. Кузьмина, А.А. Бодалева. Л.: Изд-во Ле-нингр. ун-та, 1973. С. 37–38
18. Ташева, А.И., Гриднева С.В., Стефаненко Т.Г. «Российский психологический журнал» 2016, с. 39-52.
19. Хасан, Б. И. Психотехника конфликта и конфликтная компетентность. — Красноярск, 1996.
20. Хасан, Б.И., Сергоманов П.А. «Разрешение конфликтов и переговоров»
21. Шахова, И.А. «Социальные особенности доброго поведения современной молодежи» Социальная психология №3, 2012
22. Шипилов, А.И., Анцупов А.Я. «Словарь конфликтолога» 2-е изд. – СПб.: Питер, 2006
23. Эльконин, Б.Д. «Введение в психологию развития»
24. Яремчук, М.В. «Особенности привязанности в детско-родительских отношениях и отношениях любви у старших подростков» (глава 3.1 Определение типа привязанности в отношениях любви)

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Беседа с испытуемыми

Первая пара: Даша, 24 года, Артем, 25 лет, вместе: 5 лет, проживают совместно.

Даша, 24

«Обычно конфликты происходят на бытовом уровне, не вынес мусор, не убрал за собой, каждый раз возвращаемся к этому, я могу назвать это нерешенным конфликтом.

Я всегда пытаюсь просить его спокойно, но он не реагирует с первого раза, и со второго, только с криками и психами, так и происходит конфликт. Раз он каждый раз понимает только с криков, значит мы не решили этот конфликт.

Еще я против того, что он употребляет энергетические напитки, и каждый раз высказываю свое недовольство, но он продолжает это делать, поэтому этот конфликт тоже можно считать нерешившимся.

Чувствую я: отчаяние, злость, раздражение, отвращение, ненависть, во время того, когда это происходит, когда он дает обещание так не делать, то тогда, на какой-то момент испытываю облегчение и надежду, что действительно такого не повторится. Но этого не происходит.

И так каждый раз.»

Артем, 25

«В нашей паре они протекают по разному, иногда спокойно, если я сразу реагирую на ее просьбы, иногда со скандалами, если я не успеваю или у меня не получается сделать, как она просит.

Ну, я слышу постоянные претензии про флеш (энергетический напиток), но при этом она сама ест много сладостей, а ей нельзя, она говорит что заботится о моем здоровье, так и я тоже, поэтому я считаю не уместными ее претензии, она не хочет отказываться от сладкого, я не тогда не буду отказываться от флеша.

В такие моменты я чувствую к себе неуважение, как-будто меня не слышат.

Когда конфликт заканчивается я чувствую эмоциональное облегчение, потому что это давление закончилось, но это не надолго, ведь при любом удобном случае, она снова упрекнет меня. На мои просьбы меньше есть сладкого, она говорит, что тоже следует меньше пить энергетики.»

Вторая пара: Аня, 23 года, Алексей, 25 лет, вместе 5 лет, проживают совместно.

Аня, 23 года:

«В нашей паре конфликты происходят не часто, но обычно инициатор – я. Леша довольно спокойный, а я эмоциональна, поэтому какие-то недопонимания могут возникать, но мы спокойно друг другу говорим о том, что не так. Я сама иду на контакт, когда понимаю что сэмоционировала и была не права, Леша обычно говорит, что он знает что я отойду сама и начну разговор, он просто не трогает меня. Во время ссоры, я чувствую печаль, обиду от того что человеку как-будто безразлично, хотя понимаю, что ему не все равно, просто он не хочет усугублять до скандала.»

Алексей, 25 лет:

«У нас не часто происходят конфликты, иногда Аня раздражается, по мелким поводам, может накричать, но я не предаю этому значения, не обижаюсь, я ведь понимаю, что она устала или чем-то расстроена, поэтому я даю ей время успокоиться, а потом она дает понять что отошла. И я спрашиваю ее что случилось и почему она снова нервничала.»

Третья пара: Вика, 22 года, Тима 23 года, вместе 2,5 года, проживают совместно.

Вика, 22 года

«Мы часто не сходимся во мнениях, можем поругаться из-за пустяка, иногда это затягивается на 2-3 дня. Я все это время обеспокоена, думаю о ссоре и поскорее хочу избавиться от этого и решить уже. Иногда мои попытки к тому, чтобы решить, не работают, тогда я злюсь еще больше. Когда мы все-

таки начинаем мириться, я говорю все что думала в это время, бывает что мы ругаемся еще сильнее. Чувствую обиду, злость, разочарование, мне кажется что ему безразлично. Когда я об этом ему говорю, то слышу, что не так, но меня все равно посещают такие мысли, когда он не хочет помириться и решить конфликт.»

Тима, 23 года:

«Конфликты бывают из-за того, что Вика недовольна, ее что-то не устраивает, иногда мне не понятно даже, что именно. Она постоянно хочет что-то выяснять, я не вижу проблем и не вижу смысла что-то обсуждать. Я испытываю: раздражение, злость, считаю, что это бессмысленная трата времени и нервов, от ее выяснений только хуже иногда становится. Можем не разговаривать день, два. Если она не сильно выбесила меня, то тогда часа 3, ну или пол дня. Я сам подхожу, чтобы это не затянулось.»

Четвертая пара: Влада, 23 года, Женя, 22 года, вместе: 1,5 лет, проживают совместно.

Влада, 23

«Конфликты происходят не часто. Мы садимся и обсуждаем спокойно, без криков, скандалов, тихо-мирно. Приходим к какому-то мнению, не всегда оно только мое. Я стараюсь прислушаться к Жене, чтобы прийти к компромиссу. Нерешенный конфликт был максимум часов 10-12. В это время я чувствовала обиду, негодование, не понимаю почему он сразу не исправляет ситуацию, мне хочется сразу избавиться от недопониманий и тревоги.»

Женя, 22

«Как таковых, я считаю у нас их нет. Проблемы решаются сразу, мы не орем. Она иногда нервничает, но мы все равно решаем, приходим к единому мнению, после она успокаивается сразу и все в порядке. До ссоры они не доходят. Я не люблю ругаться и поэтому решаю все спокойно.»

Пятая пара: Оля, 22 года, Алексей, 25 лет, вместе 3 года, проживают совместно.

Оля, 22 года:

«Неразрешенный конфликт – это когда мы можем не разговаривать 3 дня, неделю. Я чувствую сильную обиду, чувство ненужности, подавленность, все это время меня беспокоит ситуация и мне нехорошо, грустно и тоскливо. Каждый раз я думаю, что могла поступить по-другому и конфликта бы не произошло, но когда я это осознаю, уже поздно, а извиниться первой я не могу. Я часто прокручиваю его (конфликт) в голове, потому что меня это беспокоит. Он решается, когда Леша делает первый шаг, тогда я чувствую облегчение, радость.»

Алексей, 25 лет:

«Конфликты у нас происходят не часто, иногда Оля злится, по мелким поводам, может накричать, распсиховаться. Я знаю, что делать первый шаг нужно мне, но я не всегда к этому готов, иногда я не считаю что вина моя. Может неделю, две я к ней не подхожу, думаю что я такого натворил и за что извиняться, а потом просто обнимаю и прошу прощения, чтобы снова нормально общаться. Мне сложно с ней не разговаривать, охота же поделиться с ней всем, что происходит, а она молчит, мне это не нравится. Когда я к ней подхожу, мы миримся, мне становится спокойно.»

Шестая пара: Кристина, 23 года, Максим, 24 года, вместе 4,5 года, проживают совместно.

Кристина, 23 года

«Это происходит часто, мы не сходимся во мнениях, можем поругаться и неделю не разговаривать вообще. Я пытаюсь делать какие-то шаги, если это бесполезно, то я злюсь еще больше, меня это раздражает. Иногда я вообще сама с собой проговариваю то, как мы выясняем, чтобы я хотела сказать,

придумываю, чтобы он ответил. Обычно через 3-4 дня я уже не хочу выяснять причину, почему мы поругались, мне просто хочется вести себя как ни в чем не бывало, так мы и миримся, но немного обиды еще есть. Я испытываю радость, когда мы снова начали общаться и не хочется заново что-то выяснять.»

Максим, 24 года:

«Мы вечно ругаемся, ей все не так, она всем недовольна. Конфликты бывают из-за того, что Крис что-то не устраивает, мне не понятно что именно. Я даже не хочу выяснения эти, они бессмысленные, мы поругаемся еще больше, если начнем выяснять. У нее столько претензий, начнет за одно говорить, в итоге вспоминает про то, что было год назад, и опять претензии. Можем дней 10 не общаться. Конечно, я злюсь, меня это парит, когда уже неделю не общаемся, тогда уже не могу терпеть и выждать, когда она заговорит со мной, начинаю общаться сам. Потом нормально все, как будто ничего и не было.»

Седьмая пара: Елена, 24 года, Влад, 25 лет, вместе 4 года, проживают совместно.

Елена, 24 года:

«В основном все наши конфликты из-за бытовухи. К примеру, на его взгляд я не так жарю мясо, или слишком мелко крошу салат. А еще его раздражает, что на ночь я закрываю окна во всей квартире, а ему жарко, и вот каждый день, засыпая, мы конфликтуем из-за этого. У меня не получается спокойно реагировать на его высказывания, начинаю заводиться, слово за слово, никто при этом не хочет уступать, и вся эта перепалка превращается в конфликт. По итогу накричавшись друг на друга, мы расходимся по разным «углам» и игнорируем друг друга какое – то время.

Так же меня не устраивает, что он злоупотребляет спиртными напитками, и каждый раз ему об этом говорю, он не воспринимает мои слова всерьез, и продолжает делать так, как он считает нужным. Исходя из этого, я предполагаю, что это тоже неразрешенный конфликт. Чувства: злость, гнев, тревога, недоверие, отчаяние, после, когда успокаиваюсь, возникает чувство досады и обиды.»

Влад, 25 лет:

«Конфликт прекращается быстро, если я не веду на её провокации, но если все – таки мои нервы сдали , то конфликт закончится в тот момент, когда нам надоест орать и перепираться. Но конфликт при этом останется нерешенным. Мы совсем недавно начали жить, поэтому претензий с её стороны много, то много пью, то пытается меня закормить, обижается когда я не ем, если она приготовила, ну не привык я к завтраку-обеду-ужину. Терпеть не могу когда кричат и повышают голос, чувствую при этом раздражение, гнев, злость и бывает даже отвращение. Когда все- таки конфликт заканчивается, я испытываю чувство легкости, но неприятный осадок в виде обиды еще все остается.»

Восьмая пара: Марина, 24 года, Данил, 23 года, вместе 2,5 года, проживают совместно.

Марина, 24 года:

«Где вы так и не сошлись в споре. Да, он долго не хотел знакомить меня со своими родителями, они живут не так далеко от города, но было тысяча отговорок. Меня несколько месяцев мучал этот вопрос, ведь я его познакомила со своими практически сразу. Спустя только полгода он повёз меня к родителям, пока я ему конкретно об этом не сказала. Знакомство прошло отлично, меня хорошо приняли, и ему тоже стало намного легче.»

Данил, 23 года:

«Когда не можешь понять, чего оба хотят. Никто не может нормально объяснить и одно цепляется за другое. Был конфликт из-за родителей. Она из очень богатой семьи, культурной такой. А у меня родители из деревни, в маленьком доме на земле живут, вообще не знал, как все пройдет, потом уже мама и отец надавили. Это был самый долгий конфликт, потому что возникал время от времени. А так все очень спокойно, она умеет сглаживать.»

Девятая пара: Мария, 22 года, Саша, 25 лет, вместе 2,5 года, проживают совместно.

Мария, 22 года:

«Это ссора, которая не дает покоя. Все проходит в каком-то напряжении. У нас произошел конфликт из-за его работы. Мы с ним виделись буквально пару раз в неделю, живя вместе при этом. Когда я пыталась завести разговор, он психовал, говорил, что старается и зарабатывает для нас. Это продлилось несколько месяцев, и с каждым разом на попытки поговорить он реагировал все хуже и хуже. В основном все ссоры были из-за этого. И его у нас так и не получилось решить. Сначала не придавала эмоциям значения, ну ссора и ссора, а теперь, когда понимаю, что это, скорее всего, приведет к расставанию – становится больно, безумно неприятно. Да, всегда прокручиваю фразы в голове, иногда очень сильно жалею, о сказанном»

Саша, 25 лет:

«Когда ни тот ни другой не хочет идти на компромисс. У нее постоянные претензии к моей работе, я же все делаю для нее, она ни в чем себе не отказывает. По пальцам можно посчитать сколько раз мы поругались в отношениях, но вот последнее время чуть ли не каждый день. Раньше всегда пытался ее успокоить, но я же не могу постоянно находиться рядом с ней, вообще не могу смотреть, как она плачет. Нет, я вообще стараюсь молчать, когда она ругается, покричит и успокоится».

Десятая пара: Наташа, 23 года, Влад, 23 года, вместе 2 года, проживают совместно.

Наташа, 23 года:

«Просто ссора, которая ни чем не закончилась и ни к чему не привела. Бывают у нас ссоры, но не часто, и заканчиваются также быстро, как и начались. Разок в месяц, но это просто для разрядки отношений, без них скучно. И не затягиваем их дольше, чем на пару часов. Да какие чувства, просто раздражает иногда, но он умеет успокоить. Да, я всегда ему наговорю ерунды, а потом думаю «зачем», хорошо, что он умеет пропускать мимо ушей.»

Влад, 23 года:

«Да мы с ней не ругаемся, даже если возникает спор, то все сводится к разговору и забывается. Я же понимаю, что она девочка, бывают капризы. Я стараюсь не обращать внимания порой. Да и она быстро отходит. Ну мне некомфортно в это время и обидно.»

Одиннадцатая пара: Ксюша, 23 года, Саша, 25 лет, вместе 3 года, проживают совместно.

Ксюша, 23 года :

«Наши конфликты возникают из-за взаимных упреков и претензий. Мне не нравится, что он поздно возвращается домой, много времени проводит за компьютером, уделяет мне мало времени. И как правило они заканчиваются ничем, я могу назвать это неразрешенным конфликтом.

Чувствую я при этом злость, обиду, то что он меня не во что меня не ставит, что работа и компьютер важнее чем я.»

Саша, 25 лет:

«Да, бывает, что наши конфликты заходят в тупик, но это все из-за того, что её претензии ко мне не обоснованные. Да, я много времени после работы провожу за компьютером, но там я тоже работаю, при чем заметьте работаю

не только для себя, а для нас обоих, а она никак не может этого понять. Мне хочется проводить с ней время, но когда я слышу, постоянные претензии мне волей неволей хочется сбежать куда подальше.»

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Данные по результатам опросника САН

Первая пара: Даша, 24 года, Артем, 25 лет, вместе: 5 лет, проживают совместно.

Даша, 24 года:

По результатам методики САН, у испытуемой наблюдается низкий уровень комфортности во время неразрешенного конфликта, в процессе его разрешения и после, что может говорить нам о том, что она не удовлетворена решением конфликта, также об этом свидетельствует сохраняющийся интерес к конфликтной ситуации.

Таблица Б.1 – результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период неразрешенного конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	15	Средняя	2
Интерес	10	Средняя	2
Эмоциональный тонус	18	Низкая	1
Напряжение	19	Высокая	3
Комфортность	16	Низкая	1
Шкалы эмоций	6	Низкая	1

Таблица Б.2 – Результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	16	Средняя	2
Интерес	17	Высокая	3
Эмоциональный тонус	19	Низкая	1
Напряжение	20	Высокая	3
Комфортность	19	Низкая	3
Шкалы эмоций	11	Средняя	2

Таблица Б.3 – Результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	15	Средняя	2
Интерес	9	Низкая	3
Эмоциональный тонус	15	Средняя	2
Напряжение	13	Низкая	1
Комфортность	8	Высокая	3

Шкалы эмоций	17	Высокая	3
--------------	----	---------	---

Артем, 25 лет:

Анализирую данные этого испытуемого, можно говорить о том, что его эмоциональная вовлеченность практически отсутствует, так как в период неразрешенного конфликта и в процессе его разрешения, интерес испытуемого низкий, при этом он чувствует себя максимально некомфортно.

Таблица Б.4 – результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период неразрешенного конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	12	Средняя	2
Интерес	10	Средняя	2
Эмоциональный тонус	17	Низкая	1
Напряжение	13	Высокая	3
Комфортность	18	Низкая	1
Шкалы эмоций	11	Средняя	2

Таблица Б.5 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	5	Высокая	3
Интерес	17	Высокая	3
Эмоциональный тонус	18	Низкая	1
Напряжение	19	Высокая	3
Комфортность	18	Низкая	1
Шкалы эмоций	10	Средняя	2

Таблица Б.6 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	14	Средняя	2
Интерес	11	Низкая	3
Эмоциональный тонус	16	Средняя	2
Напряжение	12	Низкая	1
Комфортность	15	Средняя	2
Шкалы эмоций	14	Средняя	2

Вторая пара: Аня, 23 года и Леша, 25 лет.

Аня, 23 года:

По результатам методики САН, можно говорить о том, что у испытуемой стабильный уровень комфортности, в период нерешенного конфликта, во время его разрешения и после того, как конфликт разрешился, что свидетельствует о том, что испытуемая была настроена на разрешение конфликта.

Таблица Б.7 – результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период нерешенного конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	6	Высокая	3
Интерес	11	Средняя	2
Эмоциональный тонус	7	Высокая	3
Напряжение	13	Средняя	2
Комфортность	18	Низкая	1
Шкалы эмоций	7	Низкая	1

Таблица Б.8 – Результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	15	Средняя	2
Интерес	14	Средняя	2
Эмоциональный тонус	18	Низкая	1
Напряжение	14	Средняя	2
Комфортность	15	Средняя	2
Шкалы эмоций	12	Средняя	2

Таблица Б.9 – Результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	15	Средняя	2
Интерес	9	Низкая	3
Эмоциональный тонус	15	Средняя	2
Напряжение	13	Низкая	1
Комфортность	8	Высокая	3
Шкалы эмоций	17	Высокая	3

Леша, 25 лет:

У испытуемого наблюдается стабильная комфортность на протяжении всего периода конфликтной ситуации, как и у его партнерши, при этом присутствует интерес к разрешению конфликта.

Таблица Б.10 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период неразрешенного конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	15	Средняя	2
Интерес	13	Средняя	2
Эмоциональный тонус	19	Низкая	2
Напряжение	11	Средняя	2
Комфортность	14	Средняя	2
Шкалы эмоций	8	Низкая	1

Таблица Б.11 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	16	Средняя	2
Интерес	18	Высокая	3
Эмоциональный тонус	14	Средняя	2
Напряжение	10	Средняя	2
Комфортность	13	Средняя	2
Шкалы эмоций	11	Средняя	2

Таблица Б.12 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	12	Средняя	2
Интерес	11	Средняя	2
Эмоциональный тонус	14	Средняя	2
Напряжение	7	Низкая	1
Комфортность	16	Средняя	2
Шкалы эмоций	17	Высокая	3

Третья пара: Вика, 22 года, Тима 23 года, вместе 2,5 года, проживают совместно.

Вика, 22 года:

По результатам методики, у испытуемой, низкий уровень комфортности, в период нерешенного конфликта и в процессе его разрешения, при этом интерес к конфликту сохраняется на протяжении всей конфликтной ситуации.

Таблица Б.13 – результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период неразрешенного конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	14	Средняя	2
Интерес	17	Высокий	3
Эмоциональный тонус	9	Высокая	3
Напряжение	17	Высокая	3
Комфортность	17	Низкая	1
Шкалы эмоций	12	Средняя	2

Таблица Б.14 – Результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	6	Высокая	3
Интерес	18	Высокая	3
Эмоциональный тонус	14	Средняя	2
Напряжение	17	Высокая	3
Комфортность	18	Низкая	1
Шкалы эмоций	9	Низкая	1

Таблица Б.15 – Результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	13	Средняя	2
Интерес	17	Высокая	3
Эмоциональный тонус	12	Средняя	2
Напряжение	15	Средняя	2
Комфортность	15	Средняя	2

Шкалы эмоций	14	Средняя	2
--------------	----	---------	---

Тима 23 года:

У испытуемого наблюдается низкий уровень интереса на протяжении всей конфликтной ситуации, также и низкий уровень комфортности, и только когда процесс конфликтной ситуации закончен, испытуемый чувствует себя немного комфортнее. Также сохраняется напряжение на начало конфликта и в период его разрешения.

Таблица Б.16 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период неразрешенного конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	12	Средняя	2
Интерес	11	Средняя	2
Эмоциональный тонус	14	Средняя	2
Напряжение	18	Высокая	3
Комфортность	17	Низкая	1
Шкалы эмоций	8	Низкая	1

Таблица Б.17 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	5	Высокая	3
Интерес	8	Низкая	1
Эмоциональный тонус	15	Средняя	2
Напряжение	19	Высокая	3
Комфортность	18	Низкая	1
Шкалы эмоций	10	Средняя	2

Таблица Б.18 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	12	Средняя	2
Интерес	9	Низкая	1
Эмоциональный тонус	14	Средняя	2

Напряжение	16	Средняя	2
Комфортность	10	Средняя	2
Шкалы эмоций	13	Средняя	2

Четвертая пара: Влада, 23 года, Женя, 22 года, вместе: 1,5 лет, проживают совместно.

Влада, 23 года:

По результатам методики САН, у испытуемой наблюдается низкий уровень комфортности во время неразрешенного конфликта. В процессе его разрешения и после ее комфортность в норме, что может говорить нам о том, что ей не комфортно находиться в период неразрешенного конфликта, это подтверждается в беседе, ей хочется поскорее решить конфликт.

Таблица Б.19 – результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период неразрешенного конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	18	Высокая	3
Интерес	15	Средняя	2
Эмоциональный тонус	19	Низкая	1
Напряжение	18	Высокая	3
Комфортность	18	Низкая	1
Шкалы эмоций	7	Низкая	1

Таблица Б.20 – Результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	13	Средняя	2
Интерес	11	Средняя	2
Эмоциональный тонус	7	Низкая	1
Напряжение	14	Средняя	2
Комфортность	11	Средняя	2
Шкалы эмоций	16	Средняя	2

Таблица Б.21 – Результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	14	Средняя	2

Интерес	8	Низкая	1
Эмоциональный тонус	7	Низкая	1
Напряжение	10	Средняя	2
Комфортность	5	Высокая	3
Шкалы эмоций	17	Высокая	3

Женя, 22 года:

Анализирую данные этого испытуемого, можно говорить о том, что его интерес присутствует во время всего периода конфликтной ситуации, уровень его комфортности подтверждает слова испытуемого о желании решить конфликт поскорее.

Таблица Б.22 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период неразрешенного конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	9	Низкая	1
Интерес	17	Высокая	3
Эмоциональный тонус	7	Высокая	3
Напряжение	13	Средняя	2
Комфортность	15	Средняя	2
Шкалы эмоций	12	Средняя	2

Таблица Б.23 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	12	Средняя	2
Интерес	16	Средняя	2
Эмоциональный тонус	13	Средняя	2
Напряжение	11	Средняя	2
Комфортность	8	Высокая	3
Шкалы эмоций	13	Средняя	2

Таблица Б.24 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	14	Средняя	2
Интерес	11	Средняя	2
Эмоциональный тонус	16	Средняя	2
Напряжение	12	Средняя	2

Комфортность	5	Высокая	3
Шкалы эмоций	15	Средняя	2

Пятая пара: Оля, 22 года, Алексей, 25 лет, вместе 3 года, проживают совместно.

Оля, 22 года:

По результатам методики САН, можно говорить о том, что у испытуемой стабильный уровень комфортности, в период нерешенного конфликта, во время его разрешения и после того, как конфликт разрешился, что свидетельствует о том, что испытуемая была настроена на разрешение конфликта.

Таблица Б.25 – результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период неразрешенного конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	6	Высокая	3
Интерес	11	Средняя	2
Эмоциональный тонус	7	Низкая	1
Напряжение	13	Средняя	2
Комфортность	12	Средняя	2
Шкалы эмоций	9	Низкая	1

Таблица Б.26 – Результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	15	Средняя	2
Интерес	14	Средняя	2
Эмоциональный тонус	18	Высокая	3
Напряжение	12	Средняя	2
Комфортность	13	Средняя	2
Шкалы эмоций	8	Низкая	1

Таблица Б.27 – Результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	15	Средняя	2
Интерес	9	Низкая	1
Эмоциональный тонус	15	Средняя	2
Напряжение	13	Средняя	2
Комфортность	18	Высокая	3
Шкалы эмоций	17	Высокая	3

Алексей, 25 лет:

У испытуемого наблюдается стабильная комфортность на протяжении всего периода конфликтной ситуации, как и у его партнерши, при этом присутствует интерес к разрешению конфликта.

Таблица Б.28 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период неразрешенного конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	15	Средняя	2
Интерес	13	Средняя	2
Эмоциональный тонус	19	Высокая	3
Напряжение	11	Средняя	2
Комфортность	14	Средняя	2
Шкалы эмоций	12	Средняя	2

Таблица Б.29 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	16	Средняя	2
Интерес	18	Высокая	3
Эмоциональный тонус	14	Средняя	2
Напряжение	9	Средняя	2
Комфортность	15	Средняя	2
Шкалы эмоций	14	Средняя	2

Таблица Б.30 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	12	Средняя	2
Интерес	11	Средняя	2
Эмоциональный тонус	14	Средняя	2

Напряжение	7	Низкая	1
Комфортность	17	Высокая	3
Шкалы эмоций	15	Средняя	2

Шестая пара: Кристина, 23 года, Максим, 24 года, вместе 4,5 года, проживают совместно.

Кристина, 23 года:

По результатам методики, у испытуемой, низкий уровень комфортности, в период нерешенного конфликта и в процессе его разрешения, при этом интерес к конфликту сохраняется на протяжении всей конфликтной ситуации.

Таблица Б.31 – результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период неразрешенного конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	13	Средняя	2
Интерес	17	Высокий	3
Эмоциональный тонус	9	Высокая	3
Напряжение	16	Высокая	3
Комфортность	17	Низкая	1
Шкалы эмоций	12	Средняя	2

Таблица Б.32 – Результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	7	Высокая	3
Интерес	18	Высокая	3
Эмоциональный тонус	14	Средняя	2
Напряжение	16	Высокая	3
Комфортность	18	Низкая	1
Шкалы эмоций	11	Средняя	1

Таблица Б.33 – Результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	13	Средняя	2
Интерес	17	Высокая	3
Эмоциональный тонус	12	Средняя	2
Напряжение	15	Средняя	2
Комфортность	14	Средняя	2
Шкалы эмоций	15	Средняя	2

Максим, 24 года:

У испытуемого наблюдается низкий уровень интереса на протяжении всей конфликтной ситуации, также и низкий уровень комфортности, и только когда процесс конфликтной ситуации закончен, испытуемый чувствует себя немного комфортнее. Также сохраняется напряжение на начало конфликта и в период его разрешения.

Таблица Б.34 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период неразрешенного конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	12	Средняя	2
Интерес	11	Средняя	2
Эмоциональный тонус	14	Средняя	2
Напряжение	18	Высокая	3
Комфортность	17	Низкая	1
Шкалы эмоций	9	Низкая	1

Таблица Б.35 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	5	Высокая	3
Интерес	8	Низкая	1
Эмоциональный тонус	15	Средняя	2
Напряжение	19	Высокая	3
Комфортность	18	Низкая	1
Шкалы эмоций	11	Средняя	2

Таблица Б.36 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	12	Средняя	2
Интерес	9	Низкая	1
Эмоциональный тонус	14	Средняя	2
Напряжение	16	Средняя	2
Комфортность	10	Средняя	2
Шкалы эмоций	12	Средняя	2

Седьмая пара: Елена, 24 года, Влад, 25 лет, вместе 4 года, проживают совместно.

Елена, 24 года:

По результатам методики, у испытуемой, низкий уровень комфортности, в период нерешенного конфликта и в процессе его разрешения.

Таблица Б.37 – результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период неразрешенного конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	14	Средняя	2
Интерес	17	Высокий	3
Эмоциональный тонус	9	Высокая	3
Напряжение	17	Высокая	3
Комфортность	17	Низкая	1
Шкалы эмоций	12	Средняя	2

Таблица Б.38 – Результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	6	Высокая	3
Интерес	18	Высокая	3
Эмоциональный тонус	14	Средняя	2
Напряжение	17	Высокая	3
Комфортность	18	Низкая	1
Шкалы эмоций	9	Низкая	1

Таблица Б.39 – Результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	13	Средняя	2
Интерес	17	Высокая	3
Эмоциональный тонус	12	Средняя	2
Напряжение	15	Средняя	2
Комфортность	15	Средняя	2
Шкалы эмоций	14	Средняя	2

Влад, 25 лет:

У испытуемого наблюдается низкий уровень интереса на протяжении всей конфликтной ситуации, также и низкий уровень комфортности, и только когда процесс конфликтной ситуации закончен, испытуемый чувствует себя немного комфортнее. Также сохраняется напряжение на начало конфликта и в период его разрешения.

Таблица Б.40 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период неразрешенного конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	12	Средняя	2
Интерес	11	Средняя	2
Эмоциональный тонус	14	Средняя	2
Напряжение	18	Высокая	3
Комфортность	17	Низкая	1
Шкалы эмоций	9	Низкая	1

Таблица Б.41 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	5	Высокая	3
Интерес	8	Низкая	1
Эмоциональный тонус	15	Средняя	2
Напряжение	19	Высокая	3
Комфортность	18	Низкая	1

Шкалы эмоций	11	Средняя	2
--------------	----	---------	---

Таблица Б.42 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	12	Средняя	2
Интерес	9	Низкая	1
Эмоциональный тонус	14	Средняя	2
Напряжение	16	Средняя	2
Комфортность	10	Средняя	2
Шкалы эмоций	12	Средняя	2

Восьмая пара: Марина, 24 года, Данил, 23 года, вместе 2,5 года, проживают совместно.

Марина, 24 года:

По результатам методики САН, можно говорить о том, что у испытуемой стабильный уровень комфортности, в период нерешенного конфликта, во время его разрешения и после того, как конфликт разрешился, что свидетельствует о том, что испытуемая была настроена на разрешение конфликта.

Таблица Б.43 – результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период неразрешенного конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	6	Высокая	3
Интерес	11	Средняя	2
Эмоциональный тонус	7	Высокая	3
Напряжение	13	Средняя	2
Комфортность	18	Низкая	1
Шкалы эмоций	7	Низкая	1

Таблица Б.44 – Результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	15	Средняя	2

Интерес	14	Средняя	2
Эмоциональный тонус	18	Низкая	1
Напряжение	14	Средняя	2
Комфортность	15	Средняя	2
Шкалы эмоций	12	Средняя	2

Таблица Б.45 – Результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	15	Средняя	2
Интерес	9	Низкая	3
Эмоциональный тонус	15	Средняя	2
Напряжение	13	Низкая	1
Комфортность	8	Высокая	3
Шкалы эмоций	17	Высокая	3

Данил, 23 года:

У испытуемого наблюдается стабильная комфортность на протяжении всего периода конфликтной ситуации, как и у его партнерши, при этом присутствует интерес к разрешению конфликта.

Таблица Б.46 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период неразрешенного конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	15	Средняя	2
Интерес	13	Средняя	2
Эмоциональный тонус	19	Низкая	2
Напряжение	11	Средняя	2
Комфортность	14	Средняя	2
Шкалы эмоций	8	Низкая	1

Таблица Б.47 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	16	Средняя	2
Интерес	18	Высокая	3
Эмоциональный тонус	14	Средняя	2
Напряжение	10	Средняя	2
Комфортность	13	Средняя	2

Шкалы эмоций	11	Средняя	2
--------------	----	---------	---

Таблица Б.48 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	12	Средняя	2
Интерес	11	Средняя	2
Эмоциональный тонус	14	Средняя	2
Напряжение	7	Низкая	1
Комфортность	16	Средняя	2
Шкалы эмоций	17	Высокая	3

Девятая пара: Мария, 22 года, Саша, 25 лет, вместе 2,5 года, проживают совместно.

Мария, 22 года:

По результатам методики, у испытуемой, низкий уровень комфортности, в период нерешенного конфликта и в процессе его разрешения, при этом интерес к конфликту сохраняется на протяжении всей конфликтной ситуации.

Таблица Б.49 – результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период неразрешенного конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	13	Средняя	2
Интерес	17	Высокий	3
Эмоциональный тонус	9	Высокая	3
Напряжение	16	Высокая	3
Комфортность	17	Низкая	1
Шкалы эмоций	12	Средняя	2

Таблица Б.50 – Результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	7	Высокая	3
Интерес	18	Высокая	3
Эмоциональный тонус	14	Средняя	2

Напряжение	16	Высокая	3
Комфортность	18	Низкая	1
Шкалы эмоций	11	Средняя	1

Таблица Б.51 – Результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	13	Средняя	2
Интерес	17	Высокая	3
Эмоциональный тонус	12	Средняя	2
Напряжение	15	Средняя	2
Комфортность	14	Средняя	2
Шкалы эмоций	15	Средняя	2

Саша, 25 лет:

У испытуемого наблюдается низкий уровень интереса на протяжении всей конфликтной ситуации, также и низкий уровень комфортности, и только когда процесс конфликтной ситуации закончен, испытуемый чувствует себя немного комфортнее. Также сохраняется напряжение на начало конфликта и в период его разрешения.

Таблица Б.52 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период неразрешенного конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	12	Средняя	2
Интерес	11	Средняя	2
Эмоциональный тонус	14	Средняя	2
Напряжение	18	Высокая	3
Комфортность	17	Низкая	1
Шкалы эмоций	9	Низкая	1

Таблица Б.53 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	5	Высокая	3
Интерес	8	Низкая	1

Эмоциональный тонус	15	Средняя	2
Напряжение	19	Высокая	3
Комфортность	18	Низкая	1
Шкалы эмоций	11	Средняя	2

Таблица Б.54 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	12	Средняя	2
Интерес	9	Низкая	1
Эмоциональный тонус	14	Средняя	2
Напряжение	16	Средняя	2
Комфортность	10	Средняя	2
Шкалы эмоций	12	Средняя	2

Десятая пара: Наташа, 23 года, Влад, 23 года, вместе 2 года, проживают совместно.

Наташа, 23 года:

По результатам методики САН, можно говорить о том, что у испытуемой стабильный уровень комфортности, в период нерешенного конфликта, во время его разрешения и после того, как конфликт разрешился, что свидетельствует о том, что испытуемая была настроена на разрешение конфликта.

Таблица Б.55 – результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период нерешенного конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	6	Высокая	3
Интерес	11	Средняя	2
Эмоциональный тонус	7	Низкая	1
Напряжение	13	Средняя	2
Комфортность	12	Средняя	2
Шкалы эмоций	9	Низкая	1

Таблица Б.56 – Результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	15	Средняя	2
Интерес	14	Средняя	2
Эмоциональный тонус	18	Высокая	3
Напряжение	12	Средняя	2
Комфортность	13	Средняя	2
Шкалы эмоций	8	Низкая	1

Таблица Б.57 – Результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	15	Средняя	2
Интерес	9	Низкая	1
Эмоциональный тонус	15	Средняя	2
Напряжение	13	Средняя	2
Комфортность	18	Высокая	3
Шкалы эмоций	17	Высокая	3

Влад, 23 года:

У испытуемого наблюдается стабильная комфортность на протяжении всего периода конфликтной ситуации, как и у его партнерши, при этом присутствует интерес к разрешению конфликта.

Таблица Б.58 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период неразрешенного конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	15	Средняя	2
Интерес	13	Средняя	2
Эмоциональный тонус	19	Высокая	3
Напряжение	11	Средняя	2
Комфортность	14	Средняя	2
Шкалы эмоций	12	Средняя	2

Таблица Б.59 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	16	Средняя	2
Интерес	18	Высокая	3
Эмоциональный тонус	14	Средняя	2

Напряжение	9	Средняя	2
Комфортность	15	Средняя	2
Шкалы эмоций	14	Средняя	2

Таблица Б.60 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	12	Средняя	2
Интерес	11	Средняя	2
Эмоциональный тонус	14	Средняя	2
Напряжение	7	Низкая	1
Комфортность	17	Высокая	3
Шкалы эмоций	15	Средняя	2

Одиннадцатая пара: Ксюша, 23 года, Саша, 25 года, вместе 3 года, проживают совместно.

Ксюша, 23 года:

По результатам методики, у испытуемой, низкий уровень комфортности, в период нерешенного конфликта и в процессе его разрешения, при этом интерес к конфликту сохраняется на протяжении всей конфликтной ситуации.

Таблица Б.61 – результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период неразрешенного конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	13	Средняя	2
Интерес	17	Высокий	3
Эмоциональный тонус	9	Высокая	3
Напряжение	16	Высокая	3
Комфортность	17	Низкая	1
Шкалы эмоций	12	Средняя	2

Таблица Б.62 – Результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	7	Высокая	3
Интерес	18	Высокая	3
Эмоциональный тонус	14	Средняя	2
Напряжение	16	Высокая	3
Комфортность	18	Низкая	1
Шкалы эмоций	11	Средняя	1

Таблица Б.63 – Результаты испытуемой по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	13	Средняя	2
Интерес	17	Высокая	3
Эмоциональный тонус	12	Средняя	2
Напряжение	15	Средняя	2
Комфортность	14	Средняя	2
Шкалы эмоций	15	Средняя	2

Саша, 25 года:

У испытуемого наблюдается низкий уровень комфортности, и только когда процесс конфликтной ситуации закончен, испытуемый чувствует себя немного комфортнее. Также сохраняется напряжение на начало конфликта и в период его разрешения.

Таблица Б.64 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период неразрешенного конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	12	Средняя	2
Интерес	11	Средняя	2
Эмоциональный тонус	14	Средняя	2
Напряжение	18	Высокая	3
Комфортность	17	Низкая	1
Шкалы эмоций	9	Низкая	1

Таблица Б.65 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	5	Высокая	3
Интерес	8	Низкая	1
Эмоциональный тонус	15	Средняя	2
Напряжение	19	Высокая	3
Комфортность	18	Низкая	1
Шкалы эмоций	11	Средняя	2

Таблица Б.66 – Результаты испытуемого по модифицированной методике САН:

Состояние в период разрешения конфликта	баллы по шкале	Степень выраженности	Степень выраженности в условных баллах
Психическая активность	12	Средняя	2
Интерес	9	Низкая	1
Эмоциональный тонус	14	Средняя	2
Напряжение	16	Средняя	2
Комфортность	10	Средняя	2
Шкалы эмоций	12	Средняя	2

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Данные по модифицированной проективной методики

Первая пара: Даша, 24 года, Артем, 25 лет, вместе: 5 лет, проживают совместно.

Даша, 24 года:

Рис. 1: «Парень извиняется перед девушкой и обещает не совершать снова одни и те же ошибки, чувствует при этом вину и раскаяние, а девушка недоверчиво наблюдает за этим.»

Рис. 2: «Я вижу здесь выяснение отношений при других людях, громко и грубо высказываются, после им наверняка будет стыдно.»

Рис. 3: «Здесь, наверное разошлись мнения в том, как они проведут время, девушка на скамейке хочет чего-то одного, а парень совсем другого, он чувствует напряжение и недовольство, а она хочет чтобы он ей угодил.»

Рис. 4: «Когда парень просит прощения и хочет обнять, а девушка не готова, она хочет до конца разобраться в ситуации, а не съехать с нее, она чувствует раздражение, что ее не хотят слушать.»

Артем, 25 лет:

Рис. 1: «Ну тут явно кто-то из партнеров извиняется за содеянное, просит прощения и обещает что не повторит больше. Чувствует раскаяние. Девушка испытывает чувство обиды и возможно не готова снова простить.»

Рис. 2: «Конфликт происходит в общественном месте, парню (слева) это не нравится и он психует, не хочет выяснять при ком-то, а девушка рассержена так, что не готова терпеть обиду, злость, хочет выяснить сразу.»

Рис. 3: «Больше похоже не на конфликт, а просто беседу, мне сложно увидеть здесь конфликт»

Рис. 4: «Я думаю что тут кто-то хочет предотвратить конфликт, попросить партнера успокоиться, и не эмоционировать так сильно, но похоже второй – против.»

Вторая пара: Аня, 23 года, Алексей, 25 лет, вместе 5 лет, проживают совместно.

Аня, 23 года:

Рис. 1: «я вижу здесь раскаяние девушки, возможно она обидела парня и теперь искренне сожалеет об этом.»

Рис. 2: «Здесь ссора в общественном месте где-то, парень не доволен тем, что девушка эмоционирует при других людях, и просит ее успокоиться, но девушка испытывает сильное недовольство и не может успокоить себя. »

Рис. 3: «Тут какая-то претензия в адрес молодого человека, ему явно это не нравится, при этом он спокоен, наверное он думает «ну опять?».»

Рис. 4: «Кто-то хочет уйти от разговора, но второму необходимо выяснить сейчас, и он настойчиво говорит, несмотря на то, что партнер уходит от разговора.»

Алексей, 25 лет:

Рис. 1: «Когда кто-то провинился. Испытывает стыд, чувствует вину. Второй, похоже, думает, что это справедливо.»

Рис. 2: «При посторонних выяснения, оба в гневе, похоже на драку.»

Рис. 3: «Выслушивает обвинения, недовольство. Стоящий, наверняка, считает их необоснованными.»

Рис. 4: «Принуждение к выяснению, второй не готов сейчас что-то обсуждать.»

Третья пара: Вика, 22 года, Тима 23 года, вместе 2,5 года, проживают совместно.

Вика, 22 года:

Рис. 1: «Я вижу здесь извинения, девушка обиделась на своего парня, возможно он загулял с друзьями или увидела его с другой девушкой, он пытается перед ней извиниться, а она его отвергает. Он искренне сожалеет, а она считает что заслуживает его извинений.»

Рис. 2: «Тут явно сильно эмоциональный конфликт, возможно спор, с криками, каждый пытается доказать свое и не хочет принимать другую позицию. Чувствуют ярость, злость.»

Рис. 3: «Похоже на претензии со стороны парня, что он все делает и хочет отдохнуть, а девушка стоит в недоумении, что она тоже хочет отдыхать. Парень испытывает раздражение из-за упрека, девушка – недовольство от недопонимания.»

Рис. 4: «Желание поговорить, а второй испытывает желание уйти от разговора. Чувствуют нежелание обсуждать, не готовность решать конфликт, хочется побыть одному. Второй просто хочет поскорее решить этот конфликт, ему важно это, плохо и беспокойно.»

Тима 23 года:

Рис. 1: «Надо извиниться за что-то. Тот кто извиняется, чувствует что был не прав, хочет помириться. Тот, перед кем извиняются, думает «Наконец то извинился».»

Рис. 2: «Ругаются при ком-то, перед друзьями, в компании. Оскорбляют друг друга, чувствуют злость, не будут разговаривать наверное после этого.»

Рис. 3: «Над чем-то спорят, девушка хочет, чтобы было как она говорит, а парню это не нравится, он наверное даже ее не слушает, ну он не вникают в то, что она говорит.»

Рис. 4: «Когда надо что-то выяснить, а второму вообще не до этого, он чувствует злость, раздражение, нежелание вообще общаться. А второму все равно, что тот не хочет ни о чем говорить и устал.»

Четвертая пара: Влада, 23 года, Женя, 22 года, вместе: 1,5 лет, проживают совместно.

Влада, 23 года:

Рис. 1: «На мой взгляд это семейный, бытовой конфликт, я думаю что мужчина доминирует над женщиной, он стоит. Она извиняется за что-то, я думаю, она чувствует страх. А он самоутверждается за счет нее.»

Рис. 2: «Здесь уже на улице, в окружении других людей. Конфликт видимо ужасный, я ненавижу когда конфликтуют на улице, поэтому тут явно случилось что-то серьезное. Я думаю затейником является женщина, она раздражена и гневается, не может сдерживать эмоций, а мужчина хочет остановить это, он чувствует стыд.»

Рис. 3: «На лавочке сидит женщина, она хочет чтобы он услышал ее точку зрения, она чувствует отчуждение, надежду на то, чтобы он ее услышал. Мужчина стоит, он спокоен и равнодушен, не реагирует на нее.»

Рис. 4: «Я вижу женщину, которая убегает от мужчины, по серьезным причинам, что прямо не может с ним больше быть. Он хочет ее удержать, думает что он без нее не может, чувствует страх ее потерять.»

Женя, 22 года:

Рис. 1: «Это прямо мольба о прощении, это мужчина сильно извиняется. Он тревожится, простит ли она, и стыд. Ей приятно, что он извинился.»

Рис. 2: «Чуть не до драки, может они выпившие, выясняют отношения. Оба чувствуют гнев, ярость, хочется унижить друг друга.»

Рис. 3: «Просто из-за какой-то мелочи она дернулась, а он не придает этому значение.»

Рис. 4: «Тут мужчина от нее уходит, при чем он уходит насовсем, а она пытается всячески его удержать, его это еще больше отталкивает. Она испытывает негодование, обиду, боль.»

Пятая пара: Оля, 22 года, Алексей, 25 лет, вместе 3 года, проживают совместно.

Оля, 22 года:

Рис. 1: «Мне кажется, что парень приносит свои извинения девушки, он чувствует себя виноватым. Девушка чувствует себя удовлетворенной.»

Рис. 2: «Ругаются при ком-то, оба раздражены и им все равно, что их окружают люди. Они не обращают внимания на них, потому что сильно увлечены выяснениями.»

Рис. 3: «Девушка с чем-то не согласна, она спорит с парнем. Чувствует раздражение и недопонимание, а парень не проявляет интерес.»

Рис. 4: «Попытка остановить партнера, парень хочет удержать девушку, после ссоры она пытается уйти, чтобы остыть, ей неприятно его видеть, разговаривать, она раздражена.»

Алексей, 25 лет:

Рис. 1: «Кто-то провинился, чувствует вину, стыд, извиняется. Второй, как будто, этого ждал, радуется.»

Рис. 2: «Когда при посторонних выясняют, это отвратительно. Парень злится от этого еще больше, а девушка думает, что это в ее сторону злость, сама начинает беситься еще больше.»

Рис. 3: «Какой-то спор, не могут прийти к общему решению. Парень в итоге, чтобы не ругаться, соглашается и делают по ее.»

Рис. 4: «Поругались, собрала вещи – уходит. Ее надо остановить, если не остановишь, потом проблем еще больше, она хочет не уйти, а чтобы ее остановили. Парень просто не хочет ругаться дальше.»

Шестая пара: Кристина, 23 года, Максим, 24 года, вместе 4,5 года, проживают совместно.

Кристина, 23 года:

Рис. 1: «Мне кажется, что парень совершил очень ужасный поступок и теперь кается, пытается доказать, что осознал свою вину. Девушка испытывает смешанные чувства, она хочет верить что такого больше не повторится, но опасается этого.»

Рис. 2: «Произошла ссора при друзьях, началось выяснения при них, оба чувствуют злость и раздражение, ругаются друг на друга и портят всем настроение.»

Рис. 3: «Девушка рассказывает что-то очень увлеченно, но парню все равно, безразлично, отсюда и конфликт, что ему наплевать на то, что она говорит, ей обидно.»

Рис. 4: «Когда поругались и он хочет уйти в от разговора в другую комнату, он не хочет ничего выяснять, а она пытается решить проблему сейчас, чтобы не выжидать день, два, три.»

Максим, 24 года:

Рис. 1: «Когда надо извиниться за что-то. Парень, наверное, извиняется, накосячил. А она и рада, что перед ней на колени встали.»

Рис. 2: «В компании где-то поругались, из-за фигни. Злятся, дергаются, психуют, потом не будут разговаривать.»

Рис. 3: «Когда она недовольна, предъявляет тебе что-то, лучше послушать и согласиться.»

Рис. 4: «Когда опять надо что-то выяснить, а второму не хочется ругаться еще больше, он злится, раздражен.»

Седьмая пара: Елена, 24 года, Влад, 25 лет, вместе 4 года, проживают совместно.

Елена, 24 года:

Рис. 1. «Девушка во время конфликта от бессилия, что-то доказать парню падает на колени и бьет кулаками об пол. Считаю, что конфликт не завершился, так как парень не пытается успокоить девушку. Девушка при этом испытывает чувства злости, отчаяния, стыда.»

Рис. 2. «Парень и девушка конфликтуют при посторонних людях, оба испытывают чувства гнева, злости, негодования.»

Рис. 3. «После конфликта, девушка сидит на лавке, а парень приходит к ней извиняться. При этом девушка испытывает чувство ликования, удивление, любовь, а парень испытывает, чувство угрызения совести, досаду и стыд.»

Рис. 4. «Парень провинился в чем-то и бежит за девушкой, дабы ей все объяснить. При этом девушка испытывает чувства испуга, страха, тревоги и отчаяния, а парень негодование, раскаяние, досаду.»

Влад, 25 лет:

Рис. 1.: «Кто-то перед кем-то пытается извиниться, чувствует вину.»

Рис. 2.: «Конфликтуют при ком-то, явно, что парень выяснять отношения перед кем-то выяснять не хочет, но девушку присутствие других людей не останавливает и она продолжает выяснять.»

Рис. 3.: «Походу ребята уже просто беседуют, скорее конфликт уже позади, им спокойно.»

Рис. 4.: «Девушка не хочет слушать провинившегося парня, либо наоборот, раздражена наверное»

Восьмая пара: Марина, 24 года, Данил, 23 года, вместе 2,5 года, проживают совместно.

Марина, 24 года:

Рис. 1.: «Думаю что мужчина провинился настолько, что пришлось встать на колени и просить прощения, ему стыдно.»

Рис. 2.: «Ссора при друзьях, знакомых, родителях. Когда кто-то пытается вмешаться, это раздражает еще больше и вы начинаете ругаться сильнее.»

Рис. 3.: «Похоже на претензии парню, может он сделал что-то не так и девушка психанула и больше не хочет никуда идти.»

Рис. 4.: «Парень пытается остановить девушку, которая обиделась и хочет уйти, ей не приятно с ним сейчас общаться.»

Данил, 23 года:

Рис. 1: «Нужно извиниться за что-то. Парень просит прощения, за то, что совершил. Девушка не верит его словам.»

Рис. 2: «Ссора в компании друзей, может выпили, не сошлись во мнениях, случилась перепалка. Они оба злые и не контролируют себя.»

Рис. 3: «Когда она недовольна, предъявляет тебе что-то, лучше послушать и согласиться.»

Рис. 4: «Девушка догоняет парня, чтобы высказать свои претензии, а он не хочет ее слушать.»

Девятая пара: Мария, 22 года, Саша, 25 лет, вместе 2,5 года, проживают совместно.

Мария, 22 года:

Рис. 1: «Здесь извинения, девушка обиделась на своего парня, он пытается перед ней извиниться, а она его отвергает. Он сожалеет, она довольна.»

Рис. 2: «Эмоциональный конфликт, возможно спор, с криками, каждый пытается доказать свое и не хочет принимать другую позицию. Чувствуют ярость, злость.»

Рис. 3: «Тут претензии со стороны парня. Он испытывает раздражение из-за упрёка, девушка – недовольство от недопонимания.»

Рис. 4: «Желание поговорить, а второй хочет уйти от разговора. Чувствуют нежелание обсуждать, не готовность решать конфликт, хочется побыть одному.»

Саша, 25 лет:

Рис. 1: «Надо извиниться за что-то. Тот кто извиняется, чувствует что был не прав, хочет помириться. Тот, перед кем извиняются, доволен.»

Рис. 2: «Ругаются при ком-то, перед друзьями, в компании. Оскорбляют друг друга, чувствуют злость, не будут разговаривать наверное после этого.»

Рис. 3: «Над чем-то спорят, девушка хочет, чтобы было как она говорит, а парню это не нравится, он наверное даже ее не слушает, ну он не вникают в то, что она говорит.»

Рис. 4: «Когда надо что-то выяснить, а второму вообще не до этого, он чувствует злость, раздражение, нежелание вообще общаться. А второму все равно, что тот не хочет ни о чем говорить и устал.»

Десятая пара: Наташа, 23 года, Влад, 23 года, вместе 2 года, проживают совместно.

Наташа, 23 года:

Рис. 1: «Когда парень совершил большую ошибку, серьезно провинился и всеми способами пытается заслужить прощения.»

Рис. 2: «Ссора произошла в общественном месте, они злятся, агрессивны, кричат и ругаются.»

Рис. 3: «Девушка, на скамейке, чем-то обижена. А парень считает что его вины здесь нет.»

Рис. 4: «Когда-то во время ссоры, парень не хочет поговорить и выяснить ситуацию, девушка пытается его попросить сделать это сейчас, а не откладывать на потом.»

Влад, 23 года:

Рис. 1: «Девушка совершила совсем плохой поступок и просит прощения, ей стыдно. Самооценка парня стала выше.»

Рис. 2: «При посторонних выясняют. Парень злится от этого еще больше, а девушка думает, что это в ее сторону злость, сама начинает беситься еще больше.»

Рис. 3: «Может они спорят, не могут прийти к общему решению. Парень, чтобы не ругаться, соглашается с девушкой.»

Рис. 4: «Девушку надо остановить, если не остановишь, потом проблем еще больше. Парень просто не хочет ругаться дальше.»

Одиннадцатая пара: Ксюша, 23 года, Саша, 25 года, вместе 3 года, проживают совместно.

Ксюша, 23 года:

Рис. 1. «Молодой человек очень сильно провинился перед девушкой, просит на коленях у нее прощение. При этом он чувствуют себя виноватым, присутствует чувство стыда и раскаяния. А она чувствует злость, напряжение, надежду на то, что он так больше не поступит с ней.»

Рис. 2. «Пара ругается, а может и даже дерутся, прилюдно. Смотря на этот рисунок чувствуется напряжение, даже страх.»

Рис. 3. «На лавочке сидит девушка и что-то очень эмоционально объясняет стоящему рядом молодому человеку. Возможно это даже и не конфликт.»

Рис. 4. «Девушка бежит за молодым человеком, хочет что-то ему объяснить, а он явно не хочет слушать ее.»

Саша, 25 лет:

Рис. 1. «Вижу, что один человек стоит на коленях и видимо извиняется, не могу сказать кто из них кто.»

Рис. 2. «А тут походу хотят обняться, может конфликт уже кончился и они хотят спокойствия.»

Рис. 3. «Один человек что-то пытается объяснить другому. Скорее всего на лавочке это девушка, а стоит парень, не очень внимательно ее слушает.»

Рис. 4. «А на этой картинке кто-то на кого-то обиделся, по -любому девушка, и бежит, хочет чтобы ее остановили, парню это надоело.»

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра психологии развития и консультирования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Е.Ю.Федоренко
«25» 06 2018г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Особенности периода неразрешенного конфликта в паре

37.03.01 Психология

Научный руководитель Т.В.Скутина доцент каф., канд. псих. наук Т.В.Скутина
подпись, дата должность, ученая степень

Выпускник

С.В. Гимберг
подпись, дата

С.В. Гимберг

Красноярск 2018