

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
Кафедра социально-экономического планирования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Е.В. Зандер
« _____ » _____ 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.04 – Государственное и муниципальное управление

Повышение финансовой устойчивости пенсионной системы
Российской Федерации

Научный руководитель	_____	<u>старший преподаватель</u>	<u>А.М. Булавчук</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Консультант	_____	<u>д-р. экон. наук, профессор</u>	<u>Е.В. Зандер</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>И.Э. Коростелева</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические основы формирования и функционирования пенсионной системы Российской Федерации	5
1.1 Особенности и реформы пенсионной системы Российской Федерации ..	5
1.2 Организация управления пенсионной системой в России	12
1.3 Модели пенсионных систем зарубежных стран	20
2 Анализ пенсионного обеспечения в Российской Федерации.....	27
2.1 Анализ пенсионного обеспечения и демографических показателей в Российской Федерации	27
2.2 Прогноз изменений демографических показателей и развития пенсионного обеспечения в Красноярском крае	40
2.3 Основные проблемы пенсионной системы Российской Федерации	48
3 Разработка рекомендаций и предложений по повышению финансовой устойчивости пенсионной системы.....	53
3.1 Оценка рисков и возможностей повышения пенсионного возраста	53
3.2 Меры по борьбе с «серыми» заработными платами	62
3.3 Меры по выравниванию условий для наемных работников и индивидуальных предпринимателей.....	64
Заключение	69
Список использованных источников	71

ВВЕДЕНИЕ

Пенсионное обеспечение – важнейшее направление социальной политики государства, которое затрагивает интересы нетрудоспособного и косвенно трудоспособного населения. В любой стране, нетрудоспособное население, составляет около 25-30 % от всего населения. Однако при различных типах государственного строя социальная политика реализуется по-разному.

В Российской Федерации, для реализации государственной политики в отношении пенсионного обеспечения был создан Пенсионный фонд, который входит в структуру Министерства труда и социального развития государства.

Актуальность изучения проблем пенсионного обеспечения в современном мире и поиск решений, считается необходимой задачей для социального становления общества.

На сегодняшний день, наиболее острой проблемой является многолетний дефицит бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации. Недостаточность формирования пенсионного обеспечения за счет страховых взносов, ведет к сильной зависимости Пенсионного фонда от федерального бюджета.

Ситуация осложняется еще и тем, что действия государства порой являются противоречивыми и непоследовательными. В результате этого уровень пенсионного обеспечения в целом, и в частности деятельность Пенсионного фонда Российской Федерации, нуждаются в дальнейшем реформировании.

Исходя из актуальности исследования, целью бакалаврской работы является разработка предложений по повышению финансовой устойчивости пенсионной системы Российской Федерации, в целях снижения дефицита бюджета Пенсионного фонда России.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- 1) изучить особенности и подходы формирования систем пенсионного обеспечения в России и за рубежом;
- 2) охарактеризовать существующую систему управления пенсионным обеспечением;
- 3) проанализировать показатели, характеризующие пенсионное обеспечение и демографическую ситуацию в стране;
- 4) составить прогноз до 2030 года для Красноярского края, и проанализировать, с учетом повышения пенсионного возраста;
- 5) предложить мероприятия по повышению финансовой устойчивости пенсионной системы.

Объект исследования – пенсионная система Российской Федерации

Предмет исследования – методы достижения финансовой устойчивости пенсионной системы Российской Федерации

Среди методов исследования выбранной темы следует выделить: аналитический, сравнительный, изучение нормативно-правовой базы, изучение монографических публикаций и статей.

Практическая значимость исследования определяется необходимостью развития пенсионного обеспечения как социального института.

Структура работы представлена введением, тремя главами в шести параграфах, заключением, списком использованных источников.

1 Теоретические основы формирования и функционирования пенсионной системы Российской Федерации

1.1 Особенности и реформы пенсионной системы Российской Федерации

В каждом обществе существует потребность в экономической и социальной поддержке населения, а точнее той части, которая самостоятельно не способна приобретать средства для своего дальнейшего существования.

Важнейшее социальное право каждого гражданина – это право на пенсию. От того, насколько совершенны гарантии реализации этого права, как совершенствуются средства и способы, содействующие осуществлению права на пенсию, насколько точно соблюдается законодательство о пенсионном обеспечении, зависит материальное благополучие граждан [1].

Пенсионная система Российской Федерации, имеет необычную историю развития. Пенсионные реформы, происходили на протяжении всего развития системы пенсионного обеспечения.

На первом этапе пенсионная система существовала на основе распределительной модели. Бюджет пополнялся за счет отчислений от фонда заработной платы предприятий, но так как осуществлялся переход к рыночной экономике, принесший за собой безработицу и банкротство большого числа предприятий, поддержка пенсионной системы становилась невозможной. Были необходимы новые экономические механизмы.

В связи со вступлением России в период новых экономических реформ, стал актуальным вопрос поиска новых моделей пенсионного обеспечения. Одним из самых важных решений, на данном этапе, было создание кредитно-финансовой организации «Пенсионный фонд России».

Таким образом, в России впервые была создана автономная внебюджетная система финансирования социальных выплат и формирования источников пенсионных капиталов.

Предполагалось, что средства Пенсионного фонда будут отделены от федерального бюджета, но при этом останутся собственностью Российской Федерации.

С момента создания кредитно-финансовой организации «Пенсионный фонд России» начала происходить модернизация пенсионной системы [11].

В ходе проведения большого количества реформ за последние 25 лет, функции пенсионного обеспечения значительно расширились. Помимо выплат трудовых и социальных пенсий, фонд осуществляет сбор страховых взносов, выплату всех видов пособий, выдачу государственных сертификатов на семейный (материнский) капитал, при условии рождения второго ребенка и более, реализация программы государственного софинансирования пенсий, выплата средств накопительной части пенсионных капиталов, участников системы социального страхования.

Но стоит отметить, что, именно стартовой точкой реформирования пенсионной системы в России принято считать 2002 год. Именно в этот период распределительно-накопительная модель сменила распределительную систему пенсионного обеспечения. При распределительной модели, пенсия, преимущественно, зависела от трудового стажа работника. По сути, был модернизирован существовавший ранее «солидарный принцип» – его дополнил накопительный [24].

В 2012 году в России было объявлено очередное реформирование пенсионной системы. Старт реформе дал президент России Владимир Владимирович Путин, подписав указ "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики". Во исполнение этого указа Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации совместно с Пенсионным фондом России была разработана и утверждена Правительством России «Стратегия развития пенсионной системы Российской Федерации до 2030 года» [14].

Но, как известно, реформирование пенсионной системы еще далеко до стадии завершения. На сегодняшний день, пенсионная система находится в

стадии преобразований. Именно по этому, необходимо разобраться в теоретических основах реформы пенсионной системы 2014-2015 гг.

Существенным элементом нового законодательства является переход от формирования пенсионных прав в абсолютных величинах к относительным величинам. Переход к формированию пенсионных прав в относительных величинах предполагает более простой способ расчета размера пенсии. Для этого нужно лишь число своих индивидуальных пенсионных коэффициентов умножить на стоимость одного пенсионного коэффициента.

Ранее для расчета, величина пенсионного капитала формировалась за счёт персонифицированных взносов на страховую пенсию и ежегодно индексировалась. После реформирования, некоторое количество индивидуальных пенсионных коэффициентов начисляется ежегодно в зависимости от отношения уплаченных взносов на страховую пенсию к взносам с предельного заработка и при выходе на пенсию умножается на стоимость одного пенсионного коэффициента.

Для стимулирования более позднего выхода на пенсию, застрахованным лицам, предлагаются повышающие коэффициенты к размеру пенсии, увеличивающиеся за каждый дополнительный отложенный год.

Суть повышающего коэффициента заключается в перерасчете пенсии работающим пенсионерам при отложении назначения пенсии. Таким образом, через один год это даст увеличение индивидуального пенсионного коэффициента максимум на три балла за год, тогда как при обычном исчислении индивидуальный пенсионный коэффициент максимум составляет десять баллов.

Однако в условиях инфляции и экономической неопределенности, перспектива отложенного выхода на пенсию пока не стала для застрахованных лиц привлекательной.

Кроме стимулирования более позднего выхода на пенсию, для снижения нагрузки на Пенсионный фонд были введены следующие параметры:

1) увеличение продолжительности стажа для получения пенсии по старости до 15 лет;

2) введение минимального количества индивидуальных пенсионных коэффициентов для получения пенсии [23].

Что касается накопительной части пенсии, то принципы ее формирования не изменились. Размер пенсии будет определяться исходя из пенсионных накоплений и ожидаемого периода выплаты накопительной пенсии.

В 2014-2015 гг. проводился комплекс мер, направленных на повышение надежности и прозрачности негосударственных пенсионных фондов и управляющих компаний, работающих с пенсионными накоплениями:

1) вопросы регулирования деятельности участников рынка пенсионных накоплений переданы Банку России;

2) установлены повышенные требования к участникам рынка пенсионных накоплений;

3) проводится акционирование негосударственных пенсионных фондов;

4) введена система гарантирования пенсионных накоплений.

Таким образом, накопительный компонент пенсионной системы содержит определенный потенциал для своего развития.

Проанализировав реформу 2014-2015 гг. можно выделить несомненные плюсы:

1) справедливо ставится вопрос о минимальном стаже и уровне участия в доходах пенсионной системы, необходимых для получения базовой части пенсии;

2) предлагаются достаточно гибкие механизмы для добровольного более позднего выхода на пенсию;

3) повышена степень участия застрахованных лиц с высокими заработками в накоплении пенсионных прав, за счет повышения предельной базы, облагаемой страховыми взносами;

4) повышена надёжность и прозрачность негосударственных пенсионных фондов.

На современном этапе развития пенсионной системы Российской Федерации, пенсионное обеспечение является трехуровневым.

Первый уровень системы представлен обязательным пенсионным страхованием. Данная часть пенсионной системы Российской Федерации регулируется Федеральным законом от 15.12.2001 г. № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации».

Страховая пенсия – это ежемесячная денежная выплата, в целях компенсации застрахованным лицам заработной платы или иного дохода, утраченных ими в связи с наступлением нетрудоспособности вследствие старости, инвалидности или по случаю потери кормильца [4].

Существует три вида страховых пенсий:

1) страховая пенсия по старости – данный вид пенсии получают те, кто больше не может трудиться в силу достижения определенного возраста;

2) страховая пенсия по инвалидности – вид пенсии, при котором получатели ограничены в трудовой деятельности, в силу проблем со здоровьем;

3) страховая пенсия по случаю потери кормильца – предусмотрена для членов семьи умершего человека, у которого ранее формировалась страховая пенсия.

Условия для получения страховой пенсии:

1) достижение общеустановленного возраста: 55 лет для женщин, 60 лет для мужчин. Для лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации с 01.01.2017 года, действует повышенный пенсионный возраст, который ежегодно будет увеличиваться на 6 месяцев до 65 лет для мужчин, 63 лет для женщин;

2) наличие определенного (минимального) страхового стажа. В 2018 году минимальный стаж составляет 9 лет, однако далее с последующим увеличением на 1 год, соответственно к 2024 году стаж увеличится до 15 лет;

3) наличие соответствующего количества пенсионных коэффициентов (баллов). В 2018 году 13,8 баллов является достаточным для получения

страховой пенсии, однако с каждым годом число будет увеличиваться на 2,4 коэффициента до 30,6 баллов к 2025 году. В 2018 г. стоимость одного пенсионного коэффициента составляет 81,49 руб.

К страховой пенсии устанавливается фиксированная выплата в твердом размере, которая зависит от вида страховой пенсии. Размер выплат ежегодно индексируется государством, и по состоянию на 1 января 2018 года, фиксированная выплата составляет 4982 руб. 90 коп. По сравнению с 2017 годом, размер фиксированной выплаты увеличился на 3,6 %.

Пенсии по обязательному пенсионному страхованию формируются за счет страховых взносов, которые уплачивают, в период трудовой деятельности, страхователи за своих рабочих и за себя.

Общий тариф страховых взносов на пенсионное страхование – 22 %: из них 6 % предназначены для обязательного пенсионного страхования – данный тариф необходим для формирования денежных средств, которые предназначены для фиксированных выплат пенсионерам. 16 % – индивидуальный тариф, т.е. средства, поступившие по этому тарифу, отражаются на индивидуальном лицевом счете человека в Пенсионном фонде. Эти средства в последующем переводятся в пенсионные баллы [32].

Второй уровень системы представлен государственным пенсионным обеспечением. Данный вид пенсионного обеспечения, представлен государственной пенсией, финансируемой из средств федерального бюджета. Право на получение данной пенсии имеют лишь несколько категорий граждан, исчерпывающий перечень которых закреплен в Федеральном законе от 15.12.2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации».

Социальная пенсия. Инвалиды с детства, которые в силу своего здоровья не могли работать, а соответственно, не наработали трудовой стаж и пенсионные баллы для получения страховой пенсии, получают социальную пенсию. Такую выплату могут получать женщины с 60 лет, мужчины с 65 лет, а инвалиды, с момента установления инвалидности. Здесь никаких требований,

за исключением достижения определённого возраста, не предусматривается. Социальная пенсия выплачивается из государственного бюджета [3].

Третий уровень системы пенсионного обеспечения представлен негосударственным пенсионным обеспечением. Данный вид пенсионного обеспечения не носит обязательный характер, и позволяет получать дополнительную пенсию.

Система негосударственного пенсионного обеспечения в России представляет собой индивидуальное добровольное формирование негосударственной пенсии. Негосударственная пенсия выплачивается только негосударственным пенсионным фондом и формируется за счет добровольных пенсионных взносов физических лиц по индивидуальным пенсионным планам или за счет добровольных пенсионных взносов работодателей в пользу работников по корпоративным пенсионным программам.

Еще один вид пенсионного обеспечения в системе обязательного пенсионного страхования – накопительная пенсия. Она формируется исключительно по желанию будущего пенсионера. Граждане, которые родились в 1967 году и позже имеют право формировать только страховую пенсию или часть взносов работодателя направить на накопительную пенсию. Сначала такие пенсии передаются Пенсионным фондом в управляющую компанию или негосударственный пенсионный фонд, после, инвестируются на рынке ценных бумаг для получения инвестиционного дохода [6].

В России добровольный рынок накопительного страхования развит слабо по сравнению с зарубежными странами. Для стимулирования пенсионных накоплений государство вводило программу софинансирования дополнительных страховых взносов на накопительную часть пенсии, но в рамках обязательного пенсионного страхования.

Поскольку в нашей стране уровень финансовой грамотности населения в настоящее время ниже, чем в развитых странах, следовательно, добровольное страхование нуждается в государственной поддержке и стимулировании

граждан принимать участие в негосударственных программах для повышения уровня пенсионного обеспечения и развития финансового рынка страны.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика систем пенсионного обеспечения

Характеристики	Виды пенсионного обеспечения		
	ОПС	НПО	ГПО
Ответственная сторона	ПФР/НПФ	НПФ	ПФР
Вид пенсии	Страховая	Негосударственная индивидуальная или корпоративная	Государственная
Источник финансирования	Обязательные страховые взносы работодателей в ПФР	Добровольные пенсионные взносы гражданина или его работодателя в НПФ	Федеральный бюджет
Получатели	Большинство не работающего населения	Активные участники пенсионной реформы	Исчерпывающий перечень получателей

Выгода от добровольных пенсионных систем для государства – это снижение экономической нагрузки на государство и повышение финансовой грамотности населения. Также и для самих граждан личное участие в добровольных накопительных схемах полезно с точки зрения ответственности за обеспечение своей жизни после выхода на пенсию и повышения уровня пенсии.

1.2 Организация управления пенсионной системой в России

Пенсионная система России – это совокупность создаваемых в Российской Федерации правовых, экономических и организационных институтов и норм, с целью предоставления гражданам материального обеспечения в виде пенсии.

Пенсионная система России в современном виде действует с 2002 года и включает в себя отношения по формированию, назначению и выплате

следующих видов пенсий: страховой пенсии, пенсии по государственному пенсионному обеспечению, негосударственной пенсии.

В Российской Федерации до начала 90-х годов пенсионное обеспечение осуществлялось за счет средств Фонда государственного социального страхования. Однако его средств, не хватало, и тогда приходилось прибегать к средствам государственного бюджета. Из-за дефицитности бюджета вопросы развития пенсионной системы всегда решались по остаточному принципу [28].

Уровень и качество пенсионного обеспечения – важная составляющая экономического и социального положения страны.

В условиях усиливающегося финансового кризиса для пенсионного обеспечения объективно необходимо было формирование Пенсионного фонда РФ. Он образован в соответствии с постановлением Верховного Совета РСФСР от 22 декабря 1990 года как самостоятельное финансово-кредитное учреждение, осуществляющее свою деятельность по закону, в целях государственного управления пенсионным обеспечением.

С 1 января 1991 года средства, предназначенные для выплаты пенсий и некоторых государственных пособий, по решению высших законодательных органов Российской Федерации были выведены из федерального бюджета. Работа по сбору, учету и целевому распределению средств была возложена на Пенсионный фонд.

Правовой основой функционирования Пенсионного фонда Российской Федерации, являются Конституция Российской Федерации и Бюджетный кодекс Российской Федерации. Кроме того, деятельность Пенсионного фонда, базируется на следующих законодательных и нормативно-правовых актах.

Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2122-1 «Положение о Пенсионном фонде Российской Федерации (России)» - определяет цели, задачи и функции Пенсионного фонда России; источники формирования средств фонда и направления их расходования; организационно-управленческие основы функционирования Пенсионного фонда России, его отделений и управлений.

Федеральный закон от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», в котором определяется порядок формирования средств за счет страховых взносов, регламентируется учет средств специальной части индивидуальных лицевых счетов застрахованных лиц.

В соответствии с положениями статьи 5 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в российской Федерации» Пенсионный фонд Российской Федерации является государственным учреждением и осуществляет функции страховщика в системе обязательного пенсионного страхования. При этом Пенсионный фонд имеет свой бюджет, ежегодно утверждаемый федеральным законом, средства которого являются федеральной собственностью, не входит в состав других бюджетов и изъятию не подлежат.

Федеральный закон от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» – устанавливает нормы и условия предоставления государственного пенсионного обеспечения, за счет средств федерального бюджета лицам, которые не приобрели право на трудовую пенсию, а также отдельным категориям граждан.

Федеральный закон от 1 апреля 1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе государственного пенсионного страхования» – устанавливает правовую основу и принципы организации индивидуального (персонифицированного) учета сведений о застрахованных гражданах в Пенсионном фонде.

Федеральный закон от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» внес изменения в порядок возникновения и реализации прав граждан на трудовые пенсии. Так, в частности, согласно новому пенсионному законодательству размер трудовой пенсии состоит из трех частей: базовой, страховой и накопительной. При этом базовая часть финансируется за счет средств федерального бюджета, страховая часть за счет сумм страховых взносов, уплачиваемых страхователем за застрахованных лиц на

финансирование страховой части трудовой пенсии, накопительная ² за счет сумм страховых взносов, уплачиваемых страхователями за застрахованных лиц на накопительную часть трудовой пенсии и дохода от их инвестирования.

Федеральный закон от 24 июля 2002 года № 111-ФЗ «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации». Федеральный закон устанавливает правовые основы отношений по формированию и инвестированию средств пенсионных накоплений, предназначенных для финансирования накопительной части трудовой пенсии, а также основы государственного регулирования, контроля и надзора в сфере формирования и инвестирования средств пенсионных накоплений.

Бюджет Пенсионного фонда РФ – второй по величине после федерального, поэтому эффективность и целесообразность использования бюджетных средств является существенной задачей в его деятельности. В связи с этим возникает вопрос о контроле над осуществлением этой деятельности.

Контроль над использованием средств бюджета Пенсионного фонда осуществляется Счетной палатой в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также наблюдательным советом страховщика, создаваемый в порядке, определяемом Правительством России. Счетная Палата Российской Федерации проводит детальные проверки Пенсионного фонда России и его региональных отделений.

Пенсионный фонд Российской Федерации является крупнейшим среди внебюджетных социальных фондов. На его долю приходится около 3/4 средств этих фондов.

Учредителем Пенсионного фонда являлся Верховный Совет РСФСР. Пенсионный фонд России подконтролен и подотчетен Государственной Думе Российской Федерации, которая утверждает и годовой бюджет Пенсионного фонда, и отчет о его исполнении [11].

Пенсионный фонд России выполняет отдельные банковские операции в порядке, установленном действующим на территории Российской Федерации законодательством о банках и банковской деятельности.

Пенсионный фонд и его денежные средства находятся в государственной собственности Российской Федерации. Денежные средства фонда не входят в состав бюджетов, других фондов и изъятию не подлежат.

Формированию доходной базы Пенсионного фонда России отведено ключевое место в российской системе государственного социального страхования. В общей совокупности страховых начислений на оплату труда, максимальный размер которых в Российской Федерации установлен в размере 30 % суммы начисленной заработной платы, тариф, уплачиваемый в Пенсионный фонд, составляет 22 %.

Данный показатель, подчеркивает то значение, которое уделяется в нашей стране организации пенсионного обеспечения и большую важность Пенсионного фонда над остальными тремя государственными внебюджетными фондами, входящими в общую систему социальных внебюджетных фондов России.

Цель Пенсионного фонда России состоит в пенсионном обеспечении граждан страны. Главным юридическим основанием деятельности фонда является положение о "Пенсионном фонде Российской Федерации", принятое ещё в 1991 году постановлением Верховного Совета. Помимо этого, фонд исполняет функции основного субъекта обязательного государственного пенсионного страхования. Необходимо отметить, что право на обязательное пенсионное страхование зафиксировано в Основном законе России, а значит, Пенсионный фонд является гарантом реализации конституционного права граждан на государственную пенсию. Согласно данному утверждению, Пенсионный фонд России входит в состав исполнительной ветви власти.

Необходимо отметить, что для реализации своих функций, Пенсионный фонд формирует собственный бюджет, который подлежит утверждению федеральным законом [11].

Пенсионный фонд включает в себя как централизованный фонд, так и его региональные и местные отделения. Таким образом, образована единая система управления средствами обязательного пенсионного страхования с чёткой иерархией.

Задачи и функции Пенсионного фонда Российской Федерации:

- 1) целевой сбор и аккумуляция страховых взносов;
- 2) финансирование выплат государственных пенсий;
- 3) организация работы по взысканию с работодателей и граждан, виновных в причинении вреда здоровью работников и других граждан, сумм государственных пенсий по инвалидности вследствие трудового увечья, профессионального заболевания или по случаю потери кормильца;
- 4) капитализация средств Пенсионного фонда, а также привлечение в него добровольных взносов (в том числе валютных ценностей) физических и юридических лиц;
- 5) контроль с участием налоговых органов за своевременным и полным поступлением в Пенсионный фонд страховых взносов, а также контроль за правильным и рациональным расходованием его средств;
- 6) организация и ведение индивидуального (персонифицированного) учета застрахованных лиц, а также организация и ведение государственного банка данных по всем категориям плательщиков страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации;
- 7) межгосударственное и международное сотрудничество Российской Федерации по вопросам пенсионного обеспечения;
- 8) участие в разработке и реализации в установленном порядке межгосударственных и международных договоров и соглашений по вопросам пенсий и пособий;
- 9) изучение и обобщение практики применения нормативных актов по вопросам уплаты в Пенсионный фонд России страховых взносов и внесение в органы законодательной власти предложений по их совершенствованию;

10) проведение научно-исследовательской работы в области государственного пенсионного страхования;

11) проведение разъяснительной работы среди населения и юридических лиц по вопросам, относящимся к компетенции Пенсионного фонда России [11].

Пенсионный фонд Российской Федерации может принимать участие в финансировании программ социальной защиты пожилых и нетрудоспособных граждан.

Пенсионный фонд осуществляет ряд социально значимых функций:

1) учет страховых средств, поступающих по обязательному пенсионному страхованию;

2) назначение и выплата пенсий. Среди них трудовые пенсии (по старости, по инвалидности, по случаю потери кормильца), пенсии по государственному пенсионному обеспечению, пенсии военнослужащих и их семей, социальные пенсии, пенсии госслужащих. За счет средств Фонда получают пенсии 42,7 миллионов российских пенсионеров;

3) назначение и реализация социальных выплат отдельным категориям граждан: ветеранам, инвалидам, инвалидам вследствие военной травмы, Героям Советского Союза, Героям Российской Федерации и т.д.;

4) персонифицированный учет участников системы обязательного пенсионного страхования. В системе учитываются страховые пенсионные платежи почти 63 миллионов россиян;

5) взаимодействие с работодателями-плательщиками страховых пенсионных взносов. Информация о гражданах, застрахованных в пенсионной системе, поступает от 6,2 миллионов юридических лиц;

6) выдача сертификатов на получение материнского (семейного) капитала;

7) управление средствами пенсионной системы, в том числе накопительной частью трудовой пенсии, которое осуществляется через государственную управляющую компанию (Внешэкономбанк) и частные управляющие компании;

8) реализация Программы государственного софинансирования пенсии [11].

Работа Пенсионного фонда, как финансового института, состоит в перераспределении финансовых средств из источников, установленных российским законодательством, на проведение мероприятий государственного пенсионного страхования.

Средства Пенсионного фонда России формируются за счет:

- 1) взносов работодателей по единому социальному налогу;
- 2) взносов граждан, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью по единому социальному налогу;
- 3) страховых взносов иных категорий работающих граждан;
- 4) ассигнований из федерального бюджета Российской Федерации на выплату государственных пенсий отдельным категориям граждан;
- 5) средств, взыскиваемых с работодателей и граждан в результате предъявления регрессных требований;
- 6) доходов от эмиссии ценных бумаг;
- 7) добровольных взносов (в том числе валютных ценностей) физических и юридических лиц;
- 8) доходов от капитализации средств Пенсионного фонда России и других поступлений.

Средства Пенсионного фонда направляются на:

- 1) выплату в соответствии с действующим на территории Российской Федерации законодательством, межгосударственными и международными договорами государственных пенсий;
- 2) оказание органами социальной защиты населения материальной помощи престарелым и нетрудоспособным гражданам;
- 3) доставку и пересылку пенсий;
- 4) финансовое и материально-техническое обеспечение текущей деятельности Пенсионного фонда и его органов;

5) другие мероприятия, связанные с деятельностью Пенсионного фонда Российской Федерации [11].

С 2017 года уплата страховых взносов перешла под контроль Федеральной налоговой службы. Изменения в администрировании средств, связаны с тем, что Пенсионный фонд не справляется с полнотой сбора данных платежей.

1.3 Модели пенсионных систем зарубежных стран

Трудности пенсионного обеспечения возникают не только перед Россией, но и перед зарубежными странами. Дело в том, что в большинстве стран мира до сих пор преобладает пенсионная система, основанная на принципе «солидарности поколений», когда пенсии пенсионерам выплачиваются из обязательных платежей, которые в настоящее время платят работающие граждане.

Проблема заключается в том, что она становится все более ненадежной, подтачивается ухудшающейся демографической ситуацией – старением населения, в результате чего уменьшается соотношение числа работающих и количества пенсионеров.

Рост среднего уровня жизни требует установления все более "щедрых" пенсий. Это приводит к увеличению обязательств государства перед пенсионерами, к вынужденному увеличению обязательных пенсионных отчислений, к росту расходов на финансирование пенсионной системы. Образуется порочный круг, который в рамках этой системы разорвать невозможно.

Реформы в каждой стране проводятся по-своему, с учетом демографических, культурных, политических, финансовых особенностей и возможностей экономики. Реформы имеют цену, и вопрос состоит в том, кто и когда платит, насколько открыто или, напротив, замаскировано, они проводятся [19].

Постоянное реформирование пенсионной системы за последние десять лет, стало частым явлением, как в России, так и за рубежом. В связи со старением населения, снижается финансовая устойчивость пенсионных фондов. Демографические вызовы принадлежат к числу важнейших вызовов 21 века, и стоят не только перед Россией.

Для решения проблем и совершенствования системы пенсионного обеспечения России, необходимо учитывать как положительный, так и отрицательный опыт зарубежных стран. Международный опыт позволит проанализировать допущенные ошибки, или отметить положительные перспективы, которые необходимо учесть в процессе реформирования. Однако стоит отметить, что пенсионные системы стран имеют свои особенности и методы правового регулирования.

Организация экономического сотрудничества и развития периодически выпускает обзоры пенсионных систем зарубежных стран. Обзоры включают в себя анализ, статистику и сравнительную характеристику стран, при этом группируя их по территориальному признаку.

В странах континентальной Европы, таких как Германия, Франция фундаментом пенсионной системы является распределительная модель, построенная на принципе солидарности поколений, и которая устанавливает зависимость размера пенсии от стажа, уровня оплаты труда, суммы страховых взносов. Накопительная пенсионная программа в этих странах носит добровольный характер [22].

Пенсионная система во Франции, является трехуровневой, и отличается от большинства систем, представленных в других странах.

Как и в России, пенсионными правами обладает каждый француз, преодолевший возрастной ценз (65 для женщин, 67 для мужчин), без привязки к трудовому стажу. Но в отличие от России, она рассчитывается как 50 % от заработной платы, получаемой на протяжении 25 наиболее удачных лет, учитывая инфляцию.

Особенностью данной пенсионной системы является то, что в среднем пенсионеры могут получать пенсии из 3-5 источников. В итоге средняя пенсия во Франции составляет около 70 тысяч рублей, а иногда сумма накоплений и надбавок позволяет пенсионерам получать пенсии даже больше заработной платы работающих граждан.

На первом уровне пенсионной системы находится система пенсионного страхования, которая финансируется за счет взносов работодателя и работника. Для лиц старше 65-ти лет с низким уровнем доходов, предусматривается минимальный размер пенсии. Такие пенсии финансируются из общих налогов.

Для наемных работников, работающих в частном секторе, пенсия состоит из базовой и дополнительной частей. Базовая пенсия – это часть средней заработной платы за самые удачные годы трудовой деятельности. В общей схеме базовая часть дополняется обязательными дополнительными схемами для квалифицированных и неквалифицированных кадров.

Для работников, занятых в государственном секторе, назначается только базовая пенсия, учитывая количество лет уплаты взносов. Базовая часть у них выше, чем у той, что предоставляется общей схемой для частного сектора. Взносы, складывающиеся в базовую часть данного уровня, равны 6,65 % от заработной платы, а для работодателя – 8,2 % от заработной платы.

Для получения полной пенсии в рамках общей схемы необходимо достичь 60-ти лет и подтвердить выплату страховых отчислений в течение 40 лет.

Коэффициент замещения, который обеспечивает обязательные пенсионные схемы, составляет 70 %.

Второй уровень – это обязательное дополнительное пенсионное страхование. К данному уровню относятся дополнительные системы для управленцев, квалифицированных и неквалифицированных кадров, которые строятся на балльной системе. При выходе на пенсию баллы переводятся в пенсию. Стоимость балла устанавливается финансовыми возможностями пенсионной системы.

Третий уровень подразумевает добровольные пенсионные схемы.

В странах англосаксонской группы, таких как Великобритания, США пенсионное обеспечение базируется на распределительной системе, и дополняется накопительными программами.

Современная многоуровневая пенсионная система Великобритании считается одной из самых совершенных в мире.

Первый уровень (базовый) – базовая государственная пенсия. Данный вид пенсии могут получать граждане, достигшие пенсионного возраста (мужчины – 65 лет, женщины – 60 лет), которые уплачивали страховые взносы определенное количество лет. Когда доход работника выше установленной величины, он имеет право выплачивать взносы и зарабатывать свой страховой стаж. Таким образом, определяется размер его пенсии.

Если же, доход ниже установленной величины, то работник имеет возможность получать минимальный гарантированный доход (пособие), который финансируется из налогов. Сумма пособия, установлена в законодательном акте, и выплачивается с 60 лет.

Второй уровень, носит обязательный характер, и финансируется за счет взносов работника, тем самым создается прямая связь между размером взносов и размером пенсии.

Третий уровень пенсионной системы – дополнительное пенсионное обеспечение. Работник и работодатель заключают коллективный договор, на основании которого формируются пенсионные выплаты и отчисляются страховые взносы. Любой гражданин может копить пенсию на основе индивидуальных пенсионных сберегательных счетов.

Отличительной особенностью данной пенсионной системы является то, что страховая пенсия выплачивается за счет взносов, которые работники платят солидарно с работодателем. Примечательно, что английская пенсия рассчитывается в недельном выражении и в среднем составляет около 175 фунтов в неделю, что в конечном итоге позволяет пенсионерам получать сумму, эквивалентную 49-50 тысяч рублей в месяц [19].

Пенсионная система США существенно отличается от российской пенсионной системы. В США самый высокий в мире уровень распространения добровольных пенсионных накопительных программ. Охват составляет около 80 % домашних хозяйств.

Отличительной особенностью является так же возможность среднего класса накапливать пенсию в 2-3 частных пенсионных фондах одновременно.

В США преобладает трехуровневая пенсионная система.

Первый уровень составляет государственное пенсионное обеспечение, финансирование которого, идет за счет пенсионного налога, который обязаны платить все лица, работающие по договору найма, а также все работодатели. Величина налога составляет 6,2 % от получаемых доходов для работников и 6,2 % от фонда заработной платы для работодателей.

Государственное пенсионное обеспечение включает в себя два вида государственных пенсий: государственное пособие (выплачивается малоимущим гражданам, размер данного пособия минимален и разграничен в зависимости от семейного положения получателя) и государственная пенсия (размер государственной пенсии зависит от трудового стажа, заработной платы и размера уплаченных налогов).

Право на получение государственной пенсии имеют граждане, достигшие возраста 67 лет (пенсионный возраст, является одинаковым как для мужчин, так и для женщин), а также имеющие трудовой стаж не менее 13 лет.

Однако выйти на пенсию можно и раньше, но тогда, размер пенсии будет снижен на 25 % от ее настоящей величины.

Государственная пенсионная система охватывает почти всех трудящихся американцев, которые в течение своего страхового стажа оплачивали страховые взносы. Она обеспечивает им среднюю пенсию, которая в переводе на российскую валюту сегодня составляет около 85 тысяч рублей.

Второй уровень – корпоративное (частное) пенсионное обеспечение. Корпоративные пенсии представляют собой одну из разновидностей бонусного вознаграждения (отложенную заработную плату), которая широко

распространена в США. Планы по корпоративному пенсионному обеспечению, как правило, обговариваются сразу между работником и работодателем.

Третий уровень системы пенсионного обеспечения США – персональные пенсионные накопления, которые зависят от участия самого гражданина в формировании своей будущей пенсии.

Очевидно, что государственное пенсионное обеспечение выполняет, главным образом, социальную функцию, в то время как системы корпоративного и персонального пенсионного обеспечения обеспечивают пенсионерам достойный уровень жизни после выхода на пенсию, а также служат одним из основных источников привлечения долгосрочных инвестиций в страну.

В странах Латинской Америки основное внимание уделяется развитию накопительных пенсионных программ. Примером выступает пенсионная система Чили, которая является одной из самых современных систем пенсионного обеспечения в мире.

Определенные черты чилийской пенсионной системы частично используются в России. Нововведение данной системы заключается в том, что ответственность за формирование пенсии полностью перенесена на работающих граждан. Это возможно благодаря наличию у каждого гражданина своего личного пенсионного счета, на который каждый месяц поступают страховые взносы в размере 10 % от его заработной платы. Далее накопленные средства инвестируются управляющими компаниями или частными пенсионными фондами, которые выбирает гражданин самостоятельно.

Особенностью чилийской пенсионной системы является то, что работодатель не вносит за своих работников никаких пенсионных взносов. Это позволяет свести к минимуму расходы, связанные с пенсионным обеспечением и направить освободившиеся ресурсы на создание новых рабочих мест.

В Чили пенсионный возраст разграничен: для мужчин он составляет 65 лет, для женщин – 60 лет. Более ранний выход на пенсию возможен только в

том случае, если у гражданина сформировано необходимое количество пенсионных накоплений.

Однако если же гражданину в течение 20 лет трудовой деятельности не удалось сформировать нужный размер пенсионных накоплений, он имеет право на получение минимального размера пенсии. Это, в свою очередь, создает предпосылки для тайного соглашения между работником и работодателем на предмет сокрытия части заработной платы, что повлечет за собой рост финансовых обязательств государства [18].

Таким образом, на сегодняшний день ни в одной стране нет чисто выраженной схемы какой-то одной модели. Все пенсионные системы используют комбинированные схемы. В мировой практике распространяются обязательные и добровольные накопительные системы, которые дополняют распределительный механизм. Распределительный механизм в основном существует на обязательном государственном уровне, накопительный в добровольных пенсионных программах.

2 Анализ пенсионного обеспечения в Российской Федерации

2.1 Анализ пенсионного обеспечения и демографических показателей в Российской Федерации

Для анализа состояния пенсионного обеспечения, необходимо проанализировать бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации за 2016-2017 гг.

Таблица 2 – Основные статьи доходов и расходов бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации, 2016-2017 гг., миллиарды рублей

Наименование показателя	2016	Структура, %	2017	Структура, %
Доходы, из них:	7 625,2	100	8 363,5	100
Поступления страховых взносов на ОПС	4 131,5	54,2	4 426,4	53,0
Поступления средств из федерального бюджета Российской Федерации	3 335,3	43,8	3 783,2	45,2
Объем самостоятельных накоплений граждан	131,2	1,7	134,1	1,6
Прочие доходы	27,2	0,3	19,8	0,2
Расходы, из них:	7 829,7	100	8 583,9	100
на выплату страховых пенсий	6 017,6	76,9	6 455,2	75,2
на выплату государственных пенсий	413,6	5,3	513,4	6,1
на социальные выплаты	572,2	7,3	803,8	9,3
на материнский капитал	365,3	4,7	330,2	3,8
прочие расходы	406,0	5,8	481,5	5,6
Профицит/дефицит	-204,5	-	220,4	-

Доходная часть бюджета в 2016 году составила 7,6 триллионов рублей, в 2017 году – 8,36 триллионов рублей. В свою очередь, расходная часть бюджета, на 2016 год – 7,8 триллионов рублей, на 2017 год – 8,5 триллионов

рублей, что составляет 9,9 % валового внутреннего продукта Российской Федерации.

По итогам 2017 года расходы бюджета Пенсионного фонда превысили доходы на 220,4 миллиардов рублей. Большая часть этих средств связана с переводом гражданами своих пенсионных накоплений из Пенсионного фонда России в негосударственные пенсионные фонды и, по сути, является дефицитной технически.

Как видно на рисунке 1, суммарные доходы бюджета постепенно повышались, но при этом не очень значительно, что вполне естественно с учетом инфляции.

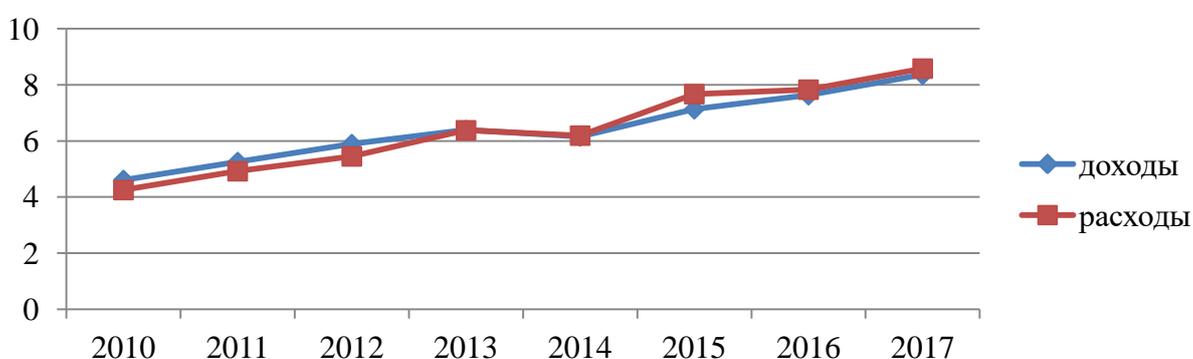


Рисунок 1 – Динамика бюджета Пенсионного фонда России 2010-2017 гг., в триллионах рублей

В 2014 году был небольшой спад, который был связан, прежде всего, с проведением основных подготовительных мероприятий новой пенсионной реформы, но в дальнейшем снова наступила стадия роста.

Бюджет Пенсионного фонда пополняется за счет трех основных источников:

- 1) поступление страховых взносов от работодателей – 4,42 триллиона рублей, что в общем объеме всех доходов составляет 53 %;
- 2) поступление денежных средств из федерального бюджета – 3,78 триллиона рублей (45,2 %);
- 3) доходы, связанные с самостоятельными пенсионными накоплениями граждан (через использование управляющих компаний, Банка России,

негосударственных пенсионных фондов и добровольных взносов) – 134,1 миллиарда рублей (1,6 %).



Рисунок 2 – Структура доходов Пенсионного фонда России за 2017 год, %

Поступления средств из федерального бюджета, направлены на осуществление ежемесячных денежных выплат отдельным категориям граждан. Как видно на рисунке 2, почти половину доходов (45,2 %) Пенсионный фонд не может сформировать самостоятельно за счет страховых взносов. Отсюда очевидна высокая зависимость бюджета фонда от федерального бюджета.

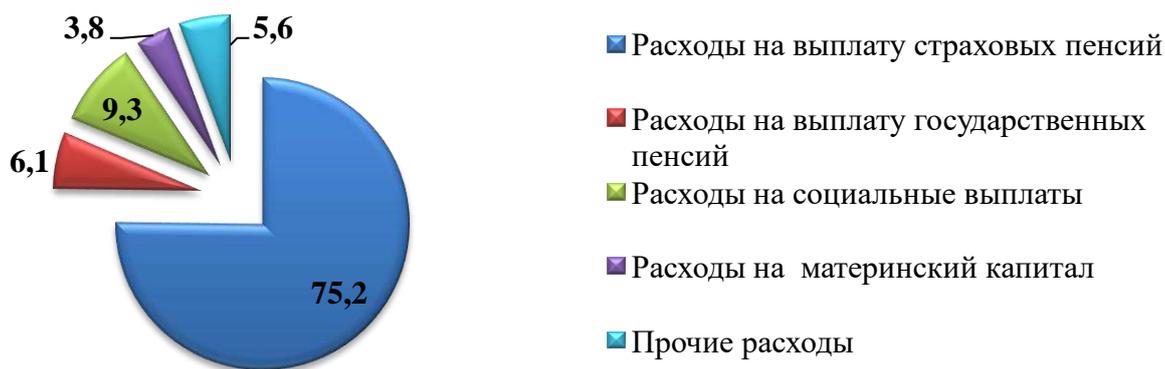


Рисунок 3 – Структура расходов Пенсионного фонда за 2017 год, %

Самая большая статья расходов в бюджете Пенсионного фонда – расходы на выплату страховых пенсий, составляют 6,4 триллионов рублей (75,2 % в общем объеме расходов). Далее идут расходы на социальные выплаты (в том

числе ежемесячная денежная выплата, федеральная социальная доплата, дополнительное ежемесячное материальное обеспечение) – 9,3 %. Расходы на выплату пенсий по государственному пенсионному обеспечению составляют 6,1 % в общем объеме расходов.

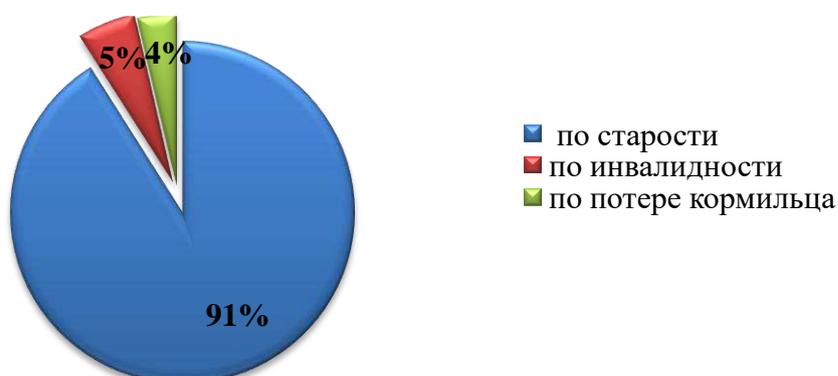


Рисунок 4 – Структура страховой пенсии за 2017 год, %

Расходы бюджета – выплата пенсий. Большую часть пенсий охватывает пенсия по старости – 91 %. Расходы на выплату страховых пенсий в 2017 году составили 6,5 миллиардов рублей. По сравнению с предыдущим годом, расходы увеличились на 0,49 миллиардов рублей (на 7,5 %).

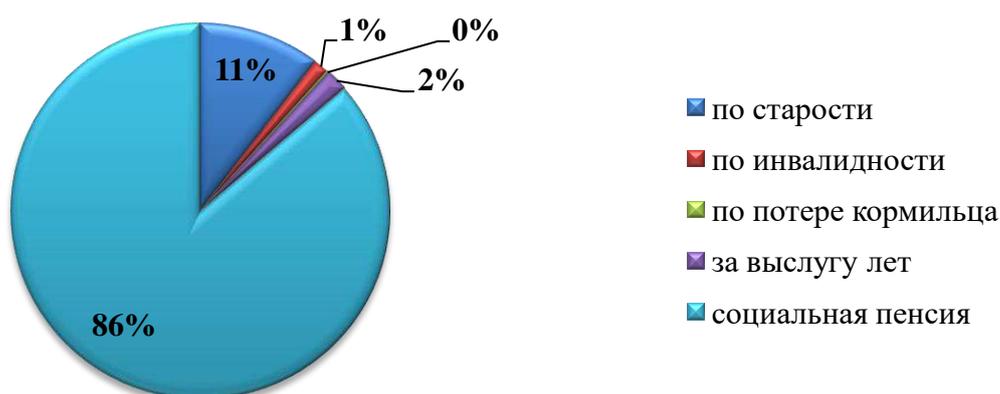


Рисунок 5 – Структура пенсий по государственному пенсионному обеспечению за 2017 год, %

Наибольшая часть назначенных пенсий по государственному пенсионному обеспечению приходится на социальную пенсию (86 %). Государственная пенсия по старости составляет 11 % от общих назначений.

Самый минимальный процент приходится на государственные пенсии по потере кормильца, которые в структуре составляют около 0,07 %.

Таблица 3 – Численность пенсионеров и средний размер пенсий за 2017 гг.

Вид пенсии	2017 год	
	Численность пенсионеров, тысяч человек	Средний размер пенсий, рублей
Страховая пенсия	39 548	13 168
по старости	36 008	13 620
по инвалидности	2 141	8 177
по потере кормильца	1 399	8 166
Пенсия по государственному пенсионному обеспечению	3 635	9 170
по старости	376	11 229
по инвалидности	46	13 349
по потере кормильца	7	9 919,7
за выслугу лет	69	19 360
социальная пенсия	3 136	8 803

Стоимость фиксированной выплаты увеличилась на 424 рубля по сравнению с 2016 годом, и в 2017 году составила 4 982,9 рубля. Стоимость пенсионного балла увеличилась с 74,27 рублей (в 2016 году) до 78,58 рублей (в 2017 году).

На рисунке 6 представлено отношение средней пенсии к прожиточному минимуму пенсионера и средняя пенсия к средней заработной плате.

Отношение средней пенсии к средней заработной плате подразумевает коэффициент замещения. Коэффициент замещения – целевой ориентир Российской Федерации, к которому страна должна стремиться.

На протяжении 3 лет коэффициент замещения находится в практически неподвижном состоянии и ни разу не достигал уровня 40 %, установленного Международной конвенцией труда. В 2015 г. коэффициент замещения составлял всего 35,5 %, к 2016 году он вырос до 36,5 %. В 2017 коэффициент замещения снова снизился и составил 34,3 %.

В других странах коэффициент замещения значительно выше. Так, например, коэффициент замещения в Чили, США и Великобритании составляет более 50 %, во Франции около 70 %.

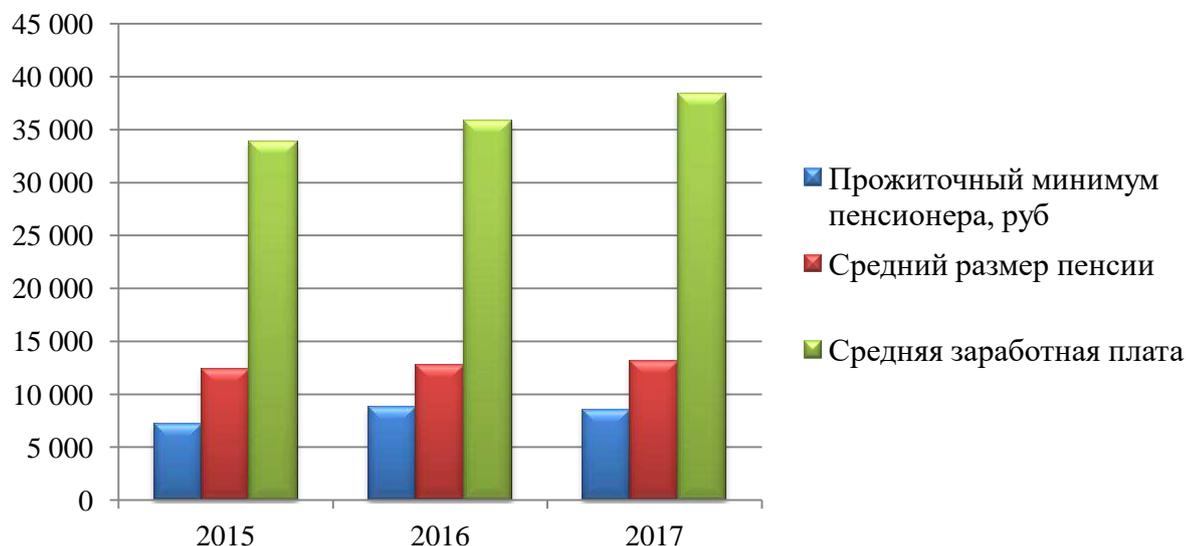


Рисунок 6 – Изменение показателей отношения средней пенсии к прожиточному минимуму пенсионера и к средней заработной плате по России за 2015-2017 гг.

Одной из главных проблем Пенсионного фонда является недостаточность доходов. Недостаток средств компенсируется государством за счет средств федерального бюджета – трансферт на обязательное пенсионное страхование.

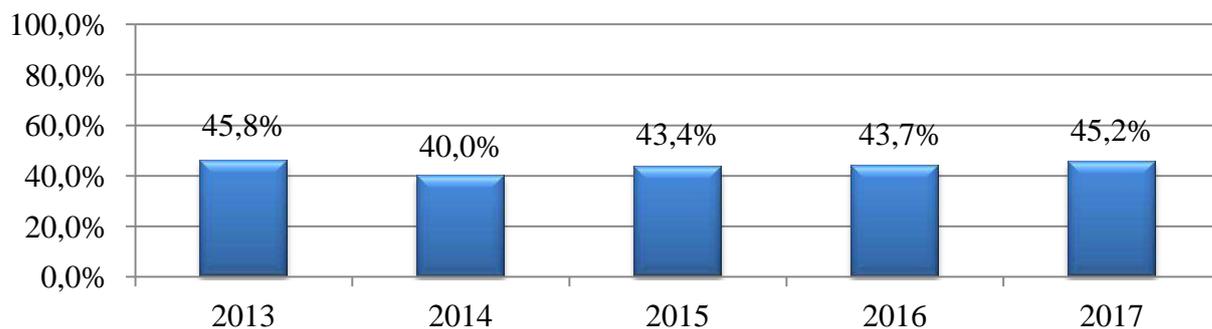


Рисунок 7 – Межбюджетные трансферты из федерального бюджета бюджету Пенсионного фонда России, %

Общий объем межбюджетных трансфертов в структуре доходов бюджета Пенсионного фонда занимает значительную долю. С 2014 года удельный вес

составлял 40 %. Причем, с каждым годом величина трансферта растет, и в 2017 году уже составляет 45,2 %. Таким образом, увеличивается нагрузка на федеральный бюджет.

Исходя из приведенного анализа пенсионного обеспечения, можно предположить, что функционирование пенсионной системы сильно зависит от демографических факторов – ухудшение соотношения численности работающих к численности пенсионеров.

Демографическая проблема – одна из самых острых проблем в России на сегодняшний день, и особенно для пенсионной системы, учитывая ее солидарный характер формирования, который прямым образом зависит от численности плательщиков страховых взносов и получателей пенсии.

Главной целью реформы пенсионной системы России является обеспечение ее сбалансированности. Реформа основывается на государственных стратегиях, с поставленными в них целями и задачами.

Стратегия долгосрочного развития пенсионной системы до 2030 года выделяет основной целью обеспечение сбалансированности и долгосрочной финансовой устойчивости пенсионной системы [14].

Финансовая устойчивость пенсионной системы Российской Федерации – это возможность пенсионной системы своевременно выполнять свои пенсионные обязательства в условиях сбалансированности бюджета [25].

Из факторов, которые влияют на сбалансированность пенсионной системы самые распространенные – это текущие и будущие.

К текущим факторам относятся проблемы, которые можно решить за краткосрочный период. Будущие проблемы – это проблемы, носящие постоянный характер, то есть происходят сейчас и будут происходить в будущем независимо от применяемых мер. Меры позволят только снизить влияние негативного характера будущих факторов. К будущим факторам относятся демографические показатели.

Первостепенная причина демографической проблемы для пенсионной системы – низкий пенсионный возраст.

Второстепенная причина демографической проблемы для пенсионной системы – рост продолжительности жизни.

Для решения задачи сбалансированности бюджета не достаточно знаний о снижении в структуре населения численности трудоспособного населения. Необходимо подойти к вопросу демографии комплексно, сформировать понимание о составе и перспективах изменения населения в целом, а также причинах сложившейся той или иной ситуации.

Страховые взносы и пенсии, являются основными параметрами Пенсионного фонда, которые обуславливают его доходную и расходную части. Для определения размера страховых взносов и пенсий, а также анализа демографической почвы для развития пенсионной системы в целом, необходимо рассмотреть такие демографические показатели, как численность населения, продолжительность жизни и др.

Росстат разрабатывает три варианта прогноза численности населения низкий, средний и высокий [34].

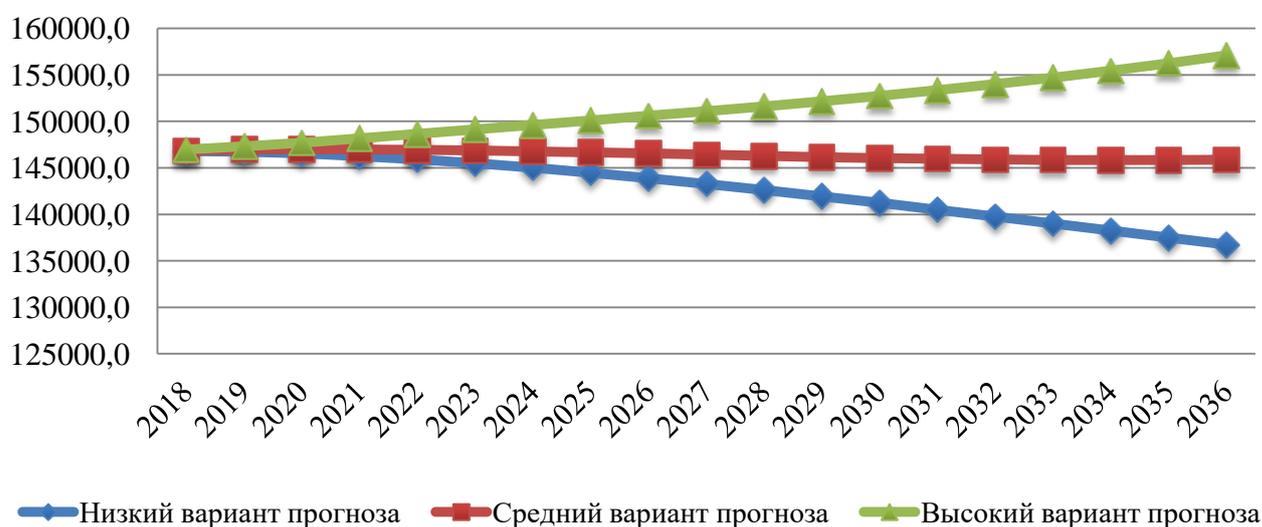


Рисунок 8 – Прогноз численности населения России на 2018-2036 гг., тысяч человек

По низкому варианту прогноза, численность населения к 2036 году сократиться на 10 069,2 тысяч человек. По среднему варианту прогноза до 2036

года численность населения остается практически неизменной, сокращение населения составит 982 тысяч человек. По высокому варианту году рост численности составит 10 125,6 тысяч человек

По среднему варианту прогноза численности населения, коэффициент нагрузки пожилыми (коэффициент показывает нагрузку на население пенсионерами, и рассчитывается как отношение численности граждан в пенсионном возрасте к численности граждан в трудоспособном возрасте), будет значительно увеличиваться, и к 2036 году составит 55,4 % (в 2018 году данный показатель составляет 45,5 %).

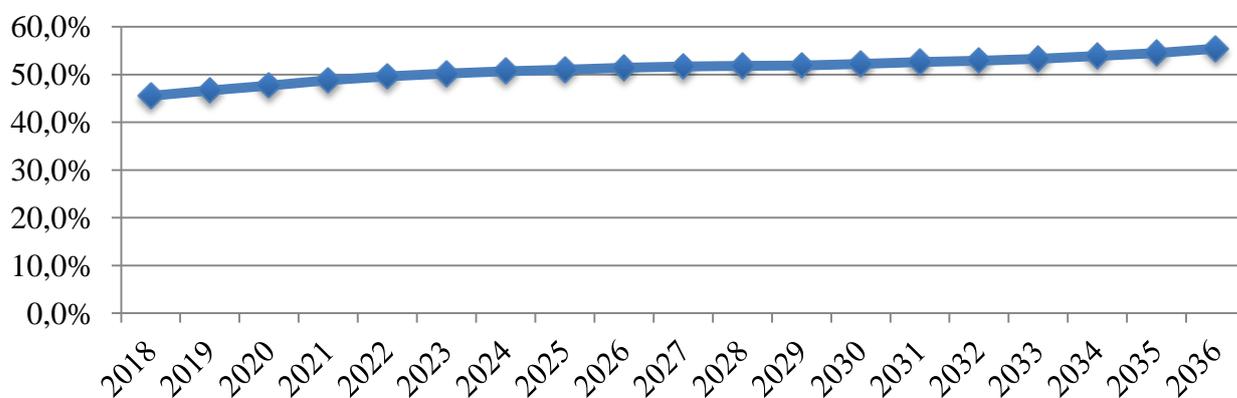


Рисунок 9 – Динамика коэффициента демографической нагрузки по среднему варианту прогноза на 2018-2036 гг., %

Низкий и высокий варианты прогноза, также показывают увеличивающийся коэффициент. Вывод один, население постепенно и неизбежно стареет. Причиной такого увеличения нагрузки пожилыми, является разница в возрасте выхода на пенсию женщин и мужчин. Сложившаяся ситуация в будущем сделает пенсионную систему еще менее подъемной для финансирования.

Необходимо подчеркнуть, что для эффективного анализа пенсионной системы и для принятия решений, прогноза, в рамках 2018-2036 гг. недостаточно. Какие бы меры не применялись к пенсионной системе, каждая мера имеет свойство растягиваться во времени и может иметь долгосрочные

последствия, поэтому для более эффективного анализа, необходимо составлять прогноз до 2090-2100 гг.

Демографическая история несет на себе отпечаток различных кризисных явлений, которые происходили когда-то, и которые объясняют существующую ситуацию. На половозрастной пирамиде хорошо видны демографические волны на 2017 год.

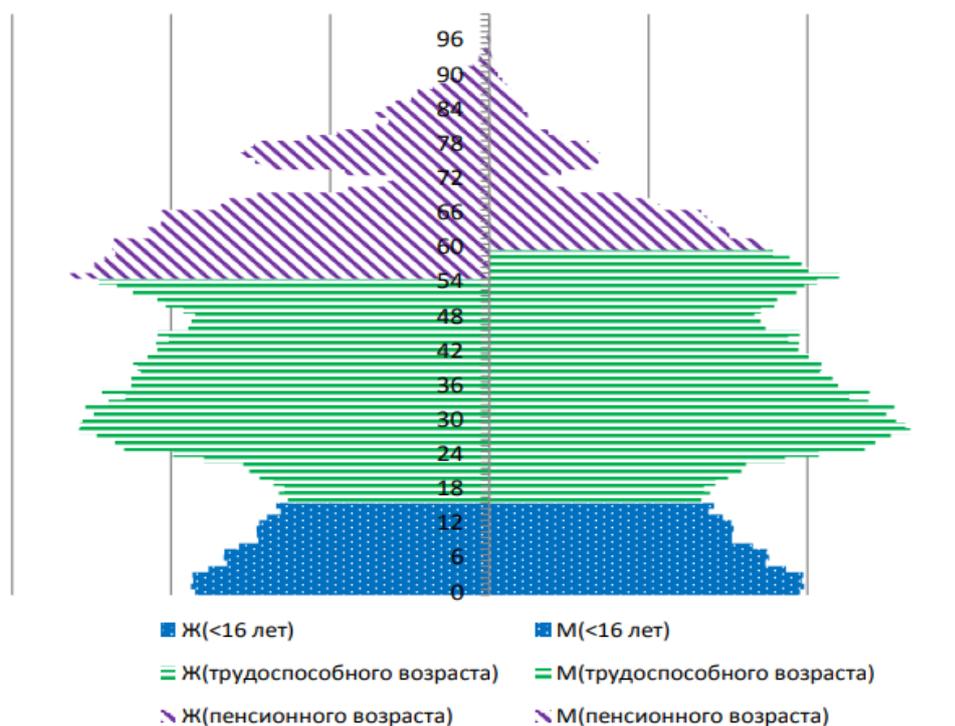


Рисунок 10 – Половозрастная структура населения на 2017 год

Население в возрасте 70-75 лет, это самое малочисленное поколение – это дети Великой Отечественной войны. Следующее поколение 45-50 лет, также малочисленно, это дети, родившиеся от «детей Великой Отечественной войны». Следовательно, логично, что очередным периодом с низкой рождаемостью, был примерно 1993-1995 гг.

Такая волнообразная половозрастная пирамида демонстрирует структуру населения опасную для пенсионной системы и ее сбалансированности.

Для нормального функционирования пенсионной системы по международным стандартам на 1 пенсионера должно приходиться 2-3

работающих человека. Однако, в России ситуация намного сложнее. На 1 пенсионера приходится 1,24 работающего гражданина.

На рисунке 10, необходимо отметить поднимающуюся волну населения в возрасте 25-35 лет. Через определенное количество лет, эта волна трудоспособного населения, перейдет в волну пенсионеров. Поколение в возрасте 18-24 года, практически в 1,5 раза меньше, и именно они, должны будут платить страховые взносы для обеспечения указанных будущих пенсионеров. Исходя из этого, можно сделать вывод, что если не предпринимать действенные меры, то пенсии платить будет нечем. Подтверждением этому, являются волны демографической пирамиды.

Касаемо динамики коэффициента демографической нагрузки, то здесь необходимо отметить непостоянство коэффициента нагрузки пожилыми гражданами. С течением времени волны меняются, и соотношение работающих и пенсионеров может варьироваться, это только вопрос времени.

Помимо вышеперечисленного, немаловажную роль при анализе пенсионной системы играет ожидаемая продолжительность жизни населения. Данные представлены на рисунке 11.

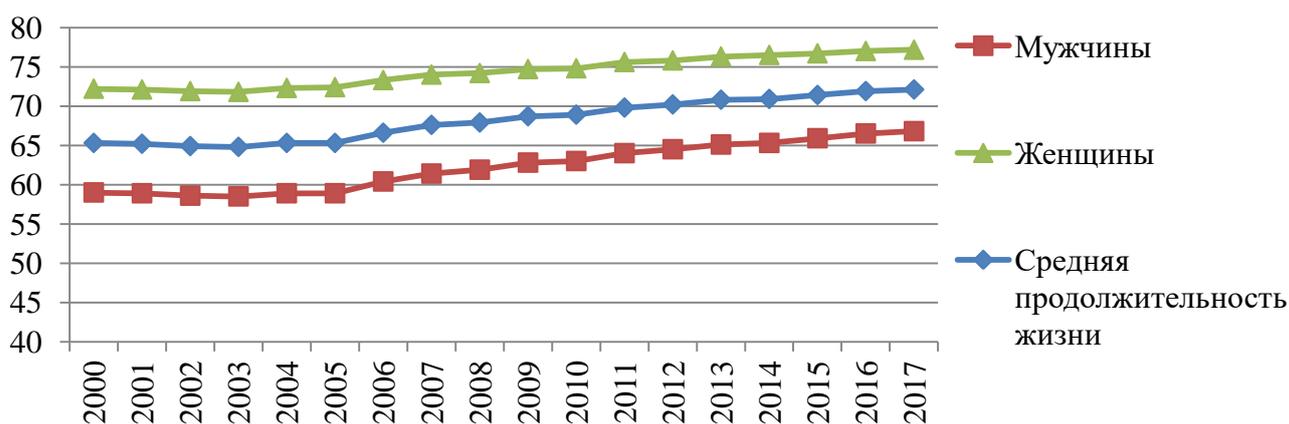


Рисунок 11 – Продолжительность жизни мужчин и женщин, и средняя продолжительность жизни на 2000-2017 гг., лет

По данным Росстата на 2017 год продолжительность жизни для мужчин составляет 66,8 лет, для женщин – 77,1 год. Средняя продолжительность жизни для обеих категорий, составляет 72,1 года.

Развитые страны в части женской половины населения давно уже превзошли рубеж 80 лет. По данным Всемирной организации здравоохранения на 2017 год продолжительность жизни женщин в Великобритании, США и Чили составляет 81,5 года. Продолжительность жизни мужчин превзошла рубеж 70 лет и близится к 80 годам. В этих же странах продолжительность жизни мужчин, составляет 76,2 лет.

Продолжительность жизни женщин на 2017 год самая высокая за последние 17 лет, аналогичная ситуация складывается и с мужской половиной населения. Таким образом, можно сделать вывод, что продолжительность жизни в России растет. Однако необходимо отметить, что при такой высокой продолжительности жизни женщин (на 2017 год – 77,1 год), женская половина населения работает меньше лет, чем мужская половина, хотя продолжительность жизни мужчин гораздо меньше (66,8 лет).

Таким образом, при общеустановленном пенсионном возрасте для женщин – 55 лет, для мужчин – 60 лет, женщины, в конечном итоге, имеют меньший стаж, следовательно, и меньше пенсионных прав. Это одна из серьезных проблем, которая оказывает негативное влияние на пенсионную систему страны, порождая гендерный дефицит бюджета.

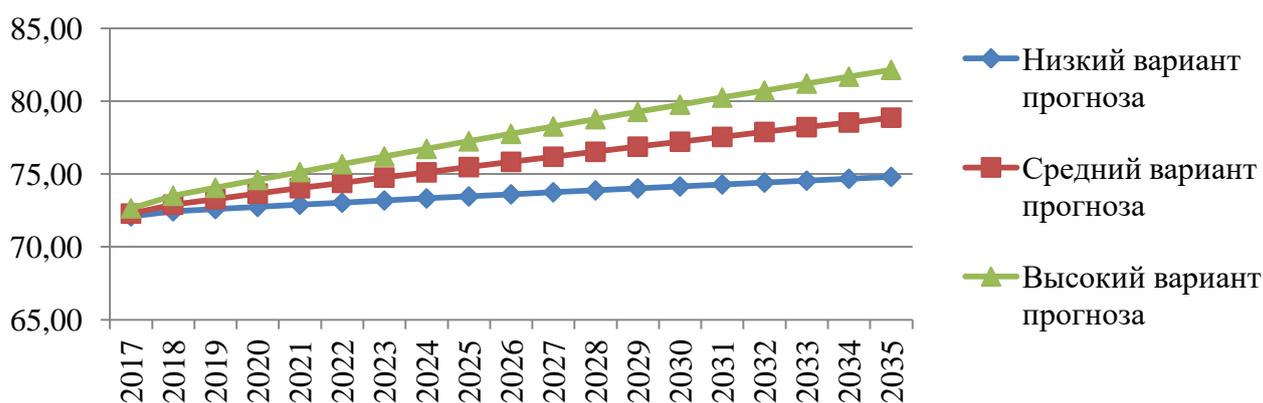


Рисунок 12 – Ожидаемая продолжительность жизни по трем вариантам прогноза на 2017-2036 гг., лет

По низкому варианту прогноза, средняя ожидаемая продолжительность жизни к 2035 году, будет составлять 74,8 года, по сравнению с 2017 годом

увеличение произойдет на 2,7 года. По среднему варианту прогноза, увеличение средней ожидаемой продолжительности жизни составит 6,7 лет.

Тогда по высокому варианту, соответственно, средняя ожидаемая продолжительность жизни перейдет рубеж в 80 лет (на 2036 год – 82,2 года).

Демографическая ситуация в России обладает не только проблемами возрастных категорий, но и, как было сказано выше, гендерной проблемой.

На протяжении всего времени, женская половина населения значительно превышает мужскую половину. В первую очередь, такое превышение, стало последствием Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

По статистике девочек рождается меньше, чем мальчиков (приблизительно 106 мальчиков на 100 девочек), но за счет высокой смертности мальчиков, особенно в младенческие годы, статистика меняется.

За последнее десятилетие наблюдается стабильное процентное соотношение мужчин (46 %) и женщин (54 %). Такая стабильность не является положительной для пенсионной системы.

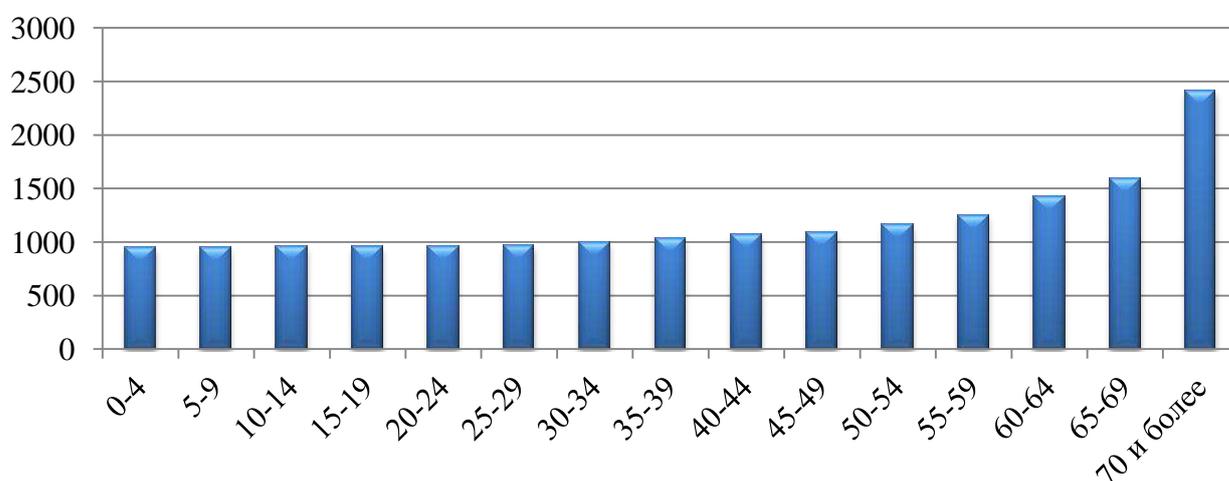


Рисунок 13 – Численность женщин на 1000 мужчин на 2017 год, тыс. чел.

Если сравнивать численность мужчин и женщин по возрастным группам, то, чем старше возрастная группа, тем больше в ней женщин. На рисунке 13 видно, что доля женщин начинает превышать долю мужчин в общей структуре с возрастной группы 35-39 лет, и составляет 1033 женщины на 1000 мужчин.

Самая большая доля женщин приходится на группу 70 и более – 2415 женщин на 1000 мужчин. То есть женщин пенсионного возраста почти в 2 раза больше чем мужчин. Такая демографическая структура является одной из причин дефицита бюджета Пенсионного фонда.

Таким образом, на основе проведенного анализа демографических показателей, можно сделать вывод, что пенсионная система имеет большую зависимость от демографических показателей. Все прогнозы, каких либо изменений, сводятся к одному – необходимо повышать пенсионный возраст в России. Повышение пенсионного возраста необходимо рассматривать как один из инструментов преодоления бюджетного дефицита и залог долгосрочной устойчивости государственной пенсионной системы.

На сегодняшний день финансовое состояние Пенсионного фонда России можно охарактеризовать возрастающим дефицитом, который покрывается за счет государственного бюджета. В дальнейшем это станет угрозой для стабильности пенсионной системы и отрицательно скажется на экономике страны. При этом подрываются страховые принципы пенсионной системы, не достигается должная взаимосвязь между величиной зарплаты и величиной пенсии.

2.2 Прогноз изменений демографических показателей и развития пенсионного обеспечения в Красноярском крае

По состоянию на 1 января 2017 года, 59 территориальных органов Пенсионного фонда Российской Федерации по Красноярскому краю, расположены в 16 городах, 34 районах Красноярского края, а также в 7 административных районах краевого центра.

В территориальных органах Пенсионного фонда Красноярского края состоят на учете около 650 тысяч получателей пенсий, назначенных в соответствии с Федеральными законами от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых

пенсиях в Российской Федерации» и от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации».

При этом, более 234 тысяч граждан получают социальные выплаты, около 2,7 миллионов человек ведут индивидуальные (персональные) лицевые счета.

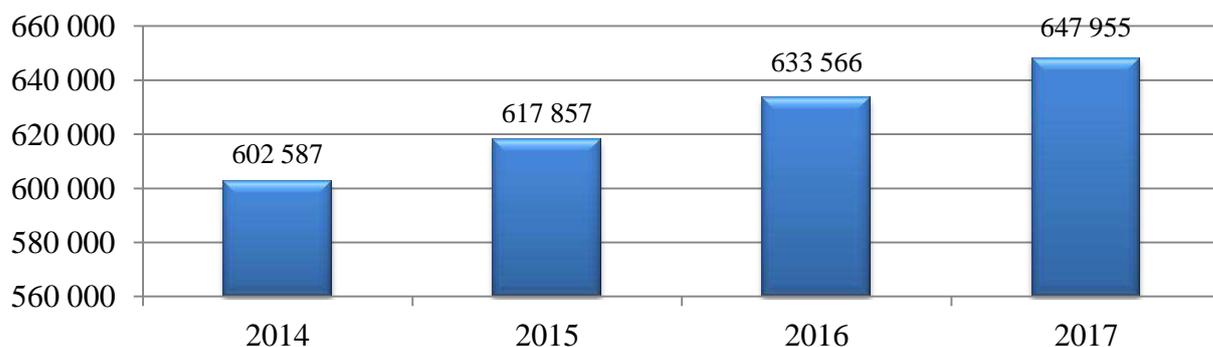


Рисунок 14 – Изменение численности получателей пенсий в Красноярском крае 2014-2017 гг., тысяч человек

В период с 2014 по 2017 год, изменение численности пенсионеров составило 45,3 тысяч человек (7 %). Как видно из рисунка 14, численность старше трудоспособного населения с каждым годом растет. Это означает, что увеличивается нагрузка на трудоспособное население и на федеральный бюджет, так как на покрытие недостающих расходов, выделяются средства из бюджета государства.

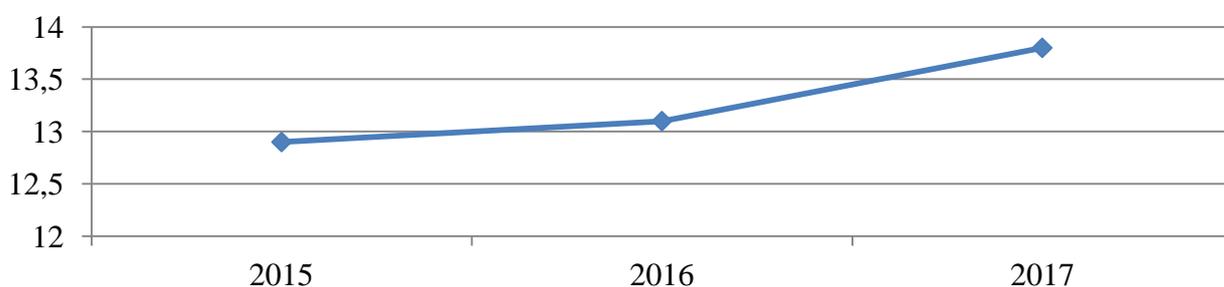


Рисунок 15 – Средний размер страховой пенсии по старости, тысяч рублей

По сравнению с «дореформенным» периодом средний размер страховой пенсии по старости в Красноярском крае, увеличился в 10,6 раза с 1297,39

рублей (по состоянию на 01.01.2002) до 13875,3 рублей (по состоянию 01.12.2017).

Одним из важнейших показателей уровня пенсионного обеспечения граждан является отношение среднего размера трудовой пенсии по старости к прожиточному минимуму, установленному для пенсионеров.

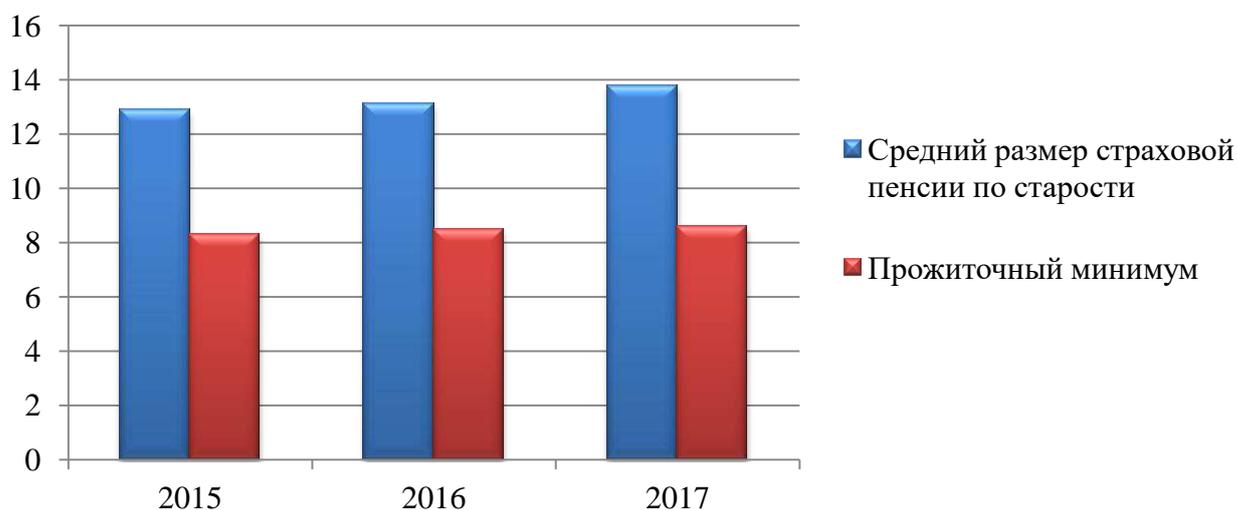


Рисунок 16 – Соотношение прожиточного минимума для пенсионеров к среднему размеру страховой пенсии по старости за IV квартал 2017 года, тысяч рублей

Так, на IV квартал 2017 года по отношению к прожиточному минимуму для пенсионеров (8 609 рублей) средний размер трудовой пенсии по старости в крае составил 173,9 %. На IV квартал 2016 года средний размер трудовой пенсии по старости в крае составил 151,8 % к прожиточному минимуму. На IV квартал 2015 года средний размер трудовой пенсии по старости в крае составил 138,6 % к прожиточному минимуму. Коэффициент замещения в 2017 году составил 62,3 %.

С IV квартала 2015 года по IV квартал 2017 года соотношение средних размеров трудовых пенсий увеличилось со 138,6 % до 173,9 %.

Пол и возраст являются основными демографическими параметрами, а половозрастная структура – соответственно, одной из базовых характеристик населения. Основным источником информации о распределении населения по полу и возрасту является перепись населения. Отталкиваясь от нее и имея

ежегодную информацию о числе родившихся мальчиков и девочек, возрастном распределении умерших мужчин и женщин, возрастном распределении прибывших и выбывших в результате миграции мужчин и женщин, органы государственной статистики ежегодно делают расчеты численности населения по полу и возрасту. На основе этих данных рассчитываются показатели половозрастной структуры населения.

Таблица 4 – Половозрастная структура населения Красноярского края, 2016-2017 гг. человек

Возраст	2016			2017		
	Муж и жен	Муж	Жен	Муж и жен	Муж	Жен
Население, всего	2 866 908	1 346 976	1 518 932	2 875 301	1 342 722	1 532 579
В т.ч. в возрасте, лет:						
0-4	196 423	100 844	95 579	202 656	103 997	98 659
5-9	164 325	84 439	79 886	178 583	91 798	86 785
10-14	146932	75088	71844	151 858	77 643	74 215
15-19	139561	70536	69025	136 888	68 944	67 944
20-24	190212	95371	94841	160 810	80 432	80 378
25-29	258019	131809	126210	243 872	125 788	118 684
30-34	251782	125867	125915	259 937	130 812	129 125
35-39	223100	108992	114108	230 095	113 198	116 897
40-44	199417	96390	103027	208 225	100 062	108 163
45-49	171602	82332	89270	177 021	85 184	91 837
50-54	209156	96141	113015	185 044	85 627	99 417
55-59	206454	90387	116067	209 085	92 357	116 728
60-64	176325	72649	103676	182 492	74 774	107 718
65-69	111288	42024	69264	137 631	52 456	85 175
70-74	66820	22189	44631	55667	18 775	36 892
75-79	81276	24339	56937	84486	24 864	59 622
80-84	38011	9589	28422	40772	10 369	30 403
85 и более	28070	5614	22456	30 179	6 242	23 937

Важнейшие показатели демографической динамики в Красноярском крае – это рост населения, сокращение численности населения трудоспособного возраста, и непрекращающееся старение населения.

На сегодняшний день население Красноярского края составляет 2 875 301 человек (процентное соотношение мужчин и женщин – 47 % и 53 % соответственно).

С каждым годом количество жителей возрастает. По данным Росстата с 2010 года по 2017 год, численность населения увеличилась на 47 114 человек. С 2016 года, прирост численности населения составил 8 393 человека.

Таблица 5 – Структура населения по основным возрастным группам, человек

Возраст	2016			2017		
	Оба пола	Муж	Жен	Оба пола	Муж	Жен
Мужчины и женщины 0-15	520431	266695	253736	561 100	287 773	273 327
Мужчины 16-59 Женщины 16-54	1707228	884497	822731	1 666 246	867 469	798 777
Мужчины 60 и более Женщины 55 и более	602587	169952	432635	647 955	187 480	460 475

Из общей численности населения 22,5 % – это люди старше трудоспособного возраста, население младше трудоспособного возраста составляет 20,3 %. Граждане в трудоспособном возрасте составляют 57,2 %.

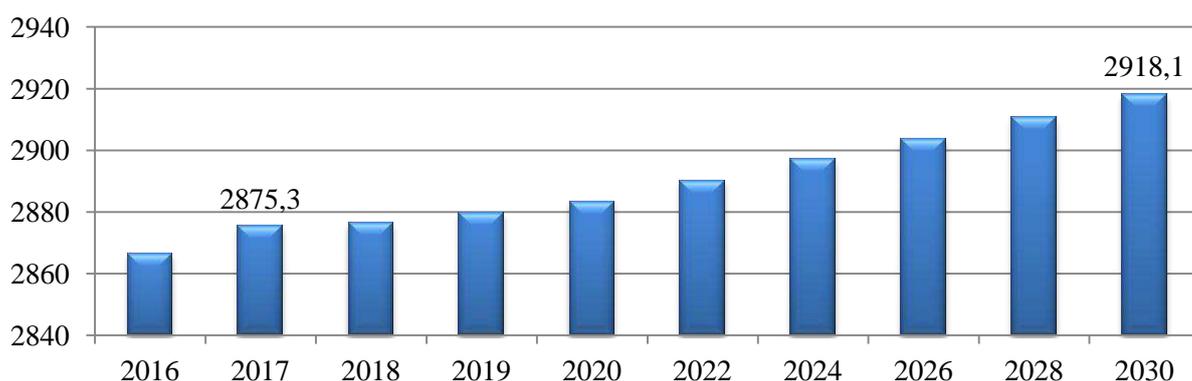


Рисунок 17 – Численность населения Красноярского края 2016-2030 гг., миллионов человек

Таким образом, численность всего населения Красноярского края постоянно увеличивается. При условии, что к концу 2018 года по прогнозу,

население составит 2 876 497 миллиона человек, то уже к 2030 численность населения увеличится на 41 619 человек, и составит 2 918 116 миллиона человек. По прогнозам статистиков, население края будет увеличиваться с каждым годом на 3,4 тысяч человек. Среднегодовой темп прироста составит 0,11 %.

Однако, при увеличении численности населения, доля старше трудоспособного населения будет также возрастать, продолжится процесс старения населения.

Так с 2015 по 2017 год, доля пенсионеров увеличилась с 21,6 % до 22,5 %. По прогнозам, доля жителей старше трудоспособного возраста к 2031 году, увеличится, и составит 25-26 %. При этом, стабильно увеличивается уровень продолжительности жизни в Красноярском крае.

Таблица 6 – Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в Красноярском крае, лет

Год	Все население	Мужчины	Женщины
2017	70,8	65,1	76,1
2018	70,9	65,5	76,3
2019	71,1	65,9	76,4
2020	71,4	66,2	76,6
2021	71,4	66,6	76,8
2022	71,7	67,0	77,0
2023	72,0	67,3	77,2
2024	72,3	67,6	77,3
2025	72,8	68,0	77,5
2026	73,0	68,3	77,5
2027	73,2	68,6	77,6
2028	73,3	68,7	77,6
2029	73,4	68,8	77,7
2030	73,5	68,9	77,7

На сегодняшний день ожидаемая продолжительность жизни в Красноярском крае составляет 70,8 лет, к 2030 прогнозируется увеличение на 3,4 года. При этом ожидаемая продолжительность жизни мужчин с 65,1

увеличится до 69,0 лет, то есть на 3,9 лет, а ожидаемая продолжительность жизни женщин с 76, 1 возрастет на 1,6 года к 2030 году.

Для дальнейшего анализа, учитывая рост продолжительности жизни, и других факторов, необходим сравнительный анализ демографических показателей 2017 года и прогнозного 2030 года, с учетом увеличения пенсионный возраст для мужчин и женщин до 63/65 лет.

Таблица 7 – Сравнительный анализ демографических показателей, человек

Показатель	Год		
	2017	2030	
		(55/60)	(63/65)
Младше трудоспособного возраста	520 431	530 632	530 632
Мужчин	266 695	272 576	272 576
Женщин	253 736	258 056	258 056
Трудоспособное население (с 16 лет)	1 707 228	1 627 444	1 836 902
Мужчин	884 497	862 253	926 343
Женщин	822 731	765 191	910 559
Старше трудоспособного возраста	602 587	720 261	510 803
Мужчин	169 952	232361	168 271
Женщин	432 635	487 900	342 532

Таким образом, к 2030 году, без повышения пенсионного возраста численность трудоспособного населения сократиться на 4,7 %. При этом, численность пенсионеров увеличится на 19,5 %.

При таком прогнозе, нагрузка на Пенсионный фонд края увеличится, сократится количество взносов на обязательное пенсионное страхование, что приведет к увеличению доли государственных трансфертов в бюджете фонда на погашение бюджетного дефицита.

Рассмотрим результат при условии повышения пенсионного возраста (63/65). Численность трудоспособного населения увеличится, по сравнению с 2017 годом, на 7,6 %. Население старше трудоспособного возраста сократится

на 15,2 %.

В связи с этим, необходимо определить валовой региональный продукт края. Согласно проекту Стратегии социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года, рост валового регионального продукта к 2030 году, составит 65 % (2 363 миллиарда рублей). А численность экономически активного населения 1 836 902 человек. Получается, что рост валового регионального продукта превосходит предложение на рынке труда.

Данные показатели свидетельствуют о том, что бюджет Пенсионного фонда края сократиться на 35 %. Если не сокращать расходы Пенсионного фонда, то покрыть их будет возможно только за счет сокращения пенсионных выплат, чего делать категорически нельзя. А с поднятием пенсионного возраста, пенсионеры будут обеспечены достойными пенсиями.

В Стратегии социально-экономического развития Красноярского края сказано, что к 2030 году реальные денежные доходы населения края по сравнению с текущим уровнем увеличатся на 30-60 %. Для дальнейшего прогнозирования необходим средний вариант прогноза (45%). Тогда, при среднемесячной заработной плате на 2017 год 40 929 рублей, по прогнозу к 2030 году, сумма заработной платы достигнет 59 347,05 рублей. Средний размер пенсии по старости на 2017 год составляет 13,8 тысяч рублей, а к 2030 году, согласно Стратегии, достигнет 22,3 тысячи рублей [17].

Таблица 8 – Расходы и доходы Пенсионного фонда по Красноярскому краю, миллионов рублей

Показатель	Год		
	2017	2030	2030
		(55/60)	(63/65)
Расходы на выплату страховых пенсий по старости	8 315 700,6	16 205 872, 5	11 493 067,5
Доходы отчислений от з/п	15 372 311,7	21 247 985,4	23 983 301,2

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что расходы на выплату пенсии по старости к 2030 году, при сохранения текущего

пенсионного возраста, составят 16 205 872,5 миллионов рублей. Если повысить пенсионный возраст до 63 /65 лет, то расходы сократятся практически в 1,4 раза и составят 11 493 067,5 миллионов рублей.

Если соотнесем эти прогнозные данные с данными текущих расходов на выплату пенсии по старости, то заметим, что они увеличатся за 13 лет на 3 177,4 миллиарда рублей. В случае сохранения прежнего пенсионного возраста, расходы возрастут на 5 875,7 миллиардов рублей.

Данные показатели, в очередной раз доказывают, что повышение пенсионного возраста положительно скажется на бюджете Пенсионного фонда Красноярского края.

Ожидаемый размер пенсионных выплат = сумма доходов Пенсионного фонда края за 2030 год / количество пенсионеров на 2030 год = 21 247,9 миллиардов рублей /720,3 тысяч человек (с сохранением прежнего возраста выхода на пенсию) = 29,4 тысяч рублей, а с учетом повышения пенсионного возраста увеличатся пенсионные отчисления и составят 46,9 тысяч рублей.

2.3 Основные проблемы пенсионной системы Российской Федерации

Пенсионная система – важнейший элемент в сфере социального обеспечения страны. Именно пенсионное обеспечение защищает население от материальной необеспеченности, которая может наступить вследствие наступления старости или утраты трудоспособности по ряду причин.

Важнейшее социальное право каждого гражданина – это право на пенсию. От того, насколько совершенны гарантии реализации этого права, как совершенствуются средства и способы, содействующие осуществлению права на пенсию, насколько точно соблюдается законодательство о пенсионном обеспечении, зависит материальное благополучие граждан.

В настоящее время, пенсионная система Российской Федерации переживает трудный период реформации, и критикуется с различных сторон.

С одной стороны, критиками выступают пенсионеры, которые считают пенсионную систему несправедливой из-за низких размеров пенсий. С другой стороны, работодатели, которые считают пенсионную систему дорогостоящей и малоэффективной, так как вносят в Пенсионный фонд России немалые суммы страховых взносов, которые не обеспечивают достойных пенсий работникам.

Исходя из вышеприведенного анализа, можно утверждать, что главной проблемой на протяжении долгих лет, является стабильно растущий дефицит бюджета Пенсионного фонда России.

При этом бюджет Пенсионного фонда находится в сильной зависимости от федерального бюджета. Доля трансфертов из государственного бюджета постоянно увеличивается, и на сегодняшний день, составляет около половины всех финансовых ресурсов фонда, следовательно, наблюдается недостаточность формирования пенсионного обеспечения за счет страховых взносов в Пенсионный фонд.

Для решения проблемы дефицита бюджета Пенсионного фонда, необходимо выделить основные вопросы, решение которых непосредственно повлияет на масштабы дефицита бюджета Пенсионного фонда России.

Одним из главных вопросов, является повышение пенсионного возраста.

Пенсионный возраст – один из параметров соотношения численности работников, которые уплачиваются страховые взносы, и численности пенсионеров. Чем выше возраст выхода на пенсию, тем большая часть граждан оказывается плательщиками, а не получателями пенсионных выплат.

Основным аргументом для повышения пенсионного возраста в Красноярском крае, и России в целом, является многолетний бюджетный дефицит Пенсионного фонда России и края.

Сокращение дефицита Пенсионного фонда будет означать сокращение соответствующих трансфертов из государственного бюджета, следствием чего будет являться высвобождение части бюджетных средств под другие немаловажные цели государства (на здравоохранение, образование, и др.).

Повышение пенсионного возраста – один из вариантов решения проблемы. Конечно, альтернативным вариантом может стать повышение налогов, но учитывая тот факт, что сейчас наша страна находится в условиях экономического спада, такая мера будет не эффективна, и будет препятствовать выходу страны из кризиса.

Необходимость решения вопроса повышения пенсионного возраста обусловлена старением населения. В долгосрочной перспективе значение этого показателя существенно ухудшается, то есть при сохранении действующего порядка выплаты пенсий нагрузка на работающую часть населения заметно возрастет и подчас до непосильных размеров. Произойдет также быстрый рост расходов на здравоохранение, основными потребителями которого являются также пожилые люди.

Согласно прогнозу, повышение пенсионного возраста придет к снижению дефицита и увеличению страховой пенсии. Однако стоит отметить, что повышение пенсионного возраста поможет сбалансировать бюджет, правда, эффект от этого будет краткосрочным, в силу солидарного характера пенсионной системы.

При этом, демографические риски снизятся, однако необходимо предусмотреть развитие программ содействия занятости для людей пожилого возраста. Важно также создать в стране условия для развития активного долголетия.

Вторым вопросом, является вывод заработных плат из теневой экономики.

За последние несколько лет, политика ускоренного повышения пенсий привела к их значительному росту. Коэффициент замещения, измеряемый через соотношение средней пенсии и средней начисленной заработной платы, с 23 % в 2010 году поднялся до 34 % в 2017 году, что приближает его к рекомендуемому Международной организацией труда значению в 40 %.

Однако, несмотря на положительную тенденцию, на протяжении трех лет, коэффициент находится в практически неподвижном состоянии и остается в 1,5-2 раза ниже среднего показателя развитых стран.

Причиной такого несоответствия можно считать большую долю теневого сектора экономики, из которого вообще не поступают обязательные взносы.

В 2017 году Россия занята 4 место в рейтинге крупнейших теневых экономик мира, ее объем составил 39 % (33,6 триллиона рублей) от валового регионального продукта страны. В 2016 году доля занятых в неформальном секторе составила 20 миллионов человек. Исходя из этого, можно констатировать низкую пенсионную грамотность.

Низкая пенсионная грамотность оказывает негативное влияние на формирование будущей пенсии. Большинство людей нашего государства считают что, будущая пенсия является исключительно заботой государства. Но, к сожалению, данный стереотип таковым не является. Не заботясь о своих будущих пенсиях, немалая часть наших граждан соглашается на получение заработных плат, в «конвертах», тем самым увеличивая и так не малую долю работодателей, которые уклоняются от уплаты страховых взносов в Пенсионный фонд, при этом сам работник лишает себя социальных гарантий и пенсионных начислений.

Рост фонда оплаты труда на 30 % приведет к положительному эффекту: дефицит Пенсионного фонда снизится на 1,5 % валового регионального продукта. Вырастет и размер страховой пенсии.

Третий вопрос – выравнивание условий для наемных работников и индивидуальных предпринимателей.

Индивидуальный предприниматель – физическое лицо, зарегистрированное в установленном законом порядке и осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Сейчас индивидуальные предприниматели платят страховые взносы в Пенсионный фонд по фиксированной ставке, а при завершении трудовой деятельности получают необеспеченную взносами пенсию. По сути, наемные

работники, выплачивая страховые взносы по общим правилам, доплачивают взносы на пенсию индивидуальным предпринимателям.

Это скрытое субсидирование и перераспределение средств внутри пенсионной системы: по справедливости, пенсионные права должны быть пропорциональны страховым взносам.

Выравнивание условий для индивидуальных предпринимателей повлияет на снижение дефицита Пенсионного фонда и даст положительный эффект. Кроме того, это приведет к значительному росту страховых пенсий.

3 Разработка рекомендаций и предложений по повышению финансовой устойчивости пенсионной системы

3.1 Оценка рисков и возможностей повышения пенсионного возраста

Необходимость повышения пенсионного возраста вызвана как ростом продолжительности жизни, так и изменением возрастной структуры общества.

Пенсионный возраст в России на сегодня, один из самых низких в мире. В европейских странах он постепенно увеличивается, причем уравнивается для мужчин и женщин. В Великобритании все выходят на пенсию в 67 лет. В Финляндии пенсионный возраст составляет 68 лет, в Германии – 65 лет, но к 2030 году он будет повышен до 67 лет.

Однако стоит учесть, что и продолжительность жизни в этих странах гораздо выше, чем в России. Например, в Германии, средняя продолжительность жизни составляет 82 года для женщин и 76 лет – для мужчин, в Финляндии примерно так же, в Великобритании – 79 лет для женщин и 74 года – для мужчин [19].

Повышение пенсионного возраста в Российской Федерации на сегодняшний день является одной из самых обсуждаемых и самых волнующих тем среди всех проблем социальной сферы. Пенсионный возраст в России: 55 лет – возраст выхода на пенсию женщин, 60 лет – мужчин. Несмотря на то, что продолжительность жизни с каждым годом неуклонно возрастает, возрастная планка по-прежнему остается неизменной.

Касаемо возрастной структуры населения, то на сегодняшний день в России на 75 миллионов экономически активных граждан приходится 40 миллионов пенсионеров, в дальнейшем нагрузка на трудоспособное население будет все увеличиваться. К 2020 году, по данным Росстата, пенсионеры составят 25 % всего населения страны, к 2030 году их доля увеличится почти до 30 % от всего населения, а к 2035 году количество работающих россиян может сравняться с числом пенсионеров.

Для оценки эффективности мероприятия, был составлен прогноз развития пенсионного обеспечения Красноярского края, с учетом повышения пенсионного возраста для мужчин и женщин до 63/65 лет до 2030 года. Обобщенный анализ показателей представлен в таблице 9.

Таблица 9 – Обобщенный сравнительный анализ прогнозных показателей пенсионного обеспечения Красноярского края

Показатель	Год		
	2017	2030	
		(55/60)	(63/65)
Население, всего, миллионов человек	2 875,3	2 918,1	
Трудоспособное население (с 16 лет), миллионов человек	1 707,2	1 627,4	1 836,9
Старше трудоспособного возраста, миллионов человек	602,6	720,3	510,8
ОПЖ (муж/жен), лет	65,1/76,1	68,9/77,7	
Среднемесячная заработная плата, тысяч рублей	40,9	52,4	
Средний размер пенсии по старости, тысяч рублей	13,8	22,3	
Размер пенсионных отчислений, тысяч рублей	9 004,4	13 056,4	
Размер пенсионных выплат, тысяч рублей	25,5	29,4	46,9
Коэффициент замещения, %	64,4	56,1	88,7
Расходы на выплату страховых пенсий по старости, миллионов рублей	8 315 700,6	16 205 872, 5	11 493 067,5
Доходы отчислений от з/п, миллионов рублей	15 372 311,7	21 247 985,4	23 983 301,2

Исходя из представленных данных, можно делать вывод о том, что:

1) с повышением пенсионного возраста к 2030 году, трудоспособное население Красноярского края увеличится на 129,7 тысяч человек, по сравнению с 2017 годом, преимущественно за счет женского населения.

2) с повышением пенсионного возраста снизится численность старше трудоспособного населения (на 90 тысяч человек).

3) доходы Пенсионного фонда Красноярского края увеличатся на 8 610,9 миллиардов рублей в основном за счет того, что увеличится трудоспособное

население и сократиться население старше трудоспособного возраста. Соответственно, сумма отчислений в Пенсионный фонд от трудоспособного населения возрастет, вследствие чего, ожидаемый доход пенсионеров заметно увеличится.

4) объем валового регионального продукта возрастет с повышением пенсионного возраста, за счет увеличения экономически активного населения страны.

5) коэффициент замещения увеличится с 64,4 % до 88,7 %, за счет повышения размера пенсионных выплат, и роста заработной платы.

За счет повышения общеустановленного пенсионного возраста, можно будет решить не только проблему дефицита бюджета Пенсионного фонда, но и ряд других проблем. Положительные эффекты и возможные риски повышения пенсионного возраста представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Положительные эффекты и возможные риски повышения пенсионного возраста

Положительные эффекты	Возможные риски
Сокращение бюджетного дефицита Пенсионного фонда.	Возможный рост безработицы
Снижение зависимости от трансфертов из государственного бюджета.	Риск снижения темпов роста заработной платы
Обеспечение достойного уровня пенсий.	Сокращение доходов работающих пенсионеров
Рост инвестиций в человеческий капитал	Риски на рынке труда
Снижение страховой нагрузки на бизнес.	Риск неприятия населением увеличения пенсионного возраста
Увеличение численности рабочей силы	Риск сокращения занятости матерей, из-за сокращения численности пенсионеров
Уменьшение зависимости отечественного рынка труда от иностранной рабочей силы	—
Увеличение коэффициента замещения	—
Увеличение поступлений в бюджет, за счет налогов.	—

Сокращение числа пенсионеров, в первую очередь, положительно

скажется на пенсионной системе. Бюджет станет более сбалансированным и финансово устойчивым. Также повышение пенсионного возраста позволит проводить более высокую индексацию пенсий, при сокращении численности старше трудоспособного возраста. При увеличении численности трудоспособного населения, увеличатся поступления страховых взносов, и тем самым снизится зависимость пенсионной системы от трансфертов из государственного бюджета.

Повышение пенсионного возраста даст законное основание работникам трудиться дополнительные годы. Ни для кого не секрет, что большое количество пенсионеров (около 40% от общей численности пенсионеров) и так работают или подрабатывают после выхода на пенсию, на которую без поддержки прожить невозможно.

Увеличение доли трудоспособного населения, повлечет за собой рост требуемых рабочих мест, и поскольку кадров на рынке труда на данном этапе не хватает, задержка на нем старшего поколения положительно скажется на рынке труда. Однако, при этом, люди предпенсионного возраста, в силу определенных факторов (состояние здоровья и т.д.), не смогут занимать любое, возможное, рабочее место, им будет необходимо подбирать рабочие места в зависимости от тех или иных факторов.

Одним из положительных последствий повышения пенсионного возраста, может стать рост инвестиций в человеческий капитал. Население, зная о том, что период трудовой жизни будет значительным, будет заинтересовано повышать свой уровень образования. Это, в свою очередь, выгодно для государства и общества. Инвестировать в человеческий капитал тем выгоднее, чем больше период предстоящей трудовой жизни. Разумеется, таким людям легче найти рабочее место, чем необученным, а государству, в свою очередь, легче решать вопросы, связанные с безработицей.

Возможные риски повышения пенсионного возраста.

1) При увеличении пенсионного возраста необходимо учитывать рост производительности труда и высвобождение большого количества трудовых

ресурсов. Необходимо учесть, что людям, которые высвобождаются в случае повышения пенсионного возраста, необходимо будет соответствующее количество рабочих мест. А учитывая возраст, состояние здоровья и прочее, этому населению подойдет не вся работа. Для того чтобы сократить уровень возможного повышения безработицы, необходимо предоставить лицам предпенсионного возраста соответствующие места.

Для снижения негативных последствий от введения данной реформы, необходимо разработать программу по содействию занятости населения, которая поможет населению предпенсионного возраста найти себе рабочее место, соответствующее состоянию здоровья и др. показателей.

Найти работу очень сложно людям даже 45 лет, а уж пенсионерам практически невозможно. Таким образом, повышая возраст можно спрогнозировать скачок уровня безработицы в самой ближайшей перспективе. Безработица возникнет среди лиц от 55 до 65 лет, которые в новых условиях пенсии получать не будут. Особенно тяжело будет найти работу тем, кто оказался среди безработных уже в немолодом возрасте.

2) Увеличение предложения рабочей силы будет способствовать снижению цены труда, что, вероятнее всего, будет проявляться в невысоких темпах ее увеличения, особенно для отдельных категорий работников. Как то следует из простой экономической модели, когда предложение рабочей силы увеличивается, цена труда снижается.

3) Для работающих пенсионеров увеличение пенсионного возраста фактически означает потерю пенсии как источника дохода. Отчасти это может также оказать воздействие на рост предложения рабочей силы, поскольку может побудить работать большее количество часов, возобновить работу на полную ставку, найти (при возможности) дополнительную работу. Прожиточный минимум работающих граждан выше, чем у пенсионера, поэтому повышение пенсионного возраста может стимулировать дополнительные потребительские расходы.

4) В числе рисков, отмечается рост конкурентоспособности работников.

Бытует мнение, что повышение пенсионного возраста приведет к возникновению конкуренции за рабочие места на рынке труда между молодыми и возрастными работниками. Однако, вероятность такой конкуренции минимальна, как со стороны спроса, так и со стороны предложения труда.

Со стороны предложения: молодые и возрастные работники, характеризуются различиями в образовании. У молодежи более высокий уровень образования, преобладание гуманитарных, экономических специальностей, которые связаны с информационными технологиями. У работников возрастной группы преобладают технические специальности, и образование на уровне средне профессиональное.

Со стороны спроса: молодежь чаще работает в быстроразвивающихся отраслях, в основном в сфере услуг, цифровой экономике, в то время как возрастные работники предпочитают работать в менее развивающихся отраслях, таких как промышленность, сельское хозяйство, образование, здравоохранение и поэтому маловероятно, что между этими группами будет возникать прямая конкуренция.

5) Существующий риск молодежной безработицы присутствует, но снижается, в связи с надвигающейся демографической ямой. Поэтому реформа не окажет существенного влияния на занятость молодежи.

6) Самый распространенный аргумент против повышения пенсионного возраста – социальное напряжение в обществе. Люди негативно относятся к такой реформе, так как считают, что данное мероприятие ведет к ограничению их прав, в особенности права на заслуженный отдых.

При этом негативные отзывы высказывают возрастные работники, хотя данная реформа в большей степени затрагивает молодое поколение. Таким образом, при проведении такого рода реформы, необходимо проводить информационно-разъяснительные работы с населением.

К идее повышения пенсионного возраста, граждане любой страны всегда относились негативно, и, тем не менее, большинство стран проводили и

проводят такого рода реформу.

Другой распространенный аргумент против повышения пенсионного возраста – низкий уровень состояния здоровья. Однако необходимо отметить, что значительная доля лиц по достижении пенсионного возраста, продолжают работать, и таким образом получают и заработную плату и пенсию, что не подтверждает обоснованность такого утверждения.

7) Существует риск, что удержание пожилых работников на рынке труда, особенно женщин (бабушек современного поколения), приведет к тому, что молодые матери снизят свое присутствие на рынке труда из-за необходимости самостоятельно осуществлять социальные функции по уходу и воспитанию детей.

Таким образом, суммируя вышесказанное, и резюмируя позитивные эффекты и риски, необходимо отметить, что повышение пенсионного возраста для всех категорий граждан России может рассматриваться как наиболее эффективный способ решения имеющихся проблем.

Необходимо отметить, что многие аргументы против повышения пенсионного возраста (социальное напряжение в обществе, низкий уровень здоровья) утратили свою актуальность. Совокупность положительных эффектов превышает возможные риски, что является хорошим стимулом, для дальнейшего развития социальных и экономических отношений в обществе.

Некоторые риски невозможно оценить в полной мере, пока решение не будет принято. Но большинство может быть компенсировано, если одновременно с повышением пенсионного возраста выстроить систему соответствующих профилактических мер. Только одновременная реализация комплекса мер по реформированию пенсионной системы способна обеспечить необходимый результат.

Мероприятия, сопутствующие повышению пенсионного возраста.

1) Уровень и темпы повышения пенсионного возраста

Первоочередной задачей, необходимо решить, какими темпами, и до какого уровня поднимать планку пенсионного возраста.

Введение реформы должно проходить плавно, без резких скачков, по крайней мере, тогда людям легче будет адаптироваться к нововведению и не вызовет волну возмущения среди населения. Возможным вариантом, может быть, поднятие пенсионного возраста впервые 4-6 лет с шагом три месяца в год. Это позволит людям лучше адаптироваться к изменениям на рынке труда, снизит риски безработицы в предпенсионных возрастах.

Основываясь на опыте стран, в которых уже прошла реформа повышения пенсионного возраста, для снижения рисков безработицы, необходимо предоставить населению право выбора. Такая опция есть и в других странах и это было бы целесообразно.

Суть права выбора заключается в том, что если человек достиг старого пенсионного возраста и по целому ряду причин хочет выйти на пенсию, то ему необходимо дать такую возможность, но с некоторыми потерями в размере пенсии – чем раньше, тем меньше.

Второй важный вопрос, который необходимо решить, насколько увеличить пенсионный возраст у мужчин и у женщин. Сегодня он составляет 60 и 55 лет соответственно. Повышать пенсионный возраст мужчин крайне сложно из-за короткой продолжительности жизни. Поэтому возраст выхода на пенсию у мужчин возможно увеличить максимум до 65 лет.

Возможности повысить пенсионный возраст мужчинам крайне ограничены: вероятность дожития от 20 лет до пенсионного возраста и продолжительность жизни на пенсии у них одни из самых низких среди стран с развитыми пенсионными системами. Зато у женщин данные параметры одни из самых высоких.

Женщины в России живут дольше с точки зрения демографии, поэтому справедливо поднять женщинам пенсионный возраст и сократить разрыв с пенсионным возрастом мужчин, однако гендерные традиции не позволяют уравнивать возраст выхода на пенсию, поэтому, необходимо повысить пенсионный возраст для женщин хотя бы до уровня близкого с мужчинами, до 63 лет.

2) Программы для поддержания здоровья людей старшего возраста

Необходимо разработать специальные медицинские программы для лиц старшего возраста, для повышения доступности медико-социальной помощи. Данная мера необходима для того, чтобы увеличить продолжительность активной жизни граждан, которые еще не достигли пенсионного возраста, но имеют проблемы со здоровьем.

3) Мероприятия на рынке труда

Сейчас для повышения пенсионного возраста открылось уникальное окно возможностей, поскольку кадров на рынке труда начинает не хватать, задержка на нем старшего поколения не вызовет напряжения.

С точки зрения демографии ближайшие 15 лет, самое время для реформы. Конкуренцию молодежи возрастными работниками не составят. Как говорилось выше, молодые люди работают в основном в быстро развивающихся секторах – сфере услуг и цифровой экономике, старшее поколение – в промышленности, сельском хозяйстве, образовании, здравоохранении.

Однако, несмотря на это, проблема сокращения занятости все равно будет преобладать. Производительность труда с повышением пенсионного возраста, останется на том же уровне, так как работники в стране в целом, слабо вовлечены в процесс переобучения, а к моменту выхода на пенсию и вовсе минимально.

Поэтому необходимо разработать дополнительные программы обучения и повышения квалификации лиц старшего возраста, чтобы повысить их производительность и конкурентоспособность на рынке труда. Реализация данного мероприятия, также станет одной из мер по борьбе с безработицей.

Однако нужно учесть, что финансирование данных программ упадет на плечи государства, так как при большом количестве рабочей силы, работодатель не будет финансировать обучение своих работников. Работодателю будет проще найти нового работника с соответствующим уровнем образования, чтобы не увеличивать издержки своего предприятия.

4) Мероприятия, направленные на развитие рынка социальных услуг.

В России сохраняются традиции оказания помощи бабушками (реже дедушками) своим детям по уходу за внуками. Однако, согласно исследованиям, обмен социальными функциями такого рода, ослабевает. Но, не смотря на это, необходимы меры для профилактики риска сокращения занятости матерей. Необходимо всемерное развитие рынка социальных услуг – создание большего количества детских садов, яслей, патронажных служб.

Таким образом, можно сделать вывод, что повышение пенсионного возраста, не пройдет незамеченным для населения страны. Повышение пенсионного возраста не популярная, не единственная, но необходимая мера, для того, чтобы сбалансировать пенсионную систему. Увеличение периода отчислений в пенсионную систему, позволит гражданину рассчитывать на более высокие выплаты после завершения трудовой деятельности.

3.2 Меры по борьбе с «серыми» заработными платами

Борьба с «серыми» заработными платами является одной из важных задач в области защиты прав и законных интересов человека и ведется на межведомственном уровне.

Высокая и растущая налоговая нагрузка в связи с ростом взносов в пенсионную систему ведет к ухудшению делового климата, усилению тенденции к «бегству от налогов», расширению зоны неформальной экономики. В связи с этим, при условии увеличения численности трудоспособного населения, за счет повышения пенсионного возраста, предлагается изменение тарифов взносов в пенсионную систему до 22 % и, возможно, до 20 %.

Для получения положительных результатов, от введения данной реформы, необходимо изменять тарифы взносов, только с учетом повышения пенсионного возраста. При повышении пенсионного возраста, увеличится доля трудоспособного населения, снизятся расходы на выплаты пенсий за счет сокращения доли граждан старше трудоспособного возраста, следовательно,

доходы в бюджет увеличатся и снижение тарифов взносов не сильно отразится на доходах бюджета.

Однако, если же снизить тарифы взносов на данном этапе развития пенсионной системы, где пенсионный возраст остается на достаточно низком уровне, по сравнению со странами зарубежья, страна столкнется с непосильным бременем затрат на пенсионное обеспечение. В разы увеличатся трансферты из федерального бюджета и будут составлять около 70-75 % в структуре доходов Пенсионного фонда России. В связи с такой зависимостью Пенсионного фонда от государственного бюджета, будут сокращаться бюджетные средства на другие немаловажные цели государства (на здравоохранение, образование).

Таким образом, необходим комплексный подход к решению вопроса об изменении тарифов страховых взносов.

В первую очередь, чтобы бороться с «серыми» зарплатами необходимо заинтересовать работников и работодателей в уплате страховых взносов. Важную роль здесь играет информирование граждан о том, что получая заработную плату «в конверте» они лишают себя пенсии. При реализации всей совокупности предлагаемых параметрических реформ возможно достижение сбалансированности пенсионной системы даже при сниженных тарифах отчислений в пенсионную систему.

В целях выявления и пресечения правонарушений в области оплаты труда и отчислений, регламентированных российским законодательством, а так же выявления недобросовестных работодателей, выплачивающих заработную плату сотрудникам в конвертах, проводятся заседания межведомственных комиссий по легализации зарплат. В состав этих комиссий входят сотрудники Федеральной налоговой службы, органов Пенсионного фонда Российской Федерации, государственной инспекции по труду, правоохранительных органов и органов прокуратуры.

Во-первых, для решения данной проблемы необходимо проводить информационную работу с населением, повышать уровень финансовой и

налоговой грамотности населения. Примером информационной работы с населением, может стать социальная реклама, в которой будут представлены все негативные последствия ведения теневого бизнеса. Или наоборот социальная реклама, в которой будут представлены преимущества выхода из теневого бизнеса (поддержка бизнеса со стороны государства, льготы, право на достойную пенсию).

Во-вторых, при борьбе с теневым сектором необходимо применять меры как ужесточающие, так и стимулирующие. К ужесточающим мерам наказания можно отнести: повышение наказания за налоговые преступления, введение уголовной ответственности, продление сроков давности.

К стимулирующим мерам, можно отнести мероприятия, связанные с добровольным выходом и теневого сектора, с минимальными последствиями (налоговые амнистии, поощрения). А также, мероприятия, связанные с предотвращением ухода в тень (налоговые стимулы).

Сокращение масштабов теневого сектора во многом будет зависеть от решения институциональных проблем, среди которых низкий уровень доверия граждан к действиям правительства, недостаточный уровень защиты прав. При этом реальная и эффективная борьба с коррупцией могла бы существенно повысить уровень доверия населения к действиям правительства и наладить продуктивный диалог между обществом и властью, что, в свою очередь, сформировало бы правильную почву для успешной реализации конкретных мер по сокращению теневого сектора экономики.

3.3 Меры по выравниванию условий для наемных работников и индивидуальных предпринимателей.

На сегодняшний день в Российской Федерации большое количество граждан, относятся к категории индивидуальные предприниматели.

Для индивидуальных предпринимателей действуют свои правила уплаты взносов. До 2018 года, страховые взносы зависели от минимального размера оплаты труда (МРОТ) и определялись расчетным путем.

С 1 января 2018 года, индивидуальные предприниматели обязаны платить пенсионные и медицинские взносы за себя, которые имеют фиксированный размер и не зависят от факта осуществления предпринимательской деятельности.

На сегодняшний день цифра граждан достигает порядка 2,5 миллиона человек. Каждый индивидуальный предприниматель независимо от факта ведения деятельности, должен перечислять взносы на пенсионное (26 545 рублей) и медицинское страхование (5 840 рублей). Их итоговая сумма в 2018 году складывается в 32 385 рублей.

Таким образом, формула приобретает следующий вид:

$$\sum \text{Вз} = \text{ФР на ПС} + 1 \% \quad (1)$$

где $\sum \text{Вз}$ – сумма страховых взносов в Пенсионный фонд;

ФР на ПС – фиксированный размер на пенсионное страхование;

1 % – от превышения доходной части в 300 тысяч рублей.

Однако, с помощью страховых взносов в таком размере, индивидуальный предприниматель не может обеспечить себе достойную пенсию. Поэтому получается, что наемные работники доплачивают взносы на пенсию предпринимателям.

Проблема заключается в том, что индивидуальные предприниматели до 2018 года платили взносы в Пенсионный фонд, которые рассчитывались по формуле (2).

$$\sum \text{Вз} = \text{МРОТ} \cdot \text{Т} \cdot 12 \quad (2)$$

где $\sum \text{Вз}$ – сумма страховых взносов в Пенсионный фонд;

МРОТ – минимальный размер оплаты труда, в рублях;

Т – тариф на обязательное пенсионное страхование.

МРОТ – это ежемесячный гарантированный государством доход работающего человека. Он устанавливается Правительством и связан с величиной прожиточного минимума.

В качестве решения данной проблемы предложено отменить фиксированные взносы, вернуть зависимость страховых взносов от величины МРОТ, при этом увеличить размер страховых взносов, взимаемых с индивидуальных предпринимателей до 1,5 МРОТ. Тогда страховые взносы в Пенсионный фонд будут рассчитываться по формуле (3).

$$\sum Vz = 1,5 \text{ МРОТ} \cdot T \cdot 12 \quad (3)$$

МРОТ в России сейчас составляет 7800 рублей, таким образом, отменяя фиксированные выплаты, индивидуальные предприниматели будут платить 24 336 рублей в год: $(7800 \cdot 26\% \cdot 12 = 24\,336)$, когда остальные граждане платят 81 312 рублей $(22\% \cdot \text{средний размер заработной платы в 2017 году} \cdot 12 = 22\% \cdot 30\,800 \cdot 12 = 81\,312)$.

Если увеличить размер страховых взносов до 1,5 МРОТ, мы получим размер страховых взносов равный 36 504 рублей $([7\,800 \cdot 1,5] \cdot 26\% \cdot 12 = 36\,504)$.

Для того чтобы посчитать экономический эффект от предложенного мероприятия необходимо: количество индивидуальных предпринимателей умножить на размер страховых взносов, при условии увеличения до 1,5 МРОТ, то есть $2\,500\,000 \cdot 36\,504 \text{ рублей} = 91\,260\,000\,000 \text{ рублей}$.

При фиксированных выплатах, сумма взносов составит 66 362 500 000 рублей.

Таким образом, экономический эффект от предложенного мероприятия составит 24 897 500 000 рублей, средства от которого могут пойти на покрытие дефицита.

В Красноярском крае, по данным на 2017 год, зарегистрировано 109 тысяч индивидуальных предпринимателей.

Минимальный размер оплаты труда зависит от района, в котором работает организация. Самый высокий показатель в Хатанге, там МРОТ составляет 26376 рублей, чуть меньше в Туруханском районе – 20991 рубль. На третьем месте Эвенкийский муниципальный район (19704 рубля). В Лесосибирске МРОТ составляет – 12436 рублей, в Енисейске – 15918 рублей, а в Норильске – 16130 рублей. В других муниципалитетах этот показатель равен 10592 рубля.

Для дальнейших расчетов, выбран МРОТ равный 10592 руб.

Таким образом, индивидуальные предприниматели Красноярского края в среднем будут платить 33 047,04 рублей в год: $(10592 \cdot 26\% \cdot 12 = 33047,04)$, когда остальные граждане платят 104 673,36 рублей $(22\% \cdot \text{средний размер заработной платы в крае на 2017 год} \cdot 12 = 22\% \cdot 39\,649 \cdot 12 = 104\,673,36)$.

Если увеличить размер страховых взносов до 1,5 МРОТ, мы получим размер страховых взносов равный 49 570,56 рублей $([10592 \cdot 1,5] \cdot 26\% \cdot 12 = 49\,570,56)$.

Экономический эффект от предложенного мероприятия: количество индивидуальных предпринимателей умножить на размер страховых взносов, при условии увеличения до 1,5 МРОТ, то есть $109\,000 \cdot 49\,570,56$ рублей = 5 403 191 040 рублей.

С отменой фиксированных выплат, и с учетом увеличения размера до 1,5 МРОТ, сумма взносов за год, составит 5 403 191 040 рублей

При взносах фиксированного характера, экономический эффект (без учета второй части формулы, то есть, без учета 1 % от размера превышения доходов над 300 тыс. рублей.), составляет 318 540 рублей в год. По сравнению со взносами наемных работников, эта сумма ничтожно мала.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что отмена фиксированной выплаты, возврат зависимости страховых взносов от величины МРОТ, при этом увеличение размера страховых взносов, взимаемых с индивидуальных предпринимателей до 1,5 МРОТ, будет экономически эффективным мероприятием.

В результате данного мероприятия платежи для индивидуальных предпринимателей существенно вырастут. Возрастут издержки. Но по справедливости, пенсионные права должны быть пропорциональны страховым взносам.

Выравнивание условий для индивидуальных предпринимателей повлияет на снижение дефицита Пенсионного фонда России и даст положительный эффект. Кроме того, это приведет к росту страховых пенсий. Однако негативным побочным эффектом здесь может стать рост нагрузки на малый бизнес.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ мировой практики показал, что характерной чертой для зарубежных стран является распространение обязательных и добровольных накопительных систем, которые дополняют распределительный механизм. Распределительный механизм в основном существует на обязательном государственном уровне, накопительный – в добровольных пенсионных программах.

Пенсионная система Российской Федерации основана на распределительно-накопительной модели. Однако, пенсионное обеспечение функционирует пока на недостаточном уровне, для того чтобы обеспечить социальное благополучие граждан. Постоянные реформы пенсионной системы, несомненно, дают свои положительные результаты, но этого пока недостаточно.

Для того чтобы пенсионная система Российской Федерации, осуществляла свою деятельность бесперебойно, необходимо обеспечить постоянный поток финансовых средств в бюджет и следить за их правильным расходованием.

Проведенный анализ показал, что для повышения финансовой устойчивости пенсионной системы России в целях снижения дефицита бюджета Пенсионного фонда, необходимо решить ряд вопросов, решение которых приведет к сбалансированности бюджета Пенсионного фонда.

Для повышения финансовой устойчивости бюджета Пенсионного фонда России рекомендованы такие мероприятия, как:

- 1) повышение пенсионного возраста;
- 2) изменение тарифов страховых взносов в пенсионную систему;
- 3) выравнивание условий для наемных работников и индивидуальных предпринимателей.

Предложенные мероприятия позволят повысить финансовую устойчивость пенсионной системы. Решение данных вопросов, сделает систему

более сбалансированной за счет облегчения ее финансирования в результате снижения общего объема доходов и расходов, обеспечит разумное соотношение между средствами бюджета Пенсионного фонда и федерального бюджета, а также приведет к росту страховых пенсий.

Пенсионная система Российской Федерации, станет более устойчивой и сбалансированной.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 с учётом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 №11-ФКЗ. // СПС Консультант Плюс. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: www.consultant.ru.
2. Федеральный закон от 1 апреля 1996 года № 27-ФЗ (ред. от 29.12.2015 года) «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» // СПС Консультант Плюс.
3. Федеральный закон от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ (ред. от 29.12.2015 года) «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.
4. Федеральный закон от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ (ред. от 14.12.2015 года) «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.
5. Федеральный закон от 17 декабря 2001 года № 173-ФЗ (ред. от 19.11.2015 года) «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.
6. Федеральный закон от 30 апреля 2008 года № 56-ФЗ (ред.04.11.2014 года) «О дополнительных страховых взносах на накопительную часть трудовой пенсии и государственной поддержке формирования пенсионных накоплений» // СПС Консультант Плюс.
7. Федеральный закон от 30 ноября 2011 года № 360-ФЗ (ред.29.06.2015 года) «О порядке финансирования выплат за счет средств пенсионных накоплений» // СПС Консультант Плюс.
8. Федеральный закон от 01.12. 2014 № 385 «О бюджете Пенсионного фонда РФ на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 год».
9. Федеральный закон от 28.12.2013 года № 400-ФЗ (ред. от 29.12.2015 года) «О страховых пенсиях» // СПС Консультант Плюс.

10. Федеральный закон от 03.12.2012 № 243-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования».

11. Постановление Верховного Совета РСФСР от 22 декабря 1990 года № 442-1 «Об организации Пенсионного фонда РСФСР» // СПС Консультант Плюс.

12. Распоряжение Правительства РФ от 25.12.2012 № 2524-р «Об утверждении Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации».

13. Государственная программа Российской Федерации «Развитие пенсионной системы».

14. Стратегия долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2012 г. № 2524-р.

15. Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года. Книга 1, глава 6 «Реформа пенсионной системы»; // Под науч. ред. В. Мау, Я. Кузьминова / М., Дело, 2013.

16. Стратегия социально – экономического развития Красноярского края на период до 2030 года. [Электронный ресурс]: программа СЭР / Официальный сайт администрации г. Красноярска. – Режим доступа: <http://www.admkrsk.ru>.

17. Проект Стратегии развития пенсионной системы Российской Федерации до 2030 года.

18. Бабошкин А.В. [Электронный ресурс]: актуарные методы как инструмент обеспечения финансовой стабильности пенсионной системы // Человек и труд. 2015. № 7. // Электронная научная библиотека. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

19. Болотская Д.В. Опыт формирования систем пенсионного обеспечения в странах мира // Экономика промышленности. – 2015. – № 2 (66). – С. 53-67.
20. Горина Г.А., Страховые взносы совершенствуются, но проблемы остаются // Международная торговля и торговая политика. 2014. № 5.
21. Ермолаева Г.С. Трудовая пенсия по-новому: реформирование 2015 года. // Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2015. С. 138-141.
22. Захаров М.Л. Международные стандарты и российская пенсионная система / Журнал российского права. – 2016. – № 9 (189). – С. 5-18.
23. Киоркова А.Д. Изменения в пенсионной реформе 2014 года / А.Д. Киоркова А.Д., О.В. Дробышева // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. – 2013. – № 6. – С. 25-26.
24. Милоенко Е.В. Пенсионная реформа в России: достойная старость или бедность / Милоенко Е.В. // Научно-исследовательские публикации. – 2016. – № 3 – С. 74-78
25. Сильчук, А.А. Обеспечение финансовой устойчивости Пенсионного фонда Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 1 (ч. 2).
26. Сеницына, Ю. Г., Газета – Мой Пенсионный фонд: Издательство: ООО «Селадо» №01/82, 2016. – 4 с.
27. Синявская О.В. О возможностях изменения пенсионного возраста в России // Уровень жизни населения регионов России. 2014. № 6.
28. Федоров, Л. В. Пенсионный фонд Российской Федерации: Учебник / Л. В. Федоров. - 2-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2014. - 396 с.
29. Хмелевская, С. А. Ермаков, Д. Н. Современное пенсионное обеспечение в Российской Федерации: Учебное пособие для магистров / Д. Н. Ермаков, С. А. Хмелевская. – Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2015. - 400 с.

30. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.economy.gov.ru.

31. Официальный сайт Казначейства России. [Электронный курс] – Режим доступа: <http://www.roskazna.ru>.

32. Официальный сайт Пенсионного фонда Российской Федерации. [Электронный курс] – Режим доступа: www.pfrf.ru.

33. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный курс] – Режим доступа: www.gks.ru.

34. Официальный сайт статистики Красноярского края [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.krasstat.gks.ru.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
Кафедра социально-экономического планирования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Е.В. Зандер

« 15 » 06 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Повышение финансовой устойчивости пенсионной системы

Российской Федерации

38.03.04 – Государственное и муниципальное управление

Научный
руководитель


15.06.18
подпись, дата

старший преподаватель
должность, ученая степень

А.М. Булавчук
инициалы, фамилия

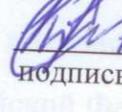
Консультант


15.06.18
подпись, дата

д-р. экон. наук, профессор
должность, ученая степень

Е.В. Зандер
инициалы, фамилия

Выпускник


15.06.18
подпись, дата

И.Э. Коростелева
инициалы, фамилия

Красноярск 2018