

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Хакасский технический институт – филиал ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»
институт
«Экономика и менеджмент»
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
и.о. зав. кафедрой ЭиМ
Т.Б. Коняхина
подпись инициалы, фамилия
« ____ » _____ 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.01 Экономика
код – наименование направления

Повышение эффективности деятельности предприятия на примере ООО
«Компания строительные технологии»
тема

Руководитель _____
подпись, дата

доцент, к.э.н.
должность, ученая степень

О.Н.Недзельская
инициалы, фамилия

Выпускник _____
подпись, дата

Е.С.Никитина
инициалы, фамилия

Продолжение титульного листа бакалаврской работы по теме
Повышение эффективности деятельности предприятия на примере ООО
«Компания строительные технологии»

Консультанты по
разделам:

Теоретическая часть

наименование раздела

подпись, дата

инициалы, фамилия

Аналитическая часть

наименование раздела

подпись, дата

инициалы, фамилия

Проектная часть

наименование раздела

подпись, дата

инициалы, фамилия

Нормоконтролер

подпись, дата

инициалы, фамилия

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	6
1 Теоретическая часть. Теоретические основы повышения эффективности деятельности предприятия.....	7
1.1 Сущность понятия эффективности деятельности предприятия.....	7
1.2 Методы оценки эффективности.....	11
1.3 Направления повышения эффективности деятельности предприятия.....	16
1.4 Проблемы в сфере повышения эффективности деятельности предприятия.	21
2 Аналитическая часть. Анализ эффективности деятельности ООО «Компания строительные технологии».....	27
2.1 Характеристика предприятия.....	27
2.2 Анализ финансового состояния.....	30
2.3 Оценка эффективности деятельности предприятия.....	37
2.4 Управленческий анализ.....	44
2.5 Вопросы экологии.....	49
3 Проектная часть. Направление совершенствования деятельности ООО «Компания строительные технологии».....	54
3.1 Обоснование предложенных мероприятий по совершенствованию деятельности предприятия.....	54
3.2 Расчет экономической и социальной эффективности предложенных мероприятий по совершенствованию деятельности предприятия.....	63
Заключение.....	69
Список сокращений.....	74
Список использованных источников.....	75
Приложения А - Г.....	78

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность в написании данной работы определяется тем, что эффективность деятельности субъектов хозяйствования относится к перечню основных категорий рыночной модели хозяйствования, прямо связанных с достижением конкретной цели развития как каждого отдельно взятого экономического субъекта, так и для социума в целом. Для оценки степени эффективности деятельности экономических субъектов применяется категория экономической эффективности. Это понятие характеризует уровень результативности экономико-финансовой деятельности субъектов хозяйствования, определяемой с помощью сопоставления полученных итогов и издержек, понесенных в процессе достижения данных итогов.

Степень разработанности проблемы работы была исследована благодаря написанным в последние годы учебникам, учебным пособиям и монографиям большого числа авторов, таких как Арустамов Э.А., Карабанова О.В., Ларионова И.К., Памбухчиянц О.В., Портных В.В., Тарануха Ю.В., Тебекин А.В. и т.д. Комплекс подобных литературных источников дает возможность исследовать тему данной работы полностью.

Объект исследования – общество с ограниченной ответственностью «Компания строительные технологии».

Предмет исследования – направления повышения эффективности деятельности ООО «Компания строительные технологии».

Цель исследования – разработать направления по повышению эффективности деятельности предприятия ООО «Компания строительные технологии».

Поставленная цель исследования предполагает необходимость решения следующих задач:

- 1) раскрыть сущность понятия эффективности деятельности предприятия;
- 2) описать методы оценки эффективности;

3) обозначить направления повышения эффективности деятельности предприятия с обозначением проблем в сфере повышения эффективности их деятельности;

4) составить краткую организационно-экономическую характеристику предприятия ООО «Компания строительные технологии»;

5) проанализировать финансово-экономическое состояние рассматриваемого предприятия;

6) оценить эффективность деятельности исследуемого предприятия;

7) обосновать меры по совершенствованию деятельности предприятия;

8) провести расчет экономической и социальной эффективности мер по совершенствованию деятельности предприятия.

Данное исследование состоит из введения, трех частей основной части, заключения, библиографического списка и приложений.

В первой части были затронуты теоретические аспекты повышения эффективности деятельности предприятия. Во второй части приводится анализ эффективности деятельности ООО «Компания строительные технологии». В третьей части изложено направление по совершенствованию деятельности ООО «Компания строительные технологии» с приведением социально-экономического обоснования их реализации.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1 Сущность понятия эффективности деятельности предприятия

Эффективность в общем смысле этого слова (лат. *efficientia*) – это соотношение между фактически достигнутым результатом и использованным объемом ресурсов для достижения этого результата (ISO 9000:2015)[1].

Производственная эффективность – это комплексное отражение конечных итогов применения всего перечня производственных ресурсов за определенный период времени[2, с. 62-78].

Эффективность производства призвана характеризовать рост уровня производительности труда, наиболее комплексное применение производственных мощностей, ресурсов сырьевого и материального характера, достижение максимальных результатов при минимальном уровне затрат[3, с. 85-93].

Экономическая эффективность и экономический эффект являются понятиями, относящимися к важнейшим категориям рыночной модели функционирования экономики. Между собой они находятся в тесной взаимосвязи[4, с. 5].

Экономический эффект подразумевает наличие какого-либо полезного результата в стоимостном выражении. Как правило, под полезным результатом понимается прибыль или экономия издержек и ресурсов. Экономический эффект является абсолютной величиной, которая зависит от масштабов производства и экономии издержек[5, с. 28-37].

Под экономической эффективностью принято понимать соотношение между итогами хозяйственной деятельности и издержками труда и материальными затратами. Она находится в зависимости от экономического эффекта, а также от величины издержек и ресурсов, вызвавшими этот эффект.

В итоге, экономическая эффективность является относительной величиной, получаемой при сопоставлении эффекта с издержками и ресурсами.

Результат в экономике – это итог, получаемый от применения тех или иных ресурсов.

В состав ресурсной базы экономических субъектов включаются основной капитал, оборотный капитал, персонал и т.д., которые нужны для обеспечения нормального протекания производственного процесса[6, с. 9].

Эффективность деятельности экономических субъектов определяется по целому перечню индикаторов.

Провести оценку эффективности деятельности компании исключительно по ее экономическим достижениям, допустим, по прибыли, получаемой в ходе ее деятельности, недостаточно. Большую величину прибыли можно получить и на базе жесточайшего эксплуатирования персонала, и на базе современных методов организации производственного процесса с применением, например, психолого-социальных факторов[7, с. 9].

Экономическая эффективность функционирования экономического субъекта отражает уровень применения ресурсов и отдачи затрат, определяющейся соотношением между объемом достигнутых результатов и применяемых в компании ресурсами или понесенными издержками. Потому экономическую эффективность ведения производственной деятельности можно определить в качестве соотношения итогов к затратам (ресурсам). Возможно также наличие обратных соотношений, т.е. отношения затрат (ресурсов) к результату.

Параметр эффективности исчисляется по формуле:

$$\text{Э} = \frac{\text{Р}}{\text{З}}, \quad (1.1)$$

где Р – полученный итог (эффект) от ведения производственной деятельности за отчетный временной период (или сумма прибыли);

З – текущие затраты, понесенные в процессе получения результата (эффекта) за аналогичный период (показатель полной себестоимости).

Экономическая эффективность, в конечном счете, выражается в росте уровня производительности труда.

Соответственно, уровень производительности труда – это критерий экономической эффективности ведения производственной деятельности. Чем выше уровень производительности труда и, соответственно, меньше уровень производственных издержек, тем выше уровень экономической эффективности затрат труда.

Эффективными необходимо считать затраты, способствующие фактическому удовлетворению потребностей при наименьшем уровне трудовых затрат, что количественно выражает факт получения максимально возможного прироста эффекта относительно производственных затрат или примененных в производственном процессе ресурсов при оптимальной пропорции фондов потребления и накопления.

Эффективность производства классифицируется по отдельному набору признаков на следующие ниже представленные виды:

- По последствиям:
 - экономическая эффективность[8, с. 53-61];
 - социальная эффективность[9, с. 981-987];
 - эко-эффективность.
- По месту получения эффекта:
 - локальная (хозрасчетная) эффективность;
 - народнохозяйственная эффективность[10, с. 183-196].
- По степени увеличения (повторения):
 - первичная (одноразовый эффект) эффективность;
 - мультипликационная (многократным образом повторяющаяся) эффективность.
- По цели определения:
 - абсолютная эффективность (призвана характеризовать общую сумму эффекта или в расчете на единицу расходов или ресурсов);

- сравнительная эффективность (при выборе наилучшего варианта из нескольких вариантов финансовых или иных решений)[11, с. 9].

Соответствующие виды и типы эффективности различаются, главным образом, на базе получаемых итогов экономико-финансовой деятельности компаний[12, с. 8].

Далее рассмотрим экономическую и социальную эффективность.

Экономическую эффективность отражают с помощью разных стоимостных индикаторов, характеризующих промежуточные и конечные итоги функционирования.

К ним относятся: количество оказанных услуг, размер извлеченной прибыли, уровень рентабельности, экономия ресурсов, уровень производительности труда и т.д.[13, с. 9]

Социальная эффективность состоит в снижении уровня длительности рабочей недели, в росте числа новых рабочих мест, в улучшении трудовых условий и быта и т.д.

Для каждой компании желаемый рост эффективности функционирования всего перечня структурных подразделений, что, в общем, вызывает увеличение эффективности деятельности всего экономического субъекта[14, с. 7].

1.2 Методы оценки эффективности

Оценка эффективности деятельности экономического субъекта включает себя следующие направления:

- Финансовый анализ, состоящий из следующих элементов:
 - 1) анализ прибыльности;
 - 2) анализ рентабельности;
 - 3) анализ использования собственного капитала;
 - 4) анализ платежеспособности;
 - 5) анализ абсолютных и относительных показателей ликвидности;

- б) анализ абсолютных и относительных показателей финансовой устойчивости;
- 7) анализ использования заемного капитала;
- 8) оценка экономической добавленной стоимости;
- 9) анализ деловой активности;
- 10) анализ движения денежных средств;
- 11) расчет эффекта финансового рычага.

– Управленческий анализ, состоящий из следующих элементов:

- 1) оценка места предприятия на рынке продаж данного товара[15, с. 111-114];
- 2) анализ использования основных факторов производства: средств труда, предметов труда и трудовых ресурсов[16, с. 9];
- 3) оценка результатов производства и реализации продукции[17, с. 8];
- 4) принятие решений по ассортименту и качеству продукции[18, с. 38-41],
- 5) выработка стратегии управления затратами на производство[19, с. 79-87];
- 6) определение политики ценообразования[20, с. 35-49];
- 7) анализ безубыточности производства.

– Стратегический анализ, состоящий из следующих элементов:

- 1) анализ ассортиментной политики;
- 2) анализ факторов внутренней среды предприятия;
- 3) анализ факторов внешней среды предприятия;
- 4) анализ конкурентных позиций;
- 5) анализ рекламной деятельности;
- 6) анализ PR-деятельности.

Составы финансовых показателей.

Показателям экономической эффективности инвестиций и инвестиционных проектов в данной работе, в т.ч. и в проектно-аналитической части, будет уделено значительное внимание.

Но здесь необходимо отметить, что существуют также критерии рационального применения производственных фондов, критерии эффективности персонала в проектной и текущей деятельности предприятий[21].

Важнейшими финансовыми показателями являются показатели ликвидности:

Коэффициент абсолютной ликвидности (КАЛ) – показывает долю краткосрочных пассивов, способной быть при необходимости погашенной мгновенно:

$$\text{КАЛ} = \frac{\text{краткосрочные финансовые вложения} + \text{денежные средства}}{\text{краткосрочные обязательства}} \quad (1.2)$$

Нижняя рекомендуемая граница коэффициента абсолютной ликвидности – $\text{КАЛ} \geq 0,2$.

Коэффициент критической ликвидности (ККЛ) – показывает соотношение суммы наиболее ликвидных и быстро реализуемых активов и краткосрочных обязательств:

$$\text{ККЛ} = \frac{\text{дебиторская задолженность} + \text{краткосрочные финансовые вложения} + \text{денежные средства}}{\text{краткосрочные обязательства}} \quad (1.3)$$

Рекомендуемое значение – $\text{ККЛ} = 0,7 - 1,0$.

Данный параметр характеризует способность бизнес-субъекта рассчитаться по своим обязательствам за счет средств, полученных от реализации самой ликвидной части оборотных активов.

Коэффициент текущей ликвидности – показывает соотношение оборотного капитала и краткосрочных обязательств:

$$\text{КТЛ} = \frac{\text{оборотные активы}}{\text{краткосрочные обязательства}} \quad (1.4)$$

Рекомендуемое значение – $\text{КТЛ} = 1 - 2$ (иногда 3). В западных странах критическое нижнее значение (оно и будет использовано в последующих расчетах).

При рассмотрении критериев показателей эффективности важнейшее понятие – это категория ключевых показателей эффективности (на англ. яз. –

Key Performance Indicators – KPI). При разработке управленческих методов KPI-индикаторы классифицируются:

- на KPI-индикаторы, обладающие стратегическим характером;
- на KPI-индикаторы, обладающие нормативным характером.

Например, в виде примера KPI-индикаторов, обладающих стратегическим характером, можно привести такие параметры, как «капитализация», «рыночная доля», в то время как KPI-индикатор нормативного характера – это, например, «коэффициент текучести кадров».

Российский ученый, финансист, исполнительный директор по связям с общественностью финансовой корпорации «Уралсиб», Вихров Александр Николаевич[22], предложил следующий ряд принципов:

- единство перечня классификаторов для осуществления учета и планирования;
- возможность использования техники проведения управленческого анализа;
- принцип согласованности;
- принцип привязки к центрам ответственности;
- принцип нормализованности;
- принцип полноты и прозрачности;
- принцип однозначности и взаимоисключаемости.

Анализ значений отобранных KPI-индикаторов в динамике даст возможность осуществлять контроль за их исполнением и проводить оценку эффективности деятельности экономического субъекта с позиции достижения ранее поставленных целей[23, с. 358-360].

В перечень основных инструментов стратегического анализа входят следующие:

- 1) PEST-анализ – это факторов внешней среды предприятия – маркетинговый инструмент, нацеленный для выявления аспектов внешней среды, влияющих на бизнес-деятельность экономических субъектов.

Анализ осуществляется по схеме «фактор – предприятие». Его итоги оформляются в форме матрицы.

Итоги проводимого PEST-анализа дают возможность проводить оценку внешней экономической ситуации, складывающейся в производственной сфере и в сфере коммерции.

На практике часто проводится PESTLE-анализ – это расширенная версия PEST-анализа. При проведении PESTLE-анализа в исходную модель добавляется правовой и экологический фактор.

2) SWOT-анализ – это изучение всех внутренних и внешних факторов, которые способны влиять на работу того или иного хозяйствующего субъекта национальной экономики любой организационно-правовой формы собственности в ходе некоторого периода времени; комплексный всесторонний анализ деятельности, среды, целей и стратегий того или иного экономического субъекта для выявления его проблем и перспектив, это постоянный непрерывный процесс, базирующийся на оценке достоверных данных.

3) Модель 5 сил Портера.

Каждая представленная на рисунке 1.4 сила в модели Портера выступает в качестве отдельного уровня конкурентоспособности продукции и, соответственно, уровня привлекательности ведения бизнеса в той или иной отрасли. Уровень привлекательности отрасли здесь имеет отношение к достаточному уровню ее рентабельности. «Не привлекательна» отрасль, в которой сочетание сил уменьшает уровень рентабельности. Наиболее «не привлекательна» отрасль, приближающаяся к совершенной конкуренции.

Изменение в любой из сил, как правило, требует от компании пересмотра своего места в отрасли и в целом на рынке. Достаточный уровень привлекательности конкретной отрасли не означает, что любой бизнес-субъект в ней будет извлекать одинаковую величину прибыли.

Экономические субъекты должны использовать свои ключевые компетенции, бизнес-модели или сбытовые сети для получения прибыли в большем объеме, чем в среднем по всей отрасли.

1.3 Направления повышения эффективности деятельности предприятия

Деятельность любого экономического субъекта нацелена на достижение основной цели – извлечение прибыли[24, с. 26-34].

И главный союзник в направлении достижения поставленной цели – это категория «эффективность»[25, с. 6].

Развитие научной мысли обуславливает рост теоретических и методологических способов по увеличению эффективности, но далеко не все из них успешно применимы на практике.

Однозначный ответ заключается в том, что для каждого экономического субъекта со своей организационно-управленческой структурой и технологией функционирования нужны индивидуальные методы и подходы.

Но все же имеются и общие способы, используемые разными экономическими субъектами.

На рисунке 1.1 представлены основные методы повышения эффективности предприятия.

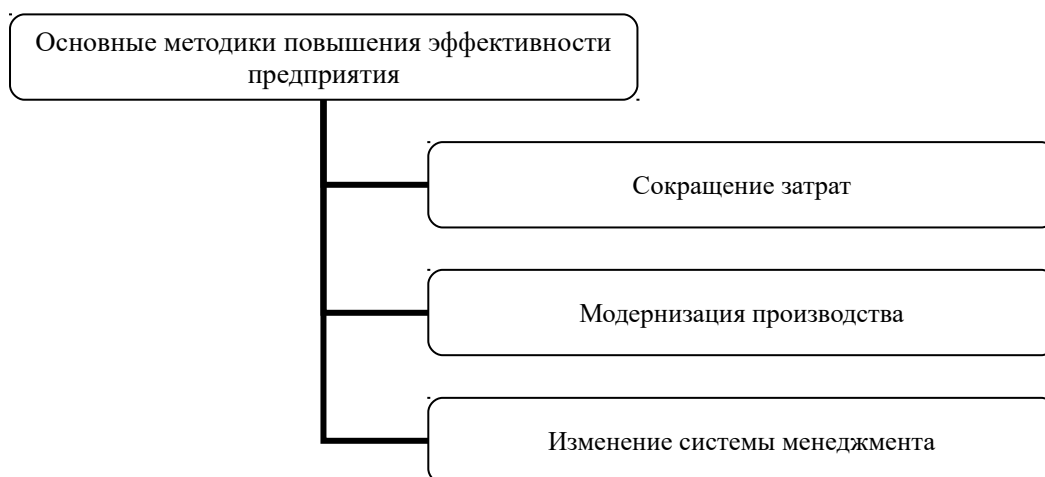


Рисунок 1.1 – Основные методы повышения эффективности предприятия

1) Сокращение затрат.

Под понятием «затраты» с экономической точки зрения можно считать явные издержки бизнес-субъекта экономики, а под понятием «расходы» – факт, связанный со снижением величины активов бизнес-субъекта или ростом объема его долговых пассивов при ведении экономико-финансовой деятельности. Расходы означают факт, связанный с использованием материальных и иных видов ресурсов. Только в момент реализации экономический субъект отражает в бухгалтерском (финансовом, управленческом, налоговом) учете свои доходы и обуславливаемую ими часть затрат – расходы. Среди качественных показателей экономико-финансовой деятельности того или иного хозяйствующего субъекта национальной экономики огромную роль играет показатель себестоимости.

В нем фиксируется большое число сторон коммерческой деятельности того или иного хозяйствующего субъекта экономики.

Чем экономичнее тот или иной субъект хозяйствования применяет ресурсы трудового, материального, финансового характера при ведении своей деятельности, тем будет иметь место больший уровень эффективности хозяйственного процесса, тем больше будет прибыль и рентабельность бизнеса.

Калькуляция себестоимости требуется для:

- анализа выполнения плана по этому критерию и его динамики.
- оценки рентабельности экономико-финансовой деятельности в целом и по отдельным направлениям бизнеса.
- поиска резервов уменьшения себестоимости.
- разработки ценовой стратегии того или иного экономического субъекта.
- определения бизнес-эффективности внедрения НИОКР и организационных и технических мероприятий.
- экономического обоснования решения о производстве новых видов продукции и снятии с производства устаревших изделий и так далее.

Себестоимость реализации – это показатель, включаемый в операционный бюджет – форму №2 годовой (полугодовой, квартальной) бухгалтерской

(финансовой, управленческой, налоговой) отчетности и их применении (распределении).

Определяется как величина себестоимости, которая продана в течение периода + величина прямых коммерческих затрат + величина постоянных расходов.

Чаще всего экономические субъекты применяют различные подходы к уменьшению издержек от приобретения ресурсов и материалов по низким уровням цен, до снижения фонда заработной платы. Правда в этом положении появляется вопрос - зачем создавать субъект хозяйствования, если необходимо на чем-то в постоянном режиме экономить? Экономический субъект должен зарабатывать. Конечно, без осуществления контроля над затратами не обойтись.

Но в качестве метода для роста эффективности функционирования предприятия, уменьшение издержек излишне медленный и опасный метод в современных экономических условиях. Рисковать уровнем качества и уровнем производительности однозначно не стоит.

2) Модернизация производства

Модернизация – это внедрение современного ПО и замена производственного оборудования на новое, с более высоким уровнем производительности.

Экономический субъект все чаще внедряют корпоративные управленческие системы, которые отвечают за автоматизирование отдельных видов бизнес-процессов, таким образом, увеличивая уровень скорости и качества функционирования экономического субъекта. К этим системам относят программы, предназначенные для автоматизирования документооборота, корпоративные web-порталы и CRM и ERP-системы. Данный способ зарекомендовал себя в качестве наиболее рационального и правильного метода по увеличению эффективности экономического субъекта. А замену оборудования, несмотря на нужность, относит к наиболее дорогому методу. Чаще всего, для осуществления замены оборудования нужен большой объем инвестиций и срок окупаемости также данного способа также высоки.

3) Изменение системы менеджмента

Под системой принято понимать комплекс взаимосвязанных элементов, которые обладают свойствами целостности. Системам присущи следующие основные свойства:

- 1) Организованность.
- 2) Целостность.
- 3) Иерархия.

Менеджмент – это комплекс методов соединения во времени и пространстве всего перечня ресурсов организации для достижения стоящих перед ней целей оптимальным способом.

На рисунке 1.2 представлена классификация видов систем менеджмента того или иного экономического субъекта.

Можно утверждать, что линейно-функциональная структура менеджмента в субъектах хозяйствования будет являться эффективной при оказании воздействия ниже представленных факторов:

- 1) стабильная PEST-среда,
- 2) минимальный уровень издержек на менеджмент,
- 3) решение простых проблем, которые обусловлены одной функцией или одним подразделением,
- 4) применение действующих технологий,
- 5) ориентирование на сложившийся рынок[26, с. 9].

Зарекомендовавшие себя управленческие системы начинают становиться более и более популярными среди экономических субъектов. Но субъекты хозяйствования предпочитают не разрабатывать собственные системы, а применять уже разработанные и проверенные в практической деятельности, среди которых выделяется Система менеджмента качества (СМК)[27, с. 6].

Теория ограничений систем, шесть сигм и Бережливое производство[28, с. 8].

Но данный процесс имеет весьма трудоемкий характер и, как правило, инициатива движется «сверху», а именно по приходу нового менеджера.

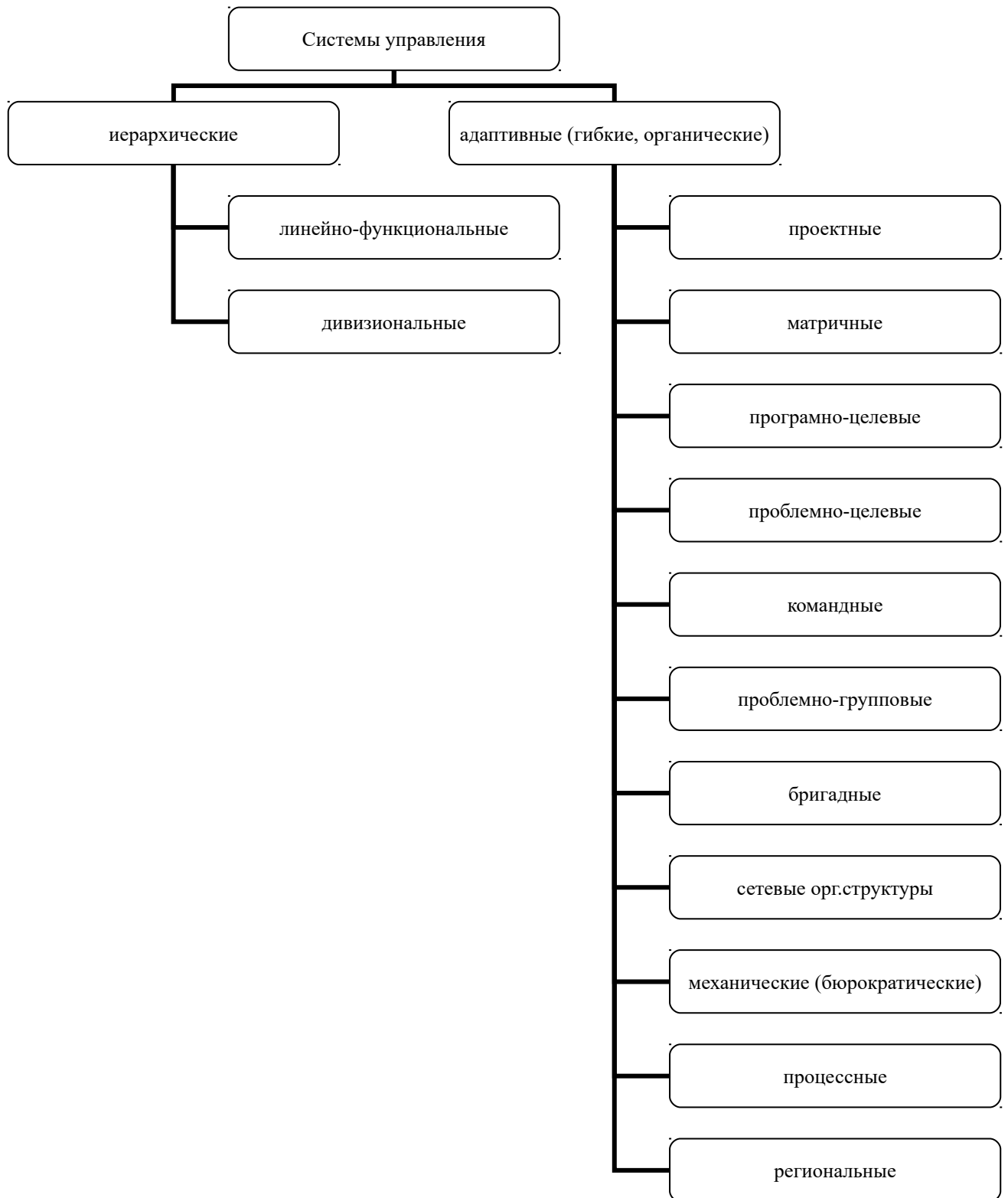


Рисунок 1.2 – Классификация видов систем управления предприятий и организаций

Изменение системы менеджмента экономически эффективно сказывается на всей деятельности экономического субъекта, но почти никогда не случается без изменения в составе команды экспертов[29, с. 8].

1.4 Проблемы в сфере повышения эффективности деятельности предприятия

Для повышения эффективности деятельности предприятия требуются благоприятные внешние условия и в определенной степени обуславливаемые ими внутренние условия, способствующие достижению социально-экономической стабильности, открытости и рыночного равновесия, экономической свободы экономических субъектов рыночных отношений – покупателей и товаропроизводителей. На современном этапе отечественная экономика не имеет такие условия, т.к. она стагнирует, в качестве последствий чего выступает:

- снижение розничного товарооборота;
- уменьшение покупательной способности населения;
- повышение уровня цен;
- уменьшение курса рубля;
- снижение цен на энергоресурсы.

В этой связи можно отметить, что экономика РФ отходит от использования потребительской модели, переходя к применению сберегательной стратегии поведения рыночных субъектов. Это – один из факторов, который препятствует повышению эффективности деятельности предприятия.

Развитие бизнеса требует наличия определенной специфики функционирования экономики. Несмотря на то, что бизнес-среда создает новые рабочие места, платит налоги в различные уровни бюджетной системы.

Бизнес-среда обладает рядом проблем, требующих решения в своевременном и незамедлительном режиме.

На рисунке 1.3 представлены ключевые факторы, отрицательно влияющие на повышение эффективности деятельности предприятия.



Рисунок 1.3 – Ключевые факторы, отрицательно влияющие на повышение эффективности деятельности предприятия, %

Судя по данным рисунка 3, ключевым фактором, негативно влияющим на повышение эффективности деятельности предприятия, является острая рыночная конкуренция. Ее негативное действие осуществляется, например, путем применения недобросовестных методов ведения борьбы для завоевания рыночных позиций. В качестве примеров таких методов выступают:

- уменьшение качества продукции для сведения к минимуму уровня цены продукции для привлечения большего числа клиентов;
- очернение репутации игроков рынка – конкурентов;
- применение схожих лэйблов для завоевания потребительского авторитета.

Применение вышеперечисленных методов вызывает возникновение конфликтных ситуаций в бизнес-среде, соответственно, повышение эффективности деятельности предприятия не может осуществляться в полной степени.

Вторым по уровню негативного воздействия на повышение эффективности деятельности предприятия являются высокие уровни налогов. В

РФ любой бизнесмен должен уплачивать следующие ниже представленные виды налогов:

- Страховые взносы, а именно:
 - 1) Выплаты в Пенсионный Фонд России – 22%;
 - 2) Выплаты на обязательное социальное страхование в Фонд социального страхования – 2,9%;
 - 3) Выплаты на ОМС в Фонд обязательного медицинского страхования – 5,1%.
 - НДС в размере 18% или 10%;
 - Налог на прибыль организаций – 20%;
 - Налог на имущество организаций – около 2,2 %.

Учитывая отечественное налогообложение, бизнес-компании, повышающие свою деятельность, сталкиваются с неспособностью проводить весь необходимый объем налоговых выплат.

Соответственно, их экономическая не только прекращает совершенствоваться.

А вообще приостанавливается.

В таблице 1.1 представлены данные налоговых выплат в разных странах мира.

Таблица 1.1 – Размеры налогов в разных странах мира

Страна	Наименование налога	Величина налога, %
США	Федеральный налог	15-35
	Налог на уровне штата	1-9,4
	Местный налог	2,7
ФРГ	Налог на прибыль	15
	Налог на прирост капитала	25
Япония	Федеральный налог на прибыль	22-30
	Местный налог на прибыль	20,7
	Налог на бизнес	9,6

Данные таблицы 1.1 говорят о том, что в РФ относительно других стран введены и используются одни из максимальных размеров налоговых ставок в

бизнес-деятельности. Этот факт подтверждает, что высокие уровни налогов негативно влияют на повышение эффективности деятельности предприятия.

Слабая доступность кредитов и иных финансовых источников негативно влияют на повышение эффективности деятельности предприятия, т.к. на современном этапе ставки по кредитам бизнесменам имеют весьма высокий уровень, являясь причиной того, что не у каждого бизнесмена имеется возможность для получения займов.

В таблице 1.2 представлены средние значения ставок по процентам по кредитам на повышение эффективности деятельности предприятия в различных странах.

Таблица 1.2 – Размеры ставок по процентам кредитам, направленным на повышение эффективности деятельности предприятия в разных странах, %

Страна	Ставка по кредиту, (%)
РФ	18
США	3,7
Франция	5,3
ФРГ	5,75
КНР	4
Япония	2

Судя по данным таблицы 1.2, видно, что в РФ процент бизнес-кредита имеет максимальный уровень, в 9 раз превышающий уровень ставки по кредитам в Японии, где наблюдается минимальное значение этого показателя.

Еще одним фактором, который негативно влияет на повышение эффективности деятельности предприятия в РФ, являются административные барьеры, главными из которых являются:

- процесс, связанный с лицензированием отдельных видов деятельности;
- потребность в государственной регистрации субъектов хозяйствования;
- межрегиональный товарооборот;
- ведение четкого контроля за деятельностью предприятий со стороны государственных и муниципальных органов власти;

- потребность в сертификации и стандартизации производимых товаров, выполняемых работ и оказываемых услуг.

Итог наличия вышеперечисленных барьеров – это развитие коррупции, т.к. руководства предприятий пытаются решать проблемы, мешающие их развитию.

В завершение анализа факторов, которые негативно влияют на повышение эффективности деятельности предприятия, необходимо выделить рекомендации по уменьшению уровня влияния выявленных факторов:

- сведение к минимуму административных барьеров;
- ужесточение контроля за явлениями коррупционного характера;
- уменьшение уровня ставок процентов по потребительским кредитам;
- уменьшение уровня налоговых ставок;
- ужесточение контроля за развитием недобросовестной конкуренции.

Резюмируя данную часть исследования, необходимо отметить, что частный бизнес вносит ощутимый вклад в уровень социально-экономического развития страны. Соответственно, требуется создавать благоприятные условия для повышения эффективности деятельности предприятий, сокращая уровень влияния факторов, оказывающих негативное влияние.

Выводы по части

Эффективность в общем смысле этого слова (лат. *efficientia*) – это соотношение между фактически достигнутым результатом и использованным объемом ресурсов для достижения этого результата (ISO 9000:2015).

В этой связи здесь важно отметить, что экономическая эффективность и экономический эффект являются понятиями, относящимися к важнейшим категориям рыночной модели функционирования экономики, находясь в тесной взаимосвязи. Экономический эффект подразумевает наличие какого-либо

полезного результата в стоимостном выражении, под которым, как правило, понимается прибыль или экономия издержек и ресурсов. Под экономической эффективностью принято понимать соотношение между итогами хозяйственной деятельности и издержками труда и материальными затратами.

Наукой и практикой человеческой деятельности разрабатывались критерии показателей эффективности, приемы, методы, схемы, а потом и технологии разработки управленческих решений с целью достижения максимального экономического эффекта и экономической эффективности. Принятие менеджерского решения – выбор того, как и в отношении чего осуществлять планирование, организацию, мотивирование и контролирование.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ 2 АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «КОМПАНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»

2.1 Характеристика предприятия

Для проведения данного исследования была выбрана компания ООО «Компания строительные технологии».

Рассматриваемая организация осуществляет следующие виды финансово-хозяйственной деятельности (согласно кодам ОКВЭД):

- Основной вид финансово-хозяйственной деятельности:
 - Строительство жилых и нежилых зданий.
- Дополнительные виды финансово-хозяйственной деятельности:
 - Производство штукатурных работ.
 - Производство столярных и плотничных работ.
 - Разборка и снос зданий и т.д.

В таблице 2.1 представлены общие сведения о рассматриваемой организации.

Таблица 2.1 – Общие сведения об ООО «Компания строительные технологии»[30]

№ п/п	Наименование показателя	Описание
1	Полное наименование предприятия	«Компания строительные технологии»
2	Юридический адрес	655017, Республика Хакасия, Абакан, улица Щетинкина, 32.
3	Почтовый адрес	655017, Республика Хакасия, Абакан, улица Щетинкина, 32.
4	Форма собственности	ООО
5	Год начала ведения хозяйственной деятельности	2015
6	Дата постановки на учет	15 июля 2015 г.
7	Налоговый орган	Межрайонная ИФНС №1 по Республике Хакасия.
8	ИНН/КПП	1901125328 / 245501001
9	Уставный капитал	10 тыс. руб.
10	Руководитель/Должность	Чернов А.В./Генеральный директор.

На рисунке 2.1 представлена организационно-управленческая структура рассматриваемой компании.

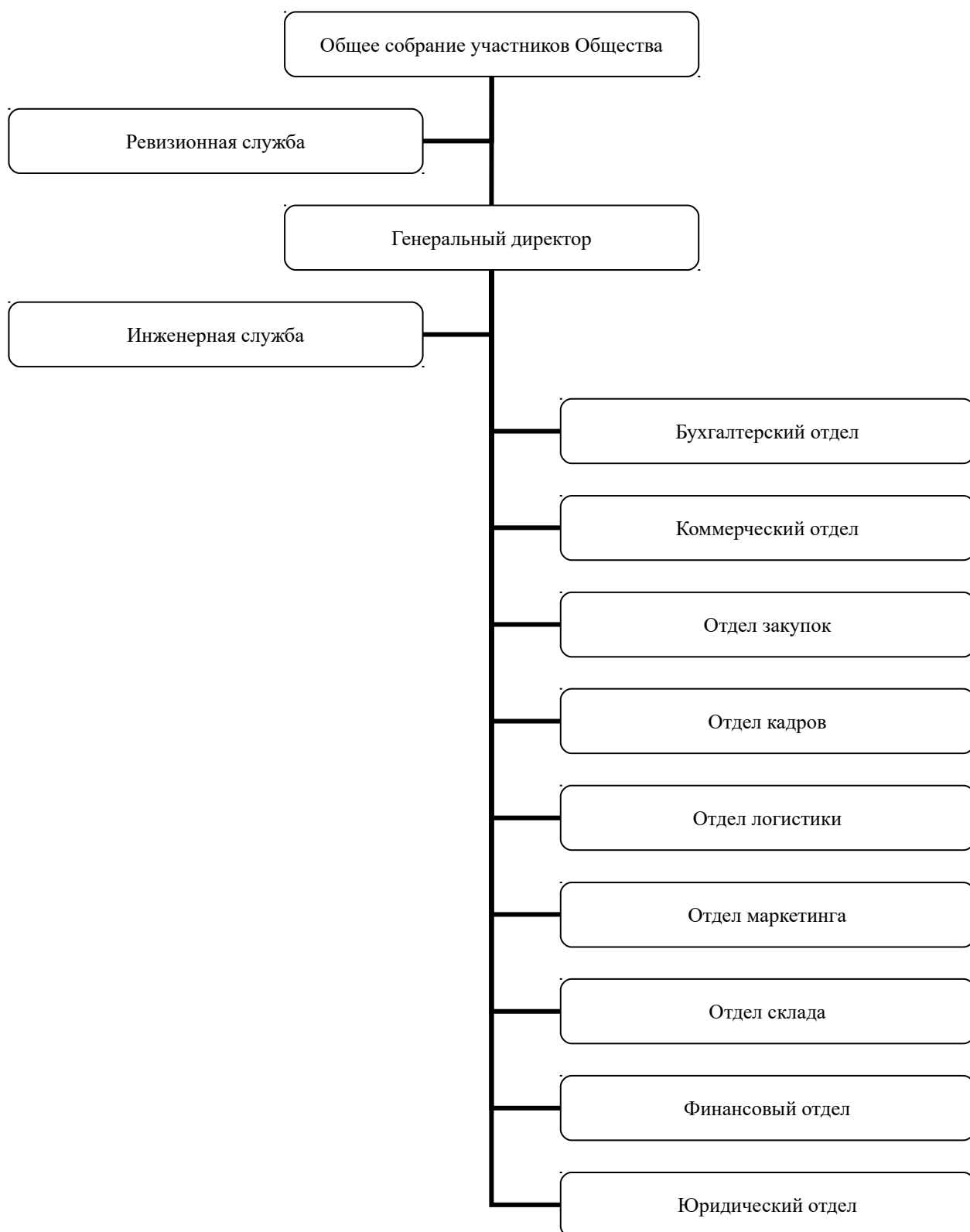


Рисунок 2.1 – Организационная структура управления ООО «Компания строительные технологии»

Согласно данным рисунка 2.1, видно, что внутри рассматриваемой компании выстроена вертикально-интегрированная система управления.

В качестве высшего управленческого органа выступает Генеральный директор.

Генеральный директор без доверенности действует от имени предприятия, в его прямом подчинении находятся заместители директора по линейным и функциональным направлениям.

В перечень основных задач бухгалтерского отдела входит, в частности, формирование полных и достоверных данных о результатах экономической деятельности организации и ее имущественном положении.

Инженерная служба отвечает за организацию и проведение инженерных работ на предприятии.

Коммерческий отдел осуществляет следующие ниже представленные функции:

- разработка плана сбыта товаров, работ и услуг и его практическая реализация;
- поиск клиентов;
- заключение соглашений с покупателями и заказчиками и осуществление контроля за их исполнением;
- организация сбыта товаров, работ и услуг разными методами;
- разработка мер, связанных с доставкой продукции согласно ранее заключенным договорам;
- управление запасами;
- организация деятельности складского хозяйства компании.

Отдел закупок занимается управлением закупками компании.

Возглавляет отдел кадров кадровый менеджер, в подчинении у которого находится специалисты кадровой службы.

Отдел логистики отвечает за доставку сырья, материалов и других аналогичных ценностей.

Отдел маркетинга отвечает за разработку и реализацию маркетинговой политики на рассматриваемом предприятии.

Отдел склада отвечает за хранение поступающих материальных ценностей и их отпуск в хозяйственный процесс.

В перечень задач финансовой службы входит, в частности, обеспечение контроля эффективности использования финансовых ресурсов для достижения целей компании.

Юридическая служба – за юридическое сопровождение хозяйственной деятельности рассматриваемого предприятия.

Организационная структура предприятия дает возможность рациональным образом сочетать линейные структурные подразделения, призванные выполнять полный объем основной производственно-экономической деятельности, с отделами, призванными реализовывать конкретные управленческие функции в масштабах всего экономического субъекта.

2.2 Анализ финансового состояния

В таблице 2.2 представлен агрегированный баланс рассматриваемого предприятия за 2017 г.

Таблица 2.2 – Агрегированный аналитический баланс ООО «Компания строительные технологии» за 2017 г.

Актив	Сумма, тыс. руб.	%	Пассив	Сумма, тыс. руб.	%
Внеоборотные активы	50 925	29,02	Собственный капитал	79 366	45,23
Оборотные активы	124 534	70,98	Заемный капитал	96 093	54,77
Баланс	175 459	100	Баланс	175 459	100

По состоянию на 2017 г. в составе и структуре активов рассматриваемого предприятия преобладали оборотные активы относительно внеоборотных активов в размере 71%. Это говорит о высокой степени мобильности капитала предприятия.

Состав и структура пассивов предприятия по состоянию на 2017 г. достаточно сбалансирован: около половины пассивов приходилось на собственный капитал и около половины – на заемный капитал.

В таблице 2.3 представлены показатели структуры и динамики активов рассматриваемого предприятия за 2016-2017 гг.

Таблица 2.3 – Показатели структуры и динамики активов ООО «Компания строительные технологии» за 2016-2017 гг.

№	Показатели	2016 г.		2017 г.		Отклонения	
		Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
1	Всего активов	203 165	100	175 459	100	-27 706	0
	в том числе:						
1.1	внеоборотные	46 733	23,00	50 925	29,02	4 192	6,02
	из них:						
	финансовые	0	0	0	0	0	0
1.2	оборотные	156 432	77,0	124 534	70,98	-31 898	-6,02
	из них:						
	материальные	113 561	55,9	61 823	35,23	-51 738	-20,66
	финансовые	42 871	21,1	62 711	35,74	19 840	14,64

В течение 2016-2017 гг. доля оборотных активов относительно внеоборотных активов предприятия в динамике снизилась на 6%, свидетельствуя о снижении опять же в динамике степени мобильности его капитала.

В таблице 2.4 представлены показатели структуры и динамики оборотных активов рассматриваемого предприятия за 2016-2017 гг.

Таблица 2.4 – Показатели структуры и динамики оборотных активов ООО «Компания строительные технологии» за 2016-2017 гг.

№	Показатели	2016 г.		2017 г.		Отклонения	
		Сумма,	%	Сумма,	%	Сумма,	%

		тыс. руб.		тыс. руб.		тыс. руб.	
1	Оборотные активы – всего	156 432	100	124 534	100	-31 898	-
	в том числе:						
1.1	Запасы	113 460	72,53	61 821	49,64	-51 639	-22,89
	сырье, материалы	113 460	72,53	61 821	49,64	-51 639	-22,89
	затраты в незавершенном производстве	0	0	0	0	0	0
	готовая продукция	0	0	0	0	0	0
	Товары отгруженные	0	0	0	0	0	0
	РБП	0	0	0	0	0	0
	прочие запасы и затраты	0	0	0	0	0	0
1.2	НДС	101	0,06	2	0,01	-99	-0,06
1.3	Дебиторская задолженность	38 371	24,53	46 216	37,11	7 845	12,58
1.4	Финансовые вложения	0	0	9 825	7,89	9 825	7,89
1.5	Денежные средства	4 500	2,88	6 670	5,36	2 170	2,48
1.6	Прочие оборотные активы	0	0	0	0	0	0

В течение 2016-2017 гг. величина оборотных активов снизилась на 31 898 тыс. руб. Фактором, обусловившим данное снижение, оказалось уменьшение запасов в размере 51 639 тыс. руб. при снижении их доли в структуре оборотных активов в размере 22,89%.

Это, в свою очередь, может свидетельствовать, с одной стороны, о снижении затовариваемости деятельности.

А, с другой стороны, о сокращении объемов деятельности данного предприятия.

В таблице 2.5 представлен расчет общих показателей оборачиваемости оборотных активов рассматриваемого предприятия за 2016-2017 гг.

Таблица 2.5 – Расчет общих показателей оборачиваемости оборотных активов ООО «Компания строительные технологии»

№	Показатели	2016 г.	2017 г.	Отклонения
1	Выручка от продажи, тыс. руб.	494 835	397 532	-97 303
2	Средние остатки оборотных средств, тыс. руб.	162 902,5	140 483	-22 419,5

3	Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	3,04	2,83	-0,21
4	Длительность одного оборота, дней	120,16	128,99	8,83

В течение 2016-2017 гг. коэффициент оборачиваемости оборотных средств понизился на 0,21 оборота. Это сказалось на повышении продолжительности периода, в течение которого совершают один оборот оборотные средства предприятия, в размере 8,83 дня.

В таблице 2.6 представлена группировка дебиторской задолженности по категориям дебиторов рассматриваемого предприятия за 2016-2017 гг.

Таблица 2.6 – Группировка дебиторской задолженности по категориям дебиторов ООО «Компания строительные технологии»

№	Показатели	2016 г.		2017 г.		Отклонения	
		Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
1	Дебиторская задолженность	38 371	100	46 216	100	7 845	-
	в том числе:						
1.1.	покупатели и заказчики	38 371	100	46 216	100	7 845	0
1.2.	дочерние и зависимые общества	0	0	0	0	0	0
1.3.	авансы выданные	0	0	0	0	0	0
1.4.	учредители	0	0	0	0	0	0
1.5.	Прочие дебиторы	0	0	0	0	0	0

В течение 2016-2017 гг. дебиторская задолженность на 100% состояла из задолженности перед ним со стороны покупателей и заказчиков.

В таблице 2.7 представлена группировка дебиторской задолженности по срокам погашения и образования рассматриваемого предприятия за 2016-2017 гг.

Таблица 2.7 – Группировка дебиторской задолженности по срокам погашения и образования ООО «Компания строительные технологии»

№	Показатели	2016 г.		2017 г.		Отклонения	
		Сумма, тыс.	%	Сумма, тыс.	%	Сумма, тыс.	%

		руб.		руб.		руб.	
1.	Дебиторская задолженность	38 371	100	46 216	100	7 845	-
	в том числе:						
1.1.	долгосрочная	0	0	0	0	0	0
1.2.	краткосрочная	38 371	100	46 216	100	7 845	0
1.3.	из них – просроченная	0	0	0	0	0	0
	в том числе сомнительная	0	0	0	0	0	0

В течение 2016-2017 гг. дебиторская задолженность предприятия на 100% состояла из долгов перед ним со стороны покупателей и заказчиков со сроком погашения до 12 месяцев.

В таблице 2.8 представлены показатели движения денежных средств рассматриваемого предприятия за 2017 г.

Таблица 2.8 – Показатели движения денежных средств ООО «Компания строительные технологии» за 2017 г.

Показатели	Общая сумма, тыс. руб.	Текущая		Инвестиционная		Финансовая	
		Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
Остаток денежных средств (ДС) на начало года	4 500	X	X	X	X	X	X
Поступило ДС	384 812	383 434	99,64	1 378	0,36	0	0
Направлено ДС	382 642	366 410	95,76	16 232	4,24	0	0
Остаток ДС на конец года	6 670	X	X	X	X	X	X

В течение 2017 г. остаток денежных средств повысился с 4 500 тыс. руб. до 6 670 тыс. руб.

При этом на денежный поток предприятия на 96% формировался при ведении им своей текущей деятельности.

В таблице 2.9 представлены показатели структуры и динамики пассивов рассматриваемого предприятия за 2016-2017 гг.

Таблица 2.9 – Показатели структуры и динамики пассивов ООО «Компания строительные технологии» за 2016-2017 гг.

№	Показатели	2016 г.		2017 г.		Отклонения	
		Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
1.	Всего	203 165	100	175 459	100	-27 706	-
	источников:						
	в том числе:						
1.1.	собственных	71 252	35,07	79 366	45,23	8 114	10,16
1.2.	заемных	131 913	64,93	96 093	54,77	-35 820	-10,16
	из них:						
	долгосрочных	0	0	0	0	0	0
	краткосрочных	131 913	64,93	96 093	54,77	-35 820	-10,16

Величина источников предприятия в течение 2016-2017 гг. снизился на 27 706 тыс. руб. по причине снижения заемного капитала в размере 35 820 тыс. руб. при снижении его удельного веса в структуре источников формирования имущества в размере 10,16%.

При этом вся величина заемных источников формирования имущества на 100% состояла из пассивов с фактическим сроком покрытия до 12 месяцев.

В таблице 2.10 представлена группировка обязательств по категориям рассматриваемого предприятия за 2016-2017 гг.

Таблица 2.10 – Группировка обязательств по категориям ООО «Компания строительные технологии» за 2016-2017 гг.

№	Показатели	2016 г.		2017 г.		Отклонения	
		Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
1.	Обязательства всего:	131 913	100	96 093	100	-35 820	-
	в том числе:						
1.1.	кредиты и займы	126 424	95,84	90 155	93,82	-36 269	-2,02
1.2.	отложенные налоговые обязательства	0	0	0	0	0	0
1.3.	кредиторская задолженность всего	5 489	4,16	5 938	6,18	449	2,02

	в том числе:						
	поставщики и подрядчики	5 489	4,16	5 938	6,18	449	2,02
	перед персоналом предприятия	0	0	0	0	0	0
	перед государственными внебюджетными фондами	0	0	0	0	0	0
	в бюджет по налогам и сборам	0	0	0	0	0	0
	прочие кредиторы	0	0	0	0	0	0
1.4.	прочие обязательства	0	0	0	0	0	0

В течение 2016-2017 гг. общая сумма обязательств предприятия снизилась на 35 820 тыс. руб. При этом основная доля обязательств приходилась на кредиты и займы – в размере 94-96%. Оставшаяся часть обязательств предприятия в размере 4-6% приходилась на кредиторскую задолженность.

В таблице 2.11 представлена группировка обязательств по срокам погашения и образования рассматриваемого предприятия за 2016-2017 гг.

Таблица 2.11 – Группировка обязательств по срокам погашения и образования ООО «Компания строительные технологии» за 2016-2017 гг.

№	Показатели	2016 г.		2017 г.		Отклонения	
		Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
1.	Заемные средства	131 913	100	96 093	100	-35 820	-
	всего:						
	в том числе:						
1.1.	долгосрочные обязательства	0	0	0	0	0	0
1.2.	краткосрочные обязательства	131 913	100	96 093	100	-35 820	0
1.3.	кредиты и займы	126 424	95,84	90 155	93,82	-36 269	-2,02
1.4.	кредиторская задолженность	5 489	4,16	5 938	6,18	449	2,02
1.5.	отложенные налоговые обязательства	0	0	0	0	0	0

1.6.	прочие обязательства	0	0	0	0	0	0
	Сумма просроченных обязательств	0	0	0	0	0	0

В течение 2016-2017 гг. величина заемных средств снизилась на 35 820 тыс. руб. Фактором, обусловившим данное снижение, оказалось уменьшение кредитов и займов в размере 36 269 тыс. руб. при снижении их доли в структуре заемных средств в размере 2%.

2.3 Оценка эффективности деятельности предприятия

В таблице 2.12 представлены показатели обеспеченности материальных активов источниками финансирования рассматриваемого предприятия за 2016-2017 гг.

Таблица 2.12 – Показатели обеспеченности материальных активов источниками финансирования ООО «Компания строительные технологии» за 2016-2017 гг., тыс. руб.

№	Показатели	2016 г.	2017 г.
1	Собственный капитал	71 252	79 366
2	Внеоборотные активы	46 733	50 925
3	Собственные оборотные средства (СОС)	24 519	28 441
4	Долгосрочные пассивы	0	0
5	Собственные и долгосрочные источники	24 519	28 441
6	Краткосрочные заемные средства	126 424	90 155
7	Общая величина основных источников	150 943	118 596
8	Общая величина запасов и затрат	113 460	61 821
9	Излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных	-88 941	-33 380
10	Излишек (+) или недостаток (-) собственных и долгосрочных источников	-88 941	-33 380
11	Излишек (+) или недостаток (-) общей величины основных источников	37 483	56 775

В течение 2016-2017 гг. предприятие находилось в состоянии банкротства. В данном случае показатель типа финансовой устойчивости имеет следующий вид: $S=\{0,0,0\}$. Для такой ситуации свойственно то, что величина денежных средств, краткосрочных ценных бумаг и дебиторской задолженности

исследуемого предприятия не покрывают даже сумму кредиторской задолженности и просроченных ссуд.

В таблице 2.13 представлен расчет коэффициентов финансовой устойчивости рассматриваемого предприятия за 2016-2017 гг.

Таблица 2.13 – Расчет коэффициентов финансовой устойчивости ООО «Компания строительные технологии» за 2016-2017 гг.

№	Показатели	2016 г.	2017 г.	Отклонение	Нормативное значение
1	Коэффициент автономии	0,351	0,452	0,102	$\geq 0,5$
2	Коэффициент обеспеченности запасов	0,216	0,460	0,244	$\geq 0,6$
3	Коэффициент обеспеченности оборотных средств	0,157	0,228	0,072	$\geq 0,1$
4	Коэффициент маневренности	0,344	0,358	0,014	$\geq 0,3$

Повышение величины коэффициента автономии говорит о росте финансовой независимости исследуемого предприятия в 2016-2017 гг. от внешних источников финансирования.

Судя по значениям коэффициента маневренности, в течение анализируемого периода времени рассматриваемое предприятие повысило эффективность управления постоянными пассивами в течение заданного периода времени.

Это происходило на фоне повышения за два года значений коэффициента обеспеченности запасов и обеспеченности собственными оборотными средствами анализируемого экономического субъекта.

В таблице 2.14 представлена группировка статей баланса для анализа его ликвидности рассматриваемого предприятия за 2016-2017 гг.

Таблица 2.14 – Группировка статей баланса для анализа его ликвидности ООО «Компания строительные технологии»

Актив	2016 г.	2017 г.	Пассив	2016 г.	2017 г.
Наиболее ликвидные активы, $A_{нл}$	4 500	16 495	Наиболее срочные пассивы, $P_{нс}$	5 489	5 938

Быстро реализуемые активы, $A_{бр}$	3 8371	46 216	Краткосрочные пассивы, $P_{кс}$	126 424	90 155
Медленно реализуемые активы, $A_{мр}$	113 561	61 823	Долгосрочные пассивы, $P_{дс}$	0	0
Трудно реализуемые активы, $A_{тр}$	46 733	50 925	Постоянные пассивы, $P_{п}$	71 252	79 366
ИТОГО:	203 165	175 459	ИТОГО:	203 165	175 459

Таким образом, в 2016-2017 гг. пропорция $A1 \geq P1$ соблюдена в 2017 г. Т.е. наиболее ликвидных средств рассматриваемой организации было достаточно для покрытия величины ее кредиторской задолженности.

Соотношение $A2 \geq P2$ не соблюдено в течение 2016-2017 гг. Соответственно, в этот период времени быстро реализуемых активов было не достаточно для осуществления расчета по краткосрочным обязательствам без учета кредиторской задолженности.

Пропорция $A3 \geq P3$ соблюдена в течение 2016-2017 гг. Т.е. величины долгосрочных пассивов организации не достаточно для покрытия ее запасов и затрат. Соотношение $A4 < P4$ соблюдено. Т.е. величина собственного капитала рассматриваемой организации была больше величины ее внеоборотных активов.

Таким образом, по итогам выше представленного анализа абсолютных показателей ликвидности баланса рассматриваемой организации можно отметить, что она имеет достаточно высокую степень платежеспособности, и у нее достаточно наиболее ликвидных активов для покрытия наиболее срочных пассивов.

В таблице 2.15 представлен расчет коэффициентов ликвидности рассматриваемого предприятия за 2016-2017 гг.

Таблица 2.15 – Расчет коэффициентов ликвидности ООО «Компания строительные технологии» за 2016-2017 гг.

Наименование коэффициента	2016 г.	2017 г.	Нормативные значения	
			Отечественные нормативы	Зарубежные нормативы
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,034	0,172	0,2 – 0,5	$\geq 0,2$

Коэффициент критической ликвидности	0,325	0,653	0,7 – 1,0	0,6 – 1,0
Коэффициент текущей ликвидности	1,186	1,296	1,5 – 2,5	1,0 – 2,0

Значения коэффициента абсолютной ликвидности показывают повышение способностей предприятия в кратчайшие сроки покрыть краткосрочные долги за счет имеющихся у него денежных средств в размере 13,8%. При этом значения данного коэффициента в 2016-2017 гг. были ниже своего нормативного значения.

Значения коэффициента критической ликвидности предприятия показали повышение его прогнозируемых платежных возможностей при условии своевременного проведения расчетов с дебиторами в течение отчетного периода времени.

При этом значения данного коэффициента в целом в течение 2016-2017 гг. были в целом ниже своего нормативного значения.

Значения коэффициента текущей ликвидности показали повышение платежных возможностей организации при условии своевременных расчетов с дебиторами и реализации всех готовых товаров, работ и услуг. При этом значения данного коэффициента в течение 2016-2017 гг. были в рамках своего нормативного значения.

В таблице 2.16 представлен сравнительный анализ дебиторской и кредиторской задолженности рассматриваемого предприятия за 2017 г.

Таблица 2.16 – Сравнительный анализ дебиторской и кредиторской задолженности ООО «Компания строительные технологии»

Показатели	Ед. изм.	Дебиторская задолженность	Кредиторская задолженность
Сумма предыдущего периода	Тыс. руб.	38 371	5 489
Сумма отчетного периода	Тыс. руб.	46 216	5 938
Темп роста	%	120,45	108,18

В течение 2017 г. темп прироста дебиторской задолженности на 12,27% был выше относительно темпа прироста кредиторской задолженности. Это свидетельствует о «замораживании» средств в расчетах предприятия.

В таблице 2.17 представлен анализ финансовых результатов рассматриваемого предприятия за 2016-2017 гг.

Рассматриваемое предприятие по итогам 2017 г. достигла объема совокупных продаж в размере 397 532 тыс. руб. против величины аналогичного показателя за 2016 г. в размере 494 835 тыс. руб. Таким образом, отмечается уменьшение суммы продаж за три года в размере 97 303 тыс. руб. или на 19,66%.

Таблица 2.17 – Анализ финансовых результатов ООО «Компания строительные технологии»

№	Показатели	2016 г.	2017 г.	Отклонения	
				Сумма, тыс. руб.	%
1	Выручка от продажи	494 835	397 532	-97 303	-19,66
2	Себестоимость продаж	447 902	368 674	-79 228	-17,69
3	Валовая прибыль (убыток)	46 933	28 858	-18 075	-38,51
4	Коммерческие расходы	2 060	1 163	-897	-43,54
5	Управленческие расходы	0	0	0	-
6	Прибыль (убыток) от продаж	44 873	27 695	-17 178	-38,28
7	Доходы от участия в других организациях	0	0	0	-
8	Проценты к получению	2	510	508	25400
9	Проценты к уплате	14 443	10 494	-3 949	-27,34
10	Прочие доходы	1 987	868	-1 119	-56,32
11	Прочие расходы	8 211	5 738	-2 473	-30,12
12	Прибыль (убыток) до налогообложения	24 208	12 841	-11 367	-46,96
13	Текущий налог на прибыль	6 553	3 427	-3 126	-47,7
14	Чистая прибыль (убыток)	17 655	9 414	-8 241	-46,68

Общий уровень себестоимости продаж за отчетный 2017 период времени составил 368 674 тыс. руб. против величины аналогичного показателя за 2016 г. в размере 447 902 тыс. руб. Таким образом, отмечается снижение суммы себестоимости продаж за три года в размере 79 228 тыс. руб. или на 17,69%.

Уменьшение величины валовой прибыли предприятия в течение 2016-2017 гг. в размере 18 075 тыс. руб. говорит о повышении его порога рентабельности (или о понижении запаса финансовой прочности) в течение данного периода времени. Понижение суммы прибыли от продаж предприятия в течение 2016-2017 гг. в размере 17 178 тыс. руб. говорит об уменьшении эффективности управления его основной деятельностью.

Уменьшение величины прибыли до налогообложения в течение 2-х лет в размере 11 367 тыс. руб. на фоне еще большего выше указанного снижения величины суммы прибыли от продаж говорит о росте эффективности управления его деятельности, не связанной с основной деятельностью, в течение данного периода времени.

Уменьшение суммы чистой прибыли предприятия в течение 2016-2017 гг. в размере 8 241 тыс. руб. говорит об общем снижении эффективности его экономико-финансовой деятельности.

В таблице 2.18 представлены показатели деловой активности рассматриваемого предприятия за 2016-2017 гг.

Таблица 2.18 – Показатели деловой активности ООО «Компания строительные технологии» за 2016-2017 гг.

№	Показатели	2016 г.	2017 г.	Отклонения
1	Коэффициент деловой активности	2,372	2,100	-0,272
2	Фондоотдача основных средств	11,088	8,463	-2,625
3	Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	3,038	2,830	-0,208
4	Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	6,479	5,279	-1,200
5	Коэффициент оборачиваемости заемных средств	3,743	3,487	-0,256

Изменение значения коэффициента деловой активности предприятия в течение 2016-2017 гг. показывает снижение уровня отдачи на вложенный капитал в размере 27 копеек на каждый рубль, инвестированный в его имущество.

Снижение фондоотдачи на предприятии в течение 2-х лет показывает снижение уровня отдачи в размере 2,63 рубля на каждый рубль, вложенный в его основной капитал.

Изменение значения коэффициента оборачиваемости оборотных средств на предприятии в течение 2016-2017 гг. показывает снижение уровня отдачи в размере 21 копейки на каждый вложенный рубль в его текущие активы.

Снижение оборачиваемости собственного капитала предприятия в течение 2-х лет показывает снижение уровня отдачи в размере 1,2 рубля на каждый вложенный в постоянные пассивы рубль.

Изменение коэффициента оборачиваемости заемных средств предприятия в течение 2016-2017 гг. показывает снижение отдачи в размере 26 копеек на каждый рубль заемных средств.

В таблице 2.19 представлены показатели рентабельности рассматриваемого предприятия за 2016-2017 гг.

Таблица 2.19 – Показатели рентабельности ООО «Компания строительные технологии» за 2016-2017 гг., %

№	Наименование показателей	2016 г.	2017 г.	Отклонения
1	Рентабельность продаж	9,07	6,97	-2,10
2	Рентабельность текущей деятельности	10,02	7,51	-2,51
3	Рентабельность активов	8,46	4,97	-3,49
4	Рентабельность собственного капитала	23,12	12,5	-10,62

Анализ показателей рентабельности рассматриваемого предприятия показал следующее:

1) На фоне ранее отмеченного понижения выручки в размере 97 303 тыс. руб. показатель ее рентабельности понижался, это свидетельствует о низком уровне осуществления корректировки распределения прибыли, предприятие в своем развитии в течение отчетного периода времени, 2016-2017 гг., полагалось, главным образом, на внешние источники.

2) При понижении себестоимости в размере 79 228 тыс. руб. ее рентабельность (по прибыли от продаж) понизилась на 2,51%.

3) При понижении величин валюты баланса и собственного капитала показатели их рентабельности уменьшались, что показывает на отсутствие согласованности политики управления объемом деятельности и управления активами.

2.4 Управленческий анализ

В таблице 2.20 представлена штатная численность сотрудников рассматриваемого предприятия за 2015-2017 гг.

Таблица 2.20 – Штатная численность сотрудников ООО «Компания строительные технологии» за 2015-2017 гг.

Наименование показателя	2015 г.		2016 г.		2017 г.		Изменение 2015-2017 гг.	
	Чел.	Доля, %	Чел.	Доля, %	Чел.	Доля, %	Абс., чел.	Отн., %
Всего, в т.ч.:	400	100	396	100	380	100	-20	-
- руководители	50	12,5	48	12,12	42	11,05	-8	-1,45
- специалисты	75	18,75	73	18,43	70	18,42	-5	-0,33
- другие служащие	3	0,75	3	0,76	3	0,79	-	+0,04
- основные рабочие	255	63,75	255	64,39	250	65,79	-5	+2,04
- вспомогательные рабочие	17	4,25	17	4,3	15	3,79	-2	-0,46

Данные таблицы говорят, с одной стороны, о снижении штатной численности персонала всего на предприятии в течение 2015-2017 гг. с 400 чел. до 380 чел. А, с другой стороны, о росте удельного веса основного производственного персонала в штатной численности персонала – с 63,75% до 65,79%. Это свидетельствует о желании руководства рассматриваемого предприятия оптимизировать структуру персонала согласно стоящим перед предприятием задачам.

В таблице 2.21 представлена штатная численность сотрудников предприятия в разбивке по полу в 2017 г.

Таблица 2.21 – Штатная численность сотрудников ООО «Компания строительные технологии» в разбивке по полу в 2017 г., %

Сотрудники	Значение
Мужчины	89,1
Женщины	10,9

Данные таблицы говорят о преобладании мужчин относительно женщин в структуре штатной численности сотрудников Группы в разбивке по полу в 2017 г. в пропорции 8,2 к 1.

В таблице 2.22 представлены показатели текучести кадров предприятия за 2015-2017 гг.

Таблица 2.22 – Показатели текучести кадров ООО «Компания строительные технологии» за 2015-2017 гг.

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Коэффициент оборота по приему кадров	0,05	0,05	0,05
Коэффициент оборота по выбытию кадров	0,05	0,06	0,08

Данные таблицы говорят о преобладании значений коэффициента оборота по выбытию кадров относительно значений коэффициента оборота по приему кадров в течение 2015-2017 гг. в целом, свидетельствуя о снижении среднегодовой численности его персонала.

В таблице 2.23 представлены данные о составе и эффективности использования персонала компании за 2015-2017 гг.

Таблица 2.23 – Показатели эффективности использования персонала ООО «Компания строительные технологии» за 2015-2017 гг.

Показатель	Единицы измерения	Абсолютная величина			Изменения	
		2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абс.	Отн., %
1. Выручка от продаж	Тыс. руб.	504835	494835	397532	-107303	-21,26
2. Штатная численность работников	Чел.	400	396	380	-20	-5,0
3. Производительность труда	Тыс. руб./чел.	1 262,09	1 249,58	1046,14	-215,95	-17,11
4. Среднегодовая заработная плата	Тыс. руб.	500	500	500	-	-

Таким образом, данные таблицы говорят о следующем. Штатная численность персонала в течение 2015-2017 гг. в рассматриваемой компании сократилась на 5,0%. Производительность труда в компании в течение 2015-2017 гг. выросла на 17,11%. Уровень среднегодовой заработной платы в компании за три года остался без изменений.

Таким образом, сопоставляя темпы прироста производительности труда персонала и фонда оплаты труда в течение отчетного периода времени, необходимо отметить то обстоятельство, что в течение заданного периода времени в данной компании имел место перерасход ее фонда оплаты труда.

Далее в рамках раскрытия темы, вынесенной в название к данной работе необходимо провести анализ эффективности управления основными средствами предприятия.

В таблице 2.24 представлены показатели структуры и динамики основных средств рассматриваемого предприятия за 2016-2017 гг.

Таблица 2.24 – Показатели структуры и динамики основных средств ООО «Компания строительные технологии» за 2016-2017 гг.

Показатели	2016 г.		2017 г.		Отклонения	
	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
Основные средства всего:	52 843	100	60 922	100	8 079	-
в том числе:						
земельные участки	0	0	0	0	0	0
здания и сооружения	40 365	76,39	40 836	67,03	471	-9,36
машины и оборудование	10 913	20,65	18 482	30,34	7 569	9,69
транспорт	1 334	2,52	1 334	2,19	0	-0,33
инвентарь	208	0,39	247	0,41	39	0,01
прочие	23	0,04	23	0,04	0	-0,01
Справочно:						
активная часть	12 247	23,18	19 816	32,53	7 569	9,35

Первоначальная стоимость основных фондов в период с 2016 по 2017 гг. выросла на 8 079 тыс. руб.

Ключевым фактором, определившим подобный результат, стало увеличение стоимости активной части основных средств, машин и оборудования, составившее 7 569 тыс. руб.

При этом при общем увеличении первоначальной стоимости основных фондов рассматриваемого предприятия стоимость их активной части в 2017 году относительно 2016 года удельный вес стоимости машин и оборудования вырос на 9,7%.

В таблице 2.25 представлены показатели физического износа и движения основных средств рассматриваемого предприятия за 2016-2017 гг.

Таблица 2.25 – Расчет показателей физического износа и движения основных средств ООО «Компания строительные технологии» за 2016-2017 гг.

№	Показатели	Ед. изм.	2016 г.		2017 г.		Отклонения	
			Всего	в т.ч. активная часть	Всего	в т.ч. активная часть	Всего	активная часть
1	Основные средства всего	тыс. руб.	52 843	12 247	60 922	19 816	8 079	7 569
2	Начисленный износ всего:	тыс. руб.	8 216	2 054	11 601	2 900,25	3 385	846,25
3	Коэффициент износа	%	15,55	16,77	19,04	14,64	3,49	-2,14
4	Коэффициент годности	%	84,45	83,23	80,96	85,36	-3,49	2,14
5	Коэффициент обновления	%	0,38	1,63	13,68	39,5	13,31	37,87
6	Коэффициент выбытия	%	0,38	1,63	0,49	2,11	0,11	0,47

Можно отметить относительно большой уровень износа основных средств (> 19%).

Расчеты коэффициента обновления показали наличие большего удельного веса новых основных средств в структуре их активной части

относительно всех основных фондов в течение анализируемого периода времени, обусловленной большей интенсивностью обновления средств труда.

Выбытие основных фондов в целом происходило медленно.

В целом же по итогам анализа состояния и движения основных средств рассматриваемого предприятия можно отметить, что его руководство в течение 2016-2017 гг. довольно серьезно вкладывалось в обновление основных средств и в их активную часть, в особенности.

В таблице 2.26 представлены показатели эффективности использования основных производственных фондов рассматриваемого предприятия за 2016-2017 гг.

Таблица 2.26 – Показатели эффективности использования основных производственных фондов ООО «Компания строительные технологии» за 2016-2017 гг.

Показатели	2016 г.	2017 г.	Отклонения
Фондоотдача	11,09	8,46	-2,63
Фондоемкость	0,09	0,12	0,03
Фондорентабельность	39,56	20,04	-19,52

Судя по значениям фондоотдачи, как обобщающего показателя эффективности использования основных средств, можно констатировать ее понижение в течение 2016-2017 гг. на 2,63 руб.

При этом, как и следовало ожидать, понижение фондоотдачи приводит при прочих равных условиях к повышению фондоемкости на 0,03 руб.

Кроме того, важно отметить снижение фондорентабельности снизилось на 19,52%.

2.5 Вопросы экологии

Для повышения требований заказчика и постоянного улучшения в Компании ООО «Компания строительные технологии» внедрена Система менеджмента качества по международному стандарту ISO 9001: 2008, которая

входит в состав Интегрированной системы менеджмента, включающей также Систему экологического менеджмента и Систему менеджмента профессионального здоровья и безопасности (смотри рисунок 2.2).



Рисунок 2.2 – Официальная эмблема Системы менеджмента качества по международному стандарту ISO 9001: 2008

Основные принципы и направления ООО «Компания строительные технологии» в области качества:

- ✓ полное удовлетворение и превышение требований заказчиков строительных работ в части сроков проведения строительства заказанных ими объектов;

- ✓ полное удовлетворение обоснованных требований заказчиков строительства и уполномоченных ими контролирующих организаций к:

- качеству результатов строительных работ;
- качеству применяемых материалов и оборудования;
- технологии хранения материалов и оборудования;
- ходу технологического процесса строительства;
- применяемым технологиям строительных работ;

- ✓ соблюдение государственных требований к проведению строительных работ;

- ✓ применения современных технологий и оборудования;

- ✓ поддержание высокого уровня производственно-исполнительской дисциплины персонала;

- ✓ повышение квалификации работников; содействие расширению профессиональной компетенции работников Компании;
- ✓ постоянное технологически и экономически обоснованное совершенствование системы управления качеством для более полного удовлетворения вышеперечисленных принципов и направлений;
- ✓ поддержание высокого уровня прозрачности и управляемости производственных и управленческих процессов.

Политика компании в области промышленной безопасности и охраны труда.

Вопросы техники безопасности имеют для компании первостепенное значение. Требования к охране труда, обеспечению здоровья работников и безопасных условий их труда являются основными положениями рассматриваемой компании, в том числе при заключении каждого контракта.

Осуществляется работа персонала по охране труда, информирование работников об охране труда и условиях труда на рабочих местах, о существующих рисках повреждения здоровья, о мерах по защите от воздействия вредных и опасных производственных факторов.

Рассматриваемая компания обеспечивает своих работников средствами индивидуальной защиты от опасных производственных факторов, соответствующих современному уровню науки и техники в области охраны труда.

Соблюдение данных принципов направлено на повышение культуры производства, образовательного и профессионального уровня работников в области охраны труда, а также плодотворное сотрудничество компании с государственными органами и заказчиками.

ООО «Компания строительные технологии» при строительстве объектов уделяет особое внимание обеспечению наиболее высокого уровня экологической безопасности.

Рассматриваемая компания ведет строительство, применяя только ресурсосберегающие технологии.

При реализации проектов осуществляется самый жесткий контроль за соблюдением норм и правил производства работ. Разрабатываются и реализуются регламенты и планы инструктажей по экологически безопасному ведению работ.

В полный цикл производства включены работы, направленные на биологическое восстановление земель и других природных ресурсов, в том числе проведение производственного экологического мониторинга. Ведется совместная работа с территориальными природоохранными организациями.

Соблюдение стандартов и правил в области природопользования, охраны окружающей среды и экологической безопасности компания считает высшим приоритетом своей деятельности.

Выводы по части

Составив организационно-экономическую и рыночную характеристику исследуемой организации, ООО «Компания строительные технологии», можно сделать следующие выводы:

– В течение 2016-2017 гг. сумма выручки от основной деятельности предприятия уменьшилась на 97 303 тыс. руб. или на 19,66%.

– Сумма чистой прибыли в течение 2016-2017 гг. снизилась на 8 241 тыс. руб. или на 46,68%. Рассчитанные показатели рентабельности деятельности данной компании в целом продемонстрировали понижение уровня ее финансового состояния в течение 2016-2017 гг.

– Анализ оборачиваемости капитала, финансовой устойчивости, ликвидности и платежеспособности показал в целом то, что предприятие может оплатить наиболее ликвидными средствами свои краткосрочные обязательства, это свидетельствует о достатке у него собственных оборотных средств.

– Анализ эффективности использования персонала компании показал, что в компании в течение 2015-2017 гг. имел место перерасход ее фонда оплаты труда.

–Показатели эффективности управления основными средствами в целом показали, что его руководство в течение 2016-2017 гг. довольно серьезно вкладывалось в обновление основных средств и в их активную часть, в особенности, что привело к перерасходу средств.

–Составленная экономико-экологическая характеристика ООО «Компания строительные технологии» показала, что система менеджмента качества в данной компании отвечает всем основным требованиям, предъявляемым современной рыночной экономикой к своим экономическим субъектам.

ПРОЕКТНАЯ ЧАСТЬ 3 НАПРАВЛЕНИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «КОМПАНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»

3.1 Обоснование предложенных мероприятий по совершенствованию деятельности предприятия

Управление основными средствами выступает в качестве важнейшей задачи любого современного экономического субъекта. Серьезная доля в структуре его затрат связана с издержками, связанными с поддержанием основных фондов в эксплуатационном состоянии, причем данная деятельность ведется в пределах жестких требований:

⇒ с одной стороны - к своевременности, к срокам и уровню качества технического обслуживания и ремонта (ТОиР);

⇒ с другой стороны – к величине ресурсов финансового, материального и кадрового состава.

Управленческую функцию в данной области выполняют соответствующего рода специалисты, технический управленческий состав компании, сфера ответственности которых состоит в обеспечении необходимого уровня экономической эффективности процессов технического обслуживания и ремонта. Ее достижение – это ключевая цель внедрения научно-практического решения «TRIM - технический менеджмент».

Программный комплекс «TRIM», в общем, и разработанное на его базе научно-практическое решение «TRIM - технический менеджмент» по функциональности соответствуют известной менеджерской методологии «EAM (EAM - Enterprise Asset Management, управление основным капиталом)», и применяется для автоматизации управленческих процессов при осуществлении

- планирования;

- проведения и обеспечения ТОиР основного и вспомогательного оборудования, зданий, сооружений и передаточных устройств субъектов хозяйствования.

Конечные потребители данного управленческого решения представлены ниже:

- предприятия, относящиеся к сфере энергетики;
- нефтедобывающие и газодобывающие компании;
- предприятия, относящиеся к сфере химии и нефтехимии;
- горнодобывающая индустрия;
- предприятия, относящиеся к сфере металлургии;
- крупные логистические предприятия;
- оборонно-промышленный комплекс;
- сектор эксплуатации инженерных коммуникаций и жилищно-коммунального хозяйства и многие другие.

Управленческое решение «TRIM - технический менеджмент», как базис автоматизированной системы управления объектами, относящимися к основным средствам, дает возможность на успешном уровне решать важнейшие задачи:

- ❖ рост уровня экономической эффективности использования основных средств;
- ❖ уменьшение стоимости оказания поддержки основных средств в рабочем состоянии;
- ❖ уменьшение количества простоев оборудования, благодаря проведению более грамотного ТОиР;
- ❖ уменьшение уровня аварийности, рост уровня надежности;
- ❖ упорядочение учета основных средств;
- ❖ ведение полной истории использования оборудования для проведения последующего анализа;
- ❖ рост уровня экономической эффективности использования персонала;

- ❖ оптимизация осуществления поставок материально-технического характера;
- ❖ полный учет издержек, связанных с техническим обслуживанием и ремонтом;
- ❖ переход к менеджменту ориентированному на хозяйственный процесс.

Управленческое решение «TRIM - технический менеджмент» выполняет функции, связанные с обеспечением осуществления периодического обслуживания/ремонта, при котором очередные плановые ремонтные мероприятия в части оборудования реализуются в заранее определенные сроки после осуществления наработки определенного объема часов или с календарной периодичностью.

Таким образом, возможности «TRIM» в этом случае дают возможность автоматизировать процесс по планированию работ по регламенту:

- календарное планирование;
- планирование по наработке.

На рисунке 6 представлен процесс планирования ремонтов оборудования с помощью программного комплекса «TRIM».

Первый метод планирования используется на базе данных изготовителя о календарной периодичности ТОиР, второй метод – на базе назначенной со стороны изготовителя нормы наработки с учетом данных, снимаемых со счетчиков наработки.

Эти данные могут вводиться в автоматизированную систему в ручном и автоматическом режиме.

Накапливаемые данные применяются в «TRIM» для составления прогноза наработки и планирования соответствующих мероприятий.

В дальнейшем, при вводе фактических показателей, снятых со счетчиков, осуществляется перепланирование.

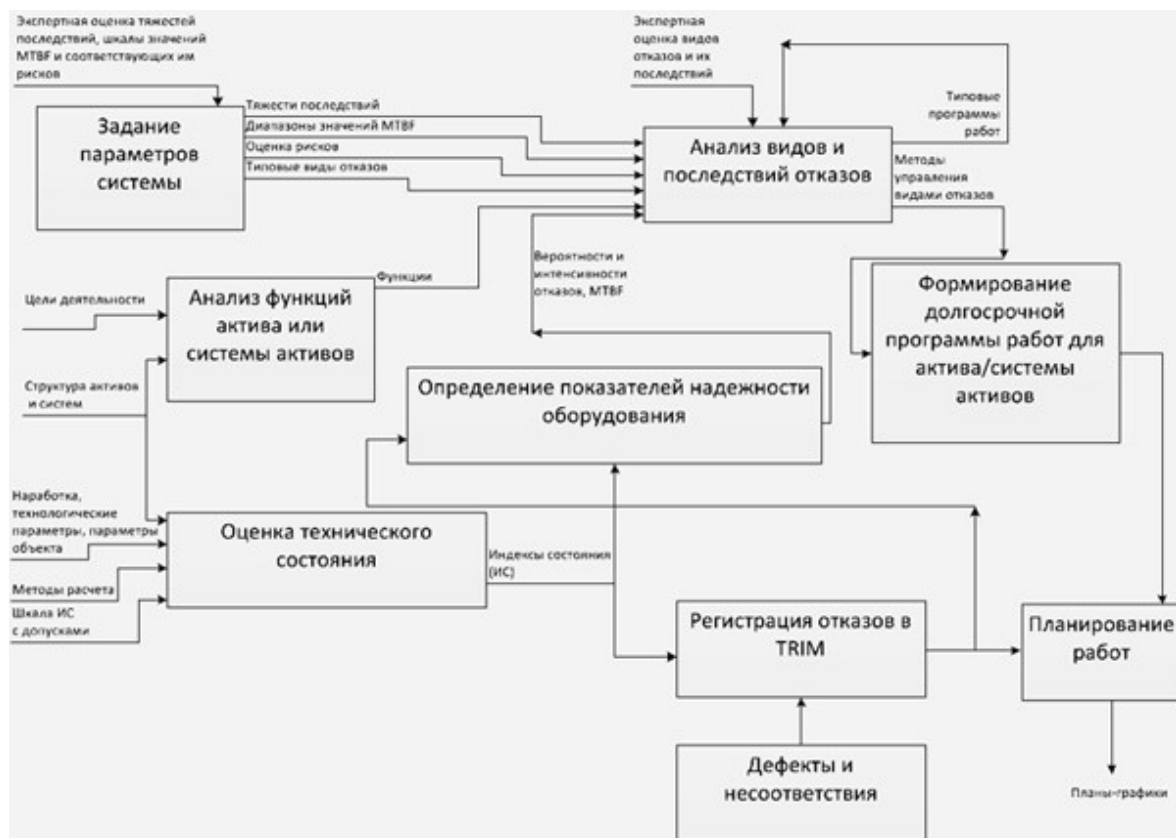


Рисунок 3.1 – Процесс планирования ремонтов оборудования с помощью программного комплекса «TRIM»

Существует возможность для уточнения содержания каждого ремонта в ходе осуществления технического осмотра оборудования в зависимости от уровня состояния его элементов.

Данным управленческим решением поддерживается осуществление любых видов работ системы ППР – технического обслуживания, текущего ремонта, капремонта.

Практической реализацией этого метода обеспечивается уменьшение уровня интенсивности отказов, простоев оборудования и аварийных остановок.

Осуществление перехода на ТО по фактическому состоянию отдельных групп оборудования дает возможность обеспечить:

- ✓ уменьшение уровня издержек, связанных с обслуживанием на 75%;
- ✓ уменьшение числа обслуживаний на 50%;
- ✓ уменьшение количества отказов на 70% за первый год эксплуатации.

При осуществлении ТО по состоянию применяется:

- ✓ соответствующая приборная основа для контроля;
- ✓ данные о нормированных изготовителем индикаторах, допустимых, аварийных и критических показателях индикаторов;
- ✓ методология по определению технического состояния и осуществления его прогнозирования.

Для практической реализации этого метода применяются такие возможности, как автоматическое планирование мер, связанных с контролем индикаторов, с ведением истории индикаторов, с автоматическим мониторингом превышения допустимого уровня. Управленческое решение о сроке и режиме последующем эксплуатировании оборудования принимается экспертным способом.

Возможности этого управленческого решения основываются на функциональности ПО «TRIM» и дают возможность реализовать следующие прогрессивные методы управления объектами, относящимися к основным средствам:

- осуществление планово-предупредительного ремонта/обслуживания (система ППР);
- менеджмент МПЗ и организация процесса снабжения;
- менеджмент регламентами работ и отчетной информацией;
- техническое обучение и корпоративное обучение персонала;
- практическое вовлечение эксплуатационного персонала;
- ТО по фактическому состоянию;
- менеджмент уровнем надежности;
- замкнутый цикл менеджмента, непрерывное совершенствование процессов ТОиР.

Эффективность системы управления объектами, относящимися к основным средствам – это прямая и конечная цель ее разработки, создания и использования.

Достижение данной цели в решающей степени зависит от подхода, придерживающегося заказчиком и исполнителем проекта.

Из-за чего успешный проект, связанный с созданием эффективной системы управления объектами, относящимися к основным средствам, должен быть нацелен на практическое решение 2-х взаимосвязанных ниже представленных стратегических задач:

⇒ разработка и внедрение системы индикаторов экономической эффективности управления объектами, относящимися к основным средствам:

- KPI,
- Key Performance Indicators

⇒ внедрение автоматизированной системы, которая призвана обеспечить процесс сбора и хранения исходной информации, а также расчет и представление индикаторов экономической эффективности на базе данного информационного массива.

Стоимость лицензии на одного пользователя «TRIM-PMS» - 14 тыс. руб. (с учетом НДС). В нее входят также консалтинговые услуги, связанные с установкой, настройкой и эксплуатацией «TRIM-PMS» в течение ½ года с момента оплаты.

Консалтинговые услуги не распространяются на работы, связанные с адаптацией базы данных.

Обновление версий и консалтинговые услуги по истечении шестимесячного с момента оплаты предоставляются на базе заключаемого по желанию заказчика дополнительного сервис-договора.

Пользователь также может бесплатно посетить ежемесячный семинар, который посвящен принципам функционирования «TRIM», который организуется для пользователей программного комплекса «TRIM» в офисе НПП «СпецТек».

В таблице 3.1 представлен Устав разрабатываемого проекта «Внедрение программного комплекса «TRIM» в деятельность ООО «Компания строительные технологии»».

Таблица 3.1 – Устав проекта «Внедрение программного комплекса «TRIM» в деятельность ООО «Компания строительные технологии»»

Инициатор(ы) проекта	Инвестор (физическое лицо)
1	2
Дата представления проекта на защиту	-
Итоговое решение проектного комитета о запуске проекта	Положительное
Планируемая дата начала проекта	01.01.2019 г.
Содержание проекта (Score):	
1. Обоснование целесообразности проведения проекта	Снижение фондоотдачи в течение 2016-2017 гг. на 2,63 руб. Снижение фондорентабельности в течение 2016-2017 гг. на 19,52%.
2. Цель(и) проекта	Оперативная цель – повысить фондоотдачи и фондорентабельности. Стратегическая цель – совершенствование инновационной деятельности организации.
3. Ожидаемые результаты проекта	Достижение прибыльности проекта.
4. Продукт проекта	Программный комплекс «TRIM», использующийся при управлении процессами ТОиР.
5. Структура продукта проекта	- программный комплекс «TRIM», использующийся при управлении процессами ТОиР; - обученный базовым принципам функционирования программного комплекса «TRIM», использующегося при управлении процессами ТОиР.
6. Заинтересованные в развитии проекта стороны	Заказчик проекта (инвестор). Также в качестве заинтересованных сторон могут рассматриваться конкуренты компании и поставщики оборудования.
7. Ожидания заинтересованных сторон	Руководство предприятия: коммерческий эффект в виде роста: - прибыли; - фондоотдачи; - фондорентабельности. Заказчик проекта: достижение окупаемости инвестиций. Клиенты: качественное и своевременное обслуживание. Исполнитель проекта: бонус за успешное выполнение проекта, опыт, возможно, карьерный рост.
8. Риски проекта	Негативное действие факторов SWOT-среды. Негативное действие факторов PESTLE-среды.
Ограничения проекта:	

Окончание таблицы 3.1	
1	2
1. Время исполнения проекта	12 месяцев.
2. Затраты по проекту	Первоначальные вложения (в оборотный капитал) – 14 000 руб.
3. Организационные	Решение расчетно-аналитических и организационно-правовых вопросов.
4. Время команды проекта	Руководитель проекта выделяет 100% своего рабочего времени.
5. Критерии оценки успешности проекта	Получение положительного значения NPV по итогам 12 месяцев.
Фазы жизненного цикла проекта:	
6. Инициация и запуск проекта	До ____ 2018 г. (Решение о целесообразности проекта. Выбор схемы финансирования. Устав проекта. Назначение руководителя проекта. Приказ Генерального директора о запуске проекта)
7. Проектирование	01.07.2018 г. (Создание концепции проекта, требования к оборудованию и помещению, требования к персоналу).
8. Реализация проекта	До 01.01.2018 г. (Набор и обучение персонала, подготовка помещения, описание функций сотрудников и бизнес-процесса осуществления ТОиР)
9. Начало эксплуатации	01.01.2019 г. (Реализация проекта).
10. Завершение проекта	31.12.2019 г. (Подведение итогов проекта, оценка выполнения ключевых показателей, анализ ошибок, роспуск команды проекта).
Документы по проекту, требующие согласования и утверждения:	
1. Концепция проекта	Готовит и утверждает инициатор проекта.
2. Приказ о запуске проекта	Готовит и утверждает инициатор проекта.
3. План проекта	Готовит и утверждает инициатор проекта.
4. Итоговый отчет по проекту	Готовит и утверждает инициатор проекта.
Ресурсы проекта:	
1. Команда проекта	Автор идеи / разработчик / инвестор.
2. Отчетность по проекту:	
3. Ежедневная	Нет.
4. Еженедельная	Нет.
5. Ежемесячная	Нет.
6. Итоговая	Итоговый финансовый отчет.

В таблице 3.2 представлены SMART-цели проекта.

Таблица 3.2 – SMART-цели проекта «Внедрение программного комплекса «TRIM» в деятельность ООО «Компания строительные технологии»»

№ п/п	Наименование цели
1	Подготовить проект «Внедрение программного комплекса «TRIM» в деятельность ООО «Компания строительные технологии»» к III кварталу 2018 г.
2	Подготовить персонал к 01.01.2019 г.
3	Подготовить производственно-техническую базу к 01.01.2019 г.
4	Достичь стабильного притока денежных средств при реализации проекта в течение 2019 г.
5	Обеспечить получение прибыли при реализации проекта в течение 2019 г.
6	Обеспечить положительного чистого дисконтированного денежного потока при реализации проекта в течение 2019 г.

Задачи проекта:

- 1) определить критерии оценки организационно-экономической эффективности реализации проекта;
- 2) составить организационное обоснование реализации проекта;
- 3) составить экономическое обоснование реализации проекта.

Видение проекта.

По плану минимально необходимый уровень конкурентоспособности рассматриваемого экономического субъекта будет обеспечиваться сравнительно стабильными индикаторами его экономико-финансовой деятельности.

Полные календарные сроки проекта – 2019 г.

Команда проекта – инициатор проекта (один человек) – физическое лицо.

3.2 Расчет экономической и социальной эффективности предложенных мероприятий по совершенствованию деятельности

предприятия

В таблице 3.3 представлен расчет экономического эффекта от внедрения мероприятий на рассматриваемом предприятии, связанных с возможным списанием с баланса (реализацией по остаточной стоимости) основных средств в результате снижения времени простоев.

Таблица 3.3 – Расчет экономического эффекта от внедрения мероприятий в ООО «Компания строительные технологии»

№	Показатели	Единицы измерения	До внедрения	После внедрения	Отклонения	
					Абс.	%
1	Целодневные простои	Дн.	40	3	-37	-92,5
2	Эффективность использования оборудования	%	89,04	99,18	+10,14	+11,38
3	Балансовая стоимость активной части основных средств	Тыс. руб.	13 707	12305,6	-1 401,4	-10,22
4	Стоимость лицензии на ПО	Тыс. руб.	-	14	+14	-
5	Прибыль	Тыс. руб.	-	1 387,4	+1387,4	-
6	Чистая прибыль	Тыс. руб.	-	1109,92	+ 1 109,92	-

На рисунке 3.2 представлена динамика прогнозного изменения показателей прибыли рассматриваемого предприятия в результате реализации разработанного проекта «Внедрение программного комплекса «TRIM» в деятельность ООО «Компания строительные технологии»».

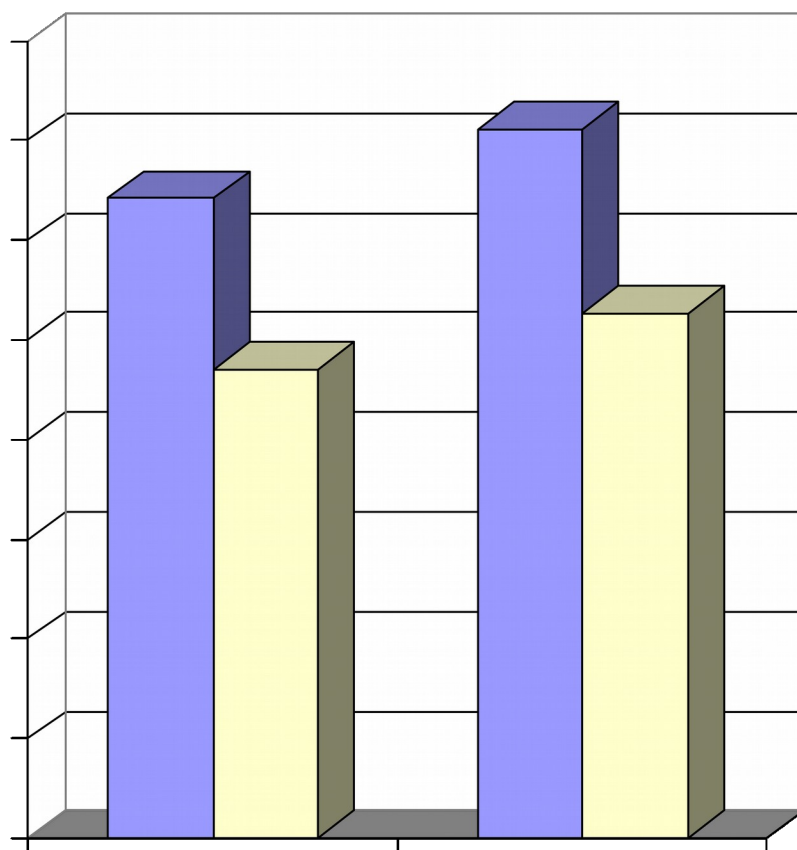


Рисунок 3.2 – Динамика прогнозного изменения показателей прибыли ООО «Компания строительные технологии» мероприятий, тыс. руб.

В таблице 3.4 представлена динамика планового изменения показателей эффективности использования основных средств на рассматриваемом предприятии в результате предложенных мер.

Таблица 3.4 – Динамика планового изменения показателей эффективности использования основных средств в ООО «Компания строительные технологии» в 2017-2018 гг.

№ п/п	Показатели	2017 г.	Прогноз	2017 г. в % к прогнозу	
				Абс., ед.	Отн., %
1	Выручка, тыс. руб.	397 532	397 532	-	-
2	Чистая прибыль, тыс. руб.	9 414	10523,92	+1109,92	+11,79
3	Среднегодовая стоимость основных средств (по остаточной стоимости), тыс. руб.	49 321	48614,3	-707,7	-1,44
4	Среднегодовая стоимость активной части основных средств (по остаточной стоимости), тыс. руб.	13 649	12 941,3	-707,7	-5,19
5	Фондоотдача, ед.	8,060	8,177	+0,117	+1,45
6	Фондоотдача активной части основных средств, ед.	29,125	30,718	+1,645	5,65
7	Фондоемкость, ед.	0,124	0,122	-0,002	-1,6
8	Фондоемкость активной части основных средств, ед.	0,034	0,033	-0,001	-3,0
9	Общая фондорентабельность, %	19,09	21,65	+2,56	+13,41
10	Рентабельность активной части основных средств, %	68,97	81,32	+12,35	+17,91

Судя по значениям фондоотдачи, как обобщающего показателя эффективности использования основных средств, можно констатировать ее плановое повышение в течение 2017-2018 гг. на 1,45% (смотри рисунок 3.3).

Фондоотдача активной части основных средств должна повыситься на 5,65%.

При этом, как и следовало ожидать, плановое повышение фондоотдачи основных средств и их активной части приводит при прочих равных условиях к плановому понижению показателей фондоемкости, соответственно, на 1,6% и на 3%.

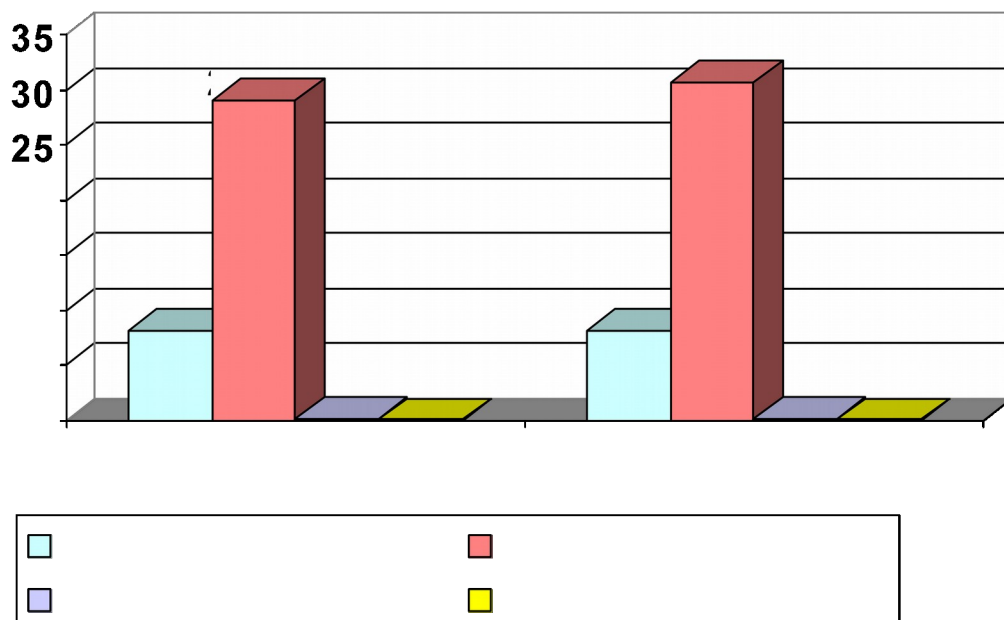


Рисунок 3.3 – Динамика прогнозного изменения показателей фондоотдачи и фондоемкости ООО «Компания строительные технологии» мероприятий, руб.

Кроме того, важно отметить плановое изменение общей фондорентабельности и рентабельности использования активной части основных средств, соответственно, на 13,41% и на 17,91% (смотри рисунок 3.4).

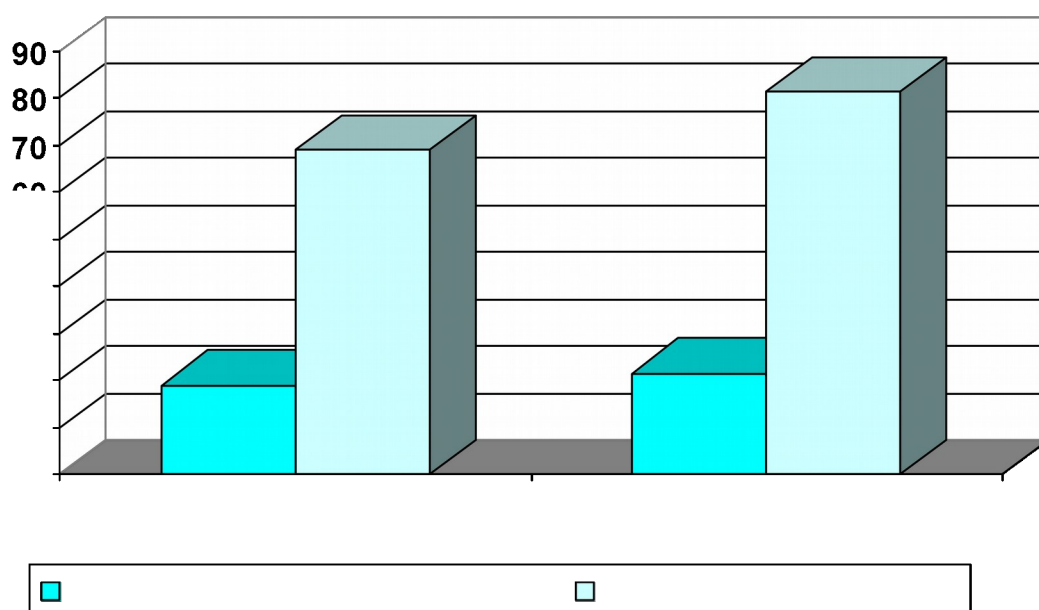


Рисунок 3.4 – Динамика прогнозного изменения показателей фондоотдачи и фондоемкости ООО «Компания строительные технологии» мероприятий, руб.

На рисунке 3.5 представлены основные показатели социально-экономического эффекта от возможной реализации разработанных мероприятий для предприятия.

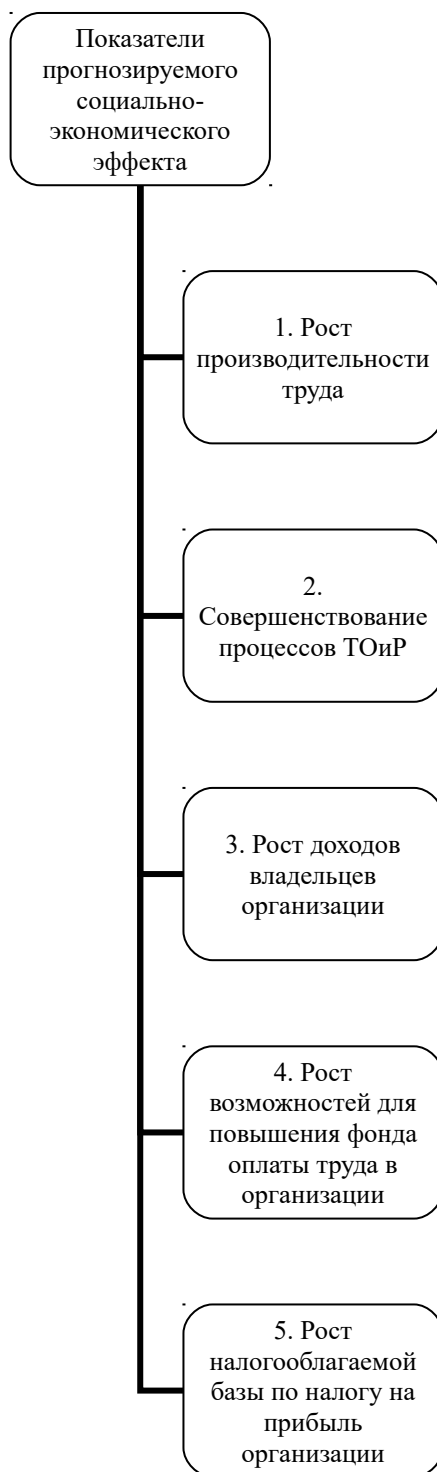


Рисунок 3.5 – Основные показатели прогнозируемого социально-экономического эффекта ООО «Компания строительные технологии» мероприятий

Выводы по части

Таким образом, резюмируя итоги данного раздела исследования, необходимо отметить, что предложенные мероприятия по совершенствованию управления основными средствами ООО «Компания строительные технологии» в 2017-2018 гг. отвечают основным требованиям эффективности к решениям подобного рода.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам теоретической части настоящего исследования необходимо отметить следующее.

Согласно международному стандарту ISO 9000:2015 эффективность в общем смысле этого слова – это соотношение между фактически достигнутым результатом и использованным объемом ресурсов для достижения этого результата. Экономическая эффективность и экономический эффект являются понятиями, относящимися к важнейшим категориям рыночной модели функционирования экономики, находясь в тесной взаимосвязи.

Экономический эффект подразумевает наличие какого-либо полезного результата в стоимостном выражении, под которым, как правило, понимается прибыль или экономия издержек и ресурсов. Это абсолютная величина.

Под экономической эффективностью принято понимать соотношение между итогами хозяйственной деятельности и издержками труда и материальными затратами. Это – относительная величина.

Наукой и практикой разрабатывались критерии показателей эффективности, приемы, методы, схемы, а потом и технологии разработки управленческих решений с целью достижения максимального экономического эффекта и экономической эффективности.

Здесь важно подчеркнуть, что при рассмотрении критериев показателей эффективности важнейшее понятие – это категория ключевых показателей эффективности (KPI) с целью создания эффективного набора инструментов для информационного обеспечения процесса, связанного с принятием управленческих решений.

По итогам аналитической части настоящего исследования необходимо отметить следующее. В качестве практической базы проведенного исследования выступила хозяйственная деятельность ООО «Компания строительные технологии», занимающегося (в качестве основного вида деятельности) строительством жилых и нежилых зданий.

В ходе написания данной работы был проведен анализ финансовой отчетности рассматриваемого предприятия, в результате чего:

1. Анализ эффективности управления коммерческой деятельностью рассматриваемой компании показал следующее.

В течение 2016-2017 гг. сумма выручки от основной деятельности предприятия уменьшилась на 97 303 тыс. руб. или на 19,26%. В 2017 году себестоимость также уменьшилась по сравнению с 2016 годом – на 79 228 тыс. руб. или на 17,69%.

Сумма чистой прибыли в течение 2016-2017 гг. понизилась на 8 241 тыс. руб. или на 46,68%.

При этом здесь важно добавить то, что в течение рассматриваемого периода времени чистую прибыль компании приносило ведение ей основной деятельности – деятельности, связанной со строительством жилых и нежилых зданий.

Рассчитанные в ходе данного исследования показатели рентабельности деятельности данной компании в целом продемонстрировали понижение уровня ее финансового состояния в течение 2016-2017 гг.

2. Анализ имущественного положения рассматриваемой компании показал следующее.

В течение 2016-2017 гг. у предприятия наблюдается снижение его активов в сумме 27 706 тыс. руб. из-за уменьшения его оборотных активов в сумме 31 898 тыс. руб.

Это сказалось на снижении доли текущих активов в структуре валюты баланса предприятия в размере 6,02%, вызванном сокращением запасов в сумме 51 738 тыс. руб. при снижении их доли в структуре активов в размере 20,66%.

Снижение пассивов вызвано уменьшением величины заемного капитала предприятия в сумме 35 820 тыс. руб. при понижении его удельного веса в размере 10,16%.

3. Анализ показателей оборачиваемости капитала предприятия показал снижение уровня отдачи на каждый вложенный рубль в его активы, основной капитал, оборотный капитал, в собственные и в заемные средства в течение 2016-2017 гг.

4. Анализ показателей финансовой устойчивости компании показал следующее.

Основываясь на данных проведенного анализа абсолютных показателей финансовой устойчивости предприятия за 2016-2017 гг. было отмечено то, что в течение данного периода времени оно находилась в состоянии банкротства. Для такой ситуации свойственно то, что величина денежных средств, краткосрочных ценных бумаг и дебиторской задолженности исследуемого предприятия не покрывают даже сумму кредиторской задолженности и просроченных ссуд.

Кроме того, проведенный анализ относительных показателей финансовой устойчивости предприятия в динамике за два года в целом показал рост независимости предприятия от внешних источников финансирования на фоне нараставшей избытка его собственного оборотного капитала.

5. Анализ ликвидности и платежеспособности компании показал следующее.

Анализ ликвидности показал в целом то, что предприятие может оплатить наиболее ликвидными средствами свои краткосрочные обязательства, это свидетельствует о достатке наиболее ликвидных средств, а именно денежных средств. Кроме того, проведенный коэффициентный анализ ликвидности и платежеспособности предприятия в динамике за два года показал в целом повышение способности предприятия рассчитываться по своим обязательствам.

Анализ эффективности использования персонала компании показал, что производительность труда в компании в течение 2015-2017 гг. снизилась на 17,11%.

Уровень среднегодовой оплаты труда в компании за три года не изменился.

Таким образом, при сопоставлении темпов прироста производительности труда и фонда оплаты труда в течение отчетного периода времени, необходимо отметить то обстоятельство, что в течение заданного периода времени в данной компании имел место перерасход ее фонда оплаты труда.

Показатели движения и физического состояния основных средств на рассматриваемом предприятии в целом показали, что его руководство в течение 2016-2017 гг. довольно серьезно вкладывалось в обновление основных средств и в их активную часть, в особенности.

Судя по значениям фондоотдачи можно констатировать ее понижение в течение 2016-2017 гг. на 2,63 руб. При этом показатель фондоемкости вырос на 0,03 руб. Кроме того, важно отметить снижение в течение 2016-2017 гг. фондорентабельности на 19,52%.

По итогам проектной части настоящего исследования необходимо отметить следующее.

В 3 разделе работы был выявлен резерв по повышению эффективности деятельности анализируемого предприятия на базе основных финансово-экономических показателей его деятельности за 2015-2017 гг.

Это мероприятия, направленные на повышение качества управления основными средствами предприятия в направлении возможного списания с баланса (путем реализации по остаточной стоимости) активной части основных средств в результате снижения целодневных простоев с помощью применения управленческого решения «TRIM - технический менеджмент», как базиса автоматизированной системы управления объектами, относящимися к основным средствам. Проведенные в работе расчеты показали, что возможная реализация предложенных мероприятий по повышению качества управления объектами, относящимися к основным средствам, по плану должна позволить увеличить величину чистого операционного результата рассматриваемого предприятия в течение 2017-2018 гг. на 1 109,92 тыс. руб.

Кроме того, проведенные расчеты показали, что реализация предложенных мер по повышению эффективности деятельности рассмотренного предприятия позволит достичь следующих результатов:

- увеличение фондоотдача по плану составит 1,45%;
- увеличение фондоотдачи активной части основных средств по плану составит 5,65;
- фондоемкость снизится на 1,6%;
- фондоемкость активной части основных средств снизится на 3,0%;
- общая фондорентабельность повысится на 13,41%;
- рентабельность активной части основных средств повысится на 17,91%.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- 1) ВОА;
- 2) г. – город;
- 3) ДП – долгосрочные пассивы;
- 4) КП – краткосрочные пассивы;
- 5) млн. – миллион;
- 6) ОА – оборотные активы;
- 7) ОКВЭД – общероссийский классификатор видов экономической деятельности;
- 8) ОПФ – основные производственные фонды;
- 9) ОС – основные средства;
- 10) руб. – рубли (российские);
- 11) СК – собственный капитал;
- 12) СОС – собственные оборотные средства;
- 13) тыс. – тысячи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Международный стандарт ISO 9000:2015 «Quality management systems – Fundamentals and vocabulary» // <http://base.consultant.ru>
2. Панченко, Е.С. Экономист на производственном предприятии: что необходимо знать молодому специалисту? [Текст] / Е.С. Панченко // Справочник экономиста. - 2015. - №12(150). – С. 62-78.
3. Полевая, Е.И. Сокращаем затраты – повышаем эффективность предприятия [Текст] / Е.И. Полевая // Справочник экономиста. - 2018. - №1(175). – С. 85-93.
4. Арустамов, Э.А. Основы бизнеса [Текст]: Учебник / Э.А. Арустамов. - М.: Дашков и К, 2015. - 230 с.
5. Панченко, Е.С. Бережливое производство: основные аспекты работы экономиста [Текст] / Е.С. Панченко // Справочник экономиста. - 2015. - №12(150). – С. 28-37.
6. Дорофеева, Л.И. Основы теории управления [Текст]: учебно-методический комплекс / Л.И. Дорофеева. – М.-Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 450 с.
7. Ларионова, И.К. Стратегическое управление [Текст]: учебник / под ред. И.К. Ларионова. – М.: Дашков и К, 2014. – 235 с.
8. Велижанская, С.С. Способы увеличения доходов: выбираем оптимальный [Текст] / С.С. Велижанская // Справочник экономиста. - 2015. - №12(150). – С. 53-61.
9. Царева, Н.А. Оценка потребностей и потенциала региональных субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере международного и межрегионального сотрудничества: на материалах социологического исследования проведенного в Приморском крае [Текст] / Н.А. Царева // Экономика и предпринимательство. – 2015. – №1(54). – С. 981-987.
10. Шестак, О.И. Стратегический подход к развитию малого и среднего предпринимательства на региональном уровне (на примере Приморского края)

[Текст] / О.И. Шестак // Экономика и менеджмент систем управления. – 2015. – №3.1(17). – С. 183-196.

11. Тебекин, А.В. Стратегический менеджмент [Текст]: учебник для СПО / А.В. Тебекин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 333 с.

12. Фомичев, А.Н. Стратегический менеджмент [Текст]: Учебник для вузов. – М.: Дашков и К, 2014. – 468 с.

13. Шифрин, М.Б. Стратегический менеджмент [Текст]: учебник для академического бакалавриата / М.Б. Шифрин. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 321 с.

14. Тарануха, Ю.В. Конкуренция и конкурентоспособность [Текст]: монография / Ю.В. Тарануха. – М.: Издательство «Русайнс», 2015. – 336 с.

15. Фокина, Н.П. Экономика предпринимательства – важнейшая составляющая финансовой устойчивости [Текст] / Н.П. Фокина // Актуальные проблемы экономики. – 2014. – №8. – С. 111-114.

16. Конкуренция. Инновации. Конкурентоспособность: учебное пособие / Т.Г. Философова, Быков В.А. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 295 с.

17. Портных, В.В. Стратегия бизнеса [Текст]: монография / В.В. Портных. – М.: Дашков и К, 2015. – 275 с.

18. Казанцев, Р.В. Как влияет изменение величины основных фондов на выпуск продукции [Текст] / Р.В. Казанцев // Справочник экономиста. - 2015. - №12(150). – С. 38-41.

19. Семенов, В.И. Управленческие решения: нестандартные методы и подходы [Текст] / В.И. Семенов // Справочник экономиста. - 2015. - №12(150). – С. 79-87.

20. Дубоносова, А.Н. Анализ финансовых результатов в целом по предприятию и по товарным группам [Текст] / А.Н. Дубоносова // Справочник экономиста. - 2018. - №1(175). – С. 35-49.

21. Обзор показателей эффективности предприятия [Электронный ресурс] // Дело в России: интернет-сайт. 2018. URL: <http://projectimo.ru/ocenka-ehffektivnosti/osnovnye-pokazateli-ehffektivnosti.html>. – Загл. с экрана.

22. Вихров, А.Н. Новые стандарты в области ивент-менеджмента. Взгляд клиента на индустрию [Электронный ресурс] // XII Международная конференция АКМР «Роль коммуникаций и корпоративных СМИ в стратегическом управлении компаний» (2-3 апреля 2015 г.). 2011-2018. URL: <https://istina.msu.ru/conferences/presentations/26015648/>. – Загл. с экрана.

23. Жегалина, А.С. Ключевые показатели эффективности деятельности предприятия [Текст] / А.С. Жегалина // Молодой ученый. – 2016. – №21. – С. 358-360.

24. Гаврилова, О.А. Почему прибыль есть, а денег нет, или Какие финансовые показатели должен контролировать собственник? [Текст] / О.А. Гаврилова // Справочник экономиста. - 2018. - №1(175). – С. 26-34.

25. Орехов, С.А. Корпоративный менеджмент [Текст]: учебное пособие / С.А. Орехов, В.А. Селезнев, Н.В. Тихомирова. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2017. – 440 с.

26. Золотова, Е.В. Повышение конкурентоспособности предпринимательских структур с использованием мотивационного механизма [Текст]: монография / С.А. Шапиро, Е.В. Золотова. – М.: Директ-Медиа, 2016. – 115 с.

27. Блинов, А.О. Управление изменениями [Текст]: Учебник для бакалавров / А.О. Блинов, Н.В. Угрюмова. – М.: Дашков и К, 2017. – 304 с.

28. Козырев, В.А. Развитие систем менеджмента качества [Текст]: учебное пособие / В.А. Козырев, А.Н. Лисенков, С.В. Палкин; под ред. В.А. Козырева. – М.: Изд-во УМЦ ЖДТ (Маршрут), 2014. – 268 с.

29. Набоков, В.И. Теория менеджмента [Текст]: учебник / А.К. Семенов, В.И. Набоков. – М.: Дашков и К, 2017. – 492 с.

Приложения А Бухгалтерский баланс 2017 год (форма №1)

Бухгалтерский баланс

на 31 декабря 20 17 г.

Организация <u>ООО «Компания строительные технологии»</u>	Дата (число, месяц, год)	Форма по ОКУД	Коды		
Идентификационный номер налогоплательщика		по ОКПО	0710001		
Вид экономической деятельности		ИНН	31	12	17
Организационно-правовая форма / форма собственности	<u>Строительство жилых и нежилых зданий</u>	по ОКВЭД	29633849		
ограниченной ответственностью / Частная собственность	<u>Общество с</u>	по ОКОПФ/ОКФС	1901125328		
Единица измерения: тыс.руб.		по ОКЕИ	41.20		
			1 23 00	16	
			384		

Местонахождение (адрес) 655017, Республика Хакасия, Абакан, улица Щетинкина, 32.

Пояснения	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2017 г.	На 31 декабря 2016 г.	На 31 декабря 2015 г.
	АКТИВ	1110			
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
	Нематериальные активы				
	Результаты исследований и разработок	1120			
	Нематериальные поисковые активы	1130			
	Материальные поисковые активы	1140			
	Основные средства	1150	49 321	44 627	44 627
	Доходные вложения в материальные ценности	1160			
	Финансовые вложения	1170			
	Отложенные налоговые активы	1180			
	Прочие внеоборотные активы	1190	1 604	2 106	-
	Итого по разделу I	1100	50 925	46 733	44 627
	II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ	1210	61 821	113 460	115 373
	Запасы				
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	2	101	-
	Дебиторская задолженность	1230	46 216	38 371	48 300
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	9 825	-	-
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	6 670	4 500	5700
	Прочие оборотные активы	1260			
	Итого по разделу II	1200	124 534	156 432	169 373
	БАЛАНС	1600	175 459	203 165	214 000

ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А

Форма 0710001 с. 2

Пояснения	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2017 г.	На 31 декабря 2016 г.	На 31 декабря 2015 г.
	ПАССИВ	1310	38 907	38 907	38 907
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ				
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)				
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320			
	Переоценка внеоборотных активов	1340			
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350			
	Резервный капитал	1360			
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	40 459	32 345	42 593
	Итого III	1300	79 366	71 252	81 500
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА	1410			
	Заемные средства				
	Отложенные налоговые обязательства	1420			
	Оценочные обязательства	1430			
	Прочие обязательства	1450			
	Итого по разделу IV	1400			
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА	1510	90 155	126 424	124 562
	Заемные средства				
	Кредиторская задолженность	1520	5 938	5 489	7938
	Доходы будущих периодов	1530			
	Оценочные обязательства	1540			
	Прочие обязательства	1550			
	Итого по разделу V	1500	96 093	131 913	132 500
	БАЛАНС	1700	175 459	203 165	214 000

Руководитель Чернов Чернов А.В.
 (подпись) (расшифровка подписи)

" 28 " марта 20 18 г.

Приложения Б Отчет о финансовых результатах 2016 год (форма №2)

за Январь - Декабрь 20 16 г.

	Дата (число, месяц, год)	Форма по ОКУД	Коды	
Организация <u>ООО «Компания строительные технологии»</u>		по ОКПО	0710002	
Идентификационный номер налогоплательщика		ИНН	31	12
Вид экономической деятельности <u>Строительство жилых и нежилых зданий</u>		по ОКВЭД	29633849	
Организационно-правовая форма / форма собственности <u>Общество с ограниченной ответственностью / Частная собственность</u>		по ОКОПФ/ОКФС	1901125328	
Единица измерения: тыс.руб.		по ОКЕИ	41.20	
			1 23 00	16
			384	

Пояснения	Наименование показателя	Код	За Январь – Декабрь 2016 г.	За Январь – Декабрь 2015 г.
1	2	3	4	5
	Выручка	2110	494 835	504 835
	Себестоимость продаж	2120	(447 902)	(452 902)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	46 933	51 953
	Коммерческие расходы	2210	(2 060)	(2 060)
	Управленческие расходы	2220	(-)	(-)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	44 873	49 873
	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	2	-
	Проценты к уплате	2330	(14 443)	(15 443)
	Прочие доходы	2340	1 987	3 987
	Прочие расходы	2350	(8 211)	(11 211)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	24 208	27 206
	Текущий налог на прибыль	2410	(6 553)	(5 441)
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	-	-
	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	-	-
	Изменение отложенных налоговых активов	2450	-	-
	Прочее	2460	-	-
	Чистая прибыль (убыток)	2400	17 655	21 765

ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Форма 0710002 с. 2

Пояснения	Наименование показателя	Код	За Январь – Декабрь 2016 г.	За Январь – Декабрь 2015 г.
1	2	3	4	5
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-
	Совокупный финансовый результат периода	2500	17 655	21 765
	Справочно Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	-	-
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	-	-

Руководитель Чернов Чернов А.В.
(подпись) (расшифровка подписи)

" 28 " марта 20 17 г.

Приложения В Отчет о финансовых результатах 2017 год (форма №2)

за Январь - Декабрь 20 17 г.

	Дата (число, месяц, год)	Форма по ОКУД	Коды	
Организация <u>ООО «Компания строительные технологии»</u>		по ОКПО	0710002	
Идентификационный номер налогоплательщика		ИНН	31	12
Вид экономической деятельности <u>Строительство жилых и нежилых зданий</u>		по ОКВЭД	29633849	
Организационно-правовая форма / форма собственности <u>Общество с ограниченной ответственностью / Частная собственность</u>		по ОКФС	1901125328	
Единица измерения: тыс.руб.		по ОКЕИ	41.20	
			1 23 00	16
			384	

Пояснения	Наименование показателя	Код	За Январь – Декабрь 2017 г.	За Январь – Декабрь 2016 г.
1	2	3	4	5
	Выручка	2110	397 532	494 835
	Себестоимость продаж	2120	(368 674)	(447 902)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	28 858	46 933
	Коммерческие расходы	2210	(1 163)	(2 060)
	Управленческие расходы	2220	(-)	(-)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	27 695	44 873
	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	510	2
	Проценты к уплате	2330	(10 494)	(14 443)
	Прочие доходы	2340	868	1 987
	Прочие расходы	2350	(5 738)	(8 211)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	12 841	24 208
	Текущий налог на прибыль	2410	(3 427)	(6 553)
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	-	-
	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	-	-
	Изменение отложенных налоговых активов	2450	-	-
	Прочие (Иные налоговые платежи)	2460	-	-
	Чистая прибыль (убыток)	2400	9 414	17 655

ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ В

Форма 0710002 с. 2

Пояснения	Наименование показателя	Код	За Январь – Декабрь 2017 г.	За Январь – Декабрь 2016 г.
1	2	3	4	5
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-
	Совокупный финансовый результат периода	2500	9 414	17 655
	Справочно Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	-	-
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	-	-

Руководитель Чернов Чернов А.В.
(подпись) (расшифровка подписи)

" 28 " марта 20 18 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ Г