

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии

Кафедра психологии развития и консультирования

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Е.Ю.Федоренко

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

37.03.01 Психология

**Индивидуально-личностные особенности участников буллинга в  
подростковом возрасте**

Руководитель \_\_\_\_\_ канд.психол.наук,доцент В.Н.Бутенко  
подпись, дата

Выпускник \_\_\_\_\_ Е.Б. Грачева  
подпись, дата

Красноярск 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ БУЛЛИНГА В ПСИХОЛОГИИ .....	9
1.1. Понятие буллинга в науке.....	9
1.2. Характеристика типов буллингового поведения.....	16
1.3. Индивидуально-психологические особенности подростков-участников буллинга .....	23
Выводы по теоретической части .....	34
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ УЧАСТНИКОВ БУЛЛИНГА В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ.....	35
2.1. Организация и методы эмпирического исследования .....	35
2.2. Результаты исследования, анализ и интерпретация данных .....	41
Выводы по эмпирической части.....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ Г.....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ Д.....	91

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

В настоящее время разнообразные проблемы, присущие подростковому возрасту, находятся во внимании множества наук о развитии человека и общества, и в ряду разнообразных проблем получила свое внимание проблема так называемого буллинга – подросткового насилия, но не в рамках классического подхода к подростковым конфликтам, как это можно было бы ожидать, а как проблема долговременной травли «жертвы». Хотя сам подростковый возраст является по своей природе достаточно конфликтным, и участие подростков в конфликте является нормальным, проблема буллинга отличается тем, что в нем речь идет не о ситуативном противоречии между двумя сторонами, а в создании, сознательно подростками, долговременного статуса для выбранной «жертвы», стремлении не дать сменить этот статус. Хотя, ближайшим аналогом такого статуса мог бы быть статус изгоя, но явление буллинга является проблемой другого рода – она фиксирует у обидчиков «жертвы» чувство безнаказанности, снимает моральные границы по отношению к другому человеку, и носит в целом социально-опасный характер, так как такое поведение регулируется не столько нормами общества, нормами и ценностями подростковой группы, сколько блокировкой обратной связи от «жертвы» и окружающих о аморальном ходе конфликта. Иначе говоря, феномен буллинга по своей природе, очень близок по своему воздействию на окружающих людей и на саму «жертву» к феномену «расчеловечивания», опробованному когда-то нацистами.

Так как, подростковый возраст является периодом пересмотра социальных стереотипов и выработки новых, является важным не допускать переход обычных подростковых конфликтов, в такую деструктивную форму затяжного воздействия на «жертву» как буллинг, равно как и не допускать возникновения «жертвы» в среде подростков, поскольку есть риск

закрепления такой формы взаимодействия с более слабым у подростков, и переноса его в последующем на другой возрастной этап, не говоря уже о том, что сама жертва получает достаточно серьезную психологическую, а часто и физическую травму.

Для исследования этого феномена существует ряд сложностей, как теоретического, так и практического характера.

Например, в теоретическом плане, пока еще существует недостаточно работ, объясняющих этот феномен, особенно в связи с подростковым возрастом, так как эта проблема не только возрастная – она носит характер социальной, поскольку является для самого общества крайне нежелательным образцом поведения у подрастающего поколения. С точки зрения классических теорий агрессии [4], [5], [6], конфликтов [2], возрастной психологии и педагогики [16] и т.п., сложность объяснения феномена буллинга в том, что даже на уровне понятий нет четкого понимания – что есть агрессия, что есть конфликт, что есть жертва и обидчик, и т.п., в каждом теоретическом подходе есть свой взгляд на проблему, но он, как правило, ограничен только рамками какого-то одного подхода. Кроме того, не всегда в объяснении феномена буллинга не учитывается возрастной аспект, так как буллинг не является обязательно возникающим в подростковом возрасте именно как устойчивое явление – это явление часто возникает в закрытых от влияния взрослого группах (класс, сверстники), и не всегда его можно увидеть явно со стороны. Поэтому сложно установить особенности буллинга именно как явления во всех его аспектах. В этом заключается уже проблема практического характера – буллинг сложно определить и отделить от обычных подростковых конфликтов, которые могут быть яркими по проявлению, но короткими по своей природе. Поэтому существует затруднение диагностического характера. Также есть проблема профилактики такого явления, поскольку здесь речь идет не только о умении подростков взаимодействовать друг с другом, общаться, но речь идет о морально-ценностной основе отношений, а именно эта сфера крайне закрыта

от влияния педагогов на подростков, так как в подростковом возрасте моральные авторитеты уже утрачивают свое влияние и приобретают ценность совсем другие люди.

С учетом обозначенной актуальности рассматриваемой проблемы, и ее практической и теоретической значимости, в работе были определены цель, объект, предмет, гипотезы и задачи исследования.

Цель исследования: изучение индивидуально-личностных особенностей участников буллинга в подростковом возрасте.

Объект исследования: подростковый буллинг

Предмет исследования: индивидуально-личностные особенности подростков - участников буллинга, такие как: самооценка, фактор локус контроля и копинг стратегия.

В качестве гипотезы было сформулировано предположение о том, что у подростков – участников буллинга, индивидуально-личностные особенности, такие как: самооценка, фактор локус контроля и копинг стратегия, различаются по своей структуре в зависимости от статуса «жертвы» и статуса «обидчика».

Также были определены задачи исследования:

- 1) Провести анализ теоретических и эмпирических исследований, посвящённых проблемам насилия и буллинга в образовательной среде
- 2) Выделить потенциальных «жертв» и «обидчиков»
- 3) Изучить психологические характеристики подростков, участников буллинга в образовательной среде. На примере исследования личностной характеристики, представления о себе (личная самооценка) подростков.
- 4) Выявить фактор локус контроля респондентов.
- 5) Выявить тенденцию реагирования на фрустрирующую ситуацию, и способы преодоления конфликта и выбор форм совладающего поведения (выбор копинг - стратегии) у участников буллинга.

6) Проанализировать и интерпретировать полученные данные

Теоретико-методологической основой исследования являются:

- теоретические исследования проблемы локус-контроля;
- теоретические и практические исследования зарубежных и отечественных ученых проблемы самооценки (Будасси, Дембо-Рубинштейн);
- теоретические подходы к исследованию копинг - стратегий (К. Томас, Д.Г. Скотт, Р. Лазарус, Емельянов).

Методы и методики исследования.

1. Теоретический анализ литературы.
2. Опросник «Ситуация буллинга в школе»
3. Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн
4. Тест на локус контроля Дж. Роттера.
5. Тест Э. Хайма (E. Heim) для определения стиля борьбы со стрессом (копинг-стратегии).
6. Статистический метод обработки эмпирических данных (корреляционный анализ Спирмена).

Эмпирическую базу составили результаты исследовательско-экспериментальной взаимосвязи личностных качеств и стратегий поведения в конфликте участниками буллинга. В исследовании участвовали 78 учащихся седьмых Гимназии №2 г. Красноярска.

Основные этапы исследования:

На первом этапе исследования разрабатывались теоретические основы проблемы, на основе анализа и обобщения работ отечественных и зарубежных ученых.

На втором этапе осуществлялась работа по исследованию индивидуально-личностных особенностей подростков, участников буллинга.

На третьем этапе проводился анализ полученных данных с применением статистических методов обработки результатов.

Практическая значимость: выявленные особенности подростков, участников буллинга, дают возможность более четкой структурной характеристики «жертв» и «обидчиков», что создаёт возможности для

разработки соответствующих программ по коррекции и профилактике. Полученные данные и разработанные рекомендации представляют интерес для психологов и педагогов, работающих с подростками, и могут быть использованы для снижения рисков подросткового буллинга в школе.

Структура дипломной работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ БУЛЛИНГА В ПСИХОЛОГИИ

## 1.1. Понятие буллинга в науке

Впервые проблема школьного насилия возникла еще в начале 20 века – в 1905 году, когда К. Дьюкс опубликовал свое исследование, но по настоящему системное исследование было проведено скандинавскими исследователями, таким как Д. Олвеус, П.П. Хайнеманн, А.Пикас, Е.Роланд [22].

Они разработали концепцию буллинга - (bullying, от англ. bully - хулиган), и определили это понятие как притеснение, дискриминацию, травлю.

В дальнейших исследованиях этой проблемы разными исследователями выдвигались свои определения этого явления, но все они отражали наличие большой группы социальных, психологических и педагогических проблем, сопровождающих физическое, психическое насилие в отношении человека или группы людей, которое отличается длительностью, и неспособностью человека защититься перед агрессором.

Исходя из этого видения проблемы, можно отметить, что буллинг не является поведением в классическом понимании, а представляет собой особенную форму деструктивного взаимодействия, включающего в себя множество специфических типов и подтипов агрессивного поведения [23].

В нашем исследовании за основу было принято определение буллинга, по С.В Кривцовой: «Буллингом называется агрессия одних детей против других, когда имеют место неравенство сил агрессора и жертвы, агрессия имеет тенденцию повторяться. Неравенство сил, повторяемость – два существенных признака буллинга» [29].



Существуют также другие определения буллинга как явления, и другие основные подходы к этой проблеме представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Основные подходы к определению понятия буллинг [22].

Автор	Определение
Роланд (1988)	Нападки любого характера
Таттум (1989)	Длительное физическое или психологическое насилие со стороны индивида или группы в отношении индивида, который не способен защитить себя в данной ситуации.
Безаг В. (1989)	Неоднократное нападение - физическое, психологическое, социальное или вербальное - теми, чья власть формально или ситуативно выше, на тех, кто не имеет возможности защититься, с намерением причинить страдание для достижения собственного удовлетворения
Ольвеус Д. (1991)	Особый вид насилия, когда человек физически нападает или угрожает другому человеку, который слаб и бессилён, чтобы человек чувствовал себя напуганным, изолированным, лишённым свободы действий длительное время
Хед (1994)	Длительное насилие, физическое или психологическое, осуществляемое одним человеком или группой и направленное против человека, который не в состоянии защититься в фактической ситуации, с осознанным желанием причинить боль, напугать или подвергнуть человека длительному напряжению.
Хальцер (1996)	Деструктивное взаимодействие, в котором доминирующий субъект неоднократно демонстрирует такое поведение, которое вызывает замешательство менее доминирующего субъекта
Кривцова С.В (2011)	Агрессия одних детей против других, когда имеют место неравенство сил агрессора и жертвы, агрессия имеет тенденцию повторяться. Неравенство сил, повторяемость – два существенных признака буллинга.

Указанные характеристики позволяют понять разницу между буллингом и случайными конфликтами, дракой или ссорой, которые иногда происходят между людьми.

Нужно отметить, что хотя буллинг в некоторой степени схож по своей структуре с конфликтом, тем не менее, он отличается специфическими характеристиками: буллинг протяжен во времени, силы жертвы и обидчика асимметричны по своему потенциалу, типы участников буллинга фиксированы (обидчик, жертва, свидетель, помощник булли, защитник жертвы), из-за чего, сменить роль очень сложно в таком типе поведения. Кроме того, есть кардинальное отличие конфликта по своей сути, от буллинга – в конфликте обе стороны конфликта так или иначе могут

отстаивать свою позицию, привлекая окружающих как ресурс, тогда как в буллинге только одна сторона «обладает» правами, тогда как другой стороне «отказывается в праве», вообще иметь какую-либо позицию и предпринимать какие-либо действия в свою защиту [32].

Поэтому, можно сделать следующий вывод: буллинг – это тип деструктивного поведения, содержащий в себе насильственные действия обидчика по отношению к жертве, не способной себя защитить, и действия направлены на причинение ущерба и вреда жертве, в течении длительного периода времени, для получения психологического или физического удовлетворения обидчиком.

При возникновении ситуации буллинга в группе – такой, как например класс, создается структура – социальная система. И в эту структуру входят: агрессоры (преследователи), жертва, наблюдатели, и эта «система» способна вовлекать других людей [3].

Буллинг отличается тем, что он обладает несоразмерностью позиций обидчика и жертвы, когда обидчик обладает преимуществами физической или психологической природы, тогда как жертва не имеет способности к защите и возможностей это сделать, привлекая других людей. Кроме того, буллинг характеризуется: преднамеренностью нанесения вреда и страданий жертве; нацелен на лишение жертвы уверенности в себе; способности сопротивляться, направлен на унижение и уничтожение человеческого достоинства; и подрыв душевного, либо физического благополучия и здоровья. Кроме того, буллинг всегда возникает в группе, вовлекая и затрагивая окружающих людей (этим буллинг схож с конфликтом), буллинг никогда не может прекратиться сам – только после вмешательства третьей стороны, либо физического удаления жертвы или обидчика из пределов досягаемости друг друга [3].

Также буллинг обладает такими характеристиками, как

1. Неоднократность и/или периодичность.
2. Умысел.

3. Нанесение вреда.

4. Злоупотребление силой или влиянием [9].

Существует несколько взглядов на виды буллинга по его проявлениям и средствам реализации.

В американском подходе виды буллинга разделяются следующим образом [34]:

1. Перепалки (флейминг) - обмен короткими эмоциональными репликами в Сети.

2. Нападки - постоянные изнурительные атаки (harassment), повторяющиеся оскорбительные сообщения, направленные на жертву с перегрузкой персональных каналов коммуникации.

3. Клевета (denigration)- размещение оскорбительной и ложной информации, через фото и т.п.

4. Самозванство - перевоплощение в определенное лицо (impersonation), используя возможности доступа жертвы в социальных сетях, в блоге, почте, и осуществляя от имени жертвы негативную коммуникацию.

5. Обман, выманивание конфиденциальной информации и ее распространение (outing & trickery) - получение личных данных для публикации в интернете или распространению иным путем.

6. Отчуждение (остракизм, изоляция) – из любой социальной группы (в том числе из социальных сетей), что жертвой воспринимается как социальная смерть, иногда провоцируя реальную смерть.

7. Киберпреследование - скрытое отслеживание жертвы с целью организации нападения, избиения, изнасилования и т.д., с помощью электронных средств.

8. Хеппислепинг (Happy Slapping - радостное избиение) – избиение на камеру телефона и размещение в социальных сетях.

Все эти виды буллинга могут быть отнесены к наиболее общей классификации его видов:

Скрытый буллинг (игнорирование, бойкот, исключение из отношений, манипуляции, намеренное распускание негативных слухов и т.п.) более характерен для девочек [33].

Прямой буллинг, подразумевает прямую физическую агрессию (умышленные толчки, побои и др.), сексуальное (действия сексуального характера) или психологическое насилие (действие на психику, наносящее психологическую травму, преследование, запугивание, эмоциональные страдания) [34].

Формы прямого буллинга:

- вербальный буллинг с помощью голоса (обидное имя, обзывания, распространение слухов и т.д.);
- обидные жесты или действия;
- запугивание;
- изоляция;
- вымогательство;
- кибербуллинг - как совокупность агрессивных действий в адрес конкретного человека через общение в интернете, посредством мобильной связи [52].

В отечественном подходе отмечают такие виды насилия [3]:

1) эмоциональное насилие - вызывает у жертвы эмоциональное напряжение, унижает его и снижает его самооценку, главным средством воздействия выступает голос обидчика (распространены насмешки, клички, замечания, необъективные оценки, высмеивание, унижение в присутствии других детей и пр.). Этот вид ориентирован на детей, имеющих внешние физические отличия, акцент, особенности голоса и высокую или низкую успеваемость;

2) физическое насилие - для нанесения физической травмы. Такое поведение более характерно для мальчиков. Как правило, физическое и эмоциональное насилие сопровождают друг друга. [56, 40].

3) сексуальное насилие или совращение – использование ребенка взрослым или другим ребенком для удовлетворения сексуальных потребностей или получения выгоды.

4) экономическое насилие - использование денег для контроля другого человека. Жертву могут принуждать воровать имущество, все это нужно для того, чтобы обвинить в этих действиях саму жертву.

На возникновение буллингового поведения влияют несколько факторов [9]:

1. Персональные факторы (плохое воспитание, заниженная/неадекватно завышенная самооценка, импульсивность).

2. Поведенческие факторы (мешающее окружающим поведение, вандализм, прогулы и слабая успеваемость в школе, ранние сексуальные контакты, ранняя судимость).

3. Социальные факторы (культ насилия в обществе, влияние СМИ, поведение родителей, друзья с отклоняющимся поведением).

4. Внутрисемейные конфликты (развод родителей, появление другого воспитателя, второго ребёнка в семье, завышенные требования к успеваемости, не совпадающие со способностями ребёнка).

5. Личные проблемы (наступление фазы полового созревания и связанные с этим проблемы физиологического и психологического характера).

Кроме указанных факторов, буллинг может возникнуть по причинам: успеваемости, внешности, манеры одеваться, диалекта, физической силы, самооценки, страха и тревожности, депрессии, заболеваний опорно-двигательного аппарата, популярности. Проблема в том, что все эти причины, либо некоторые из них одновременно могут выступать также следствиями данного явления. [15].

Взрослые в школе могут непреднамеренно или иным образом также провоцировать или способствовать возникновению буллинга.

С позиции личностных причин, мотивами возникновения буллинга могут быть: зависть; месть (когда бывшие жертвы переходят в разряд актуальных буллеров); чувство неприязни; борьба за власть [15].

Таким образом, на основании проведенного анализа проблемы буллинга можно сделать вывод о том, что буллинг понимается как форма деструктивного межличностного взаимодействия, при которой один человек или группа осознано выступает обидчиком, а другой – жертвой, который заведомо слабее психологически, либо физически, длительно и систематично, подвергается физическому, психологическому, эмоциональному насилию, агрессии.

## **1.2. Характеристика типов буллингового поведения**

Зарубежными исследователями предпринимались попытки воссоздания типологического портрета носителей ролей в ситуации буллинга.

«Агрессоры» характеризуются тем, что четко структурируют свой круг комфортного общения, где их принимают, где они достаточно авторитетны. При этом, носители такой роли, обладают выраженной авторитарностью в своем круге общения, и в том числе, в группе участников буллинга. В результате они обладают персональной властью над своим окружением, что дает им возможность вербовать в окружающих его людях для себя «помощников». [9].

Эта же способность для агрессоров подчинять себе свое окружение, может становиться для него внутренним оправданием при совершении контроля жертвы, создавая картину субъективного ощущения своей правоты. Агрессоры отличаются от прочих участников ситуации буллинга тем, что искренне воспринимают себя как излишне добрых, и поэтому в общем итоге, являются на самом деле еще более жестокими, чем другие привлеченные участники буллинга. Кроме того, агрессоры не обладают терпимостью к жертве, но при этом имеют завышенную самооценку, и высокий уровень притязаний [21].

В целом, агрессоры часто характеризуются тем, что они воспитываются в неполных либо неблагополучных семьях [21].

Со стороны агрессоры могут характеризоваться либо производить впечатление активных детей, общительных, лидеров, но несмотря на внешне положительный имидж, для удерживания своих лидерских позиций в классе, и удержания внимания своего круга общения, им нужна жертва. Поэтому,

агрессоры довольно высокомерны, делят окружающих людей на две категории – «свои» и «чужие» (что всегда проявляется как результат семейного воздействия); это всегда максималисты, характеризующиеся как бескомпромиссные; но, несмотря на это, они обладают слабым самоконтролем, избегающие ответственности за результаты своего поведения; так как они часто не умеют вести себя как-то по-другому, т.е. агрессоры всегда невоспитанны должным образом. Для буллеров часто свойственным является импульсивность, раздражительность, доминирование эмоций, агрессивность, неумение общаться вне своего круга по общепринятым правилам и нормам; они отличаются склонностью ко лжи и обману [26].

К категории агрессоров относится также класс так называемых «преследователей», категории подростков, действующих преимущественно по приказу наиболее сильного, по их мнению, агрессора в группе людей – это так называемые «люди – инструменты» для агрессора [26].

Часто преследователи отличаются: слабой успеваемостью; низкой дисциплиной; они избегают учебных занятий, часто – прогуливают; асоциальным поведением в виде драк, воровства; употребления алкоголя и сигарет, наркотиков [26].

Также преследователи избегают: подчинения правилам, предпочитают насилие для решения любых проблем. В роли преследователей, могут выступать в некоторых случаях дети, следующие правилам, довольно законопослушные – они, как правило, либо привыкли, либо все еще подвержены постоянному контролю со стороны старших детей или родителей, которые могут быть очень требовательны и склонны использовать физические наказания [32].

Преследователи, могут отличаться также неуверенностью, трусостью, стремлением дружить с агрессором, воспринимают такую дружбу как шанс для себя приобрести более высокий статус в классе.



«Жертвы». Эта категория характеризуется тем, что они меньше всех удовлетворены своим общением с окружающими людьми, у них низкий статус в классе, они являются самыми слабыми и зависимыми от окружающими участниками всего процесса буллинга [21].

У жертв, самооценка отличается наиболее низким показателем по сравнению с самооценкой всего класса, но при этом очень завышен уровень притязаний, из-за чего жертвы чаще всего испытывают недовольство собой и окружающими, они не принимают себя такими, какие они есть на самом деле. Жертвы склонны поддерживать свой идеальный Я- образ в ущерб себе, из-за чего они сами могут провоцировать проблемы в общении, конфликтность, часто довольно тревожны, у них мало или вообще отсутствуют друзья [21].

Чаще всего, в статус жертвы попадают дети с рядом физических или психических особенностей, отличающих их от всех остальных детей в классе. Такими особенностями могут выступать, например, необычная внешность, эстетически неприятные для окружающих заболевания (дерматит, энурез и т.п.), физическая слабость, отличие в стиле одежды – от неопрятности до вызывающей роскоши [33].

Также, в статус жертв могут попасть дети, одаренные в какой-то сфере, но обычные в остальных сферах, либо могут попасть дети, привыкшие приписывать себе особые качества за счет достижений своих родителей. Это могут быть дети, не обладающие какими-то вещами, которые имеются у большинства детей в классе (например, электронные вещи), а также дети, не посещающие занятия, неуспешные в учебе, не умеющие общаться, с проблемами в речи, письме, и т.п., жалующиеся педагогам, замкнутые, чувствительные [52].

Такие дети, часто бывают интровертами, представителями других национальностей, новички в классе, или же те, кого педагоги ставят в пример. Исследование Ким (1997) и Шефер (1997) позволило выяснить, что

«жертвы» буллинга чрезмерно хвастливы, склонны игнорировать окружающих людей [52].

Жертвы разделяются на категории – покорные и агрессивные. Агрессивная жертва имеет те же черты и поведение, что и обидчики, с той лишь разницей, что совершая агрессию, они становятся также и жертвой буллинга [52].

Покорные «жертвы» характеризуются как тревожные, часто неуверенные, сверхосторожные, даже пугливые, они очень чувствительны, у них доминирует направленность на уход в себя. Их типичная реакция на буллинг заключается в попытке его избежать [52].

Агрессивные «жертвы» могут быть представлены как максимально агрессивные, эмоционально неустойчивые, но при этом они организуют сопротивление буллингу, вовлекая в этот процесс противостояния с обидчиком нейтральных по отношению к ним окружающих, применяя свою агрессивность как месть сверстникам за провокацию [52].

Агрессивные «жертвы» меньше всего популярны в окружении своих сверстников и остальных детей, которыми они чаще всего отвергаются. Обычно в таком статусе агрессивной «жертвы» находятся мальчики [36].

Рассмотрим категорию участников буллинга - «свидетели», роль которых состоит в том, чтобы зафиксировать ситуацию буллинга, закрепить ее факт в сознании окружающих людей. Свидетели характеризуются тем, что они выступают массовой – «статистами», которые реально ни на что не влияют, их «роль» исключительно - зафиксировать факт буллинга, создать обратную связь для агрессора и жертвы о том, что их противостояние было замечено окружающими и приобрело статусность – то есть жертва и агрессор понимают, что их статусы уже нельзя так просто изменить. Как только появляются «свидетели», можно констатировать, что факт буллинговой структуры состоялся, и теперь он принят окружающими, и не может быть уже разрушен без серьезной смены поведения действующих лиц [21].

В этой категории, могут находиться и дети, и окружающие взрослые, например: педагоги, персонал – непосредственные очевидцы буллинга, они чаще всего ощущают себя в такие моменты наблюдения беспомощными, так как уже не могут остановить процесс буллинга, из-за чего преимущественно подвержены чувству вины, либо из-за своего бездействия, либо из-за симпатии к агрессору [21].

В отношении взрослых, свидетелей буллинга, нужно говорить о их естественных реакциях на факты буллинга, в результате чего они испытывают ряд эмоций, отражающих также последовательность принятия ситуации буллинга: 1. Они сначала возмущены, испытывают негодование, хотят вмешаться; 2. Затем они начинают испытывать страх, отчаяние, ощущают свое собственное бессилие, из-за того, что они не знают и не понимают как именно прекратить развитие такой ситуации буллинга; 3. В результате они выбирают такую стратегию поведения, как защитное игнорирование фактов, которое можно описать как стремление ответить себе на факт буллинга словами - «Я это не вижу», «Меня это не касается», «Пусть разбираются сами и отвечают за них те, кому это положено»; 4. После того, как защитное игнорирование было создано, происходит присоединение к агрессору, в виде морального принятия его действий. Очень часто в роли подобных свидетелей могут быть педагоги, утратившие свои профессиональные морально-нравственные позиции, из-за длительного проблемного поведения своих учеников (то есть в какой-то степени они сами выполняют роль жертвы в прошлом) [21].

Свидетели буллинга, могут быть описаны с точки зрения их качеств как: боящиеся попасть на место актуальной в текущий момент времени жертвы; как берегущие свои отношения с буллером, если он лидер в классе; готовые пойти на встречу такому лидеру в классе, как буллер; не обладающие эмпатией и не умеющие сочувствовать другим людям дети. Это, как правило, люди, не обладающие в подобных случаях своей инициативой, допускающие и принимающие ситуацию буллинга как развлечение, в своем личном

онтогенезе – это люди, у которых были жестокие родители, и такой стиль взаимодействия с окружающими для них привычен и понятен. Также свидетели часто могут быть сами бывшими жертвами буллеров, у которых при виде конкретной ситуации буллинга могут появиться мотивы мести за свои личные страдания и унижения, пусть они даже и относятся к совсем другой ситуации. Более того, они, при наблюдении ситуации буллинга, втайне могут мечтать о том, чтобы самому стать буллером, рассчитаться за свои прежние обиды [9].

В значительной части, свидетелями действий буллеров становятся дети из неблагополучных семей, и в результате этого - с преобладающей эмоцией – страхом наказания, пониманием, что окружающая их среда, равно и как весь мир, для них не являются безопасными, но сил справиться с окружающим миром у них нет, Поэтому, эта часть людей – свидетелей буллинга, после эмоции страха, склонны испытывать стыд за свое малодушие или равнодушие, за свое бездействие, за свое желание самому стать буллером, и все это, в конечном итоге переходит в циничность и безжалостность по отношению к жертвам буллинга. Важность реакций пассивных наблюдателей становится очевидной, если задуматься об их потенциальном воздействии на инициатора травли, на его жертву и на других таких же немых свидетелей происходящего. Сам факт присутствия при издевательствах и любая малозаметная обратная связь, включая невербальные сигналы (улыбка, заинтересованный взгляд), подкрепляют действия буллеров и усиливают их давление на жертву, в то время как солидарность с жертвой и противодействие обидчикам обеспечивает буллеру, отрицательную обратную связь и снижает уровень его агрессии в отношении жертвы [3].

Другая часть участников буллинга – это так называемые «защитники» – люди (подростки), обладающие четкой негативной позицией по отношению ко всему процессу буллинга, несмотря на конкретную вину жертвы. Защитники, могут быть активно противодействующими,

сопротивляющимися агрессору, оказывая по мере возможностей, помощь и поддержку непосредственно жертве. Защитники жертвы, с негативной позицией по отношению к ситуации буллинга, как правило, имеют такие личностные черты, как достаточно высокий уровень: личной эмпатии, социальной ответственности, в результате чего могут быть сверстниками восприняты как борцы против обидчиков, за справедливость. Помимо прямого эффекта от защитных интенций, на статус этих детей влияет их способность к сопереживанию и эффективной защите [21].

Таким образом, можно сделать следующий вывод.

В основных типологиях буллингового поведения как системы присутствуют несколько ролевых позиций – агрессор (обидчик), жертва (пассивная и агрессивная), свидетель и часто присутствует защитник. Все эти роли характеризуются тем, что они не являются жестко заданными, и могут меняться в зависимости от того, кто именно стал жертвой, а кто агрессором, и с учетом эмоционального отношения ко всем действующим лицам буллинга. Главным фактом можно отметить, что все указанные позиции, в рамках конкретного буллинга являются, как правило, жесткими, и выйти из каждой конкретной позиции очень сложно, но при возникновении новой ситуации буллинга прежняя система может разрушиться. В результате возникновения новой системы может произойти смена позиций, когда бывший агрессор может стать жертвой, зритель может стать жертвой и т.п.

### **1.3. Индивидуально-психологические особенности подростков-участников буллинга**

Подростковый возраст – это совершенно особый динамичный период развития человека, и от того, как именно он будет развиваться, в дальнейшем будет во многом построено развитие следующего возрастного этапа. Именно поэтому этот период считается переломным, переходным, сенситивным и критическим [16].

Это настолько важный этап в развитии, что определяется часто как «второе рождение» – рождение социальной личности, готовой вступить в жизнь.

Подростковый возраст обладает особыми характеристиками, описывающими этот этап развития. Это возраст физических и личностных, а также психических и социальных изменений [45].

У подростка происходит значительное увеличение физических возможностей, начинается половое созревание, и как результат изменения гормонального статуса – меняется поведение, внешность и т.п. На основе новых физических возможностей возникают также и новые потребности, которые выступают также источником смены ведущей деятельности, и соответственно, влекут за собой смену социальных отношений со

сверстниками и окружающими людьми. По внешним признакам подросток становится похож на взрослого, но при этом все еще не является им [48].

Такие изменения в развитии подростка приводят к стремлению отделиться социально и материально от значимых взрослых, что, прежде всего, порождает мотив противопоставления себя взрослым, быть независимым, но при этом все еще нуждаться в помощи взрослых, в их защите и поддержке.

Стремление подростка, приобрести лучшее положение среди сверстников связано с конформностью к групповым ценностям и нормам, это время бурного и плодотворного развития познавательной сферы [16].

Центральное личностное новообразование этого периода - становление нового уровня самосознания, Я-концепции, стремление понять себя, свои возможности и особенности, свое сходство с другими людьми и свое отличие - уникальность и неповторимость. Источниками возникновения ощущения взрослости являются сдвиги физического развития, начало полового созревания и социальные источники, а также их осознание самим подростком [53].

В эпигенетической концепции, например, по мнению Э. Эриксона, главная задача подросткового периода – формирование чувства личной идентичности и избежание опасности возникновения ролевой неопределенности.

По Э. Эриксону, задачами развития у индивида для достижения идентичности, являются:

- обретение чувства времени и непрерывности жизни;
- развитие уверенности в себе;
- принятие соответствующей своему полу роли;
- экспериментирование с различными ролями;
- выбор профессии;
- формирование личной системы ценностей и приоритетов;
- поиск своей идеологии [46].

Хэвигхерст указывает на другие задачи развития:

1. принятие своей внешности и умение эффективно владеть своим телом;
2. формирование новых и более зрелых отношений со сверстниками обоего пола;
3. принятие мужской и женской социально-сексуальной роли;
4. достижение эмоциональной независимости от родителей и других взрослых;
5. подготовка к трудовой деятельности, которая могла бы обеспечить экономическую независимость;
6. подготовка к вступлению в брак и семейной жизни;
7. появление желания нести социальную ответственность и развитие соответствующего поведения;
8. обретение системы ценностей и этических принципов, которыми можно руководствоваться в жизни, т.е. формирование собственной идеологии [46].

В подростковом возрасте формируется нравственное мировоззрение, и это приводит к качественным сдвигам во всей системе потребностей и стремлений, когда ведущее место начинают занимать нравственные мотивы. [45]

К важнейшим конфликтам у подростков относятся следующие [38]:

- Диффузия идентичности: кратковременная или длительная неспособность Я-системы сформировать идентичность
- Диффузия времени: нарушение чувства времени, нередко с диффузией связаны страх или желание смерти.
- Застой в работе: нарушение естественной работоспособности, в большинстве случаев сопровождающееся диффузией идентичности.
- Отрицательная идентичность проявляется, прежде всего, в отрицании всех свойств и ролей, которые в норме способствуют формированию



идентичности (семейные роли и привычки, полоролевые стереотипы и т. д.).

- Конфликтные отношения подростков основываются на борьбе за лидерство.

Подростки склонны разрешать конфликтные ситуации в форме обвинений, агрессии и требований. В основе применяемых подростками копинг-стратегий в ситуации буллинга такие механизмы, как: психологическая защита, эмоциональное и агрессивное реагирование, физическое восстановление, рефлексия. Доминирующими формами насилия у подростков признаны психологическое (эмоциональное) и физическое насилие [27].

Л. Брайзендайн отмечает, что у подростков есть, с одной стороны, всплеск гормональных изменений, с другой – проблемы социальной адаптации при переходе во взрослую жизнь. У мальчиков и девочек ответ на эти вызовы не одинаков. Для мальчиков – это чаще развитие самоуважения благодаря независимости от окружающих, в то время как у девочек этот ответ находится через установление социальных связей [8].

У мальчиков - развивается дух соперничества, повышается уровень агрессии, самоуверенности, самоутверждения и желание проводить больше времени за самостоятельными занятиями и за компьютером, дающим возможность путем проб и ошибок найти способ заявить о себе при достаточно виртуальной ответственности за неудачи [8].

У девочек - более значимой становится эмоциональная жизнь, просыпается потребность в экспериментах с внешним миром, общении и привязанностях, сплетнях, обменах секретами. Близкие, социальные связи положительно влияют на восприятие ими окружающего мира, а любая потеря подобных взаимоотношений обостряет чувство одиночества или потери. Так, средством установления новых контактов или средством снятия стресса может явиться длительное общение по телефону [33].

У подростков с вариативной гендерной ролью могут проявляться измененные поведенческие признаки. Например, у девочек с повышенным уровнем мужских гормонов возможно агрессивное поведение и стремление к власти над группой своих подруг, либо над мальчиками [33].

Большинство исследований [Жуйкова, 2014; Сухарева, Зуйкина, 2013], направленных на изучение гендерных различий при агрессивном поведении подростков, указывают на преобладание физической и косвенной агрессии у мальчиков и вербальной агрессии, подозрительности, раздражения, негативизма и враждебности у девочек. Девочки-подростки выражают свою агрессию чаще в скрытой форме, а мальчики – в открытой. Предполагается, что это связано с общественным одобрением агрессивного поведения мальчиков и осуждением подобного поведения девочек. В целом, исследователи сходятся во мнении, что мальчики больше склонны к агрессивному поведению и насилию, чем девочки [33].

Несмотря на распространенное мнение, что агрессивность мальчиков выше, чем у девочек, многие практические психологи утверждают, что девочки в подростковом возрасте отличаются большей агрессивностью, чем мальчики. А. Маслоу и Э. Эриксон считают, что повышенная агрессивность девочек-подростков является своеобразным «бунтом» против уготованной для них роли матери и хозяйки [52].

Е.А. Иванова в своем исследовании указывает на негативные изменения в различных сферах психического развития высокоагрессивных девочек-подростков:

- в поведенческой сфере: нестабильность отношений с окружающими, преимущественно однотипный способ реагирования на фрустрацию и трудности (агрессивные реакции), склонность к обвинениям, эгоцентризм, избегание самостоятельного решения проблем. При общении с семьей характерна трактовка родительской строгости как враждебности;

- в аффективной сфере: низкая фрустрационная толерантность и быстрое возникновение негативных эмоций, сильная раздражительность, нестабильная самооценка, преувеличение негативных последствий происходящих событий;
- в мотивационно-потребностной сфере: «протест» против традиционных стереотипов женственности и уготованной для них гендерной роли матери и хозяйки, ориентированность не на совместные, а на собственные достижения (что, по мнению специалистов, является маскулинной характеристикой) [52].

Результаты исследований В.Р. Петросянц [42] показывают, что виктимное поведение также в большей степени проявляется у девочек. Этот факт связывается с феминными чертами характера, процессом становления гендерной идентичности и спецификой самосознания. Девочки более самокритичны и склонны анализировать различные аспекты своего «Я», в то время как у мальчиков структура «Я» упрощена.

Мальчики могут стать булли по разнообразным причинам, которые толкают их на агрессивное поведение против более слабого члена группы. К одной из таких причин относится комплекс неполноценности, который возникает одновременно со стремлением к признанию и может привести к выработке потребности добиваться поставленной цели за счет подавления окружающих [42].

Мальчики-булли более склонны к физической агрессии, физической расправе над «жертвой», а клички и высмеивание только сопутствуют травле.

Мнение исследователей о личностных особенностях мальчиков-булли расходятся. Одни считают, что мальчикам-булли присуще наличие страхов, опасений и тревог, стандартность, банальность, конформность суждений и установок при принятии решений, замкнутость, закрытость их внутреннего мира, тенденция к скрытости, недовольство собой, сомнение в собственной правоте, сожаление о сделанном, сказанном и тенденция к самоутверждению [52].

Другие характеризуют мальчиков-булли как импульсивных, с различным стилем семейного воспитания. Нельзя отрицать вероятность научения агрессивному поведению у родителей, особенно, если в семье практикуется физическое наказание и насилие, а ее члены эмоционально разобщены [52].

Причинами, по которым девочки практикуют поведение булли, могут быть: гормональный сбой; авторитарный отец или отсутствие матери; приверженность феминистским ценностям и взглядам, «бунт» против уготованной для них гендерной роли; желание быть лидером в группе сверстников; защитная реакция после пережитого насилия; занятия мужскими видами спорта (например, борьбой) с присущими мужчинам способами достижения победы [33].

Для девочек-булли характерны такие личностные черты, как эгоцентризм, тревожность, демонстративность, стремление обращать на себя внимание, инфантильность и эмоциональная незрелость. Обычно у них наблюдаются нестабильные отношения с окружающими, быстрое возникновение негативных эмоций, склонность к обвинениям, агрессивные реакции на фрустрацию, нестабильная самооценка [33].

Девочки более склонны к высмеиваниям, интригам против «жертвы», наклеиванию ярлыков и присвоению кличек, распространению сплетен и слухов. Могут присутствовать и физические проявления буллинга, особенно у девочек, имеющих маскулинные черты [33].

У мальчиков с возрастом наблюдается спад агрессивного поведения, а у девочек – увеличение предрасположенности к агрессии (агрессивному поведению) [33].

В целом, общая агрессия подростков проявляется враждебностью, словесной бранью, наглостью, непокорностью и негативизмом, ложью, вандализмом. Такие подростки не скрывают антисоциальное поведение, в форме хулиганства, а в некоторых особых моментах возникает

дезорганизация поведения, воровство и физическое насилие к сверстникам [18].

Для агрессивных подростков характерна низкая самооценка, избегание ситуаций, когда нужно защищать других людей, даже если это выгодно, они эгоцентричны, готовы манипулировать людьми для своей пользы. При этом они подвержены фрустрации, имеют гипертрофированную потребность в зависимости, не подчиняются дисциплине, у них также не развито сексуальное торможение [18].

Помимо агрессивного одиночного типа И.А. Фурманов отмечает еще групповой тип, с групповым агрессивным поведением в компании сверстников вне дома. В него включаются прогулы, акты вандализма, физическое насилие или выпады против других, воровство, незначительные правонарушения и антисоциальные поступки [15].

Для подростков характерны пять типов реакций на буллинг [52]:

1. Активное сопротивление – проявляется как стремление к поддержке и попытка самостоятельно договориться с агрессорами. Подростки адекватно пользуются помощью людей, которые им доступны, и помощи предшествует их активная деятельность по установлению конструктивных взаимоотношений с обидчиками. Все негативные эмоции, преходящи и носят инструментальный характер.

2. Пассивное сопротивление – подростки с таким типом реакций не могут и не умеют активно сопротивляться, но у них возникает широкий спектр способов пассивного сопротивления: от плача и истерики с попытками самозащиты: усиление заикания, невротические тики, энурез, энкопрез и т.д. Им свойственны реакции по типу смещения личных отрицательных переживаний на младших, слабых и близких людей. При насилии они теряются, теряют самообладание, импульсивно ищут поддержку. Если они ее сразу же не находят, теряются еще больше и перестают доверять своей прежней «команде поддержки».

3. Отказ от сопротивления – такая реакция предусматривает две стратегии поведения:

- преимущественно фиксированный на проблеме тип реагирования.

Отказ от борьбы наступает на ранних этапах насилия. У данной категории подростков преобладает: низкая самооценка, недостаточно структурированная и дифференцированная «Я-концепция», они пессимистически воспринимают окружающих, тревожны, ощущают себя беспомощными. Подростки с таким типом реакций считают безнадежными попытки защититься от насилия. Именно эти подростки чаще всего подвержены суициду, перенося на себя вину за агрессию других людей.

- отрицание жестокого обращения – такой тип реакций возникает у подростков, когда они отрицают наличие персонализированной для них агрессии, через ряд механизмов психологической защиты: отрицания, вытеснения и рационализации. Насилие по отношению к себе они переводят в шутку, в недоразумение, отрицая проблему перед сверстниками, и взрослыми [52].

4. Бегство от жестокого обращения - эта часть подростков старается избегать любых контактов с агрессорами, включая полный отказ посещения мест, связанных с жестоким обращением или с ним ассоциированных. Эти подростки отличаются особенно незрелой «Я-концепцией», крайне низкой самооценкой, высоким уровнем тревожности, низким или отрицательным статусом в сообществе учеников, поэтому они категорически отрицают саму возможность любой поддержки, от кого бы она ни исходила. Они подвержены наибольшему риску перехода избегающего поведения в поведение аддиктивное: от ухода и бродяжничества до развития нехимических и химических зависимостей [52].

5. Псевдоактивное сопротивление – дети данного типа активным сопротивлением усугубляют ситуацию. Они конфликтны со сверстниками и родителями, борются с насилием через проекцию, проявляемую в

сверхценном отношении ко всем агрессорам, при этом «образ врага» аффективно «заряжен» и является источником ответной агрессии [52].

Исследования показали, что подростки – жертвы буллинга, склонны скрывать происходящую в их отношении агрессию, чувствуют себя беззащитными, ощущают постоянную опасность, страх перед всем, неуверенность, в итоге утрачивая уважение к себе и веру в свои силы.

Можно обобщить все эффекты влияния насилия на развитие личности подростков – жертв [3]:

1. Самое серьезное воздействие, насилие оказывает на самосознание ребенка: самосознание становится неопределенным, размытым, а порой противоречивым и разорванным во времени; отмечается гипервыраженное представление о себе как о жертве, преувеличенное (или преуменьшенное, практически исключенное) представление о тех частях своего тела, которые были в центре событий; самооценка становится низкой; ребенок постоянно переживает чувство вины, стыда, собственной неполноценности.

2. В результате насилия происходит неконструктивная трансформация мировоззренческой и мотивационно-смысловой сферы ребенка. Если при нормальном развитии для ребенка характерны высокий познавательный интерес, жизнелюбие и открытость внешнему миру, то ребенок, пострадавший от насильственных действий, характеризуется боязливостью, замкнутостью. Это влияет на формирующуюся картину мира ребенка, который окружающую действительность начинает рассматривать не как интересную – неинтересную, красивую – некрасивую, а как опасную – безопасную. Смещение смыслового вектора в сторону поисков наиболее безопасных способов жизни перестраивает направление и выражение активности ребенка: появляется тенденция амотивированности в поведении, в учебной и игровой деятельности («ничего не хочу»), исчезает инициатива, снижается собственная ответственность за выбор и совершенные поступки.

3. Установки, формирующиеся у ребенка в результате насилия, часто имеют деструктивный характер. Так, ребенок, которого бьют, укрепляется во

мнении о допустимости и даже необходимости наказаний в такой форме, о праве физически сильного человека на неограниченную власть и контроль, о физическом насилии как наиболее действенном способе достижения цели.

4. Особое место в поведении пострадавших детей занимают случаи проявления эмоциональной усталости и глухоты при столкновениях с ситуациями чужого горя, боли, беды. Дети все чаще скорее с любопытством, чем страхом или возмущением, наблюдают сцены страданий другого человека или животных в реальной или виртуальной жизни.

Психологи отмечают, что такое нарушение эмоционального развития связано с непониманием тех чувств, которые переживает другой человек, с незрелостью и эмоциональной инфантильностью ребенка.

5. Серьезными, являются нарушения во взаимодействии и общении детей. Бескорыстие и взаимопомощь дружбы у пострадавшего ребенка может подменяться комфортом в общении с другим человеком, а также его полезностью и перспективностью для достижения целей.

Таким образом, подростки – участники буллинга, могут демонстрировать такие типы поведения, как: агрессивное, защитное; ситуативное, и нормативное поведение, пассивное, творческое.



### **Выводы по теоретической части**

В ходе проведенного теоретического анализа индивидуально-личностных особенностей участников буллинга в подростковом возрасте было установлено, что буллинг – это форма межличностного взаимодействия, при которой один человек или группа осознанно выступает обидчиком, а другой – жертвой, который заведомо слабее психологически либо физически, длительно и систематично, подвергается физическому, психологическому, эмоциональному насилию, агрессии.

Особенностями поведенческих реакций подростков – участников буллинга, является агрессивный, или же защитный и необходимо-упорствующий характер, а также экстрапунитивная направленность. Также у подростков – участников буллинга, могут проявляться следующие типы поведения: защитное, характеризующееся пассивностью и неосознанностью поведения; ситуативное, включающее восстанавливающее (направлено на снижение психического напряжения, возникающего при столкновении

подростка с конфликтной ситуацией) и нормативное поведение (характеризуется ориентацией на нормы и правила, принятые в социуме, социально одобряемое), реакции пассивного осознаваемого типа; творческое, предполагающее осознанный выбор стратегии, активное поведение подростка в овладении ситуацией, творческий характер используемых стратегий.

Для подростков, характерна склонность разрешать конфликтные ситуации в форме обвинений, агрессии и требований. В основе используемых подростками копинг-стратегий в отношении ситуаций буллинга лежат такие механизмы, как: психологическая защита, эмоциональное отреагирование, физическое восстановление, рефлексия, агрессивное отреагирование. Доминирующими формами насилия в образовательной среде признаны: психологическое (эмоциональное) и физическое насилие.

## **ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ УЧАСТНИКОВ БУЛЛИНГА В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ**

### **2.1. Организация и методы эмпирического исследования**

Исследование индивидуально - личностных особенностей участниками буллинга проводилось на базе МАОУ «Гимназия № 2» г. Красноярска, в исследовании приняли участие 78 учащихся 7-ых классов.

В анализе индивидуально личностных особенностей подростков мы будем использовать несколько методик, что даст подробную картину детерминат и особенностей выбора стратегий поведения в ситуации буллинга в школе, выясним как влияет локус контроля и уровень самооценки на поведение участников буллинга. Анализ материалов [14,16,17] позволил нам выделить следующие методики как инструментарий для нашего исследования:

1. Опросник «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянц;
2. Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн;
3. Тест на локус контроля Дж. Роттера;
4. Тест Э. Хайма (E. Heim) для определения стиля борьбы со стрессом (копинг стратегии).

Рассмотрим выбранные диагностические методики более подробно.

#### 1. Опросник «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянц

Данный опросник [14] позволяет разделить выборку подростков на две группы:

- «жертвы» - ученики, которые представили высокую степень тенденции быть жертвой буллинга и не проявляли агрессивных действий в отношении других учеников;
- «обидчики» - ученики, которые представили себя как участников буллинга с частотой в несколько раз.

Из исследования, мы не стали исключать учеников, которые ответили, что не чувствуют себя «жертвами» (не подвергались преследованию или подвергались только один раз) и не проявили агрессивного характера по отношению к сверстникам (не выступали на стороне «обидчиков»), для большей наглядности разницы между «жертвой» и «обидчиком»

#### 2. Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн.

Методика Дембо-Рубинштейн позволяет определить, какая самооценка у личности. Это происходит с помощью отметок испытуемого на определенных шкалах. Данная методика основана на непосредственном оценивании (шкалировании) испытуемыми ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и т. д.

Обследуемым, предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т. е. уровень развития этих же качеств,

который бы удовлетворял их. Каждому испытуемому предлагается бланк методики, на котором изображено семь линий, высота каждой — 100 мм, с указанием верхней, нижней точек и середины шкалы, бланк содержит инструкцию и задание. Обследуемым предлагается, на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т. е. уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их. Инструкция и стимульный материал данной методики в Приложении.

Для определения уровня двух исследуемых характеристик личности подсчитывается суммарный бал соответствующих показателей всех шкал (кроме первой).

Основные параметры самооценки — это ее высота, устойчивость и реалистичность.

После простановки отметок мы получаем: уровень притязаний — от нижней точки шкалы до знака «-»; высоту самооценки — от «X» до знака «о»; и значения расхождений между уровнем притязаний и самооценкой.

Высота самооценки (-)

Количество баллов примерно от 50 до 75 («средняя» и «высокая» самооценка) соответствуют реалистичной или адекватной самооценке. Количество баллов от 75 до 100, как правило, свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на какие-то отклонения в формировании личности. Такая самооценка может указывать на искажения в формировании личности — закрытость для нового опыта, нечувствительность к своим ошибкам, замечаниям и оценкам окружающих. Количество баллов ниже 50 указывает на заниженную самооценку.

Уровень притязаний (х).

Реалистический уровень притязаний характеризует количество баллов от 60 до 90. Результат от 90 до 100 баллов обычно удостоверяет нереалистическое, некритическое отношение к собственным возможностям.

Результат менее 60 баллов свидетельствует о заниженном уровне притязаний, свидетельствующий о неблагоприятном развитии личности.

В соответствии с классической моделью нормальная актуальная самооценка (-) должна находиться чуть выше середины; идеальная самооценка (о) чуть ниже верхнего полюса, а оценка своих возможностей (х) — между этими отметками.

Самооценка считается пониженной, если большинство отметок актуальной самооценки стоят ниже средней отметки. В этом случае можно говорить о чрезмерной критичности, или чрезмерной требовательности к себе.

Соотношение между параметрами самооценки

Теперь посмотрим соотношения между всеми значками. Символы «х» должны находиться между символами «о» и «-». Расстояние между х и о — это интервал недостижимого. Желаемого, но недостижимого. «Х» — это то, что «человек сможет», а то, что выше нее, — «недоступно». Ниже «х» вплоть до актуальной самооценки — то, что достижимо. Соотношение между этими двумя интервалами (выше и ниже х) определяет уровень оптимизма испытуемого. Чем больше интервал возможного и меньше — невозможного, тем выше уровень оптимизма.

Неравномерная самооценка, когда показатели разных шкал серьезно отличаются друг от друга, может говорить об эмоциональной неустойчивости.

Символом «х» мы обозначаем уровень цели или реальных перспектив.

Заниженная оценка личностью себя - свидетельствует или о подлинной неуверенности в себе или о защитной реакции, когда за признанием неумения скрывается нежелание что-либо делать.

Адекватная самооценка - нормальное соотношение между «Я-реальным» и «Я-идеальным». Отражает наиболее реальное представление о своих возможностях.

Завышенная - может указывать на искажения в формировании личности – закрытость для опыта, неспособность осознавать собственные ошибки.

### 3. Тест на локус контроля Дж. Роттера

Локус контроля — психологический фактор, характеризующий тот или иной тип личности. Людей с внешним локусом контроля, склонных объяснять последствия своих поступков влиянием обстоятельств, принято называть экстерналами, поскольку ответственность за свою деятельность они приписывают исключительно внешним условиям. Противоположный тип — интерналы. Люди этого типа считают ответственными за результаты своей деятельности только самих себя. Даже если обстоятельства неблагоприятны, интернал не станет оправдывать себя за ошибки или неудачи.

Люди, обладающие внутренним локусом контроля, более уверены в себе, последовательны и настойчивы в достижении поставленной цели, уравновешены, доброжелательны и независимы. Склонность к внешнему локусу контроля, напротив, проявляется в неуверенности, неуравновешенности, тревожности, подозрительности, конформности и агрессивности. Казалось бы, позиция экстерналов удобнее и должна обеспечивать им более благоприятное положение в социальном окружении. Однако многочисленные психологические наблюдения и эксперименты обнаружили устойчивую закономерность: интерналы чаще достигают успеха в творческой и профессиональной деятельности, менее тревожны и агрессивны, способны более стойко защищать свои принципы, чем экстерналы. «Чистых» интерналов или экстерналов практически не существует. В каждом человеке есть доля уверенности в своих силах и способностях, и доля психологической зависимости от обстоятельств.

4. Диагностика копинг стратегий Хайма (E. Heim) для определения стиля борьбы со стрессом (копинг-стратегии).

Методика для психологической диагностики копинг стратегий, иначе копинг-механизмов Хейма позволяет исследовать 26 ситуационно-специфических вариантов копинга (иначе типов поведения, реагирования на сложную ситуацию, борьбы со стрессом), распределенных в соответствии с тремя основными сферами психической деятельности на когнитивный (переосмысливание, анализ случившегося и т.д.), эмоциональный и поведенческий копинг-механизмы. Методика адаптирована в лаборатории клинической психологии Психоневрологического института им. В.М. Бехтерева, под руководством д. м. н. профессора Л.И. Вассермана. Инструкция и стимульный материал данной методики в Приложении.

Эмпирическое исследование проводилось в четыре этапа:

Первый этап состоял в уточнении проблемы исследования, теоретическом анализе психолого-педагогической и научно-методической литературы. Целью данного этапа было изучение теоретического и практического уровней разработанности проблемы. Полученный материал позволил сформулировать рабочую гипотезу, наметить программу, определить цель, задачи, объект и предмет исследования.

Второй этап состоял в получении экспериментальных данных, отражающих актуальные проблемы ситуации буллинга с точки зрения учителей и учеников. Применение опросника так же позволило выделить потенциальных «жертв» и «обидчиков». Из 78 учащихся были отобраны 40 человек: 18 потенциальных «жертв» и 22 потенциальных «обидчиков».

Третий этап заключался в изучении структуры индивидуально-личностных особенностей подростков каждой из групп участников буллинга, рассмотрении особенностей самооценки, выявлении доминирующей стратегии поведения в конфликте, изучения локус контроля.

Четвёртый этап состоял в обработке, анализе и интерпретации полученных данных.

## **2.2. Результаты исследования, анализ и интерпретация данных**

Рассмотрим результаты изучения представлений учеников о ситуации буллинга в школе, по данным анкеты - «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянц.

На вопрос анкеты: «Существует ли проблема насилия в школе?» 60% учеников ответили утвердительно, 40% отрицательно.

По мнению подростков совершителями насилия являются: «старшие ученики» - 21%, «ровесники» - 53%, «учителя» - 7%.

Преобладающими формами насилия в школе стали: «унижения» - 34%, «сплетни и интриги» - 18%, «угрозы (запугивания)» - 16%, «изоляция» - 12%, «физические воздействия (побои, столкновение с лестницы, притеснения)» - 12%, «другие формы (насмешки, порча имущества, вымогательства)» - 8%.



По мнению подростков насилие в школе совершается чаще всего: «во время перемены» - 50%, «перед уроками или после уроков» - 18%, «во время уроков» - 8%, «по пути в школу или из школы» - 10%.

Изучение эмоциональных переживаний показывает, что 22% - «желают ответить тем же», 21% - «испытывают страх», 19% - «подавленность», 18% - «испытывают ненависть и злобу», 13% - «вину и стыд», 7% - «безразличие».

Среди учеников «никогда не подвергались буллингу» - 60%, «да, такое иногда случалось» - 17%, «да, такое случается регулярно» - 23%.

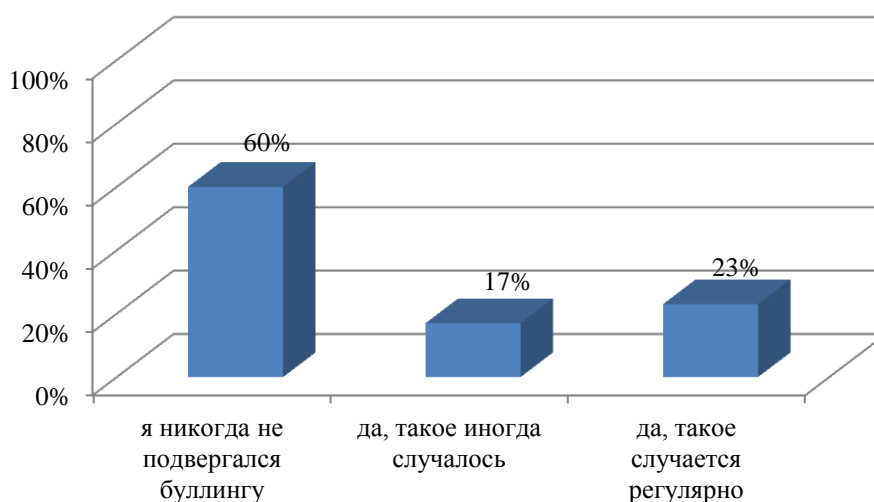
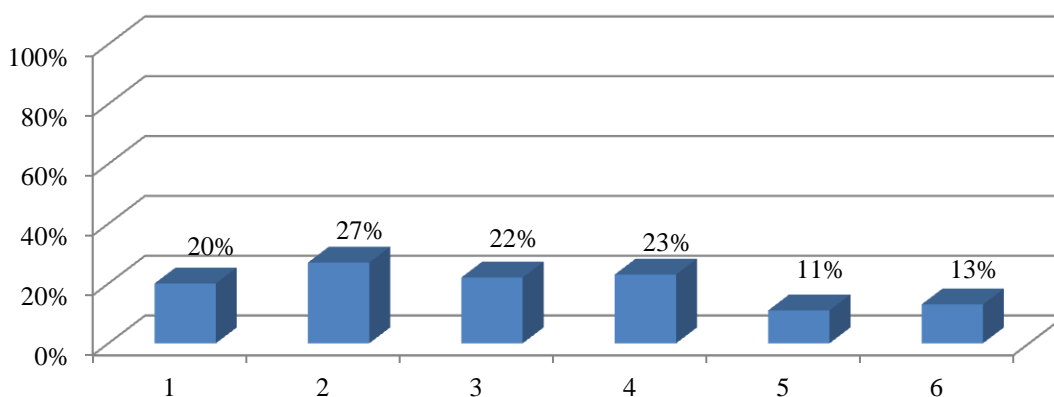


Рисунок 1 - Частота подверженности буллингу в школе в выборке

Исходя из этих данных, можно определить группу «жертв», в которую вошли ученики переживающие ситуацию буллинга регулярно – 23% от общей выборки, то есть 18 человек.

Изучим результаты опроса «жертв».

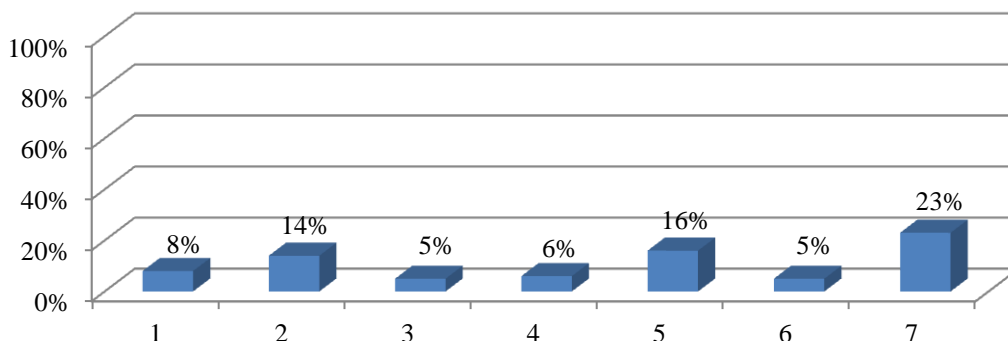


Примечание:

1- другие ученики насмеялись над тобой или делали тебя «игрушкой»; 2 - другие ученики игнорировали тебя и исключали из совместной деятельности; 3 - другие ученики применяли в отношении тебя физическую силу; 4 - другие ученики распространяли ложные слухи о тебе; 5 - другие ученики разрушали твоё имущество или отбирали деньги; 6 - другие ученики насмеялись над особенностями твоего тела.

Рисунок 2 - Проявление буллинга в школе по отношению к «жертвам»

Проведём анализ результатов понимания «жертвами» причин буллинга в отношении их личности. Данные представлены на гистограмме.



Примечание:

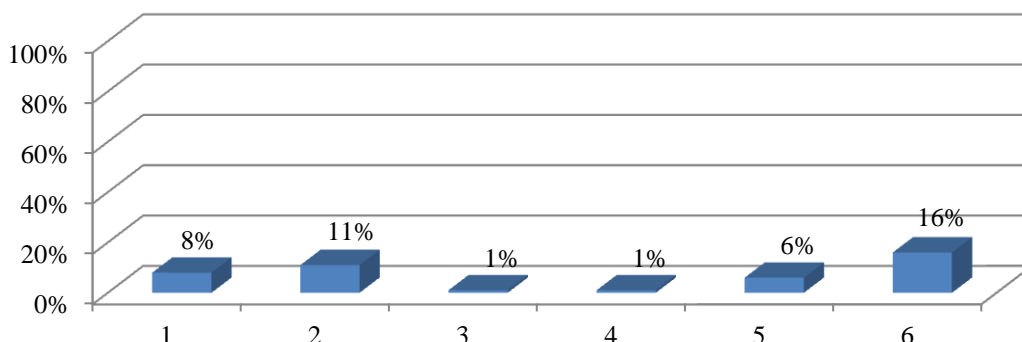
1 - я считаю себя «выше» их; 2 - я игнорирую их; 3 - я больше нравлюсь учителю, чем другие; 4 - я богатый(ая)/бедный(ая); 5 - моя внешность привлекательна/специфична; 6 - я часто ссорюсь с другими учениками; 7 - я не знаю, почему они это делали

Рисунок 3 - Исследование причин буллинга с точки зрения «жертв»

Исходя из данных, представленных на рисунке 3, можно констатировать факт, что большинство «жертв» - 23% не осознают причин буллинга в отношении себя, особенностями своей внешности назвали причину буллинга

– 16%, игнорирование обидчиков, как причина буллинга, была названа 14%, прочие причины были выбраны в меньшем количестве случаев.

Изучим особенности поведения «жертв» при буллинге.



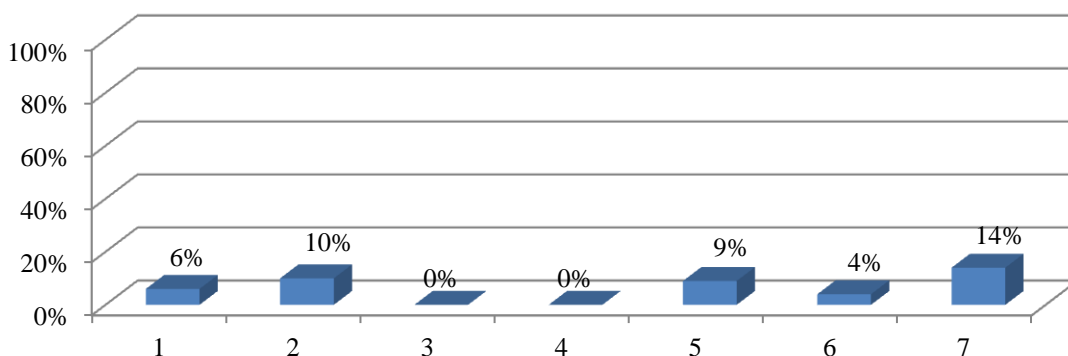
Примечание:

1 - я пропускаю школу; 2 - я ни с кем не разговариваю; 3 - я становлюсь слабым (ой) и беспомощным (ой); 4 - я избегаю место, где это произошло; 5 - я объясняю, что так нельзя поступать; 6 - я делаю вид, что ничего не произошло

Рисунок 4 - Результаты исследования особенностей поведения «жертв»

Основываясь на данных рисунка 4, можно отметить, что преобладающей стратегией поведения «жертвы» в ситуации буллинга является стремление сделать вид, что ничего не произошло – 16%, а на втором месте стоит стратегия игнорирования «обидчиков» - 11%, на третьем месте – пропуск школы – 8%, в 6% «жертва» пытается объяснить с «обидчиком», на пятом и шестом месте в 1% случаев «жертва» чувствует себя слабой и беспомощной или старается избегать места, где произошла травля.

Обратимся к описанию методов борьбы «жертв» с буллингом.



Примечание:

1 - я рассказываю об этом своим родителям; 2 - я говорю об этом с учителем; 3 - я посещаю психолога; 4 - я меняю школу; 5 - я какое-то время не хожу в школу; 6 - я противостояю буллингу; 7 - я терплю и не предпринимаю никаких мер

Рисунок 5 - Результаты исследования методов борьбы «жертв» с буллингом

Приоритетным методом борьбы с буллингом для «жертв» (14%) стала пассивная позиция, то есть они предпочитают не предпринимать никаких мер по предотвращению насилия. Пропуск школы выбрали 9%. Особо стоит отметить, что 10% склонны рассказать о своих проблемах учителю и лишь 6% родителям.

Рассмотрим результаты опроса «обидчиков».

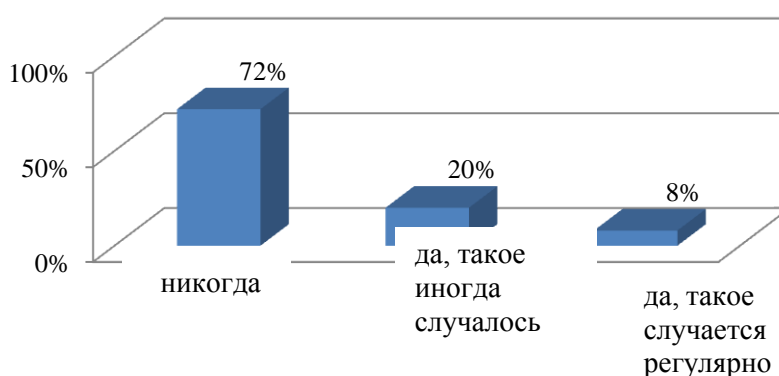
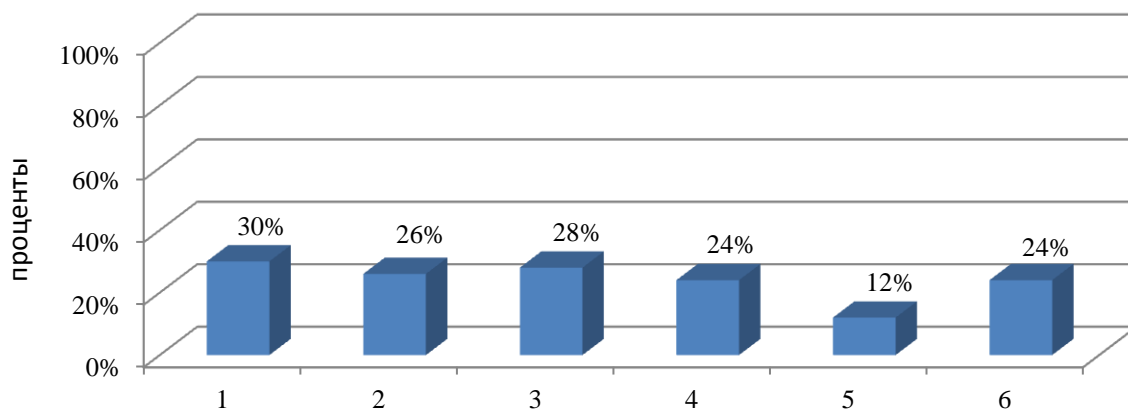


Рисунок 6 - Частота участия в буллинге в отношении другого ученика

Среди семиклассников никогда не участвовали в буллинге по отношению к другим ученикам 72% (56 человек), иногда участвуют 20% (16 человек), регулярно участвуют 8% (6 человек).

Рассмотрим особенности проявления буллинга у «обидчиков»



Примечание:

1 - я высмеивал(а) и оскорблял(а) других учеников; 2 - я игнорировал(а) других учеников и исключал(а) их из совместной деятельности; 3 - я распространял(а) ложные слухи об ученике; 4 - я применял(а) в отношении других учеников физическую силу (ударял(а), пинал (а), толкал(а) и т.п.); 5 - я портил(а) собственность других учеников; 6 - я открыто насмеялся(лась) над особенностями тела других учеников.

Рисунок 7 - Виды проявления буллинга у «обидчиков»

«Обидчики» склонны высмеивать своих «жертв» - 30%, распространять сплетни и ложные слухи о «жертвах» - 28%, исключать «жертвы» из совместной деятельности – 26%, применяли физическую силу или насмеялись над особенностями тела других учеников – 24%, портить собственность других учеников – 12%.

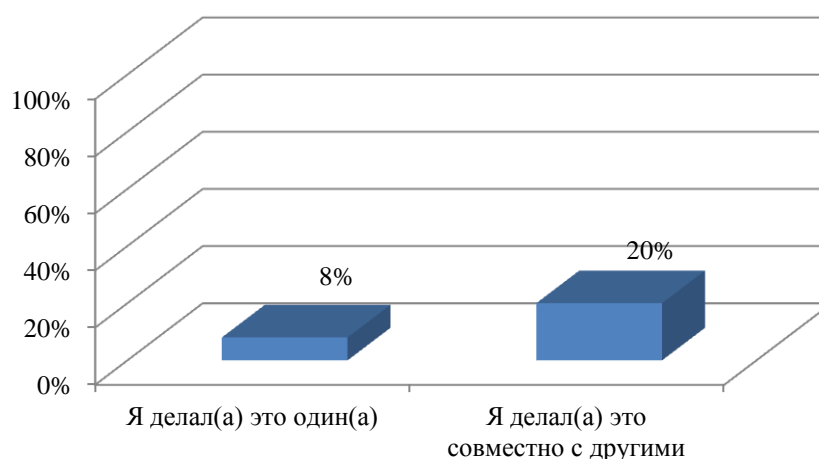
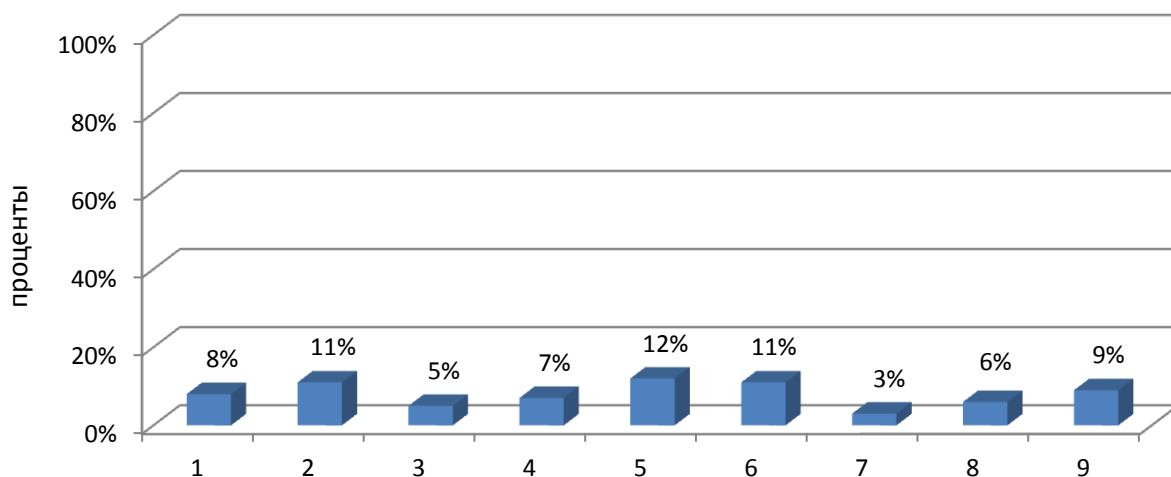


Рисунок 8 - Распределение участников буллинга по групповому признаку

Результаты опроса показали, что «обидчики» предпочитают действовать за компанию - 20%, когда отдельный участник может скрыть своё участие в травле, в то время, как при личной травле - 8% идентифицировать «обидчика» не составит труда.



Примечание:

1 - он/она ведёт себя высокомерно; 2 – он/она игнорирует других учеников; 3 - он/она нравится учителю больше, чем другие; 4 - он/она всегда делает то, что говорит учитель; 5 - он/она рассказывает учителю о других учениках; 6 - он/она рассказывает другим о ссорах с ним/ней; 7 - он/она богатый(ая)/бедный(ая); 8 - его/ее внешность привлекательна/специфична; 9 - он/она часто ссорится с другими

Рисунок 9 - Причины буллинга в понимании «обидчиков»

Согласно опросу, понимание причин буллинга у «обидчиков» распределилось следующим образом: «доносы» учителю о других учениках – 12%; рассказ другим о ссорах или игнорирование других учеников – 11%; конфликтные отношения с другими - 9%; высокомерное поведение - 8%; подчинение учителю – 7%; внешняя специфичность – 6%; больше нравится учителю – 5%; социальный статус – 3%.

Итак, согласно результатам исследования 8% семиклассников сообщили, что неоднократно проявляли агрессивные действия по отношению к сверстникам, ещё 20% заявили, что периодически прибегают к насилию, обе группы не проявили тенденции быть жертвой (никогда не подвергались буллингу) - всего 22 человека. 23% семиклассников испытали действия

агрессивного характера со стороны сверстников и не проявили тенденции быть обидчиком (никогда не участвовали в буллинге в отношении других учеников) – всего 18 человек.

Рассмотрим далее результаты изучения самооценки, по методике Дембо – Рубинштейна.

Анализируя уровень самооценки (рис. 10) мы видим что: в целом по исследуемым классам уровень адекватной самооценки выше остальных показателей и составляет 59% . Завышенная самооценка у 17 % учащихся в целом по выборке, заниженная самооценка у 24% подростков.

Выборка показала, что уровень притязаний (рис.11) исследуемой группы подростков в большинстве вписывается в норму (от 75 до 89 баллов) и составляет 70%; очень высокий уровень притязаний (от 90 до 100 баллов) составил 12% что свидетельствует о нереалистическом, не критичном отношении школьника к собственным возможностям, он не умеет правильно ставить перед собой цели. Наличие нереалистического уровня притязаний может, таким образом, свидетельствовать о личностной незрелости. Результат менее 60 баллов показало 17% исследуемых, и свидетельствует о заниженном уровне притязаний. Естественно, что чем ниже уровень притязаний, тем более данный показатель свидетельствует о неблагополучии.

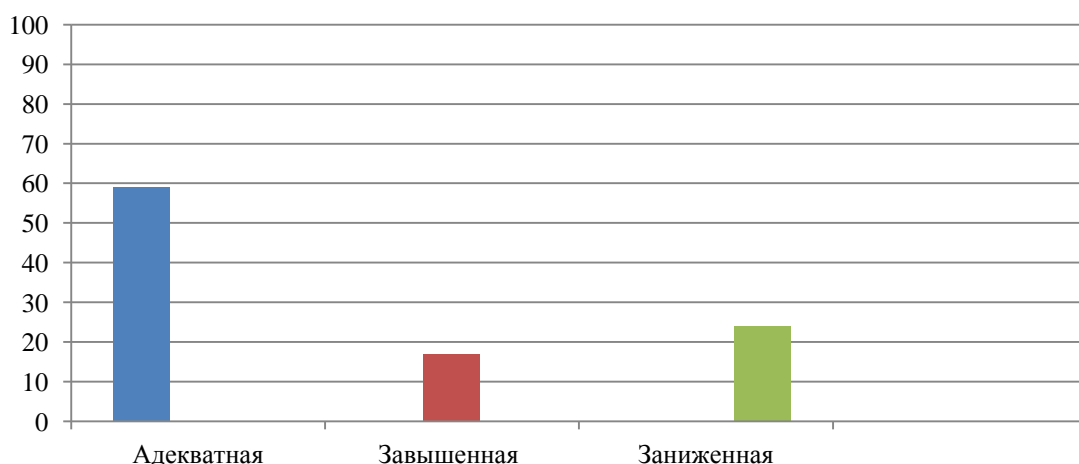


Рисунок 10 - Уровень состояния самооценки подростков

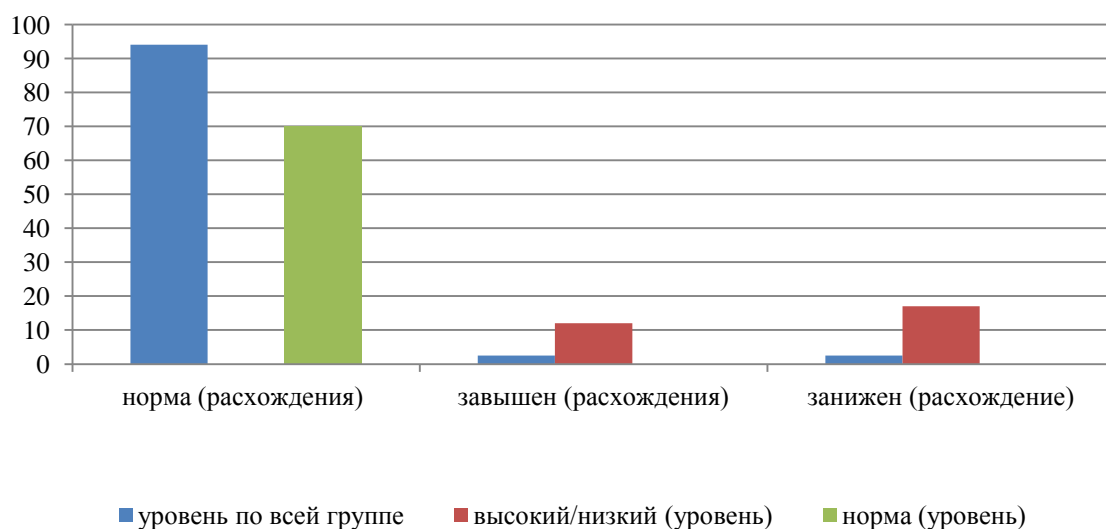


Рисунок 11 - Уровень притязаний подростков

Расхождение между уровнем притязаний и уровнем самооценки.

В целом по группе выявлена норма, между уровнем притязаний и уровнем самооценки, за норму принимается расхождение от 8 до 22 баллов, свидетельствующее, что школьник ставит перед собой такие цели, которых он действительно стремится достичь. Притязания в значительной части случаев основываются на оценке им своих возможностей и служат стимулом личностного развития.

Интерес вызвали, лишь данные некоторых участников исследования, обнаружены высокие показатели в верхней части шкалы (76-100 б.), что свидетельствует о завышенной самооценке, такие показатели были у 2х человек. Также эти показатели притязаний находятся в самой верхней границе, что говорит о незрелом отношении к ценностям.

Также, обратили на себя внимание показатели в нижней части (0-45 б.) – они могут являться показателем предельно заниженного представления о себе (в том случае если школьник заполняет таким образом все или большинство шкал методики), и свидетельствовать о том, что он как бы «смирился» со своей «никчемностью», даже не надеется исправить положение. Если таким образом заполняются 1 или 2 шкалы, это указывает на незначимость для учащегося той или иной стороны личности. (В нашем



случае обнаружили себя 2 человека, указав более 2 шкал: способный; авторитетен у сверстников, уверенный в себе). Степень расхождения между уровнем притязаний и уровнем самооценки на этих трех шкалах характеризуется как: слабая.

В целом по всей выборке расхождения были умеренные, в пределах нормы, за исключением нескольких испытуемых, таких по выборке было 5,1%. Из них двое с завышенной самооценкой и высоким уровнем притязаний и двое с заниженной самооценкой и низким уровнем притязаний. Наиболее яркие характеристики таких показателей подтверждают предположение о агрессивности одних и слабости других.

Рассмотрим результаты обработки Теста Дж.Роттера на локус контроля. Результаты изучения локус контроля у подростков отражены и обобщены нами на рисунке 12.

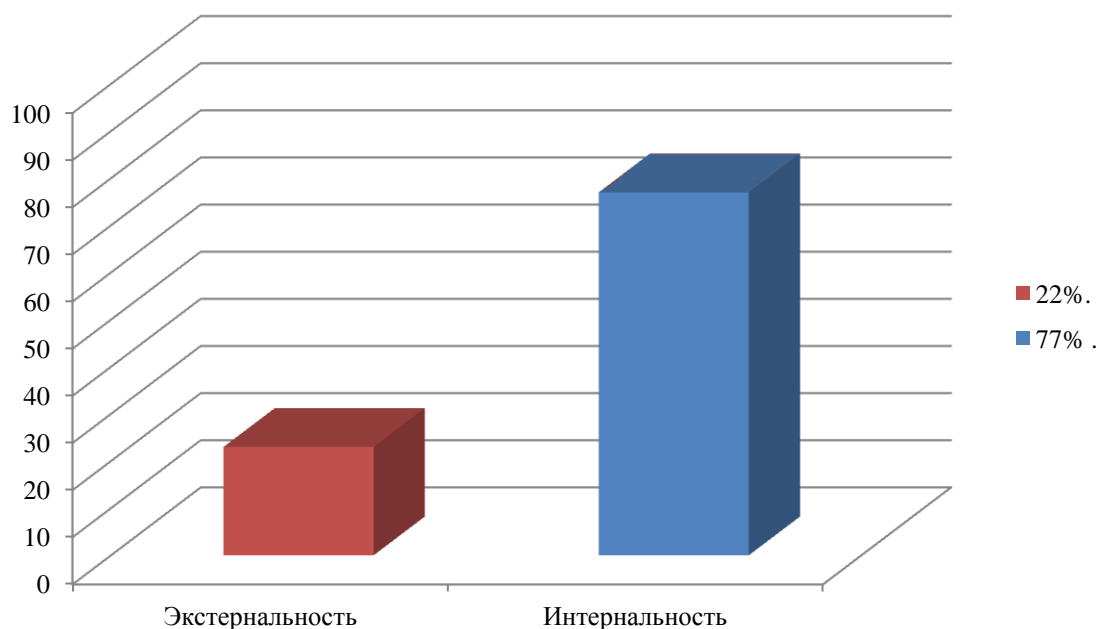


Рисунок 12 - Локус контроля подростков

Анализ данных показывает, что экстернальной направленностью locus контроля обладают 23 % испытуемых (18 человек), интернальной – 77% (60 человек).

Менее ответственные подростки более склонны к экстернальному locus контроля и как следствие к отклоняющемуся поведению.

С одной стороны, можно говорить, что ориентация на «других» при коммуникативном взаимодействии подталкивает подростков к противоправному поведению.

Проанализировав поведение подростков-интерналов, можно отметить, что для них характерна более высокая учебная успеваемость, лучше поведение на уроках, они серьезнее, рассудительнее, более четко ориентированы на будущее, тщательнее планируют свои действия, самокритичны, обладают адекватной или заниженной самооценкой.

Проанализировав поведение подростков-экстерналов, можно отметить, что для них характерна невысокая учебная успеваемость, они легкомысленны, склонны надеяться на «авось», свои неудачи объясняют невезением, несамокритичны, обладают неадекватно завышенной самооценкой. Экстерналов отличает конформность, повышенная тревожность, меньшая терпимость по отношению к другим. Имеются данные о большей склонности экстерналов к обману и совершению аморальных поступков [2]. Часто они неуверенны в своих возможностях и способностях, неуравновешенны, излишни подозрительны, беспокойны и даже агрессивны. Они действуют на основе догматизма, авторитарности.

Подростки данных типов отличаются друг от друга и по способу поиска информации об окружении. Тот, кто ориентирован на интернальный locus контроля (берущие ответственность на себя), больше интересуется сведениями о возможных проблемах, прислушиваются к мнению старших, чаще использует меры предосторожности, стараются по возможности уменьшить риск незапланированных обстоятельств.

С возрастом показатели уровня ответственности возрастают, а показатели экстернальности (безответственности) снижаются.

Есть основания полагать, что локус контроля оказывает регулирующее влияние на многие аспекты поведения человека, играя важную роль в формировании межличностных отношений и в способе разрешения личностных кризисных ситуаций. Нельзя отбросить и такое обстоятельство, как изменчивость локуса контроля. Немаловажный фактор и принадлежность подростков к различным субкультурным группам.

Таким образом, субъективный локус контроля связан с ощущением человека своей силы, достоинства, ответственности за происходящее, с самоуважением, социальной зрелостью и самостоятельностью личности.

Результаты исследования по тесту Э. Хайма для определения стиля борьбы со стрессом.

Выборка показала: 50% (39 чел.) - выбирают адаптивные и относительно адаптивные стратегии. 43% (34 чел.) - выбирают неадаптивную стратегию в когнитивном блоке в блоках: поведенческом и эмоциональном, выбор адаптивной или относительно адаптивной стратегии. 7% (5 чел.) - выбирают неадаптивные копинг-стратегии поведения. Результаты выбора стратегий поведения подростков отражены на Рисунке 13.

К адаптивным стратегиям относят стратегию «разрешение проблем», и стратегию «поиск социальной поддержки». К пассивному копинг-поведению относятся варианты поведения, включающего копинг-стратегию «избегание». Механизмы преодоления эмоционального стресса у подростков определяют развитие и формирование различных вариантов поведения, приводящих к адаптации, либо дезадаптации индивида. В подростковом возрасте механизмы копинг-поведения носят динамический и транзиторный характер.

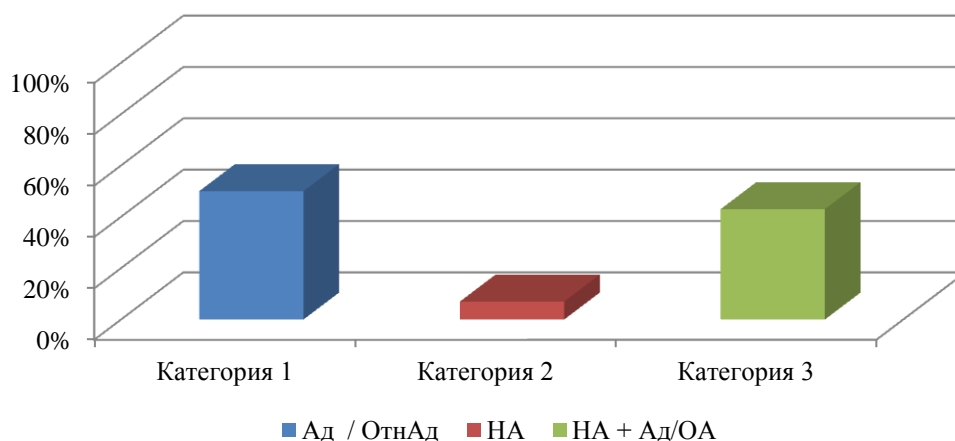


Рисунок 13 - Выбор стратегий поведения, подростками

По исследуемой группе видим что, выбраны следующие копинг-стратегии: копинг-стратегия разрешения проблем, копинг-стратегия поиска социальной поддержки (защита человека, приводящая к мысли, что его любят, о нем заботятся, ценят, и что он является членом эмоциональной сети и имеет с ней взаимные обязательства) и копинг-стратегия избегания (определяющая тенденцию избегания стрессового напряжения путем редукции), как неадаптивные стратегии 7% по группе.

Применение неадаптивных вариантов копинг-стратегий приводит к избеганию проблем, и они направлены не на разрешение проблемы, а на уменьшение эмоционального напряжения. Более того, очень часто не сами трудные ситуации являются факторами, оказывающими негативное воздействие на психологическое и физическое здоровье человека, а применение неадаптивных, неэффективных стратегий совладания.

Таблица 3 - Результаты изучения взаимосвязи между показателями индивидуально-личностных особенностей подростков – жертв буллинга по опроснику «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянц, и показателями теста Э. Хейма для определения стиля борьбы со стрессом (копинг-стратегии)

Жертва буллинга	Хейм		
	Когнитивные копинг-стратегии	Эмоциональные копинг-стратегии	Поведенческие копинг-стратегии

Ситуация буллинга в школе	другие ученики насмеялись над особенностями твоего тела	-0,24 xx		
	я считаю себя «выше» их;			-0,26 xx
	я меняю школу;		-0,30 xx	

Условные обозначения:

xxx – высокодостоверная взаимосвязь ( $p=0,99\%$ )

xx – достоверная взаимосвязь ( $p=0,95\%$ )

В результате проведенного корреляционного анализа между показателями индивидуально-личностных особенностей подростков – жертв буллинга по опроснику «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянц, и показателями теста Э. Хайма для определения стиля борьбы со стрессом (копинг-стратегии) выявлено несколько взаимосвязей на разных уровнях достоверности.

Между когнитивными копинг-стратегиями и таким проявлением буллинга в школе по отношению к «жертвам», как насмешки других учеников над особенностями тела жертвы, выявлена достоверная обратная отрицательная взаимосвязь ( $r=-0,24$ ;  $p=0,95\%$ ). Эта взаимосвязь показывает, что при усилении насмешки других учеников над особенностями тела жертвы, у жертв буллинга снижается продуктивность выработки когнитивных копинг-стратегий.

Между поведенческими копинг-стратегиями и такой причиной буллинга с точки зрения «жертвы», как восприятие жертвы «выше» своих обидчиков, выявлена достоверная обратная отрицательная взаимосвязь ( $r=-0,26$ ;  $p=0,95\%$ ). Эта взаимосвязь показывает, что при усилении жертвами буллинга восприятия себя «выше» своих обидчиков, у жертв буллинга поведенческие копинг-стратегии становятся менее выраженными.

Между эмоциональными копинг-стратегиями и такими методами борьбы «жертвы» с буллингом, как смена школы, выявлена достоверная обратная отрицательная взаимосвязь ( $r=-0,30$ ;  $p=0,95\%$ ). Эта взаимосвязь

показывает, что при усилении у жертв буллинга эмоциональных копинг-стратегий, снижается стремление сменить школу.

Таблица 4 - Результаты изучения взаимосвязи между показателями индивидуально-личностных особенностей подростков – жертв буллинга по опроснику «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянц, и показателями теста на локус контроля Дж. Роттера

Жертва буллинга		Роттер-локус контроля		
		(Ис).	(Ип)	(Из)
Ситуация буллинга в школе	другие ученики игнорировали тебя и исключали из совместной деятельности		- 0,27 xx	
	я объясняю, что так нельзя поступать;			- 0,29 xx
	я посещаю психолога;	- 0,26 xx		

Условные обозначения:

xxx – высокодостоверная взаимосвязь ( $p=0,99\%$ )

xx – достоверная взаимосвязь ( $p=0,95\%$ )

В результате проведенного корреляционного анализа между показателями индивидуально-личностных особенностей подростков – жертв буллинга по опроснику «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянц, и показателями теста на локус контроля Дж. Роттера выявлено несколько взаимосвязей на разных уровнях достоверности.

Между интернальностью жертв буллинга в области производственных отношений и таким проявлением буллинга в школе по отношению к «жертвам», как игнорирование и исключение из совместной деятельности, выявлена достоверная обратная отрицательная взаимосвязь ( $r=-0,27$ ;  $p=0,95\%$ ). Эта взаимосвязь показывает, что при наращивании игнорирования и исключения из совместной деятельности у жертвы буллинга снижается склонность приписывать более важное значение внешним обстоятельствам.

Между интернальностью жертв буллинга в отношении здоровья и болезни и такой особенностью поведения жертвы как стремление объяснить обидчикам, что так нельзя поступать по отношению к другому (обижать), выявлена достоверная обратная отрицательная взаимосвязь ( $r=-0,29$ ;

$r=0,95\%$ ). Эта взаимосвязь показывает, что при усилении стремления жертвы объяснить обидчикам, что так нельзя поступать по отношению к другому (обижать), снижается склонность считать происходящие события результатом случая, и надеяться на положительные результаты действия других людей в отношении себя.

Между интернальностью жертв буллинга в семейных отношениях и использованием жертвой такого метода борьбы с буллингом, как посещение психолога, выявлена достоверная обратная отрицательная взаимосвязь ( $r=-0,26$ ;  $p=0,95\%$ ). Эта взаимосвязь показывает, что при усилении стремления жертвы использовать такой метод борьбы с буллингом, как посещение психолога, снижается стремление считать не себя, а своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в семье.

В результате проведенного корреляционного анализа между показателями индивидуально-личностных особенностей подростков – жертв буллинга по опроснику «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянц, и показателями методики Дембо-Рубинштейн, выявлено несколько взаимосвязей.

Таблица 5 - Результаты изучения взаимосвязи между показателями индивидуально-личностных особенностей подростков – жертв буллинга по опроснику «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянц, и показателями методики Дембо-Рубинштейн

Жертва буллинга		Дембо-рубинштейн		
		Высота самооценки	Уровень притязаний	Реалистичность самооценки
Ситуация буллинга в школе	я не знаю, почему они это делали	- 0,25 xx		
	я делаю вид, что ничего не произошло			0,28 xx

	я меняю школу;		- 0,24 xx	
--	----------------	--	--------------	--

Условные обозначения:

xxx – высокодостоверная взаимосвязь ( $p=0,99\%$ )

xx – достоверная взаимосвязь ( $p=0,95\%$ )

Между высотой самооценки и незнанием причин буллинга по отношению к себе жертвами, выявлена достоверная обратная отрицательная взаимосвязь ( $r=-0,25$ ;  $p=0,95\%$ ). Эта взаимосвязь показывает, что при незнании причин буллинга по отношению к себе жертвами, снижается высота самооценки.

Между уровнем притязаний жертв буллинга и использованием жертвой такого метода борьбы с буллингом, как смена школы, выявлена достоверная обратная отрицательная взаимосвязь ( $r=-0,24$ ;  $p=0,95\%$ ). Эта взаимосвязь показывает, что при усилении стремления жертвы использовать такой метод борьбы с буллингом, как смена школы, снижается уровень притязаний.

Между реалистичностью самооценки у жертв буллинга и такой особенностью поведения жертвы как делать вид, что ничего не произошло, выявлена достоверная обратная отрицательная взаимосвязь ( $r=-0,28$ ;  $p=0,95\%$ ). Эта взаимосвязь показывает, что при усилении стремления жертвы делать вид, что ничего не произошло, снижается реалистичность самооценки жертв.

Вывод по результатам исследования жертв буллинга.

При усилении насмешки других учеников над особенностями тела жертвы, у жертв буллинга снижается продуктивность выработки когнитивных копинг-стратегий, при усилении жертвами буллинга восприятия себя «выше» своих обидчиков, у жертв буллинга поведенческие копинг-стратегии становятся менее выраженными, при усилении у жертв буллинга эмоциональных копинг-стратегий, снижается стремление сменить школу. При наращивании игнорирования и исключения из совместной деятельности у жертвы буллинга снижается склонность приписывать более



важное значение внешним обстоятельствам, при усилении стремления жертвы объяснить обидчикам, что так нельзя поступать по отношению к другому (обижать), снижается склонность считать происходящие события результатом случая, и надеяться на положительные результаты действия других людей в отношении себя. При усилении стремления жертвы использовать такой метод борьбы с буллингом, как посещение психолога, снижается стремление считать не себя, а своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в семье. При незнании причин буллинга по отношению к себе жертвами, снижается высота самооценки. При усилении стремления жертвы использовать такой метод борьбы с буллингом, как смена школы, снижается уровень притязаний. При усилении стремления жертвы делать вид, что ничего не произошло, снижается реалистичность самооценки жертв.

Таблица 6 - Результаты изучения взаимосвязи между показателями индивидуально-личностных особенностей подростков – обидчиков по опроснику «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянц, и показателями теста Э. Хайма для определения стиля борьбы со стрессом (копинг-стратегии)

Обидчики		Хейм
		Когнитивные копинг-стратегии
Особенности проявления буллинга у «обидчиков»	исключать «жертвы» из совместной деятельности	0,25 xx

Условные обозначения:

xxx – высокодостоверная взаимосвязь ( $p=0,99\%$ )

xx – достоверная взаимосвязь ( $p=0,95\%$ )

В результате проведенного корреляционного анализа между показателями индивидуально-личностных особенностей подростков – обидчиков по опроснику «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянц, и показателями теста Э. Хайма для определения стиля борьбы со стрессом (копинг-стратегии) выявлено несколько взаимосвязей на разных уровнях достоверности.

Между когнитивными копинг-стратегиями и такой особенностью проявления буллинга у «обидчиков», как исключение «жертвы» из совместной деятельности, выявлена прямая положительная взаимосвязь ( $r=0,25$ ;  $p=0,95\%$ ). Эта взаимосвязь показывает, что при усилении такой особенности проявления буллинга у «обидчиков», как исключение «жертвы» из совместной деятельности, у обидчиков усиливается продуктивность выработки когнитивных копинг-стратегий.

В результате проведенного корреляционного анализа между показателями индивидуально-личностных особенностей подростков – жертв буллинга по опроснику «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянц, и показателями теста на локус контроля Дж. Роттера выявлено несколько взаимосвязей на разных уровнях достоверности.

Таблица 7 - Результаты изучения взаимосвязи между показателями индивидуально-личностных особенностей подростков – обидчиков по опроснику «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянц, и показателями теста на локус контроля Дж. Роттера

Обидчики		Роттер-локус контроля	
		(Ип)	(Ин).
Особенности проявления буллинга у «обидчиков»	2 - я игнорировал(а) других учеников и исключал(а) их из совместной деятельности;	- 0,27 xx	
	«Обидчики» склонны высмеивать своих «жертв		0,24 xx

Условные обозначения:

xxx – высокодостоверная взаимосвязь ( $p=0,99\%$ )

xx – достоверная взаимосвязь ( $p=0,95\%$ )

Между интернальностью обидчиков в области производственных отношений и таким поведением обидчиков к «жертвам», как игнорирование и исключение из совместной деятельности жертв, выявлена достоверная обратная отрицательная взаимосвязь ( $r=-0,27$ ;  $p=0,95\%$ ). Эта взаимосвязь показывает, что при игнорировании и исключении из совместной деятельности у обидчика снижается склонность приписывать ответственность более важное значение внешним обстоятельствам.

Между интернальностью обидчиков жертв в области неудач и таким поведением «обидчиков», как склонность высмеивать своих «жертв», выявлена достоверная прямая положительная взаимосвязь ( $r=0,24$ ;  $p=0,95\%$ ). Эта взаимосвязь показывает, что при склонности высмеивать своих «жертв» у обидчика усиливается чувство субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, что проявляется в склонности обвинять самого себя в разнообразных неприятностях и страданиях жертвы.

В результате проведенного корреляционного анализа между показателями индивидуально-личностных особенностей подростков – «обидчиков» по опроснику «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянц, и показателями методики Дембо-Рубинштейн, выявлено несколько взаимосвязей.

Таблица 8 - Результаты изучения взаимосвязи между показателями индивидуально-личностных особенностей подростков – обидчиков по опроснику «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянц, и показателями методики Дембо-Рубинштейн

Обидчики		Дембо	
		Высота самооценки	Реалистичность самооценки
Особенности проявления буллинга у «обидчиков»	Делал это совместно с другими	- 0,25 xx	
	7 - он/она богатый(ая)/бедный(ая);		0,28 xx

Условные обозначения:

xxx – высокодостоверная взаимосвязь ( $p=0,99\%$ )

xx – достоверная взаимосвязь ( $p=0,95\%$ )

Между высотой самооценки и распределением участников буллинга по такому групповому признаку, как совместные действия с другими, выявлена достоверная обратная отрицательная взаимосвязь ( $r=-0,25$ ;  $p=0,95\%$ ). Эта взаимосвязь показывает, что при стремлении заниматься буллингом совместно с другими участниками, снижается высота самооценки.

Между реалистичностью самооценки у обидчиков и такой причиной буллинга в отношении «жертвы» для обидчика, как материальный статус

жертвы, выявлена достоверная прямая положительная взаимосвязь ( $r=0,28$ ;  $p=0,95\%$ ). Эта взаимосвязь показывает, что при усилении значимости у обидчиков такой причины буллинга как материальный статус жертвы, усиливается реалистичность самооценки.

Вывод по результатам исследования обидчиков.

При усилении такой особенности проявления буллинга у «обидчиков», как исключение «жертвы» из совместной деятельности, у обидчиков усиливается продуктивность выработки когнитивных копинг-стратегий. При игнорировании и исключении из совместной деятельности у обидчика снижается склонность приписывать ответственность более важное значение внешним обстоятельствам. При склонности высмеивать своих «жертв» у обидчика усиливается чувство субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, что проявляется в склонности обвинять самого себя в разнообразных неприятностях и страданиях жертвы. При стремлении заниматься буллингом совместно с другими участниками, снижается высота самооценки. При усилении значимости у обидчиков такой причины буллинга как материальный статус жертвы, усиливается реалистичность самооценки.

Выводы по эмпирической части

В ходе проведенного эмпирического исследования был выявлен ряд индивидуально-личностных особенностей участников буллинга в подростковом возрасте.

Результаты изучения подростков по опроснику «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянц, показали, что большинство «жертв» - 23% не осознают причин буллинга в отношении себя, причиной буллинга считают особенности своей внешности – 16%, игнорирование обидчиков, как причину буллинга, определяют 14%. Преобладающей стратегией поведения «жертвы» в ситуации буллинга является стремление сделать вид, что ничего не произошло – 16%, а на втором месте стоит стратегия игнорирования «обидчиков» - 11%, на третьем месте – пропуск школы – 8%, в 6% «жертва» пытается объяснить с «обидчиком», на пятом и шестом месте в 1% случаев «жертва» чувствует себя слабой и беспомощной или старается избегать места, где произошла травля. Приоритетным методом борьбы с буллингом для «жертв» (14%) является пассивная позиция. Пропуск школы выбрали 9%. Особо стоит отметить, что 10% склонны рассказать о своих проблемах учителю и лишь 6% родителям.

Изучение «обидчиков» показало, что они склонны высмеивать своих «жертв» - 30%, распространять сплетни и ложные слухи о «жертвах» - 28%, исключать «жертвы» из совместной деятельности – 26%, применяли физическую силу или насмеялись над особенностями тела других учеников – 24%, портить собственность других учеников – 12%. «Обидчики» предпочитают действовать в группе, лично действуют 8%. Причины буллинга «обидчики» отмечают следующим образом: «доносы» учителю о других учениках – 12%; рассказ другим о ссорах или игнорирование других учеников – 11%; конфликтные отношения с другими - 9%; высокомерное поведение - 8%; подчинение учителю – 7%; внешняя специфичность – 6%; больше нравится учителю – 5%; социальный статус – 3%.

Результаты исследования самооценки по методике Дембо-Рубинштейн, показали, что уровень адекватной самооценки составляет 59%. Завышенная самооценка у 17 % учащихся, заниженная самооценка у 24% подростков.

Уровень притязаний исследуемой группы подростков в большинстве вписывается в норму и составляет 70%; очень высокий уровень притязаний (от 90 до 100 баллов) составил 12% что свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении школьника к собственным возможностям, он не умеет правильно ставить перед собой цели. Заниженный уровень притязаний выявлен у 17% исследуемых.

Результаты теста на выявление локус-контроля Дж. Роттера, показали, что экстернальной направленностью локус контроля обладают 23% испытуемых, для которых характерна более высокая учебная успеваемость, лучшее поведение на уроках, они тщательнее планируют свои действия, самокритичны, обладают адекватной или заниженной самооценкой. Интернальной направленностью локус контроля обладают – 77% испытуемых, для которых характерным является невысокая учебная успеваемость, они легкомысленны, склонны надеяться на «авось», свои неудачи объясняют невезением, несамокритичны, обладают неадекватно завышенной самооценкой.

Результаты теста Э. Хайма (E. Heim) для определения стиля борьбы со стрессом (копинг стратегии), показали, что 50% - выбирают адаптивные и относительно адаптивные стратегии. 43% - выбирают неадаптивную стратегию в когнитивном блоке в блоках: поведенческом и эмоциональном, выбор адаптивной или относительно адаптивной стратегии. 7% - выбирают неадаптивные копинг-стратегии поведения.

Результаты изучения взаимосвязи между показателями индивидуально-личностных особенностей подростков – жертв буллинга показали, что при усилении насмешки других учеников над особенностями тела жертвы, у жертв буллинга снижается продуктивность выработки когнитивных копинг-стратегий, при усилении жертвами буллинга

восприятия себя «выше» своих обидчиков, у жертв буллинга поведенческие копинг-стратегии становятся менее выраженными, при усилении у жертв буллинга эмоциональных копинг-стратегий, снижается стремление сменить школу. При наращивании игнорирования и исключения из совместной деятельности у жертвы буллинга снижается склонность приписывать более важное значение внешним обстоятельствам, при усилении стремления жертвы объяснить обидчикам, что так нельзя поступать по отношению к другому (обижать), снижается склонность считать происходящие события результатом случая, и надеяться на положительные результаты действия других людей в отношении себя. При усилении стремления жертвы использовать такой метод борьбы с буллингом, как посещение психолога, снижается стремление считать не себя, а своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в семье. При незнании причин буллинга по отношению к себе жертвами, снижается высота самооценки. При усилении стремления жертвы использовать такой метод борьбы с буллингом, как смена школы, снижается уровень притязаний. При усилении стремления жертвы делать вид, что ничего не произошло, снижается реалистичность самооценки жертв.

Результаты изучения взаимосвязи между показателями индивидуально-личностных особенностей подростков – обидчиков, показали следующие их особенности. При усилении такой особенности проявления буллинга у «обидчиков», как исключение «жертвы» из совместной деятельности, у обидчиков усиливается продуктивность выработки когнитивных копинг-стратегий. При игнорировании и исключении из совместной деятельности у обидчика снижается склонность приписывать ответственность более важное значение внешним обстоятельствам. При склонности высмеивать своих «жертв» у обидчика усиливается чувство субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, что проявляется в склонности обвинять самого себя в разнообразных неприятностях и страданиях жертвы. При стремлении

заниматься буллингом совместно с другими участниками, снижается высота самооценки. При усилении значимости у обидчиков такой причины буллинга как материальный статус жертвы, усиливается реалистичность самооценки.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования индивидуально-личностных особенностей участников буллинга в подростковом возрасте было установлено, что буллинг – это форма межличностного взаимодействия, при которой один человек или группа осознано выступает обидчиком, а другой – жертвой, который заведомо слабее психологически либо физически, длительно и систематично, подвергается физическому, психологическому, эмоциональному насилию, агрессии.

Особенностями поведенческих реакций подростков – участников буллинга, является агрессивный, или же защитный и необходимо-упорствующий характер, а также экстрапунитивная направленность. Также у подростков – участников буллинга, могут проявляться следующие типы поведения: защитное, характеризующееся пассивностью и неосознанностью поведения; ситуативное, включающее восстанавливающее (направлено на снижение психического напряжения, возникающего при столкновении подростка с конфликтной ситуацией) и нормативное поведение (характеризуется ориентацией на нормы и правила, принятые в социуме, социально одобряемое), реакции пассивного осознаваемого типа; творческое, предполагающее осознанный выбор стратегии, активное поведение подростка в овладении ситуацией, творческий характер используемых стратегий.

Для подростков характерна склонность разрешать конфликтные ситуации в форме обвинений, агрессии и требований. В основе используемых подростками копинг-стратегий в отношении ситуаций буллинга лежат такие механизмы, как: психологическая защита, эмоциональное отреагирование, физическое восстановление, рефлексия, агрессивное отреагирование. Доминирующими формами насилия в образовательной среде признаны психологическое (эмоциональной) и физическое насилие.

Проведенное эмпирическое исследование показало, что большинство «жертв» - не осознают причин буллинга в отношении себя, причиной буллинга считают особенности своей внешности, игнорирование обидчиков. Преобладающей стратегией поведения «жертвы» в ситуации буллинга является стремление сделать вид, что ничего не произошло, игнорирование «обидчиков», пропуск школы, попытки объясниться с «обидчиком». Приоритетным методом борьбы с буллингом для «жертв» является пассивная позиция, пропуск школы.

Изучение «обидчиков» показало, что они склонны высмеивать своих «жертв», распространять сплетни и ложные слухи, исключать «жертвы» из совместной деятельности, применять физическую силу или насмешки над особенностями тела других учеников, портить их собственность. «Обидчики» предпочитают действовать в группе, лично действуют только некоторые. Причины буллинга «обидчики» отмечают следующим образом: «доносы» учителю о других учениках; рассказ другим о ссорах или игнорирование других учеников; конфликтные отношения с другими; высокомерное поведение; подчинение учителю; внешняя специфичность; больше нравится учителю; социальный статус.

Результаты изучения взаимосвязи между показателями индивидуально-личностных особенностей подростков – жертв буллинга показали, что при усилении насмешки других учеников над особенностями тела жертвы, у жертв буллинга снижается продуктивность выработки когнитивных копинг-стратегий, при усилении жертвами буллинга восприятия себя «выше» своих обидчиков, у жертв буллинга поведенческие копинг-стратегии становятся менее выраженными, при усилении у жертв буллинга эмоциональных копинг-стратегий, снижается стремление сменить школу. При наращивании игнорирования и исключения из совместной деятельности у жертвы буллинга снижается склонность приписывать более важное значение внешним обстоятельствам, при усилении стремления жертвы объяснить обидчикам, что так нельзя поступать по отношению к

другому (обижать), снижается склонность считать происходящие события результатом случая, и надеяться на положительные результаты действия других людей в отношении себя. При усилении стремления жертвы использовать такой метод борьбы с буллингом, как посещение психолога, снижается стремление считать не себя, а своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в семье. При незнании причин буллинга по отношению к себе жертвами, снижается высота самооценки. При усилении стремления жертвы использовать такой метод борьбы с буллингом, как смена школы, снижается уровень притязаний. При усилении стремления жертвы делать вид, что ничего не произошло, снижается реалистичность самооценки жертв.

Результаты изучения взаимосвязи между показателями индивидуально-личностных особенностей подростков – обидчиков, показали следующие их особенности. При усилении такой особенности проявления буллинга у «обидчиков», как исключение «жертвы» из совместной деятельности, у обидчиков усиливается продуктивность выработки когнитивных копинг-стратегий. При игнорировании и исключении из совместной деятельности у обидчика снижается склонность приписывать ответственность более важное значение внешним обстоятельствам. При склонности высмеивать своих «жертв» у обидчика усиливается чувство субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, что проявляется в склонности обвинять самого себя в разнообразных неприятностях и страданиях жертвы. При стремлении заниматься буллингом совместно с другими участниками, снижается высота самооценки. При усилении значимости у обидчиков такой причины буллинга как материальный статус жертвы, усиливается реалистичность самооценки.

Таким образом, можно утверждать, что поставленная ранее гипотеза о том, что у подростков – участников буллинга, индивидуально-личностные особенности, различаются по своей структуре в зависимости от статуса «жертвы» и статуса «обидчика», была эмпирически подтверждена.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1) Андреева Г. М. Социальная психология.- М.: Аспект Пресс, 2010.- 303с.
- 2) Анцупов А.Я. Конфликтология: учебник для вузов / Под ред. А.Я. Анцупова, А.И. Шипилова - М.: ЮНИТИ. - 2009. - 201 с.
- 3) Аверьянов А.И. Школьный буллинг в воспоминаниях студентов МГПИ // Современные проблемы и пути их решения в науке, транспорте, производстве и образовании: Мат-лы междунар. научн.-практ. конф. – Вып. 4. Том 15. - Одесса, 2011. – С. 22-26.
- 4) Агрессия детей и подростков / Под ред. Н.М. Платоновой. СПб.:Речь, 2004
- 5) Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений. - М.: Апрель Пресс, 2000. - 512 с.
- 6) Берковец Л. Агрессия. Причины, последствия, контроль. М., 2001. - 512 с.
- 7) Бэрн Р. Ричардсон Д. Агрессия./ уч. пособие. - М.: 2000. - 336 с.
- 8) Берковиц Л. Агрессия, причины, последствия и контроль. – М., «Олма-Пресс». 2001.
- 9) Бердышев И.С. Медико-психологические последствия жестокого обращения в детской среде. Вопросы диагностики и профилактики. Практическое пособие для врачей и социальных работников / И.С. Бердышева, М. Г. Нечаева - СПб., 2005.
- 10) Бердышев И. Лекарство против ненависти / Илья Бердышев ; семинар записала Е. Куценко // Первое сент. - 2005. - 15 марта (№ 18). - С. 3.

- 11) Буллинг в детской среде как значительные изменения в жизни детей, приводящие к психическому дистрессу [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.helpline74.ru/docs.php?id=1>
- 12) Бутенко В.Н., Сидоренко О. А. Буллинг в школьной образовательной среде: опыт исследования психологических особенностей «Обидчиков» и «Жертв» // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева - Красноярск, 2015. 148с
- 13) Белкин, А.С. Отклонения в поведении школьников/ А.С.Белкин. – Свердловск: Изд-во СПИ, 2003. – 138 с
- 14) Воспитание трудного ребенка: дети с девиантным поведением / под ред. М.И. Рожкова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 240 с.
- 15) Волкова Е.Н. Проблемы насилия над детьми и пути их преодоления / Под. ред. Е.Н. Волковой. - СПб.: Питер, 2008. - 240 с.)
- 16) Возрастная психология: детство, отрочество, юность: Учебное пособие для студ. пед. вузов / сост. В.С.Мухина, А.А.Хвостов. – М.: «Академия», 2006. – 624 с.
- 17) Глазман О.Л. Психологические особенности участников буллинга // Психология. С.160-164 (сел5)
- 18) Гутгенбюль А.Зловещее очарование насилия. Профилактика детской агрессивности и жестокости и борьба с ними. СПб.: Акад. проект, 2000.
- 19) Гребенкин Е.В. «Профилактика агрессии и насилия в школе». Ростов-на-Дону, «Феникс», 2006.
- 20) Девиантное поведение детей и подростков: проблемы и пути их решения / под ред. В.А. Никитина. – М.: Просвещение, 2006. – 147 с.
- 21) Екимова В.И., Залалдинова А.М. Жертвы и обидчики в ситуации буллинга: кто они? // Современная зарубежная психология. 2015. Том 4. № 4. С. 5—10.

- 22) Ермолова Т.В., Савицкая Н.В. Буллинг как групповой феномен: исследование буллинга в Финляндии и скандинавских странах за последние 20 лет (1994—2014) // Современная зарубежная психология. 2015. Т. 4, № 1. С. 65—90.
- 23) Кон И.С. Что такое буллинг, как с ним бороться? / И.С. Кон
- 24) Ломов Б. Ф. Теория, эксперимент и практика в психологии // Психологический журнал. 1980. Т. 1. С. 8-20.
- 25) Лоренц К. Агрессия: так называемое «зло» / К. Лоренц. - М.: Прогресс, 1994. - 272 с.
- 26) Лэйн Д. А. Школьная травля (буллинг) // Детская и подростковая психотерапия.— СПб.: Питер, 2001.— С. 240–276.
- 27) Крюкова Т.Л. Возрастные и кросскультурные различия в стратегиях совладающего поведения // Психол. журнал. 2005. Т. 26, №2. С. 5 - 15.
- 28) Курбатова Т. Н. Психология агрессии//Агрессия/Отв. ред. А. М. Ельяшевич. СПб.: Хамелеон, 2004.
- 29) Кривцова С.В.. «Буллинг в школе VS сплоченность равнодушных» 2011г
- 30) Кон И. С. Что такое буллинг и как с ним бороться? «Семья и школа», 2006, № 11. с.15-18.
- 31) Коломинский, Я.Л., Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности)/ Я.Л. Коломинский,. – Мн.: ТетраСистемс, – 2007. - 432 с.
- 32) Лэйн Д. А. Школьная травля (буллинг) // Детская и подростковая психотерапия / под ред. Д. Лэйна и Э. Миллера. СПб., 2001.
- 33) Макарова Ю.Л. Гендерные особенности поведения участников подростковой буллинг-структуры // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Т. 6. № 5А. С. 181-192.

- 34) Маланцева О.Д. «Буллинг» в школе. Что мы можем сделать? / О. Д. Маланцева // Социальная педагогика. - 2007. - № 4. - С. 90-92.
- 35) Малкина-Пых И.Г. Психологическая помощь в кризисных ситуациях: справочник практического психолога / И. . Малкина-Пых. - М.: Изд-во Эксмо, 2005. - 960 с.
- 36) Мосина О. А., Устенко В. С. Проблема буллинга в образовательной среде // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 29. – С. 144–148. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56567.htm>.
- 37) Молчанова О.Н. Самооценка: теоретические проблемы и эмпирические исследования. М.: Флинта: Наука, 2010.
- 38) Можгинский Ю.Б. Агрессия подростков. Эмоциональный и кризисный механизм. – СПб.: издательство «Лань», Санкт-Петербургский Университет МВД, 1999.
- 39) Мадорский Л.Р., Зак А.З. Глазами подростков. Книга для учителя / Л.Р. Мадорский, А.З. Зак. – М. Просвещение, 1991.
- 40) Наш Проблемный подросток: понять и договориться / под ред. Л.А. Регуш. – СПб.: 2001.
- 41) Нечаева М. Природа агрессии / М. Нечаева // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. - 2008. - № 1. - С. 73-80.
- 42) Петросянц В.Р. Проблема буллинга в современной образовательной среде // Вестник Томского государственного педагогического университета. Выпуск 6 (108) 2011. С. 151-154.
- 43) Петросянц В.Р. Психологическая характеристика старшеклассников, участников буллинга в образовательной среде, и их жизнестойкость. Дисс. канд. психол. наук. – СПб., 2011. – 190 с.
- 44) Попова Е. И., Пчелинцева И. В. Специфика жестокого обращения с детьми в школьной среде // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № 6 (июнь). – С. 106–110. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/14158.htm>

- 45) Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста /Ф.Райс. – СПб.: 2000. – 420 с.
- 46) Реан А.А. Психология подростка /А.А. Реан. – СПб.: Прайм-Еврознак 2006. – 480с.
- 47) Реан А. А. Психология человека от рождения до смерти [хрестоматия] /А.А. Реан. 4-е изд., дополненное и переработанное. – СПб.: Питер, 2004. – 455 с.
- 48) Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст: проблемы становления личности /Х.Ремшмидт. – М., 1994.
- 49) Руланн Э. Как остановить травлю в школе: Психология моббинга. – М., 2012. – 264 с.
- 50) Собкин В.С., Смыслова М.М. Жертвы школьной травли: влияние социальных факторов. [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL:[http://www.socioedu.ru/userfiles/file/Sobkin,%20Smoslova\\_Zertvi.pdf](http://www.socioedu.ru/userfiles/file/Sobkin,%20Smoslova_Zertvi.pdf) (дата обращения 26.11.2016).
- 51) Степанов, В.Г. Психология трудных школьников/ В.Г.Степанов. – М.: «Академия», 2008. – 320 с.
- 52) Теоретико-методические основы деятельности педагога- психолога по предотвращению буллинга в школах Тульского региона: гендерно- возрастной аспект /под общ. ред. К. С. Шалагиновой.- Тула: Изд-во «ГРИФ и К», -2014.- 237.
- 53) Фельдштейн, Д.И. Психология взросления/ Д.И.Фельдштейн. – М.: Флинта, 2009.
- 54) Хорни К. Невротическая личность нашего времени: Самоанализ. - М: Прогресс, 2005. - 208 с.



## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### **Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн**

#### **Дорогой друг!**

Тебе следует оценить самого себя по шкале (которая нарисована ниже) по ряду качеств, таких как сила, здоровье, ум, красота и др. Для того, чтобы лучше понять, как это сделать, рассмотрим следующий пример.

Тебе нужно оценить себя по росту. Перед тобой на бланке отрезок вертикальной прямой. Представь, что на нем расположилось все человечество по росту; тогда внизу будут находиться самые низкие люди, а вверху – самые высокие на Земле люди. А теперь представь на отрезке то место, где с учетом твоего роста должен находиться ты сам.

Свою оценку можно выразить на отрезке, с одного конца которого начинаются низкие баллы, на другом конце - максимальные 10 баллов.

Необходимо отметить на каждой шкале черточкой «-» уровень, на котором находится развитие этого качества или свойства сейчас. Затем нужно отметить на этих же шкалах крестиком «х» тот уровень, при котором ты можешь чувствовать довольство собой или гордость. Если тебе все понятно, то оцени себя таким образом и по другим

качествам.

Имя, фамилия \_\_\_\_\_ Возраст \_\_\_\_\_ Класс \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

здоровый	хороший характер	умный	способный	авторитетен у сверстников	красивый	уверенный в себе
больной	плохой характер	глупый	неспособный	презирается сверстниками	некрасивый	не уверенный в себе

Таблица А.1 - Статистика исследуемых

испытуемые	высота самооценки	уровень притязаний	реалистичность самооценки
1	29	28	29
2	32	33	31
3	23	39	38
4	29	29	33
5	31	32	29
6	22	31	32
7	38	33	31
8	38	38	31
9	32	29	31
10	33	32	30
11	23	13	23
12	33	32	38
13	33	38	32
14	29	21	28
15	38	33	32
16	39	38	39
17	33	33	31
18	33	39	38
19	39	39	33
20	31	33	39
21	33	31	33
22	38	33	31
23	38	38	31
24	25	39	31
25	33	33	30

26	33	13	33
27	28	33	38
28	33	38	33
29	39	31	38
30	38	33	33
31	21	21	23
32	33	22	33
33	29	23	28
34	32	11	33
35	33	38	38
36	39	30	32
37	39	28	11
38	38	13	33
39	33	32	23
40	30	38	31
41	23	20	31
42	38	33	23
43	32	33	38
44	28	29	21
45	32	29	33
46	11	21	22
47	22	15	22
48	29	22	16
49	22	11	15
50	17	23	23
51	29	24	22
52	29	11	11
53	23	12	22
54	22	22	15
55	24	15	21
56	16	24	21
57	23	22	8
58	22	22	23
59	18	29	21
60	22	29	9
61	29	21	29
62	38	33	32
63	32	23	32
64	20	29	33
65	33	29	29
66	32	33	33
67	31	33	23
68	38	21	38
69	20	39	29
70	38	31	21
71	20	31	20
72	33	23	28
73	33	38	33
74	29	21	22
75	23	22	33
76	29	28	29
77	39	32	23
78	33	29	23

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Тест для определения стиля борьбы со стрессом

Отвечая на вопросы теста вы узнаете ваш обычный тип поведения в сложной жизненной ситуации, а также познакомитесь с новыми, возможно более эффективными вариантами выхода из сложных ситуаций.

Инструкция. Вам предложен ряд утверждений (всего 26 вопросов, поделенных на 3 блока), касающихся особенностей вашего поведения. Постарайтесь вспомнить, каким образом вы чаще всего решаете проблемы. Обведите кружком, пожалуйста, тот номер, который вам подходит. В каждом блоке утверждений необходимо выбрать только один вариант, при помощи которого вы разрешаете свои трудности.

Отвечайте, пожалуйста, в соответствии с тем, как вы справляетесь с трудными ситуациями на протяжении последнего времени. Пишите первое, что пришло в голову.

#### 1 Блок А

1. «Говорю себе: в данный момент есть что-то важнее, чем трудности»
2. «Говорю себе: это судьба, нужно с этим смириться»
3. «Это несущественные трудности, не все так плохо, в основном все хорошо»
4. «Я не теряю самообладания и контроля над собой в тяжелые минуты и стараюсь никому не показывать своего состояния»
5. «Я стараюсь проанализировать, все взвесить и объяснить себе, что же случилось»
6. «Я говорю себе: по сравнению с проблемами других людей мои – это пустяк»
7. «Если что-то случилось, то так угодно Богу»
8. «Я не знаю что делать и мне временами кажется, что мне не выпутаться из этих трудностей»
9. «Я придаю своим трудностям особый смысл, преодолевая их, я совершенствуюсь сам»
10. «В данное время я полностью не могу справиться с этими трудностями, но со временем»

смогу справиться и с ними, и с более сложными».

2 Блок Б

1. «Я всегда глубоко возмущен несправедливостью судьбы ко мне и протестую»
2. "Я впадаю в отчаяние, я рыдаю и плачу»
3. «Я подавляю эмоции в себе»
4. «Я всегда уверен, что есть выход из трудной ситуации»
5. «Я доверяю преодолению своих трудностей другим людям, которые готовы помочь мне»
6. «Я впадаю в состояние безнадежности»
7. «Я считаю себя виноватым и получаю по заслугам»
8. «Я впадаю в бешенство, становлюсь агрессивным»

3 Блок В

1. «Я погружаюсь в любимое дело, стараясь забыть о трудностях»
2. «Я стараюсь помочь людям и в заботах о них забываю о своих горестях»
3. «Стараюсь не думать, всячески избегаю сосредотачиваться на своих неприятностях»
4. «Стараюсь отвлечься и расслабиться (с помощью алкоголя, успокоительных средств, вкусной еды и т. п.)»
5. «Чтобы пережить трудности, я берусь за осуществление давней мечты (еду путешествовать, поступаю на курсы иностранного языка и т. п.)»
6. «Я изолируюсь, стараюсь остаться наедине с собой»
7. «Я использую сотрудничество со значимыми мне людьми для преодоления трудностей»
8. «Я обычно ищу людей, способных помочь мне советом»

Таблица Б.1 - Статистика исследуемых

испытуемые	1) Шкала (Ио)	2) Шкала (Ид)	3) Шкала (Ин)	4) Шкала (Ис).	5) Шкала (Ип)	6) Шкала (Им).	7) Шкала (Из)
1	40	10	3	9	4	2	2
2	25	8	6	6	4	3	3
3	35	4	9	10	5	4	3
4	26	9	7	10	8	1	1
5	27	11	12	6	3	1	4
6	38	7	3	9	3	1	1
7	16	3	8	10	8	2	2
8	42	12	6	4	2	1	4
9	38	3	6	8	4	3	4
10	33	6	2	6	5	2	2
11	25	2	4	10	7	4	2
12	24	8	11	3	5	1	1
13	17	7	5	8	8	2	2
14	37	5	4	4	5	1	3
15	14	8	11	8	1	4	3
16	29	3	4	6	5	2	2
17	23	11	9	3	6	3	1
18	29	9	6	10	3	3	2
19	15	6	2	6	7	1	2
20	40	7	8	4	1	4	1
21	37	12	8	6	5	1	4
22	41	8	4	5	5	2	1
23	29	6	9	8	2	3	2

24	23	3	4	3	6	1	3
25	28	8	3	10	3	4	1
26	26	9	4	6	8	2	4
27	35	4	9	8	3	3	1
28	19	6	6	7	3	1	2
29	28	8	5	4	4	2	2
30	37	7	8	9	2	3	4
31	39	4	11	6	5	3	4
32	41	9	6	6	2	2	4
33	21	6	9	7	6	1	4
34	28	2	4	10	7	4	2
35	35	7	3	10	7	1	3
36	23	1	11	4	4	2	3
37	26	10	9	5	2	3	1
38	42	4	6	9	5	2	4
39	26	12	7	6	6	2	1
40	37	4	6	9	5	3	3
41	12	9	8	10	5	3	4
42	38	2	5	7	6	1	2
43	33	4	6	8	3	4	4
44	42	1	2	3	6	2	2
45	41	8	9	6	8	3	2
46	16	9	11	2	6	1	1
47	39	3	7	3	5	1	2
48	27	4	6	10	5	2	3
49	26	11	9	5	4	2	1
50	34	11	2	6	7	3	2
51	26	8	4	10	5	4	3
52	19	6	1	8	2	2	3
53	41	9	8	9	1	4	1
54	28	3	4	7	8	4	3
55	14	4	6	4	6	4	4
56	24	3	6	1	7	2	1
57	37	6	8	10	4	2	3
58	42	12	4	2	2	1	2
59	18	11	1	5	4	2	4
60	40	5	8	7	3	3	1
61	37	6	9	4	1	1	4
62	31	2	7	3	4	2	2
63	24	9	4	4	4	3	3
64	41	11	9	1	5	3	1
65	15	7	4	6	6	1	1
66	27	3	12	9	8	1	2
67	23	9	3	3	6	2	2
68	17	5	6	4	3	2	2
69	36	6	2	8	5	3	4
70	28	6	3	5	7	2	2
71	25	8	4	6	2	1	2
72	10	9	11	2	3	4	1
73	19	10	4	2	3	4	1
74	17	7	12	4	5	2	2
75	23	8	3	10	6	1	2

76	39	5	6	8	4	3	3
77	37	9	2	9	5	1	4
78	21	4	5	3	6	4	2

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

**Инструкция к тесту.** Прочтите каждое высказывание в паре и решите, с каким из них вы согласны в большей степени. На бланке ответов обведите кружком одну из букв – «а» или «б». (можно поставить + рядом с подходящим ответом)

	Вариант «а»	Вариант «б»
	Дети попадают в беду потому, что родители слишком часто их наказывают.	В наше время неприятности происходят с детьми чаще всего потому, что родители слишком мягко относятся к ним.
	Многие неудачи происходят от невезения.	Неудачи людей являются результатом их собственных ошибок.
	Одна из главных причин, почему совершаются аморальные поступки, состоит в том, что окружающие мирятся с ними.	Аморальные поступки будут происходить всегда, независимо от того, насколько усердно окружающие пытаются их предотвратить.
	В конце концов к людям приходит заслуженное признание.	К сожалению, заслуги человека часто остаются непризнанными.
	Мнение, что преподаватели несправедливы к учащимся, неверно.	Многие учащиеся не понимают, что их отметки могут зависеть от случайных обстоятельств.
	Успех руководителя во многом зависит от удачного стечения обстоятельств.	Способные люди, которые не стали руководителями, сами не использовали свои возможности.
	Как бы вы ни старались, некоторые люди все равно не будут симпатизировать вам.	Тот, кто не сумел завоевать симпатии окружающих, просто не умеет ладить с другими.
	Наследственность играет главную роль в формировании характера и поведения человека.	Только жизненный опыт определяет характер и поведение.
	Я часто замечал справедливость поговорки: «Чему быть – того не миновать».	По-моему, лучше принять решение и действовать, чем надеяться на судьбу. !
	Для хорошего специалиста даже проверка с пристрастием не представляет затруднений.	Даже хорошо подготовленный специалист обычно не выдерживает проверки с пристрастием.
	Успех является результатом усердной работы и мало зависит от везения.	Чтобы добиться успеха, нужно не упустить удобный случай.
	Каждый гражданин может оказывать влияние на важные, государственные решения.	Обществом управляют люди, которые выдвинуты на общественные посты, а рядовой человек мало что может сделать.
	Когда я строю планы, то я вообще убежден, что смогу осуществить их.	Не всегда благоразумно планировать далеко вперед, потому что многое зависит от того, как сложатся обстоятельства.
	Есть люди, о которых можно смело сказать, что они нехорошие.	В каждом человеке есть что-то хорошее.
	Осуществление моих желаний не связано с везением.	Когда не знают как быть, подбрасывают монету. По-моему, в жизни

		можно часто прибегать к этому.
	Руководителем нередко становятся благодаря счастливому стечению обстоятельств.	Чтобы стать руководителем, нужно уметь управлять людьми. Везение здесь ни при чем.
	Большинство из нас не могут влиять сколько-нибудь серьезно на мировые события.	Принимая активное участие в общественной жизни, люди могут управлять событиями в мире.
	Большинство людей не понимают, насколько их жизнь зависит от случайных обстоятельств.	На самом деле такая вещь, как везение, не существует.
	Всегда нужно уметь признавать свои ошибки.	Как правило, лучше не подчеркивать своих ошибок.
	Трудно узнать, действительно ли вы нравитесь человеку или нет.	Число ваших друзей зависит от того, насколько вы располагаете к себе других.
	В конце концов неприятности, которые случаются с нами, уравниваются приятными событиями.	Большинство неудач являются результатом отсутствия способностей, незнания, лени или всех трех причин вместе взятых.
	Если приложить достаточно усилий, то формализм и бездушие можно искоренить.	Есть вещи, с которыми трудно бороться, поэтому формализм и бездушие не искоренить.
	Иногда трудно понять, на чем основываются руководители, когда они выдвигают человека на поощрение (награждение).	Поощрения зависят от того, насколько усердно человек трудится.
	Хороший руководитель ожидает от подчиненных, чтобы они сами решали, что они должны делать.	Хороший руководитель ясно дает понять, в чем состоит работа каждого подчиненного.
	Я часто чувствую, что мало влияю на то, что происходит со мной.	Не верю, что случай или судьба могут играть важную роль в моей жизни.
	Люди одиноки из-за того, что не проявляют дружелюбия к окружающим.	Бесполезно слишком стараться расположить к себе людей: если ты им нравишься, то нравишься.
	Характер человека зависит главным образом от его силы воли,	Характер человека формируется в основном в коллективе.
	То, что со мной случается – это дело моих собственных рук.	Иногда я чувствую, что моя жизнь развивается в направлении, не зависящем от моей силы воли.
	Я часто не могу понять, почему руководители поступают именно так, а не иначе.	В конце концов, за плохое управление организацией ответственны сами люди, которые в ней работают.

Таблица В.1 - Статистика испытуемых

испытуемые	Когнитивные копинг-стратегии	Эмоциональные копинг-стратегии	Поведенческие копинг-стратегии
1	АД.В	О	АД.В
2	АД.В	АД.В	О.АД.В
3	Н.В	АД.В	О.АД.В
4	АД.В	Н.В	О.АД.В
5	АД.В	АД.В	АД.В
6	О.АД.В	Н.В	Н.В
7	АД.В	Н.В	АД.В
8	Н.В	АД.В	О.АД.В
9	АД.В	О.АД.В	АД.В
10	АД.В	АД.В	О.АД.В
11	АД.В	Н.В	АД.В
12	О.АД.В	АД.В	О.АД.В
13	Н.В	О.АД.В	АД.В
14	АД.В	АД.В	О.АД.В
15	АД.В	АД.В	О.АД.В
16	Н.В	О.АД.В	АД.В
17	АД.В	АД.В	АД.В
18	АД.В	АД.В	АД.В
19	О.АД.В	АД.В	О.АД.В
20	О.АД.В	Н.В	Н.В
21	Н.В	АД.В	О.АД.В
22	АД.В	АД.В	АД.В
23	АД.В	АД.В	АД.В
24	О.АД.В	АД.В	АД.В
25	О.АД.В	АД.В	АД.В
26	О.АД.В	АД.В	О.АД.В
27	Н.В	АД.В	О.АД.В
28	АД.В	АД.В	Н.В
29	О.АД.В	АД.В	О.АД.В
30	АД.В	АД.В	АД.В



31	Н.В	Н.В	О.АД.В
32	АД.В	Н.В	О.АД.В
33	Н.В	Н.В	О.АД.В
34	АД.В	Н.В	О.АД.В
35	АД.В	О	АД.В
36	АД.В	АД.В	О.АД.В
37	Н.В	АД.В	О.АД.В
38	АД.В	Н.В	О.АД.В
39	АД.В	АД.В	АД.В
40	АД.В	АД.В	АД.В
41	АД.В	АД.В	О.АД.В
42	О.АД.В	Н.В	Н.В
43	АД.В	Н.В	АД.В
44	Н.В	АД.В	О.АД.В
45	Н.В	Н.В	О.АД.В
46	АД.В	О.АД.В	АД.В
47	АД.В	АД.В	О.АД.В
48	О.АД.В	Н.В	АД.В
49	АД.В	Н.В	АД.В
50	О.АД.В	АД.В	О.АД.В
51	Н.В	О.АД.В	АД.В
52	АД.В	АД.В	О.АД.В
53	АД.В	АД.В	О.АД.В
54	Н.В	О.АД.В	АД.В
55	АД.В	АД.В	АД.В
56	АД.В	АД.В	АД.В
57	О.АД.В	АД.В	О.АД.В
58	О.АД.В	Н.В	Н.В
59	Н.В	АД.В	О.АД.В
60	АД.В	АД.В	АД.В
61	АД.В	АД.В	АД.В
62	Н.В	АД.В	О.АД.В
63	АД.В	АД.В	О.АД.В
64	АД.В	Н.В	АД.В
65	О.АД.В	АД.В	О.АД.В
66	Н.В	О.АД.В	АД.В
67	АД.В	АД.В	О.АД.В
68	АД.В	АД.В	АД.В
69	АД.В	АД.В	О.АД.В
70	О.АД.В	Н.В	Н.В
71	АД.В	О.АД.В	АД.В
72	АД.В	АД.В	О.АД.В
73	АД.В	Н.В	АД.В
74	Н.В	О.АД.В	АД.В
75	АД.В	АД.В	АД.В
76	АД.В	АД.В	АД.В
77	О.АД.В	АД.В	О.АД.В
78	О.АД.В	Н.В	Н.В

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

<p>Имя опрашиваемого: _____ Класс: _____ Дата: _____</p> <p>Знаешь ли ты, о чем я хочу с тобой поговорить? <i>(Подождите ответа и не дайте себя одурачить.)</i></p>
<p>_____ (имя жертвы) _____ попал в очень неприятную ситуацию. Тебе что-то известно об этом? <i>(Если Вы замечаете у агрессора некоторые проявления неуверенности, используйте эти состояния: настаивайте на своем, действуйте решительно и целенаправленно.)</i></p>

*Переходите к следующей странице опросника.*

*Теперь настало время конфронтации:*

Мне известно, что ты участвовал в этом. Ты ... (дата, время) сделал следующее:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

*(Не допускайте никаких дискуссий! Не принимайте никаких оправданий!)*

Все это выглядит ужасно. И, ты знаешь, это вовсе не безобидная вещь, это – **БУЛЛИНГ!**

Буллинг – это умышленное покушение на душевное здоровье человека!

В нашей школе это недопустимо!

Что ты можешь сделать для того, чтобы прекратить буллинг против ..... (имя жертвы)?

*(Апеллировать к его ответственности, добиться уступки и закрепить результат).*

Что ты можешь сделать, если заметишь, что другие занимаются буллингом?

*(Записать ответ и сообщить буллеру о том, что Вы хотите видеть его в качестве партнера в борьбе против буллинга.)*

На протяжении \_\_\_\_\_ мы будем наблюдать за тобой.  
(указать промежуток времени)

После этого с тобой (и с другими буллерами) снова будет проведена беседа.  
Ты согласен?

Таблица Г.1 - Результаты корреляционного анализа между показателями индивидуально-личностных особенностей подростков – жертв буллинга по опроснику «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянц, и показателями теста Э. Хайма.

Жертва буллинга		Хейм (копинг-стратегии)		
		Когнитивные	Эмоциональные	Поведенческие
Проявление буллинга в школе	1 - другие ученики насмеялись над тобой или делали тебя «игрушкой»	-0,18	-0,12	0,11
	2 - другие ученики игнорировали тебя и исключали из совместной деятельности	0,02	0,04	-0,13
	3 - другие ученики применяли в отношении тебя физическую силу	-0,03	0,14	0,06
	4 - другие ученики распространяли ложные слухи о тебе	0,03	-0,01	-0,21
	5 - другие ученики разрушали твоё имущество или отбирали деньги	0,11	0,01	0,18
	6 - другие ученики насмеялись над особенностями твоего тела	-0,24	0,03	-0,03
Исследование причин буллинга	1 - я считаю себя «выше» их;	0,05	-0,10	-0,26
	2 - я игнорирую их;	0,11	-0,05	0,24
	3 - я больше нравлюсь учителю, чем другим;	0,17	-0,02	0,11
	4 - я богатый(ая)/бедный(ая);	-0,18	0,05	0,03
	5 - моя внешность привлекательна/специфична;	-0,14	0,03	0,14
	6 - я часто ссорюсь с другими учениками;	-0,12	-0,15	0,14
	7 - я не знаю, почему они это делали	-0,17	0,02	-0,19
Особенности поведения «жертв»	1 - я пропускаю школу;	0,02	-0,04	-0,03
	2 - я ни с кем не разговариваю;	-0,03	0,01	-0,09
	3 - я становлюсь слабым (ой) и беспомощным (ой);	0,13	0,09	0,13
	4 - я избегаю место, где это произошло;	0,06	-0,10	0,18
	5 - я объясняю, что так нельзя поступать;	0,07	-0,17	-0,03
	6 - я делаю вид, что ничего не произошло	-0,06	-0,08	0,13
Методы борьбы «жертв» с буллингом	1 - я рассказываю об этом своим родителям;	0,00	-0,04	0,00
	2 - я говорю об этом с учителем;	0,10	-0,09	-0,12
	3 - я посещаю психолога;	-0,01	0,11	-0,03
	4 - я меняю школу;	-0,06	-0,30	-0,06
	5 - я какое-то время не хожу в школу;	-0,16	-0,11	-0,19
	6 - я противостояю буллингу;	-0,08	0,00	-0,08
	7 - я терплю и не предпринимаю никаких мер	-0,17	-0,04	-0,13

Таблица Г.2 - Результаты корреляционного анализа между показателями индивидуально-личностных особенностей подростков – жертв буллинга по опроснику «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянц, и показателями теста на локус контроля Дж. Роттера

Жертва буллинга		Роттер-локус контроля						
		(Ио)	(Ид)	(Ин)	(Ис)	(Ип)	(Им)	(Из)
Проявление буллинга в школе	1- другие ученики насмеялись над тобой или делали тебя «игрушкой»	0,01	-0,06	-0,05	-0,07	0,15	0,20	-0,21
	2 - другие ученики игнорировали тебя и исключали из совместной деятельности	0,03	0,15	-0,09	0,18	-0,27	0,07	-0,05
	3 - другие ученики применяли в отношении тебя физическую силу	-0,04	0,05	0,01	0,17	0,02	-0,03	0,07
	4 - другие ученики распространяли ложные слухи о тебе	-0,05	0,08	0,08	0,17	0,06	-0,22	-0,11
	5 - другие ученики разрушали твоё имущество или отбирали деньги	-0,08	-0,10	-0,04	-0,15	-0,01	-0,03	0,13
	6 - другие ученики насмеялись над особенностями твоего тела	-0,11	0,03	-0,14	-0,13	-0,07	0,16	0,06
Исследование причин буллинга	1 - я считаю себя «выше» их;	0,10	-0,01	0,06	0,06	-0,04	0,04	-0,01
	2 - я игнорирую их;	-0,09	0,06	-0,22	-0,04	-0,03	0,11	-0,03
	3 - я больше нравлюсь учителю, чем другим;	-0,02	-0,01	-0,03	-0,06	-0,07	-0,08	0,01
	4 - я богатый(ая)/бедный(ая);	-0,06	-0,07	0,16	-0,02	0,18	-0,22	-0,04
	5 - моя внешность привлекательна/специфична;	0,17	-0,04	0,04	-0,03	0,08	0,01	0,10
	6 - я часто ссорюсь с другими учениками;	-0,10	0,03	0,00	0,18	-0,02	-0,11	0,01
	7 - я не знаю, почему они это делали	-0,01	0,04	-0,01	-0,10	-0,02	0,10	0,02
Особенности поведения «жертв»	1 - я пропускаю школу;	-0,03	-0,02	-0,22	-0,17	-0,05	0,12	0,13
	2 - я ни с кем не разговариваю;	0,03	0,05	-0,16	-0,11	-0,12	0,23	-0,01
	3 - я становлюсь слабым (ой) и беспомощным (ой);	0,10	-0,05	-0,09	-0,15	0,05	0,04	0,01
	4 - я избегаю место, где это произошло;	-0,11	-0,20	-0,10	-0,14	-0,02	-0,23	-0,20
	5 - я объясняю, что так нельзя поступать;	-0,05	-0,16	0,16	-0,05	-0,04	-0,01	-0,29
	6 - я делаю вид, что ничего не произошло	-0,06	-0,09	-0,12	0,04	-0,08	0,02	-0,06
Методы борьбы «жертв» с буллингом	1 - я рассказываю об этом своим родителям;	0,21	-0,10	0,03	-0,03	0,06	-0,22	-0,09
	2 - я говорю об этом с учителем;	0,09	0,22	-0,07	0,04	-0,01	-0,03	-0,21
	3 - я посещаю психолога;	-0,09	0,05	-0,10	-0,26	-0,07	0,16	0,13
	4 - я меняю школу;	-0,11	0,01	-0,05	-0,12	-0,04	0,04	-0,05
	5 - я какое-то время не хожу в школу;	0,10	0,02	-0,06	-0,08	0,12	0,04	0,03
	6 - я противостояю буллингу;	0,12	0,13	0,04	-0,16	-0,11	-0,15	-0,05
	7 - я терплю и не предпринимаю никаких мер	-0,05	0,11	-0,12	-0,09	-0,15	-0,12	0,22

Таблица Г.3 - Результаты корреляционного анализа между показателями индивидуально-личностных особенностей подростков – жертв буллинга по опроснику «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянц, и показателями методики Дембо-Рубинштейн

Жертва буллинга		Дембо-рубинштейн		
		Высота самооценки	Уровень притязаний	Реалистичность самооценки
Проявление буллинга в школе	1- другие ученики насмеялись над тобой или делали тебя «игрушкой»	0,08	-0,05	-0,06
	2 - другие ученики игнорировали тебя и исключали из совместной деятельности	0,03	0,00	-0,09
	3 - другие ученики применяли в отношении тебя физическую силу	0,04	0,09	0,13
	4 - другие ученики распространяли ложные слухи о тебе	0,11	-0,09	-0,09
	5 - другие ученики разрушали твоё имущество или отбирали деньги	-0,22	-0,19	-0,18
	6 - другие ученики насмеялись над особенностями твоего тела	0,13	-0,06	-0,10
Исследование причин буллинга	1 - я считаю себя «выше» их;	0,08	-0,04	-0,08
	2 - я игнорирую их;	0,07	-0,15	-0,13
	3 - я больше нравлюсь учителю, чем другие;	-0,09	0,03	-0,11
	4 - я богатый(ая)/бедный(ая);	-0,18	-0,11	0,10
	5 - моя внешность привлекательна/специфична;	-0,12	-0,06	-0,01
	6 - я часто ссорюсь с другими учениками;	0,01	-0,02	0,18
	7 - я не знаю, почему они это делали	-0,25	-0,22	0,15
Особенности поведения «жертв»	1 - я пропускаю школу;	0,07	-0,05	0,13
	2 - я ни с кем не разговариваю;	-0,01	0,12	0,01
	3 - я становлюсь слабым (ой)и беспомощным (ой);	-0,05	0,05	-0,13
	4 - я избегаю место, где это произошло;	-0,20	0,20	-0,07
	5 - я объясняю, что так нельзя поступать;	-0,02	0,15	0,07
	6 - я делаю вид, что ничего не произошло	-0,11	0,03	0,28
Методы борьбы «жертв» с буллингом	1 - я рассказываю об этом своим родителям;	0,04	-0,07	0,15
	2 - я говорю об этом с учителем;	0,04	0,12	0,05
	3 - я посещаю психолога;	0,14	0,13	0,22
	4 - я меняю школу;	-0,14	-0,24	0,10
	5 - я какое-то время не хожу в школу;	-0,06	-0,07	0,06
	6 - я противостояю буллингу;	0,06	0,07	0,02
	7 - я терплю и не предпринимаю никаких мер	-0,22	0,02	0,01

Таблица Г.4 - Результаты корреляционного анализа между показателями индивидуально-личностных особенностей подростков – обидчиков по опроснику «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянц, и показателями теста Э. Хайма

Обидчики		Хейм		
		Когнитивные копинг-стратегии	Эмоциональные копинг-стратегии	Поведенческие копинг-стратегии
Виды проявления буллинга у «обидчиков»	1 - я высмеивал(а) и оскорблял(а) других учеников;	-0,18	-0,12	0,11
	2 - я игнорировал(а) других учеников и исключал(а) их из совместной деятельности;	0,02	0,04	-0,13
	3 - я распространял(а) ложные слухи об ученике;	-0,03	0,14	0,06
	4 - я применял(а) в отношении других учеников физическую силу (ударял(а), пинал (а), толкал(а) и т.п.);	0,03	-0,01	-0,21
	5 - я портил(а) собственность других учеников;	0,11	0,01	0,18
	6 - я открыто насмехался(лась) над особенностями тела других учеников.	-0,04	-0,01	0,09
Особенности проявления буллинга у «обидчиков»	«Обидчики» склонны высмеивать своих «жертв	-0,07	-0,12	0,02
	распространять сплетни и ложные слухи о «жертвах»	0,16	-0,13	-0,09
	исключать «жертвы» из совместной деятельности	0,25	0,06	-0,21
	применяли физическую силу или насмехались над особенностями тела других учеников	-0,02	0,03	0,13
Распределение участников буллинга по групповому признаку	Делал это один	0,12	0,04	0,03
	Делал это совместно с другими	-0,17	0,02	-0,19
Причины буллинга в понимании «обидчиков»	1 - он/она ведёт себя высокомерно;	0,09	-0,02	0,05
	2 – он/она игнорирует других учеников;	0,02	-0,04	-0,03
	3 - он/она нравится учителю больше, чем другие;	-0,17	0,16	-0,05
	4 - он/она всегда делает то, что говорит учитель;	0,10	-0,12	0,04
	5 - он/она рассказывает учителю о других учениках;	-0,13	0,18	0,13
	6 - он/она рассказывает другим о ссорах с ним/ней;	0,06	0,03	-0,03
	7 - он/она богатый(ая)/бедный(ая);	0,22	-0,07	0,04
	8 - его/ее внешность привлекательна/специфична;	-0,12	0,02	0,09
	9 - он/она часто ссорится с другими	0,00	-0,04	0,00

Таблица Г.5 - Результаты корреляционного анализа между показателями индивидуально-личностных особенностей подростков – обидчиков по опроснику «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянц, и показателями теста на локус контроля Дж. Роттера

Обидчики		Роттер-локус контроля						
		(Ио)	(Ид)	(Ин)	(Ис).	(Ип)	(Ин).	(Из)
Виды проявления буллинга у «обидчиков»	1 - я высмеивал(а) и оскорблял(а) других учеников;	0,01	-0,06	-0,05	-0,07	0,15	0,20	-0,21
	2 - я игнорировал(а) других учеников и исключал(а) их из совместной деятельности;	0,03	0,15	-0,09	0,18	-0,27	0,07	-0,05
	3 - я распространял(а) ложные слухи об ученике;	-0,04	0,05	0,01	0,17	0,02	-0,03	0,07
	4 - я применял(а) в отношении других учеников физическую силу (ударял(а), пинал (а), толкал(а) и т.п.);	-0,05	0,08	0,08	0,17	0,05	-0,16	-0,11
	5 - я портил(а) собственность других учеников;	-0,08	-0,10	-0,04	-0,15	-0,01	-0,03	0,13
	6 - я открыто насмеялся(лась) над особенностями тела других учеников.	-0,11	0,03	-0,14	-0,13	-0,07	0,16	0,06
Особенности проявления буллинга у «обидчиков»	«Обидчики» склонны высмеивать своих «жертв	0,10	-0,01	0,06	0,06	0,23	0,24	-0,01
	распространять сплетни и ложные слухи о «жертвах»	-0,09	0,06	-0,22	-0,04	-0,03	0,11	-0,03
	исключать «жертвы» из совместной деятельности	-0,02	-0,01	-0,03	-0,06	-0,07	-0,08	0,01
	применяли физическую силу или насмеялись над особенностями тела других учеников	-0,06	-0,07	0,16	-0,02	0,18	-0,01	-0,03
	портить собственность других учеников	0,17	-0,04	0,04	-0,03	0,08	-0,07	0,16
Распределение участников буллинга по групповому признаку	Делал это один	-0,10	0,03	0,00	0,18	-0,02	0,03	0,20
	Делал это совместно с другими	-0,01	0,04	-0,01	-0,10	-0,02	-0,01	-0,12
Причины буллинга в понимании «обидчиков»	1 - он/она ведёт себя высокомерно;	0,10	-0,23	-0,07	-0,04	-0,07	-0,14	-0,08
	2 – он/она игнорирует других учеников;	-0,03	-0,02	-0,22	-0,17	-0,05	0,01	-0,05
	3 - он/она нравится учителю больше, чем другие;	0,03	0,05	-0,16	-0,11	-0,12	0,23	-0,01
	4 - он/она всегда делает то, что говорит учитель;	0,10	-0,05	-0,09	-0,15	0,05	0,04	0,01
	5 - он/она рассказывает учителю о других учениках;	-0,11	-0,20	-0,10	-0,14	-0,02	-0,23	0,03
	6 - он/она рассказывает другим о ссорах с ним/ней;	-0,05	-0,17	0,16	-0,05	-0,04	-0,01	-0,01
	7 - он/она богатый(ая)/бедный(ая);	-0,06	0,10	-0,12	0,04	-0,08	0,02	-0,06
	8 - его/ее внешность привлекательна/специфична;	0,11	-0,09	0,18	0,13	-0,07	-0,09	0,07
	9 - он/она часто ссорится с другими	0,21	-0,10	0,03	-0,03	0,16	-0,10	-0,09



Таблица Г.6 - Результаты корреляционного анализа между показателями индивидуально-личностных особенностей подростков – «обидчиков» по опроснику «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянц, и показателями методики Дембо-Рубинштейн

Обидчики		Дембо		
		Высота самооценки	Уровень притязаний	Реалистичность самооценки
Виды проявления буллинга у «обидчиков»	1 - я высмеивал(а) и оскорблял(а) других учеников;	0,08	-0,05	-0,06
	2 - я игнорировал(а) других учеников и исключал(а) их из совместной деятельности;	0,03	0,00	-0,09
	3 - я распространял(а) ложные слухи об ученике;	0,04	0,09	0,13
	4 - я применял(а) в отношении других учеников физическую силу (ударял(а), пинал (а), толкал(а) и т.п.);	0,11	-0,09	-0,09
	5 - я портил(а) собственность других учеников;	-0,22	-0,19	-0,18
	6 - я открыто насмехался(лась) над особенностями тела других учеников.	0,13	-0,06	-0,10
Особенности проявления буллинга у «обидчиков»	«Обидчики» склонны высмеивать своих «жертв	0,08	-0,04	-0,08
	распространять сплетни и ложные слухи о «жертвах»	0,07	-0,15	-0,13
	исключать «жертвы» из совместной деятельности	-0,09	0,03	-0,11
	применяли физическую силу или насмехались над особенностями тела других учеников	-0,18	-0,11	0,10
	портить собственность других учеников	-0,12	-0,06	-0,01
Распределение участников буллинга по групповому признаку	Делал это один	0,01	-0,02	0,18
	Делал это совместно с другими	-0,25	-0,22	0,15
Причины буллинга в понимании «обидчиков»	1 - он/она ведёт себя высокомерно;	0,03	0,15	-0,07
	2 – он/она игнорирует других учеников;	0,07	-0,05	0,13
	3 - он/она нравится учителю больше, чем другие;	-0,01	0,12	0,01
	4 - он/она всегда делает то, что говорит учитель;	-0,05	0,05	-0,13
	5 - он/она рассказывает учителю о других учениках;	-0,20	0,20	-0,07
	6 - он/она рассказывает другим о ссорах с ним/ней;	-0,02	0,15	0,07
	7 - он/она богатый(ая)/бедный(ая);	-0,11	0,03	0,28
	8 - его/ее внешность привлекательна/специфична;	-0,07	-0,13	0,17
	9 - он/она часто ссорится с другими	0,04	-0,07	0,15

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

### ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

#### **Команда связей**

Создается «команда связей» из самых позитивных, улыбчивых, активных с лидерскими чертами учеников школы. Их отбирают и специально готовят (для этого им приходится на неделю раньше вернуться с летних каникул, но никто не жалуется – это большая честь, попасть в Команду, обычно конкурс желающих – пять человек на место). Для чего готовят? Стать «шефами» ребят из классов помладше. Особое внимание – тем, кто переходит на новую образовательную ступень (1 класс, 5 класс, 9). И всем новеньким. Например, одиннадцатиклассница курирует пятерых девятиклассников. А десятиклассник присматривает за тремя новенькими из восьмого класса. Семиклассники шефствуют над пятиклассниками. На каждого шефа – 3-5 человек подшефных. Что нужно делать? Хотя бы раз в день на перемене подойти к каждому, поздороваться, улыбнуться, спросить: «Как дела?», «Все в порядке?», «Есть проблемы?» и дать понять, что готов помочь ему в решении этих проблем. Старшеклассники лучше адаптированы к школе и, конечно, смогут помочь почти во всех проблемах. И о возможной травле они узнают первыми. В школах, где есть шефство, затяжной травли практически не бывает.

Курирует «Команду связей» школьный психолог. Один час в неделю все члены Команды проводят за занятиями, темы которых: Как правильно слушать, когда мало времени? Как познакомить ребят? Как помочь разрешить конфликты? Что делать, если столкнулся с травлей? И т.д.

## **Метод Фарста (Die Farsta-Methode)**

Фарста – это район города Стокгольма. Там группой шведских психологов под руководством Карла Льюнгстрема (Karl Ljungstrom) была разработана и успешно применялась данная методика. По мнению К.Льюнгстрема в каждой школе целесообразно иметь группу из пяти – шести человек, взрослых педагогов, которые могли бы оперативно реагировать в случаях буллинга. Это так называемая скрытая методика. Тот, кто хочет работать с этой методикой, должен иметь немного опыта по части того, как реагировать, чтобы не дать себя запутать и сбить с толку в случае сопротивления буллера.

Для работы с этой методикой, во избежание неудач, **нужна подготовка!** Найдите коллег, которые будут вам помогать! Разговор лучше вести вдвоем или втроем.

### **Первый шаг:**

Если Вы столкнулись со случаем буллинга, Вам нужно:

1. Поговорить с информантами (с теми, кто предоставил информацию).
2. Осторожно расспросить жертву.
3. Постараться подбодрить жертву, вселить чувство уверенности.
4. Собрать точные данные о происходящем

Вы должны четко знать:

- Кто, где, когда и что делал?
- Как часто это происходило?
- Кто еще присутствовал при этом?
- Попросить жертву, если это необходимо, вести дневник буллинга.
- Важно, чтобы больше никто из школьников не знал об этом разговоре, чтобы агрессоры не были предупреждены.
- Подумайте о том, нужно ли привлекать родителей.

### **Второй шаг:**

- Обеспечьте себе поддержку.
- Спросите себя: кто из коллег сегодня может помочь?
- Спланируйте время (вам нужно два часа).
- Найдите помещение.
- Предупредите коллег, что осуществляющие буллинг школьники с такого-то по такое-то время по очереди будут вызываться с уроков.
- Подумайте, нужен ли Вам протокол? Если да, то кто будет вести его?

### **Третий шаг:**

- По одному вызовите с урока каждого из буллеров, заранее не предупреждая их об этом.
- Положите перед собой лист опросника (текст см. ниже) и, ориентируясь на него, начните разговор.
- Говорите ясно и предметно по теме, сохраняя спокойный тон!
- Дайте понять, что Вы осуждаете содеянное буллером, и что он должен нести ответственность за то, что сделал!
- Постарайтесь сделать агрессора вашим партнером в борьбе против буллинга.
- Будьте готовы к тому, что он будет применять различные стратегии, чтобы оправдать себя!
- Поскольку никому не известно о содержании вашей беседы с буллером, нет и необходимости думать о проблеме его реинтеграции в сообщество ребят.

### **Четвертый шаг:**

- Порадуйтесь в случае удачи и поделитесь с коллегами возможностями этого метода!
- Поблагодарите всех участвовавших коллег за их сотрудничество и помощь.

## **Опросник к методу Фарста**

Приложение к третьему шагу «метода Фарста» в Приложении 4.

Никто из вызываемых участников буллинга не должен рассказывать в классе, о чем с ним беседовали.

### **Сложность этого метода в том, что буллеры прибегают к Стратегиям оправдания**

Вы должны быть готовыми к тому, что в ходе беседы скорее всего столкнетесь со **стратегиями оправдания**, которые служат агрессорам для избавления от чувства вины и отвлечения от содеянного.

- **Стремление заглушить или смягчить чувство вины:**

*Другие тоже это делали! Но я ведь только...!*

- **Стремление освободиться от чувства вины, привлекая в качестве оправдания «неадекватное» поведение жертвы:**

*Он сам начал! Он сам виноват! Да вы знаете, что он делал?*

- **Приписывание жертве недостатков и объявление их причиной своих агрессивных действий:**

*Но он же иностранец (инвалид, «голубой», националист, еврей, гасторбайтер и т.д.).*

- **Придумывание «аргументов» в свое оправдание (заглушаются требования собственной совести):**

*Нам самим не хватает денег и работы (а тут еще эти иностранцы)!  
Все мои знакомые падают (а они побираются)!*

- **Привлечение более высоких инстанций:**

*Он оскорбил мою мать/семью/религию!*

**Выслушав подобные «аргументы»,** вы можете поговорить на эти темы. Однако нельзя позволить отвлечь себя от совершенных действий – от самого буллинга.

**Можно сказать примерно следующее:** «Несмотря на все это: то, что ты делаешь, является преднамеренным нападением на душевное здоровье ..... (имя жертвы)! И мы не будем терпеть подобные вещи, ни сейчас, ни в будущем!»

**Метод «Ступенчатого колеса»** является очень затратным, но и очень эффективным. Перед проведением беседы исполнителей буллинга изолируют друг от друга. Это означает, что Вы, как учитель, должны хорошо подготовиться.

**Если Вы заметили случай буллинга,** то, как в методе Фарста, Вам нужно провести тщательный сбор данных, пока Вы не будете абсолютно уверены в том, кто является исполнителями буллинга, и не будете точно знать, что именно они делают (сделали). Если Вам нужно иметь дело, например, с тремя основными буллерами, Вы можете поступить следующим образом:

**Договоритесь с тремя Вашими коллегами,** что в течение того времени, когда Вы будете беседовать с одним из буллеров, они возьмут под свой контроль остальных двух и будут наблюдать за ними.

**В то время, когда Вы разговариваете с одним буллером,** остальные два не должны общаться друг с другом. Таким образом, Вы вызываете всех троих из класса и изолируете их друг от друга. После этого Вы приглашаете первого на беседу.

**Лучше всего проводить беседу,** беря за основу опросник метода Фарста. Нужно быть готовым к попыткам ребят «увильнуть» от основной темы и найти себе оправдания, но Вы должны проявлять твердость! Исполнители должны понять, что для буллинга нет никаких причин и оправданий, и что Вы не собираетесь давать никаких поблажек. Часто участники буллинга не знают, кто был основным зачинщиком (кто первый начал), и когда именно все началось. Это просто было и продолжается до сих пор!

**Добейтесь от первого исполнителя согласия на то,** чтобы он немедленно прекратил буллинг! Потребуйте от него зримых изменений поведения и начала его собственных активных действий по противостоянию буллингу! Если его согласие выглядит для Вас убедительным, пригласите бывшую жертву и проведите беседу в духе примирения. Скажите бывшему исполнителю примерно следующее: *«Теперь ты можешь извиниться и рассказать о том, как ты собираешься вести себя впредь!»*

**После этого данный буллер** возвращается и попадает под наблюдение и попечительство Ваших коллег, а Вы проводите аналогичную процедуру с двумя оставшимися участниками. Если Вы сочтете необходимым, то в заключение можно собрать всех буллеров для проведения общей беседы, поблагодарить их за сотрудничество, сообщить, что они будут находиться под контролем и выразить уверенность в том, что достигнутые договоренности будут выполняться.

**Трудной фазой** является возвращение участников в класс (их реинтеграция). Эту операцию нужно провести очень бережно и, по возможности, тщательно спланировать. Понятно, что все в классе понимают, для чего были вызваны три основных заводилы буллинга, и теперь все напряженно ждут их возвращения. Поэтому так важно теперь осторожно вернуть провинившихся в сообщество ребят. Подумайте и решите самостоятельно, как лучше поговорить с классом.

**Такие беседы чаще всего не проходят гладко,** однако, как правило, ведут к примирению. Почти всегда ребята упрекают жертву в том, что она могла бы самостоятельно разобраться с происходящим, не привлекая учителей. Объясните ребятам, как функционирует буллинг, расскажите также, что мнение о возможности для жертвы справиться с буллингом самостоятельно является мифом. Будьте тверды и последовательны!

**Теперь открыто начинайте вести наблюдение за поведением** участников, отмечая факты просоциального поведения и выражая за них

похвалу. Хорошо, если при случае Вам удастся обсудить с классом, что такое буллинг. Особенно следует остановиться на роли пособников (наблюдателей).

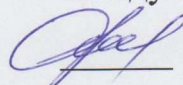


Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра психологии развития и консультирования

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой


 Е.Ю.Федоренко

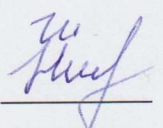
« 5 » 02 2018 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

37.03.01 Психология

**Индивидуально-личностные особенности участников буллинга в  
подростковом возрасте**

Руководитель  5.02.18 канд. психол наук, доцент В.Н.Бутенко  
подпись, дата

Выпускник  5.02.18 Е.Б.Грачева  
подпись, дата

Красноярск 2018