Сезонные изменения в рационе питания и относительной упитанности сибирского хариуса *Thymallus arcticus* на участке среднего течения р. Енисей

И.В.  $3УЕВ^1$ , С.П. ШУЛЕПИНА $^1$ , Е.А. ТРОФИМОВА $^2$ , Т.А.  $3ОТИНА^2$ 

<sup>1</sup>Сибирский федеральный университет 9 660041 Красноярск, пр. Свободный 79 2uev.sfu@gmail.com

<sup>2</sup>Институт биофизики СО РАН 13 660036 Красноярск, Академгородок 50/50

## АННОТАЦИЯ

В 2009-2013 гг. исследована сезонная динамика спектра и рационов питания сибирского хариуса на участке среднего течения р. Енисей (от плотины Красноярской ГЭС до устья реки Кан) и прослежена ее связь с состоянием кормовой базы и ростом рыб. Показано, что интенсивность питания рыб относительно стабильна в течение года, несмотря на существенные колебания биомассы зообентоса. Вклад доминирующих в питании групп — амфипод и личинок ручейников, меняется по месяцам. Амфиподы преобладают в питании рыб в период с июня по октябрь, ручейники — в зимние и весенние месяцы. Среди ручейников выявлено избирательное потребление мелкого вида - *Apatania crymophila*. Смене основного компонента питания в летний период соответствует резкое повышение коэффициентов относительной упитанности, с пиком в августе-сентябре. Предполагается, что изменения в соотношении массы и линейных размеров рыб связаны не только с увеличением температуры воды, но

и с переключением хариуса на потребление более ценных в пищевом отношении
 амфипод.

**Ключевые слова**: *Thymallus arcticus*, спектр питания, относительная 33 упитанность, зообентос, амфиподы, *Apatania crymophila* 

#### ВВЕДЕНИЕ

Водотокам умеренного пояса свойственна значительная сезонная динамика биологических процессов, обусловленная изменением температуры, уровня солнечной радиации и водности в течение года. Строительство крупных ГЭС задает иной температурный и гидрологический режим рек в верхнем и нижнем бьефе, что ведет к глубоким преобразованиям структурно-функциональных показателей гидробионтов и характера их сезонных изменений. На участке среднего течения реки Енисей (нижний бьеф Красноярской ГЭС до устья р. Ангара), в результате строительства плотины ГЭС произошла перестройка структуры и динамики количественных показателей зообентоса, составляющего основу кормовой базы рыб [Гладышев, Москвичева, 2002; Андрианова, 2013]. Одновременно с этим, численность и темпы роста местного хариуса *Thymallus arcticus* (Pallas, 1776) значительно возросли, а сам он стал ключевым объектом любительского рыболовства [Шадрин, 2006; Гадинов, Долгих, 2008; Иванова и др., 2015].

Несмотря на очевидную связь экологического успеха вида с преобразованием его кормовой базы, публикации, посвященные этому вопросу малочисленны. Питание сибирского хариуса в нижнем бъефе Красноярской ГЭС рассматривается только в работах Е.А. Шадрина [2006] и И.В. Зуева с соавт. [2011]. Неясно, является ли причиной быстрого роста рыб только лишь количество доступного корма, или же важен его качественный состав. Нет данных о динамике этих показателей в течение года и их связи с показателями роста и состава кормовой базы.

58 Решение поставленных вопросов необходимо ДЛЯ интерпретации 59 результатов многочисленных исследований, где хариус используется в качестве индикатора техногенного загрязнения реки [Носов и др., 1993; Анищенко и др., 60 2010; Трофимова и др., 2012; Зотина и др., 2014], а также исследуется как 61 62 источник незаменимых для человека полиненасыщенных жирных кислот [Gladyshev et al., 2009; 2012]. 63

Цель настоящей работы - изучить сезонную динамику питания и относительной упитанности сибирского хариуса на участке среднего течения реки Енисей в течение года.

67

68

75

76

77

78

79

80

84

85

64

65

66

#### МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Отлов рыб проводили ставными и плавными сетями с размером ячеи 20-40 мм в 2009-2013 гг. на двух участках среднего течения реки Енисей (рис. 1): участок 1 – от плотины Красноярской ГЭС до устья р. Мана; участок 2 – от с.

72 Атаманово до п. Кононово. Лов осуществляли в вечернее время с 20 до 23 часов.

73 Всего было отловлено 386 экз. сибирского хариуса. Распределение проб по годам,

74 месяцам и станциям представлено в таблице 1.

У всех пойманных рыб измеряли длину от рыла до конца чешуйчатого покрова (1, мм), массу тела (W, г), массу тела без внутренностей (w, г), определяли половую принадлежность и стадию зрелости гонад, определяли возраст по чешуе [Правдин, 1966].

Общая выборка представлена рыбами 1-4 лет, с преобладанием 2-3 летних особей. Доля неполовозрелых рыб на II стадии зрелости гонад составляла 15%. Длина тела варьировала от 145 до 298 мм, в среднем 210,3±1,8 мм; масса - от 36

81 Длина тела варьировала от 145 до 298 мм, в среднем 210,3±1,8 мм; масса - от 36 82 до 348 г, в среднем - 141,9±3,7 г. Соотношение самцов (204 экз.) и самок (182 экз.)

83 достоверно не отличалось от 1:1 по критерию  $x^2$ .

Для косвенной оценки сезонных процессов накопления биомассы рыб использовали два варианта показателя относительной упитанности [Froese, 2006]:

$$K_1 = \frac{W}{al^b} \tag{1}$$

 $K_2 = \frac{w}{al^b} \tag{2},$ 

788 где W — масса тела, г; w - масса тела без внутренностей, г; l — промысловая длина тела, мм; а и b — регрессионные коэффициенты, полученные из уравнения W (или w) =  $al^b$ , после его log-трансформации: log W = log a + b log L [Froese, 2006].

Оценка сезонной изменчивости показателей К<sub>1</sub> и К<sub>2</sub> проведена без разделения по годам с помощью однофакторного дисперсионного анализа (ANOVA) и непараметрического Н-критерия Краскела-Уоллиса [Hammer, Harper, 2008]. Связь между средними за месяц значениями коэффициентов относительной упитанности (n=23) и температурой воды, а также индексом наполнения желудка (n=17) и долями амфипод и ручейников в пищевых комках (n=23) оценивали с помощью коэффициента корреляции Пирсона. Все статистические расчеты выполнены в программе PAST, версия 3.13 [http://folk.uio.no/ohammer/past].

Желудки рыб, отловленных в мае и июне 2010 г., и в марте 2012 г., извлекали и фиксировали в 4 %-м растворе формальдегида сразу после отлова. Прочие желудки замораживали и хранили при -30 °C. Анализ спектра питания, встречаемости и соотношения массовых долей компонентов частоты содержимом желудков хариусов проводили по общепринятым методам [Боруцкий, 1974]. В содержимом замороженных пищевых комков определяли только соотношение массовых долей доминирующих компонентов. Личинок ручейников и их домики учитывали как единый компонент. Индекс наполнения желудков рассчитывали как отношение массы пищевого комка к общей массе рыбы и выражали в  $^{0}/_{00}$ . При расчетах среднего значения индекса наполнения использовали только наполненные желудки.

110

111

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

#### **РЕЗУЛЬТАТЫ**

112 Связь двух параметров массы тела и промысловой длины хариуса описана 113 уравнением степенного вида с высокими уровнями коэффициента детерминации 114 R<sup>2</sup> (табл. 2). Показатель степени (b) в обоих случаях был выше 3. Рассчитанные с использованием регрессионных коэффициентов a и b показатели относительной упитанности варьировали в достаточно широких пределах ( $K_1$  от 0,72 до 1,59;  $K_2$  от 0,58 до 1,43). Выполненный ANOVA показал наличие сезонной изменчивости как по  $K_1$  (F=10,8; p<0,01) так и по  $K_2$  (F=7,49; p<0,01). Поскольку не все из сравниваемых групп соответствовали закону нормального распределения, был проведен анализ Краскела-Уоллиса, который также подтвердил выявленную изменчивость для  $K_1$  (H=70,3; p<0,01) и  $K_2$  (H=50,9; p<0,01). Динамика показателей в целом имеет сходный характер, низкие значения упитанности в декабре-июне, и их повышение в августе — октябре (Рис 2а). Довольно высокие значения  $K_1$  также наблюдались в мае 2011 и 2013 гг. Для соотношения полной массы и длины тела ( $K_1$ ) характерна несколько большая амплитуда колебаний в течение года, чем для соотношения массы без внутренностей к длине ( $K_2$ ) (рис. 2а).

Сезонные колебания коэффициентов относительной упитанности положительно коррелируют с изменением температуры воды в течение года, при этом степень связи выше для  $K_1$  (r=0,69; p<0,01), чем для  $K_2$  (r=0,59; p<0,01) (рис. 2a,б). Температура воды взята из работы [Космаков, 2001].

Питание хариуса происходит в течение всего календарного года. Полностью пустые желудки хариуса отмечали только в январе (5 экз.), и единично в октябре и декабре (рис. 3). Индекс наполнения варьировал в течение года более чем в четыре раза, от 4,3 до 20,9 ‰. В сезонной динамике индекса наполнения желудков нет четкой закономерности снижения или увеличения данного показателя в зимний или летний периоды (рис. 3). Также отсутствуют значимые корреляции индекса наполнения с коэффициентами упитанности и массовыми долями амфипод и ручейников в соответствующие даты.

Пищевые комки исследуемых рыб включали как животные компоненты, так и фрагменты высших водных растений, их семена, древесные и неорганические элементы домиков ручейников и единично кусочки полиэтилена. Из животных компонентов встречались личинки и имаго двукрылых, ручейников, поденок,

- 144 веснянок и стрекоз; имаго клопов и жуков; многоножки; амфиподы; 145 малощетинковые черви; брюхоногие моллюски; икра рыб (табл. 3).
- 146 Несмотря на высокую частоту встречаемости в питании, ручейники были
- 147 представлены только одним мелким видом Apatania crymophila McLachlan.
- 148 Средняя масса одной особи данного вида составила 9,66±0,73 мг, его домика –
- 149  $21,35\pm2,12 \text{ M}\Gamma \text{ (n=30)}.$
- 150 Среди веснянок идентифицированы два вида Pteronarcys reticulata
- 151 Burmeister и Taeniopteryx nebulosa (Linnaeus), среди поденок три вида -
- 152 Ephemerella ignita Poda, Ephemera vulgata L. и Ephemerella aurivillii (Bengtsson).
- 153 Указанные виды присутствовали в пробах примерно в равных пропорциях. Из
- 154 трех видов амфипод доминировали Philolimnogammarus (Eulimnogammarus) viridis
- 155 Dybowski и Philolimnogammarus (Eulimnogammarus) cyaneus Dybowski; Pallasea
- 156 cancelloides Gerstfeldt встречалась редко.
- 157 Среди двукрылых доминировали личинки и куколки хирономид; комары-
- 158 долгоножки (сем. Tipulidae) обнаруживались единично. Из представителей
- 159 семейства хирономид в желудках хариусов присутствовали: Cricotopus gr.
- 160 bicinctus Meigen, Pseudodiamesa nivosa Goetghebuer, Diamesa baicalensis
- 161 Tshernovskij, Prodiamesa olivacea Meigen, Chironomus sp. Изредка встречались
- 162 также кольчатые черви и жуки, принадлежащие к семействам Lumbricidae и
- 163 Coccinellidae соответственно. Единично встреченные брюхоногие моллюски
- 164 идентифицированы до рода *Valvata*.
- 165 Детальный анализ содержимого желудков хариуса, отловленного в мае-
- 166 июне 2010 г. и марте 2012 г., показал, что по частоте встречаемости
- 167 доминировали три группы: личинки ручейников, двукрылых и амфиподы (табл.
- 168 3). В июне 2010 года относительно высокая частота встречаемости была отмечена
- 169 и для личинок поденок. Частоты встречаемости прочих групп обычно не
- 170 превышали 10 %. По биомассе преобладали личинки ручейников и амфипод, в то
- 171 время как биомасса двукрылых невелика (от 6 до 18 % от массы пищевого комка).

172 В июне 2010 год отмечено относительно высокое содержание остатков высших
 173 растений, прежде всего семян.

Соотношение основных компонентов животного происхождения в пище хариуса существенно меняется по месяцам и в меньшей степени по годам (рис. 4). Относительно постоянным является доминирование амфипод и ручейников в течение большинства сезонов. Только в некоторых летних пробах, доля прочих беспозвоночных (среди которых преобладают двукрылые) сравнима с ними по биомассе.

Максимальная доля амфипод регистрируется в период с июня по октябрь, и в некоторых пробах доходит до 90 % (рис. 4). В зимние и весенние месяцы уже не менее половины массы кишечного комка составляют ручейники. Вместе с тем, единично присутствуют пробы с иным соотношением компонентов. Например, в январской пробе 2013 г. амфиподы значительно преобладают над ручейниками, а в июньской пробе 2011 г. напротив, более 60 % составляют ручейники.

Доля амфипод в содержимом пищевых комков положительно коррелирует с коэффициентами относительной упитанности, r=0.55 для  $K_1$  и 0.44 для  $K_2$  (p<0.05). Доля ручейников, находящаяся в противофазе с содержанием амфипод, показывает слабую отрицательную связь только с  $K_1$  (r=- 0.45; p=0.03).

### ОБСУЖДЕНИЕ

Анализ содержимого желудков хариуса из среднего течения р. Енисей свидетельствует о сравнительно низком разнообразии потребляемых им компонентов. Преобладающими в питании группами в течение всего года являются амфиподы, личинки и куколки ручейников, прочие гидробионты, за исключением двукрылых в летние месяцы, малочисленны. Типично воздушные насекомые в питании исследованного хариуса практически не встречаются, что существенно отличает его от популяций из притоков Енисея, где в летний период эта группа является важной частью рациона [Заделенов и др., 2003, 2007; Шадрин, 2006]. Полученные результаты характеризуют только часть популяции хариуса

среднего течения Енисея, включающую в основном неполовозрелых и впервые созревающих рыб 2-3 летнего возраста. Рацион питания крупных рыб может быть иным, поскольку хариус крупных размеров способен потреблять рыб и мелких млекопитающих [Мооге, Kenagy, 2004; Stewart at al., 2007]. Однако относительная численность хариусов старше 4 лет в промысловых уловах невысока [Шадрин, 2006; Иванова и др., 2015], что позволяет считать вклад молодых рыб в утилизацию кормовой базы наиболее весомым.

Одной из вероятных причин сужения пищевого спектра исследуемого хариуса до двух ключевых групп является современное состояние бентофауны Енисея на участке от плотины Красноярской ГЭС до устья р. Ангара. Ранее основу организмов зообентоса здесь составляли типичные литореофилы: личинки ручейников, поденок и мошек [Грезе, 1957]. В настоящее время этот район характеризуется преобладанием байкальских вселенцев – амфипод *Gmelinoides fasciatus* Stebb и *Ph. viridis* [Гладышев, Москвичева, 2002]. Согласно данным 2000 г., в июле и сентябре биомасса амфипод на этом участке превышала массу прочего зообентоса – хирономид, олигохет и ручейников – в 2-4 раза. По данным А.В. Андриановой [2013] средняя биомасса амфипод на участке от плотины Красноярской ГЭС до устья р. Ангары составляла 5,8 г/м², тогда как ниже по течению их биомасса была менее 1 г/м².

Видовой состав бентосных организмов в питании хариуса и в составе зообентоса среднего Енисея [Ежегодник..., 2012] несколько различается. Для малочисленных веснянок и поденок это может быть связано исключительно со статистическими причинами (разным объемом проб). Иная ситуация в случае с такой обильной в питании хариуса и в зообентосе группой, как ручейники. В отличие от пищевых комков, где ручейники представлены лишь А. crymophila, их состав в донных сообществах разнообразнее, и включает до 6 видов [Ежегодник..., 2012]. Причиной этого может являться как избирательность питания хариуса, так и несоответствие кормовых участков рыб и точек сбора проб

229 зообентоса, расположенных в литоральной зоне [Андрианова, 2013; Sushchik et 230 al., 2007].

Доминирующий в питании рыб ручейник *А. crymophila*, обычно располагается на субстрате агрегировано, от десятка и более особей. В местах произрастания водного мха фонтиналиса (*Fontinalis antipyretica* L. ex Hedw.) может образовывать своеобразные гирлянды. Мы наблюдали массовые скопления *Араtania* и амфипод на водном мхе, обитающем на проточных участках Енисея на глубине более 1 м. Потребление такого вида энергетически менее затратное, чем поиск одиночных видов ручейников.

Биомасса и соотношение основных групп зообентоса Среднего Енисея заметно меняется в течение года. Максимум биомассы доминатов — амфипод наблюдается в октябре-декабре (более  $30 \text{ г/м}^2$ ), с последующим снижением в конце зимы и весной [Sushchik et al., 2007]. Ручейники, представленные преимущественно *А. crymophila*, наиболее интенсивно развивались в Енисее в ноябре-декабре (около  $10 \text{ г/m}^2$ ), пик биомассы хирономид был характерен для июля (около  $2 \text{ г/m}^2$ ).

Таким образом, динамике соотношения в зообентосе амфипод и ручейников соответствует сезонная смена кормов хариуса. В пик развития амфипод, приходящийся с середины лета до зимы, хариус потребляет преимущественно этот компонент. Снижение его биомассы соответствует нарастанию биомассы ручейников, которые начинают доминировать в питании рыб. В летний период рацион питания разнообразят двукрылые.

Сезонная смена спектра питания хариусов регистрируется многими авторами. Так, у черного байкальского хариуса *Th. baicalensis* Dybowski, 1874 в водных объектах верховьев р. Баргузин в летний период увеличивается потребление постлавральных стадий амфибиотических и воздушно-наземных насекомых, зимой возрастет роль рыбного компонента [Вокин и др., 2009]. В работе Д. Стюарта с соавторами указывается на увеличение роли дрифтующих беспозвоночных в питании *Th. arcticus* в начале лета [Stewart at al., 2007]. В

258 пищевых комках европейского хариуса из реки Лагг (Херефордшир, 259 Великобритания), как и у исследованного нами хариуса, по массе доминировали 260 три группы – амфиподы, ручейники и двукрылые [Hellawell, 1971]. При этом пик 261 потребления амфипод приходился на зиму – начало весны, ручейников – на конец 262 весны и осень.

Сходную с енисейским хариусом сезонную динамику питания демонстрирует и хариус из р. Селенга. В весенний период селенгинский хариус потреблял главным образом ручейников, в ноябре существенную роль в питании играли рыба и бокоплавы [Тугарина, 1964]. В.И. Пономарев с соавторами [2000] указывают на возможность избирательного питания европейского хариуса личинками ручейников.

Считается, что количественные и качественные изменения кормовой базы среднего Енисея повлекли за собой увеличение численности и скорости роста местного хариуса, сравнительно с периодом до строительства Красноярской ГЭС [Гадинов, Долгих, 2008; Иванова и др., 2015]. Существующая скорость роста позволяет хариусу потенциально достигать размеров до 40 см, и созревать в массе уже на третьем году жизни [Иванова и др., 2015]. Одной из причин, обеспечивающей различия в интенсивности роста рыб, является изменение температурного режима реки. В результате создания Красноярской ГЭС, в нижнем бъефе температура воды понижается летом и повышается осенью и зимой, относительно предыдущего периода [Космаков, 2001]. Амплитуда предельных значений температуры в районе с. Атаманово в настоящее время не превышает  $12^{\circ}$ С; до строительства ГЭС она достигала  $18-19^{\circ}$ С. Вместе с тем, повысилась продолжительность периода температур воды выше  $0,1^{\circ}$ С, с 6-7 месяцев до 10 (рис. 26).

Параметры температурного оптимума хариусов, известные из литературных источников, несколько отличаются. Для европейского хариуса *Th. thymallus* (L., 1758) диапазоном жизнедеятельности является 3-18,5°C [Crisp, 1996]. Максимальная летальная температура для сибирского хариуса может варьировать

от 24 до 29°C, в зависимости от начальной температуры акклимации [Lohr at al., 1996; Beitinger at al., 2000]. В целом же, сибирских хариусов можно отнести к холодолюбивым видам [Попов, 2007]. Вероятно, что современный диапазон температур исследованного участка среднего Енисея является комфортным для местного хариуса, а удлинение периода температур воды выше 0,1°C растягивает период активного нагула рыб. Последнее подтверждается сравнительно высокими значениями индекса наполнения в марте и октябре (рис. 3).

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

В отличие от индексов наполнения желудков, коэффициенты относительной упитанности имеют четкую сезонную изменчивость, положительно коррелирующую с температурой воды (рис. 2а). Резкое повышение значений коэффициентов наблюдается на границе июня — августа и связано с большей скоростью набора массы, относительно длины тела. Основной причиной таких изменений является различие скорости метаболизма хариуса при разных температурах. В работе А.Я.Столбова и Ю.С.Аликина (1977) показано, что изменение температуры с 4 до 12°C, увеличивает потребление кислорода байкальским хариусом примерно в 1,5 раза.

Возможными причинами активного инвестирования энергии хариусом в накопление массы тела с августа по декабрь также может служить изменение качественного состава бентоса. Основу биомассы бентоса с июля до начала зимы в Енисее составляют амфиподы, они же преобладают в желудках рыб в этот период. Считается, что пресноводные амфиподы являются достаточно ценными пищевыми объектами. Так, сухая масса вида Gammarus lacustris включает 46 % белка, 4,6 % липидов и 4 % хитина [Подкорытова и др., 2010]. Жирнокислотный состав енисейских характеризуется амфипод высоким содержанием длинноцепочечных полиненасыщенных жирных кислот [Калачева и др., 2013]. Высокую пищевую ценность амфипод подтверждает и высокая скорость роста сибирского хариуса в среднем течении Енисея, которая не уступает, а во многих случаях и превосходит скорость роста хариусов из водотоков придаточной системы [Шадрин, 2006]. Сходная картина наблюдалась нами в реке Хантайка,

где основу питания наиболее крупных (до 1.5-2 кг) хариусов составляли именно амфиподы (И.В.Зуев, неопубликованные данные). Пищевая ценность личинок ручейников, в массе потребляемых в весенне-зимний период, также достаточно высока. Общее содержание жирных кислот у личинок ручейников выше, чем у амфипод [Sushchik at al., 2003]. Однако 70 % биомассы потребляемого хариусом вида *А. crimnophila* составляет домик из неорганических компонентов, что снижает пищевую ценность этот вида корма.

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

316

317

318

319

320

321

322

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Полученные нами результаты сужение В целом показывают, ЧТО температурных границ обитания неполовозрелого и впервые созревающего хариуса нижнем бьефе Красноярского водохранилища приводит выравниванию интенсивности питания рыб в течение года, несмотря на существенные колебания биомассы бентоса. Вместе с тем сезонный фактор оказывает влияние на качественный состав потребляемой пищи. В период с июня по октябрь в питании по биомассе преобладают амфиподы, в зимние и весенние месяцы – личинки мелкого многочисленного вида ручейника A. crymophila. Относительные коэффициенты упитанности также достоверно меняются по сезонам. Максимальные значения этих показателей в августе соответствуют не только высокой биомассе бентоса и максимальному прогреву воды, но и смене доминирующих в питании личинок ручейников на амфипод, более ценных в пищевом отношении.

Авторы благодарят анонимного рецензента за ценные замечания и рекомендации. Работа выполнена при поддержке Государственного задания Министерства образования и науки РФ Сибирскому федеральному университету (проект № 6.1089.2014/К) и Государственного задания на проведение фундаментальных исследований РАН (проект № 01201351506).

342 фунд

343

344

#### ЛИТЕРАТУРА

- 345 Андрианова А.В. Динамика развития Енисейского зообентоса в нижнем
- 346 бьефе Красноярской ГЭС // Вестник Томского государственного университета.
- 347 Биология. 2013. № 1 (21). С. 74–88.
- 348 Анищенко О.В., Гладышев М.И., Кравчук Е.С., Калачёва Г.С., Грибовская
- 349 И.В. Оценка антропогенного загрязнения р. Енисей по содержанию металлов в
- 350 основных компонентах экосистемы на участках, расположенных выше и ниже г.
- 351 Красноярска // Журн. Сиб. фед. ун-та. Сер. Биология. 2010. Т. 3. № 1. С. 82–98.
- 352 Боруцкий Е.В. Методическое пособие по изучению питания и пищевых
- 353 отношений рыб в естественных условиях. М.: Наука, 1974. 254 с.
- Вокин А.И., Матвеев А.Н., Самусенок В.П., Юрьев А.Л., Просекин К.А.,
- 355 Сатдарова Л.Р. Сравнительная характеристика питания черного байкальского
- 356 хариуса (Thymallus baicalensis) в водоемах Амутской котловины в верховьях р.
- 357 Баргузин // Изв. Иркут. гос. ун-та. Сер. Биология. Экология. 2009. Т. 2. № 2. С. 27-
- 358 35.
- 359 Гадинов А.Н., Долгих П.М. Пространственно-видовая структура
- 360 ихтиоценоза, относительная численность и факторы, влияющие на распределение
- 361 рыб р. Енисей // Вестн. КрасГАУ. 2008. № 3. С. 169–174.
- 362 Гладышев М.И., Анищенко О.В., Сущик Н.Н., Калачёва Г.С., Грибовская
- 363 И.В., Агеев А.В. Влияние антропогенного загрязнения на содержание
- 364 незаменимых полиненасыщенных жирных кислот в звеньях трофической цепи
- 365 речной экосистемы // Сибирский экологический журнал. 2012. Т. 5. № 4. С. 511-
- 366 521. [Gladyshev M.I., Anishenko O.V., Sushchik N.N., Kalacheva G.S. Influence of
- anthropogenic pollution on content of essential polyunsaturated fatty acids in links of
- food chain of river ecosystem // Contemp. probl. ecol. 2012. Vol. 5 (4). P. 376-385.]
- 369 Гладышев М.И., Москвичева А.В. Байкальские вселенцы заняли
- 370 доминирующее положение в бентофауне верхнего Енисея // Доклады АН. 2002. Т.
- 371 383. № 4. C. 568–570. [Gladyshev M.I., Moskvicheva A.V. Baikal invaders have
- become dominant in the upper Yenisei benthofauna // Dokl. Akad. Nauk. 2002. V. 383.
- 373 № 4. P. 568–570.]

- 374 Грезе В.Н. Кормовые ресурсы рыб реки Енисей и их использование // Изв.
- 375 ВНИОРХ. 1957. Т. 41. С. 36–52.
- 376 Ежегодник качества поверхностных вод суши по гидробиологическим
- 377 показателям на территории деятельности Красноярского ЦГМС-Р за 2011 г.
- 378 Красноярск: Изд-во ЦГМС-Р, Красноярск, 2012. 108 с.
- 379 Заделенов В.А., Шадрин Е.Н., Горохова Н.В. Ихтиофауна бассейна р.
- 380 Подкаменной Тунгуски и биологические особенности рыб // Проблемы
- 381 использования и охраны природных ресурсов Центральной Сибири. Красноярск:
- 382 Изд-во КНИИГиМС, 2003. Т. 5. С. 142–156.
- 383 Заделенов В.А., Шадрин Е.Н., Еникеева И.Г. Пищевая стратегия сибирского
- 384 хариуса Thymallus arcticus (Pallas, 1776) в разнотипных водоемах бассейна р.
- 385 Енисея // Проблемы использования и охраны природных ресурсов Центральной
- 386 Сибири. Красноярск: Изд-во КНИИГиМС, 2007. Т. 9. С. 57-64.
- 387 Зотина Т.А., Трофимова Е.А., Карпов А.Д., Болсуновский А.Я. Накопление
- 388 радионуклидов в трофических сетях р. Енисей после остановки реакторного
- 389 производства на Горно-химическом комбинате // Радиац. биология.
- 390 Радиоэкология. 2014. Т. 54. № 4. С. 405-414.
- 391 Зуев И.В., Семенова Е.М., Шулепина С.П., Резник К.А., Трофимова Е.А.,
- 392 Шадрин Е.А., Зотина Т.А. Питание хариуса *Tymallus sp.* В среднем течении р.
- 393 Енисей // Журн. Сиб. фед. ун-та. Сер. Биология. 2011. Т. 4. № 3. С. 281-292.
- 394 Иванова Е.В., Оськина Н.А., Зуев И.В. Показатели роста и плодовитости
- 395 сибирского хариуса Thymallus arcticus (Pallas, 1776) в среднем течении реки
- 396 Енисей // Вопросы рыболовства. 2015. Т. 16. № 1. С. 1-9.
- 397 Калачёва Г.С., Гладышев М.И., Сущик Н.Н., Дубовская О.П., Шулепина С.П.,
- 398 Агеев А.В. Продукция полиненасыщенных жирных кислот зообентосом в реках с
- 399 разной температурой воды // Доклады АН. 2013. Т. 453. № 5. С. 567-570.
- 400 [Kalacheva G.S., Gladyshev M.I., Sushchik N.N., Dubovskaya O.P., Shulepina S.P.,
- 401 Ageev A.V. Production of polyunsaturated fatty acids by zoobenthos in rivers with

- 402 contrasting temperatures // Doklady Biochemistry and Biophysics. 2013. V. 453. № 1.
- 403 P. 308-311.]
- 404 Космаков И. В. Термический и ледовый режим в верхних и нижних бьефах
- 405 высоконапорных гидроэлектростанций на Енисее. Красноярск: Изд-во
- 406 Кларетианум, 2001. 144 с.
- 407 Носов А.В., Ашанин М.В., Иванов А.Б., Мартынова А.М. Радиоактивное
- 408 загрязнение р.Енисей, обусловленное сбросами Красноярского Горно-
- 409 химического комбината // Атомная энергия. 1993. Т. 74. № 2. С. 144–150.
- 410 Подкорытова А.В., Строкова Н.Г., Семикова Н.В., Литвиненко А.И., Козлов
- 411 О.В. Гаммарус перспективный источник биологически активных веществ //
- 412 Рыбпром: технологии и оборудование для переработки водных биоресурсов. 2010.
- 413 № 4. C. 60-63.
- 414 Пономарев В.И., Шубина В.Н., Серегина Е.Ю. Популяционные особенности
- 415 питания хариуса Thymallus thymallus L. (на примере Тиманских притоков р.
- 416 Печоры) // Биология внутр. вод. 2000. № 2. С. 116-124.
- 417 Попов П.А. Рыбы Сибири: распространение, экология, вылов. Новосибирск:
- 418 Новосиб. гос. ун-т, 2007. 526 с.
- 419 Правдин И.Ф. Руководство по изучению рыб (преимущественно
- 420 пресноводных). М.: Пищевая промышленность, 1966. 376 с.
- 421 Столбов А.Я., Аликин Ю.С. О температурной зависимости активного обмена
- 422 у байкальского хариуса Thymallus arcticus baicalensis Dyb. при плавании с
- 423 различной скоростью // Вопр. ихтиологии. 1977. № 17(1). С. 192-193.
- 424 Трофимова Е.А., Зотина Т.А., Болсуновский А.Я. Оценка переноса
- 425 техногенных радионуклидов в трофических сетях реки Енисей. // Сиб. Экол.
- 426 Журн. 2012. №. 4. С. 497-504. [Trofimova E.A., Zotina T.A., Bolsunovsky A.Ya.
- 427 2012. Estimation of transfer of technogenic radionuclides in food chains of the Yenisei
- river // Contemporary problems of ecology. Vol. 5. № 4. P. 365-370.]

- 429 Тугарина П.Я. О питании белого байкальского хариуса Thymallus arcticus
- 430 baicalensis infrasp. brevipinnis Svet. // Вопр. ихтиологии. 1964. Т. 4. № 4 (33). С.
- 431 695-707.
- 432 Шадрин Е.Н. Питание сибирского хариуса *Thymallus arcticus* (Pallas, 1776) //
- 433 Рыбоводство и рыбное хозяйство. 2006. № 8. С. 37-45.
- Beitinger T.L., Bennett W.A., McCauley R.W. Temperature tolerances of North
- 435 American freshwater fishes exposed to dynamic changes in temperature //
- Environmental Biology of Fishes. 2000. Vol. 58. P. 237–275.
- 437 Crisp D.T. Environmental requirements of common riverine European salmonid
- 438 fish species in fresh water with particular reference to physical and chemical aspects //
- 439 Hydrobiologia.1996. Vol. 323. P. 201-221.
- Froese R. Cube law, condition factor and weight-length relationships: history,
- meta-analysis and recommendations // J. Appl. Ichthyol. 2006. Vol. 22. P. 241–253.
- Gladyshev M.I., Sushchik N.N., Anishchenko O.V., Makhutova O.N., Kalachova
- 443 G.S., Gribovskya I.V. Benefit-risk ratio of food fish intake as the source of essential
- fatty acids vs. heavy metals: A case study of Siberian grayling from the Yenisei River //
- 445 Food Chem. 2009. № 115. P. 545–550.
- Hammer Ø., Harper D.A.T., Ryan P. D. Past: Paleontological Statistics Software
- Package for Education and Data Analysis // Palaeontologia Electronica. 2001. Vol. 4. №
- 448 1. Art. 4. 9 pp., 178kb. [http://palaeo-electronica.org/2001\_1/past/issue1\_01.htm.] (Дата
- 449 обращения 26.10.2016)
- Hellawell J.M. The food of the grayling *Thymallus thymallus* (L.) of the River
- 451 Lugg, Herefordshire // J. Fish Biol. 1971. Vol. 3 (2). P. 187-197.
- Lohr S.C., Byorth P.A., Kaya C.M., Dwyer W.P. High-Temperature Tolerances of
- 453 Fluvial Arctic Grayling and Comparisons with Summer River Temperatures of the Big
- Hole River, Montana. // Transactions of the American Fisheries Society. 1996. Vol.
- 455 125. № 6. P. 933-939.
- 456 Moore J.W., Kenagy G.J. Consumption of shrews, Sorex spp., by Arctic Grayling,
- 457 Thymallus arcticus // Canadian Field Naturalist. 2004. Vol. 118. № 1. P. 111-114.

- Stewart D.B., Mochnacz N.J., Reist J.D., Carmichael T.J., Sawatzky C.D. 2007.
- 459 Fish diets and food webs in the Northwest Territories: Arctic grayling (*Thymallus*
- 460 arcticus) // Can. Manuscr. Rep. Fish. Aquat. Sci. 2796: vi + 21 p. (http://www.dfo-
- 461 mpo.gc.ca/Library/332064.pdf Version 05/2015).
- Sushchik N.N., Gladyshev M.I., Kravchuk E.S., Ivanova E.A., Ageev A.A.,
- Kalachova G.S. Seasonal dynamics of long-chain polyunsaturated fatty acids in littoral
- benthos in the upper Yenisei river // Aquat. Ecol. 2007. Vol. 41. №.2. P. 349-365.
- Sushchik N.N., Gladyshev M.I., Moskvichova A.V., Makhutova O.N., Kalachova
- 466 G.S. Comparison of fatty acid composition in major lipid classes of the dominant
- benthic invertebrates of the Yenisei river // Comp. Biochem. Phys. B. 2003. Vol. 134.
- 468 № 1. P. 111-122.

470	Подписи к рисункам
471	
472	Рис. 1. Карта-схема участка р.Енисей, на котором производился отлов хариусов.
473	
474	Рис. 2. Сезонная динамика относительных коэффициентов упитанности хариуса
475	$K_1$ и $K_2$ (среднее знач. $\pm$ станд. ошибка) (а); температуры воды до строительства
476	плотины Красноярской ГЭС (1944-1966 гг.) и после (1970-1995 гг.) по данным
477	[Космаков, 2001] (б).
478	
479	Рис. 3. Сезонная и межгодовая динамика индекса наполнения желудков хариуса.
480	
481	Рис. 4. Сезонная и межгодовая динамика соотношения компонентов питания в
482	желудках хариуса в среднем течении р.Енисей (среднее знач. ± станд. ошибка). * -
483	пробы отобраны на участке 1 – от плотины Красноярской ГЭС до устья р. Мана
484	(Рис. 1).
485	

Seasonal changes in feeding and relative condition factors of grayling in a stretch of the middle reaches of the Yenisei River

488

489

486

487

I.V. ZUEV<sup>1</sup>, S.P. SHULEPINA<sup>1</sup>, E.A. TROFIMOVA<sup>2</sup>, T.A. ZOTINA<sup>2</sup>

490

491

492

<sup>1</sup>Siberian Federal University 660041 Krasnoyarsk, Svobodny av. 79 zuev.sfu@gmail.com

493

494

495

496

497

498

499

500

501

502

503

504

505

506

507

508

509

amphipods.

<sup>2</sup>Institute of Biophysics SB RAS 660036 Krasnoyarsk, Akademgorodok 50/50 In 2009-2013, we studied the seasonal dynamics of the feeding spectrum and diet of grayling in a stretch of the middle reaches of the Yenisei River (from the dam of Krasnoyarsk Hydro-Electric Plant to the Kan River mouth) and traced its connection with the state of food supply and fish growth. It was shown that the intensity of fish nutrition was relatively stable throughout the year, despite significant fluctuations in zoobenthos biomass. The contribution of groups that were dominant in the diet amphipods and larvae of caddis flies — changed depending on the month. Amphipods dominated in the diet of fish in the period from June to October, caddis flies — in the winter and spring months. Among caddis flies, a certain small species was consumed — Apatania crymophila. The change of the primary diet component during the summer period corresponds to a sharp increase in the coefficients of relative condition factors, with a peak in August and September. It is assumed that the change in the rate of fish biomass accumulation is associated not only with an increase in water temperature, but also with switching of grayling to consumption of nutritionally more valuable

- **Key words:** Thymallus arcticus, feeding spectrum, relative condition factor,
- 511 zoobenthos, amphipods, *Apatania crymophila*.

 513
 Таблица 1.

514

515

516

517

518

Объем ихтиологического материала (экз.), собранного в среднем течении р. Енисей в 2009-2013 гг.

Месяц	Год					
Месяц	2009	2010	2011	2012	2013	
Январь	-	-	-	-	22**	
Февраль	-	15**	-	-	-	
Март	-	11**	21*	22**	-	
Апрель	-	10**	11**	-	-	
Май	-	40**	6**	-	13**	
Июнь	-	58**	10**	-	-	
Август	-	10**	4*	-	-	
Сентябрь	9**	10**	7* / 17**	-	-	
Октябрь	10**	10**	-	-	16**	
Декабрь	-	8*	29* / 17**	-	-	

Примечание: \* - участок 1; \*\* - участок 2; «-» - нет данных

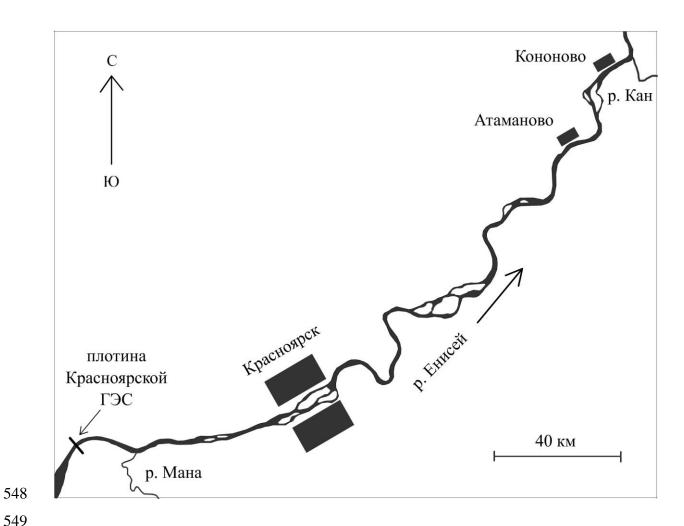
519 Таблица 2.

# Коэффициенты уравнения связи длины (1) и массы (W и w) тела хариуса.

Вид		Станд.	1.	Станд.	R <sup>2</sup>	
уравнения	a	ошибка <i>а</i>	D	ошибка $\it b$		
$\mathbf{W} = a \cdot 1^b$	0,0066	0,0001	3,246	0,037	0,95	
$\mathbf{w} = a \cdot \mathbf{l}^b$	0,0070	0,0001	3,167	0,037	0,95	

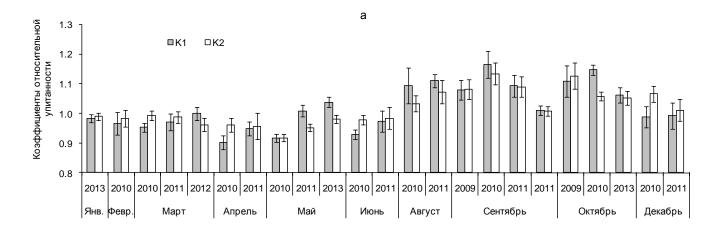
544 Таблица 3. 545 Частота встречаемости (ЧВ, %) и массовые доли (МД, %) организмов в пищевых 546 комках хариуса (средн. знач.  $\pm$  станд. ошибка).

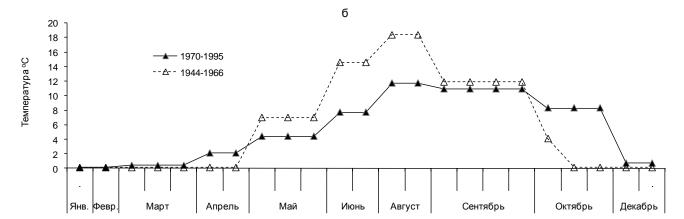
Компонент	май, 2010		июнь, 2010		март, 2012	
Romionom	ЧВ	МД	ЧВ	МД	ЧВ	МД
Myriapoda	-	-	3,5	0,3±0,3	-	-
Diptera	12,9	6,6±3,7	72,4	18,2±3,8	59,1	7,2±4,7
Coleoptera	-	-	8,6	0,3±0,2	-	-
Hymenoptera	-	-	6,9	0,5±0,4	-	-
Plecoptera	6,5	5,3±3,4	3,5	0,8±0,7	27,3	3,6±2,9
Ephemeroptera	-	-	20,7	1,3±0,5	4,5	0,1±0,1
Odonata	-	-	6,9	1,9±1,6	-	-
Trichoptera	87,1	41,0±7,2	36,2	2,8±1,1	81,8	44,9±9,1
Amphipoda	90,3	45,9±6,7	86,2	65,2±4,2	77,3	44,0±9,1
Annelida	-	-	1,7	0,1±0,1	-	-
Gastropoda	-	-	1,7	0,1±0,1	4,5	0,2±0,2
Икра рыб	5,3	1,2±1,1	10,3	1,4±0,8	-	-
Остатки растений	-	-	10,3	7,1±3,1	9,1	<0,01
Кол-во исследованных желудков (пустых), экз.	31 (4) 28,3±11,6		58 (1)		22 (0)	
Индекс наполнения, <sup>0</sup> / <sub>00</sub>			51,1±5,1		6,5±1,8	



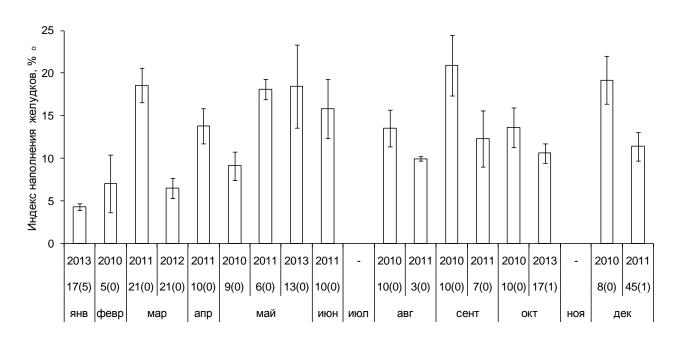
549550 Рис. 1







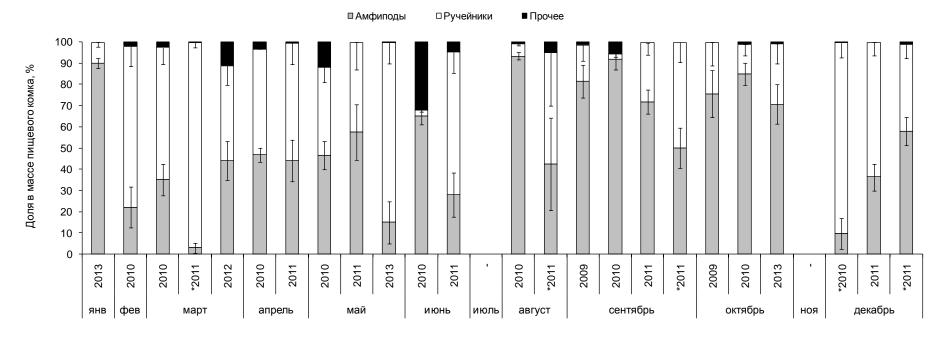
556 Рис 2.



Год, число полных (пустых) желудков, месяц

560 Рис. 3

Рис. 4.



Год, месяц

- 566 Сведения об авторах
- 3уев Иван Владимирович, к.б.н., доцент кафедры водных и наземных экосистем,
- 568 Сибирский федеральный университет
- 569 адрес служебный: 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79. Телефон (391) 206-20-55
- 570 E-mail: zuev.sfu@gmail.com
- 571 Домашний адрес: 660119, г. Красноярск, ул. 60 лет СССР, 8-163, тел. сот. 89080202800

- 573 Шулепина Светлана Петровна, к.б.н., доцент кафедры водных и наземных экосистем,
- 574 Сибирский федеральный университет
- 575 адрес служебный: 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79. Телефон т. (391) 206-21-65
- 576 E-mail: shulepina@mail.ru
- 577 Домашний адрес: 660100, г. Красноярск, ул. Киренского, 62-22, тел. сот. 89029276303,

578

- 579 Трофимова Елена Александровна, м.н.с. лаборатории радиоэкологии, Институт
- 580 биофизики СО РАН,
- 581 адрес служ. 660036 г. Красноярск, Академгородок 50/50. Телефон: (391)2494572 (служ.),
- 582 φaκc: (391)2433400; e.trofimova11@yandex.ru;
- 583 домашний адрес: 660133 г. Красноярск, ул. С. Лазо д. 28, кв. 146, тел.: (391)2306100.

584

- 3отина Татьяна Анатольевна, к.б.н., доцент, с.н.с. лаборатории радиоэкологии,
- 586 Институт биофизики СО РАН,
- 587 адрес служ. 660036 г. Красноярск, Академгородок 50/50. Телефон: (391)2494572 (служ.),
- 588 φaκc: (391)2433400; e-mail: t\_zotina@ibp.ru;
- 589 домашний адрес: 660028 г. Красноярск, ул. Новосибирская 35-152, тел. дом.
- 590 (391)2445234