

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики психологии и социологии  
Кафедра «Социология»

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ Д.О.Труфанов  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

39.03.01 Социология

Отношение студентов Сибирского федерального университета к трудовой  
деятельности за пределами Российской Федерации

Руководитель \_\_\_\_\_ доцент, канд. философ. наук А. С. Новиков

Выпускник \_\_\_\_\_ В. В. Сороколет

Красноярск 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-методологические проблемы социологического анализа отношения российских студентов к трудовой деятельности за пределами российской федерации. ....	6
1.1. Подходы к изучению отношения студентов к трудовой деятельности за пределами родного государства. ....	6
1. 2. Отношение российских студентов к трудовой деятельности за пределами российской федерации.....	15
Глава 2. Социологическое исследование отношения студентов сибирского федерального университета к трудовой деятельности за пределами российской федерации .....	20
2.1. Методическое обоснование исследования отношения студентов сибирского федерального университета к трудовой деятельности за пределами российской федерации	20
2.2. Основные результаты социологического исследования отношения студентов сибирского федерального университета к трудовой деятельности за пределами российской федерации.....	28
Заключение.....	67
Список использованных источников.....	71
Приложение А. Социологическая анкета.....	76
Приложение Б. Таблицы распределения.....	83

## ВВЕДЕНИЕ

В современном российском обществе имеет место явление трудовой миграции молодежи за пределы Российской Федерации. Под трудовой миграцией следует понимать процесс перемещения трудоспособных молодых людей с целью трудоустройства на более выгодных условиях, чем в стране происхождения или регионе, определяющихся соотношением спроса и предложения на рынке труда [10].

Причинами, по которым молодые люди покидают родную страну, могут быть различного рода факторы: безработица, низкий уровень жизни населения, политическая обстановка в стране, несоответствие рабочих мест квалификации выпускников и пр.

Трудовая миграция молодежи – тревожная характеристика российского общества. Если для принимающих стран преимущества такого явления очевидны, то в России вследствие происходящих миграционных процессов возникают различные проблемы экономического, социального, демографического характера [6].

По официальным данным, количество эмигрировавших из России с 2012 по 2014 годы увеличилось с 123 000 до 309 000 человек. При этом стоит отметить, что реальные показатели могут быть выше, поскольку многие предпочитают не рвать связей с родной страной и не уведомлять власти. Одной из особенностей происходящей эмиграции является отток из страны талантливой трудоспособной молодежи, студентов, выпускников ВУЗов [13]. Так, третья часть (35%) трудовых мигрантов – люди в молодом возрасте, от 16 до 29 лет. В 2012 году эта цифра составила 19 097 человек. Если смотреть в сравнении с другими годами, количество эмигрировавшей молодежи уменьшилось: например, в 2010 году страну покинули 24 866 молодых человек; однако это связано лишь со снижением численности молодежного контингента в России [29]. Очевидно, что эмиграция молодежи из России – серьезная по своим масштабам и последствиям проблема, требующая эффективного

разрешения. Размах эмиграции является индикатором неблагоприятного состояния нашего общества.

На первый взгляд кажется, что и образовательная и трудовая миграции являются каналами временной миграции. Как показывает практика, именно образовательная и трудовая миграции впоследствии превращаются в каналы выезда российской молодежи на постоянное место жительства [3]. Большинство ученых и экспертов сходятся во мнении, что эмиграция молодежи на постоянное место жительства – явление негативное, подрывающее демографическую и социально-экономическую безопасность страны [2]. На фоне демографического кризиса потеря образованной части населения, находящейся в активном репродуктивном и трудоспособном возрасте, является невосполнимой потерей для страны [29].

В связи с этим актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в настоящее время остро стоит вопрос об эффективном решении проблемы трудовой миграции трудоспособных молодых людей. Изучение отношения студентов к переезду для работы за рубежом в данном случае способно помочь определить пути решения обозначенной проблемы, поскольку нынешние студенты – будущие выпускники, которым предстоит столкнуться с проблемой трудоустройства, и, таким образом, для дальнейшего развития государства и общества в целом важно знать о планах сегодняшних студентов на будущую трудовую жизнь.

Согласно данным исследований, проведенным специалистами Финансового университета при правительстве России, 39% студентов российских ВУЗов рассматривают возможность покинуть страну после окончания учебы. Это данные 2015 года. Такие же результаты (39, 2%) продемонстрировал опрос, проведенный тем же коллективом в 2016 году [29]. Таким образом, очевидной становится необходимость изучения отношения современных российских студентов к трудовой миграции, чтобы впоследствии вести борьбу с причинами, провоцирующими формирование нежелательных для российского общества миграционных установок студентов, соответственно,

обеспечивать нормальное развитие государства. Итак, проблема исследования формулируется следующим образом: недостаток знания об отношении студентов к трудовой деятельности за пределами Российской Федерации.

Объект исследования: студенты Сибирского федерального университета.

Предмет: отношение студентов Сибирского федерального университета к трудовой деятельности за пределами Российской Федерации.

Цель исследования: изучить отношение студентов Сибирского федерального университета к трудовой деятельности за пределами Российской Федерации.

Для достижения обозначенной цели были поставлены следующие задачи:

1. Провести анализ подходов к изучению отношения студентов к трудовой деятельности за пределами родного государства.

2. Рассмотреть отношение российских студентов к трудовой деятельности за пределами Российской Федерации по результатам проведенных исследований.

3. Сформировать методическое обоснование исследования отношения студентов Сибирского федерального университета к трудовой деятельности за пределами Российской Федерации.

4. Провести анализ результатов социологического исследования отношения студентов Сибирского федерального университета к трудовой деятельности за пределами Российской Федерации.

Основная гипотеза исследования: отношение студентов Сибирского федерального университета к трудовой деятельности за пределами Российской Федерации является неоднозначным: с одной стороны, молодые люди считают работу за рубежом престижной, высокооплачиваемой, с другой стороны, покинуть родную страну ради работы они не готовы.

# **Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ОТНОШЕНИЯ РОССИЙСКИХ СТУДЕНТОВ К ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА ПРЕДЕЛАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.**

## **1.1. Подходы к изучению отношения студентов к трудовой деятельности за пределами родного государства.**

Отношение студентов к трудовой деятельности за пределами родного государства имеет свои особенности, в связи с чем должно рассматриваться в качестве самостоятельного объекта изучения. Необходимо понимать, что нынешние студенты – это та категория населения, перед которой в скором времени встанет вопрос трудоустройства. Следовательно, от того, как воспринимает работу за рубежом современная студенческая молодежь, и зависит благополучное развитие государства и общества в целом.

В условиях сегодняшней быстро изменяющейся российской действительности возрастает потребность общества в социологических, демографических, психологических и педагогических исследованиях. Значимость в решающей степени обусловлена тем, что крайне важно и поддерживать социальное настоящее, и планировать и реализовывать социальное будущее, здесь, как очевидно, важную роль играет позиция современной молодежи в каждой из определяющих жизнь общества сфере [12]. Безусловно, среди наиболее острых и злободневных проблем современной действительности обнаруживается вопрос, каким образом российская молодежь воспринимает трудовую деятельность за границей.

Сегодня отечественная наука достаточно оснащена необходимым инструментарием и в методическом, и в технологическом планах, что делает ее способной качественно ответить на возросшие запросы современного российского общества [18].

Однако в настоящий момент обнаруживается недостаток знаний об интересующей нас проблеме, поскольку российское общество стремительно

меняется, и все происходящие перемены значительно влияют на образ трудовой миграции за рубеж, складывающийся у молодежи [20].

Исследователи же в свою очередь зачастую не успевают за меняющейся реальностью, что, соответственно, влечет за собой дефицит знаний о рассматриваемой социальной проблеме [1]. Кроме того, и классики социологии данную проблему не исследовали, поэтому проблема отношения студентов к переезду за границу для работы не нашла отражения в классических трудах социологической мысли [27].

Однако любой современный подход к изучению трудовой миграции населения так или иначе основывается на трех фундаментальных концепциях миграции рабочей силы. В связи с этим мы в первую очередь рассмотрим эти три подхода.

Джон Ричард Хикс – основоположник неоклассической концепции миграции, согласно которой миграция – это решение рационального индивида, способного на основе полной и достоверной информации верно оценить свои перспективы. В качестве стимула миграции Дж. Хикс рассматривает дифференциацию в уровнях оплаты труда между странами, вызванную неравномерным распределением факторов производства – труда и капитала. В результате миграционное перемещение способствует выравниванию уровней заработной платы (доходов) и стабилизации мирового рынка труда [11].

С течением времени выяснилось, что неоклассическая теория не может объяснить ряд важных эмпирических фактов. Главная причина ограниченной применимости неоклассической теории – это ее предпосылки, излишне упрощающие действительность. Тем не менее, не стоит забывать, что именно в рамках неоклассической концепции миграцию впервые стали рассматривать как сознательное решение индивида, стремящегося максимизировать свои доходы [39].

Следующей, более современной теорией, стала концепция новой экономики миграции. Она уделяла особое внимание микроуровню и позволяла учесть элементы реакции экономики на рациональные ожидания

мигрирующего населения. В рамках этой концепции миграция рассматривается как стратегия семьи (домохозяйства), нацеленная на минимизацию риска резкого колебания доходов посредством их диверсификации и на преодоление финансовых ограничений производственных возможностей. Помимо этого подчеркивается значимость такого фактора, как уровень доходов окружения семьи, принимающей решение о миграции. Сторонники концепции новой экономики миграции изменили тем самым объект изучения: вместо индивида появилась семья, принимающая решение о переезде. Концепция новой экономики миграции утверждает, что зачастую решение о миграции принимается человеком не индивидуально, а совместно с другими членами его семьи, которые не меняют места работы и жительства.

Концепция общемировой миграционной системы продолжает изучение международной миграции в контексте глобализации мировой экономики. Основа этой концепции была заложена Иммануилом Валлерстейном. Концепция общемировой миграционной системы предполагает, что причиной миграционного движения является не просто разница в уровне оплаты труда, но общие условия экономического неравенства и кризисное положение в странах периферии. Поскольку концепция общемировой миграционной системы сложилась еще совсем недавно, она привлекает огромный интерес и активно используется в дискуссиях, посвященных проблемам глобализации [11].

Миграционное перемещение рабочей силы является столь значимым фактором жизнедеятельности людей, а его последствия столь значительны и многогранны, что привлекли внимание не только экономистов, но и представителей других наук, и, прежде всего, социологов. В рамках социологии доминируют два основных подхода к трактовке процесса миграции.

Во-первых, изучается роль миграции в изменении социальной стратификации общества. В рамках этого подхода в центре анализа обычно находятся отдельные страны, и миграционный поток рассматривается не полностью, а только в той части, которая затрагивает элиту общества (которая также включает и высококвалифицированных специалистов). Такое сужение



исследуемой группы обосновывается тем, что именно перемещение элиты генерирует и воспроизводит социальные слои, наиболее активные в политическом и экономическом отношении. Это утверждение согласуется с концепцией новой экономики миграции, предполагающей, что решение о миграции принимают наиболее продвинутые и активные семьи.

Во-вторых, выявляются побудительные социальные причины миграции и ее последствия для конкретного, отдельно взятого индивида. Данный подход известен как личностный социальный подход. В целом сегодня трудно выделить доминирующую концепцию в теории миграционного движения рабочей силы. Дело в том, что ни одна из концепций не смогла полностью объяснить все эмпирические феномены миграционного движения. Некоторые теории или модели позволяют лучше объяснить причины миграции в развитые страны, другие дают более верное описание последствий приема мигрантов в данных экономических условиях и т.п.

Далее, таким образом, необходимо рассмотреть более узкие теории миграции, подходы к изучению передвижения рабочей силы. Особый интерес, безусловно, здесь представляют отечественные разработки по исследуемой нами теме.

Ключевые социологические проблемы миграции, в том числе молодежи, изучаются такими исследователями, как Ионцев В. А., Каменский А. Н., Тихонова Н. Е., Виханский О.С., Рязанцев С.В., Фролов С.Ф., Флоринская Ю. Ф., Рощина Т. Г., Худавердян В. Ц., Валидова Э. Х., Чудиновских О. С., Ижаева З. Н., Самарина Г. П., Дорошко С. Е., Чекирда В. А., Тимошенко О. В. и др. Рассмотрение их работ играет важную роль в понимании предмета нашего исследования, так как каждый ученый по-своему подходит к изучению, следовательно, возможным становится получить комплексное представление о проблеме и методологии ее изучения.

Проанализируем некоторые из подходов современных ученых и представителей других наук к изучению миграции в целом, в частности, отношения населения к трудовой миграции за рубеж.

Стоит отметить имена следующих российских исследователей, занимающихся изучением трудовой миграции: Ионцев В. А., Каменский А. Н. Данные представители экономических наук придерживаются той точки зрения, что ведущую роль в процессе трудовой эмиграции играет государство, именно оно, согласно авторам, должно регулировать этот процесс. Отношение граждан к выезду за рубеж для работы также целиком и полностью зависит от государства, считают указанные ученые. Таким образом, необходимо исследовать представления людей об условиях, созданных государством для работы в нем, что делает возможным дальнейшую корректировку сложившейся ситуации [9]

Специалист в области социологии Тихонова Н. Е. при анализе трудовой миграции придерживается позиции, согласно которой необходимо учитывать множество различных характеристик. Конкретно, Тихонова Н. Е. предлагает оценивать семь прав человека: на стабильную оплачиваемую работу, на медицинскую помощь, на доступ к образованию, на значимые отношения, на доступ к социальным сетям, на автономность и на адекватное жилье. Все эти факторы, по мнению социолога, влияют на потребность человека покинуть родную страну в поисках работы. Социальное неравенство в перечисленных правах создает барьеры для развития человека в родной стране, вследствие чего люди отправляются на поиски счастья за границу. То есть автор предлагает анализировать состояние указанных прав человека в исследуемой стране, чтобы получить представление о миграционной ситуации, настроениях населения [32].

Флоринская Ю. Ф. и Рощина Т. Г. в своих разработках делают акцент на происхождении молодежи. Социологи утверждают, что миграционные намерения молодых людей напрямую зависят от местности, в которой они проживают. Так, молодые жители малых городов более склонны, по мнению авторов, к переезду в другие города и страны. Согласно такой точке зрения, в крупных городах нашей страны созданы все условия для развития человека

(профессионального, культурного, физического и др.), в связи с чем у молодежи не возникает необходимости уезжать из родных краев [35].

Похожей точки зрения придерживаются и Чудиновских О. С. и Ижаева З. Н. В своих исследованиях миграционных планов молодежи они применяют подход изучения портрета современного выпускника учебного заведения, уделяя внимание также происхождению молодого человека. Кроме того, ученые обращают внимание на профессии, получаемые студентами [38].

Экономист Тимошенко О. В. в своих исследованиях основывается на анализе представлений студенческой молодежи о перспективах трудоустройства, в дальнейшем делая выводы о миграционном потенциале молодых людей. Очевидно, что те, кто не видят подходящих условий для трудовой деятельности, более склонны покинуть страну в поисках лучшего места для применения своих профессиональных навыков [31].

Отметим точку зрения экономистов Самариной Г. П., Дорошко С. Е., Чекирды В. А. относительно вопроса изучения отношения населения к трудовой миграции. Важнейшим моментом при изучении рассматриваемой проблемы, по мнению указанных авторов, является комплексное рассмотрение условий труда в государстве. Необходимо анализировать представления людей обо всех особенностях труда в стране вплоть до продолжительности рабочего дня, индексации заработной платы, уровня инвестиций в персонал и пр. Аналогично рассмотренному ранее исследователю, данные ученые считают, что при положительном восприятии населением существующих условий труда миграционные намерения будут менее выражены, чем у тех, кто более негативно оценивает сложившуюся обстановку на рынке труда в родной стране [30].

Также необходимо указать на позицию по изучаемой нами проблеме исследователей Худавердяна В. Ц. и Валидовой Э. Х. Они анализируют трудовую миграцию молодежи в совокупности с состоянием современных информационных и коммуникативных технологий, рассматривают развитие социальных трендов, которые в свою очередь и влекут за собой миграцию

молодежи за пределы родной страны, то есть трудовая миграция представляется как следствие причин, не всегда связанных напрямую с ситуацией на рынке труда. Согласно полученным авторами данным, причинами отъезда молодежи за рубеж часто становятся: идеология, социальные сети, этническая принадлежность, экология, спорт. Касательно спорта особенно следует выделить футбол: множество современных юношей выступают на соревнованиях и играют в футбольных клубах других стран, поскольку в России футбольная подготовка оставляет желать лучшего [37]. Валидова Э. Х. также подвергла миграцию молодого населения SWOT-анализу, благодаря чему пришла к выводу о том, что в миграции молодого населения имеются не только отрицательные последствия, но и положительные аспекты в виде перспектив самореализации, построения карьеры, повышения уровня образования, уровня жизни и пр., однако задачей государства, по мнению исследователя, является сдерживание и минимизация угроз, возникающих вследствие оттока молодежи за рубеж [17].

При изучении любой проблемы необходимо обращаться к трудам, взглядам и методам зарубежных исследователей. Однако, рассматривая проблему трудовой миграции молодого населения, мы не считаем нужным уделять таким подходам внимание, так как российская молодежь, российский рынок труда отличается количественными и качественными характеристиками от западных, кроме того, российский менталитет разнится с западным, и применение в России теорий ученых не российского происхождения должно проводиться с чрезвычайной осторожностью [40].

Тем не менее, украинский менталитет, украинская наука не столь сильно разнятся с российскими, несмотря на происходящие сегодня события в данном государстве. В связи с этим отметим подход украинского экономиста Ершовой О. Л. К изучению проблемы трудовой миграции. Основу исследований Ершовой О. Л. составляет анализ уже покинувших страну людей, с целью дальнейшей корректировки ситуации в стране, удержания граждан внутри государства. Ученый рассматривает сферы трудоустройства украинских

граждан за рубежом, их образование, нынешнюю заработную плату, социальные гарантии, а также страну выбытия и много другое. Совокупность этих факторов помогает определить проблемные моменты, которые способствуют усилению миграционных процессов, в дальнейшем, следовательно, становится возможным разработать меры, направленные на сокращение миграции [17].

Кроме того, интересным представляется подход грузинского профессора Кокашвили Н. В. При изучении трудовой миграции, она анализирует не эмигрантов, а их семьи, ситуацию, от которой уехали их родственники. Также автор выясняет последствия для семьи переезда из родственников за рубеж. В большинстве случаев, отмечает исследовательница, уехавший член семьи покидает страну для того, чтобы зарабатывать и отправлять денежные средства на родину, семье. Такой процесс профессор оценивает неоднозначно: с одной стороны, страну не покидает вся семья, что несомненный плюс; с другой стороны, лучший трудоспособный ее член все же уезжает за границу. Рассматривая семью эмигранта вкпе со страной миграции, сферой трудоустройства за рубежом, заработной платой и пр., становится возможным, по мнению Кокашвили Н. В., наладить успешную политику государства в области трудовой миграции за рубеж [17].

Рассмотрев и проанализировав подходы к изучению отношения молодежи к трудовой миграции и миграции в целом, мы пришли к выводу, что, несомненно, стоит учитывать отдельные положения различных теорий, но, обращая внимание на тот факт, что российские ученые стали заниматься изучаемой проблемой сравнительно недавно, накопленные знания не могут считаться полными и достаточными для решения такого важного вопроса в обществе, и в связи с этим значащим моментом в исследовании отношения студентов к миграции за рубеж, по нашему мнению, должно стать изучение их мнения о возможностях, перспективах, существующих для молодых людей в современной России и за ее пределами.

При этом чрезвычайно важно подойти к рассмотрению проблемы со стороны именно социологии, учитывая внешнюю социальную ситуацию. Психологическая и педагогическая науки, например, делают упор на внутренние переживания человека, что делает невозможным комплексное изучение обозначенной проблемы.

Но прежде чем приступить к исследованию отношения студентов к трудовой деятельности за границей стоит рассмотреть отношение к миграции современной российской молодежи по результатам уже проведенных исследований.

## **1.2 Отношение российских студентов к трудовой деятельности за пределами Российской Федерации**

Как указывалось ранее, исследований на рассматриваемую нами тему было проведено не так много, однако их результаты все же демонстрируют определенные особенности отношения российской молодежи к трудовой миграции за рубеж. Прежде чем рассматривать отношение современных молодых людей к трудовой миграции, отметим, что далее будут приводиться результаты исследований, проведенных указанными ранее учеными, так как именно в их трудах нашла наибольшее отражение проблема восприятия миграции, в том числе трудовой, современными российскими студентами.

Для полноценного понимания сути изучаемой проблемы необходимо проследить изменения, произошедшие за последние годы в миграционных потоках из России, а также сознании молодежи по отношению к трудовой миграции.

Проблема эмиграции из России особое значение приобрела после распада СССР. Начиная с 1925 года, когда опустился так называемый железный занавес, принцип запрещения становится вновь преобладающим, вплоть до конца 80-х гг. Количество выехавших из России в данный период оценивается в пределах 2–3 миллионов человек, среди которых особое внимание привлекают высококвалифицированные специалисты, прославившиеся впоследствии за пределами своей родины [22]. Особое место в истории России занимает период с 1987 года по 1991 год, который обусловлен принятием в конце 1986 г. специального положения, облегчающего выезд из страны, а в 1991 г. — первого закона о въезде и выезде, что привело к резкому росту эмиграции с 10 тыс. до 104 тыс. человек [21].

Участие России в мировых миграционных потоках приобретает с конца 80-х гг. и по настоящее время довольно масштабный и многообразный характер [26]. Достаточно сказать, что совокупная, или валовая миграция россиян и иностранцев по разным причинам и с различными целями с 1987 год по 1999 год возросла почти в 6 раз, превысив в 2000 году 32 миллиона человек, в 2014

году совокупная миграция составила 64 миллиона человек. При этом стоит отметить, что среди 64 миллионов мигрирующих, почти 32 миллиона приходится на выехавших из России [28].

Вместе с общей эмиграцией возрастает и отток высококвалифицированных специалистов. Их доля увеличилась с 14 % в 1992 году до 31 % в 1999 году, и до 47 % в 2012 году. Численность только работников науки, эмигрировавших из России, составила за эти годы более 42 тысяч человек. При этом обращает на себя внимание возрастающая среди них численность кандидатов и докторов наук [24].

Особо стоит выделить рост трудовой миграции из России. По ряду оценок, за рубежом в настоящее время работает порядка 1,5 миллионов россиян. Эта эмиграция заслуживает особого внимания со стороны государства, поскольку затрагивает вопросы как утечки умов, так и нехватки трудоспособного населения в России [9].

В связи с этим мы можем наблюдать, что статистические данные говорят о том, что в целом отношение молодежи к трудовой миграции меняется в худшую для России сторону. Сегодня большое количество молодых людей настроены покинуть родную страну [4].

Стоит отметить, что эмигрировать из страны большее желание выражает именно молодежь. Гудков Л. Д. объясняет этот факт несколькими причинами. Молодые люди еще могут активно строить свое будущее, его проектировать, влиять на него. Сильнее среди молодых и установка на успех, хотя это в основной массе не столько ориентация на социальное достижение, на признание своих профессиональных и деловых заслуг, а стремление к личному благополучию как форме независимости, прежде всего – от государства, но и от общества, от всех «других». Среди молодых россиян, особенно тех, кто представляет «социальную периферию», зависть к успешным, богатым людям, имеет открытый, взрывной характер, что и влечет за собой склонность совершать радикальные поступки, в том числе переезжать за границу в поисках



лучшей жизни; старшему же поколению привычнее смириться с привычным образом жизни, подстроиться под существующую ситуацию [5].

При этом немаловажно то, что Россию покидают наиболее образованные, профессионально подготовленные люди, на обучение которых затрачен огромный капитал. Это успешные выпускники, высококвалифицированные рабочие, ученые, техническая и творческая интеллигенция [5]. Таким образом, Россия сегодня выступает в качестве «добровольного» и безвозмездного донора для других стран, сама же обрекает себя на научно-технический и интеллектуальный регресс [7].

Харчева В. Г. и Шереги Ф. Э. приводят данные, полученные в ходе исследования 1994 года, которые актуальны и сегодня. Среди потенциальных эмигрантов преобладают студенты точных и естественных специальностей, о чем говорилось выше: программисты, математики, физики, инженеры. Потенциальные эмигранты среди студентов составляют 37%, из которых твердо заявили о своем желании эмигрировать 10% [36].

Рассмотрим на основании результатов проведенных исследований факторы, влияющие на отношение современных молодых людей к миграции за рубеж для работы.

Тимошенко О. В. наработанные в рамках своего эмпирического исследования данные интерпретирует следующим образом: отношение молодых людей к трудовой миграции за рубеж качественно различается от их представлений перспектив, ожидаемых их после выпуска из учебного заведения. В ходе исследования выяснилось, что большинство современных студентов не испытывает трудностей с иностранными языками, в связи с чем один из важнейших барьеров на пути к миграции за рубеж нивелируется, и, таким образом, у российских студентов формируются повышенные эмиграционные установки после окончания учебы в России – более 36% готовы уехать из страны если им будет предложен контракт по специальности за границей, около 38% уедут при условии, что в России не найдут работу по специальности, высокооплачиваемую работу или не будут иметь перспектив

для карьерного роста, наконец, 3% намерены эмигрировать в любом случае [31].

Согласно результатам, полученным Фатиховой Л. Э. и Сарваровой Р. Р. в 2014 году, преимущественно молодые люди готовы покинуть Российскую Федерацию с целью улучшения своего финансового положения и в поисках более высокого уровня и качества жизни. Главным для молодых людей является возможность поиска хорошо оплачиваемой работы, однако большинство, тем не менее, отмечает, что вынуждены оставаться в РФ, по причине отсутствия финансовых средств для выезда за рубеж [34]. То есть опасаться, что по окончании учебы опрошенные покинут страну, не приходится, однако все же факт неудовлетворенности нынешней ситуацией, нынешним положением вещей не может не настораживать, поскольку неудовлетворенные граждане – индикатор неблагополучия общества [14].

Чудиновских О. С. и Ижаева З. Н. на основании данных, полученных в результате проведенных исследований, пришли к выводу о том, что миграционные установки выпускников российских ВУЗов часто зависят от получаемой профессии. Так, например, согласно полученным результатам, выпускники медицинских ВУЗов менее склонны стремиться поменять место жительства в поисках работы; студенты же технических специальностей чаще желают переехать в другую страну для работы [38].

Кроме всего прочего, в ходе различных социологических и других исследований отмечается прямая связь между местом жительства студента и его мнением относительно трудовой миграции за границу [33]. Молодые люди из крупных городов обычно менее склонны к переезду, будучи знакомыми с хорошими перспективами большого города в плане трудоустройства; учащиеся же в малых городах чаще настроены поменять место жительства либо в рамках страны, либо вовсе хотят уехать за рубеж [8].

В связи с тем, что сегодня мы живем в капиталистическом обществе, где материальные ценности преобладают над духовными, люди, в том числе и молодые люди, в первую очередь ориентированы на получение какой-либо

выгоды от совершаемых действий или участия в чем-либо. Все это касается и отношения молодежи к работе за рубежом [25]. Как показывают исследования, у будущих выпускников существует множество запросов, среди них хорошее денежное довольствие, бесплатное питание (как практикуется во многих зарубежных фирмах), служебное жилье, гарантированное и квалифицированное медицинское обслуживание от работодателя и др. [15].

Таким образом, мы рассмотрели основные результаты исследований на тему отношения современной российской молодежи к трудовой миграции за границу. На основании этих исследований можно выделить несколько основных факторов, влияющих на формирование отношение студентов к трудовой деятельности за пределами родного государства:

1. Получаемая молодым человеком профессия;
2. Обеспеченность жильем, уровень доходов семьи молодого человека;
3. Местность проживания (городская или сельская);
4. Уровень владения иностранными языками;
5. Значимость для студента материальных ценностей.

Имея осведомленность о подходах к изучению отношения молодежи к трудовой миграции за рубеж, а также о факторах, влияющих на него, и основных результатах подобных исследований, становится возможным разработать качественное социологическое исследование и актуализировать информацию об отношении студентов Сибирского федерального университета к трудовой деятельности за пределами Российской Федерации.

## **ГЛАВА 2. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА К ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА ПРЕДЕЛАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **2.1 Методическое обоснование исследования отношения студентов Сибирского федерального университета к трудовой деятельности за пределами Российской Федерации**

Объект исследования: студенты Сибирского федерального университета.

Предмет: отношение студентов Сибирского федерального университета к трудовой деятельности за пределами Российской Федерации.

Цель исследования: изучить отношение студентов Сибирского федерального университета к трудовой деятельности за пределами Российской Федерации.

Для достижения обозначенной цели были поставлены следующие задачи:

1. Обозначить степень желания студентов Сибирского федерального университета мигрировать за пределы Российской Федерации для осуществления трудовой деятельности.
2. Определить степень готовности студентов Сибирского федерального университета мигрировать за пределы Российской Федерации для осуществления трудовой деятельности.
3. Выяснить основные причины желания студентов Сибирского федерального университета мигрировать за пределы Российской Федерации для осуществления трудовой деятельности.
4. Определить основные ценности студентов Сибирского федерального университета.
5. Выявить мнение студентов Сибирского федерального университета о роли трудовой деятельности в жизни человека.
6. Определить основные источники информации о трудовой деятельности в Российской Федерации, по мнению студентов Сибирского федерального университета.

7. Выявить основные источники информации о трудовой деятельности за пределами Российской Федерации, по мнению студентов Сибирского федерального университета.

Необходимым является уточнение содержания понятий, используемых в данном исследовании.

Трудовая миграция — передвижение людей из своей страны в другую страну с целью найма на работу [16].

Ценностная ориентация – это совокупность социальных установок относительно наиболее важных для личности предметов или явлений (ценностей) [19].

Ценность – любой предмет, процесс, явление или их свойства, способные удовлетворить актуальные человеческие потребности [19].

Построение концептуальной модели социологического исследования отношения студентов Сибирского федерального университета к трудовой деятельности за пределами Российской Федерации, предполагает выделение оценки желания студентов мигрировать за пределы Российской Федерации, различных причин этого желания, а также оценки студентами собственных возможностей и перспектив. Система указанных составляющих образует механизм социальной установки, посредством которого студенты выражают отношение к окружающей действительности, в частности к миграции за рубеж для работы.

Обозначим индикаторы, благодаря которым мы получим знание об отношении студентов Сибирского федерального университета к трудовой деятельности за пределами Российской Федерации.

Таблица 1 – Индикаторы

Операциональное понятие	Индикатор
Желание мигрировать за пределы Российской Федерации для осуществления трудовой деятельности	
Оценка желания мигрировать за пределы Российской Федерации для осуществления трудовой деятельности	Факт наличия желания мигрировать за пределы Российской Федерации для осуществления трудовой деятельности
Отношение к гражданам, покидающим родную страну для работы	Положительное/отрицательное отношение к гражданам, покидающим родную страну для работы
Деятельность, направленная на создание условий для переезда	Факт наличия деятельности, направленной на создание условий для переезда
	Конкретные действия по созданию условий для переезда
Готовность мигрировать за рубеж	
Оценка собственных возможностей	Факт наличия перспектив трудоустройства в Российской Федерации
	Факт наличия перспектив трудоустройства за пределами Российской Федерации
	Знание иностранных языков
	Факт наличия достойного образования
	Факт наличия материальной обеспеченности
Причины желания мигрировать за рубеж	
Оценка особенностей трудовой деятельности в Российской Федерации	Набор сведений о трудовой деятельности
	Положительный/отрицательный характер сведений об особенностях трудовой деятельности в Российской Федерации
	Источники знаний об особенностях трудовой деятельности в Российской Федерации
Оценка особенностей трудовой деятельности за пределами Российской Федерации	Набор сведений о трудовой деятельности
	Положительный/отрицательный характер сведений об особенностях трудовой деятельности за пределами Российской Федерации

	деятельности за пределами Российской Федерации
	Источники знаний об особенностях трудовой деятельности за пределами Российской Федерации
Мнение о роли трудовой деятельности в жизни человека	
Оценка роли трудовой деятельности	Важность трудовой деятельности в профессиональной жизни человека
	Важность трудовой деятельности в повседневной жизни человека

Основная гипотеза исследования: отношение студентов Сибирского федерального университета к трудовой деятельности за пределами Российской Федерации является неоднозначным: с одной стороны, молодые люди считают работу за рубежом престижной, высокооплачиваемой, с другой стороны, покинуть родную страну ради работы они не готовы.

В соответствии с поставленными задачами были сформулированы следующие гипотезы-следствия:

1. Преимущественно студенты Сибирского федерального университета не желают мигрировать за пределы Российской Федерации для осуществления трудовой деятельности.
2. Большинство студентов Сибирского федерального университета не готовы мигрировать за пределы Российской Федерации для осуществления трудовой деятельности.
3. Основными причинами желания студентов Сибирского федерального университета мигрировать за пределы Российской Федерации для осуществления трудовой деятельности являются безработица, несоответствие имеющихся рабочих мест образованию выпускников и низкая заработная плата.
4. Основными ценностями студентов Сибирского федерального университета являются хорошая семья и материальный достаток.

5. Большинство студентов Сибирского федерального университета считают трудовую деятельность неотъемлемой частью жизни человека; в то же время они не рассматривают ее как главную составляющую.
6. Информацию о трудовой деятельности в Российской Федерации студенты Сибирского федерального университета получают главным образом из глобальной сети Интернет и телевидения.
7. Основными источниками о трудовой деятельности за пределами Российской Федерации, по мнению студентов Сибирского федерального университета, являются глобальная сеть Интернет, телевидение и друзья.

В процессе сбора эмпирической информации был применен квотный тип выборки. Выбор данного способа отбора респондентов обусловлен серией гипотез, выработанных на этапе теоретической разработки исследования. Были сделаны предположения, что отношение студентов Сибирского федерального университета к трудовой деятельности за пределами Российской Федерации имеет особенности в зависимости от основных учебных характеристик. На основании данных гипотез в выборочной совокупности были выделены квоты респондентов, обучающихся на разных курсах; респондентов, обучающихся на специальностях естественного, гуманитарного и технического профилей. Квоты пропорционально представляют структуру генеральной совокупности и репрезентируют указанные выше ее качества.

Основу выборки составляет совокупность всех студентов Сибирского федерального университета, обучающихся в г. Красноярске. Генеральная совокупность, таким образом, на 1 марта 2017 года составляет 22688 человек. В итоге опросу подверглись 400 человек; более подробное распределение количества респондентов в выборочной совокупности представлено в Таблице 2.



Таблица 2 – Выборочная совокупность студентов Сибирского федерального университета

Направленность обучения	Курс обучения	Генеральная совокупность, чел.	Выборочная совокупность, чел.
Техническая	1	3496	61
	2	2578	44
	3	2331	41
	4	1972	36
	5	569	10
	6	67	1
	Магистратура, 1 курс	995	18
	Магистратура, 2 курс	714	12
Гуманитарная	1	2167	39
	2	1997	36
	3	1759	32
	4	1596	28
	5	68	1
	Магистратура, 1 курс	744	13
	Магистратура, 2 курс	669	12
	Естественно-научная	1	245
2		178	3
3		170	3
4		151	3
Магистратура, 1 курс		132	2
Магистратура, 2 курс		90	1

Данное исследование носит полевой характер. В соответствии с целью и задачами, поставленными в исследовании, применяется такой метод сбора информации, как анкетирование. Инструментом исследования является социологическая анкета, представленная в Приложении А, вопросы которой помогают решить поставленные задачи.

Соответствие задач исследования и вопросов представлено в Таблице 3.

Таблица 3 – Соответствие задач исследования и вопросов анкеты

Задача исследования	Номер вопроса в анкете
Обозначить степень желаяния студентов Сибирского федерального университета мигрировать за пределы Российской Федерации для осуществления трудовой деятельности.	1, 2, 3, 6, 7, 9, 12, 14, 15, 16, 17, 19
Определить степень готовности студентов Сибирского федерального университета мигрировать за пределы Российской Федерации для осуществления трудовой деятельности.	3, 5, 6, 8, 16, 17, 19
Выяснить основные причины желаяния студентов Сибирского федерального университета мигрировать за пределы Российской Федерации для осуществления трудовой деятельности.	4, 10, 12, 13, 14, 15, 17
Определить основные ценности студентов Сибирского федерального университета.	18
Выявить мнение студентов Сибирского федерального университета о роли трудовой деятельности в жизни человека.	15, 18, 19
Определить основные источники информации о трудовой деятельности в Российской Федерации, по мнению студентов Сибирского федерального университета.	11
Выявить основные источники информации о трудовой деятельности за пределами Российской Федерации, по мнению студентов Сибирского федерального университета.	11

При проведении полевого исследования и подготовке информации к обработке важнейшим вопросом является подбор и обучение исполнителей. В связи с тем, что метод данного исследования – анкетирование, необходимым является наличие анкетеров [23]. Анкетеры должны быть специально подготовлены, информированы об ответственности, лежащей на них за недостоверные данные. Ответственный за проведение инструктажа будет выбран из состава участников исследования. В его обязанность входит предотвращение влияния на респондентов со стороны анкетера путем

разъяснения социально-психологических аспектов анкетирования, ознакомление анкетера с анкетой и проведение четкого и подробного инструктирования по процедуре опроса.

Достаточное количество людей для проведения анкетирования определяется сроками выполнения исследования. Учитывается объем анкеты и планируемое время для опроса одного человека, которое составляет не более десяти минут. Таким образом, при планировании осуществления полевого этапа за пять дней, оптимальным количеством анкетеров является 5 человек.

В результате сбора материала проводилась подготовка данных для обработки их в программе SPSS, включающая выбор бракованных анкет и их уничтожение, кодирование данных. Далее был сформирован массив данных в заранее заданной матрице.

Анализ эмпирических данных осуществлялся в соответствии с решаемыми задачами и гипотезами исследования с применением статистического пакета SPSS, использовались методы описательной статистики, корреляционного анализа и факторного анализа.

Результаты исследования отражены ниже.

## **2.2 Основные результаты социологического исследования отношения студентов Сибирского федерального университета к трудовой деятельности за пределами Российской Федерации**

### **2.2.1 Степень желания студентов Сибирского федерального университета мигрировать за пределы Российской Федерации для осуществления трудовой деятельности**

Изучение отношения студентов Сибирского федерального университета мигрировать за пределы Российской Федерации для осуществления трудовой деятельности подразумевает под собой обязательное исследование желания оных уехать из страны, поскольку хорошее отношение к миграции за рубеж закономерно порождает и желание покинуть свою Родину. В связи с этим респондентам задавались следующие вопросы: №1 «Где Вы собираетесь жить после окончания университета?», №2 «Какова основная цель Вашего предполагаемого переезда в другую страну?», №3 «Определились ли Вы с выбором страны для переезда?», №6 «Предпринимали ли Вы что-нибудь для того, чтобы уехать за границу?», №7 «Как Вы планируете трудоустроиться в другой стране?», №9 «Каково Ваше отношение к молодым людям, переезжающим за рубеж для работы?», №12 «Если Вы получали информацию о работе в Российской Федерации и за ее пределами из приведенных ниже источников, какая она чаще всего была?», №14 «С какими чувствами Вы смотрите на будущее России?», №15 «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?», №16 «Если Вам представится возможность покинуть Российскую Федерацию для работы за рубежом, Вы воспользуетесь ей?», №17 «Есть ли среди Ваших друзей или родственников те, кто уехал на постоянное жительство или собирается уехать за рубеж?», №19 «Что бы Вы предпочли, если могли выбирать?». Проверке подвергалась гипотеза: «преимущественно студенты Сибирского федерального университета не желают мигрировать за пределы Российской Федерации для осуществления трудовой деятельности».

Общее распределение ответов респондентов на вопрос №1 анкеты, как можно увидеть на рисунке 1, показывает, что большинство опрошенных (71%) планируют в дальнейшем проживать в г. Красноярске; по 9% студентов намерены уехать либо в родной населенный пункт, либо переехать в другую страну. 6% участников опроса желают переехать в другой город России. 5% опрошенных затруднились ответить на заданный вопрос. Безусловно, является положительным тот факт, что подавляющее большинство молодых людей намерены проживать в Российской Федерации, однако почти десятая часть желающих переехать, а также 5% не определившихся с выбором дают основание беспокоиться о том, что эти студенты все-таки покинут страну, что, очевидно, не является социально желаемым фактом.

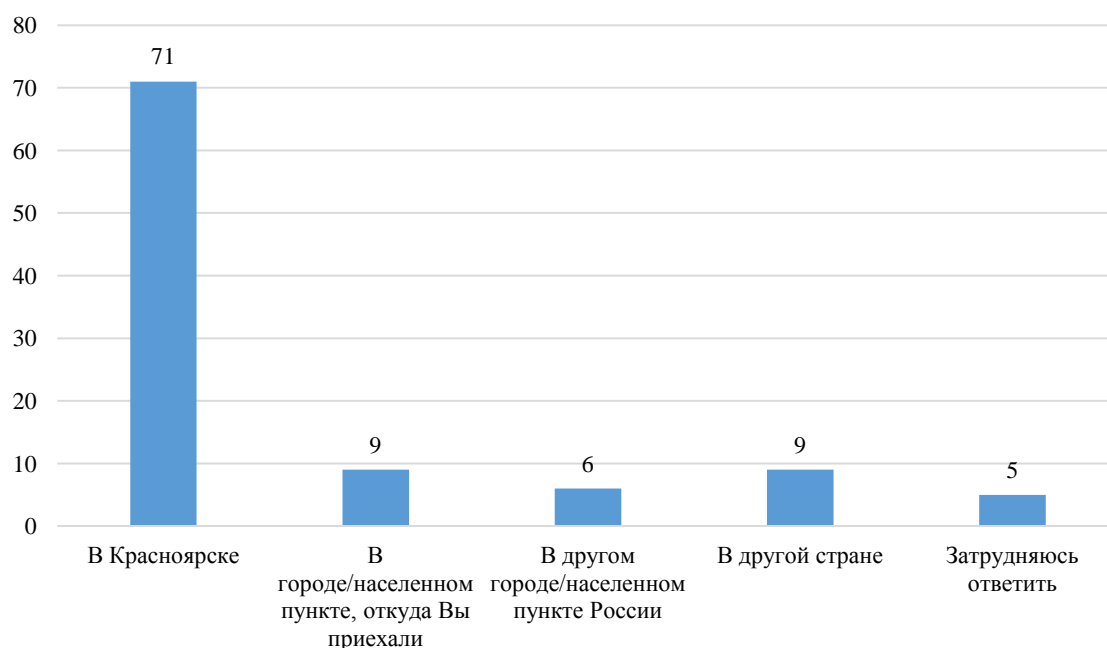


Рисунок 1 – Распределение ответов респондентов на вопрос №1 «Где Вы собираетесь жить после окончания университета?», в %

Из рисунка 3 видно, что чуть больше половины студентов (57%) намерены уехать из страны для трудоустройства за рубежом. Немалая часть (30%) желают мигрировать за границу с целью продолжить образование. 8% опрошенных, намеренных покинуть Россию, преследуют цель жениться или выйти замуж в другой стране. При выборе ответа «другое» респонденты

указывали, что хотят уехать в другую страну с целью отдыха, дальнейших путешествий.



Рисунок 2 – Распределение ответов респондентов на вопрос №2 «Какова основная цель Вашего предполагаемого переезда в другую страну?», в %

Исходя из рисунка 3, можно увидеть, что ответы респондентов распределились практически поровну: 52% опрошенных определились с выбором страны для переезда; 48% еще не решили, в какую страну хотели бы мигрировать.

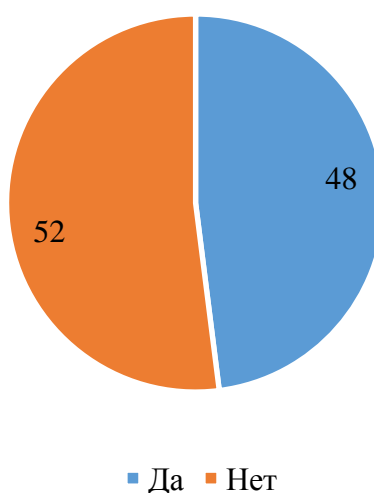


Рисунок 3 – Распределение ответов респондентов на вопрос №3 «Определились ли Вы с выбором страны для переезда?», в %

Важным моментом нашего исследования является определение конкретных действий, предпринимаемых студентами для будущей эмиграции, поскольку, с нашей точки зрения, чем больше действий на пути к миграции совершают студенты, тем больше вероятность, что переезд все-таки состоится. Таким образом, мы задали учащимся Сибирского федерального университета вопросы № 6 и № 7.

Распределение ответов респондентов на вопрос № 6 (рисунок 4) показало, что каждый намеревающийся уехать из России собирает сведения о стране, условиях жизни; о месте будущей работы договариваются 29% опрошенных. По 5% участников опроса выбрали варианты ответа «договорился (договариваюсь) о своем переезде с живущими за границей родственниками, знакомыми», «подал документы, жду визу» и «изучил (изучаю) язык той страны, куда решил переехать». 19% студентов Сибирского федерального университета рассылали данные о себе в различные зарубежные фирмы. Столько же респондентов (19%) не предпринимали никаких действий для того, чтобы в будущем переехать за границу для работы.

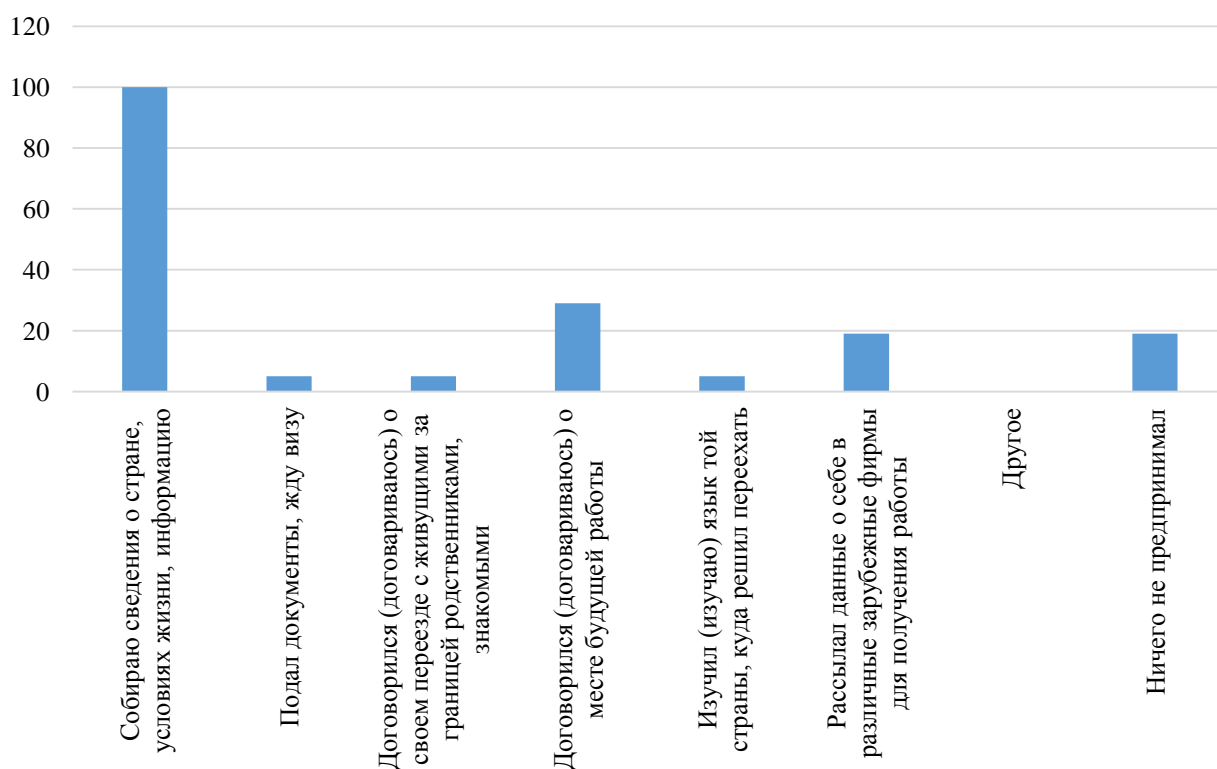


Рисунок 4 – Распределение ответов респондентов на вопрос №6 «Предпринимали ли Вы что-нибудь для того, чтобы уехать за границу?», в %

Из рисунка 5 мы можем наблюдать, что половина опрошенных (53%) не намерены за границей устраиваться на работу по специальности. Четвертая часть участников опроса (24%) после переезда планируют устроиться не по специальности, но в дальнейшем желают к ней вернуться. 14% студентов сначала хотят переехать, далее найти работу по специальности. Вариант «найду работодателя через Интернет/Посольство/Агентство, а потом перееду (не по специальности)» был выбран 9% опрошенных.

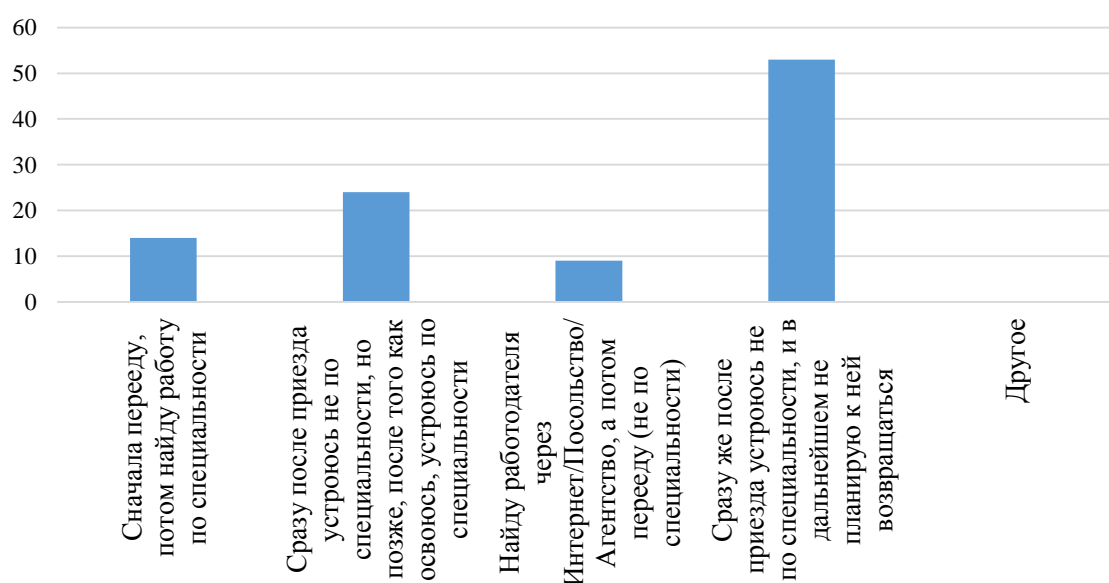


Рисунок 5 – Распределение ответов респондентов на вопрос №7 «Как Вы планируете трудоустроиться в другой стране?», в %

Отношение студентов к людям, переезжающим за рубеж, способно, на наш взгляд, показать их отношение к миграции в целом, а также вероятность непосредственно их переезда. В связи с чем респондентам был задан вопрос №9 «Каково Ваше отношение к молодым людям, переезжающим за рубеж для работы?».

Рисунок 6 демонстрирует распределение ответов респондентов на указанный выше вопрос. Большинство студентов Сибирского федерального университета нейтрально относятся к молодым людям, переезжающим за рубеж для работы. 16% опрошенных положительно оценивают трудовых



эмигрантов; 15% выразили отрицательное отношение к таким людям. 7% участников опроса затруднились ответить.

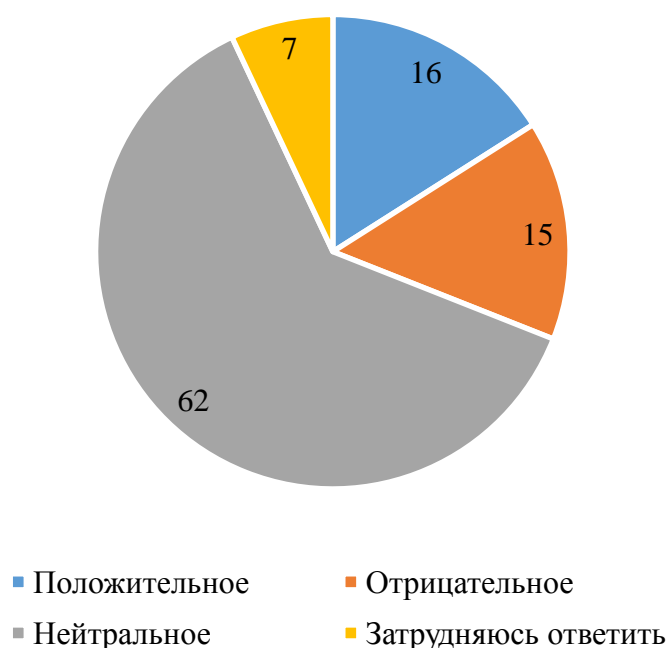


Рисунок 6 – Распределение ответов респондентов на вопрос №9 «Каково Ваше отношение к молодым людям, переезжающим за рубеж для работы?», в %

Характер сведений о работе за рубежом, известных молодым людям, также оказывает влияние на их отношение к трудовой миграции за границу. Очевидно, что чем позитивнее информация, тем у молодежи будет больше желания покинуть родную страну, и наоборот. Результаты исследования показали, что ни один из источников, по мнению студентов, не несет в себе только положительную или только негативную информацию. Чаще всего респонденты получают нейтральную информацию о трудовой деятельности в России и за границей.

Оттенки информации о работе в стране и за ее пределами, транслируемой из одинаковых источников, значительно отличаются. В большей степени позитивно, по сравнению с другими источниками получения информации о трудовой деятельности в России, участники опроса оценивают преподавателей университета (44%). Негативную информацию опрошенные получают главным образом от родственников (56%) и из Интернета (рисунок 7). Также треть

студентов отметили, что негативная информация поступает от друзей (36%) и из телевидения (35%)

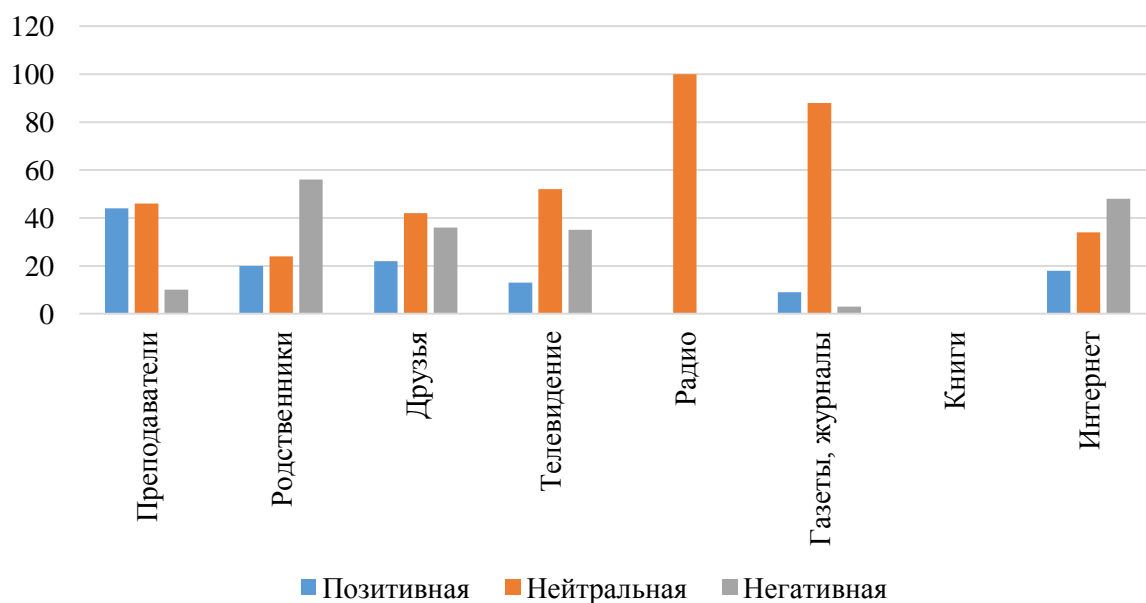


Рисунок 7 – Распределение ответов респондентов на вопрос №12 «Если Вы получали информацию о работе в Российской Федерации из приведенных ниже источников, какая она чаще всего была?», в %

Исходящая из различных источников информация о работе за рубежом в целом, по мнению опрошенных студентов, имеет более позитивный оттенок. Так, например, 87% респондентов получают положительную информацию от родственников, 56% – из глобальной сети Интернет, 47% – от друзей. В то же время треть участников опроса считают, что из Интернета также поступает негативная информация о трудовой деятельности за границей. Тем не менее, как и в случае с информацией о работе в России, большинство респондентов склонны воспринимать получаемую информацию нейтрально (рисунок 8).

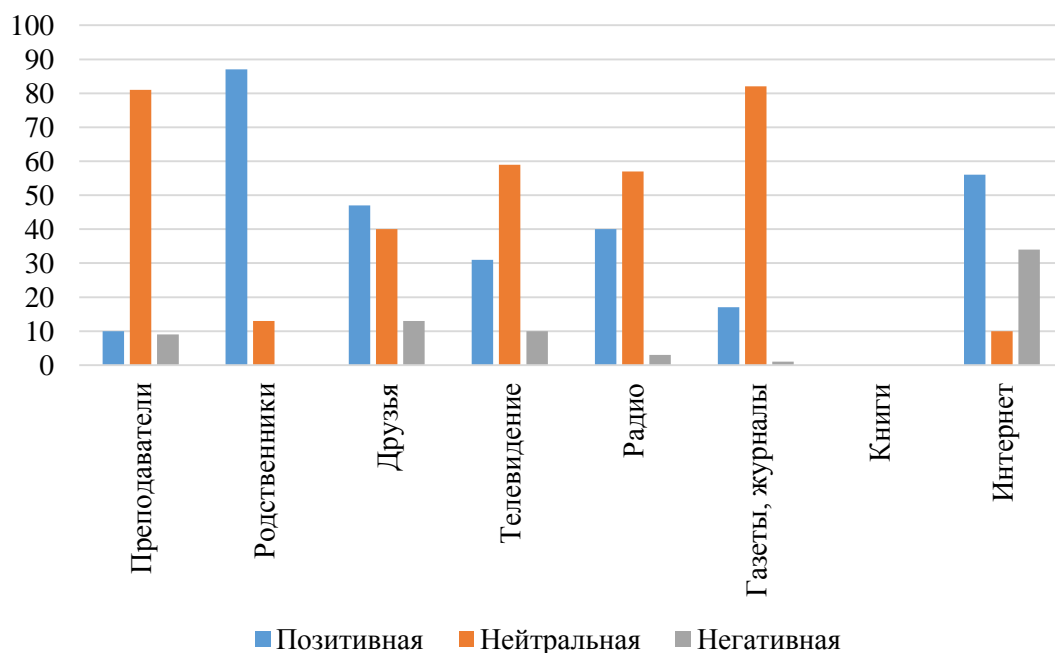


Рисунок 8 – Распределение ответов респондентов на вопрос №12 «Если Вы получали информацию о работе за пределами Российской Федерации из приведенных ниже источников, какая она чаще всего была?», в %

Распределение ответов респондентов на вопрос №14 «С какими чувствами Вы смотрите на будущее России?» представлено на рисунке 9. Мы видим, что чуть больше половины студентов Сибирского федерального университета (53%) смотрят на будущее России скорее с беспокойством и опасениями. 34% участников опроса уверены в будущем страны. 13% опрошенных затруднились ответить на заданный вопрос.

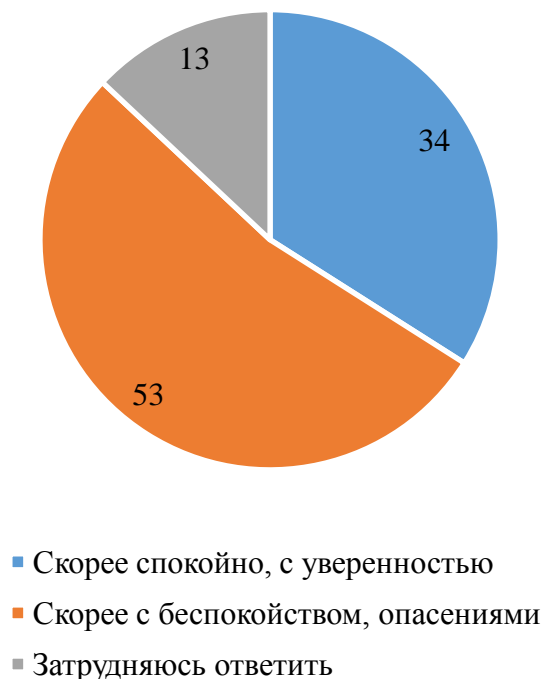
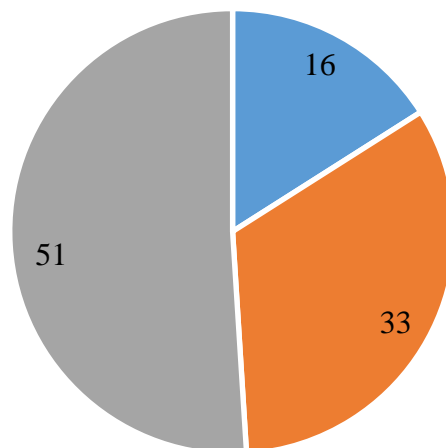


Рисунок 9 – Распределение ответов респондентов на вопрос №14 «С какими чувствами Вы смотрите на будущее России?», в %

Одним из основных вопросов анкеты, призванных ответить на ряд исследовательских задач, является вопрос №15. Вопрос №15 представляет собой 12 высказываний, с которыми респондентам предлагалось согласиться или не согласиться. Рассмотрим некоторые утверждения в отдельности, однако часть будет рассмотрена в других пунктах, посвященных другим задачам исследования.

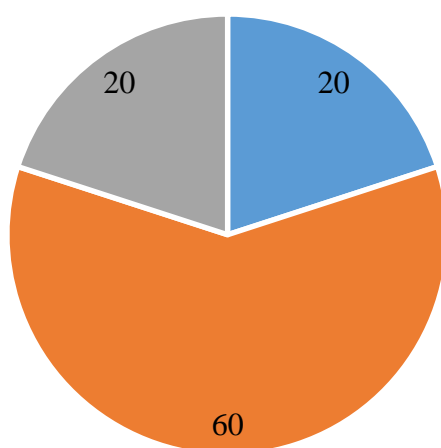
Итак, первым утверждением было такое: «Большая часть российской молодежи хочет уехать из страны». Распределение мнение опрошенных представлено на рисунке 10. Половина опрошенных (51%) оказались не согласны с предложенным суждением. 16% молодых людей выразили согласие с высказыванием. 33% респондентов затруднились ответить на заданный вопрос.



■ Согласен ■ Затрудняюсь ответить ■ Не согласен

Рисунок 10 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что большая часть российской молодежи хочет уехать из страны?», в %

Касательно следующего суждения («Работа за рубежом – это предательство по отношению к родной стране») мы можем наблюдать следующие мнения студентов Сибирского федерального университета (рисунок 11). По 20% опрошенных согласны и не согласны высказыванием. 60% участников опроса испытали затруднения при оценке предложенного суждения.



■ Согласен ■ Затрудняюсь ответить ■ Не согласен

Рисунок 11 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что работа за рубежом – это предательство по отношению к родной стране?», в %

Также респондентам было предложено такое высказывание: «Миграция молодежи за рубеж влечет за собой утерю культурных ценностей, культурного наследия» (рисунок 12). 59% молодых людей с данным суждением согласны; 20% –не согласны. Также пятая часть опрошенных (21%) затруднились с ответом.

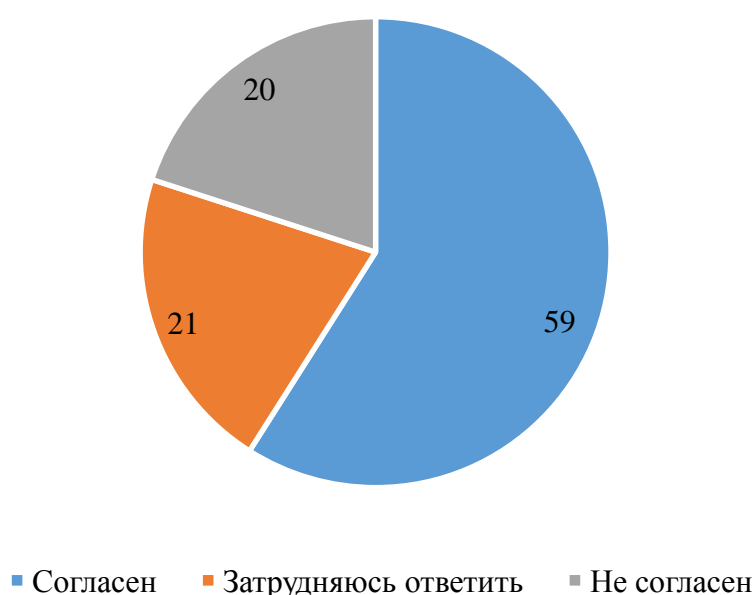


Рисунок 12 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что миграция молодежи за рубеж влечет за собой утерю культурных ценностей, культурного наследия?», в %

Распределение ответов студентов на вопрос №16 «Если Вам представится возможность покинуть Российскую Федерацию для работы за рубежом, Вы воспользуетесь ей?» представлено на рисунке 13. Мы видим, что 40% опрошенных скорее останутся в России. 16% молодых людей определенно намерены уехать из страны в случае появившейся возможности; 15% скорее уедут, чем нет. Однозначно не желают покидать страну лишь 5% респондентов. Четвертая часть молодых людей (24%) затруднились с ответом на заданный вопрос.

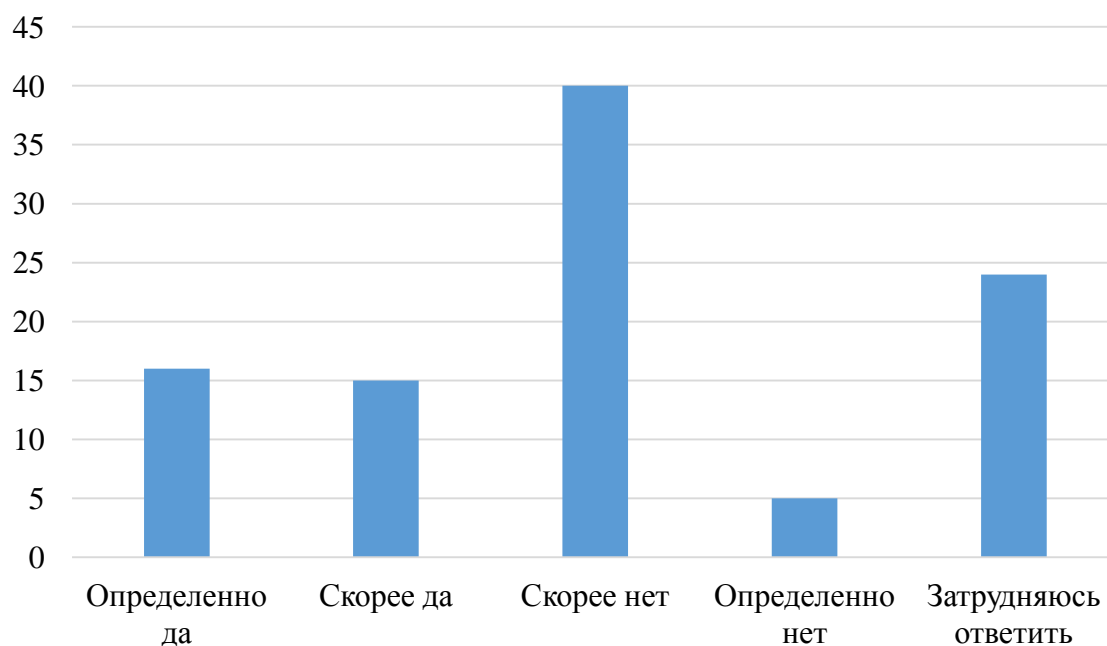


Рисунок 13 – Распределение ответов респондентов на вопрос №16 «Если Вам представится возможность покинуть Российскую Федерацию для работы за рубежом, Вы воспользуетесь ей?», в %

Рисунок 14 отражает распределение ответов студентов на вопрос №17 «Есть ли среди Ваших друзей или родственников те, кто уехал на постоянное жительство или собирается уехать за рубеж?». Так, у 56% опрошенных имеются знакомые, намеренные покинуть Российскую Федерацию. У 30% молодых людей среди знакомых нет людей, желающих переехать из страны или уже сделавших это. 9% опрошенных ответили, что у них есть друзья или родственники, живущие за рубежом. 5% студентов затруднились с ответом.

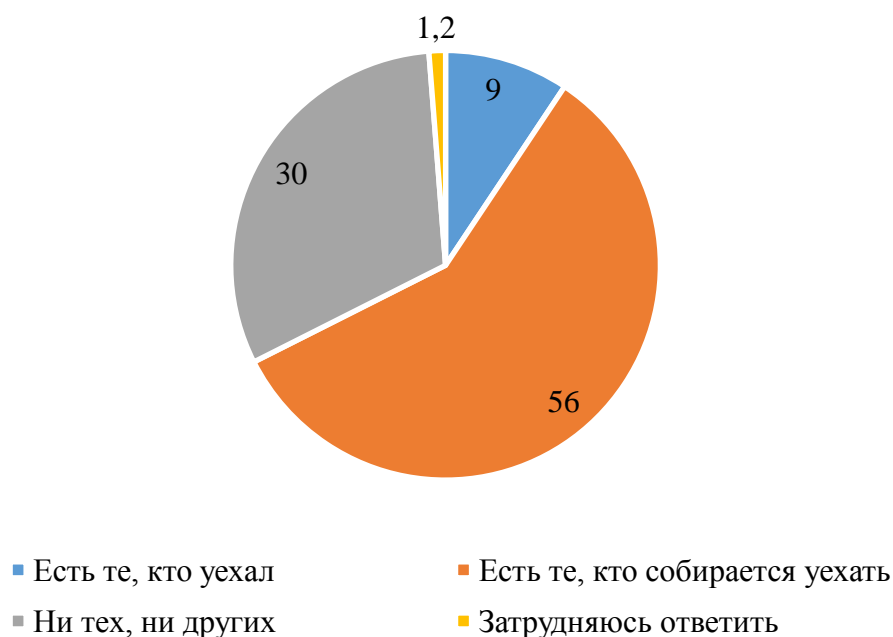


Рисунок 14 – Распределение ответов респондентов на вопрос №17 «Есть ли среди Ваших друзей или родственников те, кто уехал на постоянное жительство или собирается уехать за рубеж?», в %

Частотное распределение ответов респондентов по направленности (рисунок 15) показывает, что у студентов естественно-научных специальностей реже имеются знакомые или родственники, намеревающиеся покинуть Россию, их оказалось 38%; студентов технических специальностей, ответившим аналогично, 58%, гуманитариев – 56%.

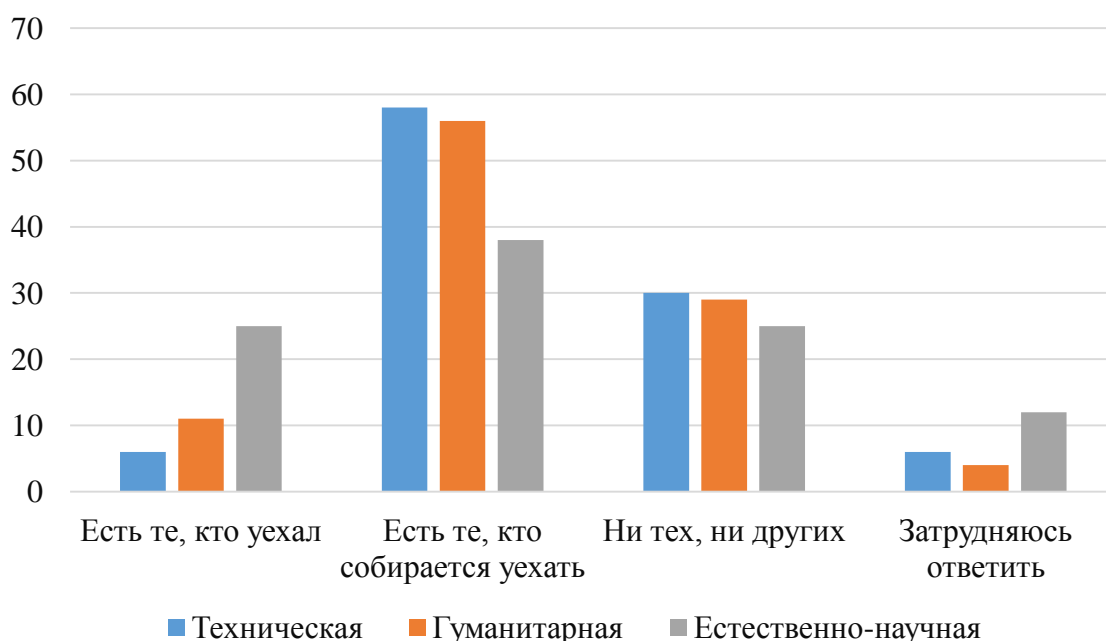




Рисунок 15 – Частотное распределение ответов респондентов на вопрос №17 «Есть ли среди Ваших друзей или родственников те, кто уехал на постоянное жительство или собирается уехать за рубеж?» по направленности, в %

Рассмотрим распределение мнений респондентов относительно вопроса №19 «Что бы Вы предпочли, если могли выбирать?» (рисунок 16). Половина опрошенных (49%) считают, что лучше получать меньшую, но стабильную зарплату и иметь уверенность в завтрашнем дне. Для 29% респондентов важно много работать и хорошо получать, пусть даже и без особых гарантий на будущее. 12% желают получать меньшую заработную плату, но иметь больше свободного времени. По 4% участников опроса выбрали варианты ответа «Иметь работу по душе, даже если она не будет приносить больших денег» и «Иметь собственное дело, вести его на свой страх и риск».

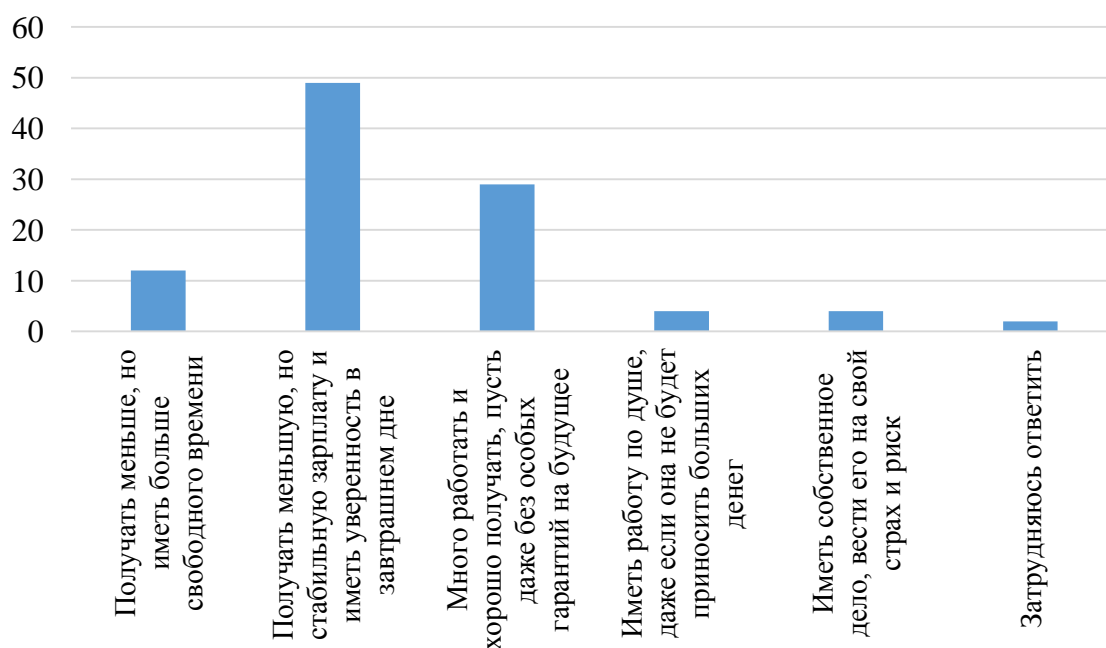


Рисунок 16 – Распределение ответов респондентов на вопрос №19 «Что бы Вы предпочли, если могли выбирать?», в %

Таким образом, в результате проведенного анализа мы можем сделать следующие выводы:

1. Наибольшее количество опрошенных намерены оставаться жить в России, преимущественно в г. Красноярске, однако почти 15% молодых людей могут покинуть страну в ближайшем будущем.

2. Студенты, заявившие о желании переехать в другую страну, намерены в большинстве своем сделать это с целью трудоустройства, таких 57%. Треть респондентов (30%) желают продолжить образование за рубежом.

3. Основными действиями, предпринимаемыми опрошенными для переезда за границу, являются изучение информации о стране (100%), достижение договоренности о будущем месте работы (29%) и рассылка резюме в зарубежные фирмы (19%). При этом пятая часть респондентов не предпринимали никаких действий для эмиграции, что может говорить о низкой вероятности их переезда за границу.

4. Большинство студентов (61%) к молодым людям, переезжающим за рубеж для работы, относятся нейтрально.

5. Половина опрошенных (53%) смотрят на будущее России скорее с беспокойством и опасениями. 34% участников опроса уверены в будущем страны.

6. Студенты Сибирского федерального университета чаще склонны желать меньшую заработную плату, но при этом иметь уверенность в завтрашнем дне и больше свободного времени, так ответили 49% и 12% соответственно. Такие мнения могут свидетельствовать о нежелании покидать Россию для трудоустройства за рубежом, поскольку это подразумевает под собой определенный риск и необходимость усердно работать, что требует большого количества времени.

Очевидно, гипотеза, поставленная в начале исследования, была подтверждена.

### **2.2.2 Степень готовности студентов Сибирского федерального университета мигрировать за пределы Российской Федерации для осуществления трудовой деятельности**

Желание молодых людей покинуть страну с целью работы за рубежом еще не означает, что такой переезд состоится. В связи с чем, с нашей точки

зрения, обязательным является рассмотрение готовности студентов к такому переезду. Для решения поставленной задачи респондентам было предложено ответить на вопросы №3 «Определились ли Вы с выбором страны для переезда?», №5 «Насколько хорошо Вы владеете языком выбранной/выбранных страны/стран для переезда?», №6 «Предпринимали ли Вы что-нибудь для того, чтобы уехать за границу?», №8 «Что может мешать Вам покинуть Российскую Федерацию?», №16 «Если Вам представится возможность покинуть Российскую Федерацию для работы за рубежом, Вы воспользуетесь ей?», №17 «Есть ли среди Ваших друзей или родственников те, кто уехал на постоянное жительство или собирается уехать за рубеж?», №19 «Что бы Вы предпочли, если могли выбирать?». Мы выдвинули гипотезу о том, что большинство студентов Сибирского федерального университета не готовы мигрировать за пределы Российской Федерации для осуществления трудовой деятельности.

Анализ распределения ответов респондентов на вопрос №3 был произведен ранее. Мы можем отметить, что половина молодых людей пока смутно представляют свою эмиграцию, поскольку еще не определились со страной для переезда, что является практически первоочередным моментом; от конкретной страны полностью зависят дальнейшие действия, которые необходимо предпринять для трудовой эмиграции.

Уровень владения языком страны, куда молодой человек намеревается уехать работать, по нашему мнению, может говорить о готовности к переезду; зависимость при этом является прямой: чем выше уровень языка, тем больше вероятность переезда. Таким образом студентам Сибирского федерального университета был задан вопрос №5 «Насколько хорошо Вы владеете языком выбранной/выбранных страны/стран для переезда?». При оценке студентами своего уровня знания языка желаемой страны эмиграции ответы опрошенных распределились следующим образом (рисунок 17): 60% респондентов оценивают уровень владения языком выше среднего; 20% считают, что их уровень средний. По 10% участников опроса выбрали варианты ответа «ниже среднего» и «нулевой».

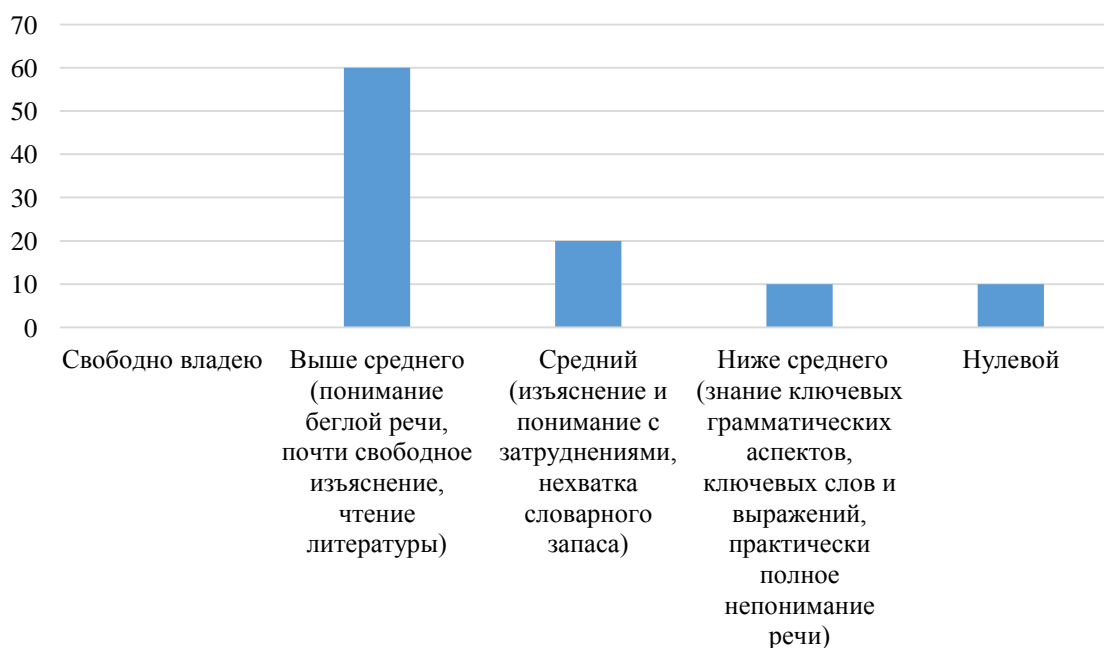


Рисунок 17 – Распределение ответов респондентов на вопрос №5 «Насколько хорошо Вы владеете языком выбранной/выбранных страны/стран для переезда?», в %

Действия, предпринимаемые молодыми людьми, желающими покинуть Россию для работы за рубежом, также не свидетельствуют об их готовности это сделать; распределение ответов студентов на вопрос №6 было рассмотрено в предыдущем пункте.

Относительно данных, полученных при ответах респондентов на вопрос №8 «Что может мешать Вам покинуть Российскую Федерацию?», мы увидели следующее (рисунок 18): все опрошенные ответили, что готовы остаться в России при условии наличия перспективного рабочего места; 57% участников опроса боятся не найти работу за рубежом; 52% испытывают страх принять окончательное решение. По мнению 38% молодых людей препятствием на пути к переезду за границу может стать отсутствие денежных средств. Вариант ответа «надежды на улучшение жизни в России» был выбран 33% респондентов. Всего 5% участников опроса твердо настроены покинуть страну для работы за границей.

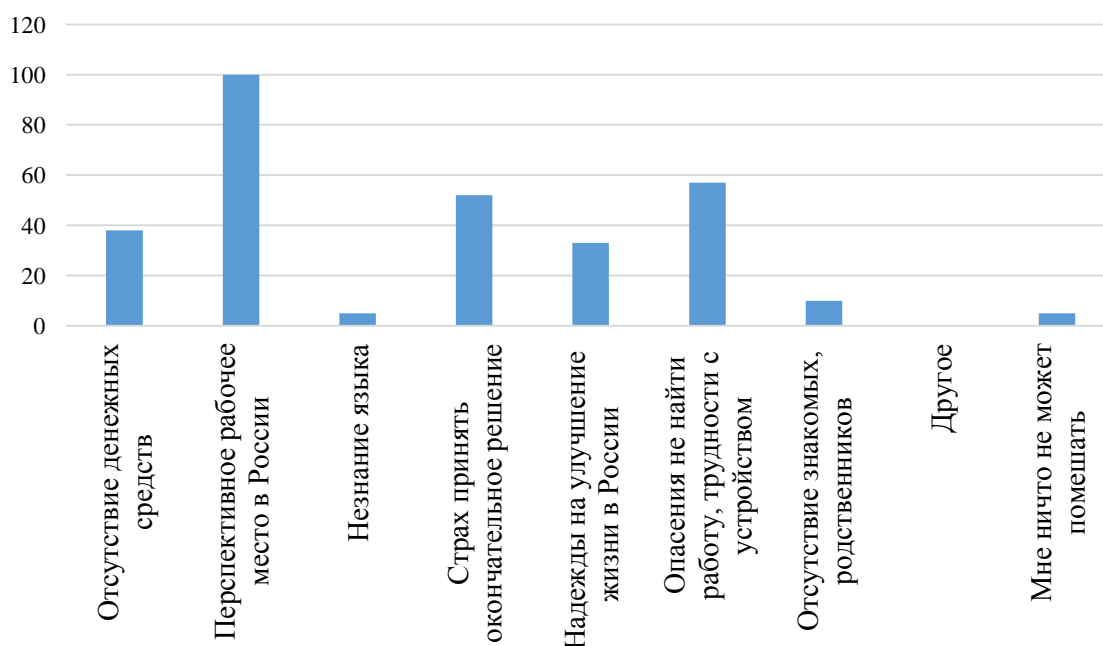


Рисунок 18 – Распределение ответов респондентов на вопрос №8 «Что может мешать Вам покинуть Российскую Федерацию?», в %

В ходе анализа были выявлены различия в ответах студентов различных специальностей (рисунок 19). Студенты, обучающиеся гуманитарным специальностям чаще склонны испытывать страх принять окончательное решение (67% против 50%) и страх не найти работу за рубежом (67% и 57%). Кроме того, гуманитарии больше других студентов надеются на улучшение жизни в России (50% против 29%). Для учащихся технической направленности более, чем для гуманитариев, существенна ситуация отсутствия денежных средств.

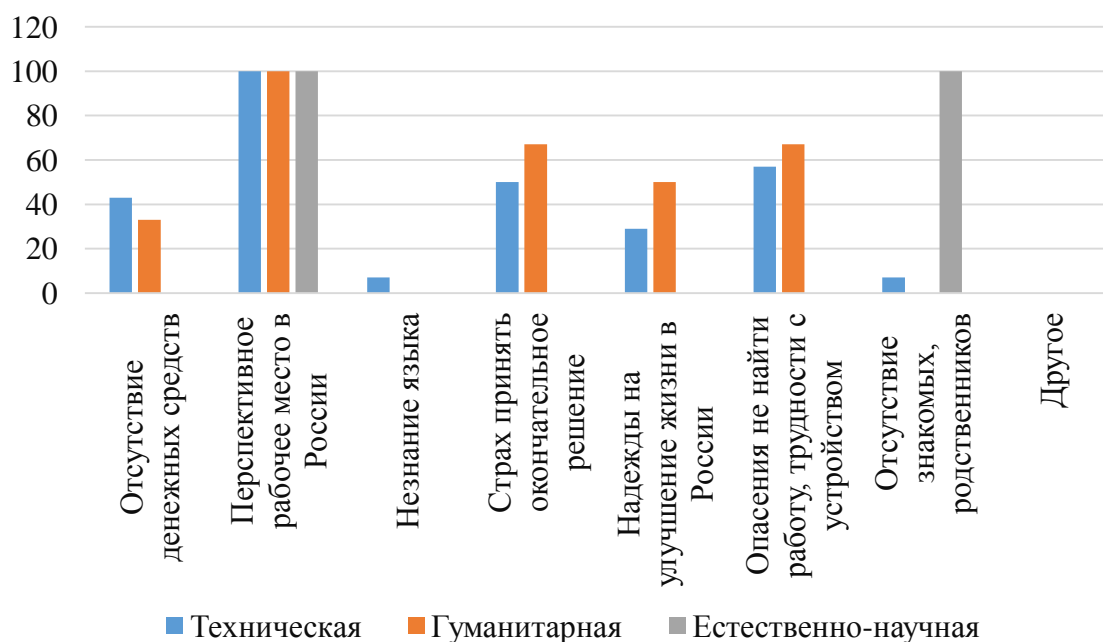


Рисунок 19 – Частотное распределение ответов респондентов на вопрос на вопрос №8 «Что может мешать Вам покинуть Российскую Федерацию?», в %

Опираясь на полученные результаты, мы можем считать гипотезу, поставленную в начале исследования, подтвержденной. Поскольку больше половины опрошенных испытывают страх перед переездом, таких 52%; боятся не найти работу за рубежом 57% молодых людей. Кроме того, все участники опроса готовы остаться в России при предоставлении им хорошего рабочего места, что не может означать их твердую готовность и желание переехать за рубеж. Также действия, предпринимаемые студентами для переезда, в основном ограничиваются только сбором сведений о желаемой стране эмиграции, чего, безусловно, недостаточно.

### 2.2.3 Основные причины желания студентов Сибирского федерального университета мигрировать за пределы Российской Федерации для осуществления трудовой деятельности

Перед нами также стояла задача выявления основных причин желания студентов уехать из России для работы. Вопросами, призванными решить поставленную исследовательскую задачу, явились следующие: №4 «Каков

уровень экономического развития, выбранной/выбранных Вами страны/стран для переезда?», №10 «Каковы, по Вашему мнению, причины желания молодых людей покинуть Российскую Федерацию для работы?», №12 «Предпринимали ли Вы что-нибудь для того, чтобы уехать за границу?», №13 «Выберите из следующего списка проблемы, которые Вы считаете наиболее острыми для жизни российской молодежи», №14 «С какими чувствами Вы смотрите на будущее России?», №15 «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?», №17 «Есть ли среди Ваших друзей или родственников те, кто уехал на постоянное жительство или собирается уехать за рубеж?». Гипотезой при этом выступило утверждение, согласно которому основными причинами желания студентов Сибирского федерального университета мигрировать за пределы Российской Федерации для осуществления трудовой деятельности являются безработица, несоответствие имеющихся рабочих мест образованию выпускников и низкая заработная плата.

Рассмотрим распределение мнений респондентов относительно вопроса №4 «Каков уровень экономического развития, выбранной/выбранных Вами страны/стран для переезда?» (рисунок 20). 70% опрошенных относят уровень развития выбранной для переезда страны к высокому. 30% молодых людей оценивают желаемую страну как развивающуюся.

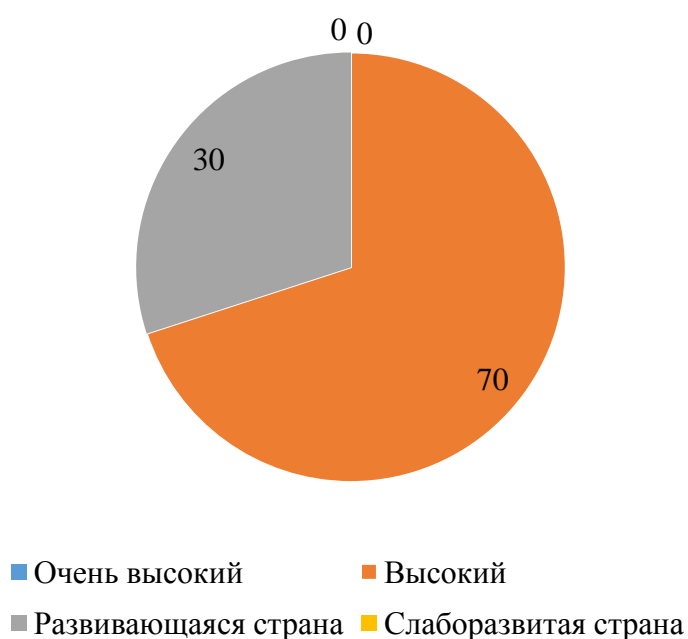


Рисунок 20 – Распределение ответов респондентов на вопрос №4 «Каков уровень экономического развития, выбранной/выбранных Вами страны/стран для переезда?», в %

Единой точки зрения среди ответов студентов на вопрос №10 не наблюдается (рисунок 21). Тем не менее, отметим наиболее популярные варианты ответа. 85% опрошенных считают, что причиной желая молодежи покинуть Российскую Федерацию для работы является низкая заработная плата, предлагаемая на российском рынке труда. Вариант ответа «несоответствие имеющихся рабочих мест образованию выпускников» получил 83% выборов респондентов. 66% молодых людей отметили вариант «безработица». По мнению 31% студентов, причина кроется в отсутствии возможностей для самореализации. Пятая часть участников опроса (20%) относят сложившуюся политическую систему в России также к основным причинам трудовой миграции молодежи за рубеж.

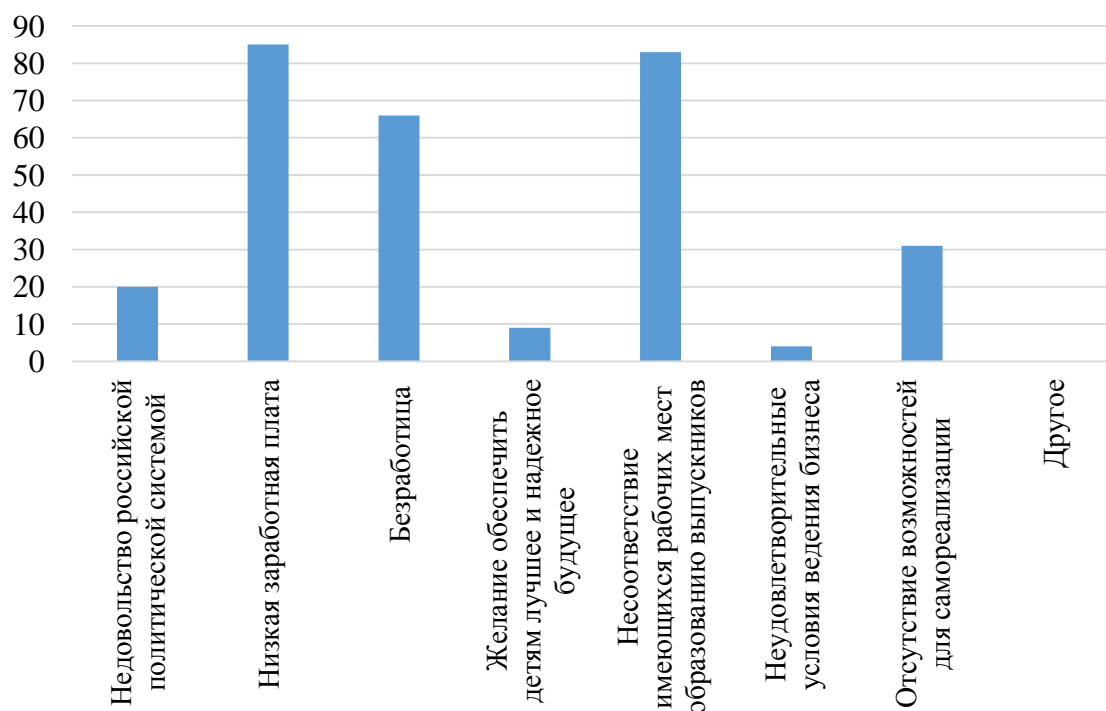


Рисунок 21 – Распределение ответов респондентов на вопрос №10 «Каковы, по Вашему мнению, причины желая молодых людей покинуть Российскую Федерацию для работы?», в %



При детальном рассмотрении частотных распределений ответов респондентов, нами было выявлено различие в мнениях о причинах трудовой эмиграции молодежи между учащимися разной направленности (рисунок 22). Так, вариант «несоответствие имеющихся рабочих мест образованию выпускников» чаще склонны выбирать студенты-гуманитарии, менее популярным данный ответ оказался у студентов естественно-научных специальностей. Отсутствие возможностей для самореализации как причину переезда чаще отмечали студенты-естественники (44% против 24% выборов гуманитариев).

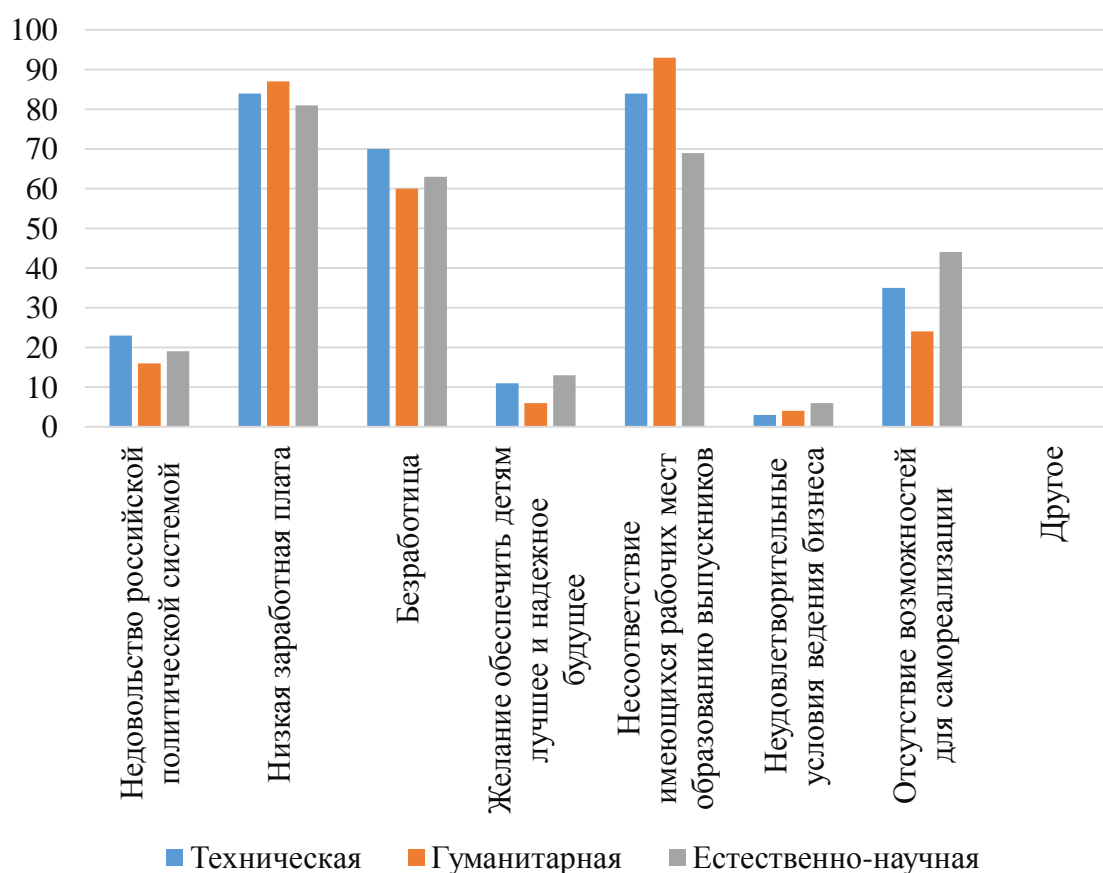


Рисунок 22 – Частотное распределение ответов респондентов на вопрос №10 Каковы, по Вашему мнению, причины желания молодых людей покинуть Российскую Федерацию для работы?

Мнение студентов о проблемах российской молодежи в целом также способно помочь определить основные причины трудовой миграции молодых людей за рубеж. В этой связи респондентам задавался вопрос №13, где было

предложено выбрать наиболее острые, с их точки зрения, проблемы российской молодежи. Итак, рисунок 23 демонстрирует мнение студентов Сибирского федерального университета на указанный вопрос. Согласно полученным данным, наиболее острыми проблемами являются низкий уровень жизни, мало возможностей хорошо зарабатывать (42%), безработица среди молодежи (50%), бесперспективность жизни в стране (66%) и неблагоприятные экологические условия (57%).

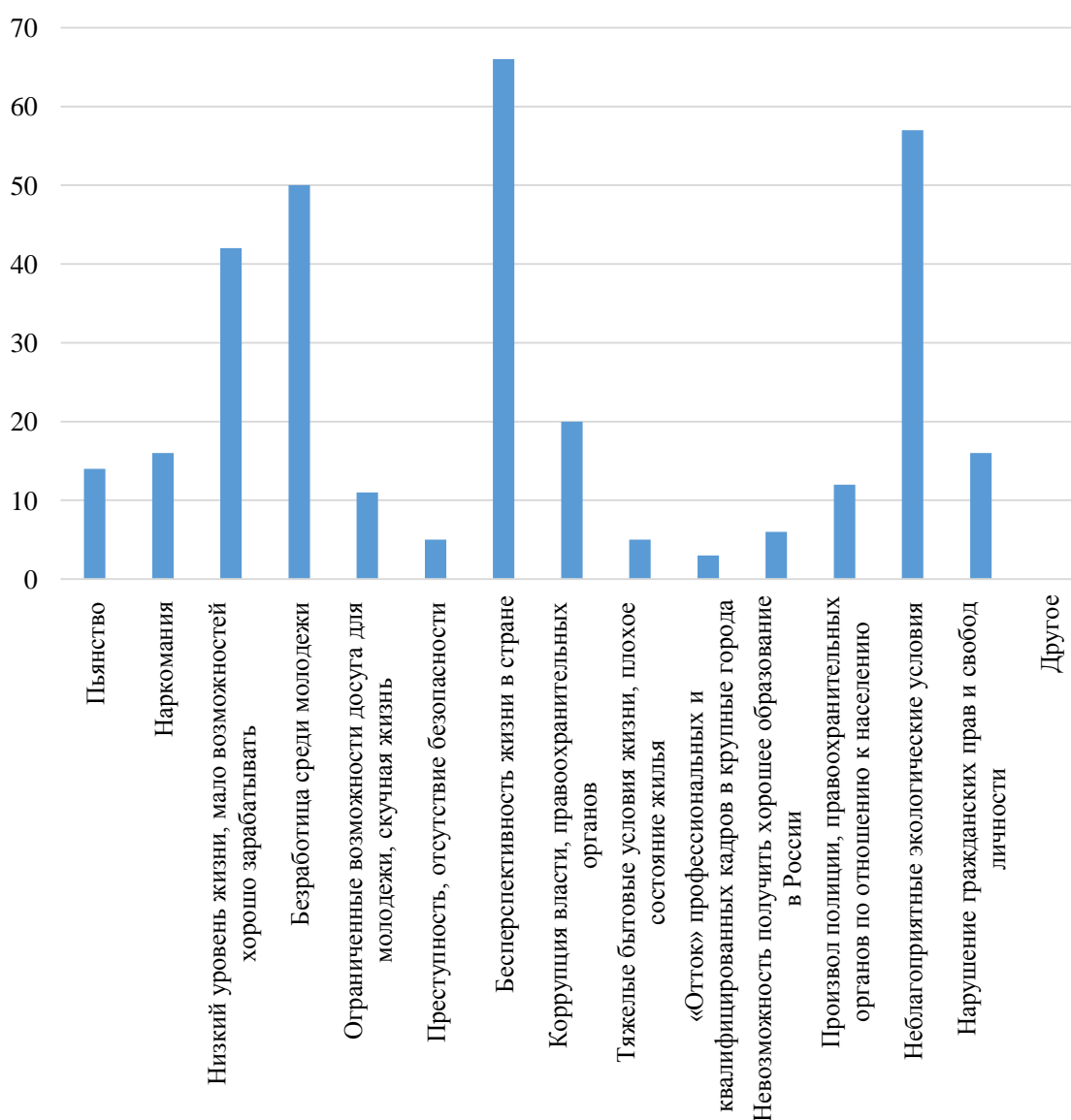


Рисунок 23 – Распределение ответов респондентов на вопрос №13 «Выберите из следующего списка проблемы, которые Вы считаете наиболее острыми для жизни российской молодежи», в %

Часть суждений из вопроса №15 также направлены на решение рассматриваемой исследовательской задачи. Рассмотрим некоторые из них.

В качестве одного из высказываний было выбрано такое: «Жизнь в нашей стране становится все более и более нестабильной». Как видно из рисунка 24, большинство респондентов (68%) согласны с тем, что жизнь в России становится более нестабильной; по 16% опрошенных выбрали варианты ответа «не согласен» и «затрудняюсь ответить».

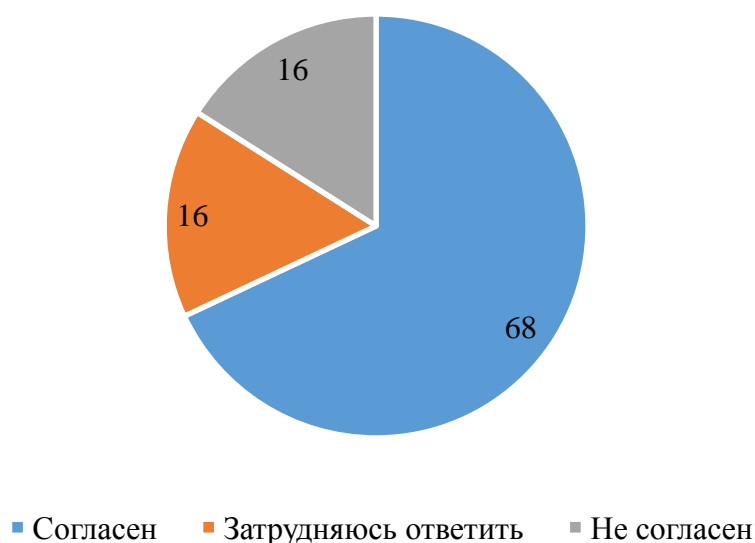


Рисунок 24 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, жизнь в нашей стране становится все более и более нестабильной?», в %

Среди опрошенных студентов разной направленности мы заметили некоторые различия в ответах (рисунок 25). Молодые люди, обучающиеся на естественно-научных специальностях чаще не соглашались с тем, что жизнь в России становится все более нестабильной, таких 37%. В то время как студентов технических специальностей и студентов-гуманитариев, выбравших вариант «не согласен», 14% и 16% соответственно.

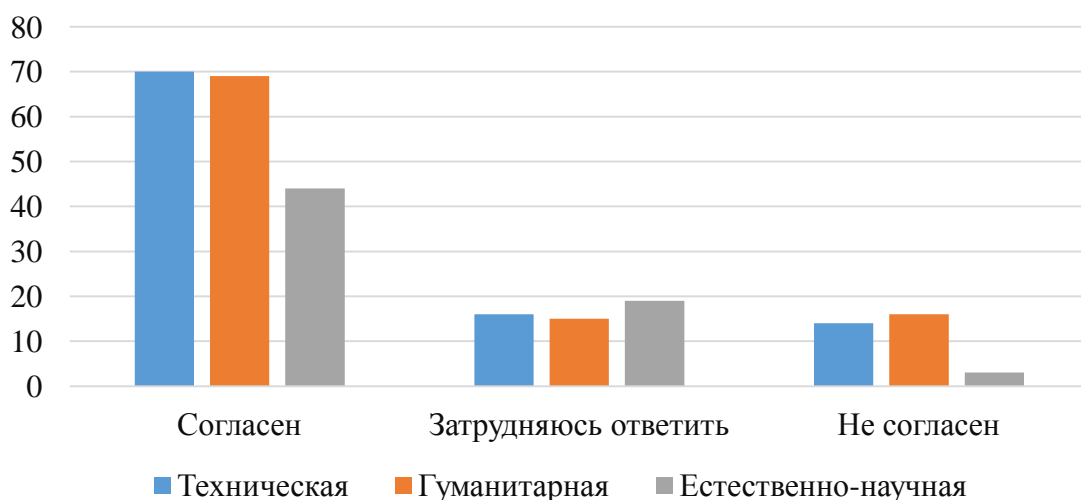


Рисунок 25 – Частотное распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, жизнь в нашей стране становится все более и более нестабильной?» по направленности, в %

Другое суждение звучало следующим образом: «В нашей стране богатые богатеют, а бедные беднеют». 60% опрошенных затруднились оценить предложенное утверждение. Пятая часть молодых людей (20%) согласилась с тем, что в России богатые богатеют, а бедные беднеют. Столько же студентов Сибирского федерального университета (20%) выразили несогласие с высказыванием. Распределение ответов представлено на рисунке 26.

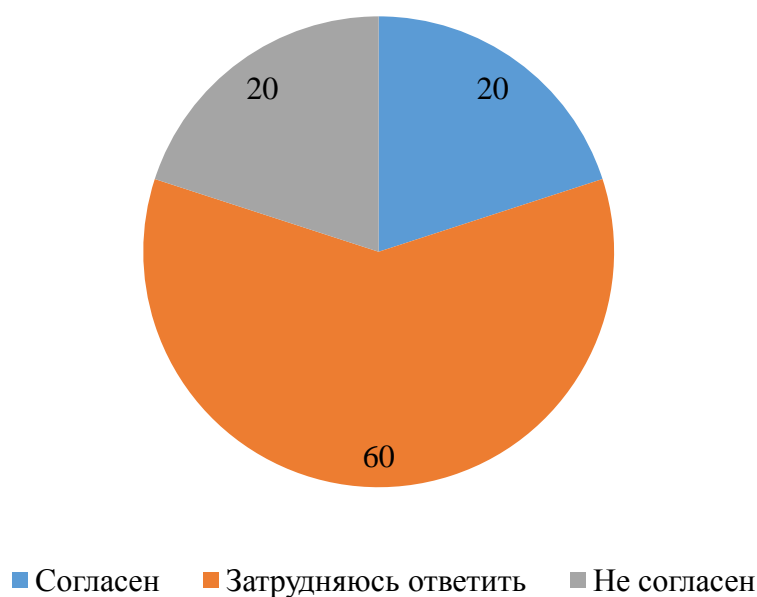


Рисунок 26 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что в нашей стране богатые богатеют, а бедные беднеют?», в%

«В целом мне нравится жить в России» – данное суждение мы также представили для оценки студентам Сибирского федерального университета. На рисунке 27 показано распределение мнений респондентов относительно данного высказывания. 45% опрошенных ответили, что в целом им нравится жить в России. 29% не смогли оценить предложенное высказывание. 26% студентов с данным утверждением не согласны.

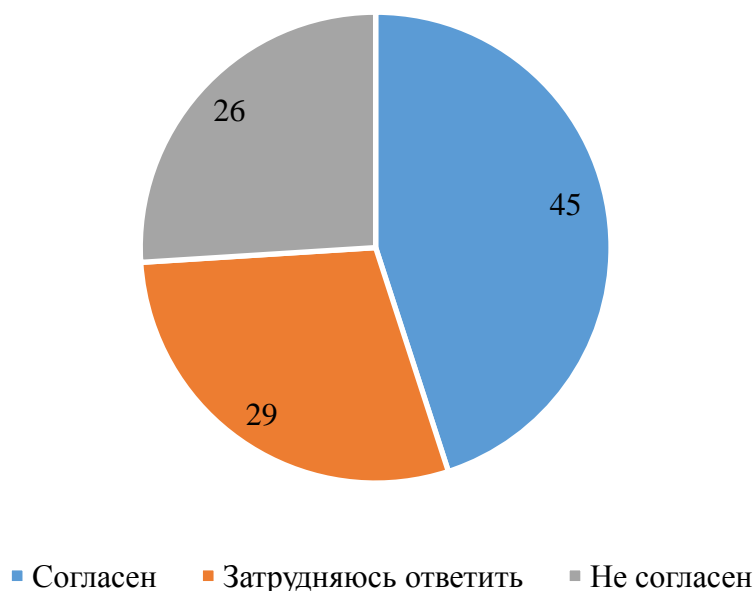


Рисунок 27 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что в целом Вам нравится жить в России?», в %

В оценках студентами различных специальностей вышеуказанного суждения наблюдаются некоторые различия (рисунок 28). Больше всего в России нравится жить студентам естественно-научной направленности, таких 63% (против 46% и 42%).

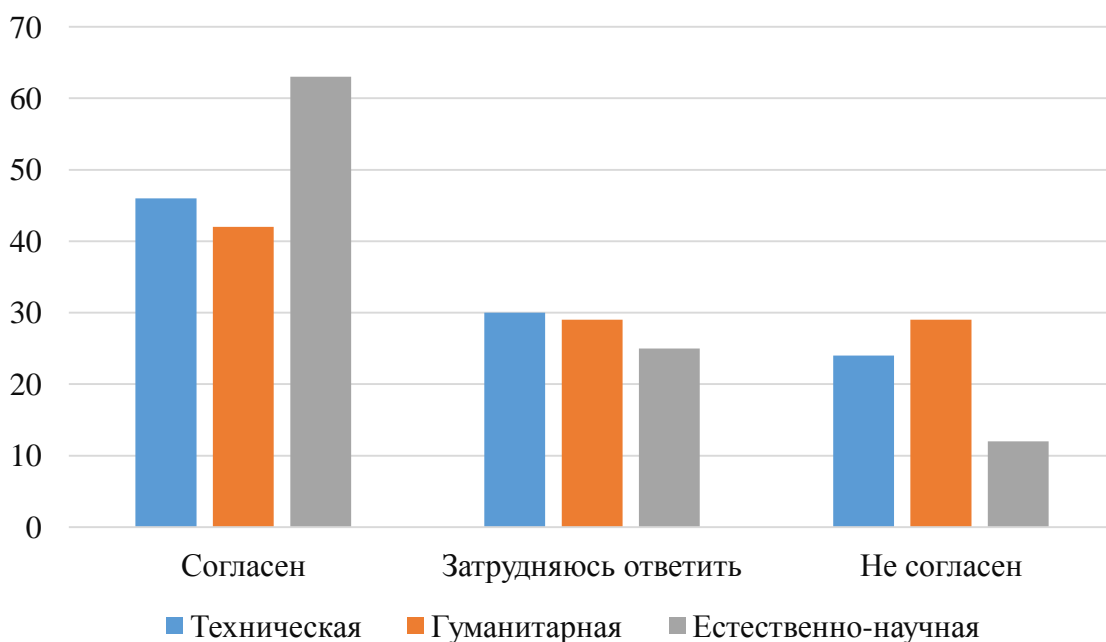


Рисунок 28 – Частотное распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что в целом Вам нравится жить в России?» по направленности, в %

Следующим суждением, которое было предъявлено опрашиваемым, стало такое: «Работа за рубежом - это единственная возможность хорошо зарабатывать». Как свидетельствуют результаты (рисунок 29), 64% молодых людей подобным образом не считают. 30% опрошенных согласны с суждением. 6% участников опроса затруднились с ответом.

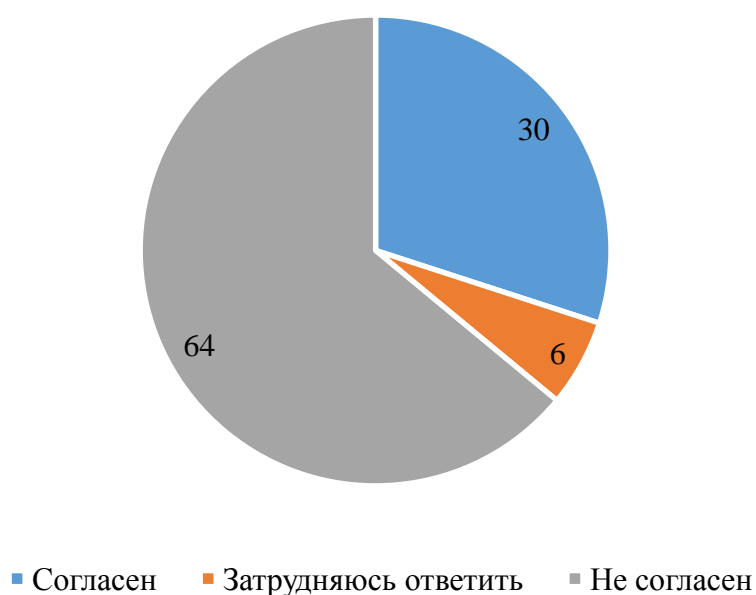


Рисунок 29 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что работа за рубежом - это единственная возможность хорошо зарабатывать?», в %

Рисунок 30 демонстрирует распределение оценок студентов суждения о том, что молодой человек может добиться большего в родной стране, получив опыт работы за границей. Половина опрошенных (50%) согласны с данным утверждением. 28% молодых людей не согласны с тем, что опыт работы за рубежом помогает добиться большего на родине. 22% участников опроса затруднились оценить высказывание.

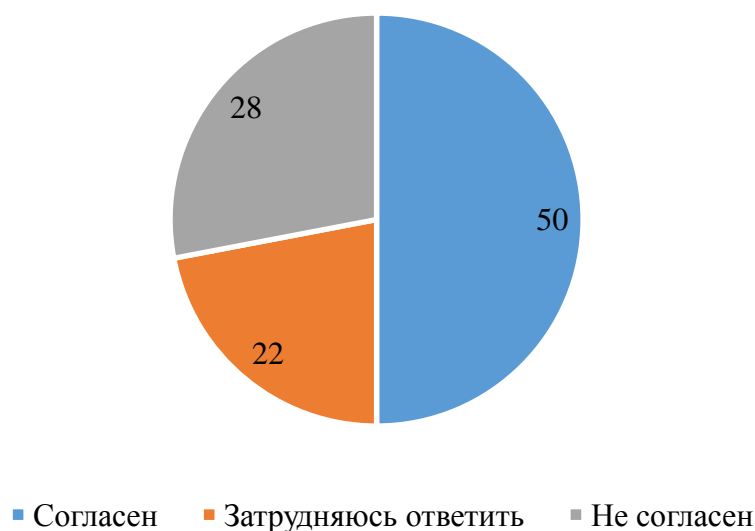
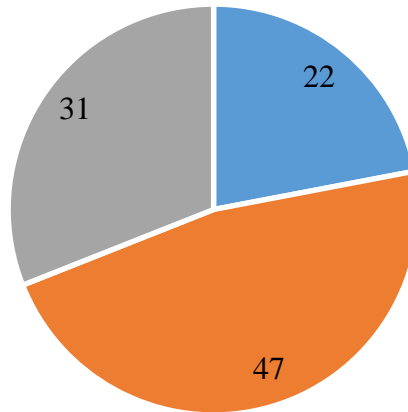


Рисунок 30 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что, получив опыт работы за границей, молодой человек может добиться большего в родной стране?», в %

Высказывание «Работа за границей – это первая ступень к построению успешной карьеры в будущем» получило следующие оценки респондентов (рисунок 31). Почти половина опрошенных (47%) затруднились с оценкой. 31% студентов не согласны с предложенным суждением. 22% респондентов выразили согласие с представленным утверждением.



■ Согласен    ■ Затрудняюсь ответить    ■ Не согласен

Рисунок 31 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что работа за границей – это первая ступень к построению успешной карьеры в будущем?», в %

Итак, в результате рассмотрения вопросов, призванных решить задачу выявления основных причин желания студентов уехать из России для работы, мы пришли к следующим выводам: главными причинами, по которым молодые люди стремятся трудоустроиться за рубежом, являются безработица, несоответствие имеющихся рабочих мест образованию выпускников и низкая заработная плата. Мы можем сделать вывод, что гипотеза, поставленная в начале исследования, была полностью подтверждена.

#### **2.2.4 Основные ценности студентов Сибирского федерального университета**

Одним из предметов научного интереса в данном исследовании выступили ценности студентов Сибирского федерального университета. В основу решения задачи легла гипотеза, согласно которой основными ценностями студентов Сибирского федерального университета являются хорошая семья и материальный достаток. Проверить данное утверждение мы решили посредством постановки вопроса №18 «Какие характеристики, по Вашему мнению, важны для Вас в жизни?».



Согласно полученному распределению ответов респондентов на вопрос (рисунок 32), наиболее ценными для молодых людей являются материальный достаток (82%), хорошая семья (87%), возможность продвижения по карьерной лестнице (71%). Наименее важны для студентов Сибирского федерального университета оказались жизнь ради людей (6%); регулярное чтение книг, посещение театров, концертов (7%); престиж, восхищение окружающих (12%).

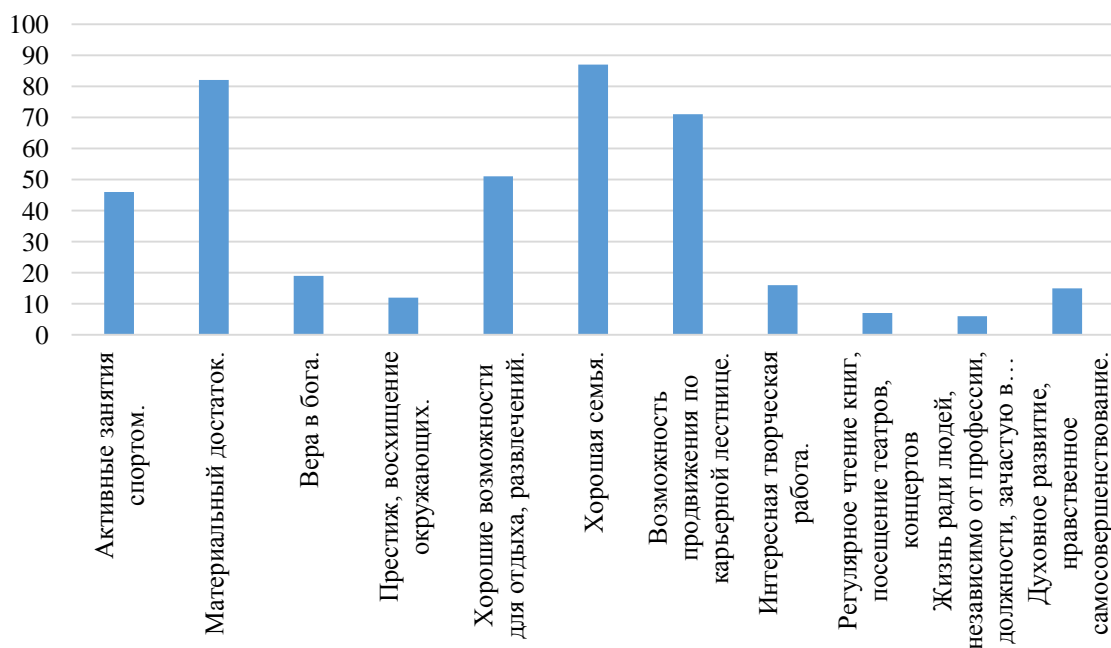


Рисунок 32 – Распределение ответов респондентов на вопрос №10 «Какие характеристики, по Вашему мнению, важны для Вас в жизни?», в %

По основным ценностям молодых людей, с нашей точки зрения, косвенно можно судить об их отношении к трудовой миграции за рубеж. И, как и ранее, мы можем наблюдать некую неоднозначность. Так, опрошенные нацелены на получение хорошей работы и дальнейшее продвижение по службе, что может говорить о положительном отношении к трудовой миграции, так как, с точки зрения многих участников опроса, опыт работы за рубежом помогает продвинуться по карьерной лестнице в родной стране, а также трудоустройство за границей в принципе воспринимается как успешное. Однако молодые люди не склонны к стремлению получить интересную работу, иметь хорошие возможности для увлечений, в связи с чем трудовая эмиграция, вполне вероятно, их не особо интересует.

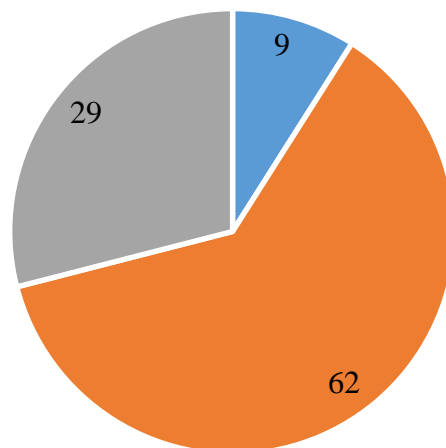
Таким образом, гипотезу «Основными ценностями студентов Сибирского федерального университета являются хорошая семья и материальный достаток» следует считать подтвержденной. Об этом свидетельствуют данные, полученные при анализе ответов на рассмотренный вопрос.

### **2.2.5 Мнение студентов Сибирского федерального университета о роли трудовой деятельности в жизни человека**

Кроме того, важнейшим моментом исследования явилось изучение мнения студентов Сибирского федерального университета о роли трудовой деятельности в жизни человека, поскольку от восприятия важности труда напрямую зависит отношение человека к нему, мотивация заниматься трудовой деятельностью более упорно, ведущая в том числе к переезду за рубеж с целью работы.

Нами была выдвинута следующая гипотеза: «большинство студентов Сибирского федерального университета считают трудовую деятельность неотъемлемой частью жизни человека; в то же время они не рассматривают ее как главную составляющую». Данное утверждение мы проверяли с помощью вопросов №15 «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?», №18 «Какие характеристики, по Вашему мнению, важны для Вас в жизни?» и №19 «Что бы Вы предпочли, если могли выбирать?».

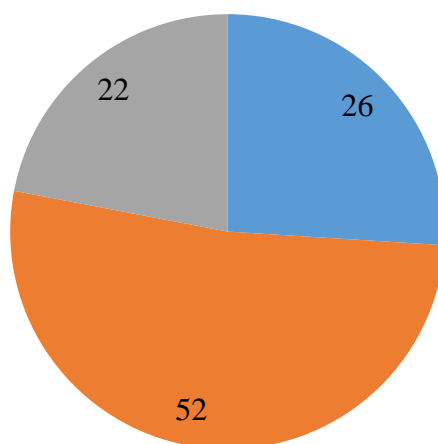
Общее распределение мнений о высказывании о том, что успешность труда не важна, главное, чтобы можно было обеспечить основные потребности, показано на рисунке 33. Мы видим, что больше половины респондентов (62%) затруднились оценить предложенное суждение. 29% участников опроса выбрали вариант «не согласен». 9% согласны с данным суждением.



■ Согласен ■ Затрудняюсь ответить ■ Не согласен

Рисунок 33 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что успешность труда не важна, главное, чтобы можно было обеспечить основные потребности?», в %

Также мы предложили респондентам оценить такое утверждение: «Для меня труд – это удовольствие». Из рисунка 34 мы можем наблюдать, что половина молодых людей (52%) затруднились оценить высказывание. 26% согласны с данным суждением. Несогласных с утверждением оказалось 22%.



■ Согласен ■ Затрудняюсь ответить ■ Не согласен

Рисунок 34 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что для вас труд – это удовольствие?», в %

Общее распределение оценок респондентов суждения о том, что в труде очень важно достигать успехов, представлено на рисунке 35. 62% опрошенных склонны считать подобным образом. 27% затруднились оценить предложенное утверждение. 11% участников опроса не согласны с высказыванием.

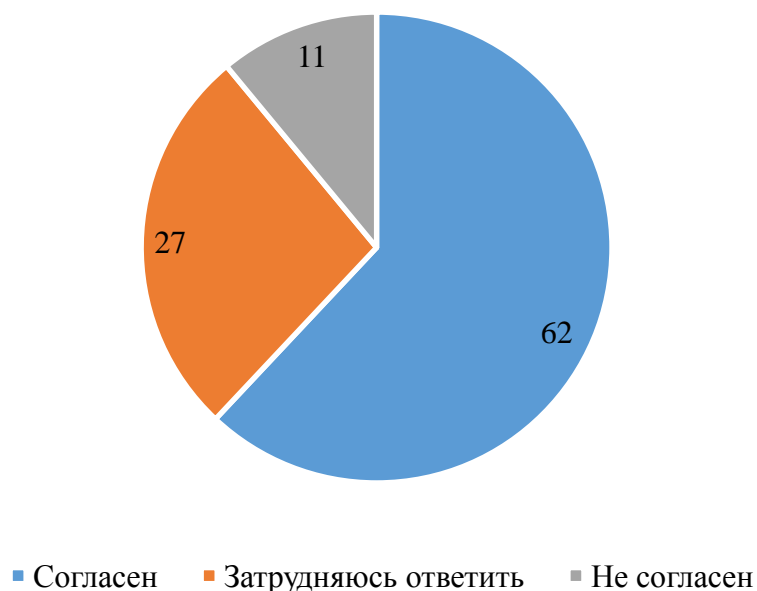


Рисунок 35 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что в труде очень важно достигать успехов?», в %

Мы можем отметить некоторые различия в оценках данного суждения студентами различной направленности обучения (рисунок 36). Менее нацеленными на успешную трудовую деятельность, согласно результатам опроса, оказались студенты технических специальностей, таких 47% (против 81% и 88%).

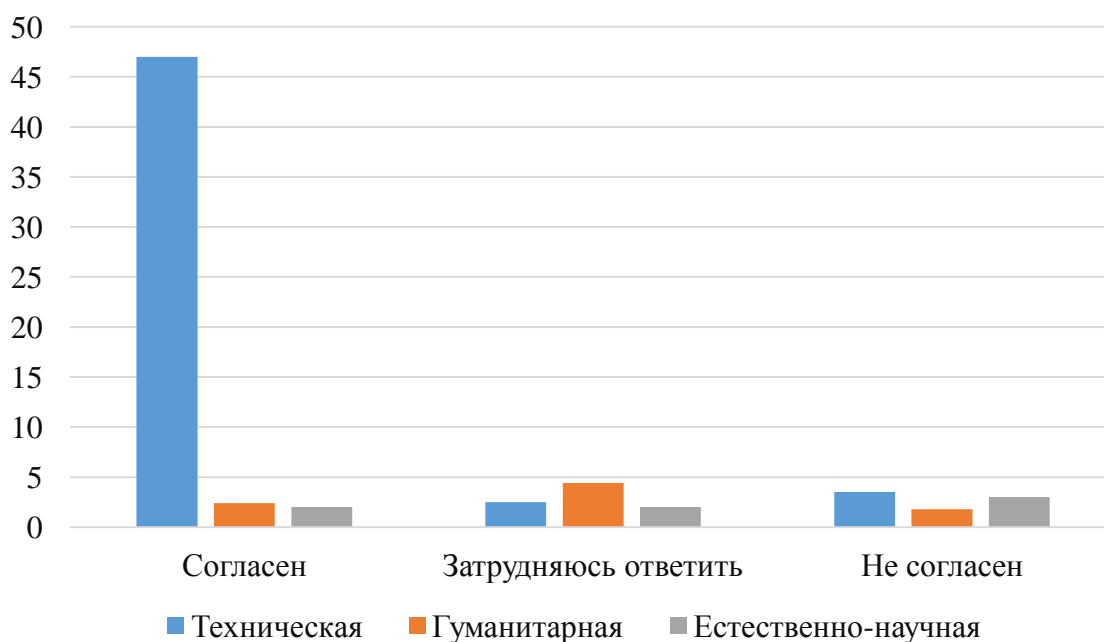


Рисунок 36 – Частотное распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что в труде очень важно достигать успехов?» по направленности, в %

Опираясь на полученные данные, мы можем сделать вывод, что преимущественно современные молодые люди не рассматривают трудовую деятельность как приоритетную для себя, об этом говорит внушительное количество затруднившихся оценить ряд высказываний (от 20% до 50%). Такой результат может свидетельствовать о неготовности, нежелании студентов покинуть Россию для осуществления трудовой деятельности за рубежом, поскольку они в принципе не проявляют рвения к работе.

Вопрос №18 был рассмотрен в предыдущем пункте, где мы обнаружили, что трудовая деятельность хоть и важна для студентов Сибирского федерального университета, однако не является приоритетной.

Аналогичные результаты были получены и при анализе ответов респондентов на вопрос №19, который также был рассмотрен ранее. Мы видим, что для большинства молодых людей трудовая деятельность второстепенна, основная цель ее – это, прежде всего, обеспечение основных потребностей; добиться же большего намерены меньше трети опрошенных студентов.

Данные, полученные в результате опроса, мы также подвергли факторному анализу. В итоге были выделены три фактора, описывающих отношение студентов Сибирского федерального университета к трудовой деятельности, ее роли в жизни человека, а также мнение респондентов о работе за рубежом.

Первый фактор объясняет 38,1% суммарной дисперсии, второй фактор – 28,2%, третий – 7,6%.

Первый выделенный фактор связан с такими переменными, как «Жизнь в нашей стране становится все более и более нестабильной», «В нашей стране богатые богатеют, а бедные беднеют», «Работа за рубежом - это единственная возможность хорошо зарабатывать», «Получив опыт работы за границей, молодой человек может добиться большего в родной стране», факторные нагрузки которых составляют 0,58, 0,76, 0,66 и 0,75 соответственно. Таким образом, первый фактор представляет работу за рубежом в сознании молодых людей как эффективный инструмент достижения успеха и преодоления трудностей, возникающих в родной стране.

Второй выделенный фактор является совокупностью следующих характеристик: «Успешность труда не важна, главное, чтобы можно было обеспечить основные потребности», «Для меня труд – это удовольствие», «В труде очень важно достигать успехов», «Работа за границей – это первая ступень к построению успешной карьеры в будущем»; их факторные нагрузки составляют 0,81, -0,66, -0,58, -0,72 соответственно. Вторым фактором можно обозначить так: труд – это неотъемлемая часть жизни человека, однако не занимающая главное в ней место; труд необходим лишь для поддержания жизни, эмигрировать из страны с целью работы при этом необязательно. Такой представляется трудовая деятельность за границей студентам Сибирского федерального университета.

Третий фактор определяется связью с такими переменными, характеризующими отношение опрошенных к трудовой деятельности за

рубежом: «В целом мне нравится жить в России»; «Работа за рубежом – это предательство по отношению к родной стране»; «Миграция молодежи за рубеж влечет за собой утерю культурных ценностей, культурного наследия» (факторные нагрузки: 0,63, 0,76 и 0,62 соответственно). Комбинация таких переменных говорит о том, что работа за границей предстает в сознании молодых людей явлением, отрицательно сказывающимся на жизни человека и его родной страны в целом.

Общая картина, сформированная по результатам ответов студентов Сибирского федерального университета, такова: большинство опрошенных не рассматривают трудовую деятельность как приоритетную для себя, они не проявляют особого интереса к трудовой деятельности в принципе, следовательно, и к работе за рубежом. Такой вывод подтверждается и проведенным факторным анализом. Полученные данные, таким образом, подтверждают выдвинутую нами гипотезу.

#### **2.2.6 Основные источники информации о трудовой деятельности в Российской Федерации, по мнению студентов Сибирского федерального университета**

Исследование отношения граждан к какому-либо явлению предполагает рассмотрение источников, из которых граждане получают информацию об этом явлении, так как для исследователя важно не только видеть ситуацию, но и влиять на нее, а изменить отношение людей возможно в том числе и с помощью информации, транслируемой через те или иные источники. Исследовательская гипотеза звучала следующим образом: «информацию о трудовой деятельности в Российской Федерации студенты Сибирского федерального университета получают главным образом из глобальной сети Интернет и телевидения». Сформулированное утверждение мы проверили с помощью вопроса №11 «Получали ли Вы информацию о

работе в Российской Федерации и за ее пределами из приведенных ниже источников?»).

Студентам предлагалось отметить, получали они или нет информацию о работе в России из приведенных им источников. В ходе опроса респонденты пришли к следующему (рисунок 37). Главным источником получения информации о трудовой деятельности в нашей стране является глобальная сеть Интернет. На втором месте стоит телевидение. Кроме того, часто о работе молодые люди слышат от преподавателей, родственников и друзей. Практически неинформативными источниками явились книги и радио.

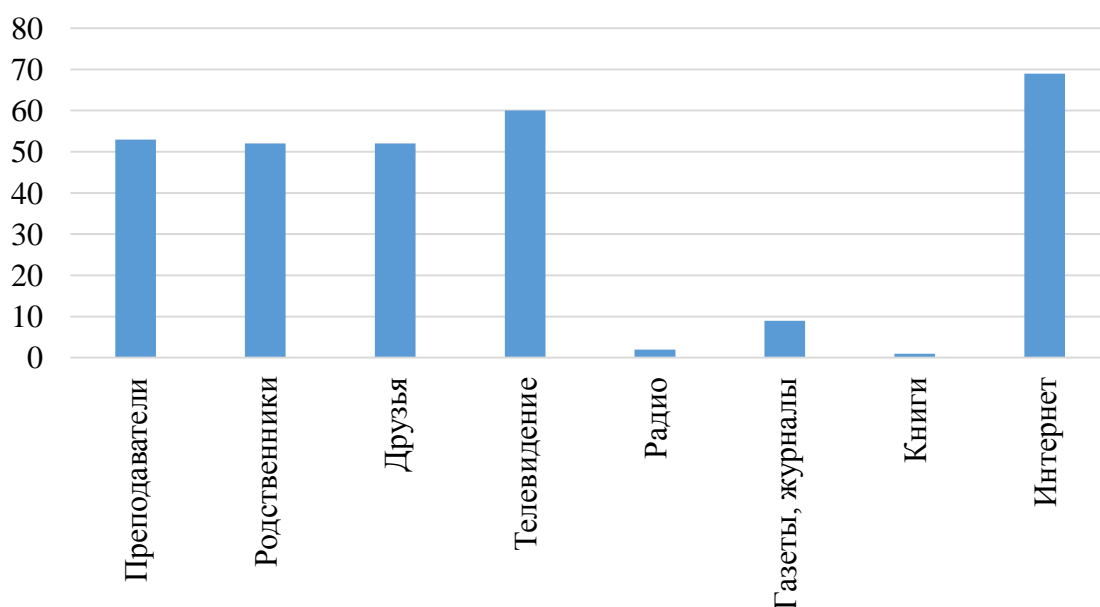


Рисунок 37 – Распределение ответов респондентов на вопрос №11 «Получали ли Вы информацию о работе в Российской Федерации и за ее пределами из приведенных ниже источников?», в %

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что чаще всего, по мнению студентов Сибирского федерального университета, информация о работе в России поступает по таким каналам, как Интернет и телевидение. Выдвинутая в исследовании гипотеза полностью подтверждена результатами исследования.



### **2.2.7 Основные источники информации о трудовой деятельности за пределами Российской Федерации, по мнению студентов Сибирского федерального университета**

Помимо изучения источников и характера транслируемой информации о трудовой деятельности в Российской Федерации необходимым в рамках данного исследования является рассмотрение информации о работе за рубежом. В связи с чем респондентам также был задан вопрос №11 «Получали ли Вы информацию о работе в Российской Федерации и за ее пределами из приведенных ниже источников?». Гипотезой в данном случае явилось следующее утверждение: «основными источниками о трудовой деятельности за пределами Российской Федерации, по мнению студентов Сибирского федерального университета, являются глобальная сеть Интернет, телевидение и друзья».

Респондентам предлагалось оценить информативность разного рода источников на тему работы за рубежом. Перейдем к описанию полученных данных (рисунок 38). Главными источниками получения информации о трудовой деятельности за пределами Российской Федерации являются Интернет (59%), друзья (45%) и телевидение (35%). Реже участники опроса получали подобную информацию от преподавателей (14%). Варианты «газеты, журналы» и «родственники» были выбраны 6% и 5% опрошенных соответственно. Такие источники информации как радио и книги не были отмечены ни одним респондентом.

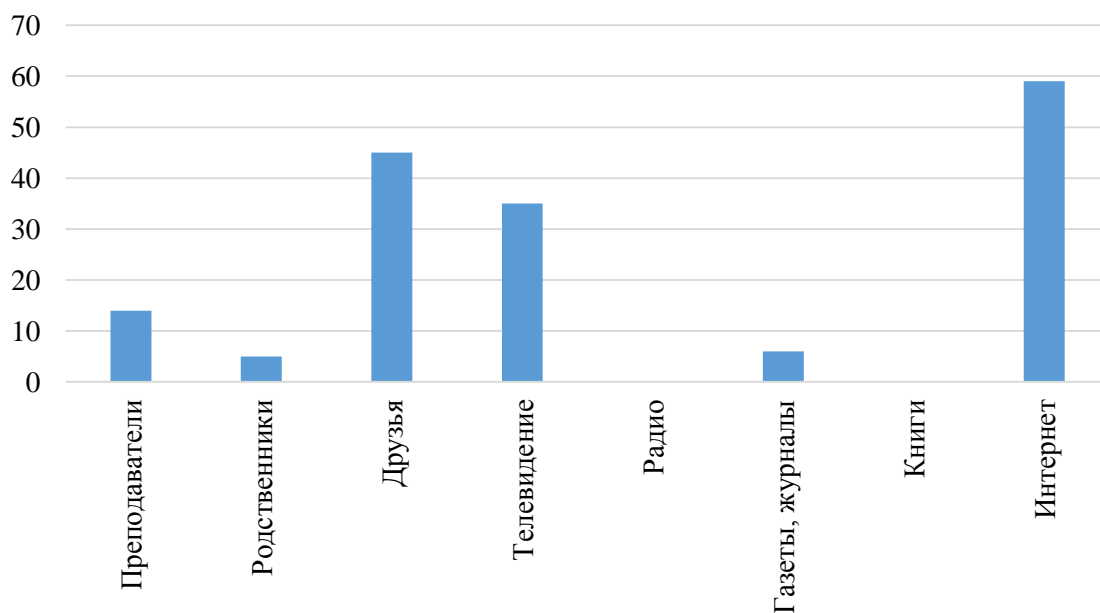


Рисунок 38 – Распределение ответов респондентов на вопрос №11 «Получали ли Вы информацию о работе в Российской Федерации и за ее пределами из приведенных ниже источников?», в %

Итак, в результате рассмотрения вопроса, призванного раскрыть тему данного пункта, мы пришли к выводу о том, что основными источниками знаний студентов о работе за границей на данный момент являются Интернет, друзья и телевидение, что подтверждает нашу гипотезу, выдвинутую в начале исследования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы было проведено как теоретическое, так и практическое изучение отношения студентов Сибирского федерального университета к трудовой деятельности за пределами Российской Федерации.

Нами были проанализированы различные подходы исследователей социальных наук к изучению отношения молодежи к трудовой деятельности за пределами родного государства. Мы выяснили, что в настоящий момент обнаруживается недостаток знаний об интересующей нас проблеме; исследователи зачастую не успевают за меняющейся реальностью, что, соответственно, влечет за собой дефицит знаний о рассматриваемой социальной проблеме. Кроме того, и классики социологии данную проблему плотно не исследовали, поэтому проблема отношения населения к трудовой миграции не нашла отражения в классических трудах социологической мысли.

Рассмотрев и проанализировав подходы к изучению отношения молодежи к эмиграции, мы пришли к выводу, что, несомненно, стоит учитывать отдельные положения различных теорий, но, обращая внимание на тот факт, что ученые стали заниматься изучаемой проблемой сравнительно недавно, накопленные знания не могут считаться полными и достаточными для решения такого важного вопроса в обществе, и в связи с этим значащим моментом в исследовании отношения молодых людей к переезду за границу, по нашему мнению, должно стать изучение их мнения о возможностях, перспективах, существующих для молодых людей в современной России и за ее пределами.

Также нами были рассмотрены результаты основных исследований по теме отношения молодежи к эмиграции: Ионцева В. А., Каменского А. Н., Тихонова Н. Е., Виханского О.С., Рязанцева С. В., Фролова С.Ф., Флоринской Ю. Ф., Рощиной Т. Г., Худавердяна В. Ц., Валидовой Э. Х., Чудиновских О.

С., Ижаевой З. Н., Самариной Г. П., Дорошко С. Е., Чекирды В. А., Тимошенко О. В. и др.

На основании проведенных исследований выделяются несколько основных факторов, влияющих на формирование отношения студентов миграции за рубеж для работы: получаемая молодым человеком профессия; обеспеченность жильем, уровень доходов семьи молодого человека; местность проживания (городская или сельская); уровень владения иностранными языками; значимость для студента материальных ценностей.

Опираясь на полученные теоретические знания, мы провели социологическое исследование отношения студентов Сибирского федерального университета к трудовой деятельности за пределами Российской Федерации. Методом исследования явился анкетный опрос, в ходе которого было опрошено 400 человек.

Основные выводы, которые мы сделали по итогу проведенного опроса, звучат следующим образом.

В результате рассмотрения вопросов, призванных решить задачу выявления степени желания молодых людей покинуть Россию, мы пришли к следующим выводам: относительно желания уехать из страны единодушного мнения среди респондентов при анализе мнений не наблюдалось. Почти 15% молодых людей могут покинуть страну в ближайшем будущем. Студенты, заявившие о желании переехать в другую страну, намерены в большинстве своем сделать это с целью трудоустройства, таких 57%. Основными действиями, предпринимаемыми опрошенными для переезда за границу, являются изучение информации о стране (100%), достижение договоренности о будущем месте работы (29%) и рассылка резюме в зарубежные фирмы (19%). При этом пятая часть респондентов не предпринимали никаких действий для эмиграции, что может говорить о низкой вероятности их переезда за границу.

В целом студенты не готовы мигрировать за границу для работы. Больше половины опрошенных испытывают страх перед переездом, таких

52%; боятся не найти работу за рубежом 57% молодых людей. Кроме того, все участники опроса готовы остаться в России при предоставлении им хорошего рабочего места, что не может означать их твердую готовность и желание переехать за рубеж. Также действия, предпринимаемые студентами для переезда, в основном ограничиваются только сбором сведений о желаемой стране эмиграции, чего, безусловно, недостаточно.

Основными причинами желания молодежи уехать за границу для работы, по мнению опрошенных, являются: безработица, несоответствие имеющихся рабочих мест образованию выпускников и низкая заработная плата.

Наиболее ценными для молодых людей являются материальный достаток (82%), хорошая семья (87%), возможность продвижения по карьерной лестнице (71%). Наименее важны для студентов Сибирского федерального университета оказались жизнь ради людей (6%); регулярное чтение книг, посещение театров, концертов (7%); престиж, восхищение окружающих (12%).

Общая картина, сформированная по результатам ответов студентов Сибирского федерального университета, такова: большинство опрошенных не рассматривают трудовую деятельность как приоритетную для себя, они не проявляются особого интереса к трудовой деятельности в принципе, следовательно, и к работе за рубежом.

Такой вывод подтверждается и проведенным факторным анализом, в ходе которого было выделено три фактора, описывающих отношение студентов Сибирского федерального университета к трудовой деятельности, ее роли в жизни человека, а также мнение респондентов о работе за рубежом. Первый фактор объясняет 38,1% суммарной дисперсии, второй фактор – 28,2%, третий – 7,6%. Первый фактор представляет работу за рубежом в сознании молодых людей как эффективный инструмент достижения успеха и преодоления трудностей, возникающих в родной стране. Вторым фактором можно обозначить так: труд – это неотъемлемая часть жизни человека,

однако не занимающая главное в ней место; труд необходим лишь для поддержания жизни, эмигрировать из страны с целью работы при этом необязательно. Третий фактор говорит о том, что работа за границей предстает в сознании молодых людей явлением, отрицательно сказывающимся на жизни человека и его родной страны в целом.

Из полученных в ходе статистического анализа данных можно сделать вывод о том, что большая часть респондентов получает информацию работе в России из Интернета и по телевидению. Основными источниками знаний студентов о работе за границей на данный момент являются Интернет, друзья и телевидение.

Таким образом, проведенное исследование отношения студентов Сибирского федерального университета к трудовой деятельности за пределами Российской Федерации показало, что гипотеза, поставленная в начале исследования, была полностью подтверждена. Отношение студентов к работе за рубежом, действительно, является неоднозначным: с одной стороны, молодые люди считают работу за рубежом престижной, высокооплачиваемой, с другой стороны, покинуть родную страну ради работы они не готовы.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Аверин А. Н. Миграция населения : учебное пособие / А. Н. Аверин. – Москва : Рос. Акад гос. Службы при Президенте Рос Федерации, 2006. – 102 с.
- 2 Бояркин Г. Н. Отток ученых и специалистов из России: ситуация сегодня / Г. Н. Бояркин, Е. А. Громова // Омский научный вестник. – 2010. – №2. – С. 83-86.
- 3 Брицун А. В. Масштабы трудовой миграции и тенденции ее развития / А. В. Брицун // Мир человека. – 2008. – №2. – С. 6-7.
- 4 Воронова К. П. Современные тенденции трудовой миграции в России / К. П. Воронова // Соц. Политика и социология. – 2010. – №1. – С. 139—148.
- 5 Гудков Л. Д. Отъезд из России как социальный диагноз и жизненная перспектива: причины, намерения, действия / Л. Д. Гудков, Б. В. Дубин, Н. А. Зоркая // Вестник общественного мнения. – 2011. – №4. – С. 46-80.
- 6 Жданьков А. И. Феномен трудовой иммиграции / А. И. Жданьков // Национальные проекты. – 2008. – №12. – С. 86-88.
- 7 Зайончковская Ж. А. Трудовая эмиграция российских ученых России [Электронный ресурс] / Ж. А. Зайончковская // Проблемы прогнозирования. – 2004. – №4. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/trudovaya-emigratsiya-rossiyskih-uchenyh>
- 8 Западнюк Е. А. Трудовая миграция населения и ее влияние на формирование современного рынка труда / Е. А. Западнюк. – Брянск : Дельта, 2007. – 177 с.
- 9 Ионцев В. А. Новые тенденции и формы эмиграции из России / В. А. Ионцев, С. В. Рязанцев, С. В. Ионцева // Экономика региона. – 2016. – Т. 12, вып. 2. – С. 499-509.

10 Ключковская, Л. Г. Трудовая миграция и занятость населения в Российской Федерации / Л. Г. Ключковская // Миграционное право. — 2010.— № 3. – С. 19-22.

11 Колосницына М. Г. Международная трудовая миграция: теоретические основы и политика регулирования / М. Г. Колосницына, И. К. Суворова // Экономический журнал ВШЭ. – 2005. – №4. – С. 543-565.

12 Косинов С. С. Основные каналы социальной мобильности российской молодежи в современных условиях / С. С. Коиснов // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2012. – №4. – С. 91-97.

13 Костяев С. С. Отъезд вместо протеста: настроения российских студентов [Электронный ресурс] / С. С. Костяев // Forbes. – 2016. – Режим доступа: <http://www.forbes.ru/mneniya/krizis/332735-otezd-vmesto-protesta-nastroeniya-rossiiskikh-studentov>

14 Лукьянец А. С. Дифференциация эмиграционных намерений российской молодежи / А. С. Лукьянец, А. С. Максимова // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2016. – №. 5. – С. 17-23.

15 Малышев А. А. Управление трудовой миграцией в московском мегаполисе / А. А. Малышев // Человек и труд. – 2008. – №2. – С. 23-25.

16 Международное миграционное право: глоссарий терминов / Р. Перрушу. — Женева : Международная организация по миграции (МОМ), 2005.

17 Миграционные процессы: тренды, вызовы, перспективы: материалы междунар. науч.-практ. конф., 14 – 15 мар. 2014 г. / под ред. Н.Г. Багаутдиновой, Е.В. Фахрутдиновой. – Казань: Отечество, 2014. – 376 с.

18 Миграция в современной России: состояние, проблемы, тенденции : сб. науч. ст. / под общ. ред. К. О. Ромодановского, М. Л. Тюркина. – Москва : ФМС России, 2009. – 320 с.

19 Немировский В. Г. Общая социология : учебное пособие. / В. Г. Немировский. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2004. – 218 с.



20 Письменная Е. Е. Трудовая миграция российской молодежи [Электронный ресурс] / Е. Е. Письменная // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2008. – №1. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/trudovaya-migratsiya-rossiyskoy-molodezhi>

21 Переведенцев В. И. Миграция в ритме времени / В. И. Переведенцев. – Москва : МАКС Пресс, 2010. – 79 с.

22 Путятова Э. Г. К вопросу о «трудовой эмиграции» из России в начале XX века [Электронный ресурс] / Э. Г. Путятова // Научно-теоретический журнал «Ученые записки». – 2007. – №4. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-trudovoy-emigratsii-iz-rossii-v-nachale-hh-veka>

23 Рабочая книга социолога / под общ. ред. Г. В. Осипова. – М: Ин-т социол. исслед. АН СССР, 1976. – 511 с.

24 Россия может лишиться самых успешных и креативных граждан [Электронный ресурс] // Независимая газета. – 2015. – Режим доступа: [http://www.ng.ru/ng\\_politics/2015-03-24/9\\_migration.html](http://www.ng.ru/ng_politics/2015-03-24/9_migration.html)

25 Рыбаковский Л. Л. Внутрироссийская миграция населения: нынешняя ситуация и прогноз / Л. Л. Рыбаковский, Н. В. Тарасова // Социологические исследования. – 1994. – №1. – С. 31-38.

26 Рыбаковский Л. Л. Демографическое будущее России : монография / Л. Л. Рыбаковский. – Москва : Права человека, 2001. – 45 с.

27 Рыбаковский Л. Л. Миграция населения (вопросы теории) : монография / Л. Л. Рыбаковский. – Москва : ИСПИ РАН, 2003. – 63 с.

28 Рязанцев С. В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование / С. В. Рязанцев. – Москва : Формула Права, 2007. – 576 с.

29 Рязанцев С. В. Эмиграция молодежи из России: формы, тенденции и последствия / С. В. Рязанцев, А. С. Лукьянец // Вестник таджикского

государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – 2016. – №1. – С. 59-72.

30 Самарина Г. П. Ноосферная экономика: назад к истокам. Базисное значение труда и мотивации / Г. П. Самарина, С. Е. Дорошко, В. А. Чекирда. – СПб. : ПИФ.com, 2008. – 338 с.

31 Тимошенко О. В. Учебная и трудовая миграция российской молодежи за рубеж: тенденции и проблемы адаптации : автореф. дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Тимошенко Ольга Владимировна. – Москва, 2006. – 24 с.

32 Тихонова Н. Е. Феномен городской бедности в современной России. / Н. Е. Тихонова. – Москва, 2003. – 408 с.

33 Урусова Е. А. Миграция в России и странах СНГ (экономические проблемы) / Е. А. Урусова, Ю. В. Иванов, И. Ю. Шундалов // Проблемы современной экономики. – 2010. – №4. – С. 21-28.

34 Фатихова Л. Э. К вопросу о проблеме миграции молодежи / Л. Э. Фатихова, Р. Р. Сарварова // Молодой ученый. — 2014. — №21. — С. 445-447.

35 Флоринская Ю. Ф. Оценка уровня миграционной мобильности молодежи малых российских городов (по опросам выпускников школ) / Ю. Ф. Флоринская, Т. Г. Рощина // Проблемы прогнозирования. – 2008. – №3. – С. 125-139.

36 Харчева В. Г. Высшая школа в зеркале социологии / В. Г. Харчева, Ф.Э. Шереги // Социологические исследования. – 1994. – №12. – С. 83-90.

37 Худавердян В. Ц. Молодежная миграция в современном мире: причины и следствия / В. Ц. Худавердян // ЗПУ. – 2012. – №2. – С. 142-147.

38 Чудиновских О. С. Миграционные и жизненные планы выпускников российских вузов / О. С. Чудиновских // Федерализм. – 2003. - №3. – С. 21-33.

39 Castles S. International Migration at the Beginning of the Twenty-First Century: Global Trends and Issues / S. Castles // International Social Science Journal. – 2000. – №3. – P. 269-281.

40 Park R. E. Human migration and the marginal man / R. E. Park // American journal of Sociology. – 1928. – №6. – P. 881-893.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ АНКЕТА

Уважаемый респондент!

**Кафедра социологии Сибирского федерального университета** просит Вас принять участие в социологическом опросе.

Ваше мнение поможет лучше разобраться в таком явлении, как трудовая миграция молодежи за рубеж.

**Внимательно прочитайте вопросы.** Отметьте вариант ответа, лучше других отражающий Ваше мнение. Индивидуальное мнение не разглашается, поэтому **фамилию писать не нужно.** Ваши ответы будут использованы в обобщенном виде и исключительно в научных целях.

Мы надеемся на Вашу искренность.

#### АНКЕТА

1. Где Вы собираетесь жить после окончания университета?
  - 1) В Красноярске (переход к вопросу №9)
  - 2) В городе/населенном пункте, откуда Вы приехали (переход к вопросу №9)
  - 3) В другом городе/населенном пункте России (переход к вопросу №9)
  - 4) В другой стране
  - 5) Затрудняюсь ответить (переход к вопросу №9)
  
2. Какова основная цель Вашего предполагаемого переезда в другую страну?
  - 1) Получение образования (переход к вопросу №9)
  - 2) Трудоустройство
  - 3) Женитьба/замужество (переход к вопросу №9)
  - 4) Другое \_\_\_\_\_
  
3. Определились ли Вы с выбором страны для переезда?
  - 1) Да
  - 2) Нет (переход к вопросу №6)
  
4. Каков уровень экономического развития, выбранной/выбранных Вами страны/стран для переезда?
  - 1) Очень высокий
  - 2) Высокий
  - 3) Развивающаяся страна
  - 4) Слаборазвитая страна

5. Насколько хорошо Вы владеете языком выбранной/выбранных страны/стран для переезда?
- 1) Свободно владею
  - 2) Выше среднего (понимание беглой речи, почти свободное изъяснение, чтение литературы)
  - 3) Средний (изъяснение и понимание с затруднениями, нехватка словарного запаса)
  - 4) Ниже среднего (знание ключевых грамматических аспектов, ключевых слов и выражений, практически полное непонимание речи)
  - 5) Нулевой
6. Предпринимали ли Вы что-нибудь для того, чтобы уехать за границу? (укажите необходимое количество вариантов ответа)
- 1) Собираю сведения о стране, условиях жизни, информацию
  - 2) Подал документы, жду визу
  - 3) Договорился (договариваюсь) о своем переезде с живущими за границей родственниками, знакомыми
  - 4) Договорился (договариваюсь) о месте будущей работы
  - 5) Изучил (изучаю) язык той страны, куда решил переехать
  - 6) Рассылал данные о себе в различные зарубежные фирмы для получения работы
  - 7) Другое \_\_\_\_\_
  - 8) Ничего не предпринимал
7. Как Вы планируете трудоустроиться в другой стране?
- 1) Найду работодателя здесь через Интернет и агентство, а потом перееду (по специальности)
  - 2) Сначала перееду, потом найду работу по специальности
  - 3) Сразу после приезда устраюсь не по специальности, но позже, после того как освоюсь, устраюсь по специальности
  - 4) Найду работодателя через Интернет/Посольство/Агентство, а потом перееду (не по специальности)
  - 5) Сразу же после приезда устраюсь не по специальности, и в дальнейшем не планирую к ней возвращаться
  - 6) Другое \_\_\_\_\_
8. Что может мешать Вам покинуть Российскую Федерацию? (укажите необходимое количество вариантов ответа)
- 1) Отсутствие денежных средств
  - 2) Перспективное рабочее место в России
  - 3) Незнание языка
  - 4) Страх принять окончательное решение
  - 5) Надежды на улучшение жизни в России

- б) Опасения не найти работу, трудности с устройством
- 7) Отсутствие знакомых, родственников
- 8) Другое \_\_\_\_\_
- 9) Мне ничто не может помешать

9. Каково Ваше отношение к молодым людям, переезжающим за рубеж для работы?

- 1) Положительное
- 2) Отрицательное
- 3) Нейтральное
- 4) Затрудняюсь ответить

10. Каковы, по Вашему мнению, причины желания молодых людей покинуть Российскую Федерацию для работы? (укажите необходимое количество вариантов ответа)

- 1) Недовольство российской политической системой
- 2) Низкая заработная плата
- 3) Безработица
- 4) Желание обеспечить детям лучшее и надежное будущее
- 5) Несоответствие имеющихся рабочих мест образованию выпускников
- 6) Неудовлетворительные условия ведения бизнеса
- 7) Отсутствие возможностей для самореализации
- 8) Другое \_\_\_\_\_

11. Получали ли Вы информацию о работе в Российской Федерации и за ее пределами из приведенных ниже источников (отметьте один вариант ответа по каждому пункту):

Источники	Работа в Российской Федерации		Работа за пределами Российской Федерации	
	Получал	Не получал	Получал	Не получал
1. преподаватели				
2. родственники				
3. друзья				
4. телевидение				
5. радио				
6. газеты, журналы				
7. книги				
8. Интернет				

12. Если Вы получали информацию о работе в Российской Федерации и за ее пределами из приведенных ниже источников, какая она **чаще всего** была? (отметьте один вариант ответа по каждому пункту)

Источники	Работа в Российской Федерации			Работа за пределами Российской Федерации		
	Позитивная	Нейтральная	Негативная	Позитивная	Нейтральная	Негативная
1. преподаватели						
2. родственники						
3. друзья						
4. телевидение						
5. радио						
6. газеты, журналы						
7. книги						
8. Интернет						

13. Выберите из следующего списка проблемы, которые Вы считаете наиболее острыми для жизни российской молодежи? (укажите необходимое количество вариантов ответа)

- 1) Пьянство
- 2) Наркомания
- 3) Низкий уровень жизни, мало возможностей хорошо зарабатывать
- 4) Безработица среди молодежи
- 5) Ограниченные возможности досуга для молодежи, скучная жизнь
- 6) Преступность, отсутствие безопасности
- 7) Бесперспективность жизни в стране
- 8) Коррупция власти, правоохранительных органов
- 9) Тяжелые бытовые условия жизни, плохое состояние жилья
- 10) «Отток» профессиональных и квалифицированных кадров в крупные города
- 11) Невозможность получить хорошее образование в России
- 12) Произвол полиции, правоохранительных органов по отношению к населению
- 13) Неблагоприятные экологические условия
- 14) Нарушение гражданских прав и свобод личности
- 15) Другое \_\_\_\_\_

14. С какими чувствами Вы смотрите на будущее России?

- 1) Скорее спокойно, с уверенностью
- 2) Скорее с беспокойством, опасениями
- 3) Затрудняюсь ответить

15.Согласны ли Вы со следующими утверждениями? (отметьте один вариант ответа по каждому пункту)

	Согласен	Затрудняюсь ответить	Не согласен
1. Большая часть российской молодежи хочет уехать из страны			
2. Жизнь в нашей стране становится все более и более нестабильной			
3. В нашей стране богатые богатеют, а бедные беднеют			
4. Успешность труда не важна, главное, чтобы можно было обеспечить основные потребности			
5. Для меня труд – это удовольствие			
6. В целом мне нравится жить в России			
7. Работа за рубежом – это единственная возможность хорошо зарабатывать			
8. Получив опыт работы за границей, молодой человек может добиться большего в родной стране			
9. Работа за границей – это первая ступень к построению успешной карьеры в будущем			
10. Работа за рубежом – это предательство по отношению к родной стране			
11. Миграция молодежи за рубеж влечет за собой утерю культурных ценностей, культурного наследия			
12. В труде очень важно достигать успехов			

16.Если Вам представится возможность покинуть Российскую Федерацию для работы за рубежом, Вы воспользуетесь ей?

- 1) Определенно да
- 2) Скорее да
- 3) Скорее нет
- 4) Определенно нет
- 5) Затрудняюсь ответить

17.Есть ли среди Ваших друзей или родственников те, кто уехал на постоянное жительство или собирается уехать за рубеж?

- 1) Есть те, кто уехал
- 2) Есть те, кто собирается уехать



- 3) Ни тех, ни других
- 4) Затрудняюсь ответить

18. Какие характеристики, по Вашему мнению, важны для Вас в жизни?

	Очень важно	Возможн о, важно	Не важно
1.Активные занятия спортом.	1	2	3
2.Материальный достаток.	1	2	3
3.Вера в бога.	1	2	3
4.Престиж, восхищение окружающих.	1	2	3
5.Хорошие возможности для отдыха, развлечений.	1	2	3
6.Хорошая семья.	1	2	3
7.Возможность продвижения по карьерной лестнице.	1	2	3
8.Интересная творческая работа.	1	2	3
9.Регулярное чтение книг, посещение театров, концертов	1	2	3
10.Жизнь ради людей, независимо от профессии, должности, зачастую в ущерб собственным интересам.	1	2	3
11.Духовное развитие, нравственное самосовершенствование.	1	2	3

19. Что бы Вы предпочли, если могли выбирать?

- 1) Получать меньше, но иметь больше свободного времени
- 2) Получать меньшую, но стабильную зарплату и иметь уверенность в завтрашнем дне
- 3) Много работать и хорошо получать, пусть даже без особых гарантий на будущее
- 4) Иметь работу по душе, даже если она не будет приносить больших денег
- 5) Иметь собственное дело, вести его на свой страх и риск
- 6) Затрудняюсь ответить

*И в заключение, просим Вас указать некоторые сведения о себе:*

20. Курс обучения:

- 1) 1
- 2) 2
- 3) 3
- 4) 4
- 5) 5
- 6) 6
- 7) Магистратура, 1 курс
- 8) Магистратура, 2 курс

21. Направленность обучения:

- 1) Техническая
- 2) Гуманитарная
- 3) Естественно-научная

**Спасибо за участие!**

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**  
**ТАБЛИЦЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ**

Таблица 1.1 - Общее распределение

Где Вы собираетесь жить после окончания университета?»	Количество ответов	%
В Красноярске	283	71
В городе/населенном пункте, откуда Вы приехали	37	9
В другом городе/населенном пункте России	23	6
В другой стране	38	9
Затрудняюсь ответить	19	5

Таблица 1.2

Распределение по курсу, в %

Где Вы собираетесь жить после окончания университета?»	1	2	3	4	5	6	Магистр, 1 курс	Магистр, 2 курс
В Красноярске	69	71	67	78	64	0	61	71
В городе/населенном пункте, откуда Вы приехали	9	11	10	6	18	0	12	9
В другом городе/населенном пункте России	9	2	7	4	9	0	6	6
В другой стране	7	10	12	9	9	100	12	10
Затрудняюсь ответить	6	6	4	3	0	0	9	4

Таблица 1.3

Распределение по направленности

Где Вы собираетесь жить после окончания университета?»	Техническая		Гуманитарная		Естественно-научная	
	Количество ответов	%	Количество ответов	%	Количество ответов	%
В Красноярске	151	68	119	74	13	81
В городе/населенном пункте, откуда Вы приехали	20	9	17	11	0	0
В другом городе/населенном пункте России	18	8	4	3	2	12
В другой стране	22	10	14	9	1	7
Затрудняюсь ответить	12	5	7	3	0	0

Таблица 2.1  
Общее распределение

Какова основная цель Вашего предполагаемого переезда в другую страну?	Количество ответов	%
Получение образования	11	30
Трудоустройство	21	57
Женитьба/замужество	3	8
Другое	2	5

Таблица 2.2  
Распределение по курсу, в %

Какова основная цель Вашего предполагаемого переезда в другую страну?	1	2	3	4	5	6	Магистр, 1 курс	Магистр, 2 курс
Получение образования	50	50	22	0	0	0	50	0
Трудоустройство	50	38	44	100	100	100	50	50
Женитьба/замужество	0	12	22	0	0	0	0	0
Другое	0	0	12	0	0	0	0	50

Таблица 2.3  
Распределение по направленности

Какова основная цель Вашего предполагаемого переезда в другую страну?	Техническая		Гуманитарная		Естественно-научная	
	Количество ответов	%	Количество ответов	%	Количество ответов	%
Получение образования	6	27	4	31	0	0
Трудоустройство	14	65	6	46	1	100
Женитьба/замужество	1	4	2	15	0	0
Другое	1	4	1	8	0	0

Таблица 3.1  
Общее распределение

Определились ли Вы с выбором страны для переезда?	Количество ответов	%
Да	10	48
Нет	11	52

Таблица 3.2  
Распределение по курсу, в %

Определились ли Вы с выбором страны для переезда?	1	2	3	4	5	6	Магистр, 1 курс	Магистр, 2 курс
Да	33	100	25	50	0	100	50	0
Нет	67	0	75	50	100	0	50	100

Таблица 3.3

Распределение по направленности

Определились ли Вы с выбором страны для переезда?	Техническая		Гуманитарная		Естественно-научная	
	Количество ответов	%	Количество ответов	%	Количество ответов	%
Да	7	50	3	50	0	0
Нет	7	50	3	50	1	100

Таблица 4.1

Общее распределение

Каков уровень экономического развития, выбранной/выбранных Вами страны/стран для переезда?	Количество ответов	%
Очень высокий	0	0
Высокий	7	70
Развивающаяся страна	3	30
Слаборазвитая страна	0	0

Таблица 4.2

Распределение по курсу, в %

Каков уровень экономического развития, выбранной/выбранных Вами страны/стран для переезда?	1	2	3	4	5	6	Магистр, 1 курс	Магистр, 2 курс
Очень высокий	0	0	0	0	0	0	0	0
Высокий	100	100	0	67	0	100	0	0
Развивающаяся страна	0	0	100	33	0	0	100	0
Слаборазвитая страна	0	0	0	0	0	0	0	0

Таблица 4.3

Распределение по направленности

Каков уровень	Техническая	Гуманитарная	Естественно-

экономического развития, выбранной/выбранных Вами страны/стран для переезда?					научная	
	Количество ответов	%	Количество ответов	%	Количество ответов	%
Очень высокий	0	0	0	0	0	0
Высокий	5	71	2	67	0	0
Развивающаяся страна	2	29	1	33	0	0
Слаборазвитая страна	0	0	0	0	0	0

Таблица 5.1  
Общее распределение

Насколько хорошо Вы владеете языком выбранной/выбранных страны/стран для переезда?	Количество ответов	%
Свободно владею	0	0
Выше среднего (понимание беглой речи, почти свободное изъяснение, чтение литературы)	6	60
Средний (изъяснение и понимание с затруднениями, нехватка словарного запаса)	2	20
Ниже среднего (знание ключевых грамматических аспектов, ключевых слов и выражений, практически полное непонимание речи)	1	10
Нулевой	0	10

Таблица 5.2

Распределение по курсу, в %

Насколько хорошо Вы владеете языком выбранной/выбранных страны/стран для переезда?	1	2	3	4	5	6	Магистр, 1 курс	Магистр, 2 курс
Свободно владею	0	0	0	0	0	0	0	0
Выше среднего (понимание беглой речи, почти свободное изъяснение, чтение литературы)	100	33	0	67	0	100	100	0
Средний (изъяснение и понимание с затруднениями, нехватка словарного запаса)	0	33	0	33	0	0	0	0
Ниже среднего (знание ключевых грамматических аспектов, ключевых слов и выражений, практически полное непонимание речи)	0	34	0	0	0	0	0	0
Нулевой	0	0	100	0	0	0	0	0

Таблица 5.3

## Распределение по направленности

Насколько хорошо Вы владеете языком выбранной/выбранных страны/стран для переезда?	Техническая		Гуманитарная		Естественно-научная	
	Количество ответов	%	Количество ответов	%	Количество ответов	%
Свободно владею	0	0	0	0	0	0
Выше среднего (понимание беглой речи, почти свободное изъяснение, чтение литературы)	5	71	1	33	0	0
Средний (изъяснение и понимание с затруднениями, нехватка словарного запаса)	2	29	0	0	0	0
Ниже среднего (знание ключевых грамматических аспектов, ключевых слов и выражений, практически полное непонимание речи)	0	0	1	33	0	0
Нулевой	0	0	1	34	0	0

Таблица 6.1

## Общее распределение

Предпринимали ли Вы что-нибудь для того, чтобы уехать за границу?	Количество ответов	%
Собираю сведения о стране, условиях жизни, информацию	21	100
Подаю документы, жду визу	1	5
Договорился (договариваюсь) о своем переезде с живущими за границей родственниками, знакомыми	1	5
Договорился (договариваюсь) о месте будущей работы	6	29
Изучил (изучаю) язык той страны, куда решил переехать	1	5
Рассылал данные о себе в различные зарубежные фирмы для получения работы	4	19
Другое	0	0
Ничего не предпринимал	4	19



Таблица 6.2

Распределение по курсу, в %

Предпринимали ли Вы что-нибудь для того, чтобы уехать за границу?	1	2	3	4	5	6	Магистр, 1 курс	Магистр, 2 курс
Собираю сведения о стране, условиях жизни, информацию	100	100	100	100	100	100	100	100
Подаю документы, жду визу	33	0	0	0	0	0	0	0
Договорился (договариваюсь) о своем переезде с живущими за границей родственниками, знакомыми	0	0	0	17	0	0	0	0
Договорился (договариваюсь) о месте будущей работы	0	0	50	33	0	100	0	100
Изучил (изучаю) язык той страны, куда решил переехать	0	0	0	0	0	0	0	100
Рассылал данные о себе в различные зарубежные фирмы для получения работы	33	0	25	17	0	100	0	0
Другое	0	0	0	0	0	0	0	0
Ничего не предпринимал	33	0	50	17	0	0	0	0

Таблица 6.3

## Распределение по направленности

Предпринимали ли Вы что-нибудь для того, чтобы уехать за границу?	Техническая		Гуманитарная		Естественно-научная	
	Количество ответов	%	Количество ответов	%	Количество ответов	%
Собираю сведения о стране, условиях жизни, информацию	14	100	6	100	1	100
Подал документы, жду визу	1	7	0	0	0	0
Договорился (договариваюсь) о своем переезде с живущими за границей родственниками, знакомыми	1	7	0	0	0	0
Договорился (договариваюсь) о месте будущей работы	4	29	2	33	0	0
Изучил (изучаю) язык той страны, куда решил переехать	1	7	0	0	0	0
Рассылал данные о себе в различные зарубежные фирмы для получения работы	3	21	1	17	0	0
Другое	0	0	0	0	0	0
Ничего не предпринимал	1	7	2	33	1	100

Таблица 7.1

## Общее распределение

Как Вы планируете трудоустроиться в другой стране?	Количество ответов	%
Сначала перееду, потом найду работу по специальности	3	14
Сразу после приезда устраюсь не по специальности, но позже, после того как освоюсь, устраюсь по специальности	5	24
Найду работодателя через Интернет/Посольство/Агентство, а потом перееду (не по специальности)	2	9
Сразу же после приезда устраюсь не по специальности, и в дальнейшем не планирую к ней возвращаться	11	53
Другое	0	0

Таблица 7.2

Распределение по курсу, в %

Как Вы планируете трудоустроиться в другой стране?	1	2	3	4	5	6	Магистр, 1 курс	Магистр, 2 курс
Сначала перееду, потом найду работу по специальности	33	0	0	17	100	0	0	0
Сразу после приезда устроюсь не по специальности, но позже, после того как освоюсь, устроюсь по специальности	0	0	25	50	0	100	0	0
Найду работодателя через Интернет/Посольство/Агентство, а потом перееду (не по специальности)	0	33	0	0	0	0	50	0
Сразу же после приезда устроюсь не по специальности, и в дальнейшем не планирую к ней возвращаться	67	67	75	33	0	0	50	100
Другое	0	0	0	0	0	0	0	0

Таблица 7.3

## Распределение по направленности

Как Вы планируете трудоустроиться в другой стране?	Техническая		Гуманитарная		Естественно-научная	
	Количество ответов	%	Количество ответов	%	Количество ответов	%
Сначала перееду, потом найду работу по специальности	2	14	1	17	0	0
Сразу после приезда устраюсь не по специальности, но позже, после того как освоюсь, устраюсь по специальности	4	29	1	17	0	0
Найду работодателя через Интернет/Посольство/Агентство, а потом перееду (не по специальности)	2	14	0	0	0	0
Сразу же после приезда устраюсь не по специальности, и в дальнейшем не планирую к ней возвращаться	6	43	4	66	1	100
Другое	0	0	0	0	0	0

Таблица 8.1

## Общее распределение

Что может мешать Вам покинуть Российскую Федерацию?	Количество ответов	%
Отсутствие денежных средств	8	38
Перспективное рабочее место в России	21	100
Незнание языка	1	5
Страх принять окончательное решение	11	52
Надежды на улучшение жизни в России	7	33
Опасения не найти работу, трудности с устройством	12	57
Отсутствие знакомых, родственников	2	10
Другое	0	0
Мне ничто не может помешать	1	5

Таблица 8.2

## Распределение по курсу, в %

Что может мешать Вам покинуть Российскую	1	2	3	4	5	6	Магистр,	Магистр,

Федерацию?							1 курс	2 курс
Отсутствие денежных средств	67	33	75	0	0	100	0	100
Перспективное рабочее место в России	100	100	100	100	100	100	100	100
Незнание языка	0	0	0	17	0	0	0	0
Страх принять окончательное решение	67	100	75	33	100	0	0	0
Надежды на улучшение жизни в России	33	33	75	0	0	0	50	100
Опасения не найти работу, трудности с устройством	67	0	100	50	0	100	50	100
Отсутствие знакомых, родственников	0	0	0	33	0	0	0	0
Другое	0	0	0	0	0	0	0	0
Мне ничто не может помешать	33	0	0	0	0	0	0	0

Таблица 8.3

### Распределение по направленности

Что может мешать Вам покинуть Российскую Федерацию?	Техническая		Гуманитарная		Естественно-научная	
	Количество ответов	%	Количество ответов	%	Количество ответов	%
Отсутствие денежных средств	6	43	2	33	0	0
Перспективное рабочее место в России	14	100	6	100	1	100
Незнание языка	1	7	0	0	0	0
Страх принять окончательное решение	7	50	4	67	0	0
Надежды на улучшение жизни в России	4	29	3	50	0	0
Опасения не найти работу, трудности с устройством	8	57	4	67	0	0
Отсутствие знакомых, родственников	1	7	0	0	1	100
Другое	0	0	0	0	0	0
Мне ничто не может помешать	0	0	1	17	0	0

Таблица 9.1

### Общее распределение

Каково Ваше отношение к молодым людям, переезжающим за рубеж для работы?	Количество ответов	%
Положительное	65	16
Отрицательное	59	15
Нейтральное	249	62

Затрудняюсь ответить	27	7
----------------------	----	---

Таблица 9.2

Распределение по курсу, в %

Каково Ваше отношение к молодым людям, переезжающим за рубеж для работы?	1	2	3	4	5	6	Магистр, 1 курс	Магистр, 2 курс
Положительное	10	21	17	16	9	0	21	24
Отрицательное	23	10	9	15	0	0	18	16
Нейтральное	64	61	67	60	73	0	55	56
Затрудняюсь ответить	3	9	7	9	18	100	6	4

Таблица 9.3

Распределение по направленности

Каково Ваше отношение к молодым людям, переезжающим за рубеж для работы?	Техническая		Гуманитарная		Естественно-научная	
	Количество ответов	%	Количество ответов	%	Количество ответов	%
Положительное	36	16	27	17	2	12
Отрицательное	37	17	21	13	1	7
Нейтральное	137	61	100	62	12	74
Затрудняюсь ответить	13	6	13	8	1	7

Таблица 10.1

## Общее распределение

Каковы, по Вашему мнению, причины желания молодых людей покинуть Российскую Федерацию для работы?	Количество ответов	%
Недовольство российской политической системой	80	20
Низкая заработная плата	341	85
Безработица	264	66
Желание обеспечить детям лучшее и надежное будущее	35	9
Несоответствие имеющихся рабочих мест образованию выпускников	332	83
Неудовлетворительные условия ведения бизнеса	14	4
Отсутствие возможностей для самореализации	123	31
Другое	0	0

Таблица 10.2

## Распределение по курсу, в %

Каковы, по Вашему мнению, причины желания молодых людей покинуть Российскую Федерацию для работы?	1	2	3	4	5	6	Магистр, 1 курс	Магистр, 2 курс
Недовольство российской политической системой	24	22	17	16	9	100	12	28
Низкая заработная плата	89	84	84	81	82	100	85	92
Безработица	66	70	67	72	55	100	61	44
Желание обеспечить детям лучшее и надежное будущее	5	17	5	8	18	0	6	12
Несоответствие имеющихся рабочих мест образованию выпускников	86	83	82	84	73	100	79	84
Неудовлетворительные условия ведения бизнеса	3	4	5	2	0	0	6	4
Отсутствие возможностей для самореализации	29	31	24	39	46	0	42	16
Другое	0	0	0	0	0	0	0	0

Таблица 10.3

## Распределение по направленности

Каковы, по Вашему мнению, причины желания молодых людей покинуть Российскую Федерацию для работы?	Техническая		Гуманитарная		Естественно-научная	
	Количество ответов	%	Количество ответов	%	Количество ответов	%
Недовольство российской политической системой	51	23	26	16	3	19
Низкая заработная плата	188	84	140	87	13	81
Безработица	157	70	97	60	10	63
Желание обеспечить детям лучшее и надежное будущее	24	11	9	6	2	13
Несоответствие имеющихся рабочих мест образованию выпускников	187	84	134	93	11	69
Неудовлетворительные условия ведения бизнеса	6	3	7	4	1	6
Отсутствие возможностей для самореализации	77	35	39	24	7	44
Другое	0	0	0	0	0	0

Таблица 11.1

## Общее распределение

Получали ли Вы информацию о работе в Российской Федерации и за ее пределами из приведенных ниже источников?	Работа в Российской Федерации		Работа за пределами Российской Федерации	
	Количество ответов	%	Количество ответов	%
Преподаватели	210	53	55	14
Родственники	205	52	18	5
Друзья	207	52	182	45
Телевидение	241	60	139	35
Радио	7	2	0	0
Газеты, журналы	37	9	22	6
Книги	2	1	0	0
Интернет	267	69	236	59

Таблица 11.2

## Распределение по курсу, в %



Таблица 12.1

Общее распределение, в %

Получали ли Вы информацию о работе в Российской Федерации и за ее пределами из приведенных ниже источников?	Работа в Российской Федерации								Работа за пределами Российской Федерации		
	1	2	3	4	5	6	Магистр, 1 курс	Магистр, 2 курс	1	2	3
Преподаватели	45	48	57	49	60	53	47	58	10	15	18
Родственники	61	54	43	56	47	55	52	53	1	4	9
Друзья	48	54	46	56	43	59	45	63	49	44	53
Телевидение	65	58	63	62	55	50	51	60	41	40	37
Радио	0	1	0	3	0	0	2	0	0	0	0
Газеты, журналы	10	8	0	7	13	9	11	6	6	8	4
Книги	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Интернет	73	68	75	64	72	68	70	66	63	58	64
Источники	Работа в Российской Федерации			Работа за пределами Российской Федерации							
	Позитивная	Нейтральная	Негативная	Позитивная	Нейтральная	Негативная					
Преподаватели	44	46	10	10	81	9					
Родственники	20	24	56	87	13	0					
Друзья	22	42	36	47	40	13					
Телевидение	13	52	35	31	59	10					
Радио	0	100	0	40	57	3					
Газеты, журналы	9	88	3	17	82	1					
Книги	0	0	0	0	0	0					
Интернет	18	34	48	56	10	34					

Таблица 13.1

Общее распределение, в %

Выберите из следующего списка проблемы, которые Вы считаете наиболее острыми для жизни российской молодежи?	Количество ответов	%
Пьянство	56	14
Наркомания	65	12
Низкий уровень жизни, мало возможностей хорошо зарабатывать	168	42

Безработица среди молодежи	200	50
Ограниченные возможности досуга для молодежи, скучная жизнь	45	11
Преступность, отсутствие безопасности	19	5
Бесперспективность жизни в стране	265	66
Коррупция власти, правоохранительных органов	81	20
Тяжелые бытовые условия жизни, плохое состояние жилья	19	5
«Отток» профессиональных и квалифицированных кадров в крупные города	12	3
Невозможность получить хорошее образование в России	25	6
Произвол полиции, правоохранительных органов по отношению к населению	48	12
Неблагоприятные экологические условия	227	57
Нарушение гражданских прав и свобод личности	64	16
Другое	0	0

Таблица 13.2

Распределение по курсу, в %

Выберите из следующего списка проблемы, которые Вы считаете наиболее острыми для жизни российской молодежи?	1	2	3	4	5	6	Магистр, 1 курс	Магистр, 2 курс
Пьянство	13	15	15	16	27	0	6	16
Наркомания	10	21	17	16	9	0	21	24
Низкий уровень жизни, мало возможностей хорошо зарабатывать	37	46	45	37	36	100	46	52
Безработица среди молодежи	46	48	50	60	46	100	52	44
Ограниченные возможности досуга для молодежи, скучная жизнь	2	8	4	2	18	0	3	12
Преступность, отсутствие безопасности	12	17	7	12	9	0	9	8
Бесперспективность жизни в стране	66	68	58	69	73	0	70	76
Коррупция власти, правоохранительных органов	24	18	20	21	18	0	18	16
Тяжелые бытовые условия жизни, плохое состояние жилья	7	2	1	9	0	0	6	4
«Отток» профессиональных и квалифицированных кадров в крупные города	4	0	4	5	0	0	6	0
Невозможность получить хорошее образование в России	10	4	4	5	9	0	15	0
Произвол полиции,	14	10	7	15	9	0	21	12

правоохранительных органов по отношению к населению								
Неблагоприятные экологические условия	47	55	63	60	73	100	58	64
Нарушение гражданских прав и свобод личности	13	17	20	19	9	0	6	24
Другое	0	0	0	0	0	0	0	0

Таблица 13.3

Распределение по направленности

Выберите из следующего списка проблемы, которые Вы считаете наиболее острыми для жизни российской молодежи?	Техническая		Гуманитарная		Естественно-научная	
	Количество ответов	%	Количество ответов	%	Количество ответов	%
Пьянство	37	17	18	11	1	6
Наркомания	36	16	27	17	2	13
Низкий уровень жизни, мало возможностей хорошо зарабатывать	91	41	72	45	5	31
Безработица среди молодежи	110	49	80	50	10	63
Ограниченные возможности досуга для молодежи, скучная жизнь	30	14	15	9	0	0
Преступность, отсутствие безопасности	14	6	4	3	1	6
Бесперспективность жизни в стране	145	65	109	68	11	69
Коррупция власти, правоохранительных органов	52	23	24	15	5	31
Тяжелые бытовые условия жизни, плохое состояние жилья	15	7	3	2	1	6
«Отток» профессиональных и квалифицированных кадров в крупные города	3	1	9	6	0	0
Невозможность получить хорошее образование в России	12	5	11	7	2	13
Произвол полиции, правоохранительных органов по отношению к населению	28	13	17	11	3	19
Неблагоприятные	114	51	101	63	12	75

экологические условия						
Нарушение гражданских прав и свобод личности	27	12	37	23	0	0
Другое	0	0	0	0	0	0

Таблица 14.1

Общее распределение

С какими чувствами Вы смотрите на будущее России?	Количество ответов	%
Скорее спокойно, с уверенностью	135	34
Скорее с беспокойством, опасениями	210	53
Затрудняюсь ответить	55	13

Таблица 14.2

Распределение по курсу, в %

С какими чувствами Вы смотрите на будущее России?	1	2	3	4	5	6	Магистр, 1 курс	Магистр, 2 курс
Скорее спокойно, с уверенностью	27	34	34	40	46	100	39	28
Скорее с беспокойством, опасениями	52	57	55	46	54	0	46	60
Затрудняюсь ответить	21	9	11	14	0	0	15	12

Таблица 14.3

Распределение по направленности, в %

С какими чувствами Вы смотрите на будущее России?	Техническая		Гуманитарная		Естественно-научная	
	Количество ответов	%	Количество ответов	%	Количество ответов	%
Скорее спокойно, с уверенностью	73	33	55	34	7	44
Скорее с беспокойством, опасениями	113	51	90	56	7	44
Затрудняюсь ответить	37	16	16	10	2	12

Таблица 15.1

Общее распределение, в %

Согласны ли Вы со следующими утверждениями?	Согласен	Затрудняюсь ответить	Не согласен
1. Большая часть российской молодежи хочет уехать из страны	16	33	51
2. Жизнь в нашей стране становится все более и более нестабильной	68	16	16
3. В нашей стране богатые богатеют, а бедные беднеют	20	60	20
4. Успешность труда не важна, главное, чтобы можно было обеспечить основные потребности	9	62	29
5. Для меня труд – это удовольствие	26	52	22
6. В целом мне нравится жить в России	45	29	26
7. Работа за рубежом – это единственная возможность хорошо зарабатывать	30	6	64
8. Получив опыт работы за границей, молодой человек может добиться большего в родной стране	50	22	28
9. Работа за границей – это первая ступень к построению успешной карьеры в будущем	22	47	31
10. Работа за рубежом – это предательство по отношению к родной стране	20	60	20
11. Миграция молодежи за рубеж влечет за собой утерю культурных ценностей, культурного наследия	59	21	20
12. В труде очень важно достигать успехов	62	27	11

Таблица 15.2

Распределение по направленности, в %

Согласны ли Вы со следующими утверждениями?	Техническая			Гуманитарная		
	Согласен	Затрудняюсь ответить	Не согласен	Согласен	Затрудняюсь ответить	Не согласен
1. Большая часть российской молодежи хочет уехать из страны	17	33	50	15	32	53
2. Жизнь в	70	16	14	69	15	16

нашей стране становится все более и более нестабильной						
3. В нашей стране богатые богатеют, а бедные беднеют	24	59	17	16	59	25
4. Успешность труда не важна, главное, чтобы можно было обеспечить основные потребности	10	63	27	9	62	29
5. Для меня труд – это удовольствие	27	51	22	26	52	22
6. В целом мне нравится жить в России	46	30	24	42	29	29
7. Работа за рубежом – это единственная возможность хорошо зарабатывать	29	6	65	31	5	64
8. Получив опыт работы за границей, молодой человек может добиться большего в родной стране	45	22	33	57	21	22
9. Работа за границей – это первая ступень к построению успешной карьеры в будущем	29	43	28	12	52	36
10. Работа за рубежом – это предательство по отношению к родной стране	20	61	19	20	60	20
11. Миграция молодежи за рубеж влечет за собой утерю культурных	59	22	19	59	21	20

ценностей, культурного наследия						
12. В труде очень важно достигать успехов	47	39	14	81	12	7

Таблица 16.1

## Общее распределение

Если Вам представится возможность покинуть Российскую Федерацию для работы за рубежом, Вы воспользуетесь ей?	Количество ответов	%
Определенно да	65	16
Скорее да	58	15
Скорее нет	161	40
Определенно нет	18	5
Затрудняюсь ответить	98	24

Таблица 16.2

## Распределение по курсу, в %

Если Вам представится возможность покинуть Российскую Федерацию для работы за рубежом, Вы воспользуетесь ей?	1	2	3	4	5	6	Магистр, 1 курс	Магистр, 2 курс
Определенно да	19	13	16	19	0	0	15	16
Скорее да	19	13	11	18	0	0	12	12
Скорее нет	36	42	37	46	27	100	39	52
Определенно нет	2	5	7	2	10	0	12	4
Затрудняюсь ответить	24	27	29	15	63	0	22	16

Таблица 16.3

## Распределение по направленности

Если Вам представится возможность покинуть Российскую Федерацию для работы за рубежом, Вы воспользуетесь ей?	Техническая		Гуманитарная		Естественно- научная	
	Количество ответов	%	Количество ответов	%	Количество ответов	%
Определенно да	46	21	15	9	4	25
Скорее да	44	20	11	7	3	19
Скорее нет	92	41	60	37	9	56
Определенно нет	13	6	5	3	0	0
Затрудняюсь ответить	28	12	70	44	0	0

Таблица 17.1

Общее распределение

Есть ли среди Ваших друзей или родственников те, кто уехал на постоянное жительство или собирается уехать за рубеж?	Количество ответов	%
Есть те, кто уехал	36	9
Есть те, кто собирается уехать	225	56
Ни тех, ни других	118	30
Затрудняюсь ответить	21	5

Таблица 17.2

Распределение по курсу, в %

Есть ли среди Ваших друзей или родственников те, кто уехал на постоянное жительство или собирается уехать за рубеж?	1	2	3	4	5	6	Магистр, 1 курс	Магистр, 2 курс
Есть те, кто уехал	8	7	11	10	0	0	12	12
Есть те, кто собирается уехать	52	65	47	69	64	100	39	56
Ни тех, ни других	37	22	37	19	36	0	36	20
Затрудняюсь ответить	4	6	5	2	0	0	13	12

Таблица 17.3

Распределение по направленности

Есть ли среди Ваших друзей или родственников те, кто уехал на постоянное жительство или собирается уехать за рубеж?	Техническая		Гуманитарная		Естественно-научная	
	Количество ответов	%	Количество ответов	%	Количество ответов	%
Есть те, кто уехал	14	6	18	11	4	25
Есть те, кто собирается уехать	129	58	90	56	6	38
Ни тех, ни других	67	30	47	29	4	25
Затрудняюсь ответить	13	6	6	4	2	12

Таблица 18.1

Общее распределение

Какие характеристики,	Очень важно	Возможно, важно	Не важно
-----------------------	-------------	-----------------	----------



по Вашему мнению, важны для Вас в жизни?	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%
Активные занятия спортом.	183	46	172	43	45	11
Материальный достаток.	326	82	74	18	0	0
Вера в бога.	75	19	175	44	150	37
Престиж, восхищение окружающих.	48	12	133	33	219	55
Хорошие возможности для отдыха, развлечений.	202	50	186	47	12	3
Хорошая семья.	346	87	44	11	10	2
Возможность продвижения по карьерной лестнице.	284	71	112	28	4	1
Интересная творческая работа.	62	15	139	35	199	50
Регулярное чтение книг, посещение театров, концертов	27	7	65	16	308	77
Жизнь ради людей, независимо от профессии, должности, зачастую в ущерб собственным интересам.	25	6	56	14	319	80
Духовное развитие, нравственное самосовершенствование.	59	15	182	45	159	40

Таблица 18.2

Распределение по направленности, в %

Какие характеристики, по Вашему мнению, важны для Вас в жизни?	Техническая			Гуманитарная		
	Очень важно	Возможно, важно	Не важно	Очень важно	Возможно, важно	Не
Активные занятия спортом.	46	43	11	45	44	
Материальный достаток.	82	18	0	80	20	
Вера в бога.	19	44	37	17	44	
Престиж, восхищение окружающих.	12	32	54	11	35	
Хорошие возможности для отдыха, развлечений.	51	46	3	48	49	
Хорошая семья.	86	12	2	87	11	
Возможность продвижения по карьерной лестнице.	78	22	0	62	37	
Интересная творческая работа.	16	34	50	17	38	

Регулярное чтение книг, посещение театров, концертов	7	16	77	7	19	
Жизнь ради людей, независимо от профессии, должности, зачастую в ущерб собственным интересам.	7	14	79	6	16	
Духовное развитие, нравственное самосовершенствование.	15	45	40	16	44	

Таблица 19.1

Общее распределение

Что бы Вы предпочли, если могли выбирать?	Количество ответов	%
Получать меньше, но иметь больше свободного времени	45	12
Получать меньшую, но стабильную зарплату и иметь уверенность в завтрашнем дне	194	49
Много работать и хорошо получать, пусть даже без особых гарантий на будущее	114	29
Иметь работу по душе, даже если она не будет приносить больших денег	22	4
Иметь собственное дело, вести его на свой страх и риск	18	4
Затрудняюсь ответить	7	2

Таблица 19.2

Распределение по курсу, в %

Что бы Вы предпочли, если могли выбирать?	1	2	3	4	5	6	Магистр, 1 курс	Магистр, 2 курс
Получать меньше, но иметь больше свободного времени	20	7	9	3	0	0	15	16
Получать меньшую, но стабильную зарплату и иметь уверенность в завтрашнем дне	37	49	49	70	55	100	40	44
Много работать и хорошо получать, пусть даже без особых гарантий на будущее	34	33	26	21	45	0	21	20
Иметь работу по душе, даже если она не будет приносить больших денег	4	6	7	0	0	0	12	16
Иметь собственное дело, вести его на свой страх и риск	5	4	2	2	0	0	12	4
Затрудняюсь ответить	0	1	4	4	0	0	0	0

Таблица 19.3

## Распределение по направленности

Что бы Вы предпочли, если могли выбирать?	Техническая		Гуманитарная		Естественно-научная	
	Количество ответов	%	Количество ответов	%	Количество ответов	%
Получать меньше, но иметь больше свободного времени	27	12	11	7	7	44
Получать меньшую, но стабильную зарплату и иметь уверенность в завтрашнем дне	106	48	84	52	4	25
Много работать и хорошо получать, пусть даже без особых гарантий на будущее	66	30	45	28	3	19
Иметь работу по душе, даже если она не будет приносить больших денег	13	6	8	5	1	6
Иметь собственное дело, вести его на свой страх и риск	11	4	6	4	1	6
Затрудняюсь ответить	0	0	7	4	0	0

Таблица 20.1

## Общее распределение

Курс обучения	Количество ответов	%
1	104	26
2	83	21
3	76	19
4	67	16
5	11	3
6	1	1
Магистратура, 1 курс	33	8
Магистратура, 2 курс	25	6

Таблица 20.2

## Распределение по направленности

Курс обучения	Техническая	Гуманитарная	Естественно-научная

	Количество ответов	%	Количество ответов	%	Количество ответов	%
1	61	27	39	24	4	25
2	44	20	36	22	3	19
3	41	18	32	20	3	19
4	36	16	28	17	3	19
5	10	4	1	1	0	0
6	1	1	0	0	0	0
Магистратура, 1 курс	18	8	13	8	2	12
Магистратура, 2 курс	12	6	12	8	1	6

Таблица 21.1

Общее распределение

Направленность обучения	Количество ответов	%
Техническая	223	56
Гуманитарная	161	40
Естественно-научная	16	4

Таблица 21.2

Распределение по курсу, в %

Направленность обучения	1	2	3	4	5	6	Магистр, 1 курс	Магистр, 2 курс
Техническая	59	53	54	54	91	100	55	48
Гуманитарная	38	43	42	42	9	0	39	48
Естественно-научная	3	4	4	4	0	0	6	4

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ ПСИХОЛОГИИ И СОЦИОЛОГИИ  
Кафедра «Социология»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Д.О. Труфанов

« 22 » 06 2017 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

39.03.01 Социология

Отношение студентов Сибирского федерального университета к трудовой  
деятельности за пределами Российской Федерации

Руководитель \_\_\_\_\_ доцент, канд. фил. наук. А. С. Новиков

Выпускник



В. В. Сороколет

Красноярск 2017