Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Д. О. Труфанов
«__» _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Отношение молодежи г.Красноярска к молодежным общественным организациям г. Красноярска

Научный руководитель_____ доцент, канд.соц.наук,Пономарева Ю.Е

Выпускник _____ Кротова В.О.

Красноярск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ОТНОШЕНИЯ К МОЛОДЕЖНЫМ ОБЩЕСТВЕННЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ 6

1.1 Молодежные общественные организации в контексте социологического изучения 6

1.2 Анализ отношения к молодежным общественным организациям 15

ГЛАВА 2. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ «ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЕЖИ Г.КРАСНОЯРСКА К МОЛОДЕЖНЫМ ОБЩЕСТВЕННЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ» 26

2.1. Методическое обоснование исследования 26

2.2. Анализ результатов исследования 38

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 56

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 58

Приложение 1 62

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время существует достаточно большое количество молодежных организаций, их количество постоянно растет.В Красноярске работает более 150 молодежных общественных организаций [43]. Среди них можно выделить основные: КРО «Краевые строительные отряды», КРО «Патриот», красноярская региональная молодежная общественная организация «Сотрудничество на местном уровне», красноярская региональная общественная молодёжная патриотическая организация «Вечный огонь». Присутствуют также разнообразные творческие, туристические и краеведческие сообщества, имеющие статус общественных организаций[43]. Самореализация, самоопределение человека происходит в рамках молодежных сообществ в совместной деятельности молодых людей по реализации социальных интересов[14]. Молодежные организации помогают развивать способности и навыки молодых людей в различных отраслях[15].

Молодежные общественные объединения, как форма проявления социальной активности молодого поколения, развиваются сегодня на качественно ином уровне[15]. Переживая в связи с трансформацией российского общества новый этап становления, они постепенно институционализируются, начинают складываться в единую структуру со специфическими правилами и механизмами функционирования[19].

Молодежь выступает базовым элементом развития любого общества. Молодежные общественные объединения играют значимую роль в формировании трудовой активности молодого поколения. Занятость в молодежных общественных организациях является одним из эффективных механизмов подготовки будущих специалистов[17, С.32].

А.В.Кострикин в статье «Молодежные общественные организации, как институт гражданского общества» говорит о значимости молодежных общественных организаций, как социального института [19]. С другой стороны, по данным исследования «Эффективность социально ориентированных

некоммерческих организаций в г.Красноярске, 2016» вовлеченность молодежи в молодежные общественные организации низкая, на низком уровне также информированность о подобных организациях. По данным указанного исследования, молодежь активно участвует в мероприятиях общественных организаций, но членство в них не оформляет, более того, зачастую не может назвать организаторов мероприятия [43].

Изучение молодежных общественных организаций и отношения к ним молодежи представляется актуальным, так как молодежь – это когорта населения, которая будет транслировать ценности, нормы и обычаи в будущее. Молодежные организации играют важную роль в реализации общественных интересов и потребностей различных групп российской молодежи.

Таким образом, изучение молодежных организаций и отношения к ним является актуальным.

Проблемой исследования является несоответствие между большим количеством молодежных организаций в городе Красноярске и недостаточной изученностью отношения молодежи г. Красноярска к молодежным общественным организациям.

Гипотеза:отношение молодежи города Красноярска к молодежным общественным организациям позитивное.

Объект исследования: молодежь города Красноярска.

Предмет исследования: отношение молодежи г. Красноярска к молодежным общественным организациям г. Красноярска.

Цель: изучить отношение молодежи г. Красноярска к молодежным общественным организациям г. Красноярска.

Задачи:

1. Рассмотретьмолодежные общественные организации в контексте социологического изучения;
2. Проанализировать отношениек молодежным общественным организациям;

3. Обосновать исследование отношения молодежи г.Красноярска к молодежным общественным организациям;

4. Провести анализ результатов исследования.

Обоснование и определение ключевых понятий исследования

Молодежные общественные организации – некоммерческие организации, созданные в соответствии с федеральным законодательством и зарегистрированные в установленном законом порядке на территории города или общественные объединения, действующие на территории города без регистрации в качестве юридического лица [19].

Молодежь - это социально-демографическая группа с характерными для нее возрастными, социально-психологическими свойствами и социальными ценностями [14].

Отношение - социальная, эмоционально-волевая установка личности, представляющая собой сложившуюся готовность человека действовать определенным образом [20].

Обоснование метода исследования

В данном исследовании используется метод опроса в форме анкетирования. Преимуществом этого метода является хорошая формализуемость результатов и минимум влияния исследователя на опрашиваемого.

Анкетный опрос лучше всего подходит в том случае, если нужно выяснить мнение большого количества людей относительно какой-либо проблемы, т.к. число всех респондентов данного исследования составляет 384 человека, опрос является одним из самых оптимальных методов.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ОТНОШЕНИЯ К МОЛОДЕЖНЫМ ОБЩЕСТВЕННЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

1.1 Молодежные общественные организации в контексте социологического изучения

Молодежь является важнейшим социально-экономическим ресурсом общественного развития, активным проводником социальных инноваций и субъектом трансляции социально-культурных ценностей будущим поколениям. Стремление молодежи к общественному участию, обретению субъектности реализуется через деятельность молодежных общественных объединений. Молодежь целесообразно рассматривать, как социально-экономический ресурс общественного развития, деятельный транслятор социальных инноваций и субъект передачи социально-культурных ценностей современного общества в будущее [27].

Инициатива активной молодежи в общественной деятельности, стремление к активной субъектности производится с помощью деятельности молодежных общественных объединений. Следовательно, присутствует необходимость теоретического и практического анализа сущности молодежных объединений, как социальных институтов и субъектов социально-экономической деятельности.

Некоммерческие организации, это промежуточный институт, объединяющий в себе особенности способов разрешения общественных проблем, применяемых властью, бизнесом и в сфере непосредственно социальных взаимодействий [8].

Специфика молодежных общественных объединений как институтов гражданского общества состоит в объединении стремления молодежи к самоактуализации, обретению социальной субъектности и формирующих усилий общества и государства по мобилизации, управлению и контролю молодежи в социально желаемом и социально приемлемом русле.

Деятельность молодежных общественных организаций основана на непосредственном участии молодежи, формировании и реализации проектов силами самих молодых людей, при этом фактор совместной деятельности, самоорганизации, коммуникации, дружбы, симпатии имеет не меньшее значение, чем само содержание предлагаемой деятельности [11].

С социологической точки зрения важен и анализ того, как происходит поиск идентичности молодого человека в организации. Участие в деятельности молодежного объединения связано с проявлением социальной активности личности, механизмом осуществления ее потребностей и интересов и, в то же время, служит источником изменения ценностных ориентаций, формирует определенные стереотипы сознания и поведения. В этом смысле объединение выступает в роли посредника между личностью и обществом: с одной стороны, оно воздействует на социальную реальность в соответствии с интересами молодого человека, с другой – влияет и на его мировоззрение. Рост количества молодежных объединений, их разнообразие по целям и направлениям деятельности являются признаками конструктивного развития [6].

Молодежные объединения выступают также как элемент социальной инфраструктуры общества, обеспечивая удовлетворение потребностей большой части населения - молодежи - в решении самых разнообразных проблем. Сфера деятельности молодежных объединений охватывает получение образования, трудоустройство, досуг, решение жилищных проблем, политику, культуру, спорт, социальную поддержку и другие области [22].

Несмотря на то, что молодежные организации нередко упоминаются, как один из видов социальных институтов в этом качестве они остаются достаточно малоизучены. Традиционно молодежные организации рассматриваются в контексте общественных движений, как способ мобилизации коллективного действия[41, с. 4].

Исторически молодежныеобъединения появились во второй половинеXIX в. как вторичные образования поотношению к«взрослым» организациям–гильдиям и союзам ремесленников, ученым сообществам,

просветительским иполитическим обществам. Тогда обозначение«молодежный» почти не использовалось, чаще говорилось об«ученических»,«студенческих» союзах.Осознание молодежью своей созидающей и инновационной силы началось в начале 20 века. Молодежь начала активно принимать участие в рабочем, антивоенном и профсоюзном движении. Создаются молодежные организации при политических партиях. В СССР с 1920 года кроме ВЛКСМ существовали такие молодежные общественные организации, как: спортивные клубы, молодежные секции творческих союзов, добровольные общества, студенческие профсоюзы. После Перестройки появились различные молодежные центры и клубы по интересам.

Молодежные организации играют важную роль в реализации общественных интересов и потребностей различных групп молодежи. Целью таких организаций является поиск совместных решений общих социально-экономических и социально-культурных проблем для этой социально-демографической группы. Кроме того, молодежные общественные организации защищают интересы группы молодежи, не ущемляющих и не затрагивающих интересы других людей и социальных групп [25].

Социальная организация молодежи является не только формой ее существования как социальной группы, но, представляя собой упорядочивающую деятельность, выступает в качестве способа регуляции ее социальных взаимодействий в социуме. Не случайно общественные молодежные организации формируются, прежде всего, как инструмент для реализации потребностей и интересов молодежи. Природная потребность людей в объединении (таким способом они стремятся обозначить свое своеобразие) следует из общности их положения в обществе, сходных черт и целей и порождает различные типы общественных связей между ними. В организации воспитывается чувство единства, укрепляются взаимные контакты ее членов, обеспечивается непрерывность функционирования самого объединения [12].

Данные объединения, с одной стороны, выступают в качестве субъектов социальной политики, представляющих интересы различных групп молодежи – тем самым они способствуют усилению роли молодежных инициатив, развитию институтов гражданского общества. В то же время, нередко приоритетом их деятельности становится реализация «государственного заказа», сдерживание деструктивных проявлений молодежной активности – в этом случае организации и движения служат инструментом воспитания и контроля молодого поколения. Поэтому приобретает значимость вопрос об их доминирующих социальных функциях [10].

С социологической точки зрения важен и анализ того, как происходит поиск идентичности молодого человека в организации. Участие в деятельности молодежного объединения связано с проявлением социальной активности личности, механизмом осуществления ее потребностей и интересов и, в то же время, служит источником изменения ценностных ориентаций, формирует определенные стереотипы сознания и поведения. В этом смысле объединение выступает в роли посредника между личностью и обществом: с одной стороны, оно воздействует на социальную реальность в соответствии с интересами молодого человека, с другой – влияет и на его мировоззрение [26].

Кроме того, в последние годы увеличивается количество «искусственных», конъюнктурных объединений, создаваемых «сверху» (государственной властью) или «со стороны» (экстремистскими организациями, зарубежными фондами, коммерческими структурами) и рассматривающих молодое поколение в качестве объекта манипуляции. В результате молодежь превращается в некое подобие «одеяла», которое «тянут» в разные стороны противостоящие друг другу политические силы. Развитие молодежных общественных объединений актуализирует 4 проблему соотношения процессов конкуренции и интеграции в их взаимодействии. Наблюдается противоречивое явление – между ними возрастает конкуренция за доступ к различным ресурсам, но, вместе с тем, существуют попытки

интеграции. Ситуация столкновения интересов способствует приспособлению, адаптации молодежных объединений друг к другу, поиску новых форм сотрудничества. Они постепенно приходят к осознанию, что сегодня наиболее эффективных результатов можно достичь с помощью координации деятельности, обмена опытом, реализации совместных проектов. Эти тенденции требуют эмпирического изучения. С социологической точки зрения важен и анализ того, как происходит поиск идентичности молодого человека в организации. Участие в деятельности молодежного объединения связано с проявлением социальной активности личности, механизмом осуществления ее потребностей и интересов и, в то же время, служит источником изменения ценностных ориентаций, формирует определенные стереотипы сознания и поведения. В этом смысле объединение выступает в роли посредника между личностью и обществом: с одной стороны, оно воздействует на социальную реальность в соответствии с интересами молодого человека, с другой – влияет и на его мировоззрение [32]. Рост количества молодежных объединений, их разнообразие по целям и направлениям деятельности являются признаками конструктивного развития общества, проявлениями инициативы молодого поколения. Но, в то же время, многие объединения пока характеризуются неустойчивостью, недостаточным профессионализмом, «мнимой» активностью.

Намечены перспективы дальнейшего развития сферы молодежных общественных объединений в России, которые заключаются в переходе от количественного роста к качественному, расширении публичного пространства объединений, стремлении к самодостаточности и независимости, смещении «акцента» от обслуживания интересов разнообразных групп к социальному служению и преобразованию действительности [34].

Стремление молодежи к общественному участию, обретению субъектности реализуется через деятельность молодежных общественных объединений. Исходя из этого важно как в теоретическом, так и в практическом

плане определить суть молодежных объединений как социальных институтов и субъектов социально-экономической деятельности.

Отмечается, что главным признаком молодежных объединений, как одного из типов социальных движений, является стремление к изменению актуального состояния общества, в основе которого лежит неудовлетворенность существующим положением дел, недостаточность того «набора» вариантов построения жизни, который может предложить молодому человеку социум.Рост количества молодежных объединений, их разнообразие по целям и направлениям деятельности являются признаками конструктивного развития общества, проявлениями инициативы молодого поколения [23].

В г. Красноярске как и в любом другом городе имеются молодежные общественные организации. Среди них можно выделить основные: Красноярская региональная молодежная общественная организация Центр "Сотрудничество на местном уровне" - добровольное, самоуправляемое общественное объединение. Целью инициатив КРМОО Центр «Сотрудничество» является распространение идей гражданского общества, общественно-ориентированного образования (ООО) и концепции общественно-активных школ (ОАШ); разработка и внедрение новых образовательных программ и технологий общественно-ориентированного образования; защита, поддержка и повышение профессионального уровня своих членов. Красноярская региональная общественная молодёжная патриотическая организация «Вечный огонь» Основные цели: развитие гражданской активности молодёжи; утверждение среди молодёжи и населения идеалов бескорыстного служения Отчизне, уважения к старшим; сохранение и увековечение памяти о погибших защитниках Отечества; возрождение нравственных начал общества по отношению к павшим защитникам Отечества. Участие в поисковой экспедиции «Вахта памяти» на боевых территориях России и Красноярского края, восстановление имён погибших в годы ВОВ и установление мест захоронений. Центр молодежных инициатив «Форум». В

своей деятельности Центр молодежных инициатив «Форум» реализует следующие задачи: коммуникация и взаимодействие между государством, бизнесом и молодыми гражданами; получение неформального образования и развитие надпрофессиональных компетенций молодых людей; развитие предпринимательских навыков и поддержка молодежных бизнес - проектов; развитие и продвижение экстремальных видов спорта, формирование кадрового потенциала сферы молодежной политики [10].

Несмотря на то, что в социологии уделяется значительное внимание молодежи, изучению специфики этой группы и различным аспектам ее социальной активности, исследований молодежных объединений на сегодняшний день немного. Большинство современных работ посвящены неформальным подростковым группам, описанию молодежных субкультур. В то же время, возрастает актуальность комплексного анализа молодежных общественных объединений как нового явления, в котором отражаются все противоречия трансформирующегося российского общества [42].

Молодежные общественные объединения определяются как добровольные, самостоятельные некоммерческие формирования, объединяющие молодых людей на основе общности интересов для реализации определенных социально значимых целей. Отмечается, что главным признаком молодежных объединений, как одного из типов социальных движений, является стремление к изменению актуального состояния общества, в основе которого лежит неудовлетворенность существующим положением дел, недостаточность того «набора» вариантов построения жизни, который может предложить молодому человеку социум. Специфика молодежных объединений рассматривается в контексте поиска идентичности — при самоопределении, выборе социальной траектории молодым людям свойственно подвергать сомнению устоявшиеся стереотипы сознания и поведения, искать новые формы реализации в обществе [46].

Общественные организации различны по своим сферам деятельности и целям. Но, в общем, негосударственные некоммерческие объединения своей

деятельностью способствую значительному развитию гуманистических ценностей в обществе. Развивая новые формы работы и направления, закрепляя право каждого на высокий уровень жизни, привлекая внимания общественности к проблемам социально исключенных групп, общественные организации способствую положительным переменам в сознании людей.

Подобные объединения играют немаловажную роль в оказании помощи людям, находящимся в тяжелой жизненной ситуации. Они имеют высокое значение там, где государственную помощь трудно оказать в связи с малой численностью целевой группы или недостаточностью компенсации, а коммерческая помощь нерентабельна из-за случайного спроса и незначительности [5].

В нынешнем обществе значительную роль играют профсоюзы - добровольные общественные союзы граждан, связанных общими профессиональными, производственными интересами, создаваемые для представительства и защиты их социально-трудовых прав. Кроме того, профсоюзы имеют право на ведение коллективных переговоров, на содействие занятости, на заключение коллективных соглашений и договоров и на отслеживание их исполнения. Также, они могут осуществлять профсоюзный контроль над соблюдением трудового законодательства и прав работников на социальную защиту. Различают общественные организации не только по их и организационным формам деятельности, но и по территориальной сфере работы [44].

Классификация современных общественных молодежных объединений в науке следующая: по форме объединения: клубно - досуговые структуры, неформальные, политические, религиозные объединения (секты) и др.; по направлению интересов: правозащитные, культурно-спортивные, экстремистские и др.; по доминирующим ценностям: романтико - эскапистские, идеалистско-развлекательные, радикально-деструктивные и др.; по целевой группе: студенческие, школьные и др. [6, с. 136].

Молодёжные движения относятся к общим (традиционным) общественным движениям. Основное содержание деятельности в таких движениях составляют попытки добиться всеобъемлющих изменений человеческих ценностей.

Характерные особенности следующие. Они проявляются в стремлении молодёжи развить какую-то новую точку зрения на своё положение в обществе и на свои права, точку зрения, основанную на желаниях и надеждах. Становление общих социальных движений возникает как процесс нащупывания каких-то новых ценностей и направлений деятельности в форме нескоординированных или слабо координированных попыток. Такие движения направляют свою деятельность на самые различные сферы общественной жизни. Общие социальные движения развиваются преимущественно неформально и зачастую неофициально [1, с. 436].

1.2 Анализ отношения к молодежным общественным организациям

Общественные молодежные объединения и организации формируются, прежде всего, как инструмент для реализации социальных потребностей и интересов молодежи.

Природная потребность людей в объединении (которые таким способом стремятся обозначить свою специфику) следует из общности их положения в обществе, идентичных черт и целей и развивает различные типы социальных связей и отношений между ними. В организации воспитывается чувство единства, чувство принадлежности к социальной группе, укрепляются социальные взаимодействия между участниками группы (объединения), молодые люди получают социальный и практический опыт решения актуальных молодежных проблем, у них формируется чувство востребованности обществом, развивается социальная активность молодежи, ее социальная зрелость. [39]

Важную роль в понимании и объяснении особенностей объединения людей в социальные группы (как и объединение молодежи в общественные организации) играет социологическая концепция психического взаимодействия П.А. Сорокина [4]. Анализируя особенности формирования социальных объединений (например, молодежной организации, прим. автора), важно понять, на каких общих интересах людей строится это объединение, и если общих интересов нет, то нет и объединения. Оценивая современные тенденции формирования и существования общественных молодежных объединений, следует отметить, что как раз отсутствие единых интересов и свидетельствует о слабости и немногочисленности современных общественных молодежных объединений и организаций, локальности и ограниченности их деятельности, слабости влияния на молодежь и социальные процессы. В СССР такие интересы у молодежи формировала коммунистическая идеология.

Более того, П.А. Сорокин подчеркивает еще и важную роль стимулирования социальной активности личности (в том числе и молодежи),

отмечая, что целевые и утилитарные соображения человека способны так или иначе влиять на поведение индивида, т. е. на поведение человека влияют представления тех выгод или невыгод (каковы бы они конкретно ни были), которые он связывает с теми или иными поступками в качестве последствий этих поступков [4. С. 115].

Проявление социальной активности является результатом объединения молодежи в движения, организации. Так, А.Л. Арефьев отмечал, что в собирательном значении молодежное движение есть массовая форма проявления социальной активности молодежи, направленная на изменение (или сохранение и упрочение) системы существующих общественных отношений [5].

Не случайно, что одной из наиболее распространенных в отечественных исследованиях молодежного движения в 70 – 80-х гг. XX в. точек зрения была такая, что «… молодежное движение есть форма социальной активности молодежи» [1. С. 328]. На наш взгляд, данный подход в значительной степени отражает сущность и роль общественных молодежных объединений в социальном становлении и социальном развитии молодежи.

В то же время, по мнению отечественных ученых в области социологии молодежи А.И. Ковалевой и В.А. Лукова, сущностные основания социальной активности молодежи и молодежного движения однопорядковы, то и другое восходят к сущности более высокого порядка – социальным потребностям и интересам как основе социальной деятельности и социальных движений [1. С. 328]. Из чего следует, что социальная активность молодежи (и ее наиболее ярко выраженная форма – участие в деятельности общественных молодежных объединений и организаций) выступает ее интересом и социальной потребностью.

О.А. Копцева, обосновывая свои выводы эмпирическими исследованиями учащейся молодежи, подчеркивает влияние макроусловий (в механизме взаимодействия поколений) на формирование социальной активности молодежи, и в меньшей степени связывает эту активность с возрастными

особенностями. Слабую социальную активность молодежи она связывает с ее социальным отчуждением. [23]

Известный российский ученый, профессор И.М. Ильинский, придавал определяющее значение объединяющим началам молодежи – именно идеологии. Анализируя сложные социальные процессы в России в 90-х гг. XX в., он отмечал, что в качестве общих интересов у молодежи должны стать формируемые именно государством и его социальными институтами элементы национального сознания, под которыми он понимает идею добровольного служения Отечеству (среди формируемых качеств – честь, долг, дисциплина, самоотверженность и самопожертвование). Все это ни что иное, как единая российская идеология воспитания молодежи [7].

Так, Д.А. Сердалиева отмечает, что молодежные организации служат одним из эффективных инструментов воспитания и социального контроля молодого поколения [8], что свидетельствует о значимой роли молодежных объединений как агента социализации, их становлении в качестве социального института.

Развивают институциональный подход также С.П. Иваненков и А.Ж. Кусжанова. Они отмечают, что личностное становление индивида и его успешная интеграция в общество сопровождаются процессом его самоидентификации, формирования его социальной идентичности [9]. Отсюда следует, что как раз общественные молодежные объединения и организации (как объединения, группы сверстников, функционирующие в процессе социализации молодежи по принципу «равный – равному», имеющему значительно больший социализирующий эффект) имеют возможности для формирования в молодежи качества личной самотождественности, ощущения единства и неразрывности со своим социальным окружением. Это поможет молодым людям успешнее осваивать социальные статусы и роли, усваивать и воспроизводить ценности и нормы, формировать их социальную активность, более успешно включаться в общественное воспроизводство и социальное развитие. [34]

В то же время, следует отметить, что процессы формирования социальной активности молодежи и процессы формирования общественных молодежных объединений есть суть взаимообусловленных процессов. Ровно, как и общественные молодежные движения оказывают влияние на развитие социальной активности молодежи, так и высокий уровень социальной активности молодежи оказывает влияние на формирование общественных молодежных объединений. Мы придерживаемся в большей степени такой позиции. Как отмечает Т.И. Заславская, «… чем выше инновационный потенциал общества, чем шире, свободнее, благополучнее и, следовательно, активнее средние и базовые слои, тем успешнее развиваются структуры гражданского общества. Развитие же этих структур, в свою очередь, позволяет индивидуальным силам новаторов сливаться в коллективную силу и волю, что делает их активность более эффективной» [10].

Анализируя специфику молодежного движения как социального феномена, В.А. Луков отмечает, что в современных коммуникативных условиях вполне доказательно можно утверждать, что самореализация, самоутверждение, самоопределение, самовоспитание молодого человека происходят, чаще всего, в рамках молодежных сообществ, в совместной деятельности молодых людей по реализации своих социальных интересов [11]. Отсюда следует, что у молодежи основные ее указанные выше личностные характеристики, в том числе и ее социальная активность, будут развиваться только в случае осознания молодежью своей причастности к группе, обществу. Именно это осознание (причастность молодежи к социуму) и должно формировать общественные молодежные объединения и организации. В этом, на наш взгляд, и заключается сущностный смысл деятельности молодежных объединений. [14]

Отсюда мы заключаем, что важную роль в формировании социальной активности молодежи, ее социального развития играют социальные механизмы ее включения в деятельность общественных молодежных объединений. Как подчеркивает Е.В. Соловьев, нормальное функционирование и

последовательное развитие общности в любую историческую эпоху напрямую зависит от того, как в ней налажен механизм включения в ее структуру и жизнедеятельность новых поколений, каковы потенциальные возможности их развития и какие социальные условия созданы для их реализации [12].

Развивая подход, связанный с исследованием трансформационной активности общественных движений, И.А. Халий исследует влияние деятельности общественных движений на изменение базовых социальных практик (в первую очередь, в сфере принятия управленческих решений). Один из главных выводов ее исследования свидетельствует о противоречиях социальных установок членов общественных объединений и их практическим воплощение в практической жизни, что в реальности говорит о слабом влиянии общественного сектора на социальное развитие широких слоев общества. Она отмечает, что члены общественных движений представляют собой актора, основной характеристикой которого является его «пограничное» состояние, поскольку в своих установках они ориентированы на инновации (в том числе по западному образцу), но на практике вынуждены реализовывать действия, часто носящие традиционалистические черты [13]. Это, на наш взгляд, сегодня является сдерживающим фактором в развитии как социальной активности молодежи, так и в социальном (инновационном) развитии общества.

Важным теоретико-методологическим подходом в современных российских условиях трансформации (нестабильности, в условиях риска, неопределенности) к пониманию роли общественных молодежных объединений в формировании социальной активности молодежи выступает рискологическая концепция молодежи отечественных социологов В.И. Чупрова и Ю.А. Зубок [14], раскрывающая механизмы социальной активности и развития молодежи в условиях риска и неопределенности. Как подчеркивает Ю.А. Зубок, именно интеграция (объединение молодежи в группы, прим. автора), а не ее противоположность является нормальным состоянием общества риска [15]. При этом, риск неизбежно сопутствует становлению субъектности молодежи, ее активному самоутверждению в обществе [15. С. 225], что ведет к

повышению ее социальной активности. Однако, попадая в условия риска, молодежь не только способна к социальному развитию (осуществляя поиск мер для саморазвития и самоутверждения), но и способна пополнить ряды маргиналов, девиантов, преступников. Вот здесь и просматривается непосредственная роль общественных молодежных объединений в интеграции молодежи, поддержке молодежи в поиске ее идентичности в условиях риска, поиске ее причастности к социуму. [28]

В связи с этим, важным для понимания проблем общественного молодежного движения является подход, предложенный В.А. Луковым, в основе которого лежит проблема сохранения (смена) форм социальной активности молодежи в условиях становления информационного общества. Поскольку, как отмечает В.А. Луков, сопоставление России со странами, близкими по культурной модели молодежного движения, позволяет видеть, в каком направлении идет канализация социальной активности детей и молодежи, и если что-то сегодня и напоминает более ранние формы ее (активности) проявления, то это, главным образом, антиглобалистские выступления [11].

Не случайно в отечественной социологии молодежи в последнее время особый акцент делается на исследовании социальной активности молодежи, которая рассматривается то в контексте ее протестных настроений и социальной нестабильности, то, как носитель социальных инноваций, трансформирующих общественную жизнь. Так, С.П. Иваненков и А.В. Кострикин под социальной активностью рассматривают повышенное (по сравнению с принятым в обществе или той или иной социальной группой) участие в различных социальных практиках, направленных на общественное благо, таких как участие в общественных организациях и движениях, акциях, включенность в молодежные сообщества [16].

Российский социолог, экономист и политолог, академик РАН Т.И. Заславская, раскрывая подходы в рамках деятельностно-структурной концепции, напрямую связывает различные структуры гражданского общества,

среди которых выделяет и общественные движения, с массовой социально-инновационной активностью [10. С. 499]. Таким образом, подчеркивает не просто роль общественных объединений в формировании социальной активности молодежи, а в формировании активности, направленной на инновации в социуме.

Таким образом, проведенный анализ роли молодежных общественных объединений и организаций в формировании и развитии социальной активности молодежи позволил сделать следующие основные выводы.

Социальная активность молодежи нами понимается как результат ее включенности в деятельность общественных объединений и организаций, выступающих как бы «социальным посредником» между социальным развитием молодежи и деятельностью молодежи, направленной на социальное развитие общества [44].

Общественные молодежные объединения и организации в отношении развития молодежи выступают не просто в качестве социального института, но и имеют значительный приоритет в сравнении с другими социальными институтами общества, поскольку вызывают у молодежи больше доверия (нежели, например, институты власти, образования, права и др.), поскольку выступают для молодежи в статусе равного, а не старшего. Однако для воплощения данного подхода, общественные молодежные объединения и организации должны формировать в молодежи, прежде всего, доверие, патриотизм, чувство социальной идентичности, желание быть причастным к социальному развитию. Объединяющим для молодежи началом должен стать сформированный общий интерес молодежи – «… саморазвитие посредством социального развития общества молодежью» [19].

Сегодня в молодежной среде доминируют престижно-потребительские установки и ориентации, главными факторами реализации своих жизненных целей большинство молодежи считает преимущественно личные качества - целеустремленность, работоспособность и т. п., не задумываясь о необходимости сотрудничества и объединения; в жизненных планах молодых

людей доминируют семейное счастье, карьера, богатство.

Значительный интерес представляют суждения молодежи о том, что нужно в наше время для достижения успеха и от чего зависит достижение конкретно ими своих жизненных целей. Следовательно, имеются веские основания утверждать, что саморефлексия современной молодежи носит в большинстве случаев неполный, «одномерный» характер. Мотивы участия молодежи в различных движениях весьма многообразны [25].

Значительное место в мотивах участников молодежных движений занимают возможности самореализации, приобщения к общественной деятельности, приобретение необходимых навыков для политической карьеры. Это свидетельствует о том, что самоорганизация молодежи носит вполне осознанный характер. Существуют также различные классификации молодежных организаций по направлениям их деятельности, по типу мировоззрения. Однако реальность сложнее всяких схем, ни одна из классификаций не может считаться полностью удовлетворительной [17].

В целом под молодежными организациями принято понимать группы молодых лиц, объединенных по тем или иным критериям.

Выделяют формальные и неформальные молодежные движения и организации. Критерием служит их юридический статус: имеют ли они государственную регистрацию в органах юстиции, существуют без оформления или их деятельность запрещена законом.

Наиболее сложным является исследование неформальных молодежных движений. существует огромное количество их классификаций. Несмотря на отсутствие у так называемых «неформалов» официального статуса и общественного признания, они являются частью общественной культуры, т. е. субкультурой, отличающейся от доминирующей в обществе языком, манерой поведения, одеждой и т. д. [7].

Основой субкультуры могут быть стиль музыки, образ жизни, определенные политические взгляды. Некоторые субкультуры носят экстремистский или неформальный характер и демонстрируют протест против

общества или определенных общественных явлений. В политический процесс активно включаются многочисленные политизированные молодежные объединения.

Под неформальной структурой законом понимается неучреждаемая государством, самоорганизующаяся некоммерческая структура с масштабом функционирования от внутрикорпоративных до международных неправительственных организаций, основной целью которых является разработка альтернативных программ по совершенствованию социально-экономического и политического климата [29].

В основе неформальных молодежных групп лежат две основные функции: первая - стремление к автономности, независимости от взрослых и вторая - желание самоутвердиться, самовыразиться.

Общественные молодежные объединения принимаю непосредственное участие в жизни молодых людей. Помогают в решении проблем, содействуют в становлении молодежи на правильный путь, их становлении в социальной, экономической и политической жизни общества [21].

Определяющим звеном для формирования и развития общества в Российской Федерации являются общественные организации, так как именно они в качестве социального института обеспечивают адаптацию молодежи в современном мире [12].

Однако молодежные общественные объединения достаточно сложно развиваются. Они сталкиваются с целым рядом проблем. Основными проблемами развития и существования общественных молодежных организаций являются следующие:

социальное безразличие, низкий уровень общественной активности молодых людей. Многие исследователи отмечают, что роль деятельности молодежных объединений огромна в плане развития молодых людей, но в то же время, молодежь в деятельности этой организации участвует неактивно.

Так из-за низкой активности молодежи, многие объединения существуют лишь на бумаге, скорей всего только для того, чтобы обеспечить высокий социальный статус лидеров этих организаций [10].

Небольшой уровень информированности молодых граждан о деятельности данных объединений. Многие и не знают о существовании каких-либо молодежных общественных организациях, молодежь может быть бы и рада вступить, но не знает, как это сделать, и не знает, есть ли у нас вообще какие-либо действующие объединения [4].

Само отношение молодых к объединениям, является одной из главных проблем их развития. Сейчас существует множество молодежных объединений, однако среди них мало тех организаций, которые созданы самой молодежью, для осуществления своих интересов. Большинство из них создано ведущими политическими партиями, политическими проектами.

Инициатива активной молодежи в общественной деятельности, стремление к активной субъектности производится с помощью деятельности молодежных общественных объединений. Следовательно, присутствует необходимость теоретического и практического анализа сущности молодежных объединений, как социальных институтов и субъектов социально-экономической деятельности [36].

Результат деятельности молодежных общественных организаций, это оказание социальной услуги и формирование отношений, инклюзия благополучателя в систему отношений и ценностей организации. Деятельность молодежных организаций основана на непосредственном участии молодежи, формировании и реализации проектов силами самих молодых людей, при этом фактор совместной деятельности, самоорганизации, коммуникации, дружбы, симпатии имеет не меньшее значение, чем само содержание предлагаемой деятельности. [3]

Некоммерческие организации, это промежуточный институт, объединяющий в себе особенности способов разрешения общественных

проблем, применяемых властью, бизнесом и в сфере непосредственно социальных взаимодействий. [18]

ГЛАВА 2. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ «ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЕЖИ Г.КРАСНОЯРСКА К МОЛОДЕЖНЫМ ОБЩЕСТВЕННЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ»

2.1. Методическое обоснование исследования

Социологическое исследование на тему: «Отношение молодежи г. Красноярска к молодежным общественным организациям г. Красноярска».

Проблема исследования: недостаточная изученность отношения молодежи г. Красноярска к молодежным общественным организациям г. Красноярска .

Объект: молодежь г.Красноярска

Предмет: отношение молодежи г. Красноярска к молодежным общественным организациям г. Красноярска.

Цель исследования: выяснить отношение молодежи г. Красноярска к молодежным общественным организациям г. красноярска.

Эмпирические индикаторы исследования:

1. Уровень информированности молодежи г. Красноярска о молодежных общественных организациях.
2. Представления молодежи об общественных молодежных организациях.
3. Основные характеристики молодежных общественных организаций, по мнению молодежи г.Красноярска.
4. Отношение молодежи г. Красноярска к молодежным общественным организациям.

Инструментарий

Анкета, состоящая из 16 вопросов. Из них 6 закрытых, 2 таблица, 4 открытых вопросов, а также блок социально-демографических вопросов.

Выборочная совокупность

Согласно данным статистики, приведенным на сайте города Красноярска, население Красноярска составляет 1 053 225 тыс.человек. Из них людей от 16 до 30 лет – 277.036.

Генеральная совокупность – молодые люди, проживающие в г.Красноярск общей численностью 227.405 человека.

В качестве выборочного метода, используется квотная, репрезентативная выборка по районам, полу и возрасту. При помощи формулы расчета выборочной совокупности $n = \frac{z^2 * p * (1-p)}{e^2}$; $CSS = \frac{SS}{1+\frac{SS-1}{pop}}$ было рассчитано, что при доверительном интервале -/+ 5% и доверительной вероятности 95%, выборочная совокупность составляет 384 человек.

Таблица 2.1.1 – Распределение численности населения г.Красноярска в возрасте от 16 до 30 лет по возрасту и полу:

Район	Пол	Возраст			Всего	
		16–19 лет	20–24 лет	25–30 лет	% от общего кол-ва	
Железнодорожный	М	2996	4939	4812	50	25443 (9%)
	Ж	3205	4700	4791	50	
Кировский	М	4000	5216	5470	49	30181 (11%)
	Ж	3744	5981	5770	51	
Ленинский	М	4784	6888	7063	49	38163 (14%)
	Ж	4581	7294	7553	51	
Октябрьский	М	6978	9491	7081	48	49373 (18%)
	Ж	7948	10437	7438	52	
Свердловский	М	3786	6047	6415	48	33751 (12%)
	Ж	3989	6658	6856	52	
Советский	М	8744	15353	16521	48	84892 (31%)
	Ж	9782	16908	17584	52	
Центральный	М	1915	2854	2278	46	15233 (5%)
	Ж	2419	3407	2360	54	
Всего		68871	106173	101992		277036

На основании данных о численности мужчин и женщин в каждом из семи районов города Красноярска, было рассчитано распределение респондентов по районам их проживания и полу (Таблица 2).

Таблица 2.1.2 – Распределение респондентов в выборочной совокупности по территориям проживания и полу:

Район	Общее кол-во, %	Кол-во опрашиваемых	Распределение по полу (м), %	Распределение по полу (ж), %	Кол-во опрашиваемых (м)	Кол-во опрашиваемых (ж)
Железнодорожный	9	35	51	49	18	17
Кировский	11	42	49	51	20	22
Ленинский	14	54	49	51	26	28
Свердловский	12	46	48	52	22	24
Советский	31	119	48	52	57	62
Центральный	5	19	46	54	9	10
Итого	100	384			185	199

Таблица 2.1.3Процентное соотношение возрастных когорт в генеральной совокупности:

Возраст	16-19	20-24	25-30
%	25	38	37

Таблица 2.1.4 Распределение респондентов в выборочной совокупности по территории проживания и возрасту:

Населенный пункт	Возраст			Итого
	16–19 лет	20–24 лет	25–30 лет	
Железнодорожный район	9	13	13	35
Кировский район	11	15	16	42
Ленинский район	13	20	21	54
Октябрьский район	21	28	20	69
Свердловский район	11	17	18	46
Советский район	26	45	48	119
Центральный район	5	8	6	19
Итого	96	146	142	384

Таблица 2.1.5 Карта выборки для генеральной совокупности, включающей молодежь районов г. Красноярска:

Населенный пункт	Возраст/пол						Всего	
	16–19		20–24		25–30			
	м	ж	м	Ж	м	ж	М	Ж
Железнодорожный район	5	4	7	6	7	6	18	17
Кировский район	5	6	7	8	7	9	20	22
Ленинский район	6	7	9	11	10	11	26	28
Октябрьский район	10	11	13	15	9	11	33	36
Свердловский район	5	6	8	9	9	9	22	24
Советский район	12	14	22	23	23	25	57	62
Центральный район	2	3	3	5	3	3	9	10
Итого							185	199
							384	

Обоснование метода исследования

В данном исследовании используется метод анкетирования. Преимуществом этого метода является, хорошая формализуемость результатов и минимум влияния исследователя на опрашиваемого.

Анкетный опрос лучше всего подходит в том случае, если нужно выяснить мнение большого количества людей относительно какой-либо проблемы, т.к. число всех респондентов данного исследования составляет 384 человека, опрос является одним из самых оптимальных методов.

Объяснение предполагаемых эмпирических индикаторов исследования

В анкете каждый вопрос составлен таким образом, чтобы было соответствие с эмпирическими индикаторами.

Эмпирический индикатор	Номер вопроса анкеты
Выявить уровень информированности молодежи г. Красноярска о молодежных общественных организациях.	1,2,4,6,7
Изучить отношение молодежи г. Красноярска к молодежным общественным организациям.	3,11,12,13
Определить основные характеристики молодежных общественных организаций, которые привлекают в них молодежь.	8,9,10
Проанализировать представления молодежи о молодежных общественных организациях.	5

Анкета

Уважаемый житель города Красноярска, мы проводим исследование об отношении молодежи нашего города к молодежным общественным организациям. Исследование анонимное и проводится для написания дипломной работы на кафедре социологии ИППС СФУ. Спасибо за Ваше участие.

1.Знаком ли Вам термин «молодежные общественные организации»?

1.Знаком
2.Что-то слышал
3.Не знаком
4.Затрудняюсь ответить

(Если выбраны ответы №3 или №4, переход к вопросам №14, 15)

2.Какие молодежные общественные организацииприсутствуют в Вашем городе?(Назовите не более трех)

3.Оцените (по пятибальной шкале) насколько интересно участие в деятельности молодежных общественных организациях для Вас лично?

(Обведите или зачеркните оценку)

Карточка №1

Шкала оценки уровня интереса участия в молодежных общественных организациях.	Совсем не интересно	Не интересно	Может быть и интересно, может быть и не интересно	Интересно	Очень интересно
Оценка	1	2	3	4	5

4. Вы принимаете участие в молодежных общественных организациях?

1.Да, принимаю

2.Не принимаю, но они мне помогали. (Был благополучателем)

3.Не принимаю, но участвовал в мероприятиях молодежных общественных организациях.

4.Нет, но что-то слышал о работе молодежных общественных организаций.

5.Нет, и никогда с ними не сталкивался

(Если выбраны ответы №5 и №6, переход к вопросам №14, 15)

5.Оцените степень своего согласия с утверждениями, описывающими деятельность молодежных общественных организаций.

(Обведите или зачеркните оценку)

Карточка №2

Утверждения	**Скорее согласен**	**Скорее не согласен**	**Затрудняюсь ответить**
Молодежные общественные организации содействуют решению социальных проблем	1	2	3
Молодежные общественные организации способствуют развитию социальной сферы	1	2	3
Молодежные общественные организации защищают права молодежи	1	2	3
Молодежные общественные организации способствуют развитию гражданской инициативы	1	2	3
Молодежные организации осуществляют контроль над деятельностью государственных структур	1	2	3
Молодежные общественные организации оказывают услуги и помощь членам своей организации	1	2	3
Молодежные общественные организации не работают, а развлекаются	1	2	3
Молодежные общественные организации не выполняют то, что должны обществу	1	2	3
Молодежные общественные организации решают задачи соответствующие интересам их руководителей	1	2	3
Молодежные общественные организации общественные организации не приносят ни пользы, ни вреда, большинству граждан они не нужны	1	2	3

6.Как часто Вы встречаете информацию о мероприятиях, проводимых молодежными общественными организациями?

1.Встречаю часто
2.Встречаю, но не часто, только о самых масштабных
3.Не встречал
4.Затрудняюсь ответить

7. Если Вы участник молодежных общественных организаций, участвовали в организованных ими мероприятиях, или пользовались их услугами, оцените (по пятибальной шкале) работу молодежных общественных организаций в Вашем городе.

Карточка №3

Шкала оценки уровня интереса участия в молодежных общественных организациях	Совсемплохо	Плохо	Нормально	Хорошо	Отлично
Оценка	1	2	3	4	5

8.Если Вы участник молодежных общественных организаций, участвовали в организованных ими мероприятиях, или пользовались их услугами подчеркните, ту характеристику молодежных общественных организаций, которая Вас привлекла.

Карточка №4

Характеристики
1.Расширяет круг общения
2.Позволяет занять место в обществе (приобрести социальный статус)
3.Позволяет самореализоваться
4.Дает возможности защиты гражданских прав
5.Позволяет решить социальные проблемы

9.Назовите основные положительные характеристики молодежных общественных организаций. (не более трех ответов)

---

10. Назовите основные негативные характеристики молодежных общественных организаций. (не более трех ответов)

---

11. По вашему мнению, присутствие молодежных общественных организаций в городе Красноярск сейчас востребовано/не востребовано?

1.Востребовано

2.Невостребовано

3.Не могу ответить

12. Напишите, пожалуйста, основную причину востребованности/ невостребованности молодежных общественных организаций в г. Красноярске, в зависимости от вашего ответа на предыдущий вопрос?

---

13. Укажите, пожалуйста, степень своего согласия или несогласия с представленными ниже суждениями, отметив в каждой строке только один вариант ответа

	Утверждения	Абсолютносогласен	Скореесогласен	Затрудняюсьответить	Скореенесогласен	Абсолютнонесогласен
1.	Молодежные общественные организации позволяют занять свободное время	1	2	3	4	5
2.	Молодежные общественные организации дают возможности для самоидентификации	1	2	3	4	5
3.	Молодежные общественные организации	1	2	3	4	5

	позволяют расширить круг общения					
4.	Молодежные общественные организации проводят необходимые городу благотворительные акции	1	2	3	4	5
5.	Молодежные общественные организации помогают нуждающимся	1	2	3	4	5
6.	Молодежные общественные организации оказывают помощь зависимым	1	2	3	4	5
7.	Молодежные общественные организации отвлекают трудных подростков от улицы	1	2	3	4	5
8.	Молодежные общественные организации хорошо работают с людьми с ограниченными возможностями	1	2	3	4	5
9.	Молодежные общественные организации содействуют решению социальных проблем	1	2	3	4	5
10.	Молодежные общественные организации способствуют развитию социальной сферы	1	2	3	4	5
11.	Молодежные общественные организации защищают права молодежи	1	2	3	4	5
12.	Молодежные общественные организации способствуют	1	2	3	4	5

	развитию гражданской инициативы					
13.	Молодежные общественные организации осуществляют контроль над деятельностью государственных структур	1	2	3	4	5
14.	Внимание власти и общества к молодежным общественным организациям сильно преувеличенно	1	2	3	4	5
15.	Молодежные общественные организации оказывают услуги и помощь членам только своей организации	1	2	3	4	5
16.	Молодежные общественные организации решают задачи соответствующие интересам их руководителей	1	2	3	4	5
17.	Молодежные общественные организации не работают, а развлекаются	1	2	3	4	5
18.	Молодежные общественные организации не выполняют то, что должны обществу	1	2	3	4	5
19.	Молодежные общественные организации не приносят ни пользы, ни вреда	1	2	3	4	5
20.	Молодежные общественные организации совершенно бесполезные структуры	1	2	3	4	5

14.Укажите, пожалуйста, Ваш пол

1. женский

2. мужской

15. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст

1. 18-21

2. 22-25

3. 26-30

16. Укажите, пожалуйста, место Вашего проживания (район города)

1. Железнодорожный

2. Кировский

3. Ленинский

4. Октябрьский

5.Свердловский

6.Советский

7. Центральный

2.2. Анализ результатов исследования

Для того чтобы проанализировать отношение молодежи г. Красноярска к молодежным общественным организациям мной был проведен социологический опрос молодежи города. Инструментом опроса является анкета, которая содержит в себе определенное количество вопросов, которые на мойвзгляд помогут выяснить мнения, представления и отношение респондентов к молодежным общественным организациям

Анализ данных был проведен с помощью программ SPSS, MicrosoftOfficeExcel.

В ходе исследования было опрошено 384 респондента, отвечающих возрастным требованиям и проживающих в г. Красноярске.

Первый блок вопросов анкеты был направлен на определение уровня информированности молодежи г.Красноярска о молодежных общественных организациях, а также выявления представлений молодежи г.Красноярска о деятельности молодежных общественных организаций

Для того чтобы узнать, знакома ли молодежь г.Красноярска с термином «молодежные общественные организации» в анкете, предложенной респондентам, был сформулирован вопрос «Знаком ли Вам термин «молодежные общественные организации?». Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено на диаграмме.(Рисунок 1)

.

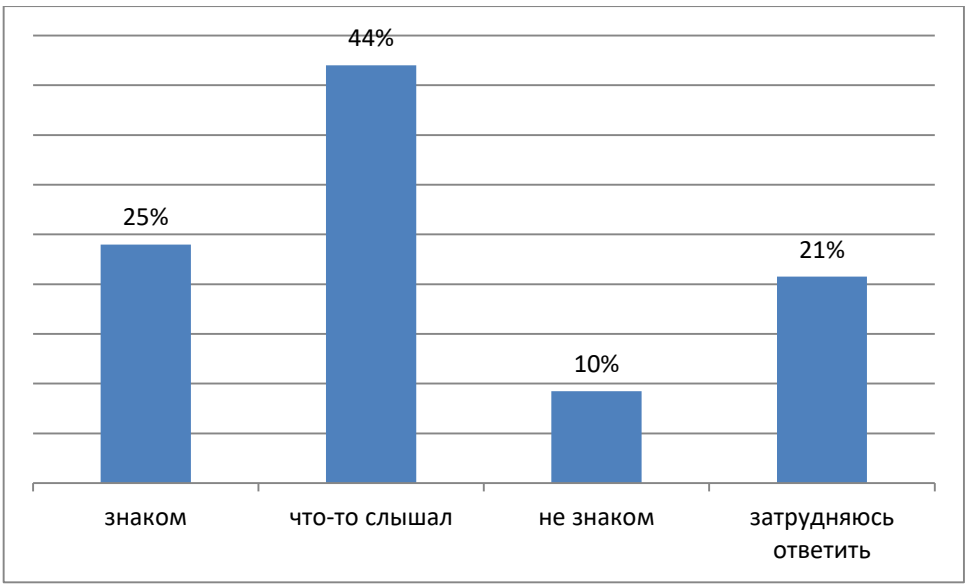

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос: "Знаком ли Вам термин "молодежные общественные организации?»

Выражение «молодежные общественные организации » в целом знакомо 69% респондентов, а об их деятельности осведомлены примерно половина опрошенных – 44%. Исходя из этого, мы понимаем, что уровень информированности молодежи г.Красноярска о молодежных общественных организациях достаточно высокий.

Так как в Красноярске присутствуют молодежные общественные организации, нам необходимо узнать, о каких молодежных общественных организациях представители молодежи г.Красноярска знают. С этой целью респондентам был задан вопрос: Какие молодежные общественные организации присутствуют в Вашем городе? (Назовите не более трех). Вопрос по своей структуре открытый, что позволит нам сделать выводы, знают ли респонденты об организациях присутствующих в городе. Следует отметить, что на него не отвечали респонденты не знакомые с термином «молодежные общественные организации», исходя из первого вопроса анкеты. При обработке результатов ответов на второй вопрос был проведен контент-анализ. В процессе контент – анализа я разделила все ответы респондентов на 4 группы: назвали три организации, назвали менее трех

организаций, затруднились ответить и не смогли назвать ни одной организации.(Рисунок 2)

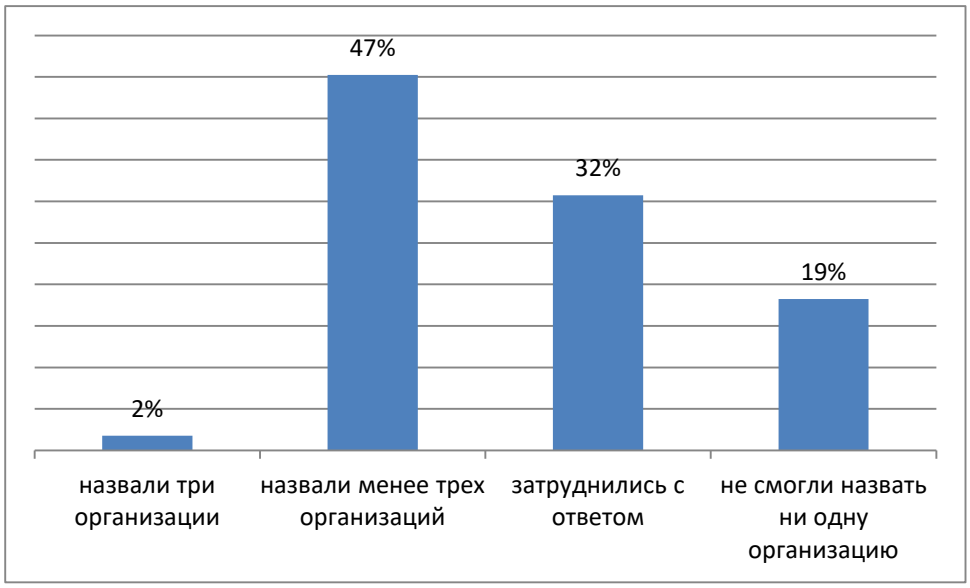

Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос "Какие молодежные общественные организации присутствуют в Вашем городе?(Назовите не более трех)"

Таким образом, большинство респондентов из тех, кто знаком с термином «Молодежные общественные организации» смогли назвать менее трех организаций – 47% опрошенных. 32 % опрошенных затруднились с ответом и 19% респондентов не смогли назвать ни одну организацию.

Таким образом, большая часть опрошенной молодежи города Красноярска смогла назвать, присутствующие в городе молодежные общественные организации и эта молодежь в целом знакома сданным термином.

Для того, чтобы выяснить участвует ли молодежь в молодежных общественных организациях был задан вопрос: «Вы принимаете участие в молодежных общественных организациях?» На данный вопрос не отвечали респонденты не знакомые с термином «социально ориентированные некоммерческие организации», исходя из первого вопроса анкеты. (РисунокЗ)

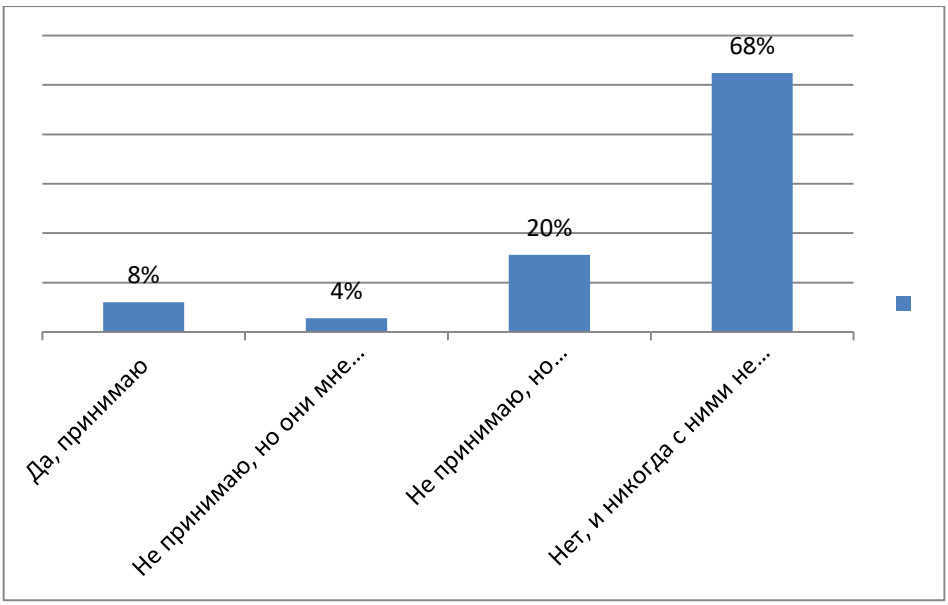

Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос " Вы принимаете участие в молодежных общественных организациях?"

Из графика мы видим, что большая часть опрошенных, а именно 68%, никогда не сталкивались с молодежными общественными организациями; не принимали, ноучаствовали в мероприятиях 20 % опрошенных; принимали участие в молодежных общественных организациях 8 %, и всего лишь 4% опрошенных не принимали участие, но им помогали.

Для того, чтобы выяснить особенности информированности молодежи города Красноярска о мероприятиях, проводимых молодежными общественными организациями, респондентам был задан вопрос: «Как часто Вы встречаете информацию о мероприятиях, проводимых молодежными общественными организациями?». На данный вопрос не отвечали респонденты не знакомые с термином «молодежные общественные организации», исходя из первого вопроса анкеты. (Рисунок 4)

Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос "Как часто Вы встречаете информацию о мероприятиях, проводимых молодежными общественными организациями?"

Таким образом, высокую информированность о мероприятиях проводимых в Красноярске молодежными общественными организациями демонстрируют лишь 6% респондентов. 36% утверждают, что они встречали информацию о мероприятиях молодежных общественных организациях, но не часто. 17% не встречали совсем и 41% затруднились ответить на поставленный вопрос.

Таким образом, из первого блока можно сделать вывод, что уровень информированности молодежи г. Красноярска о молодежных общественных организациях достаточно неплохой.

Второй блок вопросов направлен на изучение отношения и уровня интереса молодежиг.Красноярска к молодежным общественным организациям.

В исследовании нужно было выяснить, как молодежь оценивает работу молодежных общественных организаций. С этой целью респондентам было предложено оценить (по пятибальной шкале) работу молодежных общественных организаций в городе.

Следует отметить, что на данный вопрос не отвечали те респонденты, которые не знакомы с термином “молодежные общественные организации ".

(Рисунок 5)

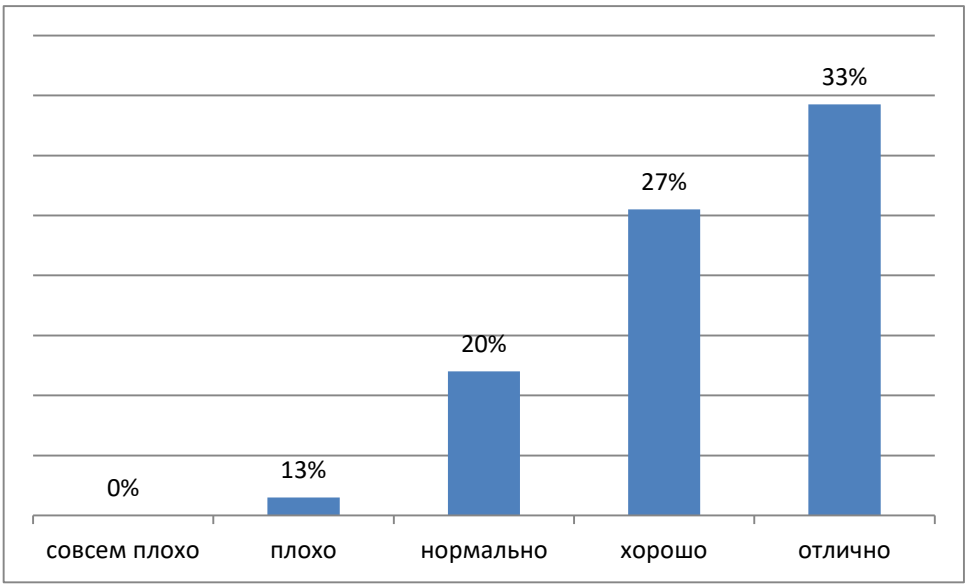

Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос "Оцените (попятибальной шкале) работу молодежных общественных организаций в Вашем городе?"

Таким образом, высшую оценку деятельности молодежных общественных организаций в городе Красноярске дали 33% респондентов из тех, которые сталкивались с работой молодежных общественных организаций. 27% оценивают работу молодежных общественных организаций “хорошо". Нормально оценивают работу молодежных общественных организаций 20%, 13 % оценивают "плохо".Низшую оценку не поставил никто.

Далее респондентам был задан вопрос «Оцените (по пятибальной шкале) насколько интересно участие в деятельности молодежных общественных организаций для Вас лично?». На данный вопрос не отвечали респонденты не знакомые с термином «молодежные общественные организации». (Рисунок 6)

Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос " Оцените (по пятибальной шкале) насколько интересно участие в деятельности молодежных общественных организаций для Вас лично?"

На рисунке видно, что наивысшую степень интереса к участию в молодежных общественных организациях демонстрируют 45% респондентов. На «четверку» уровень интереса к участию в молодежных общественных организациях оценили 33% респондентов. Можно предположить, что эти 78% сталкивались с работой молодежных общественных организаций или выступали потребителями социальных услуг (благополучателями). На «тройку» уровень интереса к участию оценили 19% респондентов. На «двойку» свой уровень интереса к участию в молодежных общественных организациях не оценил ни один респондент, на «единицу» оценили свой уровень интереса 3 % опрошенных.

Таким образом, по полученным данным можно сделать вывод, что интерес к участию в деятельности той или иной «молодежной общественной организации присутствует у 78% респондентов, большая часть которых либо уже участвуют в них, либо выступает благополучателями.

Далее нам нужно было узнать востребовано или не востребовано присутствие молодежных общественных организаций в г. Красноярске, по мнению представителей молодежи этого города. Для этого респондентам был

задан вопрос «По вашему мнению, присутствие молодежных общественных организаций в городе Красноярске сейчас востребовано/не востребовано?». Отметим, что на данный вопрос не отвечали респонденты не знакомые с термином «молодежные общественные организации.(Рисунок 7)

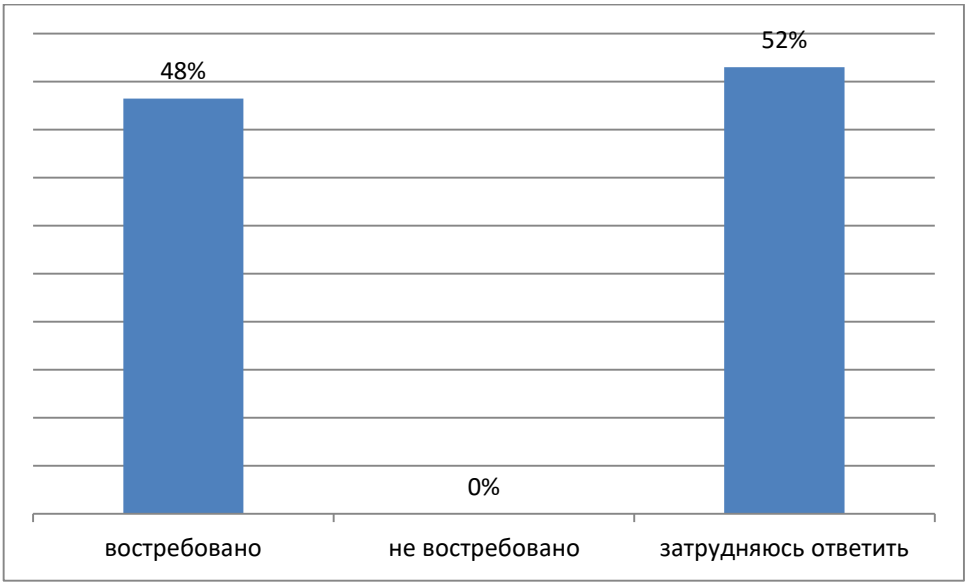

Рисунок 7 Распределение ответов на вопрос "По вашему мнению, присутствие молодежных общественных организаций в городе Красноярске сейчас востребовано/не востребовано?"

На рисунке видно, что 48% представителей молодежи города Красноярска, считают, что присутствие молодежных общественных организаций в городе Красноярске востребовано, 52% респондентов затрудняются ответить на данный вопрос и ни один респондент не ответил, что присутствие молодежных общественных организаций в городе Красноярске невостребовано.

Далее нам нужно было выяснить причины востребованности/невостребованностимолодежных общественных организаций в городе Красноярск. При обработке результатов ответов на вопрос был проведен контент-анализ. В процессе контент – анализа я разделила все ответы на схожие по смысловой направленности группы, и в

результате выделила4 причины востребованности молодежных общественных организаций в г. Красноярске.

Таким образом, основными причинами востребованности молодежных общественных организаций в г. Красноярске назвали: необходимость решения социальных проблем (23%), необходимость защиты прав молодежи (30%), расширение круга общения (23%), потребность в самореализации (24%).

С помощью следующего вопроса анкеты нам нужно определить отношение молодежи города Красноярска к молодежным общественным организациям. В данном вопросе респондентам предлагается оценить свою степень согласия или несогласия с предложенными 20 суждениями, вопрос построен по шкале Лайкерта, и имеет следующие пять оценочных градаций для каждого суждения: абсолютно согласен, скорее согласен, затрудняюсь ответить, скорее не согласен и абсолютно не согласен. Анализ ответов полученных на данный вопрос проводился с помощью факторного анализа в программе SPSS. Методом выделения был выбран анализ методом главных компонент, он основан на последовательном поиске наиболее влиятельных факторов в порядке убывания их важности для объяснения зависимостей между переменными. В этом случае первый выделенный фактор будет объяснять наибольшую долю дисперсии признака. Метод вращения – варимакс. Этот метод минимизирует число переменных с высокими нагрузками на каждый фактор, что существенно упрощает интерпретацию факторов.

Таким образом, в ходе факторного анализа, была сформирована факторная модель, на основе выяснения степени соответствия всех суждений были определены три фактора. Вместе эти факторы объяснят 56% общей вариации признаков. Фактор 1 включает в себя всего семь суждений и берет на себя 25%. Фактор 2 включает в себя шесть суждений и берет на себя 21%. Фактор 3 включает в себя три суждения, он берет на себя 10%. (ТаблицыД.1, Д2).

Таким образом, изучив таблицу, мы проанализировали полученные факторы. В первый фактор вошли следующие суждения:

- Внимание власти и общества к молодежным общественным организациям сильно преувеличенно;

- Молодежные общественные организации оказывают услуги и помощь членам только своей организации;

- Молодежные общественные организации решают задачи соответствующие интересам их руководителей;

- Молодежные общественные организации не работают, а развлекаются;

- Молодежные общественные организации не выполняют то, что должны обществу;

- Молодежные общественные организации не приносят ни пользы, ни вреда;

- Молодежные общественные организации совершенно бесполезные структуры.

Данный комплекс суждений представляют фактор с описательной силой 25%, это самый сильный фактор, он связан с критикой молодежных общественных организаций. Критика молодежных общественных организаций носит больше стереотипный, несодержательный характер, необоснованный дополнительными соображениями. Судя по набору суждений работающий в данном факторе, в своих негативных оценках молодежь города Красноярска не опираются на конкретные факты.

Во второй фактор вошли следующие суждения:

- Молодежные общественные организации содействуют решению социальных проблем;

- Молодежные общественные организации способствуют развитию социальной сферы;

- Молодежные общественные организации защищают права молодежи;

- Молодежные общественные организации способствуют развитию гражданской инициативы;

- Молодежные общественные организации осуществляют контроль над деятельностью государственных структур.

Данный комплекс суждений представляет фактор с описательной силой 21%, он демонстрирует взаимосвязь между положительным отношением молодежи г.Красноярска к молодежным общественным организациям и такой функцией молодежных общественных организаций как, развитие и поддержка социальной сферы, а также развитие гражданской инициативы. Соответственно молодежь города Красноярска в своих положительных оценках опираются на конкретные функции общественных организаций.

В третий фактор вошли следующие суждения:

- Молодежные общественные организации позволяют занять свободное время;

- Молодежные общественные организации дают возможности для самоидентификации;

- Молодежные общественные организации позволяют расширить круг общения.

Третий фактор, с описательной силой 10%, связан с комплексом суждений о персональных преимуществах, которые человек может получить от участия в молодежных общественных организациях. Молодежные общественные организации представляются респондентам, как место где можно общаться, находить полезные связи, с пользой проводить время.

Таким образом, можно сделать вывод, что отношение молодежи города Красноярска к молодежным общественным организациям не имеет четко выраженной превалирующей эмоциональной окраски. Критика молодежных общественных организаций представителями молодежи города Красноярска не обоснована конкретными фактами.

С помощью третьего блока вопросов нам нужно было проанализировать представления молодежи о молодежных общественных организациях.

В рамках данного блока респондентам было предложено определить свою степень согласия или несогласия с утверждениями из списка, которые описывают работу молодежных общественных организаций. Следует отметить, что на него не отвечали респонденты не знакомые с термином «молодежные общественные организации» исходя из первого вопроса анкеты. (Таблица 1)

Таблица 2.2.1 - Общее распределение оценок респондентов

Утверждения	Скорее согласен	Скорее не согласен	Затрудняюсь ответить
Молодежные общественные организации содействуют решению социальных проблем	37	11	52
Молодежные общественные организации способствуют развитию социальной сферы	38	10	52
Молодежные общественные организации защищают права молодежи	65	4	31
Молодежные общественные организации способствуют развитию гражданской инициативы	57	1	42
Молодежные общественные организации осуществляют контроль над деятельностью государственных	1	58	41

структур			
Молодежные общественные организации оказывают услуги и помощь членам своей организации	22	21	57
Молодежные общественные организации не работают, а развлекаются	1	59	40
Молодежные общественные организации не выполняют то, что должны обществу	2	57	41
Молодежные общественные организации решают задачи соответствующие интересам их руководителей	8	39	53
Молодежные общественные организации не приносят ни пользы, ни вреда, большинству граждан они ненужны	3	63	34

Большая часть респондентов по 37% согласились с позитивными утверждениями о том, что “молодежные общественные организации содействуют решению социальных проблем” и “молодежные общественные организации способствуют развитию социальной сферы”. Не согласились с первым утверждением 11%, а со вторым 10%.

С другим позитивным утверждением “молодежные общественные организации защищают права молодежи” согласны больше половины респондентов, а именно 65% опрошенных, не согласны с ним 31% и затруднились ответить всего лишь 4%. Можно предположить, что в защите

прав нуждается именно треть представителей молодежи города Красноярска.

С четвертым позитивным утверждением “молодежные общественные организации способствуют развитию гражданской инициативы” согласились 57% респондентов, 1% не согласны и 42% затруднились с ответом.

Пятое позитивное утверждение набрало меньше всего ответов “согласен” у опрошенных. С тем, что “молодежные общественные организации осуществляют контроль над деятельностью государственных структур” согласилось только 22% респондентов, “не согласны” 21% и затруднились ответить 57% опрошенных. Очевидно, молодежь города Красноярска допускает, что молодежные общественные организации могут решать социальные проблемы и защищать права представителей молодежи, но не верит в то, что молодежные общественные организации могут осуществлять контроль над работой государственных структур.

Из пяти негативных утверждений наибольшее число согласных ответов набрало предпоследнее: “молодежные общественные организации решают задачи соответствующие интересам их руководителей” - 8% респондентов согласились с этим утверждением, 39% не согласились и 53% удержались от ответа. Второе по степени согласия негативное утверждение: “молодежные общественные организации не приносят ни пользы, ни вреда, большинству граждан они не нужны” набрало 3% голосов, не согласны с ним 63% опрошенных и затруднились с ответом 34% респондентов. 22% опрошенных согласны с утверждением, что “молодежные общественные организации оказывают услуги и помощь только членам своей организации”, 21% не согласны с данным утверждением и 57% затруднились ответить.С тем, что “ молодежные общественные организации не работают, а развлекаются”, согласны 1% респондентов, не согласны с этим 59% и воздержались от ответа 40%. Негативное утверждение “молодежные общественные организации не выполняют то, что должны обществу” подтвердило только 2% опрошенных, не согласны с этим 57% и воздержались 41% респондентов.

Таким образом, большая часть респондентов по 37% согласились с

позитивными утверждениями о том, что “молодежные общественные организации содействуют решению социальных проблем” и “молодежные общественные организации способствуют развитию социальной сферы”. Можно предположить, что для города Красноярска развитие социальной сферы и, как следствие, решение социальных проблем представляют собой актуальную потребность и задачу. Из негативных утверждений наибольшее число согласных ответов набрало наиболее негативное: “молодежные общественные организации решают задачи соответствующие интересам их руководителей” - 8% респондентов согласились с этим утверждением.

Таким образом, по полученным данным в ходе исследования можно сделать выводы, что большая часть молодежи считает, что молодежные общественные организации выполняет все свои обязанности.

Исходя из третьего блока вопросов можно сделать вывод, что отношение молодежи г. Красноярска к молодежным общественным организациям положительное.

Четвертый блок вопросов анкеты направлен на выявление основных характеристик отношения молодежи г.Красноярска к молодежным общественным организациям.

Для того, чтобы определить характеристики молодежных общественных организаций, которые привлекают в них молодежь, респондентам было предложено: Если Вы участник молодежных общественных организаций, участвовали в организованных ими мероприятиях, или пользовались их услугами подчеркните, ту характеристику молодежных общественных организаций, которая Вас привлекла.

Следует отметить, что на данный вопрос не отвечали те респонденты, которые не знакомы с термином “молодежные общественные организации".(Рисунок 8)

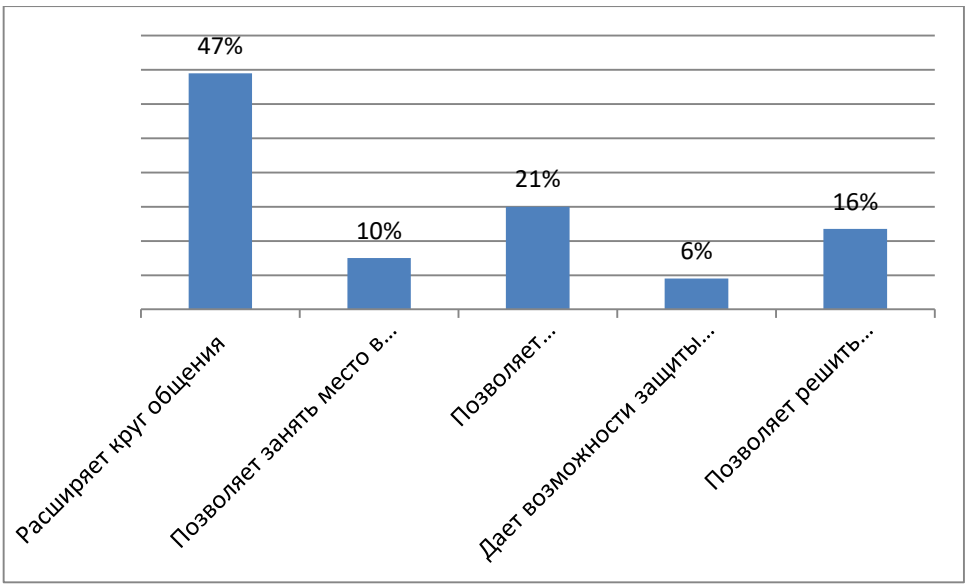

Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос "Если Вы участник молодежных общественных организаций, участвовали в организованных ими мероприятиях, или пользовались их услугами, подчеркните ту характеристику молодежных общественных организаций, которая Вас привлекла "

47% опрошенных выбрали следующую характеристику работы и членства в молодежных общественных организациях: "Расширяет круг общения". 21% респондентов полагают, что участие и членство в молодежных общественных организациях позволяет самореализоваться. 16% считают, что позволяет решить социальные проблемы. 10% полагают, что это позволяет занять место в обществе и 6% что дает возможности защиты гражданских прав.

Далее нам нужно было выявить основные положительные характеристики молодежных общественных организаций. Для решения поставленной задачи респондентам было предложено назвать основные положительные характеристики молодежных общественных организаций. (не более трех ответов)

Следует отметить, что на данный вопрос не отвечали те респонденты, которые не знакомы с термином “молодежные общественные организации ”.

Вопрос по своей структуре является открытым, что мотивирует людей на самостоятельное описание их мнений о молодежных общественных

организациях . При обработке ответов был проведен контент-анализ, в ходе которого, были разделеныответы на 4 смысловые группы, в зависимости от описания положительных характеристик представителями молодежи г.Красноярска. (Рисунок 9)

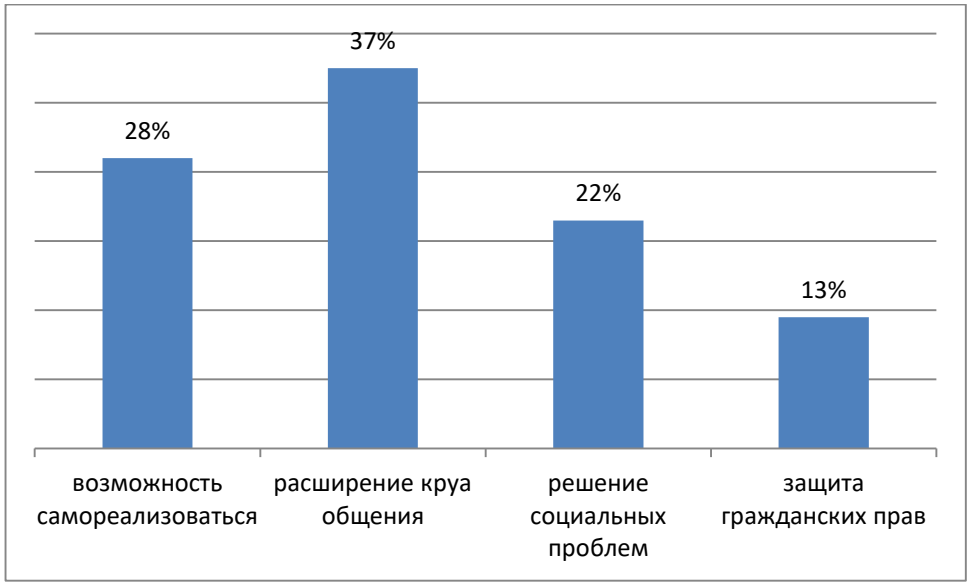

Рисунок 9 Распределение ответов на вопрос "Назовите основные положительные характеристики молодежных общественных организаций"

Одной из основных позитивных характеристик молодежных общественных организаций представители молодежи города Красноярска назвали «расширение круга общения»(37%), на втором месте: «возможность самореализоваться» (28%), на третьем месте:«решение социальных проблем» (22%), на четвертом месте: «защита гражданских прав» (13%).

Следующий вопрос - описание негативных характеристик молодежных общественных организаций. С этой целью респондентам было предложено назвать основные негативные характеристики молодежных общественных организаций. (не более трех ответов).

Следует отметить, что на данный вопрос не отвечали те респонденты, которые не знакомы с термином “молодежные общественные организации”.

Вопрос по своей структуре является открытым, что мотивирует людей на самостоятельное описание их мнений о молодежных общественных

организациях. При обработке ответов был проведен контент-анализ, в ходе которого, мы разделили ответы на 3 смысловые группы, в зависимости от описаниянегативных характеристик представителями молодежи
г. Красноярска. (Рисунок 10)

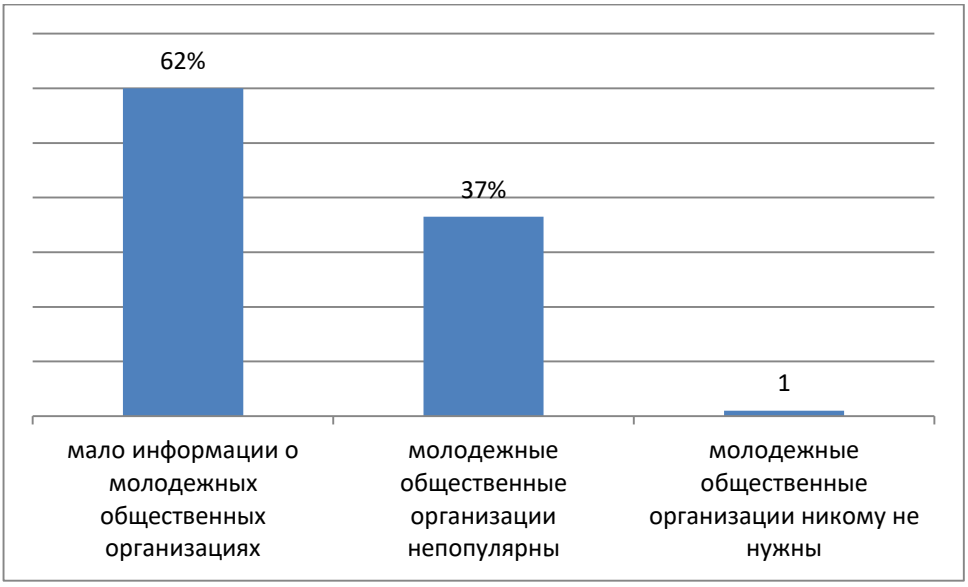

Рисунок 10 Распределение ответов на вопрос "Назовите основные негативные характеристики молодежных общественных организаций"

Одной из основных негативных характеристик молодежных общественных организаций, представители молодежи г. Красноярска назвали «мало информации о молодежных общественных организациях» - 62%, на втором месте «молодежные общественные организации непопулярны» - 37%, и всего лишь 1% респондентов ответили, что «молодежные общественные организации никому не нужны»

Исходя из четвертого блока, можно сделать следующий вывод - в молодежных общественных организациях молодых людей привлекает общение, возможность самореализации и решение социальных проблем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение молодежных общественных организаций и отношения к ним молодежи,на данный момент представляется актуальным, так как молодежь – это когорта населения, которая будет транслировать ценности нормы и обычаи в будущее. Молодежные организации играют важную роль в реализации общественных интересов и потребностей различных групп российской молодежи.Стремление молодежи к общественному участию, обретению субъектности реализуется через деятельность молодежных общественных организаций.

В современной России существует большое число молодежных общественных организаций, город Красноярск не исключение. В Красноярске работает более 150 молодежных общественных организаций [47]. Среди них можно выделить основные: КРО «Краевые строительные отряды», КРО «Патриот», красноярская региональная молодежная общественная организация «Сотрудничество на местном уровне», красноярская региональная общественная молодёжная патриотическая организация «Вечный огонь». Присутствуют также разнообразные творческие, туристические и краеведческие сообщества, имеющие статус общественных организаций.

В данном исследовании используется метод опроса в форме анкетирования.

Были рассмотрены теоретические аспекты, которые легли в основу эмпирического исследования данной работы. Проведена исследовательская работа, направленная на изучение отношения молодежи г.Красноярска к молодежным общественным организациям.

В результате исследования были получены следующие результаты.

Первый блок вопросов анкеты был направлен на определение уровня информированности молодежи г.Красноярска о молодежных общественных

организациях, а также выявления представлений молодежи г.Красноярска о деятельности молодежных общественных организаций.

Исходя из анализа ответов респондентов напервый блок, можно сделать вывод, что уровень информированности молодежи г. Красноярска о молодежных общественных организациях достаточно высокий.

Второй блок вопросов направлен на изучение отношения и уровня интереса молодежи г.Красноярска к молодежным общественным организациям. Исходя из анализа ответов респондентов на вопросы второго блока, можно сделать вывод, что отношение молодежи города Красноярска кмолодежным общественным организациям не имеет четко выраженной превалирующей эмоциональной окраски. Критика молодежных общественных организаций представителями молодежи города Красноярска не обоснована конкретными фактами.

С помощью третьего блока вопросов нам нужно было проанализировать представления молодежи о молодежных общественных организациях.Исходя из анализа ответов респондентов третьего блока вопросов, можно сделать вывод, что отношение молодежи г. Красноярска к молодежным общественным организациям положительное.

Четвертый блок вопросов анкеты направлен на выявление основных характеристик отношения молодежи г. Красноярска к молодежным общественным организациям. Исходя из анализа ответов респондентовна вопросы четвертого блока, можно сделать следующий вывод - в молодежных общественных организациях молодых людей привлекает общение, возможность самореализации и решение социальных проблем.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрахамсон П. Социальная политика в изменении Европы.-Спб:Астерион, 2007. – 198с.
2. Арефьев А.Л. Исследование молодежного движения в афро-азиатских странах. Теоретико-методологические аспекты// Международное молодежное движение. Вопросы теории и методологии.-2008.-№7.- с. 108-117.
3. Белановский С.А. Глубокое интервью: Учебное пособие.-М.: Никколо-Медиа, 2001. - 320с.
4. Белановский С.А. Метод фокус групп.-М.:Никколо-Медиа, 2001. - 280с.
5. Гусев Е.В. Институциональная характеристика молодежных общественных организаций Санкт-Петербурга в условиях транзитивного общества//Современные проблемы науки и образования.-2013.-№ 1–с.3-15.
6. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования.-М:КДУ,2002.-296с.
7. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования.-М.,2006.-767с.
8. Дрогонько Е.В. Обработка и анализ социологических данных с помощью пакета SPSS.-Сургут: СурГУ, 2010.-107с.
9. ЗаславскаяТ.И. Социетальная трансформация российского общества: деятельностно-структурная концепция.-М.:Дело,2002.-503с.
10. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Становление и развитие отечественной социологии молодежи//Социологические исследования.-2008.-№7- с.108-117.
11. Зубок Ю.А. Проблемы социального развития в условиях риска//Социологические исследования.-2003.-№4-с.44
12. Зубок, Ю.А. Проблема риска в социологии молодежи.-Волгоград: ИВРИТ,2005.-325с.

13. Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика.-М.:Голос, 2001.-327 с.

14. Иваненков С.П. Важнейшие факторы самоидентификации и социализации молодежи во взаимосвязи поколений//Молодежь современной России: Альтернативы выбора духовных и нравственных убеждений : сборник статей // РАН. ИНИОН.-М.,2010. – с. 132-141.

15. ИваненковС.П. Кострикин А.В. Проблемы исследования социальной активности молодежи [Электронный ресурс].URL: http://credonew.ru/content/view/834/61. (дата обращения 15.12.2016г.)

16. Как делают выборку. Сайт ВЦИОМ. [Электронный ресурс]. URL: http://wciom.ru/sampling/ (дата обращения 10.12.2016г.)

17. Ковалева А.И. Социология молодежи: Теоретические вопросы.-М.: Социум, 2009.-328с.

18. Копцева О.А. Детские общественные организации и социальное творчество учащихся//Социологические исследования.-2005.-№2 – с.118.

19. Кострикин А.В. Молодежные общественные организации, как институт гражданского общества//Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена .-2008.-№ 80-с.181-185

20. Кравченко А.И. Краткий социологический словарь.-М.:Проспект, 2009.-352с.

21. Луков В.А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ: науч. Монография.-М.:Канон+, 2012– 451с.

22. Немировский В.Г. Социология.- М.: Проспект, 2010.-544с.

23. Немировский В.Г. Стариков П.А. Структура и динамика религиозно-этических представлений студенческой молодежи.-Красноярск:Поликом. КГУ, 2002– 175с.

24. Немировский В.Г. Структура и динамика смысложизненных ориентаций студенческой молодёжи: постнеклассический подход/ В.Г. Немировский, Е.В. Соколова, - Красноярск: РИО КрасГУ, 2006.-161с.

25. Немировский В.Г. Тайные общества рядом с нами.-СПб.: ПИТЕР, 2007-264с.

26. Немировский В.Г. Теоретическая социология: нетрадиционные подходы: Учебное пособие./В.Г. Немировский, Д.Д. Невирко.-Красноярск: Красноярская высшая школа МВД России, 1997.-253с.

27. Немировский В.Г. Российский кризис в зеркале постнеклассической социологии.-М.: УРСС, 2008.-198с.

28. Ольшанский Д. В. Психология масс.-СПб: Питер, 2001.-368с.

29. Родина О.А. Социальная активность современных студентов// Материалы Уральских социологических чтений, посвященных памяти профессора Л. Н. Когана.-Екатеринбург: УрГУ,2001.-с.12-19.

30. Сердалиева, Д.А. Эффективность функционирования современных общественных молодежных организаций.-Астрахань: АГУ, 2007.-37с.

31. Соловьев Е.В. Положение в сфере представительского управления как фактор социального развития молодежи.-М.:УРСС2002.-233с.

32. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество.- М.: Политиздат, 2002.- 115с.

33. Столяров В.И. Спартианские игры в гуманистической системе воспитание и организация досуга студентов.-Саратов: Наука,2011.- 176с.

34. Страусс А., Корбин Д. Основы качественного исследования. Обоснованная теория. Процедуры и техники.-М.:КомКнига,2007.-256с.

35. Толстова Ю.Н. Теория измерения в социологии.-М.: Academia, 2008. – С. 272 ; 173.

36. Толстова Ю.Н. Принципы анализа данных в социологии. Сайт Института социологии РАН. [Электронный ресурс]. URL: http://www.isras.ru/files/File/4M/1/Tolstova.pdf (дата обращения: 15.12.2016г.)

37. Тощенко Ж.Т. Социология.-М.:Прометей:Юрайт, 2001.-511с.

38. Усынина Н.И. Определение сущности понятия «Молодежь»// Вестник Философия. Социология. Психология.-2007.-№2.-с.51-53.

39. Фархутдинов Ш.Ф., Бушуев А.С. Обработка и анализ данных социологических исследований в пакете SPSS 17.0.-Тюмень: ТюмГНГУ, 2011.- 220с.

40. Чупров В.И. Молодежь в общественном воспроизводстве: проблемы и перспективы.-М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2000. – 116 с.;

41. Халий И.А. Современные общественные движения: инновационный потенциал российских преобразований в традиционалистской среде.-М.: Институт социологии РАН, 2007. – 294с.

42. Халий И.А. Современные общественные движения, ювенология.-СПб.: ООО ИД Петрополис, 2007. – 162с.

43. Явалиулина И.Г. Эффективность Со НКО, 2016.[Электронный ресурс]. URL:http://poialtai.ru/kraevoj-forum-povyshenie-effektivnosti-deyatelnosti-so-nko-v-sfere-okazaniya-sotsialnyh-uslug/(дата обращения: 15.05.2017г.)

44. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. – М.:Омега-Л,2009.-576с.

45. Alexander V. Sociology of the Youth: Exploring Forms. Cornwall, 2003.-511c.

46. Dillmah D.A. Mail and internet surveys.2nd ed. New York: John Wiley&Sons, inc.,2000 (ch.3)-253c.

47. Frith S. The Sociology of Youth. - London, 1984. – 321c.

48. Федеральный закон о некоммерческих организациях. Сайт кодексов и законов РФ [Электронный курс]. URL:http://www.zakonrf.info/zakon-o-nekommercheskih-organizaciyah/.

Приложение

Таблица Г.1 – Распределение ответов на вопрос: «Знаком ли Вам термин «социально ориентированные некоммерческие организации»?»

Знаком ли Вам термин «молодежные общественные организации»?		Частота	Процент
Валидные	Знаком	96	25
	Что-тослышал	168	44
	Не знаком	37	10
	Затрудняюсьответить	83	21
	Итого	384	100

Таблица Г.2 - Распределение ответов на вопрос «Какие молодежные общественные организации присутствуют в Вашем городе? (Назовите не более трех) »

Какие молодежные общественные организации присутствуют в Вашем городе? (Назовите не более трех)		Частота	Процент
	Назвали три организации	7	2
	Назвали менее трех организаций	181	47
	Затруднились с ответом	123	32
	Итого	311	81
Пропущенные	Не ответили на вопрос	73	19
Итого		384	100

Таблица Г.3 - Распределение ответов на вопрос: «Оцените (по пятибальной шкале) насколько интересно участие в деятельности молодежных общественных организаций для Вас лично».

Оцените (по пятибальной шкале) насколько интересно участие в деятельности молодежных общественных	Частота	Процент

организаций для Вас лично			
Группы ответов	Совсем не интересно	12	3
	Не интересно	0	0
	Затрудняюсь ответить	72	19
	Интересно	127	33
	Очень интересно	173	45
Итого		384	100

Таблица Г.4 - Распределение ответов на вопрос: «Вы принимаете участие в молодежных общественных организациях?»

Вы принимаете участие в молодежных общественных организациях?		Частота	Процент
Валидные	Да, принимаю	30	8
	Не принимаю, но они мне помогали. (Был благополучателем)	14	4
	Не принимаю, но участвовал в мероприятиях молодежных общественных организаций	78	20
	Нет, и никогда с ними не сталкивался	262	68
Итого		384	100

Таблица Г.5 - Распределение ответов на вопрос: «Как часто Вы встречаете информацию о мероприятиях, проводимых молодежными общественными организациями?»

Как часто Вы встречаете информацию о мероприятиях, проводимых молодежными общественными организациями		Частота	Процент
Валидные	Встречаю часто	25	6
	Встречаю, но не часто, только о самых масштабных	137	36
	Не встречал	66	17
	Затрудняюсь ответить	156	41
Итого		384	100

Таблица Г.6 - Распределение ответов на вопрос: «Оцените (по пятибальной шкале) работу молодежных общественных организаций в Вашем городе?»

Оцените (по пятибальной шкале) работумолодежных общественных организаций в Вашем городе?		Частота	Процент
Группы ответов	Совсем плохо	0	0
	Плохо	6	1
	Нормально	48	12
	Хорошо	102	27
	Отлично	137	36
	Итого	293	76
Пропущенные	Не ответили на вопрос	91	24
Итого		384	100

Таблица Г.7 - Распределение ответов на вопрос: «Подчеркните, ту характеристику молодежных общественных организаций, которая Вас привлекла»

Подчеркните, те характеристики молодежных общественных организаций, которые Вас привлекли. (Не более трех ответов)		Частота	Процент
Валидные	Расширяет круг общения	138	36
	Позволяет занять место в обществе (приобрести социальный статус)	30	8
	Позволяет самореализоваться	60	15
	Дает возможности защиты гражданских прав	18	5
	Позволяет решить социальные проблемы	47	12
	Итого	293	76
Пропущенные	Не ответили на вопрос	91	24
Итого		400	100

Таблица Г.8 - Распределение ответов на вопрос: «Назовите основные положительные характеристики молодежных общественныхорганизаций»

Назовите основные положительные характеристики молодежных общественных организаций		Частота	Процент
Группы ответов	Расширение круга общения	55	14
	Возможность самореализоваться	42	11
	Решение социальных проблем	33	9
	Защита гражданских прав	19	5
	Итого	149	39
Пропущенные	Не ответили на вопрос	235	61
Итого		384	100

Таблица Г.9 - Распределение ответов на вопрос: «Назовите основные негативные характеристики молодежных общественных организаций»

Назовите основные негативные характеристики молодежных общественных организаций		Частота	Процент
	Мало информации о молодежных общественных организаций	120	31
	Молодежные общественные организации непопулярны	73	19
	Молодежные общественные организации никому не интересны	2	1
	Итого	195	51
Пропущенные	Не ответили на вопрос	189	49
Итого		384	100

Таблица Г.10 - Распределение ответов на вопрос: «По вашему мнению, присутствие молодежных общественных организаций в г.Красноярске сейчас востребовано/ не востребовано?»

По вашему мнению, присутствие молодежных общественных организаций в г.Красноярске сейчас востребовано/ не востребовано		Частота	Процент
Валидные	Востребовано	173	45
	Не востребовано	0	0
	Затрудняюсь ответить	186	48
	Итого	359	93
Пропущенные	Неотвечалинавопрос	25	7
Итого		384	100

Федеральное государственное автономное

образовательное учреждение

высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии

Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ Д. О. Труфанов

«28» 06 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Отношение молодежи г.Красноярска к молодежным общественным организациям г. Красноярска

Руководитель _____ доцент, канд. социол. наук, Пономарева Ю. Е.

Выпускник _____ Кротова В. О.

Красноярск 2017