

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ Д.О. Труфанов

« ____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Отношение студентов вузов Красноярского края к российской полиции (по материалам социологического исследования среди студентов Сибирского федерального университета)

Руководитель _____ профессор, доктор социол. наук Невирко Д. Д.

Выпускник _____ Кириченко С. С.

Красноярск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Методологические основы социологического изучения социального института полиции в России.....	5
1.1 Социологические подходы изучение социального института полиции в России.....	5
1.2 Отношение студенческой молодежи к полиции в российском обществе.....	16
Глава 2. Эмпирический анализ отношений студентов вузов красноярского края к российской полиции.....	22
2.1 Методическое обоснование изучение отношения студентов вузов Красноярского края к российской полиции полученное на основе исследования среди студентов Сибирского федерального университета.....	22
2.2 Анализ результатов исследования.....	31
Заключение.....	52
Список использованных источников.....	54
Приложение А Анкета.....	56
Приложение Б.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Некоторые исследования свидетельствуют о тенденции распространения негативных отношений среди населения к полиции, что закономерно ведет к повышению недоверия молодежи, то есть, студентов. Студенты обеспокоены своей безопасностью в обществе, а, следовательно, имеют различные взгляды и мнений на то, как полиция справляется со своими обязанностями перед гражданами Российской Федерации и законом, поэтому важную роль приобретает эта проблема, отношение студентов вузов Красноярского края к российской полиции.

Полиция включает в себя не просто офицеров, должностных лиц силовых структур, которые прошли специальную подготовку к службе, но и бойцов, которые должным образом проявляют любовь к культуре, языку и государству. Пример их совместной работы, отражает желание у многих людей делать страну лучше в обществе. Защищая жизни, здоровья и имущества граждан от преступных посягательств, полиция выполняет одну из главных задач, на которой держится порядок.

На сегодняшний день, отношение студенческой молодежи к полиции в российском обществе, не раз менялось, как в отрицательную, так и в положительную сторону. Зачастую в глазах молодежи является главным вопросом, сможет ли правоохранительные органы, к которым относится полиция, эффективно поддерживать социальный порядок в российском обществе. Может ли работать, по закону, стабильно, надежно и ответственно, в открытом формате, в точном соответствии с законом, так как все эти ценности являются главными, они важны для государства и общества в целом.

Для исследования тенденции отношения студенческой молодежи к Российской полиции проведен социологический мониторинг.

Объект исследования студенты вузов Красноярского края.

Предмет исследования отношение студентов вузов Красноярского края к российской полиции.

Цель исследования: изучить отношение студентов вузов Красноярского края к российской полиции.

Задачи исследования:

- Изучить социологические подходы анализа социального института полиции в России.

- Определить отношение студенческой молодежи к полиции в российском обществе.

- Методологически обосновать исследование отношение студентов вузов Красноярского края к российской полиции.

- Проанализировать результаты исследования, установить отношение студентов вузов Красноярского края к российской полиции, сформулировать выводы и рекомендации

Гипотеза: студенты вузов Красноярского края положительно относятся к российской полиции.

Генеральная совокупность студентов вузов Красноярского края составляет 86275 человек.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе рассмотрены теоретические аспекты социального института полиции с помощью структурно-функционального и институционального подхода.

Вторая глава – проведен эмпирический анализ; методическое обоснование исследования; проанализированы результаты исследования и подготовлен аналитический материал.

В заключении содержатся основные выводы по итогам проведенного исследования.

Глава 1. Методологические основы социологического изучения социального института полиции в России

1.1 Социологические подходы изучение социального института полиции в России

Основное предназначение полиции, определённое Федеральным законом «О полиции» от 07.02.2011 N 1-ФЗ (действующая редакция, 2016) [7], является защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействие преступности, охрана общественного порядка, собственности, обеспечение общественной безопасности, т.е. социального порядка.

Правовую основу деятельности полиции составляет Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, Федеральный закон «О полиции», другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, а также нормативные правовые акты федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел (статья 3) [8].

Деятельность полиции основана на таких принципах как:

- соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина;
- законность;
- беспристрастность;
- открытость и публичность;
- общественное доверие и поддержка граждан;
- взаимодействие и сотрудничество;

- использование достижений науки и техники, современных технологий и информационных сетей (статьи 5-11) [9].

Структура полиции строго регламентирована. Предельная численность полиции устанавливается Указом Президента РФ.

Права и обязанности полиции определены статьями 12-13, [10] федерального закона. В этом же законе четко сформулированы положения по применению полицией мер государственного принуждения (статьи 14-17), [11] порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия (статьи 18-24), [12] правовое положение сотрудников полиции (статьи 25-33), [13] а также гарантии их социальной защиты (статьи 42-46) [14].

Социальный институт полиции представляет собой политический институт, так как он является государственным исполнительным органом, и его деятельность в первую очередь направлена на поддержание существующей политической власти в государстве. По принципам деятельности полиция – авторитарный социальный институт, так как ему присущи все черты авторитаризма: единоначалие, характерное для всех подразделений, практически неподконтрольность деятельности подразделений широкому кругу граждан, реальная опора на силу приказа, недопущение оппозиции, практическое невмешательство во все неслужебные сферы деятельности, назначение руководителей подразделений сверху.

Основой функционирования данной организации является система ценностей, которая выражается в надежной защите личности, общества и государства от преступных посягательств.

Вторым важнейшим элементом институционализации является интернализация сотрудниками всех социокультурных элементов, характерных для данного социального явления, и формирование на их основе системы потребностей и ценностных ориентаций.

И третьим элементом является организационное оформление полиции, которая сегодня представляют собой четко структурируемую систему подразделений, выполняющих строго определенные функции.

Согласно структурно-функциональному подходу структура полиции строго регламентирована. Предельная численность полиции устанавливается Указом Президента РФ.

Согласно институционального подхода полиция – это один из механизмов исполнительной власти общества по поддержании социального порядка, осуществляющий правоохранительную деятельность по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан, собственности, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств на основе закона, объединенный в четко структурированную систему подразделений с жесткой регламентацией и иерархией и наделенный правом применения мер принуждения. Таким образом, полиции присущи все признаки социального института.

Основные задачи и цели полицейской деятельности прописаны в федеральном законе «О полиции».

Задачами полицейской деятельности является:

- защита личности, общества, государства от противоправных посягательств;
- предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;
- выявление и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам;
- розыск лиц скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших;
- производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний;
- обеспечение правопорядка в общественных местах;
- обеспечение безопасности дорожного движения;

- контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере частной детективной (сыскной) деятельности;

- государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей;

должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц;

- осуществление экспертно-криминалистической деятельности.

Полиция в структуре Министерства внутренних дел является основным механизмом по охране общественного порядка и борьбе с преступностью в Российской Федерации.

На основе структурно-функционального анализа можем представить структуру подразделений полиции следующим образом [6]:

1. Главное управление по обеспечению безопасности дорожного движения (ГИБДД);

2. Главное управление по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации; (ГУОООП МВД РФ)

3. Главное управление по противодействию экстремизму; (ГУПЭ)

4. Главное управление собственной безопасности; (ГУСБ)

5. Главное управление на транспорте; (ГУТ)

6. Главное управление уголовного розыска; (УР)

7. Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции; (ГУЭБиПК)

8. Главное управление по вопросам миграции;

9. Главное управление по контролю оборота наркотиков;

10. Управление «К» МВД России;

11. Управление по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите;

12. Управление по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации;

13. Управление по обеспечению безопасности крупных международных и массовых спортивных мероприятий;

14. Организационно - штатное управление;

15. Контрольно – ревизорное управление;

16. Управление по организации дознания;

17. Оперативное управление;

18. Национальное центральное бюро Интерпола.

Одной из основных направлений деятельности полиции является обеспечение правопорядка в общественных местах [15].

Показательными характеристиками работы авторитарного института полиции являются:

- односторонний выбор социально контролирующей функции;
- чрезмерная централизация, лишаящая сотрудников самостоятельности в выборе наиболее эффективных способов работы;
- политизированный характер деятельности, отвечающей потребностям конкретной политической элиты, стоящей у власти;
- отсутствие существенного влияния на деятельность международных стандартов в области прав человека;
- минимум общения с населением, который обуславливает минимальные возможности предупреждения преступности.

Таким образом, полиция, как авторитарный институт может утратить легитимность и социальное доверие граждан, если не будет в своей деятельности использовать демократические принципы. А. Оссе в книге «Принципы деятельности полиции» дает характеристику подходу «полиция, стоящая на службе общества», принципиально отличающемуся от вышеуказанных подходов [18]. Идея, заложенная в основе подхода: «Полиция не в состоянии контролировать криминальную ситуацию и эффективно

поддерживать правопорядок в одиночку, поэтому нуждается в поддержке общества в деле обеспечения безопасности».

А. Оссе предлагает следующие критерии.

1. Цели полиции на службе общества включают предупреждение и раскрытие преступлений, снижение страха перед преступностью и укрепление взаимоотношений полиции и населения.

2. Активизация взаимодействия с населением предполагает открытое обсуждение с гражданами приоритетных направлений работы полиции и мобилизацию усилий по оказанию активной помощи населению.

3. Решение проблем охраны правопорядка предполагает постановку акцента не на пресечении и раскрытии преступлений, а на их предупреждении.

4. Профилактическая направленность работы полиции предполагает целенаправленное и систематичное исследование причин обращения граждан в полицию и стремление устранить факторы, вызывающие проблемы, а не их проявления (проблемно ориентированный подход).

5. Организация деятельности полиции нуждается в преобразовании в сторону децентрализации, предоставления оперативной самостоятельности в принятии решений и использовании ресурсов.

6. Деятельность полиции основана на развитии тесного сотрудничества с другими сторонами, участвующими в обеспечении безопасности населения. Психологический смысл укрепления отношений сотрудничества между полицией и населением включает, прежде всего, снятие напряженности, что представляется одним из первых шагов полиции в сторону граждан. Другим значимым социально-психологическим приемом является предоставление населению определенного спектра возможностей контролировать преступность. Так, полиция, используя различные методы, поощряет участие общественности в деле предупреждения преступлений и улучшении качества услуг полиции.

Таким образом, основной критерий социальной эффективности работы полиции, когда граждане воспринимают полицию как «свою»,

находит все более широкое применение в оценке ее работы. Определение облика сотрудника полиции, как друга и помощника, а ее профессиональной деятельности, как служение обществу – главное в построении отношений между полицией и населением, а основной критерий оценки ее деятельности – общественное мнение, которое является оценкой качества работы полиции.

Министерство внутренних дел (МВД) — орган исполнительной власти, государственное учреждение, в большинстве стран, как правило, выполняющий административно-распорядительные функции в сфере обеспечения общественной безопасности, охраны правопорядка, борьбы с преступностью. В отдельных странах на органы МВД возложены функции обеспечения национальной безопасности и вопросов иммиграции, охраны мест лишения свободы, разрешительные функции в сфере оборота оружия, наркотических средств, печатей и штампов, другого, а также вопросов цензуры в средствах массовой информации [21].

Иммиграция - это въезд в страну граждан других стран государств на временное или постоянное жительство [22].

Отношение — связь или взаимодействие людей, или их сообществ между собой или характерная направленность их действий [23].

Правоохранительные органы в РФ – это специальные государственные органы, осуществляющие правоохранительную деятельность с целью охраны и защиты прав и законных интересов граждан, предприятий и организаций, государства и общества, обеспечения безопасности, правопорядка и законности в РФ [24].

На январь-октябрь 2014 года органами внутренних дел было рассмотрено 24,38 млн заявлений(сообщений) о преступлениях, и происшествиях. Почти по каждому семнадцатому сообщению принято решение о возбуждении уголовного дела. Всего возбуждено 1,45 млн уголовных дел [19].

Состояние преступности в Российской Федерации по итогам 2015 года представляет собой тревожную картину [4]. Как, только за год зарегистрировано 2352,1 тыс. преступлений, что на 8.6% больше, чем в 2014 году. Причем рост регистрируемых преступлений отмечен в 75 субъектах РФ, снижение – только в 8. В результате преступных посягательств погибли 32,9 тыс. человек, здоровью 48,8 тыс. причинен тяжкий вред. Ущерб от преступлений составил 436,49 млрд. руб., что на 24,9% больше аналогичного показателя 2014 года. Почти половину всех зарегистрированных преступлений (46%) составили хищения чужого имущества, каждая четвертая кража, каждый двадцать второй грабеж и каждое тринадцатое разбойное нападение были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище. Каждое тридцать второе зарегистрированное преступление – квартирная кража. Количество выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, по сравнению с 2014 годом, увеличилось на 2,4% и составило 26,9 тыс. Только в 2015 году с использованием оружия совершено 6,9 тыс. преступлений, зарегистрировано 24,74 тыс. экологических преступлений. Выявлено 111,2 тыс. преступлений экономической направленности. Материальный ущерб от указанных преступлений составил 271,49 млрд. руб. В течение 2015 года выявлено 234,8 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, зарегистрировано 1531 преступление террористического характера и 1308 преступлений экстремисткой направленности. Увеличилось количество преступлений в общественных местах (869,4 тыс.). На улицах, площадях, в парках и скверах зарегистрировано 522,3 тыс. преступлений. На дорогах и трассах в ненаселенных пунктах совершено 155 разбойных нападений, 303 грабежа, выявлено 115 фактов незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов. В 2015 году остались нераскрытыми 1026,2 тыс. преступлений, причем количество тяжких и особо тяжких преступлений составляет 22,5%. Остались также

нераскрытыми 1,1 тыс. убийств и покушений на убийства, 2,7 тыс. фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, 597,2 тыс. краж, 28,9 тыс. грабежей, 4 тыс. разбойных нападений. Организованными группами или преступными сообществами совершено 13,3 тыс. тяжких и особо тяжких преступлений. Иностранцами гражданами и лицами без гражданства совершено 46,4 тыс. преступлений, что на 4,4% больше, чем в 2014 году.

Все это формирует у населения чувство недостаточной защищенности, снижение доверия силовым и правоохранительным структурам, в том числе – полиции. Около 60% граждан чувствуют себя незащищенными от произвола правоохранительных органов [16].

Исследование, проведенное Фондом «Общественное мнение», показало довольно скептическое отношение населения к начавшейся реформе МВД. Опрос «ФОМнибус» от 5-6 марта 2011 года (в 100 населенных пунктах 43 субъектах РФ) выявил отношение населения к полиции, оценку ее деятельности и показал, что 45% опрошенных положительно относятся к полиции, 28% - отрицательно. А на вопрос «Стала ли полиция работать лучше последнее время или хуже?» ответы распределились следующим образом: лучше - 9%, хуже -14%, также как прежде – 56%, затруднились ответить -21% [3].

Данные опроса, проведенного Левада-Центром, показали, что уровень доверия полиции увеличился. Так, если в январе 2010 года полиции (до 2011 года «милиция») доверяли 33% опрошенных (выборка составила 1600 человек), то в 2015 году – 47%. Увеличилось количество респондентов, удовлетворенных работой местной полиции с 27% в 2010 году до 47% в 2015. Что же касается чувств, которые вызывают у населения работники местной полиции, то в 2010 году наиболее характерными были: антипатия -20%, возмущение, негодование -16%, и только у 15% респондентов - уважение. Каждый пятый из опрошенных затруднился с ответом. В 2015 году среди наиболее значимых чувств были:

уважение -25%, доверие -13%, антипатия -17%. Каждый четвертый респондент затруднился с ответом. В настоящее время 44% респондентов считают, что местная полиция способна защитить их от преступников, по мнению 72% - граждане должны помогать полиции [16].

Беспокойство вызывает ситуация напряженности в отношениях населения и полиции, которая существовала долгие годы и теперь еще имеет место. Сохраняется неудовлетворенность населения личностными качествами некоторой части сотрудников полиции. Среди личного состава полиции имеют место такие негативные явления, как коррупция и иные правонарушения. Так, индекс пораженности (количество правонарушителей из числа сотрудников системы МВД России в расчете на тысячу сотрудников) по итогам 2014 года составил 111,5. Качественная характеристика профессионализма сотрудников органов внутренних дел (коэффициент профессионализма) составляет 0,34, а уровень соблюдения дисциплины – 86,7%. Все это свидетельствует о наличии значительных проблем в деятельности полиции и прежде всего в системе подбора и подготовке полицейских кадров.

Таким образом, правопорядок отражает не только степень упорядоченности в общественных отношений, но и качество работы полиции, которые входят в состав правоохранительных органов.

Полиция является неотъемлемой организацией, которая должна обеспечить защиту правопорядка в обществе каждого индивидуума.

В статье 1 Федерального закона «О полиции» на это прямо указано: «Полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, противодействуя преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения преступности, охраны общественного безопасности.

В качестве примера позитивного характера взаимоотношений полиции и населения следует привести некоторые фрагменты выступления на семинаре «Шведская демократия» начальника Центрального полицейского управления

Швеции Стена Хекшера [17]. По его словам, причины доверия шведов к стражам порядка включают (1) хорошую профессиональную подготовку. Все вновь поступающие на работу в полицию направляются в учебные центры, где обучаются в течение двух лет. Процент отсева в полицейской академии низкий, не заканчивает ее около 2—3% поступивших граждан. Полицейский в Швеции — (2) популярная профессия, в полицию стремится немало людей с высшим образованием. Каждый четвертый полицейский имеет университетский диплом. В Швеции из полиции люди сами не уходят. Руководство полиции осуществляет (3) качественный отбор кадров. По мнению руководителя полиции, один из очевидных стимулов отбора нужных людей — (4) достойная зарплата. Возможны разные пути решения данной проблемы. Есть примеры реформирования полиции, когда при снижении количества полицейских произошло одновременное повышение зарплаты. Лучше иметь три тысячи хорошо обученных полицейских, чем пять тысяч малооплачиваемых и необученных. Шведские полицейские уважают права человека (5). Одна из важнейших задач полиции — их защита, сотрудники своим поведением показывают пример гражданам.

Это способствует становлению честного, порядочного поведения. Мелкие придирки к гражданам не способствуют ни соблюдению прав человека, ни охране порядка (6). Паспорта на улицах Стокгольма полиция не проверяет. Полицейские должны быть в нужное время в нужном месте (7), а не постоянно передвигаться по улицам. Профессионализм полиции — основная гарантия против нарушений прав человека. Когда полицейские нарушают права человека, дело совсем не в том, что в полиции служат негодяи, главная проблема в том, что такие сотрудники не могут эффективно решить свои профессиональные задачи, что толкает их на нарушения. Граждане Швеции не рассматривают полицию, как инструмент подавления народа. Полицейские и население едины в понимании того, что в демократическом обществе, полиция служит народу. Коррупционная составляющая в работе полиции сведена к минимуму. Единство шведской полиции, отсутствие разделения по

территориальной принадлежности (8) обеспечивают отсутствие конкуренции подразделений, как в некоторых странах. Открытость деятельности полиции для общества (9) — важный фактор обеспечения доверия граждан. Исключение составляет проведение спецопераций. Если проводится какая-либо операция, ее секреты хранятся до определенного времени, а потом доводятся до сведения граждан. Общественность имеет широкие полномочия по проверке документации. Существуют специальные полицейские советы, которые наблюдают за работой полиции. В подразделениях есть сотрудники, ответственные за контакты со СМИ; они доступны 24 часа в сутки. Кроме того, любой сотрудник полиции может предоставить СМИ информацию напрямую. Согласно Конституции Швеции, никто не имеет права искать виновника утечки информации, государственные служащие имеют право передавать информацию СМИ. Спрашивается, что может мешать установлению доверия между полицией и населением? Очевидно, если полицейские нарушают права человека, берут взятки, дискриминируют людей по национальным, социальным и другим признакам, ни о какой доверии речи быть не может.

Без доверия населения не получить необходимую для расследования преступления информацию, не найти свидетеля для выступления в суде.

1.2 Отношение студенческой молодежи к полиции в российском обществе

Молодежь - это социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями. Эта группа включает лиц в возрасте от 16 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, до 35 и более лет, имеющих постоянное место жительства в Российской Федерации или проживающих за рубежом (граждане Российской Федерации и соотечественники) [2].

Студент - это лицо, осваивающее содержание одного из видов образовательных программ высшего образования [5].

В современном мире проблема взаимоотношения молодежи к полиции приобрела особую значимость. Несомненно, важную роль в нашей жизни осуществляет полиция, качество и эффективность работы которые гарантируют обществу благоприятные условия жизни, могут позволить добиться повышения уровня безопасности населения.

За несколько десятилетий сложилась ситуация, в которой доверие к органам правопорядка фактически исчезло, полиция практически потеряла свою значимость органа безопасности и надежности. Современная молодежь не боится нарушать противозаконные акты, провоцируя полицию.

Однако стоит отметить тот факт, что молодому поколению всяческими способами пытаются показать важность и значимость полиции в обществе. Проводятся всевозможные социологические исследования для прослеживания динамики взаимоотношений молодежи с полицией, организуются встречи, публикуются на данную тему статьи и видеорепортажи в средствах массовой коммуникации.

Для того чтобы изменить отношение к полиции подрастающего поколения с раннего возраста по всей стране в школах создают классы правоохранительной направленности. Для кадетов полицейские проводят уроки по стрельбе, сборке-разборке автоматов, строевой подготовке. Это дает возможность юным кадетам почувствовать себя чуточку взрослее, осознать важность и серьезность той работы, которую каждый день выполняют полицейские. Именно благодаря полиции мы можем ощущать себя в безопасности. Такое видение, по мнению ряда аналитиков, чрезвычайно зауживает действительную роль органов правопорядка, призвание сегодняшнего дня которых состоит не столько в том, чтобы подавлять и пресекать правонарушения, сколько в том, чтобы поддерживать социальный порядок, защищать права и свободы человека и общества, оказывать социальную помощь гражданам. Для выявления совокупности характеристик и оценок, описывающих в сознании молодежи образ российской полиции, в апреле – мае 2014 г. проводился социологический опрос, в котором

респондентам предлагалось ответить на вопрос: «Какие слова приходят на ум, когда вы думаете о российской полиции?» Для последующего сравнения задавался аналогичный вопрос в отношении полиции США [20]. В опросе приняли участие 186 молодых людей в возрасте от 18 до 30 лет, около 70 % из которых – студенты московских вузов, различных специальностей и форм обучения. Большинство опрошенных – женщины, мужчин – около 35 %.

Все приведенные слова, которые первыми пришли на ум респондентам при размышлении о сотрудниках полиции, можно разделить на три группы. Это слова, характеризующие полицию положительно, нейтрально и отрицательно.

Анализ собранных данных показал, что к положительным высказываниям относятся: честь, сила, помощь, уверенность, ответственность, справедливость, доброта, терпеливость, уважение, долг, борьба, защита, мужество и некоторые другие. Первые три слова встречались неоднократно, остальные – единожды.

Среди нейтральных слов указывались, например: мигалка, форма, заявление, наручники, пистолет, фильмы, стрельба, контроль, арест, милиция, нарушение, задержание, дядя Степа, «обезьянник», Мухтар, участковый, оцепление, штрафы, Жигули, погоны, овчарка, фуражка, ДПС, «опер», суд, тюрьма, притон, «глухарь», офицер, начальник, протокол, правила, госслужащий, «вор в законе», «лежачий полицейский».

В третью группу вошли отрицательные высказывания в отношении российской полиции. Чаще всего (примерно в 40 % случаев) назывались коррупция, вымогательство, подкупаемость, сговорчивость. Причем в перечне эти слова шли одними из первых, вероятно, в сознании людей эти явления очень тесно ассоциируются с оценочными суждениями о современной полиции. Остальные высказывания респондентов целесообразно объединить в четыре смысловые подгруппы, где первыми указаны неоднократно использованные описания:

а) характеристики качеств личности сотрудников полиции (жадность (алчность), наглость (хамство, грубость), безответственность (безразличие, беспечность, безалаберность, равнодушие, недобросовестность), жестокость,

хитрость, злость, непорядочность, несправедливость, трусость, самолюбование, слабоволие, подлость, страх, лень, отсутствие патриотизма и т. п.);

б) характеристики общего статуса полиции в социальной структуре общества (недоверие, неисполнение закона (обязанностей), незащищенность (необеспеченность, маленькая зарплата), писанина, тунеядцы, «гопота», вред, неудачник, полицей, зомбированные, тоталитаризм, сожаление, негатив, оскорбление, бездельники, раб, аферист, пользующийся своим статусом, вернуть название «милиция», алкоголик и т. п.);

в) характеристики внешнего вида и физической формы (живот (пузо), толстый, ожирение, обжорство, несовременный, медлительный, серость и т. п.);

г) характеристики уровней образования и культуры (некомпетентность (незнание закона), неуч, ПТУ, глупый, необразованный, низкая культура, клоун, быдло и др.).

Высказывания респондентов отличаются в зависимости от пола. Мужчины более категоричны в оценках, около 15 % высказываний можно отнести к ненормативным, излишне грубым, слишком уничижительным и обидным. Среди женских высказываний присутствуют слова, обусловленные текущим информационным контекстом, инициированным средствами массовой информации, например, Украина, Майдан, мигранты, терроризм. Данное обстоятельство, вероятно, объясняется тем, что для женщин имидж полиции в большей степени выражается через виртуально-стереотипный уровень его существования. Они меньше, чем мужская часть общества, сталкиваются с полицией на конкретном уровне. В то время как на мифологическом уровне их представления схожи, особенно если судить по количеству используемых слов, отражающих этот уровень.

Положительные характеристики российской полиции, высказанные мужчинами и женщинами, разнятся. Для женщин положительное в полиции – это помощь, ответственность, справедливость, верность, доброта. Для мужчин – уважение, доблесть, долг, честь, борьба, мужество. В женских высказываниях просматривается эмоциональность, утилитарность и локальность ожиданий в

отношении сотрудников полиции. В каком-то смысле они ближе всего описывают социальную миссию органов правопорядка. В мужских словах больше виден масштаб, фундаментальность, величественность миссии полицейских. Полицейская служба для них, наверное, как и всякая другая служба, – это абстрактно-гипотетическая возможность реализоваться на поприще служения Отечеству, в ходе которого будет шанс в борьбе проявить мужество и доблесть.

Рассмотрев количественные показатели исследования. Опрос проводился максимально нейтрально, всякая внешняя тенденциозность была исключена. Респонденты не инструктировались, им не говорилось, что высказывания должны носить критический или, наоборот, хвалебный характер. Не приводились положительные или, напротив, отрицательные примеры из жизнедеятельности полиции, которые могли бы повлиять на их высказывания. Минимизировалось влияние окружающих, если опрос проводился в группе одновременно. Поэтому к полученным данным можно относиться как к объективным. Из 100 % высказываний 2 в отношении российской полиции 4,5 % оказались положительными, 35,5 % – нейтральными и 60 % – негативными. Для сравнения сообщим, что показатели в отношении полицейских США таковы: положительные высказывания – 42 %, нейтральные – 40,3 %, отрицательные – 7,7 %.

В девять с лишним раз больше российская молодежь смогла подобрать положительных слов в адрес «американских полиции», чем в адрес собственных сотрудников полиции. Это, с одной стороны, показывает силу влияния средств массовой коммуникации на сознание современных людей, так как абсолютное большинство опрошенных вживую американских полицейских не видело. А с другой стороны – хаотичность, разрозненность, непоследовательность влияния российских СМИ, моделирующих образы российских органов правопорядка и формирующих посредством их представления молодежи о российской полиции. Важно отметить, что интервью с сотрудниками полиции показали, что неадекватность образов

экранных полицейских негативно сказывается на морально-психологическом состоянии действующих сотрудников, вызывает апатию, обиду, чувство несправедливости, хотя чаще всего эти последствия никем не учитываются.

С момента создания современной полиции прошло достаточно времени. Предложенное исследование необходимо для того, чтобы дополнить представления о полиции. Массовое сознание меняется вместе с обществом, с его жизненным укладом, оно характеризуется противоречивостью, быстрыми неожиданными изменениями в одних случаях и определенным окостенением (стереотипами) – в других, и их следует отслеживать и учитывать [1].

В итоге, хотелось бы отметить, что отношение молодежи к полиции были разными, наблюдалось, положительное, так и отрицательное отношение. В основном, из-за отсутствия опыта, а так же в силу возраста, мнение складывается под влиянием родителей, близких и СМИ. Большинство молодых людей не сталкиваются с полицией, поэтому оценивают ее работу согласно сложившимся стереотипам. В основном молодежь делится на две части, одна из которой доверяет полиции, более значительная часть, а вторая нет.

Глава 2. Эмпирический анализ отношений студентов вузов Красноярского края к российской полиции

2.1 Отношение студентов вузов Красноярского края к российской полиции полученное на основе исследования среди студентов Сибирского федерального университета

Эмпирическим объектом исследования являются студенты Сибирского федерального университета.

Сбор эмпирических данных осуществлялся методом анкетного опроса в форме анкетирования. За основу исследования взяты студенты Сибирского федерального университета.

Сибирский федеральный университет имеет 20 институтов и 3 филиала; 151 направление подготовки бакалавриата, магистратуры, специалитета; на базе студентов СФУ, насчитывает 23907 человек, это самое большое количество студентов среди всех вузов Красноярского края.

Таким образом, мы сможем сделать выводы и экстраполировать результаты исследования по студентам вузов Красноярского края.

В совокупности вузы Красноярского края находятся на одной территории, в одной социальной среде, так же у студентов преобладают идентичные взгляды, интересы, места отдыха и т.д.; все красноярские студенты, обучаются по единым государственным образовательным стандартам, и, как мы можем наблюдать, большое количество специальностей, институтов и факультетов пересекаются. Во всех вузах Красноярского края единые правила для поступления, есть возможность обучения иностранных студентов, есть направления технических, гуманитарных и естественных наук(мы можем наблюдать это в таблице 1).

Таблица 1 - Перечень вузов Красноярского края и их краткая характеристика

ВУЗ	Количество студентов	Технические и экономические специальности	Социогуманитарные специальности	Естественнонаучные специальности
-----	----------------------	---	---------------------------------	----------------------------------

Сибирский федеральный университет	23907	<ul style="list-style-type: none"> • Технологии материалов; • Электроника, радиотехника и системы связи; • Политические науки и регионоведение; • Машиностроение; • Физико-технические науки и технологии; • Нанотехнологии и наноматериалы; • Информатика и вычислительная техника; • Управление в технических системах; • Техника и технологии наземного транспорта; • Фотоника, приборостроение, оптические и биотехнические системы и технологии; • Компьютерные и информационные науки; • Электро- и теплоэнергетика; • Технологии легкой промышленности; 	<p>Культуроведение и социокультурные проекты;</p> <p>Юриспруденция;</p> <p>Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело;</p> <p>Языкознание и литературоведение;</p> <p>История и археология;</p> <p>Социология и социальная работа;</p> <p>Сервис и туризм;</p> <p>Физическая культура и спорт;</p> <p>Образование и педагогические науки;</p> <p>Искусствоведение;</p> <p>Изобразительное и прикладные виды искусств;</p> <p>Философия, этика и религиоведение;</p> <p>Психологические науки;</p>	<p>Биологические науки;</p> <p>Физика и астрономия;</p> <p>Химические технологии;</p> <p>Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия;</p> <p>Промышленная экология и биотехнологии;</p> <p>Химия;</p> <p>Науки о земле;</p>
-----------------------------------	-------	---	---	--

Продолжение таблицы 1

		<ul style="list-style-type: none"> • Техника и технологии строительства; • Математика и механика; • Информационная 		
--	--	---	--	--

		безопасность; • Ядерная энергетика и технологии; • Техносферная безопасность и природообустройство • Аэронавигация и эксплуатация авиационной и ракетно-космической техники; • Экономика и управление; • Архитектура		
СибГАУ - Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева	7741	• Авиационная и ракетно-космическая техника; • Информационная безопасность; • Аэронавигация и эксплуатация авиационной и ракетно-космической техники; • Информатика и вычислительная техника; • радиотехника и системы связи; • Машиностроение; • Физико-технические науки и технологии; • Математика и механика; • Экономика	Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело	Физика и астрономия; Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия;

Продолжение таблицы 1

<p>Красноярский государственный аграрный университет</p>	<p>1562 5</p>	<p>Математика и механика;</p> <p>Информатика и вычислительная техника;</p> <p>Техносферная безопасность и природообустройство ;</p> <p>Машиностроение;</p> <p>Информационная безопасность;</p> <p>Экономика и управление;</p>	<p>Юриспруденция;</p> <p>Сервис и туризм;</p> <p>Образование и педагогические науки;</p> <p>Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело;</p> <p>Социология и социальная работа</p>	<p>Ветеринария и зоотехния;</p> <p>Биологические науки;</p> <p>Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия;</p> <p>Промышленная экология и биотехнологии;</p> <p>Сельское, лесное и рыбное хозяйство</p>
<p>КГПУ - Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева</p>	<p>7511</p>	<p>Экономика и управление</p>	<p>Сервис и туризм;</p> <p>Языкознание и литературоведение ;</p> <p>Социология и социальная работа;</p> <p>Философия, этика и религиоведение;</p> <p>Культуроведение и социокультурные проекты;</p> <p>Физическая культура и спорт;</p> <p>Образование и педагогические науки;</p> <p>История и археология; Политические науки и регионоведение</p>	<p>Науки о земле</p>

Продолжение таблицы 1

Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации	4462		Психологические науки; Социология и социальная работа	Фундаментальная медицина; Клиническая медицина; Фармация
СибГТУ - Сибирский государственный технологический университет	8457	<ul style="list-style-type: none"> • Информатика и вычислительная техника; • Техника и технологии наземного транспорта; • Управление в технических системах; • Машиностроение; • Техносферная безопасность и природообустройство 	<ul style="list-style-type: none"> • История и археология; • Языкознание и литературоведение • Экономика и управление; • Социология и социальная работа; • Образование и педагогические науки; • Психологические науки 	Промышленная экология и биотехнологии; Химические технологии; Сельское, лесное и рыбное хозяйство
Красноярский государственный художественный институт	333		Изобразительное и прикладные виды искусств; Культуроведение и социокультурные проекты	

Продолжение таблицы 1

Красноярская государственная академия музыки и театра	591		Музыкальное искусство; Сценические искусства и литературное творчество; Культуроведение и социокультурные проекты	
КРИЖТ - Красноярский институт железнодорожного транспорта (филиал ИрГУПС - Иркутского государственного университета путей сообщения)	2784	Техника и технологии наземного транспорта; Техника и технологии строительства; Информатика и вычислительная техника; Экономика и управление		
СИБУП - Сибирский институт бизнеса, управления и психологии	1601	Экономика и управление	Юриспруденция; Психологические науки	
Красноярский институт экономики (филиал СПбУУиЭ - Санкт-Петербургского университета управления и экономики)	1319	Экономика и управление	Сервис и туризм	

Конец таблицы 1

Красноярский филиал МЭСИ (Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ))	1248	Информатика и вычислительная техника; Экономика и управление	Психологические науки; Юриспруденция	
Филиал РГСУ в Красноярске (Российского государственного социального университета)	791	Экономика и управление	Социология и социальная работа; Сервис и туризм; Юриспруденция	
Красноярский филиал СГА (Современной гуманитарной академии)	1782	Экономика и управление	Юриспруденция	

Эмпирический анализ будет проводиться на основе исследования среди студентов СФУ.

Объект эмпирического исследования студенты СФУ.

Предмет эмпирического исследования: отношение студентов СФУ к российской полиции .

Для формирования выборочной совокупности были использованы данные о генеральной совокупности, а именно численность студентов Сибирского федерального университета как женского, так и мужского пола (в соотношении 35– 40% мужчин и 55 – 60% женщин соответственно). Такой диапазон был выбран ввиду того, что половая структура некоторых институтов и курсов разная и точная информация о распределении по полу студентов СФУ отсутствует.

По состоянию на 1 марта 2017 года эта численность студентов дневного отделения СФУ составляет 23907 студентов (бакалавры, магистры и специалисты). Использование мнения студентов заочного отделения не

подразумевалось, т.к. эта группа находится в другой социальной среде, включает студентов различного возраста, не только молодежи.

$$n = \frac{z^2 * p * (1 - p)}{e^2}; CSS = \frac{SS}{1 + \frac{SS - 1}{pop}}$$

было рассчитано, что при доверительном интервале +/- 5% и доверительной вероятности 95%, выборочная совокупность составляет 378 студентов, из них студентов первого курса-25%, второго-21%, третьего курса – 20%, четвертого- 17%, пятого-3%, магистратура-14%.

Таблица 2 - Общая численность студентов СФУ очной формы обучения по состоянию на 1 марта 2017 года

	1	2	3	4	5	Итого
Бакалавры	4884	4221	3893	3476	119	16593
Специалисты	1045	882	745	606	527	3955
Магистры	1862	1497	-	-	-	3359
Итого	5929	5103	4638	4082	646	23907

Таблица 3. Распределение учащихся СФУ и выборочной генеральной совокупности

Курс	Генеральная совокупность		Выборочная совокупность	
	количество	%	количество	%
1	5929	25	95	25
2	5103	21	79	21
3	4638	20	76	20
4	4082	17	64	17
5	646	3	11	3
магистратура	3359	14	53	14
Итого	23907	100	378	100

Обоснование метода исследования.

В качестве метода исследования был выбран опрос в форме анкетирования.

Данный метод лучше всего подходит в том случае, если нужно выяснить мнение большого количества людей относительно какой-либо

проблемы, т.к. число всех респондентов данного исследования составляет 378 человек, анкетный опрос является одним из самых оптимальных методов.

Метод опроса в форме анкетирования, ряд преимуществ, таких как:

- высокая оперативность получения информации;
- строгая регламентация процедуры позволяет получить хорошо структурированные и сопоставимые результаты;
- анонимность респондентов повышает объективность и искренность получаемых ответов;
- возможность организации массовых исследований и сбора большого объёма данных;
- сравнительно малая трудоёмкость процедур подготовки и проведения исследований, обработки их результатов;
- отсутствие влияния личности и поведения опрашиваемого на работу респондентов;

Также применение метода опроса в форме анкетирования позволяет получить независимую и полную картину по предмету исследования, собранную информацию легко систематизировать и анализировать, легко собрать большое количество информации при общей простоте проведения.

Ну и конечно, этот метод наиболее экономичен и достоверен, поскольку анонимность анкетирования предполагает, что респондент будет отвечать максимально искренне.

Анкета состояла из 19 вопросов, с выбором нескольких или одного ответа. Готовая анкета была представлена в онлайн формате, созданной в Google-forms, для облегчения интерпретации полученных данных и избавления респондента от непосредственного контакта с интервьюером, который мог бы повлиять на ответы. Метод опроса в форме анкетирования, психологический вербально - коммуникативный метод, заключающийся в осуществлении взаимодействия между интервьюером и опрашиваемыми,

посредством получения от субъекта ответов на заранее сформулированные вопросы.

В процессе анализа полученных данных, проводился с помощью статистического пакета программы SPSS, использовались частотный, категориальный (для вопросов с множественным выбором).

Соотношение гипотез и задач исследования с номерами вопросов в анкете.

Задачи

- Определить отношения студенческой молодежи к полиции в российском обществе. Вопрос по данной задаче есть в анкете.

- Установить отношения студентов вузов Красноярского края к российской полиции. Вопрос по данной задаче есть в анкете.

2.2 Анализ результатов исследования отношения студентов вузов Красноярского края к российской полиции, вывод и рекомендации

1. «Как вы относитесь к российской полиции?» - первый вопрос анкеты из 378 респондентов 42% выбрали вариант ответа «Скорее хорошо, чем плохо», 24% выбрали вариант ответа «Скорее плохо, чем хорошо», 20% выбрали вариант ответа «Нейтрально отношусь», 9% выбрали вариант ответа «Затрудняюсь ответить», 5% выбрали вариант ответа «Очень хорошо»

В целом большее количество респондентов ответили, что относятся хорошо, нежели плохо к российской полиции (рисунок 1).

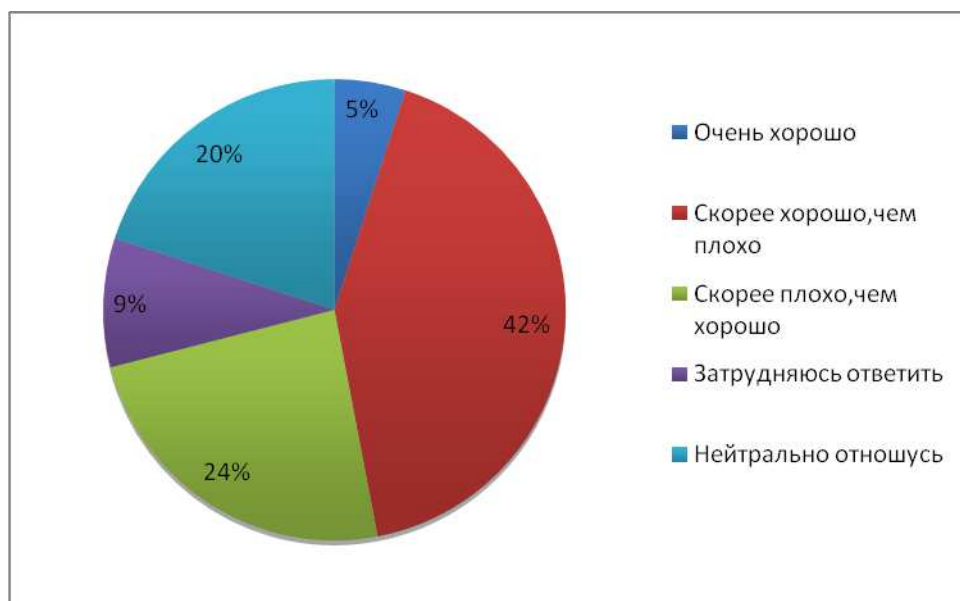


Рисунок 1 –Распределение ответов респондентов на вопрос. «Как вы относитесь к российской полиции?»

В ответе на вопрос 2. «Важно ли для Вас, как полиция будет реагировать на проблемы общества?»

64% выбрали вариант ответа «Да», 20% выбрали вариант ответа «Нет», 16% выбрали вариант ответа «затрудняюсь ответить».

Данный вопрос актуален, так как многие респонденты заинтересованы в том, как будет реагировать полиция на проблемы общества (рисунок 2).

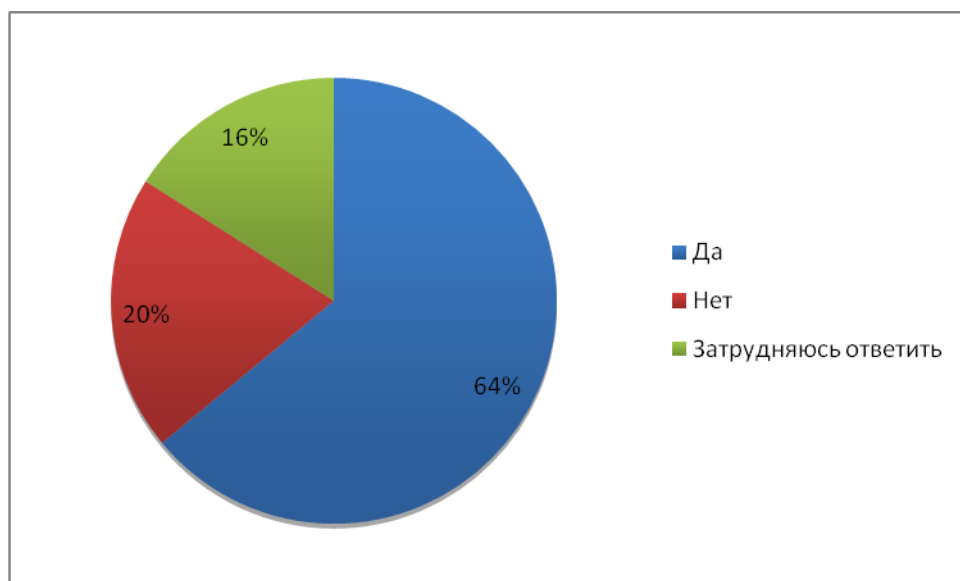


Рисунок 2 – Распределение ответов респондентов на вопрос. «Важно ли для Вас, как полиция будет реагировать на проблемы общества?»

В ответе на вопрос 3. «Насколько Вы лично чувствуете себя защищенными от произвола полиции?»

35% выбрали вариант ответа «слабо защищены», 32% выбрали вариант ответа «Скорее защищены», 12% выбрали вариант ответа «не защищены», 11% выбрали вариант ответа «Затрудняюсь ответить», 10% выбрали вариант ответа «полностью защищены»

Исходя их данных, можно сделать вывод ,что большая часть респондентов , которое составило 47% чувствует себя не защищенными от произвола полиции и 42% составило тех кто думает, что защищены (рисунок 3).

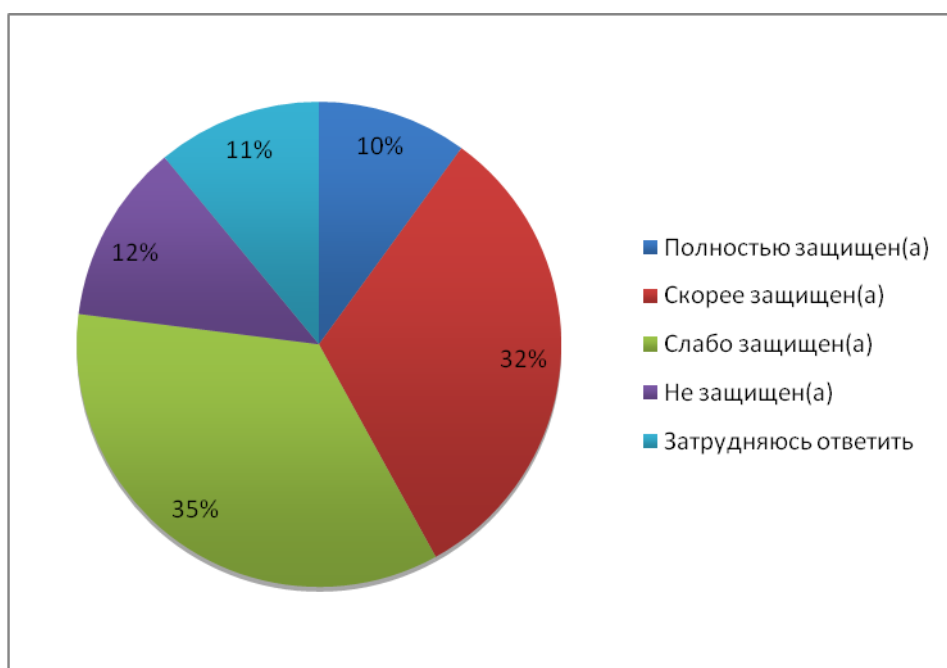


Рисунок 3 – Распределение ответов респондентов на вопрос. «Насколько Вы лично чувствуете себя защищенными от произвола полиции?»

В ответе на вопрос 4. «Какие чувства вызывают у Вас работники полиции, города Красноярск?»

24% выбрали вариант ответа «Затрудняюсь ответить», 21% выбрали вариант ответа «Уважение», 19% выбрали вариант ответа «Доверие», 15% выбрали вариант ответа « Симпатия», 12% выбрали вариант ответа

«Возмущение, недоверие», 6% выбрали вариант ответа «Антипатия», 3% выбрали вариант ответа «Опасение, страх» (рис.4).

Таким образом, соотношение положительных чувств респондентов, которое составляет 57% превышает , общий уровень негативных отношений, которое составляет 21%, остальные 24% респонденты затруднялись с ответом.

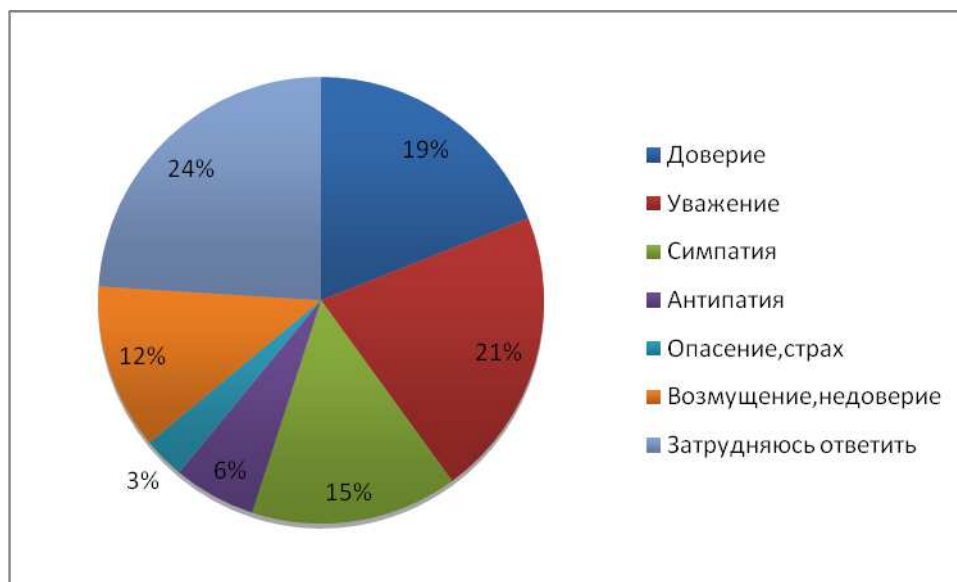


Рисунок 4 – Распределение ответов респондентов на вопрос. «Какие чувства вызывают у Вас работники полиции, города Красноярска?»

В ответе на вопрос 5. «Доверяете работе полиции в Красноярске?»

46% выбрали вариант ответа «Скорее доверяю», 17% выбрали вариант ответа «Скорее отношусь с недоверием», 15% выбрали вариант ответа «Определенно доверяю», 14% выбрали вариант ответа «Определенно отношусь с недоверием », 8% выбрали вариант ответа « Затрудняюсь ответить»

Можно сделать вывод ,что большинство респондентов доверяют полиции в Красноярске, что составляет 61%, так же 31% респондентов относятся с недоверием и 8% кто затрудняется по мере своей неуверенности ответить на вопрос(рисунок 5).

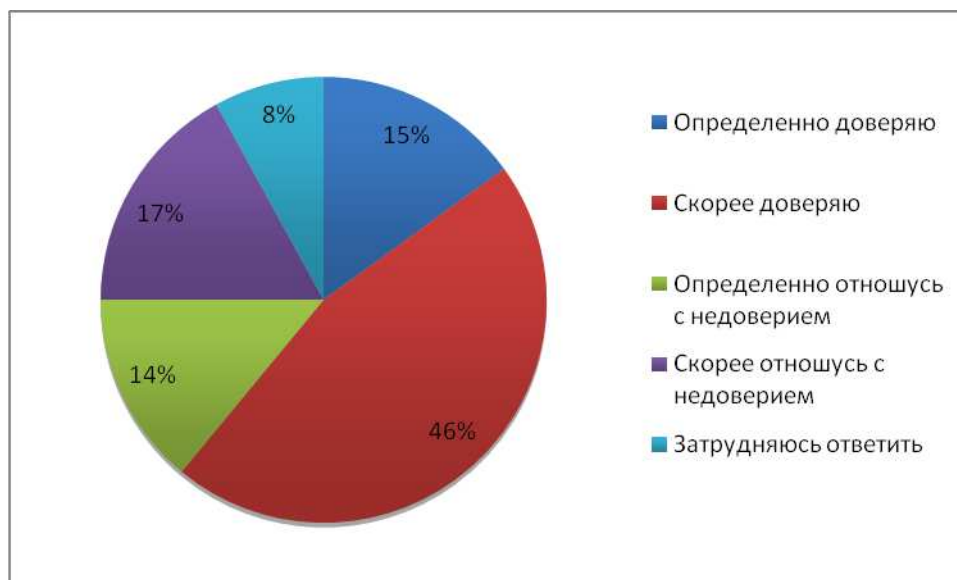


Рисунок 5 – Распределение ответов респондентов на вопрос. «Доверяете работе полиции в Красноярске?»

В ответе на вопрос 6. «Способна ли полиция города Красноярска, защитить Вас от преступников?»

56% выбрали вариант ответа «Скорее да», 13% выбрали вариант ответа «Определенно да», 13% выбрали вариант ответа «Скорее нет», 9% выбрали вариант ответа «Определенно нет», 9% выбрали вариант ответа «Затрудняюсь ответить»

Таким образом, большинство респондентов, которое составляет 68%, согласны с тем, что полиция города Красноярска способна их защитить от преступников, так же 22% ответили что скорее не способна защитить от преступников и 9% респондентов, которые затрудняются ответить (рисунок 6).

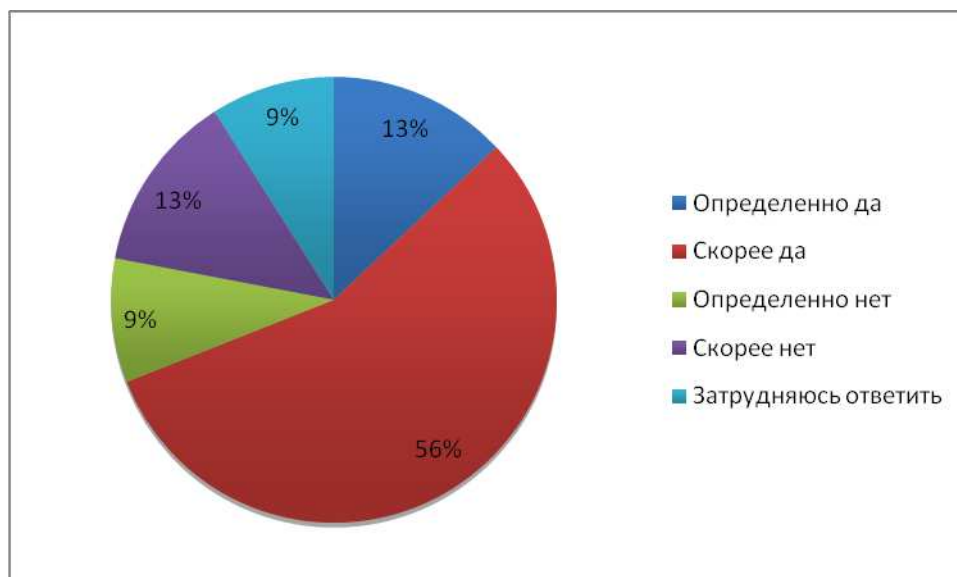


Рисунок 6 – Распределение ответов респондентов на вопрос. «Способна ли полиция города Красноярска, защитить Вас от преступников?»

В ответе на вопрос 7. «По Вашему мнению, что нужно изменить в работе российской полиции, чтобы люди стали им больше доверять?»

40% выбрали вариант ответа «Снизить уровень коррупции», 35% выбрали вариант ответа «Повысить уровень профессиональной подготовки сотрудников», 25% выбрали вариант ответа «Повысить численность полиции»

Таким образом, по данному опросу, что студенты обращают большое внимание на снижении уровня коррупции, что составило 40%, а так же повышения уровня профессиональной подготовки, что составило 35% и 25% составило тех кто считает, что нужно повысить численность полиции (рисунок 7).

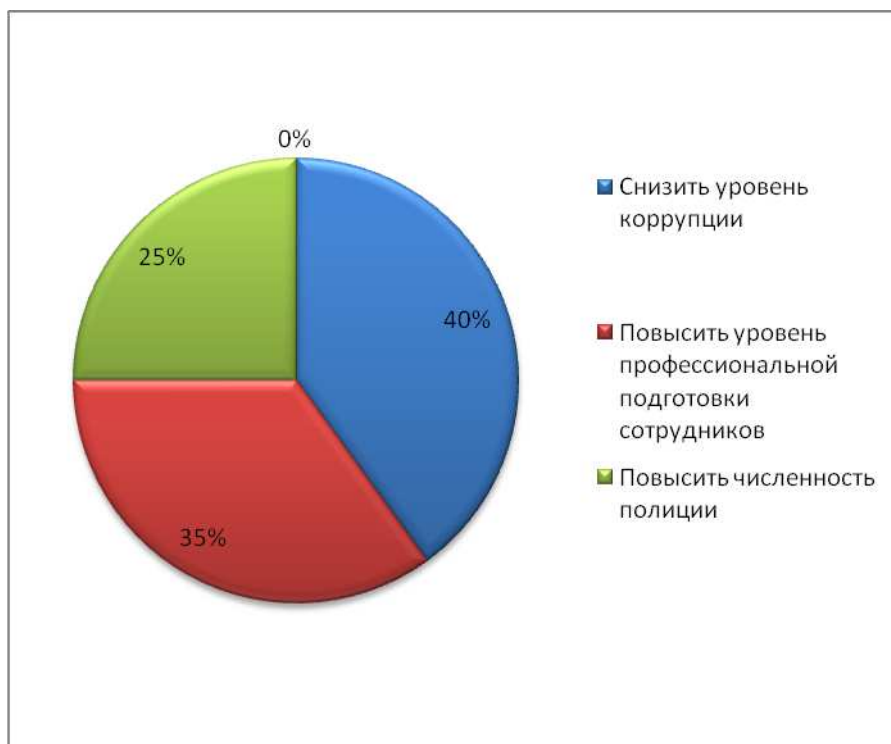


Рисунок 7 – Распределение ответов респондентов на вопрос. «По Вашему мнению, что нужно изменить в работе российской полиции, чтобы люди стали ей больше доверять?»

В ответе на вопрос 8. Замечали ли Вы за собой негативное высказывание о полиции?»

30% выбрали вариант ответа «Да, и я готов отстаивать свою позицию», 26% выбрали вариант ответа «Нет, но иногда думаю», 23% выбрали вариант ответа «Нет, никогда», 11% выбрали вариант ответа «Затрудняюсь ответить», 10% выбрали вариант ответа «Да, и я готов отстаивать свою позицию»

Можно сделать вывод, что большинство респондентов замечали за собой негативные высказывания, но редко, когда возникает веская причина, что составляет 66%, так же 34% составляет те кто никогда не говорили о полиции негативно, 11% затрудняются с ответами по мере своей неуверенности ответить на вопрос(рисунок 8).

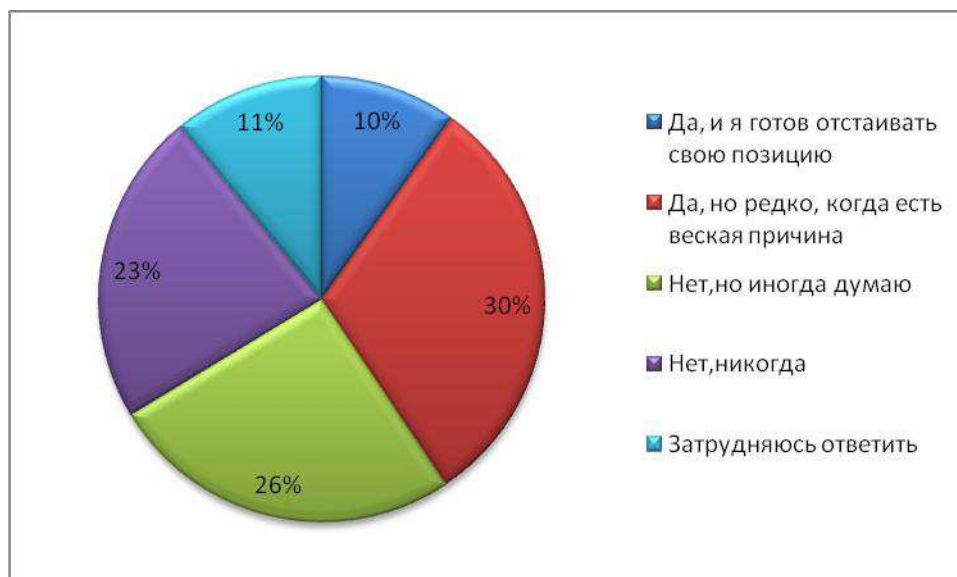


Рисунок 8 – Распределение ответов респондентов на вопрос. «Замечали ли Вы за собой негативное высказывание о полиции?»

В ответе на вопрос 9. «Удовлетворены ли Вы в настоящее время работой полиции?»

52% выбрали вариант ответа «Скорее да»,18% выбрали вариант ответа «Скорее нет»,13% выбрали вариант ответа «Определенно нет»,10% выбрали вариант ответа «Затрудняюсь ответить»,7% выбрали вариант ответа «Определенно да»

Таким образом, респонденты ответили, что удовлетворены в настоящее время работой полиции, что составило 59%, остальные респонденты ответили, что недовольны на 31% и 10% ответили «Затрудняюсь ответить» по мере своей неуверенности ответить на вопрос (рисунок 9).

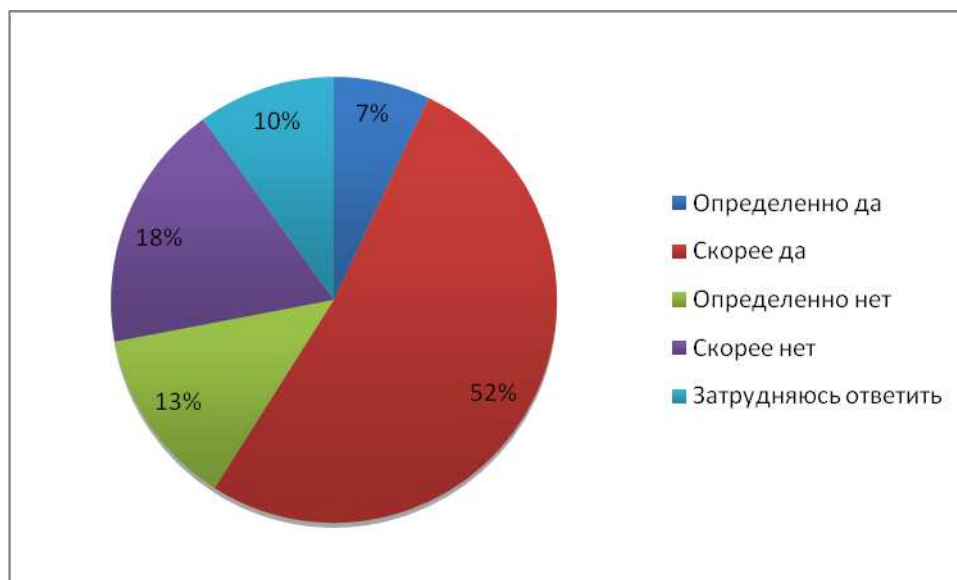


Рисунок 9 – Распределение ответов респондентов на вопрос. «Удовлетворены ли Вы в настоящее время работой полиции?»

В ответе на вопрос 10. «Удовлетворены ли Вы в настоящее время работой полиции?»

38% выбрали вариант ответа «Скорее да», 24% выбрали вариант ответа «Скорее нет», 17% выбрали вариант ответа «Определенно да», 12% выбрали вариант ответа «Определенно нет», 9% выбрали вариант ответа «Затрудняюсь ответить»

Можно сделать вывод, по мнению респондентов, большая часть считает, что полиции должны помогать граждане, что составляет 55%, 36% составляет не согласие, того что должны помогать полиции и 9% ответили «Затрудняюсь ответить» по мере своей неуверенности ответить на вопрос (рисунок 10).

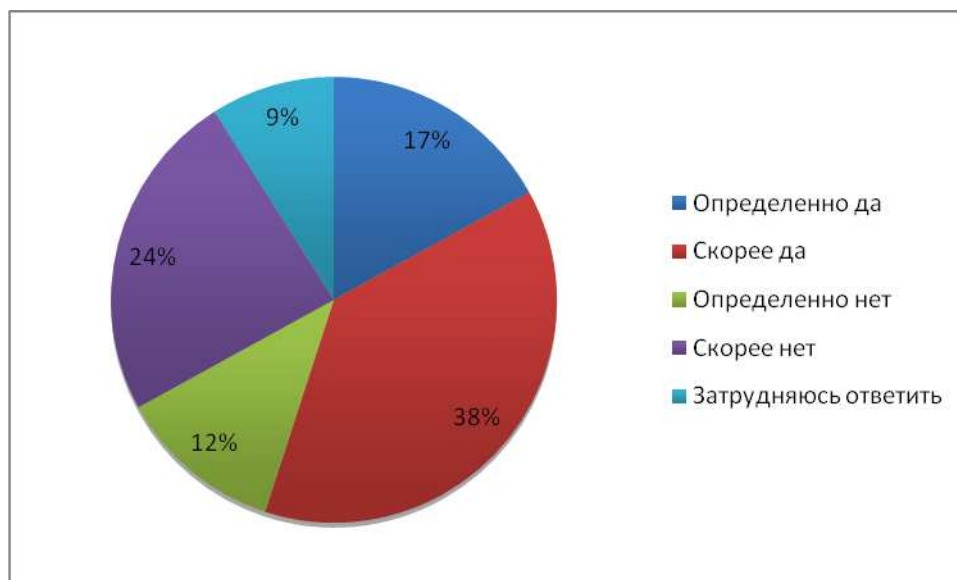


Рисунок 10 – Распределение ответов респондентов на вопрос. «По вашему мнению, должны ли граждане помогать полиции в её работе?»

В ответе на вопрос 11. «Если говорить про полицию, доверяете ли ей в том, что она эффективно работает?»

37% выбрали вариант ответа «Скорее доверяю», 25% выбрали вариант ответа «Затрудняюсь ответить», 18% выбрали вариант ответа «Скорее не доверяю», 12% выбрали вариант ответа «Определенно не доверяю», 8% выбрали вариант ответа «Определенно доверяю»

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство респондентов, доверяют полиции в её эффективности, что составило 45%, остальные респонденты не доверяют в эффективности полиции, что составило 30% и 25% ответили «Затрудняюсь ответить» по мере своей неуверенности ответить на вопрос (рисунок 11).

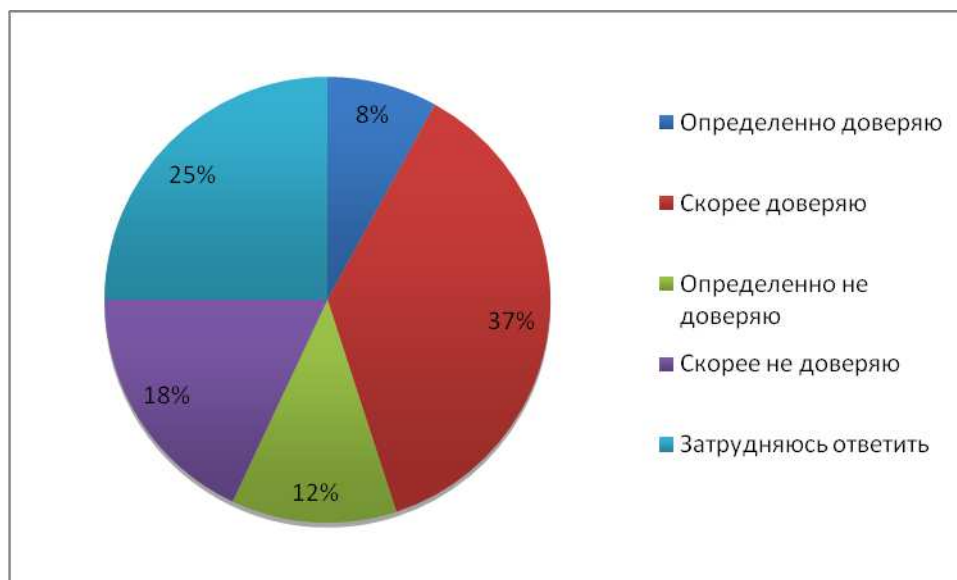


Рисунок 11 – Распределение ответов респондентов на вопрос. «Если говорить про полицию, доверяете ли ей в том, что она эффективно работает?»

В ответе на вопрос 12. «Часто ли Вы обращались в полицию за помощью?»

67% выбрали вариант ответа «Редко обращаюсь», 20% выбрали вариант ответа «Совсем не обращаюсь», 13% выбрали вариант ответа «Часто обращаюсь»

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство респондентов, редко обращаются в полицию, в связи с тем, что нет чрезвычайных ситуаций, которые будут требовать вмешательства полиции, что составляет 67%, совсем не обращаются 20% и 25% респонденты ответили часто обращаются в связи с проблемами, которые сами не могут решить (рисунок 12).

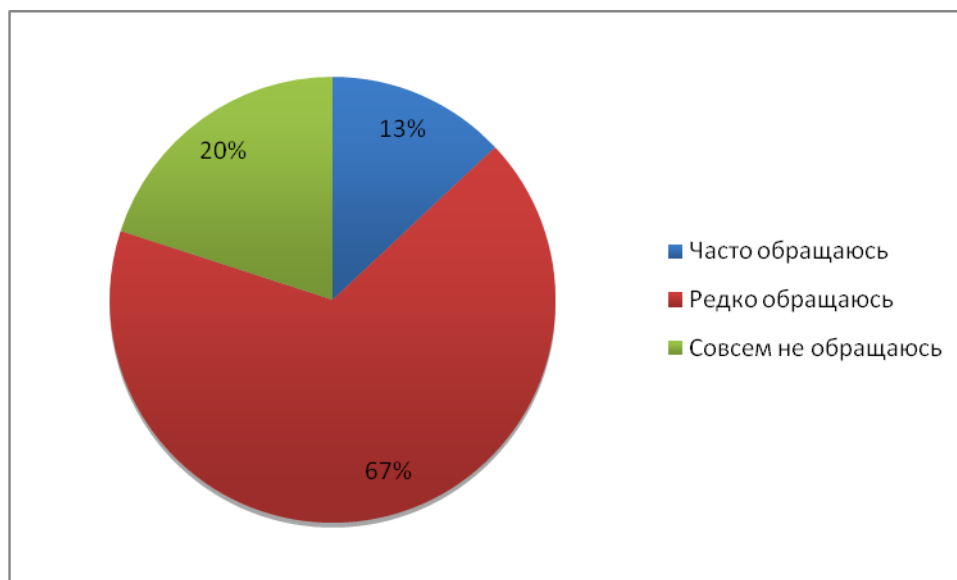


Рисунок 12 – Распределение ответов респондентов на вопрос. «Часто ли Вы обращались в полицию за помощью?»

В ответе на вопрос 13. «Если у Вас украли телефон, будете ли вы обращаться к полиции с заявлением о кражи?»

56% выбрали вариант ответа «Заявление напишу независимо от того, что найдут или нет», 26% выбрали вариант ответа «Заявление напишу, верю, что найдут», 18% выбрали вариант ответа «Не буду писать, так как все равно не найдут»

В данной диаграмме респонденты заинтересованы в помощи полиции, о чём говорит высокий процент ответов респондентов.

Можно сделать вывод, что большинство респондентов, напишут заявление в связи с тем, что есть вероятность того, что могут найти телефон, что составляет 45%, остальные респонденты посчитали, что не будут писать заявление, так как это будет лишней тратой времени проведенной в полиции, что составило 18% и 25% ответили те респонденты, которые напишут заявление бес всяких причин (рисунок 13).

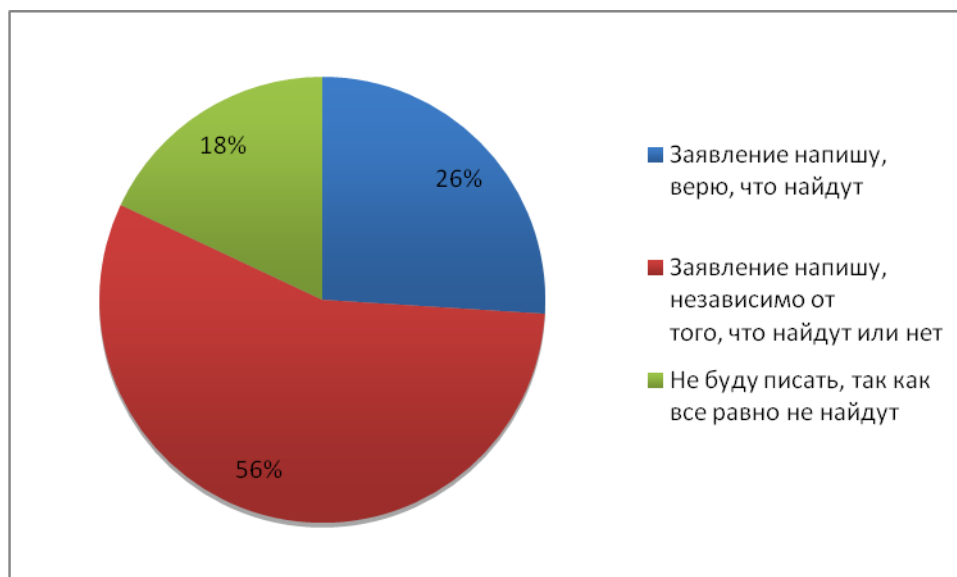


Рисунок 13 – Распределение ответов респондентов на вопрос. «Если у Вас украли телефон, будете ли вы обращаться к полиции с заявлением о краже?»

В ответе на вопрос 14. «Как Вы думаете, с чем связано негативное отношение молодежи к полиции?» 54% выбрали вариант ответа «Личная неприязнь», 46% выбрали вариант ответа «Не коррективное поведение», 45% выбрали вариант ответа «Не эффективная работа», 31% выбрали вариант ответа «Коррупция»

Таким образом, можно сделать вывод, большинство респондентов считает, что в основном негативное отношение молодежи к российской полиции связывает личная неприязнь из-за личного недопонимания с сотрудниками полиции, что составляет 54%, 46% составляет не корректное поведение, 45% не эффективная работа и на последнем месте коррупция 31% (рисунок 14).

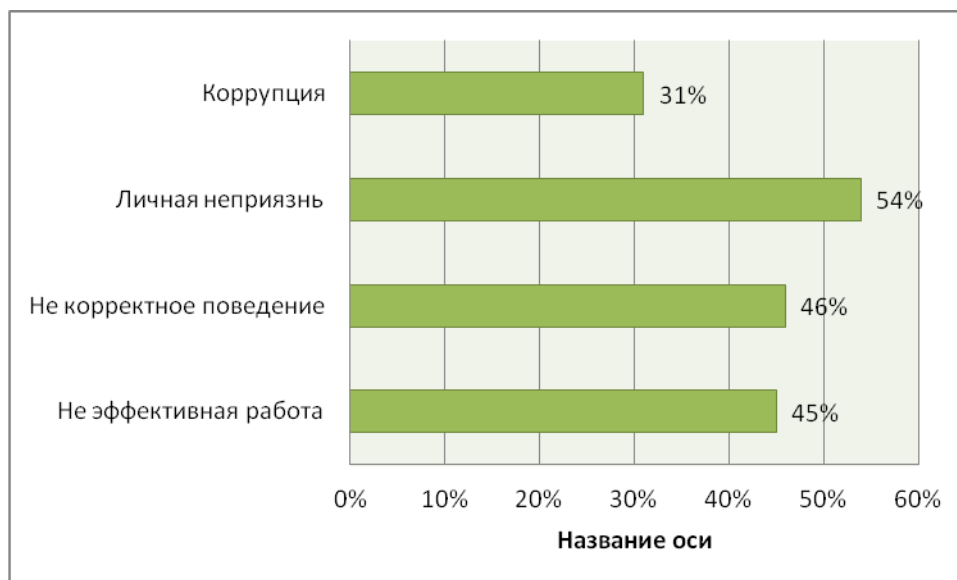


Рисунок 14 – Распределение ответов респондентов на вопрос. «Как Вы думаете, с чем связано негативное отношение молодежи к полиции?»

В ответе на вопрос 15. Распределение ответов респондентов на вопрос. «На Ваш взгляд, сотрудник полиции проявляет такие качества, как...»

Уверенность: Абсолютно согласен - 12%, Частично согласен - 37%, Частично не согласен - 29%, Абсолютно не согласен - 4%, Затрудняюсь ответить – 18%

Ранимость: Абсолютно согласен – 9%, Частично согласен - 18%, Частично не согласен - 20%, Абсолютно не согласен - 21%, Затрудняюсь ответить – 31%

Прямолинейность: Абсолютно согласен – 13%, Частично согласен - 38%, Частично не согласен - 28%, Абсолютно не согласен - 2%, Затрудняюсь ответить – 19%

Надежность: Абсолютно согласен – 13%, Частично согласен - 39%, Частично не согласен - 26%, Абсолютно не согласен - 3%, Затрудняюсь ответить – 20%

Грамотная речь: Абсолютно согласен – 15%, Частично согласен - 55%, Частично не согласен - 22%, Абсолютно не согласен - 1%, Затрудняюсь ответить – 6%

Храбрость: Абсолютно согласен – 12%, Частично согласен - 45%, Частично не согласен - 30%, Абсолютно не согласен - 2%, Затрудняюсь ответить – 11%

Дисциплина: Абсолютно согласен – 26%, Частично согласен - 49%, Частично не согласен - 17%, Абсолютно не согласен - 1%, Затрудняюсь ответить – 7%

Справедливость: Абсолютно согласен – 10%, Частично согласен - 37%, Частично не согласен - 28%, Абсолютно не согласен - 5%, Затрудняюсь ответить – 20%

Строгость: Абсолютно согласен – 18%, Частично согласен - 34%, Частично не согласен - 36%, Абсолютно не согласен - 4%, Затрудняюсь ответить – 7%

Порядочность: Абсолютно согласен – 14%, Частично согласен - 55%, Частично не согласен - 23%, Абсолютно не согласен - 1%, Затрудняюсь ответить – 7%

Искренность: Абсолютно согласен – 14%, Частично согласен - 26%, Частично не согласен - 31%, Абсолютно не согласен - 7%, Затрудняюсь ответить – 22%

Мужественность: Абсолютно согласен – 14%, Частично согласен - 59%, Частично не согласен - 21%, Абсолютно не согласен - 2%, Затрудняюсь ответить – 4%

Преданность: Абсолютно согласен – 14%, Частично согласен - 47%, Частично не согласен - 25%, Абсолютно не согласен - 8%, Затрудняюсь ответить – 11%

Сочувствие: Абсолютно согласен – 3%, Частично согласен - 40%, Частично не согласен - 39%, Абсолютно не согласен - 6%, Затрудняюсь ответить – 12% (рисунок 15).

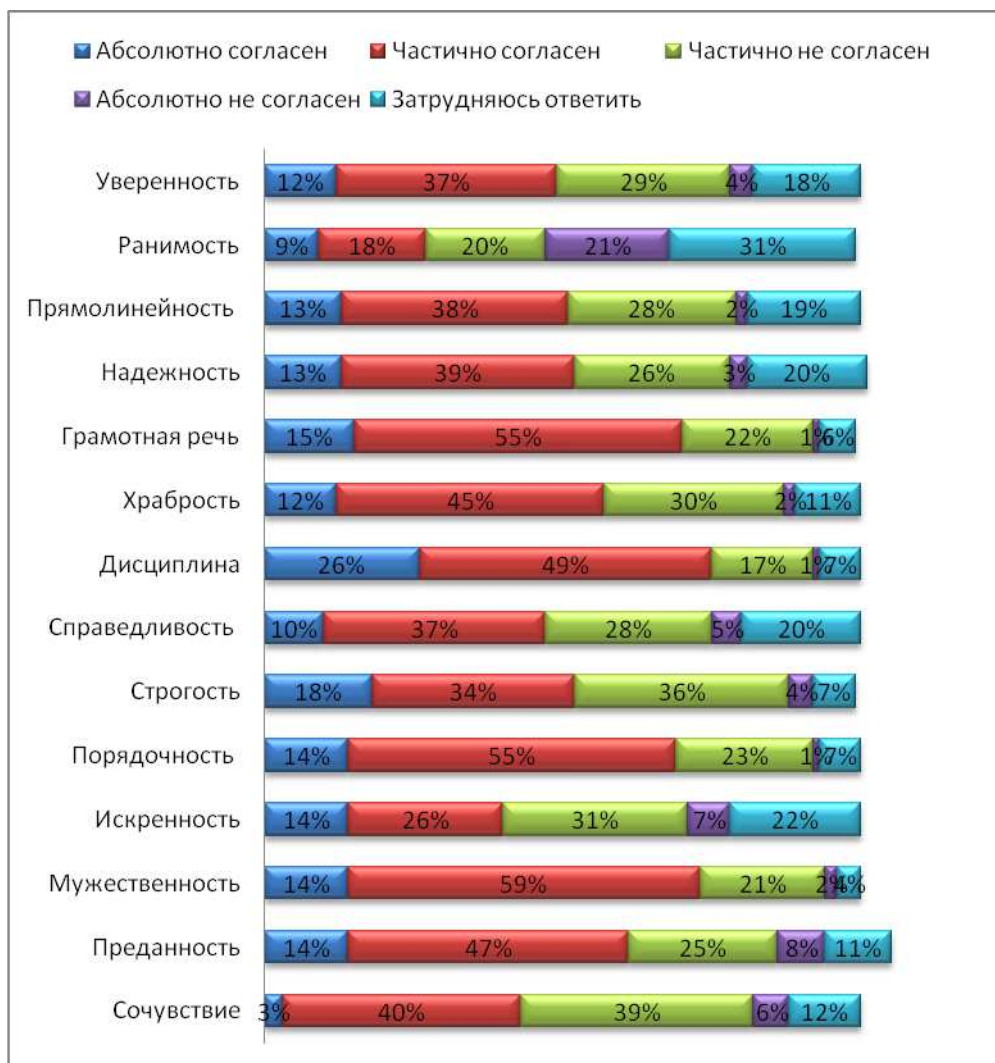


Рисунок 15 - Распределение ответов респондентов на вопрос. «На Ваш взгляд, сотрудник полиции проявляет такие качества, как..»

Таким образом, можно сделать вывод по ответам респондентов, что дает возможность выявить качества, которые проявляют сотрудника полиции, с которыми согласны студенты вузов Красноярского края.

По мнению респондентов качества сотрудников полиции, являются неотъемлемой базой, которые способствуют продуктивной и эффективной работе. Такие качества как: Уверенность ответили 49%, что проявляют эти качества, 33% ответили то, что не проявляют. Прямолинейность ответили 51%, что проявляют эти качества, 30% ответили то, что не проявляют. Надежность ответили 52%, что проявляют эти качества, 29% ответили то, что не проявляют. Грамотная речь ответили 70%, что проявляют эти

качества, 23% ответили то, что не проявляют. Храбрость ответили 57%, что проявляют эти качества, 32% ответили то, что не проявляют. Дисциплина ответили 75%, что проявляют эти качества, 18% ответили то, что не проявляют. Справедливость ответили 47%, что проявляют эти качества, 33% ответили то, что не проявляют. Строгость ответили 52%, что проявляют эти качества, 40% ответили то, что не проявляют. Порядочность ответили 69%, что проявляют эти качества, 24% ответили то, что не проявляют. Искренность ответили 40%, что проявляют эти качества, 38% ответили то, что не проявляют. Мужественность ответили 73%, что проявляют эти качества, 23% ответили , что не проявляют. Преданность ответили 63%, что проявляют эти качества, 33% ответили то, что не проявляют. По мнению опрошенных, эти качества оказались безоговорочными, большинство респондентов абсолютно согласны , что полицейские проявляют эти качества в своей деятельности.

Так же есть качества, с которыми респонденты не согласны: Ранимость, Сочувствие. Ранимость по ответам исследования, составляет 27%, что проявляют эти качества, 41% ответили то, что не проявляют их. Сочувствие составляет 43%, что проявляют эти качества, 45% ответили то, что не проявляют их.

В ответе на вопрос 16. «На Ваш взгляд, сотрудник полиции это тот человек, который...»

Имеет высшее образование: Абсолютно согласен – 35%, Частично согласен - 35%, Частично не согласен - 25%, Абсолютно не согласен - 5%, Затрудняюсь ответить – на этот вопрос, респонденты не дали ответ

Ведет здоровый образ жизни: Абсолютно согласен – 26%, Частично согласен - 45%, Частично не согласен - 27%, Абсолютно не согласен - 1%, Затрудняюсь ответить – 1%

Живет по закону: Абсолютно согласен – 40%, Частично согласен - 43%, Частично не согласен - 15%, Абсолютно не согласен - на этот вопрос, респонденты не дали ответ, Затрудняюсь ответить – 2%

Физически развит: Абсолютно согласен – 28%, Частично согласен - 55%, Частично не согласен - 21%, Абсолютно не согласен - 16%, Затрудняюсь ответить – 1%

Добросовестно выполняет свои обязанности: Абсолютно согласен – 40%, Частично согласен - 53%, Частично не согласен - 7%, Абсолютно не согласен - на этот вопрос, респонденты не дали ответ

Затрудняюсь ответить – на этот вопрос, респонденты не дали ответ

Должен быть гражданином своей страны: Абсолютно согласен – 22%, Частично согласен - 60%, Частично не согласен - 17%, Абсолютно не согласен - на этот вопрос, респонденты не дали ответ, Затрудняюсь ответить – 1%

Таким образом, исходя из ответов респондентов, можно сделать вывод, что сотрудник полиции обязан иметь высшее образование, что составило 70% и 30% кто против, вести здоровый образ жизни, что составило 71% и 28% кто против, жить по закону, что составило 83% и 15% кто против, быть хорошо физически развит, что составило 82% и 16% кто против, при этом добросовестно выполнять свои обязанности, что составило 93% и 17% кто против, и быть, гражданином своей страны, что составило 82% и 17% кто против.

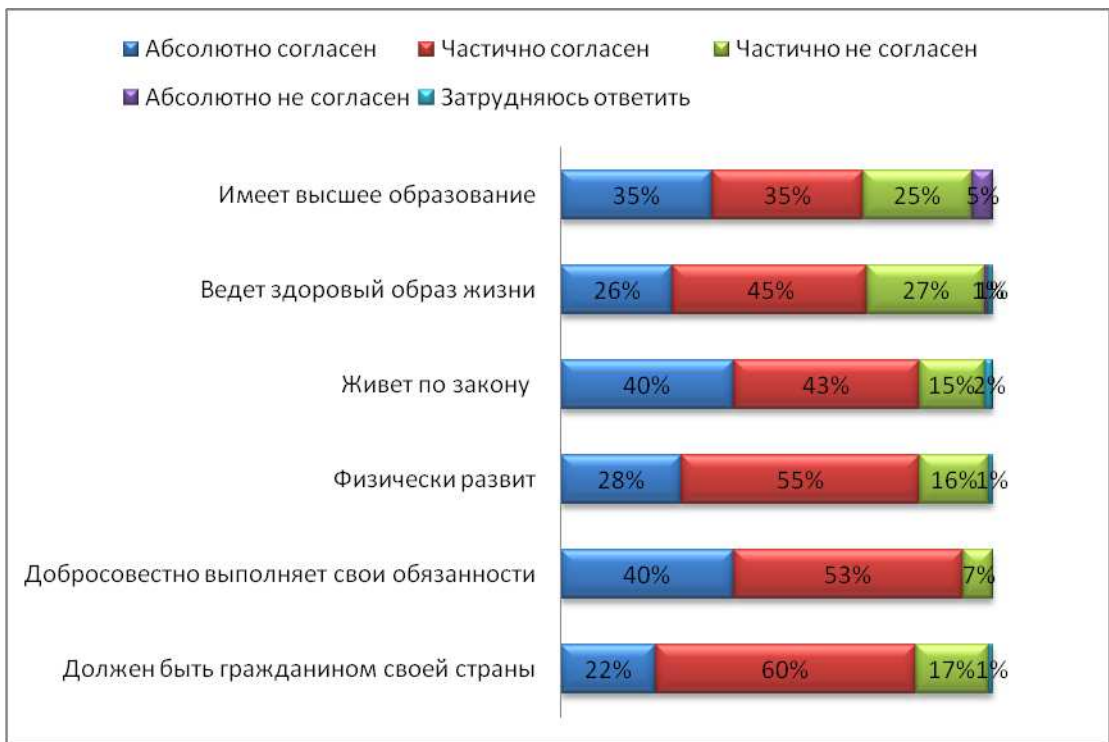


Рисунок 16 – Распределение ответов респондентов на вопрос. «На Ваш взгляд, сотрудник полиции это тот человек, который...»

В ответе на вопрос 17 можно увидеть, что в опросе возраст респондентов составил «от 18 до 20 лет – 46%», «от 21 года и старше – 46%», «Меньше 18 лет – 8%»

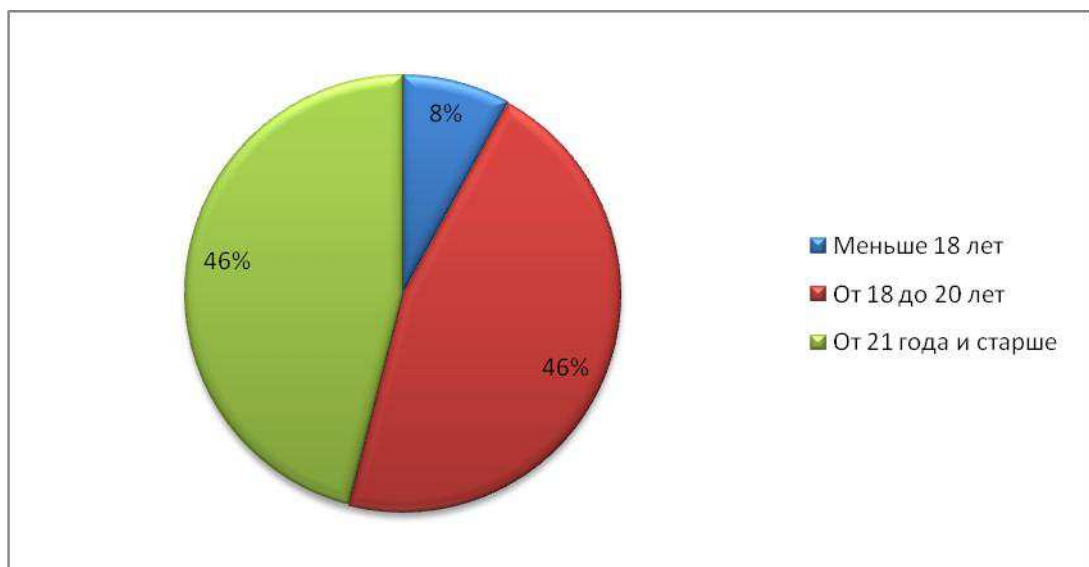


Рисунок 17 – Распределение ответов респондентов на вопрос. «Ваш возраст»

Данные полученные в результате эмпирического анализа позволяют сделать следующие выводы: Студенческая молодежь доверяет полиции и считает, что является эффективной по безопасности прав и свобод граждан Российской Федерации, противодействуя преступности обеспечивая общественную безопасность, социального порядка.

Респонденты относятся с большим интересом к тому, как полиция будет реагировать на проблемы общества, так как заинтересованы и обеспокоены в том, что слабо защищены от произвола полиции.

У большей части студенческой молодежи, полиция вызывает положительные чувства, что позволяет говорить о доверии студентов к российской полиции и полиции города Красноярска.

Студенческая молодежь предлагает изменения в работе российской полиции, чтобы люди стали им больше доверять, настаивая на снижении уровня коррупции, повышение уровня профессиональной подготовки и повышение численности полиции.

Сделав вывод, можно сказать, что большинство респондентов замечали за собой негативные высказывания в сторону полиции, но только при возникновении веской причины.

Так же выяснилось, что студенты вузов Красноярского края редко обращаются к полиции, но в случае потери собственного имущества прибегают к помощи полиции. Однако исследование показало, что профилактическая работа среди студенческой молодежи по – прежнему остается весьма актуальной.

По мнению большинства респондентов, негативное отношения к полиции связано с личной неприязнью, из-за личного недопонимания к сотрудниками полиции.

Обобщив всю картину ответов респондентов, можем сделать вывод, что в массовом сознании студентов присутствует позитивный характер к российской полиции.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза в целом подтвердилась: «отношение студентов вузов Красноярского края к Российской полиции носит положительный характер».

Однако исследование показало, что профилактическая работа среди студенческой молодежи по – прежнему остается весьма актуальна и требует разработки профилактических мероприятий, включить их в учебно-воспитательный процесс вузов города Красноярска, для того, чтобы все адекватно и правильно осознавали свои права и обязанности .

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного социологического исследования на основе институционального подхода было сформулировано определение социального института полиции.

Социальный институт полиции это один из механизмов исполнительной власти общества по поддержанию социального порядка, осуществляющий правоохранительную деятельность по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан, собственности, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств на основе закона, объединенный в четко структурированную систему подразделений с жесткой регламентацией и иерархией и наделенной правом применения мер принуждения.

На основе структурно-функционального подхода были определены структуры и функции социального института полиции в России. На основе эмпирического анализа было определено отношение студентов вузов Красноярского края к российской полиции.

При анализе результатов исследования получились следующие данные.

В целом студенты Сибирского федерального университета положительно относятся к российской полиции и к полиции города Красноярска, подавляющее большинство студентов доверяют полиции, что она справляется со своими обязанностями и способна защитить от преступников.

Таким образом, выдвинутая гипотеза в целом подтвердилась, студенты вузов Красноярского края положительно относятся к российской полиции. В целом студенты вузов Красноярского края удовлетворены тем, как работает полиция в России, о чем свидетельствуют результаты проведенного социологического исследования, но при этом в массовом сознании респондентов, есть место и негативному отношению к полиции по причине личной неприязни. Об этом говорят результаты анализа .

Предположить какой будет динамика отношений студенческой молодежи к полиции в будущем точно сказать нельзя. Однако, сложно представить, что исчезнут отношения к которым относится полиция, ведь это будет результатом прекращения любых взаимодействий , которые могут привести только к отрицательным последствиям . Отношение к полиции всегда будет существовать, пока существует угроза национальной безопасности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Грушин, Б.А. Массовое сознание : опыт определения и проблемы исследования:/ Б.А. Грушин. – Москва: 1987.
2. Дробижева, Л.М. Историко-социологический очерк межнациональных отношений:/Л.М. Дробижева (гл.3.3)
3. Зуева, О. В. Васильева, Е. Н. Общественное мнение о деятельности полиции: практика исследования//Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 7, Филос. 2014. №1 (21) С. 52-57
4. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации, в том числе в Крымском федеральном округе за январь-декабрь 2015 года.
5. Кодекс об Образовании РБ 243-З от 13.01.2011 г
6. Министерство внутренних дел. [Электронный ресурс] Режим доступа : <https://мвд.рф/mvd/structure1>
7. О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 года №1-ФЗ
8. О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 года №3-ФЗ.
9. О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 года №5-11-ФЗ
10. О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 года №12-13-ФЗ
11. О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 года №14-17-ФЗ
12. О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 года №18-24-ФЗ
13. О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 года №25-33-ФЗ

14. О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 года №42-46-ФЗ
15. О полиции : федер.закон // СПС - «КонсультантПлюс».-
<http://www.consultant.ru/popular/selfgovernment>
16. Общественное мнение - 2015. М.: Левада – Центр. 2016 - 308с
17. Почему шведы доверяют своей полиции? // Европа - Экспресс. - 2007. - №11 Стр12.
18. Anneke Osse. Understanding Policing. A resource for human rights activists // Amnesty International Nederland, 2006 [Электронный ресурс] - Режим доступа: www.amnesty.nl., amnesty@amnesty.nl
19. Министерство внутренних дел. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://mvd.ru/folder/101762/item/2812307/>
20. Академия управления МВД России. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-rossiyskoj-politsii-v-soznanii-molodezhi>.
21. Материал из Википедии - свободная энциклопедия. [Электронный ресурс]- Режим доступа:[https://ru.wikipedia.org/wiki/Министерство внутренних дел Российской Федерации](https://ru.wikipedia.org/wiki/Министерство_внутренних_дел_Российской_Федерации).
22. Значение слова по бизнес словарю. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://tolkslovar.ru/i1980.html>.
23. Материал из Википедии – свободная энциклопедия. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Отношение>
24. Материал взят из KazEdu. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.kazedu.kz/referat/147678>.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета

Здравствуйте!

Уважаемый респондент! Я студент ИППС Сибирского Федерального Университета, прошу вас принять участие в социологическом исследовании **«Отношение студентов вузов Красноярского края к российской полиции среди студентов Сибирского Федерального Института»**. Я гарантирую полную конфиденциальность Ваших ответов, которые впоследствии будут использованы только в совокупности с ответами других респондентов. Выберите вариант ответа наиболее отражающий ваше мнение.

1.Как Вы относитесь к российской полиции?

- 1)Очень хорошо
- 2)Скорее хорошо, чем плохо;
- 3)Скорее плохо, чем хорошо;
- 4)Нейтрально отношусь;
- 5)Затрудняюсь ответить.

2.Важно ли для Вас, как полиция будет реагировать на проблемы общества?

- 1)Да;
- 2)Нет;
- 3)Затрудняюсь ответить.

3.Насколько Вы лично чувствуете себя защищенными от произвола полиции?

- 1)Полностью защищен(а);
- 2)Скорее защищен(а);
- 3)Слабо защищен(а);
- 4)Не защищен(а);
- 5)Затрудняюсь ответить.

4.Какие чувства вызывают у Вас работники полиции, города Красноярска?

- 1)Доверие;
- 2)Уважение;
- 3)Симпатия;
- 4)Антипатия;
- 5)Опасение, страх;
- 6)Возмущение, недоверие;
- 7)Затрудняюсь ответить.

5.Доверяете работе полиции в Красноярске?

- 1)Определенно доверяю;
- 2)Скорее доверяю;
- 3)Определенно отношусь с недоверием;
- 4)Скорее отношусь с недоверием;
- 5)Затрудняюсь ответить.

6.Способна ли полиция города Красноярска, защитить Вас от преступников?

- 1)Определенно да;
- 2)Скорее да;
- 3)Определенно нет;
- 4)Скорее нет;
- 5)Затрудняюсь ответить.

7.По Вашему мнению, что нужно изменить в работе российской полиции, чтобы люди стали им больше доверять?

- 1)Снизить уровень коррупции
- 2)Повысить уровень профессиональной подготовки сотрудников
- 3)Повысить численность полиции

8.Замечали ли Вы за собой негативное высказывание о полиции?

- 1)Да, и я готов отстаивать свою позицию;
- 2)Да, но редко: когда есть веская причина;
- 3)Нет, но иногда думаю;
- 4)Нет, никогда;
- 5)Затрудняюсь ответить.

9.Удовлетворены ли Вы в настоящее время работой полиции?

- 1)Определенно да;
- 2)Скорее да;
- 3)Определенно нет;
- 4)Скорее нет;
- 5)Затрудняюсь ответить.

10)По вашему мнению, должны ли граждане помогать полиции в её работе?

- 1)Определенно да;
- 2)Скорее да;
- 3)Определенно нет;
- 4)Скорее нет;
- 5)Затрудняюсь ответить.

11.Если говорить про полицию, доверяете ли ей в том, что она эффективно работает?

- 1)Определенно доверяю;
- 2)Скорее доверяю;
- 3)Определенно не доверяю;
- 4)Скорее не доверяю;
- 5)Затрудняюсь ответить.

12.Часто ли Вы обращались в полицию за помощью?

- 1)Часто обращаюсь;
- 2)Редко обращаюсь;
- 3)Совсем не обращаюсь.

13.Если у Вас украли телефон, будете ли вы обращаться к полиции с заявлением о кражи, а если нет, то почему?

- 1)Заявление напишу, верю, что найдут;
- 2)Заявление напишу, независимо от того, что найдут или нет;
- 3)Не буду писать, так как все равно не найдут.

Другое:_____

14.Как Вы думаете, с чем связано негативное отношение молодежи к полиции?(Выберите несколько вариант ответа)

- 1)Не эффективная работа;
- 2)Не корректное поведение;
- 3)Личная неприязнь;
- 4)Коррупция;

Другое:_____

15. Отметьте степень своего согласия с каждым пунктом (можно выбрать только один вариант в одной строке) На Ваш взгляд, сотрудник полиции проявляет такие качества, как...»

	Абсолютно согласен	Частично согласен	Частично не согласен	Абсолютно не согласен	Затрудняюсь ответить
Сочувствие					
Преданность					
Мужественность					
Искренность					
Порядочность					
Строгость					
Справедливость					
Дисциплина					
Храбрость					
Грамотная речь					
Надежность					
Прямолинейность					
Ранимость					
Уверенность					

16. На Ваш взгляд, сотрудник полиции это тот человек, который..

	Абсолютно согласен	Частично согласен	Частично не согласен	Абсолютно не согласен	Затрудняюсь ответить
Должен быть гражданином своей страны					
Добросовестно выполнять свои обязанности					
Физически развит					
Живет по закону					
Ведет здоровый образ жизни					

Имеет высшее образование					
--------------------------	--	--	--	--	--

17. Ваш возраст:

- 1) Меньше 18 лет;
- 2) От 18 до 20 лет;
- 3) От 21 года и старше.

18. Укажите ваш пол:

- 1) Мужской;
- 2) Женский.

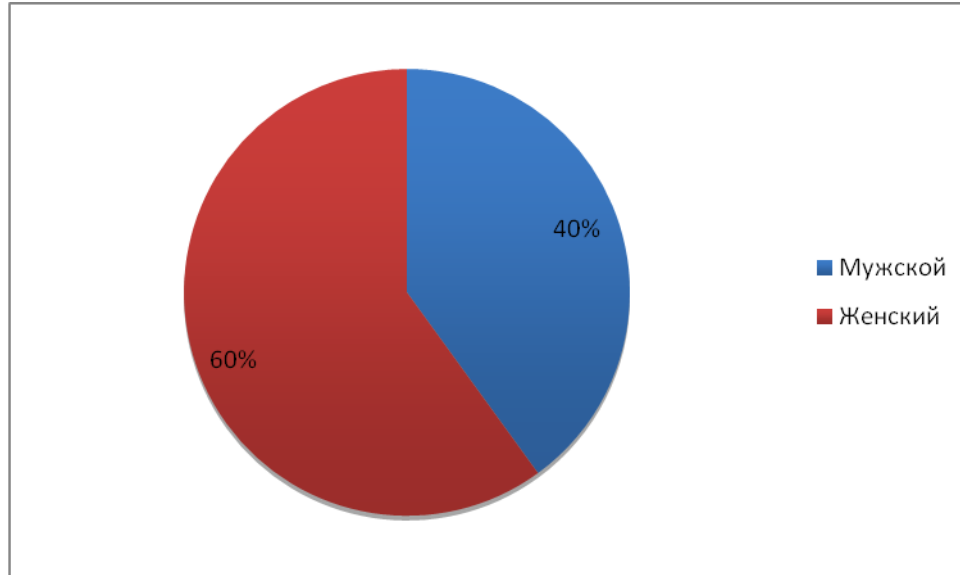
19. На каком курсе учитесь:

- 1) 1;
- 2) 2 ;
- 3) 3;
- 4) 4;
- 5) 5;
- 6) магистратура.

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ!

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

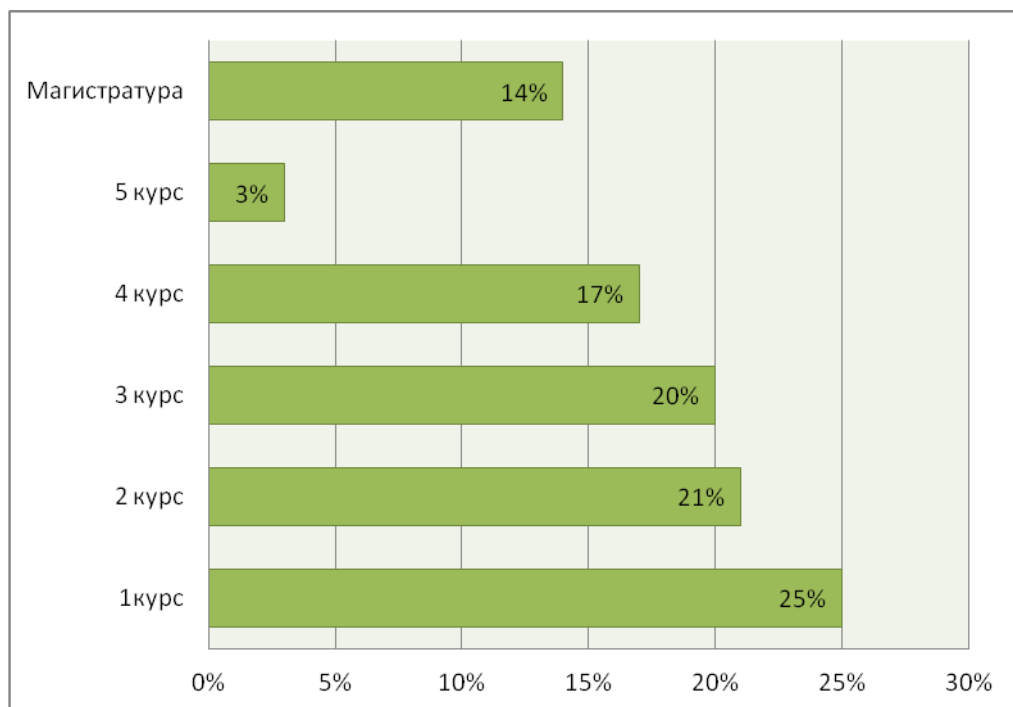
Распределение респондентов по полу и курсу обучения.



Распределение ответов на вопрос «Ваш пол»

С помощью рисунка 18 можно увидеть, что в опросе приняло участие 60% женщин, 40% мужчин.

Распределение респондентов по курсу.



Распределение ответов на вопрос «Курс»

С помощью рисунка 18 можно увидеть, что в опросе приняло участие 25%-1 курс, 21%-2курса, 20%-3 курса, 17%-4курса, 3%-5 курса и 14%-магистратура.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Д.О. Труфанов

«26» 06 2017 г.



БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Отношение студентов вузов Красноярского края к российской полиции (по материалам социологического исследования среди студентов Сибирского федерального университета)

Руководитель  профессор, доктор социол. наук Невирко Д. Д.

Выпускник  Кириченко С. С.

Красноярск 2017