

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ Д.О. Труфанов  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**  
**39.03.01 Социология**

Отношение студентов вузов г. Красноярска к употреблению  
наркотиков в России  
(по материалам социологического исследования среди студентов СФУ)

Руководитель \_\_\_\_\_ профессор, доктор соц. наук

Невирко Д. Д.

Выпускник \_\_\_\_\_

Никитина А. С.

Красноярск 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |    |
|---|----|
| Введение.....   | 3  |
| Глава 1. Теоретико-методологические основы социологического изучения отношения к употреблению наркотиков в России. ....   | 7  |
| 1.1 Социологические подходы и теории к изучению проблемы употребления наркотиков в России. ....   | 7  |
| 1.2 Отношение студенческой молодежи к употреблению наркотиков в России.....   | 19 |
| Глава 2. Эмпирический анализ отношения студентов высших учебных заведений г. Красноярска к употреблению наркотиков в России.....                                      | 28 |
| 2.1 Методическое обоснование исследования отношения студентов вузов г. Красноярска к употреблению наркотиков в России на основе исследования среди студентов СФУ..... | 28 |
| 2.2 Анализ результатов исследования. ....   | 37 |
| Заключение .....  | 64 |
| Список использованных источников .....  | 65 |
| Приложение А Анкета .....   | 69 |
| Приложение Б Распределение респондентов по полу и курсу обучения.....   | 75 |

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время проблема наркомании является одной из ведущих социальных проблем и потенциальной угрозой демографическому и культурному воспроизводству российского социума. В стране наблюдается ухудшение состояния здоровья молодого населения, что приводит к разрушению генофонда и составляет угрозу национальной безопасности России.

Актуальность данного исследования обусловлена в первую очередь тем, что за последние 100 лет наркомания из проблемы, бывшей предметом узкой области медицины - психиатрии, валеологии, перешла в разряд общесоциальных проблем. По данным группы экспертов Всемирной организации здравоохранения, в современном мире отмечается непрерывная тенденция к увеличению числа лиц, принимающих наркотические препараты, возрастает употребление наркотиков молодежью, активизируется употребление нетрадиционных наркотиков, широкое распространение получают новые виды наркотических средств, например синтетические наркотики.

Увеличение количества людей, употребляющих психоактивные вещества, приводит к целому ряду трудноразрешимых социальных проблем, таких как:

1. Ухудшению криминогенной обстановки в обществе.
2. Резкому росту показателей смертности среди молодого поколения;
3. Низким показателям трудовой занятости.
4. Ухудшению качества жизни потомства у лиц, злоупотребляющих психоактивными веществами.

Подростки и молодежь наиболее подвержены рискованному поведению, а значит и употреблению психоактивных веществ.

В связи с этим возрастает актуальность исследования отношения студенческой молодежи к употреблению наркотиков в целях организации профилактической работы по предупреждению их употребления.

Относительно нашей страны эта проблема особенно актуальна и распространение ее связано с низкой культурой общества. С данной проблемой

должны бороться не только в рамках общества, но и каждый, в масштабе одной личности. Ведь человек должен осознавать, насколько пагубны последствия и вред от наркомании, а также пытаться бороться с этой отрицательной привычкой. Только после этого можно говорить о решении поставленной проблемы.

Значимость исследования отношения к употреблению наркотиков в России студенческой молодежи определяется несколькими факторами.

Во-первых, студенты только вступает во взрослую жизнь, этот период является одним из этапов социализации и самосознания личности. В данный период очень важно сформировать позитивное отношение и привязанность к здоровому образу жизни, что позволит повысить уровень жизни и ее продолжительность.

Во-вторых, студенческая молодежь, как социальная группа является базисом развития общества в будущем. Принятые и осознанные в данном возрасте ценности, стереотипы поведения и отношения молодые люди будут транслировать на социум. От социализации молодежи в данный момент, от воспитания в ее системе отношений адекватного восприятия такого социального феномена как употребление наркотиков зависит жизнь общества. «Сегодняшняя студенческая молодежь является потенциальным участником общественной жизни, и от того, какими ценностями она руководствуется, и какие идеалы она несет, во многом зависят характер общественных отношений и социальная структура России в недалеком будущем» пишет В. Г. Немировский [1].

Изучение особенностей отношения студенческой молодежи к употреблению наркотиков, дает возможность понять причины распространения наркотической зависимости в студенческой среде, мотивации употребления наркотиков среди молодежи, а также определить наиболее эффективные формы работы с данной проблемой и ее профилактики.

В данном исследовании используются следующие базовые категории:

Употребление наркотиков в социальном аспекте - злоупотребление наркотиками и другими психоактивными веществами, приводящее к нарушениям норм поведения в обществе. В медицинском аспекте – хроническое заболевание, сопровождающееся психической и физической зависимостью от наркотиков, специфическим поражением внутренних органов и систем [2 ,с,37].

Отношение - социальная, эмоционально-волевая установка личности, представляющая собой сложившуюся готовность человека действовать определенным образом [2, с,51].

Молодежь - это социально-демографическая группа с характерными для нее возрастными, социально-психологическими свойствами и социальными ценностями [3, с.5].

Студент - лицо, осваивающее содержание одного из видов образовательных программ высшего образования [4, с.10].

Студенты СФУ являются частью большой социальной когорты – студенческой молодежи, которая в свою очередь имеет те же общие социально демографические характеристики, что и молодежь в целом. Молодежь - это социально-демографическая группа с характерными для нее возрастными, социально-психологическими свойствами и социальными ценностями [5, с.5].

**Тема исследования:** Отношение студентов вузов г. Красноярска к употреблению наркотиков в России (по материалам социологического исследования среди студентов Сибирского федерального университета).

**Объект исследования** - студенты вузов г. Красноярска

**Предмет исследования** - отношение студентов вузов г. Красноярска к употреблению наркотиков в России.

**Цель исследования** изучение отношения студентов вузов г. Красноярска к употреблению наркотиков в России.

Для достижения цели в данной работе необходимо решить следующие **задачи:**

1. Изучить социологические подходы и теории к анализу проблемы употребления наркотиков в России;
2. Определить отношение студентов к употреблению наркотиков;
3. Разработать методическое обоснование исследования;
4. Проанализировать результаты исследования отношения студентов вузов г. Красноярска к употреблению наркотиков, сформулировать выводы и рекомендации по улучшению наркоситуации;

Гипотеза: отношение студентов вузов г. Красноярска к употреблению наркотиков в России носит преимущественно негативный характер.

Генеральная совокупность студентов вузов г. Красноярска составляет 86275 человек.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе рассмотрены социологические подходы и теории к изучению проблемы употребления наркотиков в России. Использован социально-исторический подход к изучению проблемы употребления наркотиков.

Во второй главе проведен эмпирический анализ, разработано методическое обоснование исследования, проанализирован ход исследования и предложены аналитические материалы проведенного исследования.

В заключении содержатся основные выводы по итогам проведенного исследования.

## **Глава 1. Теоретико-методологические основы социологического изучения отношения к употреблению наркотиков в России.**

### **1.1 Социологические подходы и теории к изучению проблемы употребления наркотиков в России.**

Проблема наркомании является одной из главных проблем человечества в настоящее время. Сложившийся за последние десять лет высокий уровень наркотизации населения России выступает основной угрозой национальной безопасности и главным фактором подрыва демографического и социально-экономического потенциала страны.

По данным группы экспертов ВОЗ, в современном мире отмечается непрерывная тенденция к увеличению числа лиц, принимающих наркотические препараты, возрастает употребление наркотиков молодежью, активизируется употребление нетрадиционных наркотиков, широкое распространение получают синтетические наркотики, в употребление наркотиков вовлекаются представители всех социально-экономических групп общества. Особую тревогу вызывает ее распространение среди подрастающего поколения, потому что детская и подростковая наркозависимость создает устойчивую базу для развития взрослой наркомании [7].

Проблемы наркомании и наркотизма находятся на стыке многих наук: социологии, культурологии, экономики, права, медицины. Наиболее крупный вклад в изучение этих проблем внесли ученые США, интерес которых к наркомании обусловлен высоким уровнем наркопотребления в этой стране.

Социологическое изучение наркомании позволяет раскрыть латентные социальные механизмы, лежащие в её основании.

Социологический подход к исследованию наркомании позволяет:

- выявить социокультурный механизм приобщения человека к наркотикам;

- определить социокультурные факторы, способствующие и препятствующие возникновению и развитию наркотической зависимости;
- выявить основные тенденции развития наркомании как особой, главным образом молодёжной, субкультуры;
- выяснить отношение различных групп населения и социальных институтов к проблеме наркомании, а в особенности - к проблеме потребления наркотиков;
- проанализировать мотивы потребления наркотиков среди различных групп населения.

Сегодня специалисты не испытывают колебаний в оценке наркологической ситуации - распространение наркомании в России приняло эпидемический характер, охватило всю территорию страны, особенно южную её часть. И, что вызывает особую тревогу, образовался криминальный рынок наркотиков на уровне организованных преступных группировок. Профилактика наркомании, как считают некоторые учёные [8] является вопросом национальной безопасности и обеспечения выживания нации.

Во всем мире, программы снижения вреда, связанного с наркотиками (СВ), разрабатывались и проводились в контексте эпидемии ВИЧ-инфекции [6]. Необходимость срочного реагирования на проблему концентрированной эпидемии ВИЧ среди потребителей инъекционных наркотиков (ПИН) определяла направленность программ и обеспечивала их политическую и финансовую поддержку со стороны государств и международных организаций.

По мере того как программы СВ доказали свою эффективность в плане предупреждения ВИЧ-инфекции среди ПИН<sup>2</sup>, они также начали уделять внимание другим вредным последствиям, связанным с наркотиками, таких как передозировки, гепатит С, лечение ВИЧ и другие медицинские, социальные и политические проблемы.

Социологи рассматривают наркоманию как одну из форм девиантного (отклоняющегося) поведения, т.е. поведения, не соответствующего официально



установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам, стереотипам и образцам поведения [9].

Социологические теории рассматривают девиантное поведение в контексте общественных процессов и норм, утвердившихся внутри данного сообщества. В рамках этого подхода над проблемой отклоняющегося поведения работали такие ученые, как Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Т. Парсонс, Н. Смелзер, А. Коэн и другие

В отечественной литературе отдельным проблемам девиации посвящены труды А. Н. Острогорского, Н. М. Михайловского, В. М. Бехтерева, В. С. Афанасьева, В. Н. Кудрявцева, Я. И. Гилинского, которые изучали девиантное поведение в рамках таких дисциплин как этика, криминология, наркология, суицидология [10]. В рамках отечественных исследований проблемы девиантного поведения в основном объясняются двумя причинами: во-первых, несовпадением требований нормы с требованиями жизни; во-вторых, несоответствием требований жизни интересам данной личности.

Впервые социологическое объяснение девиации было предложено в теории аномии, разработанной Э. Дюркгеймом [11]. По мнению автора, несоответствие поведения социальным нормам возникает во время резких перемен в жизни общества, отдельных групп, личности, причем изменения могут касаться как самих норм, так и реакции индивидов на них. В подобных ситуациях люди теряют нечто стабильное и привычное для них. Возникающая социальная дезорганизация порождает отклоняющееся поведение. Восприняв идею Э. Дюркгейма, Р. Мертон создал свою функционалистскую теорию аномии. Главная идея этой теории заключается в том, что основной причиной преступности является противоречие между ценностями, на которые общество нацеливает людей, и возможностями их достижения по установленным обществом правилам. Возникающее социальное напряжение приводит к тому, что человек, не сумевший получить определенные ценности, будет реагировать на это той или иной формой девиантного поведения.

Иными словами, противоречие ведет к девиантному поведению в целом и к наркомании отдельных людей в частности. Р. Мертон рассматривал наркотизм как следствие рассогласованности культурно-акцентированных целей и институционализированных средств их достижения. Т. Парсонс видел природу возникновения наркотизма в несоответствии и невыполнении ожиданий.

Значительный вклад в понимание наркотизма внесли представители символического интеракционизма (Г. Беккер, И. Гофман, Э. Лемерт, Дж. Г. Мид, Ф.), которые исследовали процессы наклеивания ярлыков по отношению к наркопотребителям, а также рассматривали приобщение к наркотикам как особый вид карьеры.

Теория «стигматизации» (Г. Беккер). Приверженцы теории стигматизации Эдвин Лемерт, и Кай Эриксон утверждают, что, во-первых, ни один поступок сам по себе не является криминальным или некриминальным по сути [12]. Его «отрицательность» обусловлена не его внутренним содержанием, а тем, как окружающие оценивают такой поступок и реагируют на него. Согласно этой теории наркоманы вовсе не являются девиантами по своей сути, ведь исходя из их системы взглядов прием наркотиков – не есть отклонение.

Очень близка по своим основным положениям к теории ярлыков, теория стигматизации И. Гоффмана [13]. Автор указывает на то, что стигма становится доминирующим статусом, подминая под себя другие аспекты социальной идентичности так, что индивид дискредитируется в сознании других, превращаясь в социально изолированное лицо.

Гоффман выделяет три типа стигм: физическая стигма (врожденные аномалии и физические увечья); дефекты воли (алкоголизм, наркомания, душевные болезни); расовые стигмы («черные», «желтые»).

Согласно феноменологическим теориям, потребление наркотиков — осознанное действие индивида, которому он находит оправдание (П. Бергер, Т. Лукман).

Представители конструктивистского подхода) [14] (Дж. Китсыюз, М. Спектор), рассматривают наркотизм в виде конструкции, создаваемой как индивидами, так и группами, которые привлекают общественность к определенным условиям и выступают с требованиями их изменения.

В ранних работах рассматривались главным образом преступность и употребление наркотиков. Их исследование опиралось на методологию Э. Дюркгейма, при этом основной акцент делался на индивидуальную или семейную дезорганизацию, т.е. на индивидуальное отклоняющееся поведение. Нередко социальные проблемы отождествлялись с патологией, интерпретировались в терминах деморализации и объяснялись неспособностью индивида соответствовать установленным в обществе нормам и правилам, что проявлялось в дискуссиях о разводе, незаконнорожденности и умственных расстройствах. Их решение виделось через призму индивидуальной адаптации к существующим социальным условиям, при минимальном вмешательстве государства в соответствующие процессы с помощью таких средств, как современные государственные социальные программы.

В современной литературе, посвященной социологии наркопотребления, одно из центральных мест занимает тезис о неадекватности молодежного досуга, который порождает скуку и тоску. Молодые люди, чувствующие свою неспособность получать настоящее удовлетворение от предлагаемого досуга, подвержены социальной дезорганизации и начинают пробовать наркотики [15].

Другие социологические исследования связывают аномическую наркоманию не столько с недостатками организации досуга, сколько с неудачами в жизненной карьере. Так, американский социолог Денис Кандел доказывал в 1980-е, что важными стимулами употребления запрещенных наркотиков являются «провал нормального вхождения во взрослые роли, такие как замужество и постоянная рабочая занятость» [16].

Таким образом, употребление наркотиков рассматривается как проявление социальной и психологической патологии, связанной с

неспособностью отдельных индивидов занять «нормальные» позиции в семейной жизни и на рынке труда.

Другое направление социологических исследований связано с приоритетным вниманием не к личным проблемам отдельных людей, а к особенностям поведения разных социальных групп. Пытаясь определить, какие именно индивиды способны прийти к употреблению наркотиков, ученые изучают их семьи, культурное окружение, а также негативные социальные факторы жизни (бедность, безработица, дискриминация).

Ранее считалось, что к наркомании сильнее всего склонны маргиналы, для которых характерно отсутствие самоконтроля и недостаточное знакомство с «нормальными» культурными формами жизни современного среднего класса. Однако интерпретация наркомании как удела «отбросов общества» стала подвергаться некоторому сомнению. Так, в 1980-е американский социолог Джон Хандлеби проинтервьюировал 150 «трудных» мальчиков до их поступления в исправительную школу и протестировал 196 мальчиков из обычных школ, а затем через три года обследовал их повторно. Его исследование показало, что к употреблению наркотиков оказались заметно предрасположены те, у кого были отмечены «сверхмерный, подвижный» ум и независимый характер.

Развивая этот подход, некоторые радикальные социологи рассматривают наркоманию как проявление «бунтарства». По их мнению,[17] употребление наркотиков часто является рефлексивным сопротивлением доминирующим социальным ценностям, культурной практике, идеологическим и материальным условиям жизни.

Например, американский социолог Говард Беккер еще в своих работах 1960-х о потребителях марихуаны доказывал, что подобного рода поведение молодых людей являлось как бы антимodelью законопослушного поведения «нормальной» молодежи. Молодые люди, которые включались в сообщество ведущих наркотической «образ жизни», приспособлялись к ценностям, существующим в этих группах, внутри которых наркопотребление вовсе не

считалось криминальными или даже просто плохим. Криминализация потребления наркотиков, с этой точки зрения, отражает не столько его реальную общественную опасность, сколько отторжение обществом молодежного «бунтарства». Поскольку наркопотребление клеймится как антиобщественное, то противопоставляющие себя обществу нонконформисты демонстрируют «вызов общественным вкусам» именно потреблением наркотиков.

Наиболее последовательно этот принцип реализован в концепции американских экономистов Гэри Беккера и Кетрин Мэрфи. В конце 1980-х они разработали модель рационального поведения потребителя «вредных благ», в которой анализируется зависимость масштабов индивидуального потребления наркотиков от изменения их цен.

Согласно концепции Беккера – Мэрфи, склонность людей принимать наркотики сильно зависит от динамики цен, однако эта зависимость проявляется не мгновенно, а на протяжении длительных промежутков времени. [18]. По модели К. Беккера и К. Мэрфи, существуют следующие закономерности наркопотребления:

- ожидаемое повышение цен снижает текущее потребление, и наоборот;
- лица с более низким доходом на изменения цен «вредных благ» реагируют сильнее, чем лица с более высоким доходом, которые больше учитывают будущие вредные последствия;
- молодежь сильнее реагирует на изменение цен, чем более пожилые люди, поскольку у молодых слабее навыки рационального поведения.

Из концепции Беккера Мэрфи вытекает, что одной из главных причин роста наркомании является удешевление наркотиков. Поскольку наркопотребители из бедных слоев более чувствительны к снижению цен, то наркомания среди бедных сильнее, чем у среднего класса и богатых. Аналогично, наркомания среди молодежи заметно выше, чем среди других групп населения.

По наблюдениям крупного ученого-нарколога А.В. Ларионова, в России людей, употребляющих наркотики, можно достаточно четко сгруппировать по возрастным характеристикам, что во многом отражает проблемы, связанные с ситуацией, реально сложившейся в стране в настоящее время.

**Первую** группу составляют люди отроческого, юношеского и начала взрослого возраста, т.е. 14-24 лет. В эту группу на основании психологических особенностей включены школьники, студенты и молодые люди, отслужившие в армии [19]. Для них употребление наркотиков связано с «изначальной» неспособностью функционально адаптироваться к изменившимся условиям внешнего мира по окончании периода детства

**Во вторую** группу входят молодые люди 25-30-летнего возраста. Их объединяет достаточно успешная начальная адаптация к требованиям социума, семьи или системы в подростково-юношеском возрасте. Но этого «запаса прочности» оказывается недостаточно для дальнейшей интеграции и реализации себя в жизни. Для этих людей характерен сниженный объем восприятия, приводящий к относительной пригодности к жизни.

**В третью** группу входят люди зрелого, 30-50-летнего возраста, которые употребляют наркотики вследствие острого жизненного кризиса, неудовлетворенности жизнью, своей «раздавленности», «проданности» целям, которые им чужды; заметим, что внешне они могут быть очень успешны. Основанием для включения в эту группу является не возраст наркоманов, не их профессиональный статус и социальное положение, а наличие характерной для этой группы психологической проблемы.

подавляющее число наркоманов принадлежат к первой группе. По данным Ларионова, более половины молодых людей в возрасте 12-25 лет, живущих в крупных городах, имеют опыт употребления наркотических препаратов, а около 10% употребляют наркотики регулярно.

В ряде российских регионов отмечается рост распространения наркотиков, изготовленных из местного растительного сырья и лекарственных препаратов, содержащих наркотические средства и находящихся в свободной

продаже, появляются новые виды психоактивных веществ, способствующие формированию зависимых форм поведения

Специалисты считают, что в возникновении наркомании существенную роль играют факторы биологические, психологические и социальные.

**Психологические факторы.** Считается, что ранее употребление наркотиков чаще всего было связано с поиском путей освободиться от состояния эмоционального и физического неблагополучия: боли (физической или эмоциональной), скуки, разочарования, одиночества, тревоги, депрессии и других неприятных ощущений. Сейчас мотивы употребления наркотиков значительно изменились: вместо ритуальных, лечебных, пищевых и других практических причин основным мотивом, по мнению Ларионова, стал мотив эйфории, как бы он ни был замаскирован модой, духовными исканиями или социальным протестом. Одним из факторов, побуждающих человека принимать наркотики, является отсутствие чувства собственного достоинства. Люди относятся к себе без должного уважения; например, стыдясь себя, пытаются подавить это чувство с помощью алкоголя или наркотиков. Они меньше озабочены вредными последствиями всякого рода злоупотреблений. Их поведение направлено на саморазрушение.

В свое время предпринимались попытки связать личностные характеристики со склонностью к алкоголизму и наркомании. Полагали, что неуверенность в себе, неумение преодолевать жизненные трудности, проблемы во взаимоотношениях с другими людьми, импульсивность подталкивают человека к наркотикам. Однако в действительности оказалось, что у множества людей, страдающих разного рода химической зависимостью, эти черты отсутствуют, в то же время люди, обладающие набором всех этих недостатков, вовсе необязательно становятся алкоголиками и наркоманами.

**Биологические факторы.** В последнее время появляется все больше данных, подтверждающих биологическую природу химической зависимости. Многие случаи алкоголизма и наркомании теперь с уверенностью связывают с врожденными нарушениями определенных мозговых процессов.

Специалисты пришли к выводу, что дискомфорт, который почти постоянно испытывают некоторые люди, обусловлен врожденно низким уровнем эндорфинов. Такие люди чаще впадают в депрессию, менее терпеливы к боли, тяжелее переносят горести и разочарования. Вполне вероятно, что алкоголь и другие психоактивные средства приносят этим людям приятные ощущения, но когда вещество перестает действовать, они чувствуют себя ужасно. Это создает потребность в повторном применении данного средства и приводит к развитию химической зависимости.

**Социальные факторы.** Анализируя феномен употребления наркотиков, ученые пришли к выводу, что он не зависит от экономической и политической систем: наркомания распространена как в экономически отсталых, так и в передовых странах с различными политическими системами. На распространение наркомании в обществе влияют его традиции, культура, внимание средств массовой информации к этой проблеме.

Отношение общества к приему наркотиков играет весьма заметную роль в развитии пристрастия к наркотикам. Общественное мнение может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на поведение человека. Мнение окружающих особенно важно для подростков. Движение против применения наркотических средств, набирающее силу в российском обществе, следует расценивать как благоприятную тенденцию, но нельзя забывать, что алкоголь и наркотики по-прежнему служат «пропуском» в некоторые слои общества, неким ритуальным актом, сопоставимым по значению с обрядом посвящения.

Применение наркотиков противоречит закону, осуждается обществом и, следовательно, сопряжено с риском, но именно последнее и делает его привлекательным для определенных общественных и возрастных групп, особенно подростков [20]. Возбуждение, обусловленное риском, поначалу может служить даже большим вознаграждением, чем эффекты от применяемых средств самих по себе.



Ощущение вместе пережитой опасности сплачивает членов группы наркоманов, и люди, участвующие в реализации программ борьбы с наркоманией, должны учитывать это важное обстоятельство.

На распространение наркомании немалое влияние оказывают кино, средства массовой информации и реклама. В течение многих лет на теле- и киноэкранах зритель видит пьющих и курящих героев; они окружены ореолом мужества и романтики, вызывают, с одной стороны, восхищение и желание подражать им во всем, особенно у молодежи, с другой — протест российской общественности против рекламы алкоголя и табака.

Таким образом, согласно социально - исторического подхода, можно сделать вывод о том, наркомания - это одна из форм девиантного (отклоняющегося) поведения, т.е. поведения, не соответствующего официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам, стереотипам и образцам поведения, морали.

Попыток объяснить происхождение причин любого девиантного для данного общества поведения было много, в их результате сложились несколько теорий:

Теория «аномии», предложенная Э.Дюркгеймом и позже развитая Р. Мертоном, в большей степени направлена на низшие слои общества, игнорируется тот факт, что высшие классы и те, кто достиг социально одобряемых целей тоже могут совершать преступления, актуальна как для сегодняшней России, так и для России советской.

Согласно теории стигматизации (Г.Беккер) наркоманы вовсе не являются девиантами по своей сути, ведь исходя из их системы взглядов прием наркотиков – не есть отклонение. От этой теории, не стоит отталкиваться как от истинной, в силу того, что большая часть наркоманов хотели бы прекратить свое состояние, но не в силах отказаться от пагубной привычки, а так же из-за того, что наркомания неизбежно ведет к ранней смерти.

С точки зрения структурно-функционального подхода, употребление наркотиков рассматривается как вариант дисфункциональной адаптации личности к постоянно изменяющейся среде.

Таким образом, данные подходы дают возможность:

- оценить степень активности наркопотребления;
- узнать социальные параметры наркотизма, приобщенность к различным видам наркотиков;
- их доступность;
- мотивы, обстоятельства, условия и способы наркопотребления;
- источники и каналы распространения наркотиков;
- ценностные ориентации наркопотребителей и общества по отношению к наркотизму;
- источники информации о наркотиках и проблемах наркомании, оценка мер антинаркотической работы.

## **1.2 Отношение студенческой молодежи к употреблению наркотиков в России**

Распространённость употребления психоактивных веществ среди молодёжи на протяжении многих лет продолжает оставаться одной из ведущих социально значимых проблем нашего общества, определяющих острую социальную необходимость организации решительного и активного противодействия [21].

В своих работах специалисты (медицинских, социологических, психиатрических), наук отмечают, что процесс наркотизации в России из года в год «омолаживается» [22]. Этот факт удостоверяют и официальные статистические данные, где указывается, что проблема, прежде всего, локализована в возрастном измерении, т.к. большинство больных наркоманией и просто лиц употребляющих наркотики – это молодые люди в возрасте до 25 лет .

Основными источниками наркотиков для подростков становятся школы, ВУЗы, дискотеки. В настоящее время с профилактической целью проводят тестирование на выявление потребления наркотиков и других психоактивных веществ (ПАВ) у студентов [23].

Одним из факторов, способствующих росту потребления наркотиков среди молодежи является современная поп культура, формирующая в сознании подростков представление о том, что потребление наркотиков является обязательным атрибутом молодежной субкультуры. В субкультуре современной молодежи формируется «наркоманическое» сознание, которое рассматривает наркотический «кайф» как неотъемлемый атрибут жизни .

Студенческая молодежь в большей степени, чем иные социальные группы, в силу возрастных, психологических и социальных особенностей отличается высокой степенью восприимчивости к общественным изменениям [24]. Эту социальную группу всегда считали носителем инновационных идей, которые определяют будущее общества. Ее можно рассматривать в качестве стратегического ресурса дальнейшего развития общества как системы – от

установок и ценностей молодых людей зависят ход и перспективы модернизации России.

Одной из центральных характеристик студенчества является молодость – как фаза (этап) жизненного пути. Современные исследования касаются изучения процесса становления молодежи в различных сферах: образовании, профессии, семье и других. Проводятся всевозможные социологические исследования для изучения отношения студенческой молодежи к проблемам, связанным с употреблением наркотиков.

Так, например, в 2015 году проводилось социологическое исследование, для изучения ситуации с употреблением психоактивных веществ в студенческой среде Санкт-Петербурга. Исследование проводилось Региональной общественной благотворительной организацией «Центр профилактики наркомании» в виде опроса[25].

Результаты мониторинга (1997, 2009, 2015). В 1997 году наркомания отводилось 6-е место в рейтинге наиболее значимых для подростков и молодежи социальных проблем. В 2009 наркомания вышла на первое место среди волнующих школьников и студентов проблем, а тройку лидеров составили наркомания, преступность и безработица. В 2015 злоупотребление алкоголем поделило с наркоманией пальму первенства, преступность отступила на третье место. С учетом результатов исследования 2005 года можно утверждать, что наркомания считается главной социальной проблемой для студентов ССУЗов уже в течение 10 лет. Снижается уровень употребления наркотиков среди молодежи. Если в 1997 году 36.6% студенты имели опыт употребления наркотиков, то в 2009 году их было 20.6% (в ССУЗах - 38,5%), а в 2015 - 8.1% (среди учащихся ССУЗов – до 27.2%). Число потребителей наркотиков значительно увеличивается в возрасте 18-19 лет. В 2009 году готовы были попробовать наркотик 26% респондентов, в 2015 – 22.1% опрошенных. Уменьшается число молодых людей, считающих невозможным отказ от наркотиков самостоятельно. За последние 6 лет резко снизилось число сторонников репрессивных мер по отношению к потребителям наркотиков. В

1997 году 37% участников исследования высказывались за принудительной лечение наркозависимых, в 2009 году - 40% опрошенных, а в 2015 году сторонников принудительного лечения оказалось только 20.3%. Приобретение у друзей и знакомых остается ведущим способом распространения наркотических веществ с 1997 года. С 2009 года немногим уступает приобретение наркотиков в местах отдыха, в первую очередь, в клубах. Интернет стал одним из значимых путей торговли наркотическими веществами. Если в 1997 (с учетом его распространенности) торговли наркотиками в Интернете в Санкт-Петербурге практически не было, в 2009 она была достаточно экзотичной, то в 2015 году 16% респондентов считали Интернет самым легким путем для приобретения наркотических средств. Роль учебных заведений в обороте наркотиков резко снизилась. За 6 лет незначительно снизилось количество семей с проблемами, вызванными употреблением алкоголя или наркотиков. В 1997 году 31% опрошенных жил в таких семьях, в 2009 году – 24.5%, а в 2015 году – 22.5%.

Анализ и обобщение полученных данных по итогам социологического мониторинга о состоянии наркоситуации в Красноярском крае, под руководством Невирко Д.Д. [26] позволяет сформулировать следующие основные выводы:

- около 20% студентов имеют личный опыт употребления различных наркотических средств, причём 73% из них пробовали эти средства к моменту до поступления или после поступления в ВУЗ.

- наркоситуацию в студенческой среде можно признать высоколатентной. Несмотря на то, что 20% обучаемых имели опыт употребления психоактивных веществ помимо алкоголя и никотина, причем 9% из них употребляют (употребляли) их регулярно, 9% редко за медико-психологической помощью обращались около 1%.

- основными причинами, поводами к употреблению наркотиков стали такие, как интерес, любопытство (34,9%), за компанию (12,0%), стремление

уйти от личных проблем (8,9%), от нечего делать (7,8%), для снятия напряжения (7,8%).

- В целом в студенческой среде информированность о видах наркотических средств и эффектах их действия сочетается с толерантным отношением к приёму наркотиков сверстниками, то есть, преодолён психологический барьер в виде своеобразного «табу», на прием наркотиков, отсутствует активная психологическая защита по отношению к первой пробе и последующему приему психоактивных веществ;

- Около 30% респондентов отметили, что первый опыт употребления наркотиков ими приобретён после 18 лет это возраст студенческой молодёжи

- Наиболее доступные психоактивные вещества в городе Красноярске ,по мнению студентов, является гашиш, план, марихуана, ганжа, довольно доступными является героин и амфетамин кокаин.

Результатом распространения наркомании может стать реальная опасность нравственного и физического вырождения значительной части населения с социальными, демографическими, экономическими и другими последствиями. Социальные последствия: нравственно-этические изменения личности, потеря трудоспособности, преступность, переход наркомана в асоциальные слои общества. Ведь студенчество – это пора, «когда закладываются фундамент духовных, нравственных, трудовых позиций, основы её социального облика», что даёт очень перспективным исследование данных групп, ведь в будущем именно они будут задавать те нормы, которые будут воспроизводиться социализирующими поколениями[27].

Вместе с тем воспроизводство общественных отношений, а также инновационные идеи позволяют новым поколениям обеспечить преемственность, сохранить целостность общества и вывести его на новый уровень функционирования [28]. Этот процесс способствует развитию самой молодежи и студенчества – как ее прогрессивной части.

Студенты как социальное образование находятся в процессе достижения социальной зрелости, который не исключает ошибок и риска в выборе того или

иного образа жизни [29]. Процесс перехода от юношеского возраста к социально зрелой личности обусловлен как внешними объективными, так и субъективными факторами.

Внешняя среда таит в себе угрозы и опасности, оказывая влияние на социализацию молодых людей. Внешние условия задают основные характеристики жизнедеятельности, в том числе и в области здоровья и здоровьесберегающих действий молодежи [30]. Социальное взросление сопровождается поиском идентичности, образцов поведения и стратегий, которые становятся базисом для реализации жизненной траектории. В данном случае речь идет о субъективном выборе, то есть внутреннем риске.

Учитывая взаимосвязь данных факторов (внутренних и внешних), нельзя не обойти вниманием еще одно свойство студенчества: «Молодым людям больше присуще стремление к новому, неизведанному, и они меньше рефлексиируют по поводу возможных последствий от соприкосновения с неопределенностью, а потому смелее идут на риск [31]. Можно сказать, что доминанта риска в моделях поведения молодежи является общей характеристикой современных молодых поколений».

Серьезность, многоаспектность и латентность негативного явления вызвали необходимость комплексного анализа проблемы на межведомственном уровне. В 2001-2002 годах в стране были проведены первые всероссийское конкретно-социологическое исследования по теме "Мониторинг наркоситуации в молодежной среде" (авторы Ф.Э. Шереги, А.Л. Арфьев), выполненные по заказу государства в рамках президентской программы "Дети России". [32]

Эмпирическую базу исследования составили анкетирование подростков и молодых людей в возрасте 11-24 лет (выборочная совокупность составила 5000 человек): учащихся различного типа образовательных учреждений, представителей основных социально-профессиональных групп и безработных, а также опрос 565 компетентных экспертов во всех субъектах Российской Федерации, за исключением Чеченской Республики.

По данным мониторинга выявилось, что в возрастной группе 11-24-лет (в целом по России) систематически употребляют наркотики 13,1% молодых людей; имели опыт в прошлом, пробуя один или несколько раз, еще 16,7%. Данные проведенного исследования показали, что потребление наркотических средств связано с уровнем образования (среди "птушников" приобщенных к наркотикам в 5 раз больше, чем среди школьников и в 2,5 раза больше, чем среди студентов техникумов и вузов); урбанизированностью среды (в мегаполисах наркопотребителей вдвое больше чем в сельской местности); формой досуга.

Помимо выявления масштаба наркопотребления, социологами были описаны механизмы наиболее типичных условий приобщения детей, подростков и молодых людей к наркотическим средствам; рассмотрена взаимосвязь потребления наркотических средств и других психоактивных веществ, исследована взаимосвязь употребления наркотиков и занятий коммерческим сексом; определены ключевые факторы риска, исходящие из социальной среды; оценена деятельность институтов, участвующих в противодействии наркомании.

Учеными отмечена неспособность правоохранительных органов сдерживать огромный поток наркотиков, поступающих в Россию; негативная роль пропаганды рок-нарко-секскультуры со стороны некоторых СМИ; пассивная позиция населения по формированию у молодежи потребности в здоровом образе жизни и неприятию наркокультуры.

В целом, как справедливо отмечает российский социолог Ю.А. Зубок «риск может рассматриваться в качестве одного из существенных свойств молодежи как социально-демографической группы и значимого фактора ее социального развития».

Глобализационные процессы и ускоряющаяся модернизация российского общества ставят перед населением сложные задачи не только приспособления к активным изменениям. Воспроизводство старых рисков и порождение новых, которые оказывают влияние на социальное самочувствие и служат адаптивным



инструментом, становятся для части населения фактором формирования новой социальной практики, в том числе и девиантной. Смена стандартов и норм, трансформация ценностей предполагают формирование иных типов взаимодействия индивида и общества.

Современное общество есть «общество риска». Концептуальная суть определения заключается в том, что общество предстает как системное образование, в котором базовой проблемой является производство и потребление рисков, то есть современное общество само инициирует, генерирует риски (У. Бек) [32]. Отсюда – поведенческие риски становятся своего рода реакцией индивидов и групп на социальную реальность, которая оказывается рискогенной.

Глобальный экономический, социальный, политический кризис, возникший в России на рубеже веков, не мог не отразиться на студенческой молодежи и во многом способствовал росту различных проявлений девиантности среди этой социально-демографической группы, что отмечается в многочисленных научных работах социологического, юридического, педагогического, философского характера (Попова С.Ю., Нечаева Т.А., Дранников В.Н., Лапшин В.Е., Иванов Н.Н., Крылова М.А., Качмазов Т.А и др.)

Исследовательский интерес вполне становится понятным, если обратиться к результатам социологических исследований, посвященных изучению распространения употребления наркотических веществ среди студенческой молодежи [33]. Так, например, анкетный опрос, проведенный Институтом независимого коммуникационного анализа по заказу РИА Новости, среди студентов 16 вузов города Москвы, в апреле 2011 года (в ходе которого были опрошены свыше тысячи студентов очных отделений с первого по пятый курс в возрасте от 17 до 25 лет и старше) показал, что «почти 25,0% опрошенных студентов хотя бы раз в жизни пробовали какой-либо наркотик, в основном это гашиш или марихуана, 7,0% студентов употребляют наркотики

«от случая к случаю» или несколько раз в год, а еще 9,0% студентов употребляют наркотики регулярно - примерно один раз в месяц или чаще [34].

Согласно данным исследования, в социальном окружении опрошенных наркосодержащие вещества пробовали более 60%. В частности, более 28,0% респондентов считают, что люди, употребляющие наркотики, есть «среди друзей и знакомых», более 20,0% положительно ответили на вопрос, есть ли такие люди среди их однокурсников».

Приведем результаты ещё одного студенческого опроса, проведенного в марте 2012 года сотрудниками кафедры прикладной социологии РГПУ им А.И. Герцена и социологической лаборатории факультета социальных наук, который был посвященный широкому спектру вопросов студенческой жизни. Среди прочего учащимся задавался открытый вопрос: «В каких мероприятиях, реализуемых в университете, они принимали участие в текущем учебном году».

Основные ответы на этот вопрос такими, например, КВН, День первокурсника, спортивные состязания, а также разнообразные праздники, конкурсы, коллективные туристические поездки и т.п. Именно мероприятия развлекательного характера вызывают наибольший отклик среди студенческой молодежи [35]. Профилактическая работа в вузе должна быть своеобразным веселым праздником, когда понятным для молодежи языком, в привычной форме объясняются сложные вопросы. Кроме этого, думается, что профилактика в вузе должна соответствовать таким требованиям, как явная молодежная направленность, доступность для потребителей, возможность активной деятельности, неформального общения, осознание аудиторией сопричастности к созданию и возможность изменений.

Следует констатировать, что ситуация с наркотическими, психотропными и сильнодействующими веществами в студенческой среде в России неблагоприятная – мы имеем один из самых высоких показателей в Европе по заболеваемости наркоманией, и на это нельзя взирать равнодушно.

Проанализировав данные приведенных выше исследований можно сказать о том, что:

- проблема немедицинского потребления наркотиков студентами получила широкое распространение в рамках многих регионов России;

- подтвержден факт высокой степени информированности студентов относительно наркотиков и мест их приобретения;

- к употреблению наркотиков активно включены студенты как провинциальных, так и столичных вузов, в том числе самых известных и авторитетных.

Отношение к употреблению наркотиков у студентов сегодня не однозначное. В целом, студенты, к употреблению наркотиков относятся негативно - сами не употребляли, и к тому же готовы помочь больным наркозависимым людям, избавиться от этого недуга.

Но одновременно с этим, есть мнение противоположное, имеются студенты с положительным взглядом на наркотики, и не отрицают факт его употребления.

## **Глава 2. Эмпирический анализ отношения студентов высших учебных заведений г. Красноярска к употреблению наркотиков в России**

### **2.1 Методическое обоснование исследования отношения студентов вузов г. Красноярска к употреблению наркотиков в России на основе исследования среди студентов СФУ**

**Эмпирическим объектом** исследования являются студенты Сибирского федерального университета.

Сибирский федеральный университет является типовым вузом г. Красноярска, согласно статистическим данным, размещенным на сайте сибирского федерального университета, студенты данного высшего учебного заведения представляют собой довольно разнообразную социальную группы. Сибирский федеральный университет имеет 20 институтов и 3 филиала; 151 направление подготовки бакалавриата, магистратуры, специалитета;

Количество студентов обучающихся в СФУ, насчитывает 23907 человек, это максимальное количество студентов среди всех вузов г. Красноярска.

Это и позволяет нам экстраполировать результаты исследования на генеральную совокупность, остальных высших учебных заведений города.

Более того, все вузы г. Красноярска находятся на одной территории, находятся в одной социальной среде, у студентов преобладают идентичные взгляды, интересы, места отдыха и т.д.; все красноярские студенты, обучаются по единым государственным образовательным стандартам, и, как мы можем наблюдать, большое количество специальностей, институтов и факультетов пересекаются [36]. Во всех вузах г.Красноярска единые правила для поступления, есть возможность обучения иностранных студентов, есть направления технических, гуманитарных и естественных наук.

Таблица -1 Перечень и краткая характеристика вузов г. Красноярска

| ВУЗ                               | Количество студентов | Технические и экономические специальности   | Социо-гуманитарные специальности   | Естественно-научные специальности  |
|-----------------------------------|----------------------|---|--|--|
| Сибирский федеральный университет | 23907                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Технологии материалов;</li> <li>• Электроника, радиотехника и системы связи;</li> <li>• Политические науки и регионоведение;</li> <li>• Машиностроение;</li> <li>• Физико-технические науки и технологии;</li> <li>• Нанотехнологии и наноматериалы;</li> <li>• Информатика и вычислительная техника;</li> <li>• Управление в технических системах;</li> <li>• Техника и технологии наземного транспорта;</li> <li>• Фотоника, приборостроение, оптические и биотехнические системы и технологии;</li> <li>• Компьютерные и информационные науки;</li> <li>• Электро- и теплоэнергетика;</li> <li>• Технологии легкой промышленности;</li> </ul> | <p>Культуроведение и социокультурные проекты;</p> <p>Юриспруденция;</p> <p>Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело;</p> <p>Языкознание и литературоведение;</p> <p>История и археология;</p> <p>Социология и социальная работа;</p> <p>Сервис и туризм;</p> <p>Физическая культура и спорт;</p> <p>Образование и педагогические науки;</p> <p>Искусствознание;</p> <p>Изобразительное и прикладные виды искусств;</p> <p>Философия, этика и религиоведение;</p> <p>Психологические науки;</p> | <p>Биологические науки;</p> <p>Физика и астрономия;</p> <p>Химические технологии;</p> <p>Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия;</p> <p>Промышленная экология и биотехнологии;</p> <p>Химия;</p> <p>Науки о земле;</p> |

Продолжение таблицы 1

|   |      |   |  |  |
|---|------|---|--|--|
|   |      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Техника и технологии строительства;</li> <li>• Математика и механика;</li> <li>• Информационная безопасность;</li> <li>• Ядерная энергетика и технологии;</li> <li>• Техносферная безопасность и природообустройство</li> <li>• Аэронавигация и эксплуатация авиационной и ракетно-космической техники;</li> <li>• Экономика и управление;</li> <li>• Архитектура</li> </ul>                                   |  |  |
| СибГАУ - Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева | 7741 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Авиационная и ракетно-космическая техника;</li> <li>• Информационная безопасность;</li> <li>• Аэронавигация и эксплуатация авиационной и ракетно-космической техники;</li> <li>• Информатика и вычислительная техника;</li> <li>• радиотехника и системы связи;</li> <li>• Машиностроение;</li> <li>• Физико-технические науки и технологии;</li> <li>• Математика и механика;</li> <li>• Экономика</li> </ul> | Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело | <p>Физика и астрономия;</p> <p>Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия;</p> |

Продолжение таблицы 1

|  |                   |   |  |   |
|--|-------------------|---|--|---|
| <p>Красноярский государственный аграрный университет</p>                                 | <p>1562<br/>5</p> | <p>Математика и механика;</p> <p>Информатика и вычислительная техника;</p> <p>Техносферная безопасность и природообустройство ;</p> <p>Машиностроение;</p> <p>Информационная безопасность;</p> <p>Экономика и управление;</p> | <p>Юриспруденция;</p> <p>Сервис и туризм;</p> <p>Образование и педагогические науки;</p> <p>Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело;</p> <p>Социология и социальная работа</p>  | <p>Ветеринария и зоотехния;</p> <p>Биологические науки;</p> <p>Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия;</p> <p>Промышленная экология и биотехнологии;</p> <p>Сельское, лесное и рыбное хозяйство</p> |
| <p>КГПУ - Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева</p> | <p>7511</p>       | <p>Экономика и управление</p>   | <p>Сервис и туризм;</p> <p>Языкознание и литературоведение ;</p> <p>Социология и социальная работа;</p> <p>Философия, этика и религиоведение;</p> <p>Культуроведение и социокультурные проекты;</p> <p>Физическая культура и спорт;</p> <p>Образование и педагогические науки;</p> <p>История и археология;</p> <p>Политические науки и регионоведение</p> | <p>Науки о земле</p>  |

Продолжение таблицы 1

|   |             |   |  |  |
|---|-------------|---|--|--|
| <p>Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации</p> | <p>4462</p> |   | <p>Психологические науки;<br/><br/>Социология и социальная работа</p>  | <p>Фундаментальная медицина;<br/><br/>Клиническая медицина;<br/><br/>Фармация</p>                                      |
| <p>СибГТУ - Сибирский государственный технологический университет</p>   | <p>8457</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Информатика и вычислительная техника;</li> <li>• Техника и технологии наземного транспорта;</li> <li>• Управление в технических системах;</li> <li>• Машиностроение;</li> <li>• Техносферная безопасность и природообустройство</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• История и археология;</li> <li>• Языкознание и литературоведение</li> <li>• Экономика и управление;</li> <li>• Социология и социальная работа;</li> <li>• Образование и педагогические науки;</li> <li>• Психологические науки</li> </ul> | <p>Промышленная экология и биотехнологии;</p> <p>Химические технологии;</p> <p>Сельское, лесное и рыбное хозяйство</p> |
| <p>Красноярский государственный художественный институт</p>   | <p>333</p>  |   | <p>Изобразительное и прикладные виды искусств;</p> <p>Культуроведение и социокультурные проекты</p>  |  |



Продолжение таблицы 1

|  |      |  |   |  |
|--|------|--|---|--|
| Красноярская государственная академия музыки и театра  | 591  |  | Музыкальное искусство;<br><br>Сценические искусства и литературное творчество;<br>Культуроведение и социокультурные проекты |  |
| КрИЖТ - Красноярский институт железнодорожного транспорта (филиал ИрГУПС - Иркутского государственного университета путей сообщения) | 2784 | Техника и технологии наземного транспорта;<br><br>Техника и технологии строительства;<br><br>Информатика и вычислительная техника;<br><br>Экономика и управление |   |  |
| СИБУП - Сибирский институт бизнеса, управления и психологии  | 1601 | Экономика и управление   | Юриспруденция;<br><br>Психологические науки   |  |
| Красноярский институт экономики (филиал СПбУУиЭ - Санкт-Петербургского университета управления и экономики)                          | 1319 | Экономика и управление   | Сервис и туризм   |  |

|   |      |   |  |  |
|---|------|---|--|--|
| Красноярский филиал МЭСИ (Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ)) | 1248 | Информатика и вычислительная техника;<br>Экономика и управление | Психологические науки;<br>Юриспруденция                              |  |
| Филиал РГСУ в Красноярске (Российского государственного социального университета)                               | 791  | Экономика и управление  | Социология и социальная работа;<br>Сервис и туризм;<br>Юриспруденция |  |
| Красноярский филиал СГА (Современной гуманитарной академии)   | 1782 | Экономика и управление  | Юриспруденция  |  |

Для формирования выборочной совокупности эмпирического исследования были использованы данные о численности студентов Сибирского федерального университета.

По состоянию на 1 марта 2017 года эта численность студентов дневного отделения СФУ составляет 23907 студентов (бакалавры, магистры и специалисты). Использование мнения студентов заочного отделения не подразумевалось, т.к. эта группа находится в другой социальной среде, включает студентов различного возраста, не только молодежи.

При помощи формулы расчета выборочной совокупности

$$n = \frac{z^2 * p * (1 - p)}{e^2}; CSS = \frac{SS}{1 + \frac{SS - 1}{pop}}$$

было рассчитано, что при доверительном интервале  $\pm 5\%$  и доверительной вероятности 95%, выборочная совокупность составляет 378 студентов.

Таблица 2. Общая численность студентов СФУ очной формы обучения по состоянию на 1 марта 2017 года

|              | 1           | 2           | 3           | 4           | 5          | Итого        |
|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|--------------|
| Бакалавры    | 4884        | 4221        | 3893        | 3476        | 119        | 16593        |
| Специалисты  | 1045        | 882         | 745         | 606         | 527        | 3955         |
| Магистры     | 1862        | 1497        | -           | -           | -          | 3359         |
| <b>Итого</b> | <b>5929</b> | <b>5103</b> | <b>4638</b> | <b>4082</b> | <b>646</b> | <b>23907</b> |

Таблица 3 - Распределение учащихся СФУ и выборочной генеральной совокупности

| Курс         | Генеральная совокупность |            | Выборочная совокупность |            |
|--------------|--------------------------|------------|-------------------------|------------|
|              | количество               | %          | количество              | %          |
| 1            | 5929                     | 25         | 95                      | 25         |
| 2            | 5103                     | 21         | 79                      | 21         |
| 3            | 4638                     | 20         | 76                      | 20         |
| 4            | 4082                     | 17         | 64                      | 17         |
| 5            | 646                      | 3          | 11                      | 3          |
| магистратура | 3359                     | 14         | 53                      | 14         |
| <b>Итого</b> | <b>23907</b>             | <b>100</b> | <b>378</b>              | <b>100</b> |

В качестве метода сбора первичной информации был выбран опрос в форме анкетирования.

Данный метод лучше всего подходит в том случае, если нужно выяснить мнение большого количества людей относительно какой-либо проблемы, т.к. число всех респондентов данного исследования составляет 378 человек, анкетный опрос является одним из самых оптимальных методов.

Метод опроса в форме анкетирования, ряд преимуществ, таких как:

- высокая оперативность получения информации;
- строгая регламентация процедуры позволяет получить хорошо структурированные и сопоставимые результаты;

- анонимность респондентов повышает объективность и искренность получаемых ответов;
- возможность организации массовых исследований и сбора большого объёма данных;
- сравнительно малая трудоёмкость процедур подготовки и проведения исследований, обработки их результатов;
- отсутствие влияния личности и поведения опрашиваемого на работу респондентов;

Также применение метода опроса в форме анкетирования позволяет получить независимую и полную картину по предмету исследования, собранную информацию легко систематизировать и анализировать, легко собрать большое количество информации при общей простоте проведения.

Ну и конечно, этот метод наиболее экономичен и достоверен, поскольку анонимность анкетирования предполагает, что респондент будет отвечать максимально искренне.

Анкета состояла из 24 вопросов, с выбором нескольких или одного ответа. Готовая анкета была представлена в онлайн формате, созданной в Google-forms, для облегчения интерпретации полученных данных и избавления респондента от непосредственного контакта с интервьюером, который мог бы повлиять на ответы.

Метод опроса в форме анкетирования, психологический вербально - коммуникативный метод, заключающийся в осуществлении взаимодействия между интервьюером и опрашиваемыми посредством получения от субъекта ответов на заранее сформулированные вопросы.

Анализ полученных данных, проводился с помощью статистического пакета программы SPSS, использовались частотный, категориальный (для вопросов с множественным выбором).

## 2.2 Анализ результатов исследования

Для того чтобы проанализировать отношение студентов СФУ к употреблению наркотиков в России, нами был проведен социологический опрос студентов СФУ, в котором приняло участие 378 респондентов из них 45% мужчин и 55% женщин. Инструментом опроса являлась анкета, которая содержала в себе определенное количество вопросов, которые на наш взгляд помогут выяснить мнение и отношение респондентов к употреблению наркотиков.

Обработка данных была проведена с помощью программ SPSS, Microsoft Office Excel. В ходе исследования было опрошено 378 респондентов обучающихся на разных площадках Сибирского федерального университета.

Для оценки отношения респондентов к проблеме наркомании в целом, в анкете был сформулирован вопрос: «Как Вы считаете, наркомания является угрозой национальной безопасности российского общества?».

Ответы респондентов можно сгруппировать следующим образом:

Половина респондентов, согласны с тем, что существует такая угроза, Треть опрошенных указали, что, «вероятность этого исключить нельзя», остальные 11% и 6 %: являются респонденты, которые отрицают возможность этой угрозы, а именно: «Скорее угроза существует больше теоретическая, но не реальная» – 11% «нет, такую угрозу я исключаю»-6%.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что большинство респондентов понимают всю серьёзность проблемы.

Небольшой процент респондентов, которые исключают угрозу национальной безопасности, не достаточно осведомлены по данной проблеме, поэтому требуется проводить дополнительные профилактические лекции.

Подробное распределение ответов на данный вопрос представлен графически (рисунок 1).

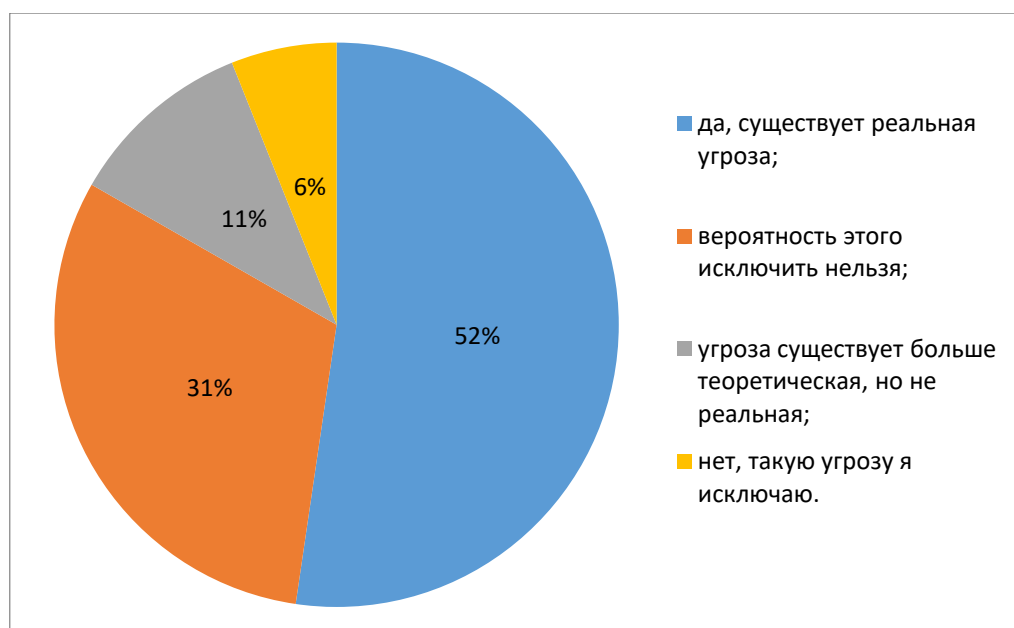


Рисунок 1 - « Как Вы считаете, наркомания является угрозой национальной безопасности российского общества?»

Для оценки позиции студенческой молодежи по отношению к проблеме наркомании, был задан вопрос: « Укажите, пожалуйста, пять наиболее острых проблем, требующих решения в первую очередь в Вашем населенном пункте?».

Проанализировав данные, можно сделать вывод, что проблема безработицы в настоящее время является наиболее значимой: (85,4%) респондентов отметили необходимость ее решения в первую очередь. Проблема алкоголизма (79,1%) заняла второе место в рейтинге.

Кроме того, респондентов больше волнуют те проблемы, которые затрагивают каждого из них, независимо от отношения к этим проблемам: качество медицинского обслуживания (67,2%), состояние жилищно-коммунальной сферы (56,6%), нехватка жилья (39,7%), качество дорог (66,7%). Проблема преступности в регионе довольно актуальна, по мнению респондентов (46,3%). Проблема наркомании воспринимается (51,3)% опрошенных студентов.

Около (0,9%) опрошенных предпочли собственный вариант ответа. Варианты ответов респондентов, указавших другие наиболее острые

проблемы, требующие, по их мнению, решения в первую очередь, можно сгруппировать следующим образом: политические: «коррупция»; экологические: «состояние воздуха», «плохая экология».

Можно наблюдать, что проблема наркомании не является первостепенной проблемой нашего региона.

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно сделать выводы о том, что в настоящее время студенты обеспокоены преимущественно качеством дорог и медицинского обслуживания, безработицей, состоянием жилищно - коммунальной сферы, это должно быть, несомненно, учтено представителями властных структур соответствующего профиля, и именно эти направления должны стать приоритетными в развитии города.

Следовательно, необходимо распространять объективную информацию не только о действительном состоянии наркотизации населения, но и о существенной вредоносности данного явления.

Подробное распределение ответов на данный вопрос представлен графически (рисунок 2).

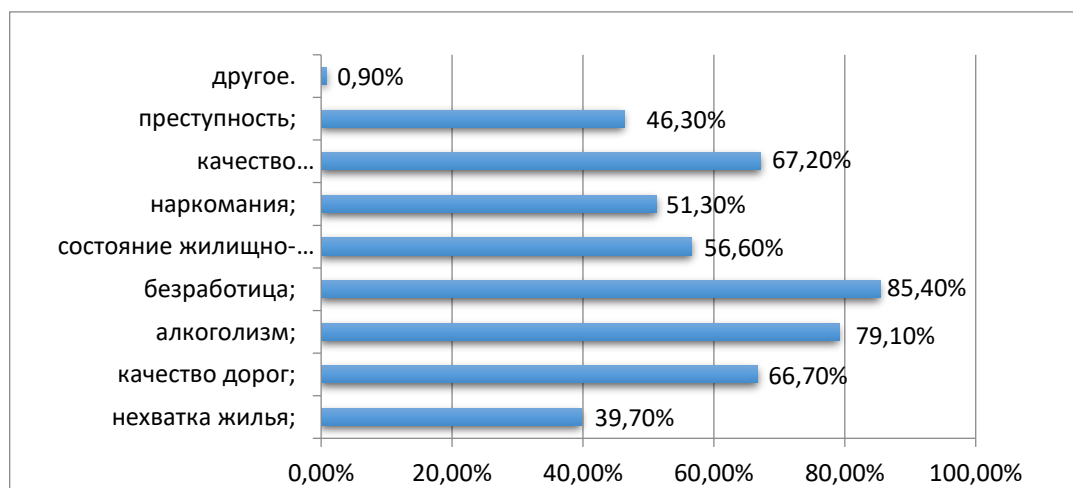


Рисунок 2 – «Укажите, пожалуйста, пять наиболее острых проблем, требующих решения первую очередь в Вашем населенном пункте»

Для того чтобы выявить отношение респондентов к наркозависимым лицам был задан вопрос: «Каково Ваше поведение в отношении потребителей наркотиков?»

Треть студентов (39%) стараются ограничить себя от общения с наркопотребителями. Четверть опрошенных студентов (28%) с потребителями наркотиков никогда не сталкивались. Каждый десятый респондент (13%) ведет себя с наркопотребителями как со всеми остальными людьми. Студентов, которые бы стремились к общению с ними, не выявилось. Небольшой процент, а именно (3%) респондентов попытались бы лично поговорить, разубедить от данной деятельности.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что респонденты негативно относятся к потребителям наркотиков, либо совсем ограничивают своё общение с ними.

Подробное распределение ответов на данный вопрос представлен графически (рисунок 3).



Рисунок 3 – «Каково Ваше поведение в отношении потребителей наркотиков?»

С целью изучения социального окружения студентов, был задан вопрос: «Приходилось ли Вам попадать в ситуацию, когда в Вашем присутствии употреблялись наркотики?» тем самым оценить распространенность наркотиков среди молодежи.



Подавляющее большинство респондентов (81%), не имеют опыта общения с людьми, употребляющими наркотики, но ситуацию омрачает тот факт, что (19%) ответили «да». Это ещё раз подтверждает тот факт, что наркотики занимают прочную позицию в нашем обществе.

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что респонденты не заинтересованы данной сферой, так же по результатам вопроса, о поведении в отношении потребителей наркотиков (рисунок 3), зафиксирован тот факт, что большинство респондентов стараются ограничить себя от общения с наркопотребителями.

Подробное распределение ответов на данный вопрос представлено графически (рисунок 4).

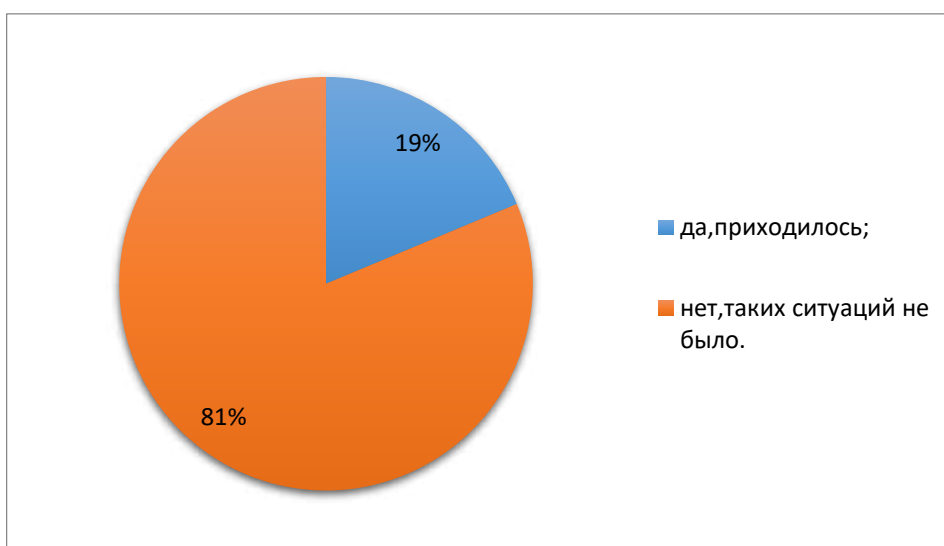


Рисунок 4 - «Приходилось ли Вам попадать в ситуацию, когда в Вашем присутствии употреблялись наркотики?»

С целью выявить эмоциональный компонент (положительное и отрицательное отношение к употреблению наркотиков), был задан вопрос: «Ваше личное отношение к проблеме наркомании?»

Большинство респондентов считают, что наркоманов нужно «изолировать от общества» - 21%; «ввести смертную казнь за продажу наркотиков» -20% респондентов; «принудительно лечить» - ответили (19%) респондентов; (16%) считают, что нужно «проводить активную антинаркотическую пропаганду»; «лишать наркоманов свободы» - (12%)

респондентов; малое количество студентов, а именно (7%) «готовы помочь больным наркоманией», (5 %) респондентов затрудняются ответить.

Возможно, тот факт, что с людьми, употребляющими наркотики, не общается большая часть респондентов, (рисунок 3) обусловлен отрицательным отношением, которое вызывают к себе такие люди.

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что большинство респондентов относятся к проблеме наркомании негативно и, безусловно, считают наркоманов преступниками.

Подробное распределение ответов на данный вопрос представлено графически (рисунок 5).

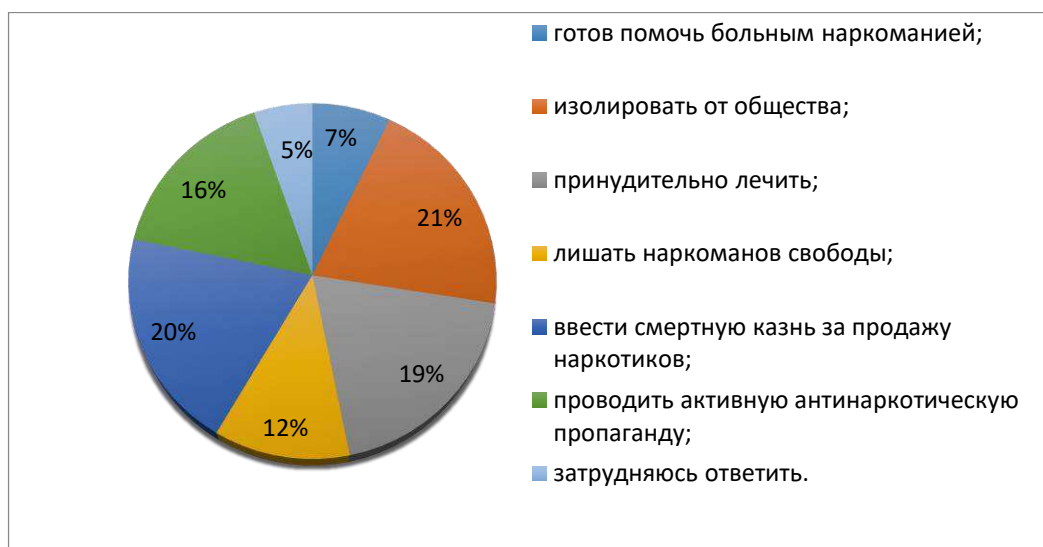


Рисунок 5 - «Ваше личное отношение к проблеме наркомании?»

Следующий вопрос звучал так: «Насколько часто Вы обсуждаете проблемы наркотиков и их употребление в кругу своих друзей?»

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что существует низкий уровень обсуждения этой проблемы в молодежных компаниях. Только (19 %) наших респондентов «регулярно» обсуждают проблему наркотиков и последствия их употребления в кругу своих друзей, (38%) делают это лишь «иногда», (43%) респондентов «никогда» не затрагивают этот вопрос в общении со сверстниками.

Возможно, этот факт объясняется достижением подростками определенного уровня «информационного насыщения». Ведь ежедневно для

них из различных источников (СМИ, родители, педагоги, медицинские работники) поступает большой объем профилактической информации. Это подтверждает и проведенный анкетный опрос (рисунок 7).

Подробное распределение ответов на данный вопрос представлено графически (рисунок 6).

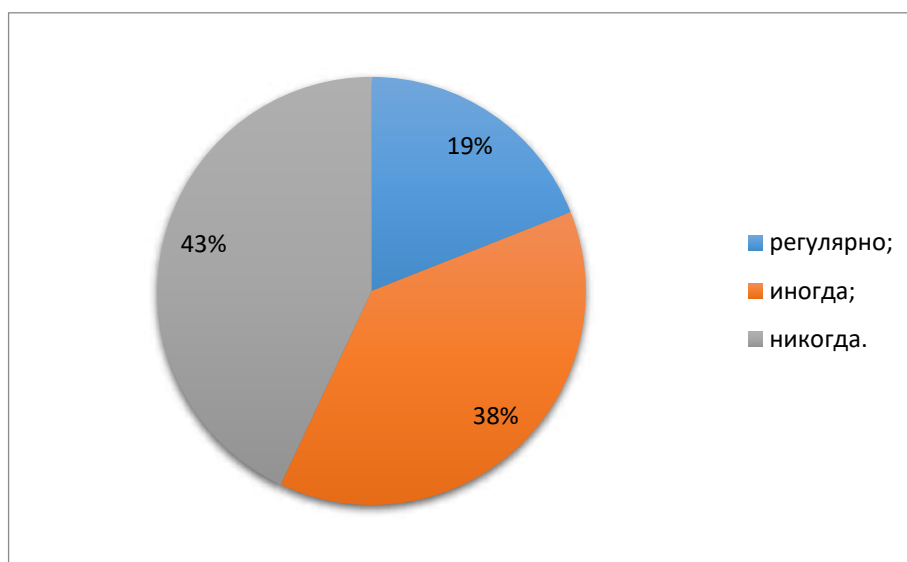


Рисунок 6 - «Насколько часто Вы обсуждаете проблемы наркотиков и их употребление в кругу своих друзей?»

Так, ответы на вопрос, «Из каких источников Вы получили сведения о наркотиках?» распределились следующим образом (рисунок 7).

Большинство студентов, а именно 42% получают информацию из «СМИ». Четверть респондентов получают информацию «Из литературы», довольно хороший показатель, это значит, студенты интересуются данной проблемой. У 20 % респондентов первоисточниками по данной проблеме являются родители, 8% респондентов выбрали ответ «от друзей». 7% получают информацию в процессе общения с людьми, которые употребляют табак, алкоголь, наркотики.

Около 1% опрошенных предпочли собственный вариант ответа. При этом указывались такие первоисточники как: интернет, все выше перечисленные источники + реклама, брошюры на улице, социальные рекламы,

преподаватель высшего учебного заведения, а именно преподаватель ЮИ СФУ отделения социальной работы Коробицина Татьяна Валерьевна.

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что, СМИ принимают активное участие в антинаркотической пропаганде.

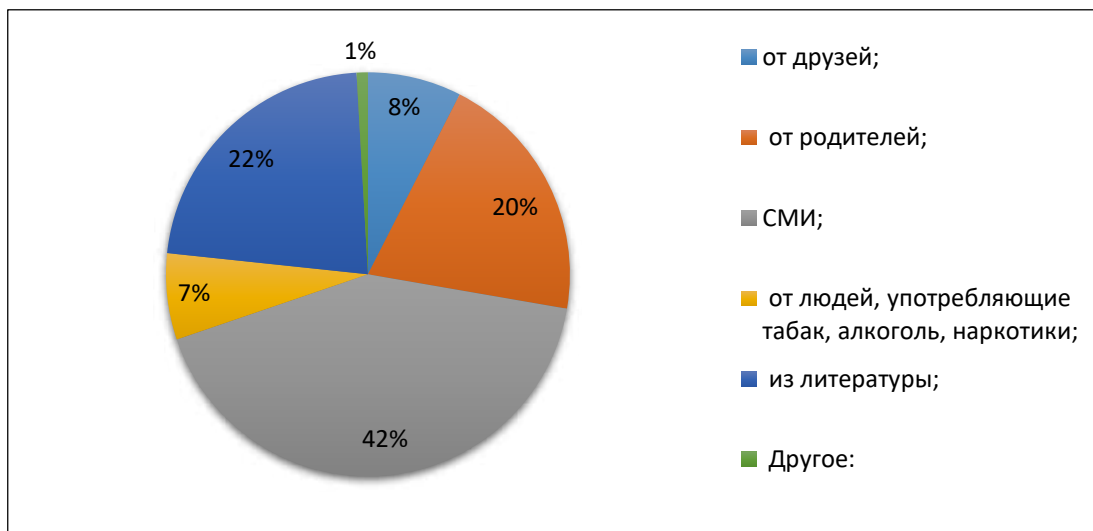


Рисунок 7 - « Из каких источников Вы получили сведения о наркотиках? »

Студенческая молодежь, которая попадает в группу риска, в данном случае определяется теми, кому предлагали когда-либо попробовать наркотики, поэтому был задан вопрос «Если в компании друзей Вам предложат попробовать наркотики, то Вы...

Положительно сказывается тот факт, что половина респондентов, а именно 53% откажутся от употребления наркотиков, 32 % вовсе покинут данную компанию. Но имеются студенты, которые ответили «подумаю, но откажусь» - 11% и часть студентов «конечно, попробую» -4%.

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что большая часть респондентов негативно относятся к употреблению наркотиков, а некоторые из них вовсе сторонятся данных предложений.

Но, тот факт, что некоторые респонденты ответили - попробуют, либо подумают над этим предложением, означает, что они не до конца осознают всю опасность данного явления, поэтому для данной группы необходима разработка антинаркотической профилактики.

Подробное распределение ответов на данный вопрос представлен

графически (рисунок 8).

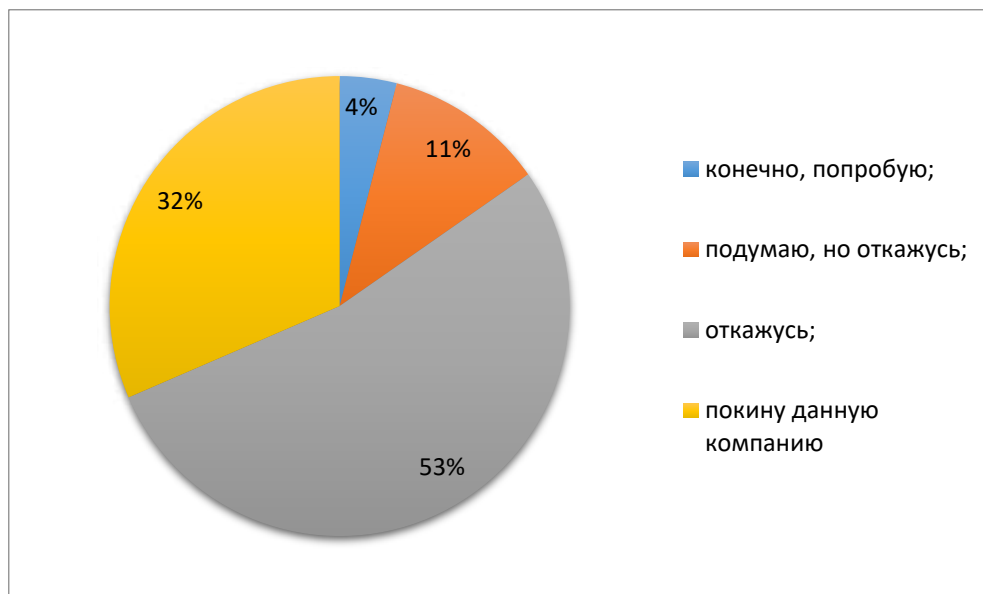


Рисунок 8 - «Если в компании друзей Вам предложат попробовать наркотики, то Вы...»

Для того чтобы выяснить представление студентов о наркотических веществах, какие общеупотребительные названия наркотических веществ им известны был задан вопрос: «Какие наркотические вещества Вам известны? (возможны несколько вариантов ответа)».

Ответы распорядились следующим образом:

Наиболее известными из психоактивных веществ в студенческой среде являются каннабиоиды (легкие наркотики): марихуана 61,9%, гашиш 52,4%, план 47,7%.

На втором месте по известности наркотические вещества из группы опиатов (героин- 69%, опиум-38,4). Синтетические вещества: ЛСД- 38,9%. амфетамин 23,80%.60,1%.-респондентов знают о кокаине.

В своих ответах респонденты отмечали такие названия наркотиков, как: лист кока, спайс, мука, кокс, соли, конопля, чарли, шоколад, химка, алко, каннабис, насвай, травка, стронг, мак, галлюциногены, винт, крокодил.

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что среди опрошенных респондентов, распространены знания в большей степени о наркотиках каннабиоидной группы.

Подробное распределение ответов на данный вопрос представлено графически (рисунок 9).

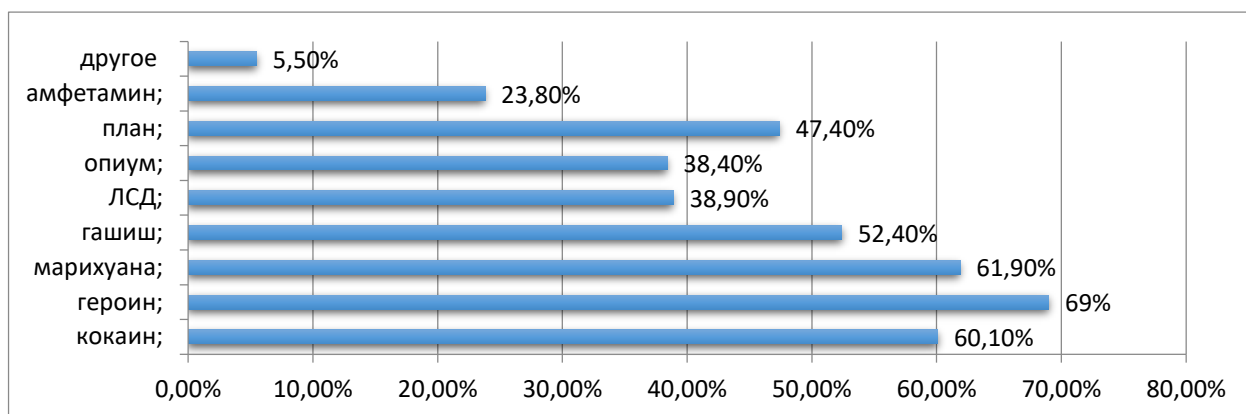


Рисунок 9 -« Какие наркотические вещества Вам известны?»

С целью выявить уровень осведомленности о вреде употребления наркотиков, был задан вопрос: «Считаете ли вы, что наркотики вызывают привыкание?»

Проанализировав данные представленные на рисунке 10, можно сказать о том, что больше половины опрошиваемых респондентов осознают опасность даже единственного употребления наркотиков, отметив, что уже оно может привести к возникновению наркотической зависимости - 68%, Четверть студентов считают, что от одного раза привыкнуть нельзя – 16%,

К числу беспечных – считающих, что если употреблять наркотики редко, то зависимость вообще не возникнет - можно отнести каждого десятого респондента.

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что наибольшая часть респондентов владеют правильной информацией о вреде наркотиков, и относятся к ним негативно, это так же подтверждают и ответы респондентов на вопрос о приобщенности, заинтересованности респондентов к наркотическим веществам (рисунок 8).

Нельзя упускать тот факт, что имеются респонденты с ошибочным мнением о привыкании к наркотикам, и считают, что от редкого употребления привыкнуть невозможно. Это означает, что информация, которую они получают, неспособна правильно донести всю опасность этого явления.

Подробное распределение ответов на данный вопрос представлено графически (рисунок 10).

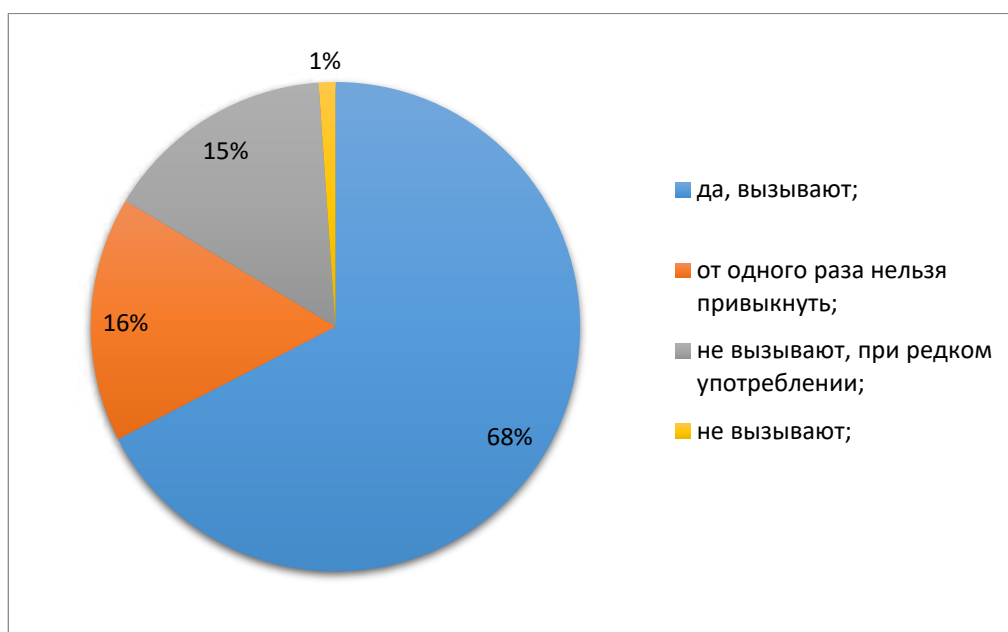


Рисунок – 10 «Считаете ли вы, что наркотики вызывают привыкание?»

Для того чтобы определить насколько респонденты осознают опасность данной проблемы, был задан вопрос: «Считаете ли вы, что употребление наркотиков вредит здоровью? (возможно несколько вариантов ответа)»

Ответы респондентов распределились следующим образом:

Большее половины респондентов считают, что употреблять наркотики очень вредно- 67%; Каждый десятый респондент думает, что вредны только синтетические наркотики (спайс, соли и др.) - 13% ,также четверть респондентов считает ,что наркотики натурального происхождения полезны для здоровья-11%; каждый десятый , думает ,что нет ничего опасного в однократном употреблении наркотиков - 8%; 1% респондентов не считают вредным употребление наркотиков.

Большее половины студентов ответили, что наркотики вызывают привыкание, и считают это явление очень вредным для здоровья, что можно сказать об их правильном осведомлении по данной проблеме.

Тревожно то, что некоторая часть респондентов ответили, что наркотики

не вредны, если их употреблять редко, и думают, что даже полезно, некоторые хоть и не большая часть, а 1% опрашиваемых вообще считают что употреблять наркотики не опасно.

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что наибольшая часть респондентов осознают всю опасность данного явления, так же если посмотреть ответы (рисунок 10), такое же количество респондентов ответили, что наркотики вызывают привыкание.

Следовательно, у большинства респондентов правильная, объективная картина, по поводу данной проблемы.

Так как есть респонденты ответившие, что наркотики не вредят здоровью, означает, что соответствующие органы не дают полной информации о пагубных последствиях этого занятия.

Подробное распределение ответов на данный вопрос представлено графически (рисунок 11).

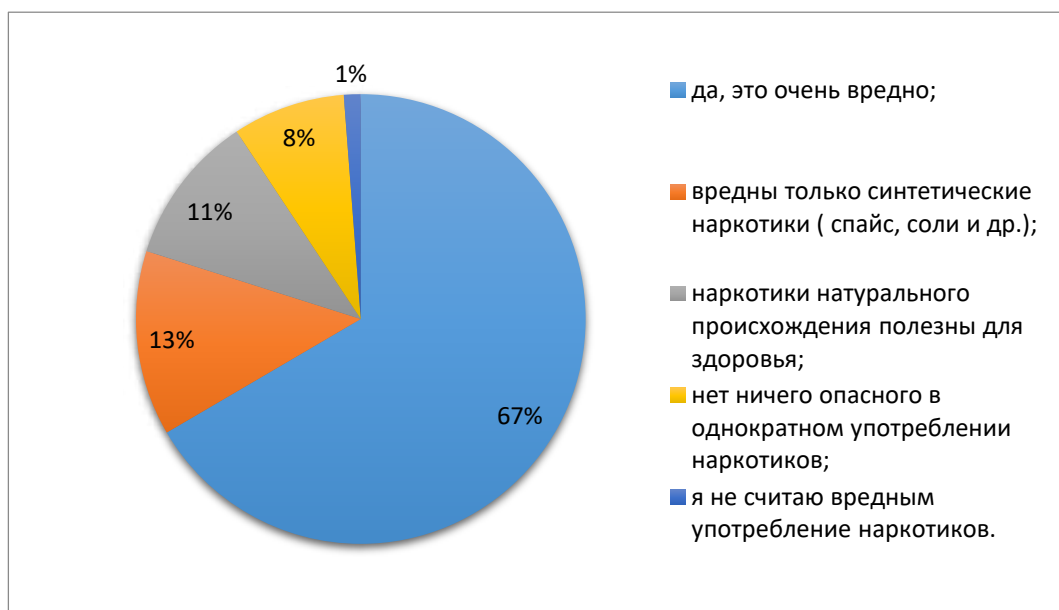


Рисунок 11 - «Считаете ли вы, что употребление наркотиков вредит здоровью?»

Еще одним вопросом, направленным на изучение мнения респондентов по проблеме наркомании, стал вопрос: «По каким причинам, на Ваш взгляд, некоторые молодые люди начинают употреблять наркотики?». Отвечая на этот вопрос, респондентам можно было выбрать несколько вариантов ответов.

Лидерами стали ответы «влияние друзей, компании» (54,8%), «интерес,



любопытство» (45%), «способ для снятия напряжения» (43,4%).

Около 0,6% опрошенных предпочли собственный вариант ответа. При этом указывались такие причины, как индивидуально-личностные особенности и склонности: («дело в самих людях», «человеческая слабость», «выход из трудных жизненных ситуаций», «все индивидуально»). Влияние близкого окружения, семьи и друзей: («некачественное семейное воспитание», «проблемы в семье», «слабый контроль со стороны родителей»). Государственная политика в области воспитания и противодействия наркобизнесу: («бездействие власти», «отсутствие государственной заинтересованности», «безответственность государства»).

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что, к наркомании подталкивают не столько жизненные проблемы, сколько любопытство и стремление не отставать от друзей.

Это и не удивительно, ведь любопытство является важнейшей чертой человеческой природы, и иногда именно оно побуждает молодых людей выпить первую рюмку, выкурить первую сигарету или принять наркотик. Если приятель в восторге от какого-то средства, может возникнуть соблазн попробовать его просто для того, чтобы узнать, что оно собой представляет, тревожные данные которые получили (рисунок 8), говорят о том, что есть риск приобщения к данной деятельности респондентов.

Подробное распределение ответов на данный вопрос представлено графически (рисунок 12).



Рисунок 12 - «По каким причинам, на Ваш взгляд, некоторые молодые люди начинают употреблять наркотики?»

На вопрос: «Узнав, что близкий человек употребляет наркотики, Вы»:

Показательным является тот факт, что доля респондентов, не остались бы равнодушными и обратились бы за помощью к специалистам -57% Попытались бы образумить его и отговорить от этой деятельности - 24% респондентов. Невелика численность – только 19% респондентов по исследованию в целом указали, что «не станут вмешиваться, так как это личное дело каждого», вероятнее всего респонденты полагают, что их близкие должны сами решать свои проблемы. Никто из респондентов не выразил своё собственное мнение.

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что большинство респондентов не останутся равнодушными к данной проблеме, и знают, что наибольшая польза будет от лечения у специалистов.

Огорчает тот факт, что четверть респондентов, не осознавая всю опасность проблемы, совсем бы не стали вмешиваться, и всю ответственность за здоровье близкого переносят на самого наркоупотребителя, тем самым усугубляя проблему и упуская драгоценное время, для того, чтобы вылечить начальную стадию наркомании.

Подробное распределение ответов на данный вопрос представлен графически (рисунок 13).



Рисунок 13 - «Узнав, что близкий человек употребляет наркотики, Вы»:

Чтобы обнаружить важные закономерности, касающиеся представления студентов об употреблении наркотиков заключающиеся в «сужении» его допустимых границ. Был задан вопрос: «Какое поведение человека по отношению к наркотикам Вы считаете нормальным?»

Ответы распределились следующим образом:

Больше половины респондентов считают, что никогда и ни при каких обстоятельствах нельзя употреблять наркотики - 68%. Четверть респондентов считают, что в жизни можно попробовать всё, остановиться можно в любой момент – 19%, здесь прослеживается недопонимание опасности даже первой пробы наркотических веществ, что показывает и результат (рисунок 10), Каждый 10 респондент считает, что курить травку можно довольно часто - 7%. Иногда можно употреблять наркотики покрепче (укол, «колёса») думают 4%. О том, что наркотики можно употреблять любые, если они тебе доступны думают- 2%.

Больше половины респондентов ответили, что никогда и ни при каких обстоятельствах нельзя употреблять наркотики. Таким образом, исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что большинство респондентов владеют нужной, правильной информацией, об опасности потребления наркотиков, поэтому и ответили, что никогда и ни при каких обстоятельствах употреблять наркотики нельзя. Это ещё раз доказывает, что у респондентов негативное отношение к употреблению наркотиков.

Процент респондентов, которые ответили, что наркотики можно употреблять любые, если они тебе доступны - можно отнести в группу риска, возможно, в силу возраста студенты не до конца понимают всю критичность данной проблемы, для таких людей необходима разработка антинаркотической профилактики.

Подробное распределение ответов на данный вопрос представлен графически (рисунок 14).



Рисунок 14 - «Какое поведение человека по отношению к наркотикам Вы считаете нормальным?»

Для того чтобы узнать, расположены ли респонденты к началу употребления наркотиков, был задан вопрос: «Есть ли у Вас причины, мотивы употреблять (или, по крайней мере, попробовать) наркотики?»

Подавляющее большинство респондентов ответили: «нет и быть не может» - 76%, четверть респондентов сомневаются, и думают что «сейчас нет, но такое исключать нельзя»- 17%; 5 % респондентов выбрали ответ «возможно»; 2 % респондентов ответили «да».

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что большинство респондентов ответили, что употребление наркотика исключают, существует немалый процент студентов, у которых есть причины или мотивы для употребления наркотиков, это значит, они не осознают всю опасность этого явления.

Подробное распределение ответов на данный вопрос представлен графически (рисунок 15).

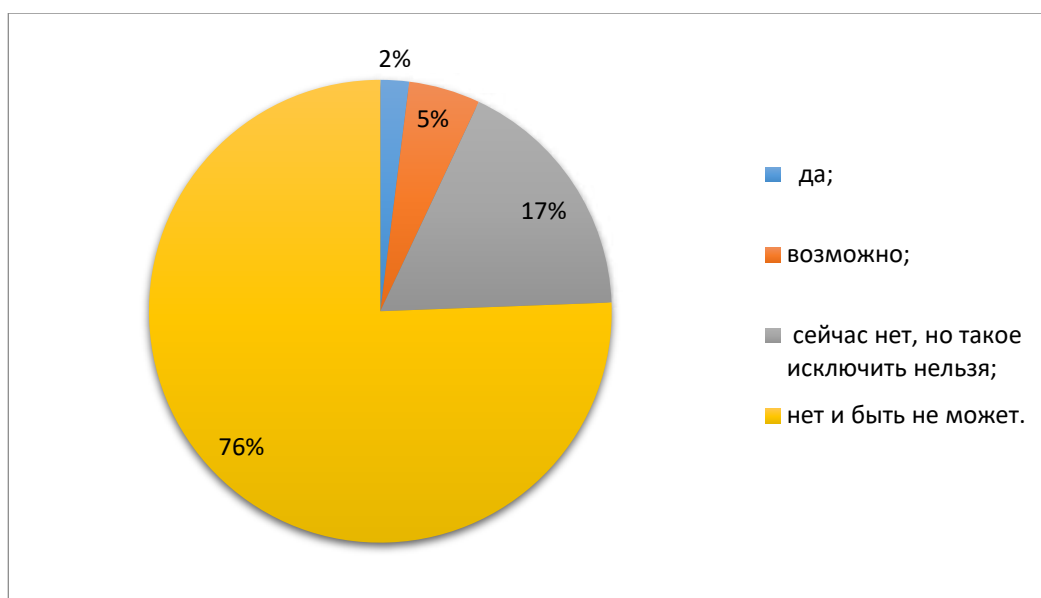


Рисунок 15 - «Есть ли у Вас причины, мотивы употреблять (или, по крайней мере, попробовать) наркотики?»

Чтобы узнать субъективное осознание уровня опасности употребления психоактивных веществ, был задан следующий вопрос: «Осуждаете ли Вы тех, кто...»

Проанализировав данные, можно сделать вывод, что подавляющее большинство респондентов осуждают человека, независимо от того, с какой периодичностью употребляют наркотики, что подтверждает гипотезу: «отношение студентов вузов г. Красноярск к употреблению наркотиков в России носит преимущественно негативный характер».

Людей, кто допускает единичное употребление наркотиков, осуждают - 79% респондентов, человека с периодическим употреблением осуждают – 83% респондентов. Тех, кто регулярно употребляет наркотики осуждают 91% респондентов.

Можно сделать вывод, что респонденты не имеют четкого представления о том, что именно первый опыт дает толчок формированию психологической зависимости человека к психоактивными веществам.

Подробное распределение ответов на данный вопрос представлен графически (рисунок 16).

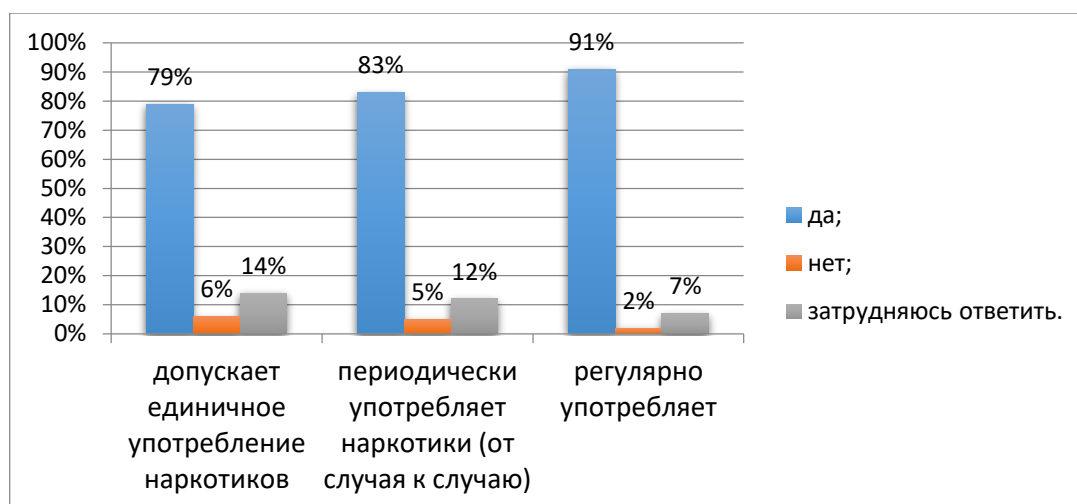


Рисунок 16 - «Осуждаете ли Вы тех, кто...»

С целью выявить основные каналы приобретения наркотических средств, был задан вопрос: «Где на Ваш взгляд, легче всего приобрести наркотики?»

Выявлены наиболее популярные, с точки зрения респондентов, места, в которых легче всего приобрести наркотики:

Главным источником поставки наркотиков являются «ночные клубы» - 63,1%. Треть респондентов, а именно 35,4% ответили, легче всего приобрести наркотики в интернете 30,2% считают, что в аптеке, Четверть респондентов считают, что в общественных местах - 24,6%, на последнем месте: в учебных заведениях-2,4%, 17% респондентов затруднились ответить.

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что ведущими каналами розничного распространения наркотических веществ в среде молодежи являются, по мнению опрошенных, развлекательные заведения – ночные клубы(63,1%).

Несмотря на относительно невысокие показатели (2,4%) не следует выпускать из виду учебные заведения, поскольку концентрация молодых людей в них самая высокая, а нахождение по времени весьма длительное, при слабом контроле они могут содержать потенциальные риски повышения своей значимости в деле распространения наркотиков. Особого внимания также требуют общественные места, аптеки, поскольку ряд свободно продающихся лекарственных препаратов после определенных манипуляций могут стать

наркотическими.

Подробное распределение ответов на данный вопрос представлено графически (рисунок 17).

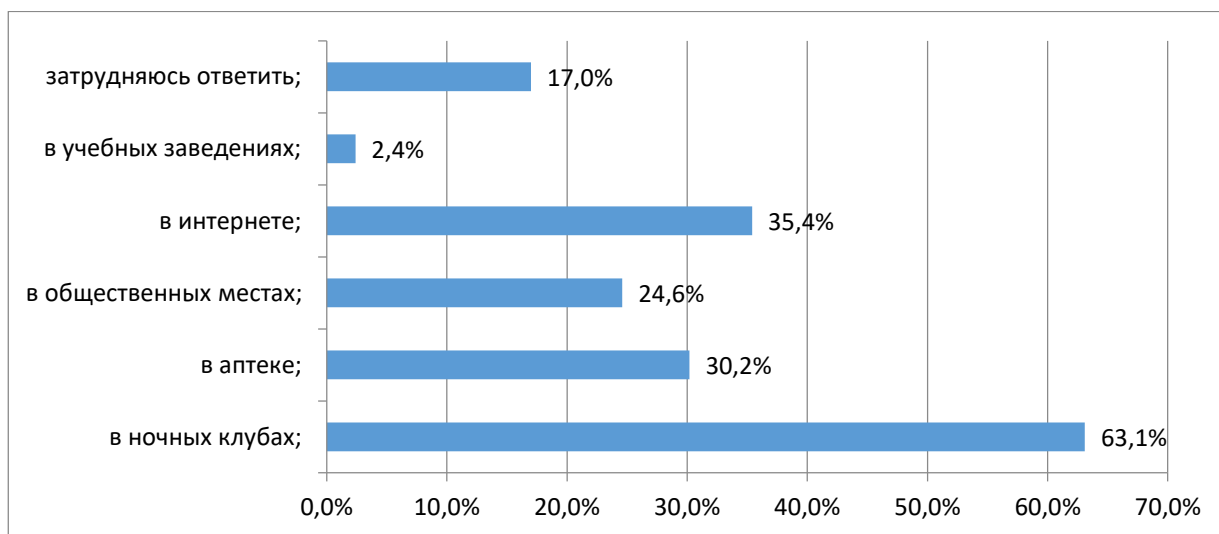


Рисунок 17 - «Где на Ваш взгляд, легче всего приобрести наркотики?»

Для более глубокого изучения вопроса распространения наркотиков был задан вопрос: «Считаете ли Вы, что увеселительные заведения (кафе, бары, ночные клубы) являются местами, где распространению наркомании ни что не препятствует?»

Ответы на данный вопрос расположились следующим образом:

Половина респондентов считают что, «да, там необходимо на постоянной основе проводить антинаркотическую пропаганду, рейды» - 49% Респонденты, которые считают, что «да, некоторые из них даже способствуют их распространению» 40%, каждый десятый респондент ответил: «нет, я так не считаю»-10%.

В значении «другое» -1% респондентов написали своё мнение: «я думаю, только не большой процент таких заведений имеет отношение к наркотикам», «не сталкивался, не знаю», «не все такие заведения являются местами распространения наркотиков».

Ещё раз подтвердился тот факт, что, по мнению респондентов, распространение наркотиков в ночных клубах имеет масштабный характер, (рисунок 17)

Подробное распределение ответов на данный вопрос представлено графически (рисунок 18)



Рисунок 18 - «Считаете ли Вы, что увеселительные заведения (кафе, бары, ночные клубы) являются местами, где распространению наркомании ни что не препятствует?»

Следующий вопрос был направлен на то, чтобы выяснить, к каким источникам информации респонденты относятся более доверительно.

Ответы на вопрос показали, что, максимальное доверие у студентов по этой проблеме вызывают лекции специалистов: медики, наркологи – 42% ответивших; средства массовой информации – 28 %; 19% доверяют в этом вопросе своим родителям; 7 % считают, что могут получить достоверную информацию от своих друзей; 4% -от людей, употребляющих табак, алкоголь, наркотики.

Таким образом, информация по проблеме наркомании, вызывающая наибольшее доверие у молодежи, а значит и являющаяся более эффективной, прежде всего, исходит от специалистов (медиков, психологов) во время бесед, индивидуальных консультаций, а также распространяемая средствами массовой информации. Родители и сверстники так же являются важным источником информации для студентов.

Подробное распределение ответов на данный вопрос представлено графически (рисунок 19).



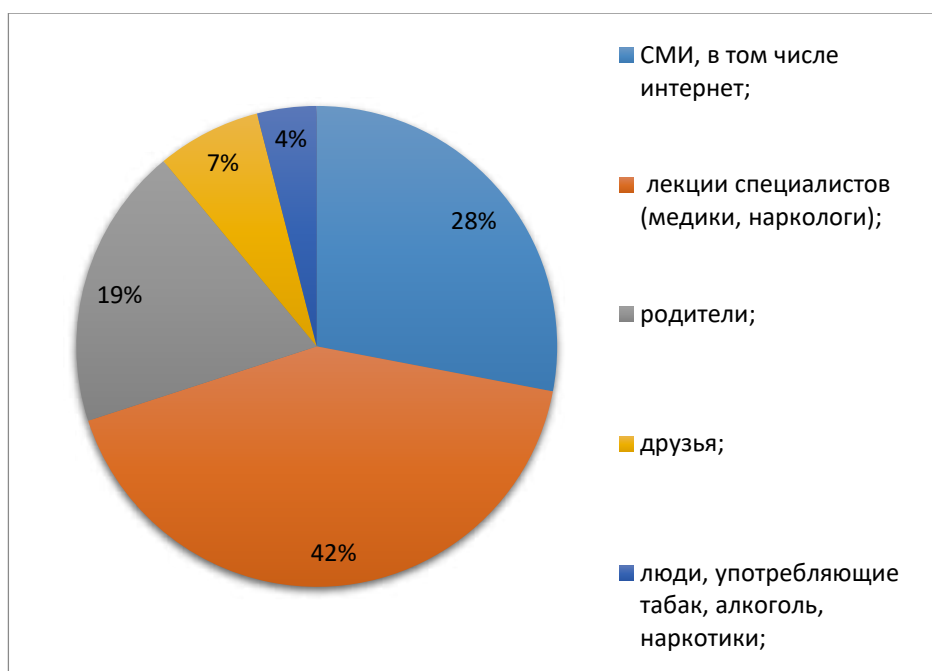


Рисунок 19 - «Кто может сообщить Вам наиболее достоверную информацию о проблеме наркомании?»

С целью того, чтобы узнать мнение респондентов об актуальности профилактических работ, был задан вопрос: «На Ваш взгляд, нужны ли молодым людям беседы о вреде наркотиков?»

Распределение ответов на рисунке 20 позволяет сделать следующие выводы:

Большее половины респондентов, а именно 68% респондентов считают – «да, эти беседы необходимы», 24% респондентов ответили – «нет, не нужны», 8% респондентов «затруднились ответить» на этот вопрос.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что большинство респондентов считают, что беседы о вреде наркотиков необходимы молодым людям. Это значит, что респонденты хотят владеть полноценными знаниями о вреде наркотиков, тем самым обезопасить себя и своё окружение.

Подробное распределение ответов на данный вопрос представлен графически (рисунок 20).

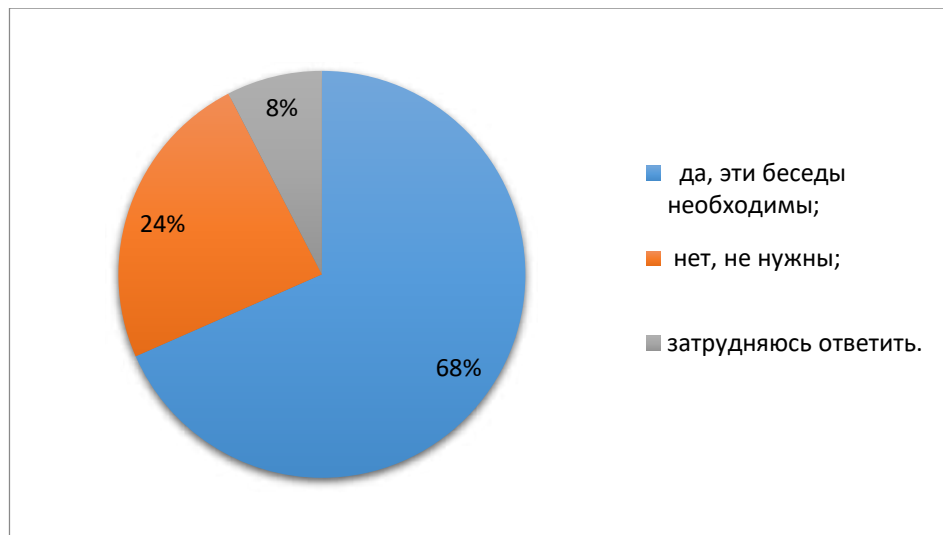


Рисунок 20 - «На Ваш взгляд, нужны ли молодым людям беседы о вреде наркотиков?»

Следующий вопрос звучал следующим образом: «Как Вы считаете, возможно, ли излечиться от наркомании?»

Большинство респондентов, считают, что излечиться от наркомании возможно - (47%), при этом определяющая роль в этом процессе отводится самому больному, по его воле и желанию избавиться от этой пагубной привычки.

На второй позиции располагаются мнения респондентов о том, что лечение возможно, но будет иметь эффект, если лечение будет принудительным (28%), а также противоположная точка зрения о том, что наркомания неизлечима (24%).

Следовательно, на второй позиции располагаются мнения респондентов о том, что лечить от наркомании необходимо принудительно.

Отметим, что 1% опрошенных предпочли в данном вопросе альтернативу «другое». Среди ответов на открытый вопрос преобладают развернутые суждения о том, что процесс излечения от наркомании длителен и очень сложен, отягощен вероятностью рецидива и отсутствием уверенности в его отсутствии. Успешность лечения, по мнению опрошенных, во многом зависит от вида наркотика, личности самого зависимого и стадии развития заболевания, от решительности больного («очень трудно», «может начать снова», «это

индивидуально» и «зависит от сознания наркомана, но сложно»), а также выражена надежда на то, что спасти от наркомании может религия, вера.

Положительно, что достаточно ответов, в которых респонденты указывают на обязательность поддержки близкого окружения во время лечения.

В целом анализ мнения респондентов о возможности самостоятельного излечения от наркомании свидетельствует: около половины опрошенных заблуждаются, считая, что излечиться от наркомании возможно, при этом определяющая роль в процессе излечения отводится самому больному, его воле и желанию избавиться от этой пагубной привычки. Четверть респондентов полагают, что лечение может иметь эффект только при принудительном его проведении. Почти четверть респондентов не верит в положительный итог лечения, считая наркоманию неизлечимой болезнью.

Исследование мнения респондентов по вопросу возможности вылечиться от наркомании выявило явную недооценку на современном этапе опасности наркотиков.

Подробное распределение ответов на данный вопрос представлено графически (рисунок 21).

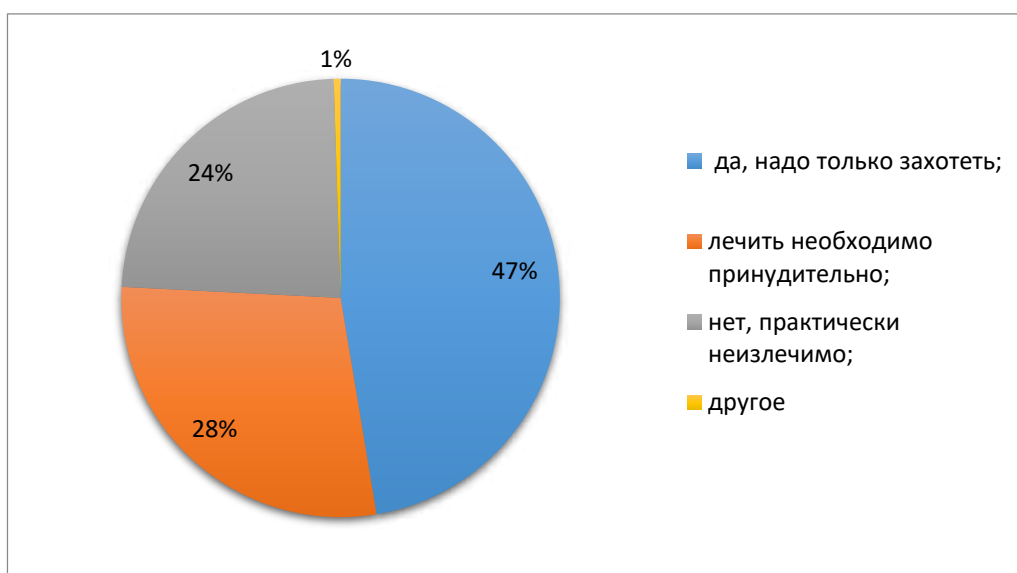


Рисунок 21 - «Как Вы считаете, возможно, ли излечиться от наркомании?»

Для получения адекватной и достоверной оценки проводимых профилактических антинаркотических мероприятий, а

также разработки и внедрения новых действенных мер и проведения целесообразных мероприятий несомненную пользу имеет анализ ответов на вопрос: «Какие мероприятия, по Вашему мнению, более эффективны для профилактики наркомании?»

Так, самыми эффективными мерами, по мнению респондентов, являются, ужесточение мер наказания за наркопреступления - (63,2%) и принудительное лечение наркоманов - (56,5%). Но респонденты должны знать, что принудительное лечение наркоманов — мера слишком уязвимая, так как слишком высок в данном случае риск рецидива.

На втором месте по числу ответов — повышение эффективности профилактической работы среди молодежи «проводить активную антинаркотическую пропаганду» - (49,4%), также (47,3%) респондентов ответили «вести жесткую борьбу с наркоторговцами».

За легализацию торговли легкими наркотиками высказались треть респондентов. Четверть респондентов (19,3%) -за то, чтобы проводились встречи — беседы с бывшими наркоманами; (8,4%) – затруднились ответить. (2,3%) – «ничего не нужно делать» тем самым показали своё равнодушие к данной проблеме.

Подводя итог, респонденты к проблеме употребления наркотиков относятся с большой тревогой, поэтому выбирают самые радикальные методы борьбы с ней, показывая свое негативное отношение к данному явлению.

Подробное распределение ответов на данный вопрос представлен графически (рисунок 22).



Рисунок 22 - «Какие мероприятия, по Вашему мнению, более эффективны для профилактики наркомании?»

Данные полученные в результате эмпирического анализа проблемы позволяют сделать следующие выводы:

Студенческая молодежь признает тот факт, что наркомания является угрозой национальной безопасности российского общества, но не относят эту проблему к числу наиболее острых в г. Красноярске.

Респонденты относятся к употреблению наркотиков негативно, это объясняется тем, что подавляющее большинство респондентов не имеют в своем близком окружении людей, употребляющих наркотики, либо стараются совсем ограничивать своё общение с ними, так же считают людей употребляющих психоактивные вещества преступниками, и убеждены что таких людей необходимо изолировать от общества.

Если в компании друзей респонденту предложат попробовать наркотики, то большая часть респондентов откажутся от данного предложения, либо вовсе покинут данную компанию, это очередной раз показывает негативное отношение к данному явлению.

Большинство респондентов осознают опасность употребления наркотиков, считают, что никогда и ни при каких обстоятельствах нельзя употреблять наркотики, отметив, что уже от первой пробы может возникнуть наркотическая зависимость.

Половина опрошенных студентов, думают, что излечиться от наркомании возможно, при этом определяющая роль в этом процессе отводится самому больному, по его воле и желанию избавиться от этой пагубной привычки.

Подавляющее большинство респондентов осуждают человека, который употребляет наркотики, независимо от того, с какой периодичностью он это делает.

Студенческая молодежь всерьез обеспокоена проблемой наркомании, и беспокоится не только о своём здоровье, но и здоровье своих близких, узнав, что близкий человек употребляет наркотики, большинство респондентов не остались бы равнодушными и обратились за помощью к специалистам.

Так же, выяснилось, что ведущими каналами розничного распространения наркотических веществ в среде молодежи являются, по мнению опрошенных, развлекательные заведения – ночные клубы, респонденты считают, что там необходимо на постоянной основе проводить антинаркотическую пропаганду, рейды.

По мнению респондентов беседы о вреде наркотиков необходимы молодым людям.

В сфере профилактики, максимальное доверие у студентов по этой проблеме вызывают лекции специалистов: медики, наркологи.

Для решения проблемы наркомании респонденты предлагают, прежде всего, ужесточить меры наказания за наркопреступления и лечить наркоманов принудительно.

Обобщив всю картину ответов респондентов, можем сделать вывод, что в массовом сознании студентов присутствует преимущественно негативный характер к данной проблеме.

Однако исследование показало, что профилактическая работа среди студенческой молодежи по – прежнему остается весьма актуальной.

Приведенные данные соцопроса свидетельствует, что значительное количество молодежи попадает в группу риска:

- 19 % респондентов попадали в ситуации, когда в их присутствии употреблялись наркотики.
- 4 % респондентов ответили – что, если в их компании предложат попробовать наркотики, они согласятся.
- 1 % респондентов считают, что наркотики не вызывают привыкание.
- 2% респондентов считают, что наркотики можно употреблять любые, если они тебе доступны.
- респонденты которые имеют причины для первой пробы наркотиков: «возможно» - 5, «да» - 2%

Исследование мнения респондентов по вопросу возможности вылечиться от наркомании выявило явную недооценку на современном этапе опасности наркотиков.

- 47% респондентов считают, что излечиться от наркомании возможно при этом определяющая роль в этом процессе отводится самому больному, по его воле и желанию избавиться от этой пагубной привычки.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В исследовании были рассмотрены социологические подходы и теории анализа отношения студентов к употреблению наркотиков.

С точки зрения социально - исторического подхода наркомания это одна из форм девиантного поведения, -поведения, не соответствующего официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам, стереотипам и образцам поведения, морали.

В данной работе были рассмотрены теории девиации (Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Т. Парсонс), теории социального контроля (Н. Е. Зинберг, Д. Матза, Т. Хирши), теоретические позиции символического интеракционизма (Г. Беккер, Э. Лемерт).

На основе анализа эмпирического исследования были получены результаты об отношении студентов вузов города Красноярск к употреблению наркотиков.

В целом студенты негативно относятся к употреблению наркотиков. Считают наркоманию угрозой национальной безопасности российского общества. Респонденты признают всю опасность данного явления, в большинстве случаев, стараются ограничить свою жизнь от наркозависимых людей. О чем свидетельствуют результаты проведенного социологического исследования.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза полностью подтвердилась - «отношение студентов вузов г. Красноярск к употреблению наркотиков в России носит преимущественно негативный характер».

Однако исследование показало, что профилактическая работа среди студенческой молодежи по – прежнему остается весьма актуальной и требует разработки профилактических мероприятий и включение их в учебно-воспитательный процесс, для уменьшения респондентов, группы риска.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Немировский В.Г. Структура и динамика смысложизненных ориентаций студенческой молодёжи: постнеклассический подход./ В.Г. Немировский, Е.В. Соколова, - Красноярск: РИО КрасГУ, 2006.-161с
2. Кравченко А.И. Краткий социологический словарь/ А.И. Кравченко. - М.:Прспект, 2009.- 352с.
3. Немировский В.Г. Структура и динамика смысложизненных ориентаций студенческой молодёжи: постнеклассический подход./ В.Г. Немировский, Е.В. Соколова, - Красноярск: РИО КрасГУ, 2006.-161с
4. Зубок Б.А. Становление и развитие отечественной социологии молодежи/ Б.А Зубок, В.И Чупров // Социологические исследования.-2008.-№7.- с. 108- 117
5. Немировский В.Г. Теоретическая социология: нетрадиционные подходы/В.Г. Немировский, Д.Д. Невирко.-Красноярск: Красноярская высшая школа МВД России, 1997.-253с.
6. Hartnoll, R., Hedrich D. (1996). AIDS prevention and drug policy: dilemmas in the local environment. In: Rhodes, T., Hartnoll R., (eds.) AIDS, Drugs and Prevention. Perspectives on individual and community action, pp. 42-66. London and New York: Routledge – 2007 158 p.
7. Ульянкина, Т. И. История опиумных препаратов и проблема возникновения наркомании: учебник / Т. И. Ульянкина,- Москва, 2012 –С 25-28
8. Колесников А. Н. Наркомания в России: состояние, тенденции, пути преодоления / Колесников А. Н // Информационный сборник фонда национальной и международной безопасности. Колесников А. Н — М 1998. — № 11–12
9. Хомич А.В. Психология девиантного поведения: учебное пособие / А.В Хомич– Ростов-на-Дону , 2006. – 302с.
10. Гишинский Я. Г. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений»./ Я. Г Гишинский СПб:

Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. – 520 с.  
[Электронный ресурс] – Режим доступа:

<http://library.khpg.org/files/docs/1361798872.pdf>

11. Дюркгейм Э. Социология: учебное пособие / Э. Дюркгейм. -М. 1995.- 388 с
12. Волков Ю.Г Социология: учебное пособие / Ю. Г Волков., В. И., Добренъков , В. Н. Нечипуренко, А. В. Попов.- 2-е изд., испр. и доп. - М.: Гардарики, 2003. – 512 с.
13. Goffman E. Stigma: notes on the management of spoiled identity. New Jersey: Prentice-Hall, 1963.- 704 p.
14. Минина В. Н. Социология социальных проблем: аналитический обзор основных концепций / В. Н. Минина // Журнал социологии и социальной антропологии СПб., - 1998 с 74 - 90.
15. Белогуров С. Б. Популярно о наркотиках и наркоманиях. Книга для всех. / С. Б Белогуров. - СПб - М.: Невский диалект - Бином, 2005. - 128 с.
16. Радаев В. В. Экономическая социология: учебное пособие / В. В Радаев.- М. ГУ–ВШЭ, 2004
17. Лисовский В.Т. Наркотизм как социальная проблема. // В. Т. Лисовский, Э. А Колесникова. - СПб.: Издательство С. - Петербургского университета, 2001
18. Кесельман Л., Социальное пространство наркотизма. Начальная теория экономической отрасли.// Л. Е. Кесельман, И. М Мацкевич. СПб, Изд-во «Медицинская пресса», 2001
19. Бароненко В. А., Здоровье и физическая культура студента / В. А. Бароненко, Л. А. Рапопорт - М.: Альфа - М, 2003. - 417 с.
20. Гаврикова А. В. Современные тенденции наркомании в России. // А. В. Гаврикова . Научный альманах – 2016 – N 5-3(19) [Электронный ресурс]. –Режим доступа <http://ucom.ru/doc/na.2016.05.03.518.pdf>
21. <Письмо> Минобрнауки РФ от 05.09.2011 N МД-1197/06
22. Бартенев, А. Г. Наркотизм в молодежной среде: идеологическая база наркопотребления, дифференцированность наркотических практик /

- А. Г. Бартенев // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского: Серия Социальные науки. Выпуск 2 (10). – Н.Новгород: Изд-во ННГУ, 2008. – С. 7 – 10.
23. ESPAD-2007. Европейский проект школьных исследований по алкоголю и наркотикам в Российской Федерации. Отчет. – М.: Управление ООН по наркотикам и преступности, 2009. – 120 с.
24. Антонова Н. Л. Студенческая молодежь: поведенческие риски в отношении здоровья / Н. Л. Антонова // Политематический журнал научных публикаций «дискуссия».- Рубрика: Социологические науки.- Выпуск: №2 (54)- 2015.
25. Результаты социологического исследования ситуации с употреблением психоактивных веществ среди учащейся молодежи Санкт-Петербурга. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.eegyn.com/results\\_res/res\\_6.pdf](http://www.eegyn.com/results_res/res_6.pdf)
26. Невирко Д.Д. Методология и методика мониторинговых исследований наркоситуации в студенческой среде и профилактика наркопотребления/ Д.Д. Невирко. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2012.
27. Лапко А. Н. Наркомания как социальное явление /А. Н Лапко // Закон и право - 2001, №9
28. Чупров В. И. Молодежь в обществе риска // В. И. Чупров, Ю. А. Зубок, К. Уильямс. - Второе издание - М.: Наука, 2003 - 231 с.
29. Мудрик А. В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В. А. Слостенина. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 200 с.
30. Цветкова И.В. Проблема психологического изучения внутренней картины здоровья / И. В. Цветкова // Психологические исследования. - 2012.- № 1(21). - С. 11. [Электронный ресурс]– Режим доступа: <http://psystudy.ru>
31. Зубок Б.А. Становление и развитие отечественной социологии молодежи// Б. А. Зубок., В. И Чупров // Социологические исследования.-2008.-№7.- с. 108

32. Салагаев А. Л. Мониторинг наркоситуации и социологические исследования / А. Л. Салагаев // «новости центра Бехтерев» СПб - 2013
33. Белова Ю. Ю., Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие / Ю. Ю. Белова // Материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса — М., 2012.
34. Официальный сайт информационного портала РИА новости: проверка на наркотики в вузах поможет в борьбе с наркоманией. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://ria.ru/antidrugs/20110418/366102735.html>
35. К. Ю. Белоусов. Социальный контроль девиантности в среде студенческой молодежи / К. Ю. Белоусов // «Вестник Орловского государственного университета» . - №5(25). – 2112.
36. Вузы Красноярска [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://vuzoteka.ru/>

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Анкета

Здравствуйте! Кафедра социологии Сибирского федерального университета проводит опрос студентов с целью выяснить их отношение к употреблению наркотиков в России. Результаты опроса будут представлены в обобщенном виде, анонимно, без упоминания имен, фамилий, адресов респондентов.

Мы будем признательны, если Вы ответите на предложенные вопросы.

- 1) Как Вы считаете, наркомания является угрозой национальной безопасности российского общества?
  1. да, существует реальная угроза;
  2. вероятность этого исключить нельзя;
  3. угроза существует больше теоретическая, но не реальная;
  4. нет, такую угрозу я исключаю.
  
- 2) Укажите, пожалуйста, ПЯТЬ наиболее острых проблем, требующих решения в первую очередь в Вашем населенном пункте:
  1. нехватка жилья;
  2. качество дорог
  3. алкоголизм;
  4. безработица;
  5. состояние жилищно-коммунальной сферы;
  6. наркомания;
  7. качество медицинского обслуживания;
  8. преступность;
  9. другое \_\_\_\_\_
  
- 3) Приходилось ли Вам попадать в ситуацию, когда в Вашем присутствии употреблялись наркотики?
  1. да, приходилось;
  2. нет, таких ситуаций не было.
  
- 4) Насколько часто Вы обсуждаете проблемы наркотиков и их употребние в кругу

своих друзей?

1. регулярно;
2. иногда;
3. никогда.

5) Из каких источников Вы получили сведения о наркотиках?

1. от друзей;
2. от родителей;
3. СМИ;
4. от людей, употребляющие табак, алкоголь, наркотики;
5. из литературы;
6. другое:

6) Каково Ваше поведение в отношении потребителей наркотиков?

1. с потребителями наркотиков никогда не сталкивался;
2. стараюсь свести контакты с ними к минимуму;
3. общаюсь с ними неохотно;
4. веду себя с ними как со всеми остальными людьми;
5. стремлюсь к общению с ними;
6. попытаюсь разубедить.

7) Ваше личное отношение к проблеме наркомании?

1. готов помочь больным наркоманией;
2. изолировать от общества;
3. принудительно лечить;
4. лишать наркоманов свободы;
5. ввести смертную казнь за продажу наркотиков;
6. проводить активную антинаркотическую пропаганду;
7. затрудняюсь ответить.

8) Если в компании друзей Вам предложат попробовать наркотики, то Вы...

1. конечно, попробую;
2. подумаю, но откажусь;
3. откажусь;

4. покину данную компанию.

9) Какие наркотические вещества Вам известны? (возможны несколько вариантов ответа)

1. кокаин;
2. -героин;
3. -марихуана;
4. -гашиш;
5. -ЛСД;
6. -опиум;
7. -план;
8. -амфетамин;
9. - другое \_\_\_\_\_

10) Считаете ли вы, что наркотики вызывают привыкание?

1. да, вызывают;
2. от одного раза нельзя привыкнуть;
3. не вызывают, при редком употреблении;
4. не вызывают.

11) Считаете ли вы, что употребление наркотиков вредит здоровью?(возможно несколько вариантов ответа)

1. да, это очень вредно;
2. вредны только синтетические наркотики (спайс, соли и др.);
3. наркотики натурального происхождения полезны для здоровья;
4. нет ничего опасного в однократном употреблении наркотиков;
5. я не считаю вредным употребление наркотиков.

12) По каким причинам, на Ваш взгляд, некоторые молодые люди начинают употреблять наркотики?(возможны несколько вариантов ответа)

1. интерес, любопытство;
2. бунтарство против семейных и общественных устоев;
3. проблемы в семье;
4. влияние друзей, компании;

5. способ для снятия напряжения;
6. от безделья (отсутствия хобби);
7. для повышения активности и настроения;
8. отсутствие контроля со стороны взрослых;
9. это модно, престижно в молодежной среде;
10. другое \_\_\_\_\_

13) Узнав, что близкий человек употребляет наркотики, Вы:

1. обратитесь за помощью к специалистам;
2. попытались бы образумить его и отговорить от этой деятельности;
3. не будете вмешиваться, так как это личное дело каждого;
4. другое \_\_\_\_\_

14) Какое поведение человека по отношению к наркотикам Вы считаете нормальным?

1. наркотики можно употреблять любые, если они тебе доступны;
2. иногда можно употреблять наркотики покрепче (укол, «колёса» и т. п.);
3. курить «травку» можно довольно часто;
4. в жизни надо попробовать все, остановиться можно в любой момент;
5. никогда и ни при каких обстоятельствах не употреблять.

15) Есть ли у Вас причины, мотивы употреблять (или, по крайней мере, попробовать) наркотики?

1. да;
2. возможно;
3. сейчас нет, но такое исключить нельзя;
4. нет и быть не может.

16) Осуждаете ли Вы тех, кто...

(дайте ответ по каждой строке таблицы)

|   | да | нет | Затрудняюсь<br>ответить |
|---|----|-----|-------------------------|
| ...допускает единичное<br>употребление наркотиков | 1  | 2   | 3                       |



|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| ...периодически употребляет<br>наркотики (от случая к случаю) | 1 | 2 | 3 |
| ...регулярно употребляет                                      | 1 | 2 | 3 |

17) Где, на Ваш взгляд, легче всего приобрести наркотики?

(возможны несколько вариантов ответа)

1. в ночных клубах;
2. в аптеке;
3. в общественных местах;
4. в интернете;
5. в учебных заведениях;
6. затрудняюсь ответить;

18) Считаете ли Вы, что увеселительные заведения (кафе, бары, ночные клубы) являются местами, где распространению наркомании ни что не препятствует?

1. да, там необходимо на постоянной основе проводить антинаркотическую пропаганду, рейды;
2. да, некоторые из них даже способствуют их распространению ;
3. нет, я так не считаю;
4. другое \_\_\_\_\_

19) Кто, по Вашему мнению, может сообщить Вам наиболее достоверную информацию о проблеме наркомании?

1. СМИ, в том числе интернет;
2. лекции специалистов (медики, наркологи);
3. родители;
4. друзья;
5. люди, употребляющие табак, алкоголь, наркотики;
6. другое \_\_\_\_\_

20) На Ваш взгляд, нужны ли молодым людям беседы о вреде наркотиков?

1. да, эти беседы необходимы;
2. нет, не нужны;

3. затрудняюсь ответить.

21) Как Вы считаете, возможно, ли излечиться от наркомании?

1. да, надо только захотеть;
2. лечить необходимо принудительно;
3. нет, практически неизлечимо;
4. другое \_\_\_\_\_

22) Что на Ваш взгляд нужно сделать, чтобы остановить распространение наркомании в современном российском обществе? (возможны несколько вариантов ответа)

1. вести жесткую борьбу с наркоторговцами;
2. законодательно ужесточить наказание за употребление и сбыт наркотических веществ;
3. ввести принудительное лечение наркоманов;
4. легализовать наркотики;
5. проводить активную антинаркотическую пропаганду;
6. проводить встречи — беседы с бывшими наркоманами;
7. ничего не нужно делать;
8. затрудняюсь ответить;
9. другое \_\_\_\_\_

23) Ваш пол?

1. мужской;
2. женский;

24) Ваш курс?

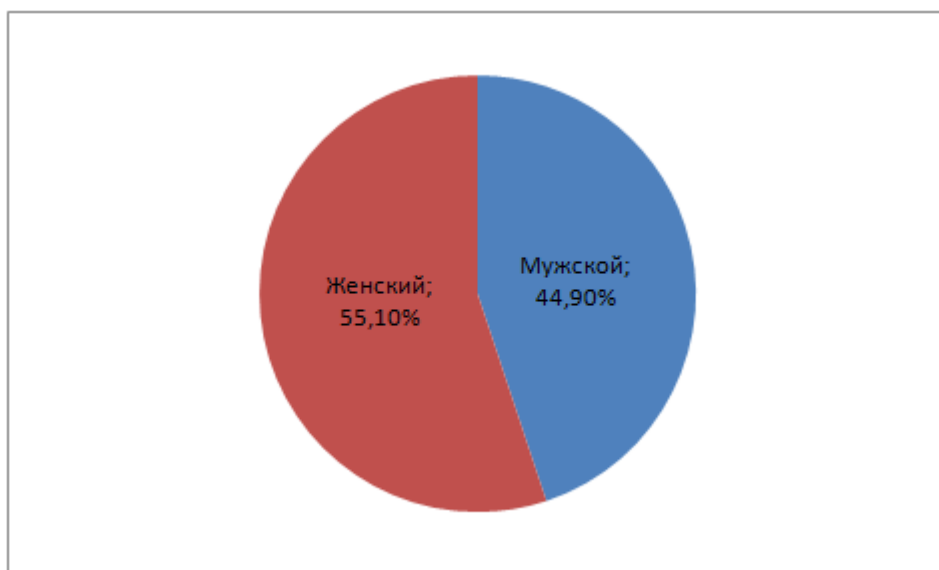
1. 1
2. 2
3. 3
4. 4
5. 5
6. Магистратура

**Благодарим, что нашли время ответить на наши вопросы!**

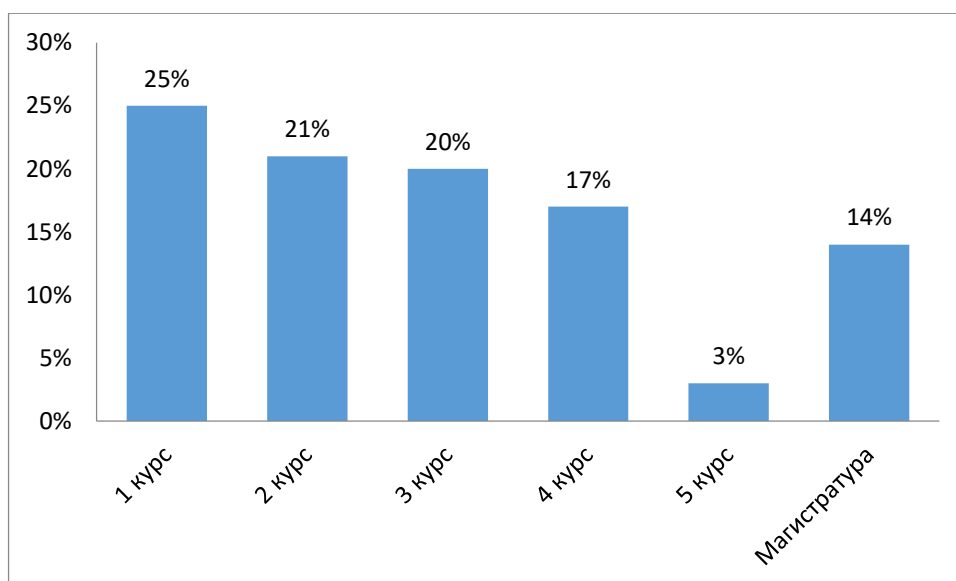
## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Распределение респондентов по полу и курсу обучения.

Пол



Курс



Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
Д.О. Труфанов  
« 26 » \* 06 2017 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

**39.03.01 Социология**

Отношение студентов вузов г. Красноярска к употреблению  
наркотиков в России

(по материалам социологического исследования среди студентов СФУ)

Руководитель Мороз профессор, доктор соц. наук

Невирко Д. Д.

Выпускник

Никитина

Никитина А. С.

Красноярск 2017