

РОССИЯ – ЛОКОМОТИВ РАЗВИТИЯ

Голоушкин Р.Д.

научный руководитель канд. эк. наук Поподько Г.И.

Сибирский федеральный университет

Особенностью современного мира является нарастающие экономические, политические и социальные кризисы. Огромные государственные долги почти всех стран мира, невозможность решать мировые конфликты мирным путем, проблемы бедности и многое другое говорит о том, что мировые державы не могут решить накопившиеся проблемы в рамках установившихся экономических, политических и социальных моделей. Недавно вышедшая статья Фукуямы «Будущее истории» в которой он говорит о том, что мир зашел в тупик и нужны новые идеи. Однако он утверждает, что эти идеи не должны критиковать или отвергать капитализм. По его мнению левая идея себя изжила и дискредитировала. По нашему же мнению это совсем не так. Но попробуем все же разобраться, что все-таки происходит в мире. Первое что следует констатировать, что суть проблемы не в кризисе капитализма, хотя несомненно он есть, но проблема глубже. Проект развития модерн заканчивает свое существование. Этот западный проект развития, действующий на протяжении около 400 лет, методично навязывался фактически всему миру. Суть его заключалась в переходе от традиционного общества к современному, от народа к нации, от коллектива к индивидууму. Основным принципом модерна является признание, что человек по своей природе алчен, низок, эгоистичен, жесток и др., но используя эти «злые» качества, ограничив их рамками закона, можно толкнуть прогресс вперед так, что со временем наука и техника разовьется до такой степени, что всем можно будет обеспечить безбедное и счастливое существование. Теперь же по ряду причин этот проект заканчивается. Но главное не в этих причинах, а в том что проект добивают. Дело в том, что фактически в своем первоначальном виде проект модерн переместился на страны «большого востока», в это список входят Китай, Индия, Вьетнам и другие. И теперь Западные страны решили, что ресурсов планеты Земля не недостаточно еще для двух с половиной миллиардов человек. Когда я говорю Западные страны, я имею ввиду мировую космополитическую элиту, управляющую или думающую что управляет миром и активно использующую возможности стран входящих в блок НАТО, но и не только их. Для того чтобы обеспечить западный уровень жизни в Китае и Индии, нужна не одна планета «Земля», а десять и, может быть, больше. А поскольку это так, то эти элиты решили закончить в мире реализацию проекта «Модерн». Как мы уже говорили Модерн навязывался всему миру, и в общем то можно сказать, что на сегодняшний день это единственный реальный проект развития. Таким образом окончание Модерна грозит остановкой развития для всего мира. Для того чтобы добить проект «Модерн» мировые элиты изобрели еще два проекта – «Постмодерн» для развитых стран западного мира и «Контрмодерн» для стран юга (Египта, Туниса, Ливии и т.д.), где к власти усиленно приводят радикальных исламистов (Братьев мусульман, Аль-каиду и др.). Началом реализации такого сценария считается 11.09.2001, т.е. теракт башен ВТЦ. Это был день, когда США сменило свою концепцию мирового господства с глобального мирового порядка на глобальный мировой беспорядок. По этому сценарию на «большом юге» в результате серии оранжевых революций должны прийти к власти радикальные исламисты, а уже затем, как задача максимум, необходимо столкнуть между собой «большой юг» и «большой восток» или «модерн» и «контрмодерн». Попутно с этим планом, Они постараются развязать конфликты или народные волнения в странах бывшего СНГ и везде где это возможно.

В результате, поскольку нестабильность будет во всем мире, а в США по их предположению все будет спокойно, инвестиции пойдут в США, доллар укрепится, военные контракты позволят загрузить промышленность, углеводороды и другие ресурсы возьмут под свой контроль страны НАТО.

В такой ситуации, Россия продолжает свой курс на сближение с Европой, вступает в ВТО, говорит о модернизации. Но ведь если мы уже на протяжении 20 лет говорим о модернизации, то это значит, что по факту ее нет. И у невозможности провести модернизацию есть объективные причины. Первая причина заключается в том, что, поскольку модернизация это переход от традиционного общества к современному, а Россия уже была как минимум два раза модернизирована (Петром I и Сталиным), то у нас просто не осталось традиционного общества. Второе это то, что русский народ активно сопротивляется модернизации, он не хочет национального государства, а хочет империю, не хочет индивидуализации и атомизации, отстаивая принципы солидарности и братства. Русские очень тяжело отказываются от религии. Конечно в 1991 году при Советском союзе верующими себя признавали около 20%, однако уже в 1999 их численность стала уже 40%, сейчас же оценки колеблются от 60 до 80%. Это говорит о том, что как только людям дали свободу вероисповедания, они очень быстро вернулись к прежней религии. В связи с этим возникает вопрос, а стоит ли нам проводить модернизацию, то есть реализацию проекта модерн, если во-первых модерн заканчивается, а во-вторых русские ее не хотят.

В этом и заключается проблема сегодняшней власти. Проект «Россия», начатый еще Андроповым, предполагал отбрасывание от России «лишних» стран, и вхождение ее со всеми ее ядерным, научным и ресурсным потенциалом в Европу. Попутно нашу страну планировалось модернизировать. Но теперь по причине невозможности модернизироваться, а также потому, что Европа не особо то и хочет объединяться с нами, да и еще по многим причинам, нашему руководству становится понятно, что этот проект невозможно будет реализовать. А поскольку под него уже изрядно «подзаложились»: наша элита имеет собственность на Западе, их дети живут и учатся там, сами они и выходные отпуска проводят в Европе, то она теперь стоит перед выбором: отказываться от благ за границей и запускать развитие России или же ничего не делать и жить по старому «пока живется». Учитывая вступление России в ВТО можно сделать вывод о том, что элита сделала свой выбор в пользу сохранения предыдущего курса. Но сохранение предыдущего курса означает и деградацию образования, и промышленности, и сохранения сырьевой ориентации экономики, и ухудшение уровня жизни большинства населения, в общем сохранения регресса. И конечно, в первую очередь от этого страдают люди, непричастные к государственной службе или добывающей промышленности.

В свете вышесказанного понятно, что в первую очередь в изменении стратегического курса страны заинтересован Российский народ. События декабря – марта показали, что народ, собирая огромные митинги, может влиять на политику государства, а это значит, что он и должен стать фактором смены стратегического курса страны. В народе накопилось огромное количество протестной энергии. И сейчас очень многое будет зависеть от того, куда эта энергия будет направлена. Для того, чтобы воспользоваться этим фактором, необходимо обучать людей, привлекать их на свою сторону новыми, прогрессивными идеями справедливости, солидарности и развития. Можно и нужно использовать для этого интернет, телевидение и радио.

В формирующемся сейчас мире для России нет места, поэтому следует отказаться от построения национального государства и предложить миру новый проект, основанный на русском проекте развития. Дело в том, что Россия веками развивалась не по принципу «модерна» и только в 18 веке Петр I, решил «перевести» Россию на

западный путь развития, из-за чего и произошел раскол в обществе. Сталинская же модернизация была не совсем Западной, поскольку основывалась на коллективизме. Так каким же должен быть этот новый проект? Если это будет совершенно новая еще никем нереализованная идея, то она скорее всего не сможет противостоять постмодерну и контрмодерну, т.к. сила этих проектов заключается в том, что они реальны. Однако у нас есть уникальный опыт построения Советского государства и общества, включающий миллионы страниц текстов, культуру, науку, искусство и что самое главное это понятие – новый человек. Детально изучив и переосмыслив опыт построения Советского государства, может быть мы сможем дать миру надежду на развитие и продолжение истории. Далее раскроем примерное содержание проекта «Сверхмодерн», состоящее из четырех пунктов.

Содержание «Сверхмодерна»: 1) стратегическая новизна, отвечающая на вызовы XXI века. 2) советское в том виде, в каком оно было осуществлено к концу доперестроечного периода. Для этого необходимо пересмотреть отношение к Советскому периоду нашей истории с целью выявления положительных черт того строя. Это самый важный пункт, поскольку он уже был осуществлен, а потом полностью дискредитирован. Борьба за него есть борьба политическая, духовная и стратегическая, что не одно и то же. 3) это те наработки, которые сначала были санкционированы советской системой, а потом оказались ею либо осуждены, либо как-то очень неадекватно использованы. 4) наработки, которые вообще никогда не были санкционированы советской системой, но могли бы быть использованы при реализации нового проекта.

Реальная конструкция Сверхмодерна состоит из этих четырех блоков, основным из которых является пункт 2 – "советское в том виде, в каком оно было реализовано к концу доперестроечного периода". Это главный блок, потому что он реален – это было сделано. По этой модели жили миллионы, сотни миллионов и чуть не миллиард людей. Она несла в себе свой образ жизни, она несла в себе свои принципы развития, основанного на коллективизме, – что безумно важно и что говорит о том, что советское развитие не было модернистским развитием, а было другим развитием.

Новый проект предполагает переориентацию общества с потребления на духовный рост, переход к меритократии, установление авторитета нравственности, культуры и науки. Переход к плановой экономике теперь, в условиях истощения ресурсов, является не утопией, а необходимостью. А развитие коммуникаций и компьютерных технологий делает этот переход возможным. Также современные технологии позволяют человеку обучаться, не выходя из дома. Поэтому, если у людей будет больше свободного времени, а в обществе будет цениться культура и интеллект, мы сможем переориентировать свое общество от потребления к знанию. При Советском союзе наука уже была готова к тому, чтобы стать производительной силой, а класс научных работников или пролетариат умственного труда – «когнитариат», готов был к тому, чтобы осознать себя, как класс и взять власть в свои руки. Однако развал Советского союза не дал завершиться этому процессу. И теперь наша задача, совершить научную революцию и построить справедливое общество, основанное на знаниях.

Таким образом, Россия оказалась перед важнейшим выбором, либо она предложит миру свой проект и тогда она станет локомотивом мировой истории, либо двигаться в тренде и тогда неясно, сможет ли она выстоять, останется ли она единой и неделимой, победит ли она в игре с навязанными противником правилами. История показывает, что только когда Россия берет судьбу мира в свои руки, только тогда она расцветает, а мир оказывается спасен от очередной страшной опасности.