

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический
институт
Гражданского права
кафедра

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующий кафедрой

В.П. Богданов

подпись / инициалы, фамилия

« 19 » 06 20 17 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Правовое регулирование брачного договора

наименование темы

40.03.01. Юриспруденция

код и наименование специальности (специализации), направления

Научный руководитель

17.06.17

В.П. Богданов

доцент, к.ю.н.

В.П. Богданов

подпись, дата

должность, ученая степень

инициалы, фамилия

Выпускник

Н.В. Никитина

подпись, дата

Т.В. Никитина

инициалы, фамилия

Красноярск 2017

Содержание

Введение.....	3
1. Понятие и правовая природа брачного договора.....	6
2. Элементы брачного договора	24
2.1.Субъектный состав	24
2.2. Форма брачного договора	33
2.3 Содержание брачного договора	37
3. Изменение, расторжение брачного договора. Признание его недействительным.....	57
Заключение	66
Список использованных источников	69

Введение

В современной России имущественные отношения между супругами могут регулироваться с помощью брачного договора. Его конструкция впервые была закреплена сначала в ГК РФ¹. Затем в принятом позднее Семейном Кодексе РФ появилась глава, посвященная брачному договору². В юридической литературе отмечается, что этот договор не получил на сегодняшний день широкое распространение³. С данным утверждением можно не согласиться. Так, наблюдается рост числа заключаемых ежегодно брачных договоров. К примеру, в Красноярском крае, согласно данным Нотариальной палаты Красноярского края, количество брачных договоров, заключенных в 2010 году, составило 484 договора. В 2015 году количество договоров возросло и составило 900 договоров.

Советник Президента Федеральной Нотариальной палаты России озвучил, что в 2014 г заключено около 40 тысяч брачных договоров, причем ежегодно рост составляет «5-10» процентов⁴. А в период с 2014 г. по март 2016 г. в стране было заключено «87 495» договоров по данным Нотариальной палаты Новосибирской области⁵.

Таким образом, наблюдается положительная динамика в сфере заключения брачных договоров. В связи с этим актуальность исследования в области правового регулирования брачного договора повышается.

Темой выпускной квалификационной работы является «Правовое регулирование брачного договора».

Актуальность заданной выше темы заключается в следующем.

¹ Гражданский Кодекс РФ (часть первая): федер. закон от 30.11.1994 N 51-ФЗ ред. от 07.02.2017 // СЗ РФ. – 1995. – № 32. – ст. 3301.

² Семейный Кодекс РФ: федер. закон от 29.12.1995 N 223-ФЗ ред. от 30.12.2015 // СЗ РФ. – 1996. – № 1. – ст. 16.

³ Левушкин А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: Учебно-практическое пособие. — М.: Юстицинформ, 2012 // СПС Консультант-Плюс

⁴ Любовь ушла на базу [Электронный ресурс] // Российская газета. – Режим доступа: <https://rg.ru/2014/07/22/reestr.html>

⁵ Брачные договоры стали популярны у россиян [Электронный ресурс] // Официальный сайт Нотариальной палаты Новосибирской области. – Режим доступа: <http://www.npnsso.ru/publications/910/>

Во-первых, на сегодняшний день законодательство, регулирующее институт брачного договора, является несовершенным. Имеется ряд пробелов в Семейном Кодексе РФ, в главе, посвященной брачному договору.

Во-вторых, неоднозначно на сегодняшний день решается вопрос о правовой природе и месте брачного договора в законодательстве РФ, что влечет проблему субсидиарного применения гражданского законодательства в части регулирования брачного договора.

В-третьих, в настоящее время нерешены проблемы, связанные с субъектным составом брачного договора, его содержанием, заключением, что порождает проблемы в правоприменительной практике.

В-четвертых, в научной литературе также отсутствует единство подходов к решению указанных выше проблем.

В-пятых, в рамках исследования проведен опрос в форме анкетирования, результаты которого иллюстрируют перспективы развития брачного договора.

В работе рассматриваются существующие в настоящий момент проблемы правового регулирования брачного договора, подходы, сложившиеся в правоприменительной практике и юридической литературе.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с заключением, изменением, расторжением брачных договоров, а также признанием их недействительными.

Предмет исследования включает теоретические представления о сущности брачного договора, его элементах, основаниях изменения, расторжения и признания его недействительным, совокупность правовых норм, регламентирующих заключение брачного договора, а также судебную практику, касающуюся темы исследования.

Целью работы является исследование правового регулирования брачного договора в РФ, возникающих проблем при заключении, изменении, расторжении брачного договора и признании его недействительным, а также поиск вариантов решений существующих проблем.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи: выявить правовую природу брачного договора, его значение, предпосылки для заключения брачного договора, определить проблемы, возникающие в сфере регулирования брачного договора.

Методы исследования, позволяющие найти решения для поставленных задач и достичь цели, выбраны общенаучные: анализ, синтез, обобщение и сравнение, а также статистические методы.

Теоретической основой исследования явились труды таких авторов, как С.Н. Бондов, А.А. Игнатенко, Н.Ф. Звенигородская, Л.Б. Максимович, Е.Л. Невзгодина, О.Н. Низамиева, Л.М. Пчелинцева, Н.Е. Сосипатрова.

В первой части работы рассмотрены проблемы истории возникновения и развития брачного договора, его правовой природы, приведены статистические данные количества заключаемых ежегодно брачных договоров, а также причины, влияющие на динамику заключения брачных договоров.

Во второй части исследования проанализированы элементы брачного договора, а именно: его субъектный состав, форма договора, а также условия, образующие содержание брачного договора.

Третья часть работы составили проблемы заключения, расторжения, изменения и признания брачного договора. Приведена судебная практика по рассматриваемому вопросу.

1. Понятие и правовая природа брачного договора

История брачного договора уходит корнями в римское право, в котором брак рассматривался как сделка⁶. Особенностью римского брака являлась раздельность имущества супругов⁷. Однако особым образом регулировалось приданое, то есть имущество, принадлежащее супруге, но в период брака находящееся у мужа⁸. И по поводу приданого в Риме заключались договоры.

Так, в Дигестах Юстиниана, в книге 23, сказано, что договоры могли заключаться как до вступления в брак, так и после⁹. Однако такие договоры касались приданого в виде денег, вещей или имений¹⁰. В них, как отмечал Павел, супруги предусматривали, будет ли супруга себя содержать самостоятельно за счет приданого или она выделит определенную из него часть мужу¹¹. Заключаться договоры о приданом могли между зятем и тестем либо между супругами. Стоит также отметить, что в договорах могли содержаться отлагательные условия. Ульпиан говорил: «... если дочь умрет при жизни отца или произойдет развод без ее вины, то приданое не может быть истребовано зятем»¹². В договоре супруги могли предусматривать сроки возвращения приданого мужем, причем положение жены не должно было ухудшаться. Кроме этого, в договорах запрещался отказ от «исков о нравах», то есть исках о разводе, если один из супругов нарушил правила нравственности, а также отказ от «исков о подаренных вещах» - подаренное можно было вернуть обратно¹³.

Кроме этого, в римском праве существовали договоры об обещании заключить брак при помолвке¹⁴. Но такие договоры не являлись брачными, поскольку они не содержали имущественных прав и обязанностей супругов во время брака или после его прекращения, не изменяли законный режим

⁶ Брачные договоры стали популярны у россиян [Электронный ресурс] // Официальный сайт Нотариальной палаты Новосибирской области. – Режим доступа: <http://www.npnsso.ru/publications/910/>

⁷ Дождев Д.В. Римское частное право: учебник / Д.В. Дождев; под ред. В.С. Нерсесянца. – М: Норма, 1996. С. 295.

⁸ Там же. С. 295.

⁹ Перетерский И.С. Дигесты Юстиниана. Титул 4 / И.С. Перетерский; отв. ред. Е.А. Скрипилев. – М : Наука, 1984. С 382.

¹⁰ Там же. С. 383 – 385.

¹¹ Там же. С. 384.

¹² Там же. С. 384

¹³ Там же. С. 383.

¹⁴ Там же. С. 288.

имущества, а лишь предусматривали обязательства по вступлению в брак, последствия их неисполнения, а также размер задатка.

Таким образом, в римском праве был прообраз современных брачных договоров, которыми в настоящий момент могут регулироваться имущественные отношения между супругами.

В связи с рецепцией римского права брачный договор был закреплен в Германском Гражданском Уложении 1896 г. В соответствии со ст. 1363 Германского Гражданского Уложения устанавливается режим общей собственности на имущество, приобретенное в браке, если иное не предусмотрено брачным контрактом¹⁵.

Договорные отношения между супругами по поводу имущества в зарубежных странах возникли для защиты имущественных интересов определенных слоев общества, в частности, буржуазии, как отмечает А.Н. Левушкин¹⁶.

С 1804 г. Французский Кодекс предусматривает правовые нормы, касающиеся брачного контракта. Так, согласно ст. 1387 Кодекса, супруги вправе заключать соглашения, регулирующие их имущественные отношения¹⁷.

В дореволюционном писаном праве России нет упоминаний о каких-либо соглашениях между супругами или лицами, вступающими в брак. Данный вывод мы сделали на основании анализа следующих нормативно-правовых актов: Русская Правда, Судебник Ивана III 1497 г., Судебник Ивана IV 1550 г., Соборное Уложение 1649 и другие.

Однако в X томе Свода законов Российской Империи 1832 г., в ст. 110, прямо закреплено, что приданое и имение супруги является ее отдельной собственностью¹⁸. Согласно ст. 116 Свода законов супругам допускается

¹⁵ Германское Гражданское Уложение: закон от 18.08.1896 ред. от 02.01.2002 // СПС Консультант-Плюс.

¹⁶ Левушкин А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: Учебно-практическое пособие. — М.: Юстицинформ, 2012 // СПС Консультант-Плюс.

¹⁷ Французский Гражданский Кодекс: закон 1804 // СПС Консультант-Плюс.

¹⁸ Свод законов Российской Империи [Электронный ресурс] : закон 1832. — Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?empire&nochache>

«перекреплять между собой собственное их имение посредством продажи или дара». А ст. 117 данного правового акта содержит следующее положение: супругам не запрещается вступать между собой в законные обязательства. В связи с этим может возникнуть вопрос о возможности заключения брачных договоров. Поскольку в ст. 117 Свода законов речь идет о законных обязательствах, то можно сделать вывод о том, что ранее предусматривалось заключение тех гражданско-правовых сделок, которые содержались в законодательстве того времени. А так как прямого упоминания о брачном договоре не было ни в Своде законов, ни в иных правовых актах, то, значит, ст. 117 не предусматривала возможность заключения брачных договоров.

В научной литературе отмечается, что в дореволюционном обычном праве существовал ряд договоров, определяющих имущественные отношения между лицами, вступающими в брак, а также их родителями¹⁹. К таким договорам относились: договоры о приданом, договоры о «кладке» (взносы будущего мужа), договоры о наследовании, а также договоры об обещании вступить в брак. Рядные записи содержали условия всех упомянутых выше договоров, по этой причине А.Н.Левушкин называет их формой брачного договора²⁰.

На наш взгляд, в дореволюционном праве России не было оснований для существования института брачного договора. Как справедливо отмечается в литературе, существовал только законный режим имущества супругов, в силу которого их имущество признавалось раздельным²¹. Объяснения этому могут быть предложены следующие: супруги не были равны в своих правах, а законодательством был предусмотрен только законный режим имущества супругов. Не стоит также забывать, что существование крестьянства в

¹⁹Левушкин А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: Учебно-практическое пособие. — М.: Юстицинформ, 2012 // СПС Консультант-Плюс.

²⁰Левушкин А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: Учебно-практическое пособие. — М.: Юстицинформ, 2012 // СПС Консультант-Плюс.

²¹Левушкин А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: Учебно-практическое пособие. — М.: Юстицинформ, 2012 // СПС Консультант-Плюс.

русском дореволюционном обществе означало, что большинство населения государства было несвободным и неимущим.

В советский период единственным законным режимом была провозглашена общая совместная собственность супругов, о чем свидетельствует ст. 20 Кодекса о браке и семье РСФСР 1969 г²².

Правовое закрепление в Российской Федерации брачный договор получил лишь в Гражданском Кодексе РФ (п.1 ст. 256), а затем в Семейном Кодексе РФ (ст.ст. 40-44).

Следовательно, брачный договор в России стал законодательно регулироваться лишь на современном этапе развития русского общества. Для правовой системы нашего государства институт брачного договора является новым, в связи с чем, можно предположить, данный договор не получил распространение среди населения страны.

Не стоит также забывать, что на менталитет народа влияет его история. Правовая культура предшествующих эпох не имела предпосылок для включения в правовое регулирование семейных отношений каких-либо соглашений. Отголоски прошлого имеют влияние на современное общество, некоторым гражданам брачный договор может казаться чуждым и непонятным, особенно это касается приверженцев традиционных взглядов на семью, по которым все нажитое имущество является общим. А также это касается тех людей, на сознание которых повлияло прошлое столетие, в котором действовал режим общей совместной собственности.

Одной из причин незначительного распространения среди населения брачных договоров видит Т.В. Красильникова в том, что граждане относятся негативно к брачным договорам, так как они носят исключительно

²² Кодекс о браке и семье РСФСР : закон от 30.07.1960 ред. от 07.03.1995 // Ведомости ВС РСФСР. – 1969. – N 3. – ст. 1397.

меркантильный характер, а те, кто их заключает, лишены чувств духовной близости и доверия²³.

Не исключается также незнание среди населения действующего законодательства в области брачного договора. Не обращая внимания на изменение в правовой системе, часть общества может жить по старым правилам.

А.Н. Левушкин, В.Р. Дворецкий и другие авторы находят основания для нераспространения брачных договоров в том, что заключают брачные договоры лица материально состоятельные лица, которым есть, что делить в будущем, подразумевая при этом ценное имущество²⁴. На наш взгляд, такая причина имеет место быть. Действительно, людям с низким уровнем дохода, во владении которых имеется незначительная доля движимого или (и) недвижимого имущества или не имеется вовсе, нет необходимости заключать договоры. Во-первых, нет смысла участвовать в доходах или расходах друг друга, если работает, к примеру, только один супруг, а второй не имеет никаких доходов. Во-вторых, если нет в собственности совместно нажитого ценного имущества, а доходы не позволяют его приобрести в будущем, то также отсутствуют основания для изменения законного режима имущества супругов.

В.Р. Дворецкий также в качестве причины называет нежелание участвовать в процедуре составления и удостоверения брачного договора²⁵.

А.В. Мыскин видит следующие основания, послужившие предпосылками для появления института брачного договора: «во-первых, установление в РФ частной собственности, а во-вторых, развитие диспозитивности в семейном праве»²⁶.

²³ Красильникова Т.В. Морально-правовые аспекты брачного договора в России // Власть. – 2009. – № 11. – С. 55.

²⁴ Левушкин А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: Учебно-практическое пособие. — М.: Юстицинформ, 2012 // СПС Консультант-Плюс.

²⁵ Дворецкий В.Р. Брачный договор. "ГроссМедиа", 2006 // СПС Консультант-Плюс.

²⁶ Мыскин А.В. Брачный договор в системе российского частного права. – М.: Статут, 2012 // СПС Консультант-Плюс.

Мы также полагаем, что причины, по которым субъекты заключают брачные договоры, кроются в следующем. Во-первых, сознательность и ответственность могут определять поведение людей. Так, некоторые могут предусмотреть, что в будущем имущественное положение может измениться, людям может быть проще жить, когда они распределяют между собой сферы несения своих расходов, степень участия в доходах друг друга. Есть также категория лиц, которые не живут одним днем, а планируют свое будущее. Во-вторых, желание защитить и обезопасить себя и имущество в будущем. Брачным договором запрещено ставить одну из сторон в крайне неблагоприятное положение, соответственно, риск остаться без всего снижен. Брачным договором можно решить судьбу подаренного имущества и т.д. В-третьих, желание избежать во время прекращения брака судебных споров по поводу имущества. Суд будет руководствоваться брачным договором при расторжении брака в первую очередь. В-четвертых, прошлые неудачные семейные отношения, закончившиеся сложным разделом имущества, так же могут служить основанием для заключения брачного договора.

В рамках исследования нами был проведен опрос в форме анкетирования. Цель опроса заключалась в выявлении отношения респондентов к брачному договору, влияния на заключение брачного договора пола, возраста, уровня доходов, семейного положения, а также мы хотели выявить причины, влияющие на заключение и незаключение брачных договоров.

До начала проведения опроса нами выдвинуты следующие предположения: более 50 % опрошенных, которые желают заключить брачный договор, относятся к представителям женского пола в возрасте от 25 до 45 лет с уровнем дохода более 30 тысяч рублей в месяц; более 50% респондентов знает, что брачный договор в РФ регулируется нормами права; основными причинами, по которым следует заключать брачные договоры, являются высокий уровень доходов, наличие бизнеса, а также возможность защитить свои имущественные интересы; причинами же, в силу которых не следует

заключать договор, являются обстоятельства, по которым в семье все должно быть общим, а брачный договор чужд российскому менталитету.

Итак, в опросе приняло участие 108 человек. Опрос проводился в информационной сети «Интернет» на портале: <https://www.testograf.ru/ru/lichnij-kabinet/moi-issledovaniya/?sid=41507>. К числу респондентов относились работники суда общей юрисдикции, а также работники иных организаций, студенты юридических, экономических, педагогических и иных ВУЗов, проживающие как в Красноярском крае, так и в других регионах страны.

Перед респондентами были поставлены следующие вопросы:

- Ваш пол: м или ж;
- Ваш возраст: <25, 25-35, 35-45, > 45;
- Состоите ли Вы в браке: да или нет;
- Знаете ли Вы, что брачный договор предусмотрен российским правом: да или нет;
- Ваш уровень дохода: < 30 тыс руб. или > 30 тысруб;
- Планируете ли Вы заключать брачный договор: да, нет, возможно, уже заключил(а);
- По Вашему мнению, заключение брачного договора зависит от: наличия у супругов добрачного имущества, наличия у супругов высокого уровня доходов, наличия в семье значительного имущества, наличие у супругов/супруга бизнеса, доверия в семье, заключения брачного договора не зависит от имущественных интересов или иные обстоятельства;
- На Ваш взгляд, брачный договор не стоит заключать, потому что: в семье все должно быть общим, брачный договор влечет недоверие в семье, брачный договор чужд менталитету российских граждан, иные причины;
- Брачный договор стоит заключать: до брака, после заключения брака, в любой момент;
- Брачный договор должен регулировать вопросы: имущественные, личные неимущественные, любые виды отношений;

-Брачный договор заключают для: защиты имущественных интересов супругов, для отвода имущества из сферы интересов кредиторов, для защиты от имущественных споров в случае развода, иные причины.

Результаты опроса выразились в следующем.

В опросе приняли участие 54.43 % - представители женского пола, 45.57 % - представители мужского пола. 96.2 % опрошенных знали, что брачный договор регулируется правом. 25 % респондентов состояли в браке. 69.62 % - респонденты с доходом ниже 30 тысяч рублей. 43.04 % граждан не планируют заключать брачный договор, 46.84 % ответили, что возможно будут заключать брачный договор, только 11.39 % ответили, что будут заключать брачный договор.

По мнению респондентов, причинами, от которых зависит заключение брачного договора, являются: доверие в семье – 36.71 %, наличие в семье значительной доли имущества – 32.91 %, наличие у супругов бизнеса – 32.91%, наличие у супругов добрачного имущества – 22.78%, наличие у супругов высокого уровня доходов – 18.99%, заключение брачного договора не зависит от имущественных интересов – 18.99%.

Не стоит заключать брачный договор по следующим причинам: брачный договор влечет недоверие в семье – 34.18 %, брачный договор чужд менталитету российских граждан – 29.11 %, в семье все должно быть общим – 16.46 %, иные причины – 18.99 %.

53.16% респондентов полагают, что заключать брачный договор следует до заключения брака, 40.51 % - в любое время, 7.59 % - после заключения брака.

79.75 % опрошенных считают, что брачный договор должен регулировать имущественные интересы, 18.99% - любые виды отношений, 8.86% - личные неимущественные отношения.

Цель заключения брачного договора респонденты видят: в защите от имущественных споров в случае расторжения брака – 65.82%, для защиты

имущественных интересов супругов – 62.03%, для отвода имущества из сферы интересов кредиторов – 5.06%, иные причины – 5.06%.

Кроме этого, мы, проанализировав полученные данные, пришли к следующим выводам.

Респонденты в возрасте от < 25 планируют заключать брачный договор, доход их составляет менее 30 тысяч рублей, считают, что регулироваться брачным договором могут любые виды отношений, а заключен брачный договор может быть в любое время. Цель заключения брачного договора видят в защите от имущественных споров в случае расторжения брака и защите имущественных интересов супругов. Считают, что причинами заключения брачного договора является наличие добрачного имущества и высокий уровень доходов, но в то же время они полагают, что заключения брачного договора влечет недоверие в семье.

Респонденты в возрасте 25-35 лет полагают возможным заключить брачный договор, доход их менее 30 тысяч рублей. Считают, что брачный договор может регулировать любые виды отношений, заключаться такие договоры могут в любое время. Цель заключения брачного договора видят в защите имущественных интересов супругов. Не стоит заключать, так как влечет недоверие в семье, а на заключение брачного договора не влияют имущественные интересы.

Граждане в возрасте 35-45 не планируют заключать брачный договор, уровень дохода их более 30 тысяч рублей. Считают, что брачный договор чужд российскому обществу. Цель брачного договора видят в защите от имущественных споров в случае расторжения брака. На заключение брачного договора влияют доверие в семье и добрачное имущество.

Отдельно остановились на результатах опроса среди представителей мужского населения. Итак, респонденты мужского пола в возрасте 25-35 с уровнем дохода ниже 30 тысяч рублей планируют заключать брачный договор, так как договор способен защитить имущественные интересы супругов. Считают, что регулировать брачный договор может только имущественные

отношения, заключаться он должен до регистрации заключения брака. Заключаться брачный договор должен, если в семье значительная доля имущества.

Сопоставив все данные, мы пришли к выводу о том, что возможно заключать брачные договоры будут респонденты в возрасте <25 – 35 лет с уровнем дохода ниже 30 тысяч рублей не состоящие в браке. Респонденты считают, что заключаться брачные договоры должны до регистрации заключения брака, а регулировать они могут только имущественные отношения. Большинство считает, что на заключение брачного договора влияет доверие в семье, значительной доли имущества, а также наличие бизнеса у одного из супругов. Большинство респондентов полагает, что брачный договор также чужд российскому обществу и влечет недоверие в семье. А цель заключения брачного договора видят в защите имущественных интересов супругов, а также защите от имущественных споров в случае расторжения брака.

В исследовании вопроса о правовом регулировании брачного договора необходимо отдельно остановиться на понятии и правовой природе брачного договора.

Итак, определение понятия «брачный договор» легально закреплено в ст. 40 Семейного Кодекса РФ, согласно которой под ним понимается «соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения»²⁷. Из этого определения можно вывести следующие признаки.

Во-первых, брачный договор—это соглашение между двумя лицами. Во-вторых, сторонами этого соглашения могут быть супруги или лица, вступающие в брак. В-третьих, содержанием этого договора могут быть имущественные права и обязанности в браке и (или) на момент его расторжения.

²⁷Семейный Кодекс РФ: федер. закон от 29.12.1995 N 223-ФЗ ред. от 30.12.2015 // СЗ РФ. –1996. – № 1. – ст. 16.

Раскроем некоторые из этих признаков подробнее.

Говоря о брачном договоре как о соглашении, необходимо отметить следующее. Во-первых, законодатель для регулирования имущественных отношений между супругами и лицами, вступающими в брак, применил в качестве формы конструкцию договора, понятие которого раскрывается в ст. 420 ГК РФ. Так, под договором понимается «соглашение об установлении, изменении и прекращении гражданских прав и обязанностей»²⁸. Во-вторых, соглашение подразумевает взаимное волеизъявление нескольких лиц, которые свободно соглашаются на определенные условия по поводу их имущественных прав и обязанностей. В-третьих, это соглашение направлено на изменение их законно равных прав на общее совместное имущество. Таким образом, заключение брачного договора – это право, а не обязанность, а супруги самостоятельно могут определять порядок, который будет существовать в отношении их совместно нажитого имущества.

В связи со сказанным хочется отдельно остановиться на следующей проблеме. В настоящий момент стало распространенным заключать брачные договоры по требованию кредитных организаций, которые предоставляют ипотечные кредиты тем, у кого есть такой договор²⁹. Со слов нотариусов, сделано это для того, чтобы собственность была раздельной, и приобретаемая квартира принадлежала тому, на кого оформлен кредит³⁰. Возникает вопрос, насколько правомерно заключение брачного договора по требованию банка. На наш взгляд, заключение брачного договора по этой причине противоречит свободному волеизъявлению сторон, потому что воля лиц не будет соответствовать их волеизъявлению, так как банк вынуждает заключить договор. Мы полагаем, что такой брачный договор является недействительным. Обращаясь к нотариусу для удостоверения договора, нотариусам нужно

²⁸ Гражданский Кодекс РФ (часть первая): федер. закон от 30.11.1994 N 51-ФЗ ред. от 07.02.2017 // СЗ РФ. – 1995. – № 32. – ст. 3301.

²⁹ Юристы: Брачный контракт в России стал массовым явлением [Электронный ресурс] // СарБК. – Режим доступа: <http://focusgoroda.ru/materials/2016-04-01/4838.html>

³⁰ Юристы: Брачный контракт в России стал массовым явлением [Электронный ресурс] // СарБК. – Режим доступа: <http://focusgoroda.ru/materials/2016-04-01/4838.html>

выявлять действительную волю сторон. Если нотариус установит, что участники договора обратились по требованию банка, то необходимо отказывать в удостоверении брачного договора.

Исходя из легального определения, можно констатировать, что в семейном законодательстве используется гражданско-правовая категория договора, поскольку СК РФ не вводит принципиально новых конструкций. Подобный взгляд прослеживается у П.В.Крашенинникова.

Следующий признак связан с субъектным составом.

Так, из ст. 40 СК РФ вытекает, что с одной стороны, субъектами являются супруги. С другой стороны, Закон предусматривает еще одну категорию – лица, вступающие в брак³¹. В семейном законодательстве не раскрывается содержание лиц, вступающих в брак, а в науке выделяются разные точки зрения относительно этой категории. Подробнее о субъектах брачного договора речь пойдет в следующей главе.

Содержание брачного договора также подробно будет раскрыто в следующей главе.

В доктрине семейного права является дискуссионным вопрос о правовой природе брачного договора. Неоднозначность решения создает проблемы его практического применения и определения места в законодательстве.

В юридической литературе можно выделить несколько подходов к определению сущности брачного договора.

О самостоятельной семейно-правовой природе брачного договора говорит, в частности, О.Н. Низамиева, аргументируя свою позицию следующим: для брачного договора характерен собственный субъектный состав, распространение такие договоры имеют в брачно-семейной сфере, а также особенность проявляется в предмете договора и в его содержании³². Отличает этот договор личный характер отношений между его участниками.

³¹ Семейный Кодекс РФ: федер. закон от 29.12.1995 N 223-ФЗ ред. от 30.12.2015 // СЗ РФ. –1996. – № 1. – ст. 16.

³² Низамиева О.Н. Договорное регулирование имущественных отношений супругов :автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Ольга Николаевна Низамиева. – Казань, 1999. С. 7.

Примечательным является то, что в научной литературе встречается позиция, согласно которой учитываются все вышеназванные особенности, однако сущностью договора признается его гражданско-правовая природа без каких-либо дополнительных обоснований.

Е.И. Гладковская относит брачный договор к организационным семейным договорам, суть которых заключается в прекращении общности имущества супругов³³.

Так, например, Л.М. Пчелинцева указывает на сложную природу брачного договора, однако, называя его разновидностью гражданско-правовых договоров, отмечает лишь то, что такие договоры должны соответствовать требованиям, предъявляемым к сделкам³⁴. Этому же подходу придерживается Бондов С.Н.³⁵

Точка зрения следующих авторов, наоборот, демонстрирует исключительно гражданско-правовую природу брачного договора. В учебнике семейного права под редакцией П.В. Крашенинникова утверждается, что брачный договор является разновидностью гражданско-правового договора, поскольку в Гражданском Кодексе РФ предусматривается возможность его заключения, а также, в силу прямого указания ч. 2 ст. 43 СК РФ, основания расторжения и изменения брачного договора регламентируются ГК РФ³⁶. Кроме этого, подчеркивается, что в брачном договоре могут отражаться положения об обязательствах и сделках, предусмотренные ГК РФ.

А.В. Мыскин обосновывает гражданско-правовую природу данного договора следующим образом. Заключение брачного договора влечет совершение свободных волевых действий лиц, регулирующих имущественные отношения между собой; брачный договор удовлетворяет частные интересы сторон; вступают в договорные отношения равноправные и независимые лица;

³³ Гладковская Е.И. Семейный договор как основание изменения законного режима имущества супругов // Вестник Пермского университета. – 2014. – № 3 (25). С. 117.

³⁴ Пчелинцева Л.М. Семейное право России: учебник / Л.М. Пчелинцева. – М : Норма, 2014. С. 206.

³⁵ Бондов С.Н. Брачный договор: учебное пособие. – М: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2000. С. 56.

³⁶ Семейное право: учебник / Б.М Гонгало, П.В Крашенинников, Л.Ю Михеева, О.А Рузакова ; под ред. П.В. Крашенинникова // СПС Консультант-Плюс.

предметом договора являются имущественные отношения «товарного характера» и заключение достигается путем взаимного согласия субъектов³⁷.

М.В. Антокольская, придерживаясь позиции гражданско-правовой природы договора, относит его к гражданско-правовым договорам, которые направлены на изменение правового режима имущества³⁸. Кроме брачного договора, к этой группе автор относит также договоры о разделе общей собственности и соглашения об определении порядка использования имущества, находящегося в общей совместной собственности. В отличие от предыдущих авторов, Мария Вадимовна указывает на комплексный характер брачного договора³⁹.

С указанными выше авторами можно согласиться, но отчасти. Во-первых, П.В. Крашенинников и А.В. Мыскин не учитывают специфику брачного договора в части цели его заключения. Ведь цель брачного договора – изменение установленного Законом режима совместной собственности, следовательно, такой договор присущ семейным отношениям. Во-вторых, согласно ч. 2 ст. 42 СК РФ, брачный договор может содержать условия об обязательствах супругов по их взаимному содержанию, а подобные отношения не входят в предмет гражданского права.

В доктрине существует также подход, обосновывающий смешанную природу брачного договора.

Например, А.В. Слепакова полагает, что брачный договор, содержащий условия об алиментных обязательствах, является семейно-правовым⁴⁰. Если брачный договор определяет порядок владения, пользования и распоряжения супружеским имуществом, то его природа в этой части является гражданско-правовой.

На наш взгляд, брачный договор имеет смешанную природу.

³⁷Мыскин А.В. Брачный договор в системе российского частного права. – М.: Статут, 2012 // СПС Консультант-Плюс.

³⁸Антокольская М.В. Семейное право: учебник / М.В. Антокольская. – М.: Юристъ, 2002. С. 101.

³⁹Там же. С.102.

⁴⁰Слепакова А.В. Правоотношения собственности супругов. – М.: Статут, 2005 // СПС Консультант-Плюс.

О его семейно-правовой природе говорят следующие положения.

Во-первых, брачный договор распространяется на семейные отношения, которые являются предметом семейного, а не гражданского права.

Во-вторых, целью брачного договора выступает изменение законного режима имущества супругов. В силу ч. 1 ст. 42 СК РФ супруги вправе изменить режим совместной собственности, установив режим долевой, раздельной или совместной собственности на все имущество, его определенные виды, а также имущество каждого из супругов. Смысл брачного договора проявляется в его альтернативном характере по отношению к законному режиму, который будет действовать в отсутствии соглашения.

В-третьих, особенность заключается в субъектном составе, о чем говорилось выше.

В-четвертых, специфичным является и содержание брачного договора, так как супруги могут включить в договор права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения семейных расходов и другие условия. При этом ограничивается свобода договора. В соответствии с ч. 3 ст. 42 брачный договор не может ограничивать правоспособность и дееспособность супругов, регулировать личные неимущественные отношения между супругами, содержать условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат принципам семейного права⁴¹.

В-пятых, в соответствии с ч. 1 ст. 43 СК РФ, не допускается односторонний отказ от исполнения договора, а, в силу ст. 450.1. ГК РФ, Гражданским Кодексом РФ, иными федеральными законами и договором может быть предоставлено право на односторонний отказ от договора путем уведомления другой стороны об отказе. Данное обстоятельство также может свидетельствовать об особенном характере брачного договора. На наш взгляд,

⁴¹Гражданский Кодекс РФ (часть первая): федер. закон от 30.11.1994 N 51-ФЗ ред. от 07.02.2017 // СЗ РФ. – 1995. – № 32. – ст. 3301.

указанная норма СК РФ направлена на защиту интересов участников брачного договора.

На гражданско-правовую природу договора указывают следующие обстоятельства.

Во-первых, п.1 ст. 256 ГК РФ предусматривает, что договором может быть изменен законный режим совместной собственности⁴². При этом не стоит забывать, что данное положение появилось в ГК РФ до принятия СК РФ.

Во-вторых, предметом брачного договора может выступать, согласно, ч. 2 ст. 42 имущество, а договор может регулировать различные имущественные отношения супругов.

В-третьих, в соответствии с ч. 2 ст. 43 СК РФ, основания и порядок изменения и расторжения брачного договора предусматриваются ГК РФ. Отсылает также СК РФ в ч. 1 ст. 44 к гражданскому законодательству в части признания брачного договора недействительным.

В-четвертых, толкуя п. 1 ст. 256 ГК РФ, ч. 2 ст. 43, а также ч. 1 ст. 44 СК РФ, можно сделать вывод о том, что к брачному договору в целом будут применяться положения ГК РФ, регулирующие сделки и договоры, но с учетом требований семейного законодательства.

В-пятых, существует подход, согласно которому, если брачный договор заключен лицами, вступающими в брак, а не супругами, то такой договор будет являться гражданско-правовой сделкой, заключенной под отлагательным условием⁴³. А условием будет являться государственная регистрация брака. Следует отметить, что является дискуссионным вопрос о том, что брачный договор является сделкой под отлагательным условием, о чем будет сказано дальше.

⁴²Семейный Кодекс РФ: федер. закон от 29.12.1995 N 223-ФЗ ред. от 30.12.2015 // СЗ РФ. – 1996. – № 1. – ст. 16.

⁴³Бутова Е.А. Договорный режим имущества супругов: особенности и проблемы применения // ScienceTime. – 2015. – № 9(21). С. 50.

Заметим, что являются синонимами употребляемые разными авторами понятия «брачный договор» и «брачный контракт»⁴⁴.

Далее рассмотрим соотношение брачного договора и соглашения о разделе супружеского имущества.

Первое основание соотношения касается субъектного состава. Так, субъектами брачного договора могут быть супруги и лица, вступающие в брак (ст. 40 СК РФ). Субъектами соглашения о разделе имущества являются супруги или бывшие супруги (п. 1 ст. 38 СК РФ).

Второе основание связано с предметом. Предметом брачного договора является имущество, имущественные права и обязанности. Причем такое имущество может быть общим или личным, его может и не быть в момент заключения договора. Кроме этого, согласно ст. 42 СК РФ, в брачном договоре могут быть предусмотрены условия об участии супругов в доходах и расходах, могут содержаться условия по взаимному содержанию. Соглашение о разделе касается более узкого предмета регулирования: только имеющееся в момент заключения соглашения совместно нажитое имущество супругов.

Третье основание касается формы. Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению (ст. 41 СК РФ). Соглашение о разделе может быть заключено в любой форме⁴⁵. Но требуется обязательное нотариальное удостоверение соглашения (п. 2 ст. 38 СК РФ).

Четвертое основание проводится по содержанию. Если брачным договором можно изменить установленный законом режим имущества супругов, определить те или иные вопросы имущественного характера, то соглашение о разделе имущества определяет порядок раздела⁴⁶.

Рассмотрев историю возникновения и развития брачного договора, можно прийти к выводу о том, что, имея древнюю историю возникновения, брачный договор является новым институтом в российской правовой системе. Несмотря

⁴⁴ Там же. С. 48.

⁴⁵ Багрова Н.В. Отграничение брачного договора от смежных договорных конструкций // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 384. – С. 143.

⁴⁶ Там же. С. 144.

на это, на сегодняшний день наблюдается динамика заключения брачных договоров в России по многим обстоятельствам. Проанализировав положения семейного и гражданского законодательства, мы выявили смешанную природу брачного договора, что позволяет говорить о допустимости субсидиарного применения ГК РФ к регулированию брачного договора.

2. Элементы брачного договора

2.1. Субъектный состав

В соответствии со ст. 40 СК РФ брачный договор вправе заключать лица, вступающие в брак, а также супруги. Семейный Кодекс РФ не раскрывает содержание указанных выше категорий, поэтому обратимся для анализа субъектного состава к системному толкованию положений СК РФ.

Итак, согласно ч. 2 ст. 1 СК РФ, в России признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния.

В то же время нет легального определения брака. И из ст.ст. 1, 2, 10 и других СК РФ вытекает, что браком является союз мужчины и женщины, зарегистрированный в установленном Законом порядке. В то же время ст. 2 Кодекса говорит о членах семьи, которыми являются, в частности, супруги.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что супругами являются члены семьи, зарегистрировавшие брак в органах записи актов гражданского состояния.

Определенные сложности вызывает вторая категория субъектов брачного договора - лица, вступающие в брак.

Согласно ч. 1 ст. 11 СК РФ «заключение брака производится в личном присутствии лиц, вступающих в брак, по истечении месяца со дня подачи ими заявления в органы записи актов гражданского состояния». Стоит также отметить, что, в силу указанной нормы, срок может быть уменьшен или увеличен на месяц при наличии уважительных причин.

Статья 15 Семейного Кодекса РФ также упоминает лиц, вступающих в брак, предоставляя им возможность пройти медицинское обследование. Но статья не позволяет установить временные границы статуса данных лиц.

В иных статьях Семейного Кодекса РФ лица, намеревающиеся вступить в брачно-семейные отношения, называются по-разному.

Так, в ч. 4 ст. 1 СК РФ говорится о запрете ограничении прав граждан при вступлении в брак. А ч. 4 ст. 11 Кодекса упоминает лиц, желающих вступить в брак, говоря, что такие лица могут обжаловать отказ в регистрации брака.

В соответствии со ст. 24 ФЗ «Об актах гражданского состояния» именно лица, вступающие в брак, могут подать заявление о государственной регистрации заключения брака⁴⁷.

Может возникнуть вопрос, а являются ли данные категории синонимами или речь идет о разных лицах.

А.Н. Левушкин придерживается позиции, согласно которой лицами, вступающими в брак, являются те, кто подал заявление в органы записи актов гражданского состояния⁴⁸. Он считает, что, если к данной категории субъектов отнести всех лиц, желающих вступить в брак, брачные договоры между такими лицами повлекут правовую неопределенность. Следовательно, нотариусы не должны удостоверять брачные договоры, если лица не подали заявление о регистрации заключения брака, а сами договоры должны признаваться ничтожными в случае их удостоверения⁴⁹. Но такая точка зрения имеет определенные пробелы. Неточность позиции проявляется в том, что на сегодняшний день не создан механизм проверки нотариусами факта подачи будущими супругами заявления в органы записи актов гражданского состояния.

Похожий взгляд прослеживается у Н.Е. Сосипатровой, считающей, что только лица, подавшие заявление о государственной регистрации заключения брака, являются субъектами брачного договора. По мнению автора, если брак

⁴⁷ Об актах гражданского состояния: федер. закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ ред. от 01.05.2017 // СЗ РФ. – 1997. – N 47. – ст. 5340.

⁴⁸ Левушкин А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: Учебно-практическое пособие. — М.: Юстицинформ, 2012 // СПС Консультант-Плюс.

⁴⁹ Левушкин А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: Учебно-практическое пособие. — М.: Юстицинформ, 2012 // СПС Консультант-Плюс.

такие лица не регистрируют, то брачный договор будет признан ничтожной сделкой⁵⁰.

В научной литературе можно встретить подход, согласно которому лицами, вступающими в брак, признаются граждане, у которых есть намерение заключить брак в будущем до обращения в органы записи актов гражданского состояния с соответствующим заявлением⁵¹.

Б.М. Гонгало утверждает, придерживаясь данного подхода, что прямого указания в Семейном Кодексе РФ нет на то, что брачный договор заключается после подачи заявления⁵². Также автор указывает на следующие обстоятельства. Во-первых, он считает, что брачный договор, заключенный до государственной регистрации брака не является ни ничтожной сделкой, ни предварительным договором. Такой договор не будет иметь никаких юридических последствий в отличие от предварительного договора. А о ничтожности речи быть не может, так как, в силу Закона, до государственной регистрации брака брачный договор может быть заключен. Во-вторых, брачный договор, заключенный до государственной регистрации брака, не будет являться и условной сделкой, так как дальнейшее вступление в брак находится под влиянием воли субъектов, а условная сделка не зависит от воли сторон.

Относительно ничтожности можно согласиться с автором, так как брачный договор будет иметь правовые последствия только после государственной регистрации заключения брака.

А.А. Игнатенко также считает, что к данной категории субъектов относятся не только те, кто подал заявление в органы записи актов гражданского состояния⁵³.

⁵⁰ Сосипатрова Н.Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение // Государство и право. – 1999. – № 3. – С. 76.

⁵¹ Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева, О.А. Рузакова; под ред. П.В. Крашенинникова // СПС Консультант-Плюс.

⁵² Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева, О.А. Рузакова; под ред. П.В. Крашенинникова // СПС Консультант-Плюс.

⁵³ Игнатенко А.А. Брачный договор. Законный режим имущества супругов. – М.: Информационно-издательский дом «Филинь», 1997. С. 39.

Сторонником второго подхода является также А.В. Мыскин, считающий, что подача заявления в органы записи актов гражданского состояния не имеет юридических последствий, а следовательно, нет необходимости привязывать категорию лиц, вступающих в брак, к тем, кто подал заявление. Но в таком случае появляется некая неопределенность. Автор указывает на возможные проблемы в нотариальной практике, связанные с предоставлением лицами, вступающими в брак, справок о подаче заявлений о регистрации брака.

В нотариальной практике нотариусы удостоверяют брачные договоры также между сторонами, которые не подали заявление о регистрации брака⁵⁴. Принципиальным является момент вступления брачного договора в силу, обозначенный СК РФ⁵⁵, то есть нотариусы не должны требовать каких-либо справок, подтверждающих подачу заявлений. Следует учитывать, что нотариусы обязаны делать запись на брачных договорах, согласно которой договор вступит в силу с момента государственной регистрации брака⁵⁶. Ответы о допустимости подобной нотариальной практики могут быть различны. Если придерживаться мнения, что лица, вступающие в брак, - лица, подавшие заявления о регистрации брака, то нотариусы обязаны удостоверить те брачные договоры, стороны которых подтвердили факт подачи ими заявления. Удостоверять брачные договоры между лицами, желающими вступить в брак, нотариусы не должны, иначе их действия противоречат требованиям семейного законодательства. Соответственно, такие брачные договоры будут являться ничтожными, так как будет порочный субъектный состав. Если же говорить, что к данной категории субъектов относятся любые физические лица, имеющие намерение в дальнейшем заключить брак, то действия нотариусов соответствуют Закону.

⁵⁴ Настольная книга нотариуса. Семейное и наследственное право в нотариальной практике: издание в 4 томах. Том 3 / под ред. ред. И.Г.Медведева // СПС Консультант-Плюс.

⁵⁵ Настольная книга нотариуса. Семейное и наследственное право в нотариальной практике: издание в 4 томах. Том 3 / под ред. ред. И.Г.Медведева // СПС Консультант-Плюс.

⁵⁶ Кондратьева Е.Н. Субъекты брачного договора, 2010 [Электронный ресурс] // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/subekty-brachnogo-dogovora>

Итак, на сегодняшний день остается открытым вопрос о категории лиц, вступающих в брак, так как в законодательстве РФ точного ответа нет, с какого периода времени физические лица приобретают данный статус. Но можно утверждать, что практика идет по пути признания за лицами, вступающими в брак, всех желающих лиц заключить брак в неопределенное время. А.Н. Левушкин предложил заменить категорию лиц, вступающих в брак, на «лиц, собирающихся вступить в брак»⁵⁷. Нотариусы не должны требовать во время удостоверения брачного договора каких-либо документов, подтверждающих подачу заявления о регистрации брака. Мы полагаем, что существует в этой части проблема в семейном законодательстве, а законодателю следует уточнить, с какого момента лица приобретают статус вступающих в брак.

На наш взгляд, под лицами, вступающими в брак, следует подразумевать, как тех лиц, которые обратились с заявлением о регистрации брака в органы записи актов гражданского состояния, так и тех, кто еще не совершал действий по подаче заявления. А используемые законодателями различные термины в Семейном Кодексе РФ являются синонимичными. Данный подход является разумным, поскольку позволяет учесть права, свободы и интересы всех граждан. Распространение в семейном праве элементов диспозитивности позволяет сделать вывод о том, что всякие лица могут заключить брачный договор. Если бы данное право распространялось исключительно на супругов, то все лица, желающие заключить брак в будущем, были бы ограничены в возможности заключить брачный договор.

Кроме того, данное правило имеет существенное значение для лиц, желающих вступить в официальный брак. За время, отведенное Законом, лица, вступающие в брак, могут заключить брачный договор или его не заключить, могут достичь соглашения относительно условий брачного договора или нет. Для защиты имущественных интересов законодатель предложил заключать брачные договоры до регистрации заключения брака, так как возможно брак и

⁵⁷Левушкин А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: Учебно-практическое пособие. — М.: Юстицинформ, 2012 // СПС Консультант-Плюс.

не будет заключен при отсутствии согласия по всем условиям соглашения между будущими супругами.

Более того, заключенный брачный договор вступит в силу только с момента государственной регистрации заключения брака.

Правовая неопределенность субъектного состава порождает проблему заключения брачных договоров между «фактическими супругами», то есть субъектами, сожительствующими друг с другом без заключения брака.

М.В. Антокольская полагает, что к фактическим супругам по аналогии закона можно применить положения главы 8 СК РФ, посвященной брачному договору⁵⁸.

На наш взгляд, является некорректным признавать за указанными лицами возможность заключать брачные договоры. Во-первых, семейное законодательство не распространяется на лиц, не состоящих в законном браке. Во-вторых, брачные договоры, в силу п. 2 ч. 1 ст. 41 СК РФ, вступают в силу с момента государственной регистрации заключения брака. А различные соглашения между «фактическими супругами» регулируют отношения, которые действуют в момент их сожительства, соответственно, влекут правовые последствия. В-третьих, брачные договоры призваны изменить законный режим имущества супругов. А на «фактических супругов» режим общей совместной собственности не распространяется, о чем свидетельствуют ст.ст. 33 СК РФ и 256 ГК РФ. В-четвертых, такие лица вправе заключать договоры, на которые будут распространяться положения гражданского законодательства. Е.Н. Кондратьева полагает, что «фактические супруги» могут установить режим раздельной или долевой собственности на имущество⁵⁹.

Независимо от того, являются ли стороны брачного договора супругами или лицами, вступающими в брак, к ним предъявляются общие требования, предусмотренные ст.ст. 12, 13 и 14 СК РФ. Таким образом, субъекты брачного

⁵⁸Антокольская М.В. Семейное право: учебник / М.В. Антокольская. – М: Юристъ, 2002. С. 102.

⁵⁹Кондратьева Е.Н. Субъекты брачного договора, 2010 [Электронный ресурс] // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/subekty-brachnogo-dogovora>

договора должны быть полностью дееспособные лица, достигшие брачного возраста. Согласно ст. 13 СК РФ брачный возраст устанавливается в 18 лет, но по уважительным причинам он может быть снижен органами местного самоуправления до 16 лет, меньший возраст может быть установлен законами субъектов РФ в виде исключения. Несовершеннолетние лица могут заключить брачный договор с момента регистрации брака, так как с этого времени приобретают дееспособность в полном объеме в силу п. 2 ст. 21 ГК РФ⁶⁰. Кроме этого, полностью дееспособными признаются эмансипированные лица, на основании ст. 27 ГК РФ, следовательно, они также могут заключать брачные договоры.

Нельзя согласиться, по нашему мнению, с А.В. Мыскиным, который полагает, что брачные договоры могут заключать несовершеннолетние, достигшие 14 лет, с согласия законных представителей⁶¹. Позиция автора не учитывает требования ст.ст. 12 и 13 СК РФ, так как требуется добровольное и взаимное согласие, не зависящее от воли каких-либо лиц и достижение брачного возраста. Брачные договоры подлежат нотариальному удостоверению, в силу чего нотариус проверяет действительную волю участников договора, а их не законных представителей.

Определенные сложности вызывает решение вопроса о личном характере брачного договора, так как СК РФ не регламентирует данный вопрос. От решения данного вопроса зависит возможность заключения брачных договоров через представителей по закону или договору.

Е.А. Бутова считает, что брачный договор обладает имущественным характером, поэтому он может заключаться через представителя⁶².

⁶⁰Бутова Е.А. Договорный режим имущества супругов: особенности и проблемы применения // ScienceTime. – 2015. – № 9(21). С. 51.

⁶¹ Мыскин А.В. Брачный договор в системе российского частного права. – М.: Статут, 2012 // СПС Консультант-Плюс.

⁶²Бутова Е.А. Договорный режим имущества супругов: особенности и проблемы применения // ScienceTime. – 2015. – № 9(21). С. 51.

Аналогичного подхода придерживается С.Н. Бондов, полагающий, что в случае надлежаще оформленной доверенности, представитель может заключить договор, поскольку совершается имущественная сделка.

О.Н. Нимизоева, А.Н. Левушкин полагают, что брачный договор обладает личным характером, поэтому заключать его через представителя невозможно в силу п. 4 ст.182 ГК⁶³.

Нотариальная практика также идет по пути недопущения заключения брачных договоров через представителей⁶⁴.

Нерешенным является вопрос следующего характера. Нет единого подхода относительно правовых последствий в отношении заключенного брачного договора, если брак не зарегистрирован в органах записи актов гражданского состояния.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 41 СК РФ брачный договор вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака. Это означает, что порождать правовые последствия в виде возникающих прав и обязанностей брачный договор будет только с момента государственной регистрации брака.

Л.М. Пчелинцева полагает, что, если брак не был заключен, брачный договор не будет иметь юридической силы, следовательно, правовых последствий порождать также не будет⁶⁵. Аналогичного подхода придерживаются А.Н. Левушкин, Б.М. Гонгало и другие.

С.Н. Бондов считает, что брачный договор в этом случае аннулируется. Брачный же договор, заключенный до создания законного брака, будет являться договором с отлагательным условием⁶⁶.

В литературе встречается подход, что такой договор должен признаваться ничтожной сделкой⁶⁷.

⁶³ Левушкин А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: Учебно-практическое пособие. — М.: Юстицинформ, 2012 // СПС Консультант-Плюс.

⁶⁴ Настольная книга нотариуса. Семейное и наследственное право в нотариальной практике: издание в 4 томах. Том 3 / под ред. ред. И.Г.Медведева // СПС Консультант-Плюс.

⁶⁵ Пчелинцева Л.М. Семейное право России: учебник / Л.М. Пчелинцева. — М.: Норма, 2014. С. 207.

⁶⁶ Бондов С.Н. Брачный договор: учебное пособие для вузов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2000. С. 57.

⁶⁷ Сосипатровой Н.Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение // Государство и право. — 1999. — № 3. — С. 76.

А есть также точка зрения, согласно которой такой договор будет действительным только в течение одного года, поскольку будет являться предварительным договором⁶⁸.

С этой позицией нельзя согласиться, так как предварительный договор влечет заключение впоследствии основного договора, что для брачного договора нехарактерно. Предварительный договор может содержать не все существенные условия, а только условие о предмете, в то время, когда брачный договор содержит все существенные условия. Предварительный договор не требует нотариального удостоверения, а брачный договор требует.

На наш, взгляд говорить об аннулировании не приходится, так как для этого необходимо совершить определенные действия, которые не выражаются в расторжении брачного договора. Непонятно, кто именно должен аннулировать в таком случае брачный договор, в какое время и какой форме. Не считаем мы правильной позицию, что регистрация заключения брака является отлагательным условием, так как это все-таки подвержено влиянию воли сторон.

Недействительным такой договор также назвать сложно, поскольку для этого нет оснований, предусмотренных ГК РФ или СК РФ.

Незаключенным его также назвать нельзя, поскольку стороны, обращаясь к нотариусу с проектом договора, а затем и вследствие удостоверения договора нотариусом стороны достигают соглашения по всем существенным условиям, а это влечет заключение брачного договора.

Мы придерживаемся той точки зрения, согласно которой такой договор не будет иметь правовых последствий, то есть он не будет порождать имущественных прав и обязанностей, предусмотренных брачным договором, если брак в будущем не будет заключен.

Таким образом, можно сделать следующий вывод: субъектами брачного договора являются супруги, а также лица, вступающие в брак, однако СК РФ

⁶⁸ Невзгодина Е.Л. Соглашение о разделе имущества супругов и брачный договор // Вестник Омского университета. – 2012. – № 1 (30). – С. 66.

содержит ряд неточных формулировок, которые порождают неопределенность как в теории, так и практике. Так, отсутствие легального определение лиц, вступающих в брак, позволило пойти правоприменительной практике по своему пути, подразумевая под указанными лицами любых желающих вступить в брак. Мы пришли к выводу о том, что брачный договор характеризуется личным характером, следовательно, не может заключаться через представителя. Кроме этого, заключать брачный договор с разрешения законных представителей также недопустимо.

2.2. Форма брачного договора

В соответствии с ч. 2 ст. 41 СК РФ брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Для исследования вопроса о форме брачного договора обратимся к анализу положений ГК РФ, Основ законодательства Российской Федерации о нотариате.

Прежде чем анализировать указанные выше нормативно-правовые акты, хотелось бы отметить следующее. До принятия и введения в действие Семейного Кодекса РФ, как говорилось ранее, действовали положения ГК РФ в части заключения брачных договоров, однако форма, в соответствии с которой должны были заключаться брачные договоры, не была определена. Соответственно, заключаться они могли в любой форме, предусмотренной ГК РФ в силу прямого указания п. 1 ст. 434 ГК РФ.

Таким образом, брачные договоры, заключенные с 1 января 1995 по 1 марта 1996 г. в простой письменной форме, являются действительными⁶⁹.

Итак, согласно п. 1 ст. 160 ГК РФ сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.

⁶⁹ Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве. – М: Ось-89, 2003. С. 56.

Как отмечалось выше, брачные договоры в силу личного характера через представителя не заключаются.

Пункт 2 ст. 434 ГК РФ устанавливает следующие способы заключения: составление одного документа, подписанного сторонами или обмен письмами, телеграммами, телексами, телефаксами и иными документами, в том числе электронными документами, передаваемыми по каналам связи, позволяющими достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

В силу п. 4 указанной статьи в случаях, предусмотренных законом или соглашением сторон, договор в письменной форме может быть заключен только путем составления одного документа, подписанного сторонами договора. Однако ч. 2 ст. 41 СК РФ не содержит требования о том, что брачный договор подлежит заключению в письменной форме только путем составления одного документа.

Возникают следующие вопросы: каким способом следует заключать брачный договор, можно ли составить брачный договор в виде электронного документа, определяемого по смыслу пп. 2 п. 2 ст. 434 ГК РФ.

Ни Семейный, ни Гражданский Кодексы ответа на эти вопросы не дают, и в научной литературе этот вопрос не освещается.

На наш взгляд, брачный договор следует заключать посредством одного документа, подписанного обеими сторонами, потому что такой договор будет удостоверяться нотариально и подписываться у нотариуса. Следовательно, он должен подчиняться требованиям законодательства о нотариате.

Кроме письменной формы сделки, СК РФ предусматривает правило, согласно которому брачный договор подлежит нотариальному удостоверению. Что это означает?

В соответствии с п. 1 ст. 163 ГК РФ нотариальное удостоверение сделки означает проверку законности сделки, в том числе наличия у каждой из сторон права на ее совершение, и осуществляется нотариусом или должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие. Поскольку ч. 2 ст. 41 СК РФ прямо указывает на необходимость нотариального

удостоверения брачного договора, то данное удостоверение является обязательным. Следовательно, несоблюдение нотариальной формы сделки влечет ее ничтожность в силу п. 3 ст. 163 ГК РФ.

Однако необходимо сказать о следующем обстоятельстве. Предположим, стороны не обратились к нотариусу за совершением нотариального действия по удостоверению договора, но приступили к фактическому исполнению условий брачного договора. Одна из сторон затем настаивает на признании брачного договора недействительным. В этой ситуации будет применяться ст. 165 ГК РФ, согласно которой суд может признать сделку действительной по требованию стороны, исполнившей сделку, если другая сторона уклоняется от удостоверения сделки. В дальнейшем к нотариусу обращаться уже не надо.

Статьи 40 и 53 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате предусматривают, что любой нотариус вправе удостоверять сделки, для которых предусмотрена обязательная нотариальная форма, то есть брачный договор может быть удостоверен как государственными нотариусами, так и нотариусами, занимающимися частной практикой⁷⁰.

Однако сложность возникает в том случае, если предметом брачного договора выступает недвижимое имущество. Тогда, в силу ст. 56 Основ, удостоверение договора должно осуществляться нотариусом любого нотариального округа в пределах субъекта Российской Федерации, на территории которого находится имущество.

Обращает на себя внимание другая проблема, вытекающая из данного обстоятельства. Суть проблемы заключается в следующем. Предположим, что в содержание брачного договора стороны включили разного рода имущество: и движимое, и недвижимое. Тогда как быть сторонам? Обязательно им идти к нотариусу в порядке статьи 56 Основ, и нотариус удостоверит весь брачный договор или допустимо заключать разные договоры в отношении конкретного

⁷⁰ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: закон РФ от 11.02.1993 N 4462-1 ред. от 03.07.2016 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. –1993. – N 10. –ст. 357

имущества. Ответа на данный вопрос не дает ни теория, ни практика. Мы считаем, что разумно заключить один договор у того нотариуса, который должен удостоверить сделки с недвижимостью.

Итак, стороны брачного договора при намерении заключить брачный договор должны обратиться к нотариусу. Во время удостоверения договора между ними нотариус обязан разъяснить сторонам смысл и значение представленного ими проекта договора, проверить его соответствие намерениям сторон и требованиям закона, а также проверить дееспособности обратившихся граждан в силу ст.ст. 43, 54 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате.

Предоставленный сторонами договор или его проект, исполненный на бумажном носителе, в силу ст. 45.1. указанного выше нормативно-правового акта, не должен иметь подчисток, приписок, неоговоренных исправлений, а также не может быть исполнен с помощью легко удаляемых красителей в соответствии со ст. 45 Основ. Сам договор должен быть изготовлен с помощью технических средств или написан от руки. Кроме этого, договор, состоящий из нескольких листов, должен быть пронумерован, прошит, и скреплен печатью нотариуса. Требования к документу в электронной форме, удостоверяемого нотариально, устанавливаются федеральным органом юстиции совместно с Федеральной нотариальной палатой. А также необходимо в брачном договоре указать фамилии, имена и (при наличии) отчества сторон полностью и (при наличии) место жительства.

Согласно ст. 44 Основ содержание брачного договора должно быть зачитано вслух сторонам, а сам договор должен быть подписан в присутствии нотариуса. Если по каким-либо причинам лицо не может подписать самостоятельно договор, например, в связи с болезнью, то в его присутствии, присутствии нотариуса и с указанием причин может за это лицо подписать другой гражданин.

Брачные договоры выдаются в двух экземплярах, что вытекает из ст. 44.1. Основ. А у нотариусов в деле остается один экземпляр нотариально удостоверенного брачного договора.

Таким образом, видим, что брачный договор может быть заключен только путем составления одного документа, подписанного сторонами, об этом свидетельствуют следующие обстоятельства: письменная форма брачного договора, обязательность его нотариального удостоверения, а также требования законодательства о нотариате в части процедуры удостоверения сделок.

Проект брачного договора может быть составлен сторонами договора как до обращения к нотариусу, так и в присутствии нотариуса. Однако нотариус обязан проверить проект любого брачного договора на предмет его законности.

В случае несоответствия предъявляемым требованиям нотариус должен отказать в удостоверении брачного договора.

Содержание и последствия всякого брачного договора должны быть разъяснены сторонам.

Можно сделать также следующий вывод: недопустимо составлять брачный договор в форме электронного документа, а также подписывать его электронной подписью.

За удостоверения брачного договора в законодательстве установлены государственные пошлины. Так, за удостоверение брачного договора необходимо уплатить государственную пошлину в размере 500 рублей⁷¹.

Следует учитывать, что нотариусы за отдельные действия, в частности, за технические операции вправе устанавливать, с учетом тарифов, дополнительный размер оплаты услуг по составлению брачного договора.

2.3 Содержание брачного договора

Содержание брачного договора регламентируется ст. 42 СК РФ. Данная норма предусматривает следующие положения. Согласно ч. 1 ст. 42 Кодекса,

⁷¹ Налоговый Кодекс РФ: федер. закон от 31.07.1998 N 146-ФЗ ред. от 28.12.2016 // СЗ РФ. – 1998. – N 31. – ст. 3824.

как было сказано выше, брачным договором стороны могут изменить законный режим совместной собственности, установив режим долевой, совместной или раздельной собственности. Это правило касается как всего супружеского имущества или его части, так и имущества каждого из супругов. Итак, разберемся, о чем идет речь.

Режим совместной собственности супругов предполагает, что все нажитое супругами во время брака имущество является их совместной собственностью. В силу ч. 2 ст. 34 СК РФ к общему имуществу супругов относятся доходы каждого из супругов, движимое и недвижимое имущество, приобретенное за счет общих доходов, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, а также иное имущество, нажитое супругами в браке. Не имеет значения, на имя кого приобретено имущество или кем из супругов внесены денежные средства.

К личному имуществу супругов, согласно ст. 36 СК РФ, относятся имущество каждого из супругов, принадлежащее им до вступления в брак, а также имущество, полученное каждым из них в период брака в дар или по иным безвозмездным сделкам. Такое имущество образует личную собственность супруга. К личному имуществу относятся вещи индивидуального пользования, кроме драгоценностей и предметов роскоши, и исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности.

Сущность брачного договора заключается в том, что супруги могут изменить установленный законом режим, то есть порядок пользования имуществом. Например, имущество, определяемое семейным законодательством как личное, может стать совместным, а совместное – личным. Установленный законом бездолевой режим имущества может стать по брачному договору долевым.

Перейдем к подробному рассмотрению содержания брачного договора.

В России договорному регулированию подвергаются исключительно имущественные отношения, поскольку ч. 3 ст. 42 СК РФ запрещает регулировать брачным договором личные неимущественные отношения. В

других правопорядках, к примеру, в США предметом брачного контракта могут быть не только имущественные, но и личные неимущественные отношения⁷².

Содержание брачного договора образуют его условия, а предметом выступают имущественные отношения супругов⁷³.

Как известно, имущественные отношения – общественные отношения, складывающиеся по поводу имущества.

Что касается условий брачного договора, то это условия, в отношении которых достигнуто соглашение⁷⁴.

Существенным условием брачного договора, как отмечает Л.Б. Максимович, является изменение в будущем имущественных прав или обязанностей супругов, если меняется законный режим имущества⁷⁵. Этот же автор видит характерную черту договора в его предопределенности: законодатель приблизительно очертил условия брачного договора⁷⁶.

Условия брачного договора можно разделить на две группы: 1) условия, касающиеся режима имущества; 2) условия, касающиеся обязательственных отношений⁷⁷.

Если брачный договор содержит указание на режим общей совместной собственности, то это может касаться каких-либо особенностей, например, применяться данный режим будет в отношении определенных совместно нажитых вещей или личного имущества супругов⁷⁸. Например, супруги могут указать в брачном договоре, что все добрачное имущество, принадлежащее каждому из супругов, будет являться общей совместной собственностью. Таким способом супруги могут себя защитить. Скажем, у каждого из супругов до брака были однокомнатные квартиры. После заключения брака супруги стали проживать в квартире жены, а квартиру мужа продали. Деньгами

⁷² Игнатенко А.А. Брчный договор. Законный режим имущества супругов. – М : Информационно-издательский дом «Филинь», 1997. С.39.

⁷³ Пчелинцева Л.М. Семейное право России: учебник / Л.М. Пчелинцева. – М : Норма, 2014. С. 209.

⁷⁴ Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве. – М: Ось-89, 2003. С. 78.

⁷⁵ Там же. С.79.

⁷⁶ Там же. С. 80.

⁷⁷ Там же. С. 82.

⁷⁸ Пчелинцева Л.М. Семейное право России: учебник / Л.М. Пчелинцева. – М : Норма, 2014. С. 209.

воспользовались оба. А после расторжения брака что получается? Супруга остается с квартирой, а муж без ничего. Для того, чтобы защитить свои права, супруги могут воспользоваться брачным договором, распространив режим совместной собственности на раздельное добрачное имущество.

Приведем пример из судебной практики, в силу которого брачным договором стороны указали режим раздельной собственности.

Супруги заключили брачный договор, в силу которого «на период брака и на случай его расторжения устанавливается режим раздельной собственности на имущество, приобретенное ими в период брака; имущество, нажитое супругами во время брака, является собственностью того из супругов, на имя которого оно оформлено; имущество, принадлежащее супругам до брака, является их собственностью; любые объекты недвижимого имущества, которые будут приобретены одним из супругов в период брака с использованием заемных средств, в том числе с использованием ипотечных займов, предоставленных, будут являться исключительно собственностью того супруга, на имя которого приобретает объект недвижимости»⁷⁹.

Супруги также могут брачным договором установить, что денежные средства будут принадлежать тому супругу, на имя которого был открыт вклад.

Рассмотрим еще один пример.

С иском в суд о признании права собственности на недвижимое имущество обратилась Ильина А.А., сославшись на то, что ей принадлежит $\frac{1}{2}$ доля в праве общей совместной собственности. Между ней и ее супругом заключен брачный договор, согласно которому спорная квартира будет являться исключительно собственностью истца.

После смерти супруга истица обратилась в Управление Росреестра по, предоставив правоустанавливающие документы и брачный договор.

Росреестр приостановил регистрации права собственности в связи с отсутствием заявления о переходе права общей долевой собственности от второго супруга.

⁷⁹ Решение Железнодорожного районного суда от 29.08.2015 № 2-1428/2015 // СПС Консультант-Плюс.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что «то обстоятельство, что Ильина А.А. не прошла регистрацию в установленном законом порядке своего права собственности на 1/2 долю в спорном жилом помещении не свидетельствует об отсутствии у нее права собственности на долю в спорном имуществе, которое возникло у истицы с момента нотариального удостоверения брачного договора»⁸⁰.

Для того, чтобы защитить себя в будущем, супруги могут в брачном договоре сделать оговорку, что добрачное имущества каждого из супругов будет являться его собственностью.

Брачный договор помогает избежать проблем с регулированием имущества, связанного с профессиональной деятельностью. Если такое имущество было приобретено на доходы супругов в браке, то оно становится общим. А если нет необходимости в нем у второго супруга, то в брачном договоре можно предусмотреть, что такое имущество принадлежит супругу, использующему такое имущество в его деятельности.

Преимущества режима раздельной собственности могут усматриваться в том, что сохраняется независимость супругов, не требуется получать согласие второго супруга, если оно необходимо, как предусмотрено ч. 3 ст. 35 СК РФ. Кроме этого, данный режим может защитить от обязательств перед кредиторами одного из супругов и не создаст проблем с разделом имущества в случае развода⁸¹. Но полностью избежать проблем с разделом имущества может не получиться, так как на супругах лежит обязанность сохранять доказательства приобретения каждым из них имущества. Спустя время супруги могут забыть, кем именно приобреталась та или иная вещь, что может породить спор в случае раздела имущества.

Режим долевой собственности предполагает, что стороны в имуществе заранее определяют доли. Например, супругам на праве общей совместной собственности принадлежит квартира, а супруг по наследству получил еще

⁸⁰ Определение Верховного Суда РФ от 8 ноября 2011 г. N 83-В11-5 // СПС Консультант-Плюс.

⁸¹ Бондов С.Н. Брачный договор: учебное пособие для вузов. – М: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2000. С. 61.

одну квартиру. Брачным договором супруги вправе установить, что супругев совместно нажитой квартире будет принадлежать $\frac{2}{3}$ доли в праве общей совместной собственности, а супругу – $\frac{1}{2}$ доля в праве.

Помимо описанных выше режимов, стороны также могут их комбинировать. Рассмотрим пример: у супруги до вступления в брак была дача, а у мужа – автомобиль. Во время брака супруги приобрели квартиру. Брачным договором стороны вправе установить следующее: дача супруги будет являться общим совместным имуществом, автомобиль супруга станет личной собственностью супруги, а в отношении квартиры стороны установят режим долевой собственности.

Приведем несколько примеров, иллюстрирующих возможность брачного договора регулировать имущественные отношения супругов в отношении всего имущества супругов, его отдельных видов или личного имущества, что допускается в силу ч. 1 ст. 42 СК РФ.

Фабула такова: супругам принадлежит на праве общей совместной собственности квартира, дача, загородный дом, гараж, автомобиль, мебель и бытовая техника.

Пример 1. В брачном договоре супруги могут предусмотреть, что квартира, бытовая техника, мебель в квартире, дача после расторжения брака будут принадлежать супруге, а супругу – загородный дом, гараж и автомобиль. В этом примере супруги распорядились всем имуществом, принадлежащем им.

Пример 2. Условием брачного договора является то, что квартира и дача принадлежит супруге. Таким образом, стороны договора распорядились только частью указанного имущества, а в отношении иного, согласно фабуле, будет сохраняться режим совместной собственности.

Для третьего примера обстоятельства дела изменим. Добрачным имуществом супруги является гараж и автомобиль, а личным имуществом мужа – однокомнатная квартира. Брачным договором супруги вправе установить, что на все добрачное их имущество будет распространяться режим совместной собственности.

Кроме вышеперечисленного, брачный договор предоставляет супругам следующие возможности. Согласно п. 3 ст. 42 СК РФ супруги в брачном договоре могут определить права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым супругом семейных расходов. Приведем некоторые примеры. В брачном договоре супруги вправе предусмотреть, что супруг свои доходы тратит на оплату ипотечного кредита и налоги на недвижимость, жена в свою очередь оплачивает из своих доходов расходы на продукты питания, одежду, оплату услуг коммунального хозяйства. Этот пример демонстрирует порядок несения супругами семейных расходов.

Следующий пример иллюстрирует права и обязанности по взаимному содержанию. Брачным договором супруги предусмотрели, что супруг будет отдавать жене 60 % зарплаты на семейные и ее личные нужды, 20% будет вкладывать в банк, 20 % - оставлять себе. Данное условие относится также к алиментным обязательствам супругов. Брачным договором стороны могут расширить основания для возникновения обязательств по содержанию друг друга по сравнению со ст.ст. 89 и 90 СК РФ. Брачным договором можно расширить целевое назначение выплаты алиментов, например, предоставить средства на образование супруга; ввести компенсационные выплаты в случае развода; стимулирующие выплаты – за каждый совместно прожитый год⁸².

Приведем пример, показывающий, участие супругов в доходах друг друга. Супругу до заключения брака принадлежал вклад в банке. В период брака брачным договором супруги установили, что процентами по вкладу будет распоряжаться жена.

Помимо этого, супруги могут в качестве предмета указать имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые условия, касающиеся имущественных отношений супругов (п. 3 ч. 1 ст. 42 СК РФ).

⁸² Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве. – М: Ось-89, 2003. С. 95.

Однако стоит отметить, что нельзя предметом брачного договора установить имущество, необходимое для удовлетворения потребностей детей, или вклады, открытые на имя детей⁸³.

Недопустимо также в брачном договоре указывать элементы завещания. Как справедливо отмечает Л.Б. Максимович, брачным договором супруги определяют имущественные права и обязанности в браке или в случае его расторжения, а не прекращения, так как брак не может быть расторгнут со смертью лица⁸⁴. Помимо этого, завещательные распоряжения наследодатель может оформить только в завещании (ст. 1118 ГК РФ). В нотариальной практике рассматривается причина, по которой брачные договоры заключаются редко, такой причиной является то, что невозможно внести изменения в порядок наследования⁸⁵.

Стоит сказать, что заключенный при жизни брачный договор может отразиться на наследственных отношениях. Например, супруг может лишиться своей доли, причитающейся ему, если в брачном договоре стороны изменили режим общей совместной собственности.

Следует сказать, что брачный договор в наибольшей степени испытывает на себе ограничение свободы договора. Итак, ограничения брачного договора предусмотрены ч. 3 ст. 42 СК РФ.

Во-первых, брачный договор не может ограничивать правоспособность и дееспособность супругов.

Согласно п. 1 ст. 22 ГК РФ «никто не может быть ограничен в правоспособности и дееспособности иначе, как в случаях и в порядке, установленных законом». В силу п. 3 данной статьи «полный или частичный отказ гражданина от правоспособности или дееспособности и другие сделки, направленные на ограничение правоспособности или дееспособности, ничтожны, за исключением случаев, когда такие сделки допускаются законом».

⁸³ Там же. С. 77.

⁸⁴ Там же. С. 107.

⁸⁵ Там же. С. 107.

Согласно ч. 3 ст. 1 СК РФ семейные отношения строятся на основании принципа равенства прав супругов в семье. Руководствуясь, ч. 4 ст. 1 СК РФ «права граждан в семье могут быть ограничены только на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов других членов семьи и иных граждан».

На наш взгляд, предусматривать данное ограничение содержания брачного договора в Семейном Кодексе РФ излишне, поскольку наличие ограничивающего права, свободы, правоспособность или дееспособность условия и так приведет к признанию данного условия недействительным. Основные права и свободы человека и гражданина предусмотрены Конституцией РФ, Семейным Кодексом РФ и другими законами.

Тем не менее, данная оговорка позволит лицам, ненадлежащим образом осведомленным о действующем законодательстве, не нарушить права и свободы супруга. А также обезопасить себя в будущем от признания договора в целом или части недействительным.

Согласно ст. 31 СК РФ, озаглавленной как равенство супругов в семье, предусмотрено, что каждый из супругов свободен в выборе рода занятий, места пребывания и жительства, профессии. Подобные права предусмотрены высшим Законом страны.

Кроме этого, согласно ч. 1 ст. 1 СК РФ, семейное законодательство исходит из необходимости обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав. Следовательно, брачный договор также не является препятствием для осуществления своих прав и свобод.

Следовательно, запрещается брачным договором ограничить право супруга на передвижение. Например, недопустимо предусмотреть в договоре, что супруг не сможет уезжать из населенного пункта, где проживают супруги. Кроме этого, нельзя в брачном договоре указать условие, согласно которому жене в период брака запрещается работать.

Нельзя брачным договором ограничить свободу завещания⁸⁶. Пр продемонстрируем это примером. У супруга от первого брака имеются дети. В новой семье также имеются дети, а жена настаивает на том, чтобы все имущество, принадлежащее супругу, после его смерти, было завещано ей и ее детям. Предусмотрев такое условие в брачном договоре, супруги совершат ошибку, поскольку данное положение будет недействительным.

Во-вторых, не допускается ограничивать брачным договором право супругов на обращение в суд за защитой своих прав.

Данное правило ч. 3 ст. 42 СК РФ вызывает ряд вопросов. Ведь ч. 1 ст. 46 Конституции РФ предусматривает, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод⁸⁷. Согласно ч. 1 ст. 7 СК РФ супруги по своему усмотрению распоряжаются правом на защиту своих прав. Основным началом семейного законодательства, в силу ч. 1 ст. 1 СК РФ, является также возможность судебной защиты своих прав. Никто не может быть ограничен правом на судебную защиту своих нарушенных прав и свобод в силу абсолютности и конституционности этого права. В демократическом государстве не только договором, но и законами недопустимо ограничивать данное право. Поэтому, мы считаем, что формулировка этой части статьи нуждается в корректировке, как и предыдущее правило.

В-третьих, брачный договор не может регулировать личные неимущественные отношения между супругами.

Предметом личных неимущественных отношений являются нематериальные блага (ст. 150 ГК РФ).

Как было сказано выше, супруги свободны в выборе рода занятий, профессии, места пребывания и жительства (ч. 1 ст. 31 СК РФ). В силу ч. 1 ст. 32 СК РФ супруги вправе по своему желанию выбрать фамилию одного из супругов в качестве общей фамилии. Руководствуясь ч. 2 ст. 31 СК РФ вопросы материнства, образования детей, любые вопросы жизни семьи решаются

⁸⁶Бондов С.Н. Брачный договор: учебное пособие для вузов. – М: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2000.С. 62.

⁸⁷ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. ред. от 21.07.2014 // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

супругами совместно исходя из принципа равенства супругов. Согласно ч. 3 этой же статьи отношения в семье должны строиться на основе взаимоуважения, взаимопомощи, любви и т.д.

Из упомянутых выше статей можно сделать несколько выводов. Первый вывод заключается в том, что любые вопросы жизни семьи решаются супругами совместно, то есть право не вмешивается в личную жизнь семьи. Невозможно регулировать на законодательном уровне отношения по содержанию общего хозяйства, поскольку в этом нет необходимости и потребности в обществе. Супруги сами могут определить, кто готовит еду, кто занимается уборкой и т.д. Однако Закон говорит, что подобные вопросы семейной жизни решают сами супруги. Возникает вопрос: почему супруги не могут брачным договором решить возникающие у них вопросы семейной жизни, разумеется, при условии, что не будут нарушаться их права и свободы.

Второй вывод такой: в процессе решения каких-либо семейно-бытовых вопросов супруги приходят к какому-то соглашению. Но ведь такое соглашение необязательно должно быть устным, оно может быть и письменным.

Хоть в Семейном Кодексе РФ сказано, что брачный договор не может регулировать личные неимущественные права, но сформированы различные подходы среди ученых. Одни утверждают, что подобное правило является необходимым, так как регулирование личных неимущественных отношений может влечь нарушение конституционных прав граждан или их ограничение. Стоит отметить, что ни семейное, ни гражданское право не допускают ограничение или нарушение конституционных прав и свобод в силу принципа законности, поэтому регулирование личных неимущественных отношений может быть допустимо. Сложность может возникнуть в том случае, если будут регулироваться морально-нравственные отношения между супругами, поскольку такие отношения, которыми оперирует СК РФ, а именно: любовь, взаимность, уважение – не поддаются контролю и ответственности. Вопросы чувств не могут быть предметом регулирования права, закона или договора.

В Америке, как сказано было ранее, стороны могут предусматривать условия о личных неимущественных отношениях. Однако в США есть несколько видов брачных договоров: собственно брачные и добрачные соглашения. Первые касаются только имущества, а вторые могут содержать иные условия, суд в случае спора не связан условиями этого соглашения⁸⁸.

По-мнению С.Э. Цабиевой, личные неимущественные отношения тесно связаны с имущественными. Проявляется это, в частности, тогда когда возникновение имущественных отношений возникает на основании личных неимущественных⁸⁹. Например, в брачном договоре может быть условие, что в случае рождения ребенка собственником квартиры будет супруга.

С.Н. Бондов рассматривает вариант, согласно которому в брачном договоре возможно предусмотреть условие о компенсации морального вреда на случай измены, поскольку имущественные отношения могут быть поставлены под наступление или ненаступление условий неимущественного характера⁹⁰.

В-четвертых, не может в брачном договоре быть условие о правах и обязанностях супругов в отношении детей. Данное ограничение, на наш взгляд, служит дополнительной защитой детей и недопущением ограничения прав второго супруга на права и обязанности в отношении детей.

Согласно ч. 2 ст. 31 СК РФ вопросы воспитания, образования детей решаются супругами совместно исходя из принципа равенства супругов. В силу ч. 3 ст. 31 СК РФ супруги обязаны заботиться о благосостоянии и развитии своих детей.

В соответствии со ст. 55 СК РФ ребенок имеет право на общение с обоими родителями, а расторжение брака, раздельное проживание родителей не влияют на это право. Согласно ч. 2 ст. 54 ребенок имеет право на совместное проживание с родителями, право на их заботу и т.д.

⁸⁸ Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве. – М: Ось-89, 2003. С. 56. С. 126.

⁸⁹ Цабиева С.Э. Личные неимущественные отношения в брачном договоре // Государство и право. – 2010. – № 1 (28). – С. 128.

⁹⁰ Бондов С.Н. Брачный договор: учебное пособие для вузов. – М: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2000. С. 63.

Таким образом, нельзя в брачном договоре предусмотреть условие, согласно которому в случае расторжения брака ребенок не будет видеться с отцом или матерью. Нельзя предусмотреть порядок общения ребенка со вторым родителем после расторжения брака.

Обращает на себя внимание следующее обстоятельство. Не допускается в брачный договор включить элементы соглашений об уплате алиментов, соглашения о порядке осуществления родительских прав – самостоятельные соглашения⁹¹.

Однако можно включить в брачный договор пункты, касающиеся расходов на содержание детей⁹².

В-пятых, брачным договором невозможно ограничить право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания.

Согласно ч. 3 ст. 1 СК РФ регулирование семейных отношений осуществляется на основании принципа обеспечения приоритетной защиты прав и интересов нетрудоспособных членов семьи. Согласно ч. 1 ст. 89 и 90 СК РФ супруги обязаны материально поддерживать друг друга. В силу ч. 2 указанной статьи супруг вправе требовать в судебном порядке предоставления алиментов, если супруг является нетрудоспособным и нуждающимся, если нуждающийся супруг осуществлял уход за общим ребенком-инвалидом и в других случаях.

Следовательно, нельзя лишить одного из супругов права на предоставление ему алиментов, если имеются предусмотренные СК РФ основания. Однако брачным договором можно расширить случаи, когда супруг вправе получать содержание.

В-шестых, брачный договор не должен содержать условий, которые ставят супруга в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

⁹¹ Там же. С. 63.

⁹² Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве. – М: Ось-89, 2003. С. 56. С. 104.

Основные начала семейного законодательства частично уже были упомянуты выше, однако укажем, что под основными началами семейного законодательства понимаются основополагающие принципы семейного права, предусмотренные как ст. 1 СК РФ, так и другими положениями Кодекса, а также иными законами. Кроме названных нами принципов, семейное законодательство основывается на принципе защите государством семьи, детства, материнства и отцовства, семейное законодательство исходит из построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех членов семьи. Помимо этого, семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи.

Таким образом, условия брачного договора не могут нарушать основополагающие принципы семейного права.

Л.Б. Максимович подчеркивает, что нельзя брачным договором нарушать права и интересы несовершеннолетних детей супругов, приводя пример недопустимости включения в брачный договор условия, согласно которому супругу, с которым остается ребенок, будет передана жилплощадь меньшего размера, чем второму супругу⁹³. На наш взгляд, данное обстоятельство может применяться к условиям, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение.

Семейный Кодекс РФ не раскрывает содержание крайне неблагоприятного положения.

С.Н. Бондов считает, что крайне неблагоприятное положение означает условие кабальной сделки (ст.179 ГК РФ).

С данным подходом не согласна Н.Е.Сосипатрова, по мнению которой, для признания сделки кабальной необходимо тяжелое стечение обстоятельств,

⁹³ Там же. С. 77.

в силу которых сторона заключает сделку. В случае заключения брачного договора таких обстоятельств нет⁹⁴. С этим подходом можно согласиться.

Также в качестве варианта крайне неблагоприятного положения рассматривается ситуация возложения только обязанностей на определенную сторону или их большую часть⁹⁵.

Судебной практикой выработалось положение, что если один из супругов лишается брачным договором всего имущества, то он поставлен в крайне неблагоприятное положение, об этом речь пойдет далее. С этим можно согласиться, однако в научной доктрине есть позиция, согласно которой необходимо учитывать имущественное положение супруга. Предположим, супруги предусмотрели, что все нажитое супругами имущество в браке будет принадлежать жене. Может показаться, что нарушаются имущественные права второго супруга. Но если у него есть добрачное имущество аналогичной стоимости или даже большей, то и нарушения нет. Такой супруг может предоставить своей супруге нажитое ими имущество, поскольку у него есть свое и он не нуждается в их имуществе. А может быть другая ситуация, когда один из супругов остается с имуществом всем, а у второго супруга нет никакого имущества. Тогда можно утверждать, что такой супруг поставлен в крайне неблагоприятное положение.

Согласно п. 2 ст. 44 СК РФ условия, нарушающие требования п. 3 ст. 42 СК, о которых речь шла выше, ничтожны. Следовательно, такие условия брачного договора будут недействительными с момента заключения такого брачного договора. И оспаривать их в судебном порядке не надо.

Исходя из анализа ст. 42 СК РФ нам бы хотелось видеть статью 42 Кодекса в иной формулировке. Идея того, что брачным договором недопустимо предусматривать условия, противоречащие основным началам семейного законодательства, повторяется, когда законодатель говорит, что брачный договор не может ограничивать право супругов на обращение в суд, права и

⁹⁴Сосипатрова Н.Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение // Государство и право. – 1999. – № 3. – С. 80.

⁹⁵ Там же. С. 130.

обязанности в отношении детей, условия, ограничивающие права нетрудоспособного нуждающегося супруга на получения содержания, частично условий об ограничении правоспособности и дееспособности. В связи с этим, мы считаем, что ч. 3 ст. 42 СК РФ можно ограничить упоминанием о недопустимости ограничения правоспособности и дееспособности супругов, а также недопустимости включать в брачный договор условия, противоречащие основным началам законодательства (не только семейного).

Особого внимания заслуживает то обстоятельство, что брачный договор может заключаться в отношении не только имеющегося у супругов имущества, но также будущего имущества (п. 2 ч. 1 ст.42 СК РФ). К примеру, супруги могут указать, что все приобретенное ими имущество после 2018 г. будет являться их раздельной собственностью.

Особенность брачного договора может заключаться в том, что, в силу ч. 2 ст. 42 СК РФ, права и обязанности, изложенные в договоре, могут ставиться в зависимость от наступления или ненаступления определенных условий.

А.А. Игнатенко под условиями понимает юридические факты, с которыми связано возникновение или прекращение имущественных прав и обязанностей супругов⁹⁶. Более того, возникновение или прекращение имущественных прав может быть обусловлено какими-либо личными неимущественными отношениями. Рассмотрим некоторые примеры.

Пример 1. Квартира, являющаяся личной собственностью супруга, становится общим совместным имуществом в случае рождения ребенка.

Пример 2. Супругам на праве общей совместной собственности принадлежат две квартиры. Однако супруги предусмотрели брачным договором, что, в случае измены одним из супругов, одна квартира перейдет в собственность того супруга, который пострадал от измены.

⁹⁶ Игнатенко А.А. Брачный договор. Законный режим имущества супругов. – М : Информационно-издательский дом «Филинь», 1997. С. 40.

Особого внимания заслуживает вопрос вступления брачного договора в силу. Под вступлением договора в силу понимается время возникновения прав и обязанностей супругов, регулируемых договором⁹⁷.

В соответствии с ч. 1 ст. 41 СК РФ брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака. Таким образом, временными рамками заключения брачного договора является период как до заключения брака в органах записи актов гражданского состояния, так и после, однако после расторжения брака заключить брачный договор нельзя. После расторжения брака брачный договор прекращается⁹⁸. Предположим, стороны заключили брачный договор, в котором указали, что брачный договор будет действовать только до определенной даты – 21 декабря 2018 г., но их брак прекратился 1 января 2017 г. Каковы правовые последствия брачного договора в этой ситуации? Брачный договор не будет определять имущественные отношения между супругами после прекращения брака, о чем свидетельствует ст. 40 СК РФ.

Семейный Кодекс РФ содержит единственное правило, касающееся момента вступления брачного договора в силу. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 41 СК РФ, брачный договор, заключенный до государственной регистрации заключения брака, вступает в силу с момента регистрации брака.

Итак, допустимо брачным договором предусмотреть, что он вступит в силу только с момента государственной регистрации заключения брака. Можно указать в договоре конкретную дату, с которой он вступит в силу. Например, брак заключили 1 марта 2015 г., а в договоре дату вступления его в силу указали иную – 1 марта 2016 г. Это разумно, если в течение указанного разрыва во времени должны произойти какие-либо изменения в имущественной сфере. Далее, договор может предусматривать вступление его в силу с момента его заключения и нотариального удостоверения – удостоверили брачный договор у нотариуса 4 марта 2010 г, следовательно, вступит он в силу с 4 марта 2010 г., но

⁹⁷ Там же.

⁹⁸ Бондов С.Н. Брачный договор: учебное пособие для вузов. – М: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2000. С. 59.

нужно помнить, что это правило будет применяться, только если супруги уже состоят в зарегистрированном браке.

Брачному договору возможно придать обратную силу, указать, что он имеет правовые последствия с момента заключения брака⁹⁹. Предположим, брак супруги заключили 4 июня 2010 г., а брачный договор – 17 сентября 2015 г., но в брачном договоре они могут указать в качестве даты вступления брачного договора в силу – дату государственной регистрации брака, то есть 4 июня 2010 г. На наш взгляд, данное правило является недопустимым, поскольку это порождает ряд существенных проблем. Для отвода имущества из сферы интересов кредиторов супругов, заключая договор, передает его в собственность второго супруга, тем самым избегает ответственности по обязательствам перед кредиторами¹⁰⁰.

Кредитор вправе признать эту сделку мнимой согласно положениям ГК РФ. Согласно п. 1 ст. 46 СК РФ если супруг не уведомляет кредитора о заключении, изменении или расторжении брачного договора, то супруг-должник отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора. В силу п. 2 рассматриваемой статьи кредиторы вправе требовать в этой ситуации расторжения договора, заключаемого между ними и должником.

Судебная практика иллюстрирует эту проблему. Рассмотрим конкретный пример.

Финансовый управляющий обратился в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о признании недействительной сделки - брачного контракта, заключенного 25.05.2015.

«Четвертый арбитражный апелляционный суд удовлетворил требование финансового управляющего и пришел к выводу о том, что поскольку брачный договор заключен после принятия заявления о признании должника банкротом,

⁹⁹ Павлов Г.Н. Актуальные вопросы брачного договора в Российской Федерации // Вестник Омского университета. – 2013. – № 1 (34). – С. 126.

¹⁰⁰ Шершень Т.В. Брачный договор и гарантии прав кредитора супруга – должника // Вестник Пермского университета. – 2007. – № 8. – С. 87.

в отношении заинтересованного лица, при этом должник на момент совершения сделки отвечал признакам неплатежеспособности, заключение оспариваемой сделки повлекло причинение вреда имущественным правам кредиторов, то имеются достаточные основания для применения к рассматриваемым правоотношениям пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве, поскольку оспариваемая сделка совершена в период подозрительности, в отношении заинтересованного лица, безосновательно, с целью причинения вреда кредиторам, направлена на уменьшение активов должника, на которые могли бы рассчитывать его кредиторы, столкнувшиеся с неспособностью предпринимателя отвечать перед ними по своим обязательствам»¹⁰¹.

Хотелось бы отдельно остановиться на вопросе о сроке брачного договора.

Итак, в соответствии с ч. 2 ст. 42 СК РФ, права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ограничиваться определенными сроками. Данное положение статьи позволяет сделать вывод о том, что срок не является существенным условием брачного договора, а кроме этого, сам договор может быть как срочным, так и не бессрочным.

Приведем примеры. Пример 1. Супруги заключили брачный договор 21 февраля 2010 г., в котором указали, что брачный договор будет действовать до 21 февраля 2017 г. По истечении данного срока на имущественные отношения супругов будет распространяться законный режим имущества супругов. Пример 2. Супруги заключили договор, в котором указали, что в случае расторжения брака гараж будет принадлежать супругу. В этом случае договор будет действовать до исполнения обязательств¹⁰². Пример 3. Супруги заключили договор, однако в нем не указали срок его действия. Срок действия прекратится с моментом расторжения брака.

Нами рассмотрены элементы брачного договора. Итак, субъектами брачного договора являются супруги, а также все желающие вступить в брак.

¹⁰¹ Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 17 мая 2016 г. N А19-20065/2014 // СПС Консультант-Плюс.

¹⁰² Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве. – М: Ось-89, 2003. С. 80.

Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Вступает в силу брачный договор с момента государственной регистрации брака. Брачный договор содержит только имущественные условия, а также свобода брачного договора значительно ограничена.

3. Изменение, расторжение брачного договора. Признание его недействительным

Согласно ч. 1 ст. 43 СК РФ брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по соглашению супругов. Соглашение об изменении или о расторжении брачного договора совершается в той же форме, что и сам брачный договор. Поскольку форма изменения или расторжения предусмотрена аналогичная той, в которой заключался договор, то нет необходимости повторяться относительно формы соглашения об изменении или расторжении брачного договора, так как об этом шла речь в предыдущей главе работы.

Обращает на себя внимание формулировка, в силу которой право на изменение или расторжение брачного договора распространяется лишь на супругов. Мы считаем, что ограничиваться лишь супругами не стоит, так как расторгнуть брачный договор или изменить его могут лица, вступающие в брак. В противном случае наблюдалось бы существенное ограничение прав и интересов второй категории субъектов, правомочных на заключение брачного договора.

В части изменения и расторжения брачного договора СК РФ не вносит новых правил, отличающихся от положений ГК РФ. Статья 43 СК РФ в наибольшей степени раскрывает природу брачного договора как гражданско-правовой сделки, о чем прямо говорится в ч. 2 анализируемой статьи. Согласно ч. 2 ст. 43 СК РФ основания и порядок изменения и расторжения брака по требованию одного из супругов в судебном порядке предусмотрены Гражданским Кодексом РФ.

Изменение брачного договора предполагает изменение или исключение некоторых положений договора без прекращения последнего. Изменения могут коснуться того, что брачный договор будет дополнен новыми условиями или из его содержания будут исключены какие-либо правила¹⁰³. Например, спустя некоторое время после заключения брака супруги приобрели имущество, на

¹⁰³ Иванова Н.А. Брачный договор как способ защиты имущественных прав супругов // Вестник Тамбовского университета. – 2015. – № 2. – С. 56.

которое хотели бы установить иной режим, чем предусмотренный ранее договором.

Расторжение брачного договора означает его прекращение, то есть с момента прекращения прекращаются права и обязанности супругов, предусмотренные брачным договором.

Расторгнуть брачный договор стороны могут по разным причинам. К примеру, отпали основания для регулирования: была у супругов квартира, в отношении которой они установили долевой режим, однако спустя время стороны продали принадлежащие им доли в праве собственности. Существенное изменение обстоятельств или существенное нарушение договора может быть основанием для расторжения брачного договора. Обратимся к ГК РФ. В соответствии с п. 2 ст. 450 ГК РФ по решению суда договор может быть расторгнут или изменен по требованию одной стороны, если было существенное нарушение договора, а также в случаях, предусмотренных законами или договором.

«Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора» (п. 2 ст. 450 ГК РФ).

В литературе приводится довод, согласно которому ущербом в данном случае может считаться и моральный вред, который возник вследствие нарушения брачного договора¹⁰⁴.

Согласно п. 1 ст. 451 ГК РФ изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях. Такие обстоятельства могут касаться финансовой стороны семейной жизни, например, супруг теряет работу, следовательно, не может содержать второго супруга. Такие

¹⁰⁴ Яценко В.А. Правовая основа изменения и расторжения брачного договора // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2016. – № 2 (35). – С. 58.

обстоятельства могут иметь разную природу: материальную, семейную или социальную: потеря заработка, увольнение, прекращение бизнеса, инвалидность и т.д.

Некоторыми авторами приводится довод, согласно которому данное основание не может применяться к брачному договору, так как регулирует предпринимательские отношения¹⁰⁵.

Помимо этого, случаи расторжения или изменения договора могут быть предусмотрены самим брачным договором.

В силу того, что брачный договор может носить перспективный характер, то данное правило выглядит не совсем логичным, так как стороны, заключая договор на будущее время, не могут знать абсолютно, что их ждет.

Последствием расторжения брачного договора является применение к имущественным отношениям супругов режима совместной собственности супругов¹⁰⁶.

Отличает брачный договор от иных договоров правило, согласно которому односторонний отказ от исполнения брачного договора не допускается. Согласно п. 1 ст. 450.1 ГК РФ путем уведомления контрагента возможно реализовать право на односторонний отказ, если это предусмотрено ГК РФ, правовыми актами, законами или договором. Договор прекращается с момента получения данного уведомления. На наш взгляд, это правило справедливо, так как позволяет в большей степени защитить права второго супруга.

Исследуемая статья содержит указания на то, что действие брачного договора прекращается с момента прекращения брака, кроме обязательств, которые предусмотрены брачным договором на период после прекращения брака. Проявление этих положений проиллюстрируем примерами. Супруги договорились, что после расторжения брака автомобиль перейдет к супруге. Брак был расторгнут. Однако исполняться брачный договор стал после

¹⁰⁵ Игнатенко А.А. Брачный договор. Законный режим имущества супругов. – М : Информационно-издательский дом «Филинь», 1997. С. 46.

¹⁰⁶ Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве. – М: Ось-89, 2003. С. 111.

официального расторжения брака. Приведем второй пример. Супруги заключили брачный договор в 2007 г., но в нем указали, что действовать договор будет до 2021 г. Однако брак супруги расторгли в 2015 г. Это значит, что после 2015 г. положения брачного договора действовать не будут, если отсутствуют обязательства на период после прекращения брака.

Далее рассмотрим основания для признания брачного договора недействительным.

Статья 44 СК РФ, регулирующая положения о признании брачного договора недействительным, также указывает на гражданско-правовую сущность брачного договора.

Признать брачный договор недействительным возможно исключительно в судебном порядке.

Основания для признания брачного договора можно разделить на две группы¹⁰⁷. Во-первых, брачные договоры могут быть оспоримыми, если один из супругов поставлен в крайне неблагоприятное положение. Во-вторых, они могут быть ничтожными, если имеется порочный субъектный состав, если противоречат законодательству, в частности, предусмотрены договором условия, которые запрещено включать в договор на основании ч. 3 ст. 42 СК РФ.

Основания для недействительности сделок, предусмотренные ГК РФ, распространяются на брачный договор.

Для того, чтобы брачный договор был действительным необходимо следующее. Так, содержание брачного договора должно соответствовать предъявляемым к нему требованиям: надлежащая форма, соответствие основным началам семейного законодательства, должны соблюдаться ограничения, предусмотренные ст. 42 СК РФ. Кроме этого, не должно быть порочного субъектного состава – желающие заключить договор должны быть дееспособными, должны достичь возраста, необходимого для заключения как

¹⁰⁷ Звенигородская Н.Ф. Признание недействительным брачного договора: общее и частное // Государство и прав. – 2008. – № 3. – С. 121.

брака, так и сделок. Воля сторон должна соответствовать волеизъявлению: не допускается применение угроз и насилия для заключения брачного договора. Цель брачного договора также должна соблюдаться, в противном случае это будет уже не брачный договор, а какой-либо другой.

Характерной чертой брачного договора является основание, предусмотренное ч. 2 ст. 44 СК РФ. Так, суд может признать брачный договор недействительным, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение.

В Семейном Кодексе РФ отсутствует определение крайне неблагоприятного положения. И критерии, по которым можно было бы определить такое положение, отсутствуют. Однако судебная практика выработала эти критерии. Обратимся к анализу судебной практики.

Следует сказать, что положения статьи 44 СК РФ являлись предметом рассмотрения в Конституционном Суде РФ.

Так, В.П. Арбузова обратилась в Конституционный Суд РФ с жалобой, в силу которой она оспаривала конституционность п. 2 ст. 44 СК РФ в части, устанавливающей право суда признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение, мотивируя требование тем, что норма является неопределенной и не позволяет установить, какие именно условия брачного договора могут поставить супруга в крайне неблагоприятное положение.

Правовая позиция Конституционного Суда РФ выразилась в следующем¹⁰⁸. «Использованная описательно-оценочная формулировка "условия договора, ставящие одного из супругов в крайне неблагоприятное положение" не свидетельствует о неопределенности содержания данной нормы: разнообразие обстоятельств, оказывающих влияние на имущественное положение супругов, делает невозможным установление их исчерпывающего перечня в законе. Использование федеральным законодателем в данном случае

¹⁰⁸ Определение Конституционного Суда РФ от 21 июня 2011 г. N 779-О-О // СПС Консультант-Плюс.

такой оценочной характеристики преследовало цель эффективного применения нормы к неограниченному числу конкретных правовых ситуаций».

С аналогичным требованием в Конституционный Суд РФ обратился С.В. Парозинский. Позиция Суда не изменилась, однако дополнилась тем, что Конституционный Суд РФ сказал, что данная норма «направлена на защиту имущественных прав сторон брачного договора и обеспечение баланса их законных интересов»¹⁰⁹.

Мы согласны с доводами Суда, считаем, что подобная норма позволит регулировать множество оснований для признания брачного договора в этой части недействительным. Это связано с тем, что брачно-семейные отношения очень разнообразны и многогранны, а ввести единое правило, которое бы могло применяться к каждой конкретной ситуации, невозможно. Для того, чтобы защитить права любых граждан, такая норма создана, поскольку направлена на регулирование широкого круга правоотношений.

Верховным Судом РФ выработана позиция, предусматривающая несколько критериев, в силу которых определяется крайне неблагоприятное положение.

Рассмотрим примеры из судебной практики.

Согласно п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" в качестве примера крайне неблагоприятного положения приведена ситуация, если один из супругов полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака¹¹⁰.

Приведем пример, подтверждающий распространение данной позиции.

Сафарян А.А. обратился в суд с иском к Карапетян Л.Г. о признании брачного договора недействительным, мотивируя требование тем, что брачный договор ставит его в крайне неблагоприятное положение и противоречит действующему законодательству. Условиями брачного договора

¹⁰⁹ Определение Конституционного Суда РФ от 23 декабря 2014 г. N 2902-О // СПС Консультант-Плюс.

¹¹⁰ О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. N 15 // Российская газета, 1998. – № 219

предусмотрено, что «в случае расторжения брака по инициативе Сафаряна А.А. либо в результате его недостойного поведения (супружеской измены, пьянства, хулиганских действий и т.п.) имущество, нажитое во время брака, переходит в собственность Карапетян Л.Г.». Брак между супругами был расторгнут по инициативе супруга.

Суд пришел к выводу о том, что данные условия ставят супруга в крайне неблагоприятное положение, так как после расторжения брака супруг полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака.

Правовая позиция Верховного Суда выразилась в том, что крайне неблагоприятное положение может выражаться в «существенной непропорциональности долей в общем имуществе либо лишения одного из супругов полностью права на имущество, нажитое в период брака».

По мнению Верховного Суда РФ, положения пункта 2 статьи 44 Семейного Кодекса РФ «направлены на защиту имущественных прав сторон брачного договора и обеспечение баланса их законных интересов»¹¹¹.

Далее рассмотрим еще один пример.

Фарков А.В. обратился в суд с иском к Фарковой Н.В. о признании частично недействительным брачного договора и разделе совместно нажитого имущества. Фарков А.В. и Фаркова Н.В. заключили брачный договор, согласно которому недвижимое имущество, которые супруги приобретут, признается собственностью того супруга, на чье имя имущество приобретено. Супругами была приобретена квартира на имя супруги. Квартира была приобретена на кредитные деньги. Брачным договором также было предусмотрено, что приобретенные в период брака автомобиль и гаражный бокс переходят в собственность Фаркова А.В.

¹¹¹ Определение Верховного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. N 5-КГ16-174 // СПС Консультант-Плюс.

Суд первой инстанции пришел к выводу о том, что брачный договор соответствует закону, так как довод истца о несоразмерном разделе имущества несостоятелен, «поскольку возможность отступления от равенства долей посредством заключения брачного договора предусмотрена законом, а несоразмерность выделенного каждому из супругов имущества сама по себе не является основанием для признания брачного договора недействительным».

Решение было отменено, так как суд установил, что истец участвовал в погашении кредитных обязательств, а иного недвижимого имущества у истца нет, следовательно, передача квартиры в собственность Фарковой Н.В. лишает Фаркова А.В. права на имущество, нажитое сторонами в период брака.

Однако судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ с доводами суда апелляционной инстанции не согласилась. Так, судом установлено, что брачный договор не содержит условий, которыми Фарков А.В. поставлен в крайне неблагоприятное имущественное положение, в брачном договоре отсутствуют положения, указывающие на признание права собственности на все совместно нажитое имущество только за Фарковой Н.В. Согласно положениям брачного договора к супруге перешла не только спорная квартира, но и кредитные обязательства, а Фарков А.В. в результате приобретал как движимое, так и недвижимое имущество¹¹².

Следовательно, мы можем наблюдать два критерия, позволяющих говорить о крайне неблагоприятном положении. Во-первых, если имеется диспропорция в распределении имущества. Во-вторых, если все имущество остается только одному супругу.

В указанных выше примерах суд оценивал, имеется ли у сторон какое-либо иное недвижимое имущество, поскольку его не оказывалось, то суд признавал, что один из супругов поставлен в крайне неблагоприятное положение. Таким образом, если супруг не лишается полностью недвижимости,

¹¹² Определение Верховного Суда РФ от 24 мая 2016 г. N 18-КГ16-10 // СПС Консультант-Плюс.

то предусмотренное условие брачным договором о том, что недвижимость переходит одному из супругов, не будет являться недействительным.

Заключение

Целью работы являлось исследование правового регулирования брачного договора в РФ, возникающих проблем при заключении, изменении, расторжении брачного договора и признании его недействительным, а также поиск вариантов решений существующих проблем.

В процессе исследования правового регулирования брачного договора в РФ мы выявили его правовую природу, проблемы, возникающие в сфере регулирования брачного договора, а также определили его роль и значение. Кроме этого, мы предложили собственный взгляд на решение существующих проблем.

Исследуя правовое регулирование брачного договора в РФ мы пришли к следующим выводам.

Во-первых, сущность брачного договора проявляется в его смешанной правовой природе. Положения о сделках и договорах, предусмотренные ГК РФ, с учетом особенностей семейного законодательства, могут применяться к брачному договору.

Во-вторых, легальное определение понятия брачный договор является несовершенным, поскольку содержит в себе указание на неопределенный субъектный состав. Так, СК РФ не раскрывает содержание понятия лиц, вступающих в брак, что порождает трудности в понимании данной категории. Однако путем системного толкования СК РФ мы пришли к выводу о том, что такими лицами могут быть все желающие вступить в брак, а не только те, кто подал заявление в органы записи актов гражданского состояния. В связи с тем, что законодательство должно быть ясным и точным для граждан, законодателю следует внести поправки в ст. 40 СК РФ путем исключения из нее положения о субъектах брачного договора.

В-третьих, подлежит корректировке ч. 3 ст. 42 СК РФ, включающая ограничения содержания брачного договора. Мы полагаем, что ч. 3 ст. 42 СК РФ можно ограничить указанием на недопустимость ограничения правоспособности и дееспособности супругов, а также

недопустимость включения в брачный договор условий, противоречащих основным началам законодательства (не только семейного), так как это позволит избежать повторений, содержащихся СК РФ, а также иных нормативно-правовых актах.

В-четвертых, мы установили, что заключать брачный договор могут дееспособные физические лица, достигшие брачного возраста, а также эмансипированные.

В-пятых, мы пришли к выводу о том, что брачный договор является по характеру личным, что влечет недопустимость его заключения через представителей как законных, так и по договору.

В-шестых, мы выявили, что формой брачного договора является исключительно письменная форма, предусматривающая составление одного документа, подписанного обеими сторонами в присутствии нотариуса. Также данный договор подлежит нотариальному удостоверению.

Проанализировав существующие точки зрения в доктрине, мы выяснили, что брачный договор не является сделкой под отлагательным условием, если он заключен до государственной регистрации заключения брака. Мы установили, что в случае отсутствия государственной регистрации заключения брака брачный договор не может быть признан недействительным, а также нет оснований для его аннулирования. Брачный договор в этом случае не вступит в силу, а значит, не будет порождать правовых последствий для сторон договора.

Мы путем анализа судебной практики выявили критерии крайне неблагоприятного положения, в силу которого брачный договор может быть признан недействительным.

Характеризуется брачный договор тем, что он является консенсуальным, свободным, фидуциарным, может быть возмездным и безвозмездным, срочным и бессрочным.

Значение брачного договора мы видим в следующем: брачный договор является гарантиями защиты имущественных прав супругов, защиты прав кредиторов (ст. 46 СК РФ), сокращением имущественных споров в суде, а

нотариальная запись, на наш взгляд, должны иметь силу исполнительного листа - возможность защитить право без обращения в суд. Кроме этого, брачный договор предоставляет возможность урегулировать имущественные отношения на будущее время.

Мы считаем, что в будущем динамика заключения брачных договоров будет возрастать в связи с ростом юридической грамотности, сознательности и ответственности среди населения.

Список использованных источников

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. ред. от 21.07.2014 // СЗ РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Гражданский Кодекс РФ (часть первая): федер. закон РФ от 30.11.1994 N 51-ФЗ ред. от [07.02.2017](#) // СЗ РФ. – 1995. – № 32. – ст. 3301.
3. Налоговый Кодекс РФ (часть первая): федер. закон от 31.07.1998 N 146-ФЗ ред. от 28.12.2016 // СЗ РФ. – 1998. – N 31. – ст. 3824.
4. Семейный Кодекс РФ: федер. закон от 29.12.1995 N 223-ФЗ ред. от 30.12.2015 // СЗ РФ. – 1996. – № 1. – ст. 16.
5. Об актах гражданского состояния: федер. закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ ред. от 01.05.2017 // СЗ РФ. – 1997. – N 47. – ст. 5340.
6. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: закон РФ от 11.02.1993 N 4462-1 ред. от 03.07.2016 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. –1993. – N 10. –ст. 357
7. Германское Гражданское Уложение: закон от 18.08.1896 ред. от 02.01.2002 // СПС Консультант-Плюс.
8. Французский Гражданский Кодекс: закон 1804 // СПС Консультант-Плюс.
9. Кодекс о браке и семье РСФСР : закон от 30.07.1960 ред. от 07.03.1995 // Ведомости ВС РСФСР. – 1969. – N 3. – ст. 1397. (утратил силу)
10. Свод законов Российской Империи [Электронный ресурс] : закон 1832. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?empire&nochache> (утратил силу)

Специальная литература

11. Антокольская М.В. Семейное право: учебник / М.В. Антокольская. – М: Юристъ, 2002. – 336 с.

12. Багрова Н.В. Отграничение брачного договора от смежных договорных конструкций // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 384. – С. 143 - 147.
13. Бондов С.Н. Брачный договор: учебное пособие для вузов / С.Н. Бондов. – М : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2000. – 95 с.
14. Брачные договоры стали популярны у россиян [Электронный ресурс] // Официальный сайт Нотариальной палаты Новосибирской области. – Режим доступа: <http://www.npnsso.ru/publications/910/>
15. Бутова Е.А. Договорный режим имущества супругов: особенности и проблемы применения // [ScienceTime](#). – 2015. – № 9(21). С. 48-54.
16. Гладковская Е.И. Семейный договор как основание изменения законного режима имущества супругов // Вестник Пермского университета. – 2014. – № 3 (25). С. 116-124.
17. Дворецкий В.Р. Брачный договор. "ГроссМедиа", 2006 // СПС Консультант-Плюс.
18. Дождев Д.В. Римское частное право: учебник для вузов / Д.В. Дождев ; под.ред. В.С. Нерсесянца. – М : Норма, 1996. – 704 с.
19. Звенигородская Н.Ф. Признание недействительным брачного договора: общее и частное // Государство и прав. – 2008. – № 3 . – С. 121-132.
20. Иванова Н.А. Брачный договор как способ защиты имущественных прав супругов // Вестник Тамбовского университета. – 2015. – № 2. – С. 52-60.
21. Игнатенко А.А. Брчный договор. Законный режим имущества супругов. – М : Информационно-издательский дом «Филинь», 1997. – 112 с.
22. Кондратьева Е.Н. Субъекты брачного договора, 2010 [Электронный ресурс] // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/subekty-brachnogo-dogovora>
23. Красильникова Т.В. Морально-правовые аспекты брачного договора в России // Власть. – 2009. – № 11. – С. 55-57.
24. Левушкин А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии:

Учебно-практическое пособие. — М.: Юстицинформ, 2012 // СПС Консультант-Плюс.

25. Любовь ушла на базу [Электронный ресурс] // Российская газета. — Режим доступа: <https://rg.ru/2014/07/22/reestr.html>

26. Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве / Л.Б. Максимович. — М : Ось-89, 2003. — 144 с.

27. Мыскин А.В. Брачный договор в системе российского частного права. — М.: Статут, 2012 // СПС Консультант-Плюс.

28. Настольная книга нотариуса. Семейное и наследственное право в нотариальной практике: издание в 4 томах. Том 3 / под ред. И.Г. Медведева // СПС КонсультантПлюс.

29. Невзгодина Е.Л. Соглашение о разделе имущества супругов и брачный договор // Вестник Омского университета. — 2012. — № 1 (30). — С. 63 - 69.

30. Низамиева О.Н. Договорное регулирование имущественных отношений супругов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Ольга Николаевна Низамиева. — Казань, 1999. — 21 с.

31. Павлов Г.Н. Актуальные вопросы брачного договора в Российской Федерации // Вестник Омского университета. — 2013. — № 1 (34). — С. 124 -127.

32. Перетерский И.С. Дигесты Юстиниана. Титул 4 / И.С. Перетерский; отв. ред. Е.А. Скрипилев. — М : Наука, 1984. — 456 с.

33. Пчелинцева Л.М. Семейное право России: учебник / Л.М. Пчелинцева. — М : Норма, 2014. — 720 с.

34. Семейное право: учебник / Б.М Гонгалло, П.В Крашенинников, Л.Ю Михеева, О.А Рузакова ; под. ред. П.В. Крашенинникова // СПС Консультант-Плюс.

35. Слепакова А.В. Правоотношения собственности супругов. — М.: Статут, 2005 // СПС Консультант-Плюс.

36. Сосипатрова Н.Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение // Государство и право. — 1999. — № 3. — С. 76-81.

37. Цабиева С.Э. Личные неимущественные отношения в брачном договоре // Государство и право. – 2010. – № 1 (28). – С. 127- 130.

38. Шершень Т.В. Брачный договор и гарантии прав кредитора супруга –должника // Вестник Пермского университета. – 2007. – № 8. – С. 87-90.

39. Юристы: Брачный контракт в России стал массовым явлением [Электронный ресурс] // СарБК. – Режим доступа: <http://focusgoroda.ru/materials/2016-04-01/4838.html>

40. Яценко В.А. Правовая основа изменения и расторжения брачного договора // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2016. – № 2 (35). – С. 58-60.

Судебная практика

41. О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. N 15 // Российская газета, 1998. – № 219

42. Определение Верховного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. N 5-КГ16-174 // СПС Консультант-Плюс.

43. Определение Верховного Суда РФ от 24 мая 2016 г. N 18-КГ16-10 // СПС Консультант-Плюс.

44. Определение Верховного Суда РФ от 8 ноября 2011 г. N 83-В11-5 // СПС Консультант-Плюс.

45. Определение Конституционного Суда РФ от 21 июня 2011 г. N 779-О-О // СПС Консультант-Плюс.

46. Определение Конституционного Суда РФ от 23 декабря 2014 г. N 2902-О // СПС Консультант-Плюс.

47. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 17 мая 2016 г. N А19-20065/2014 // СПС Консультант-Плюс.

48. Решение Железнодорожного районного суда от 29.08.2015 № 2-1428/2015 // СПС Консультант-Плюс.

