

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Психологические особенности несовершеннолетних 14-18 лет.....	7
2. Подготовка к допросу несовершеннолетнего подозреваемого.....	21
2.1. Информационная подготовка.....	21
2.2. Организационно – тактическая подготовка	25
2.3. Техническая подготовка к допросу.....	37
3.Тактические ситуации и тактические приемы допроса несовершеннолетнего подозреваемого.....	41
3.1. Понятие тактического приема. Требования, предъявляемые к тактическим приемам.....	41
3.2. Тактические приемы, реализуемые в бесконфликтных ситуациях.	46
3.3. Тактические приемы, используемые в конфликтных ситуациях.....	50
Заключение.....	56
Список используемых источников.....	59

ВВЕДЕНИЕ

В наши дни, на современном этапе развития России, обострилась проблема преступности среди несовершеннолетних. Данная проблема, к сожалению, все еще набирает актуальность вследствие усиления определенного ряда негативно воздействующих тенденций на экономическую, социально-политическую, правовую, культурную, семейно-бытовую и остальные сферы жизни общества. Таким образом, налицо тот факт, что негативные последствия политических и социально-экономических преобразований, а также, трансформации нравственных и моральных ценностей значительной части населения, что с ними связаны, оказали наибольшее влияние именно на подрастающее поколение. Так же, вместе с тем, наблюдается и все большее проявление негативных тенденций в динамике преступности, такие как феминизация, омоложение, усиление группового характера, криминализация благополучных категорий подростков и прочее. Если обратиться к официальной статистике и криминологическим исследованиям, проводимым в течение довольно длительного времени, то мы сможем наблюдать тенденции к интенсивности роста преступности среди несовершеннолетних на территории нашей страны.

В связи с вышесказанным, становится остро необходимым усовершенствование тактики следственных действий, которые проводятся с участием представителей данной категории лиц, а именно, проведения допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых. В определенном ряде ситуаций в начале расследования допрос выступает в качестве единственного возможного способа получения необходимой информации по делу, или же обнаружения источников доказательств, что ранее не были известны. Таким образом, проведение умелого, тактически верного допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в большей мере определяет качество всего предварительного расследования в целом.

Допрос несовершеннолетних является особенно трудным, в силу того, что психическая деятельность детей и подростков еще не окончательно сформирована, в связи с чем она наиболее подвержена каким-либо серьезным изменениям при минимальных воздействиях извне. Также значимость допроса несовершеннолетних заключается не только в самом получении показаний от лиц, которые обладают необходимыми для расследуемого дела сведениями, но, так же, и в том, что он может быть так же использован с целью оказания воспитательного воздействия.

При этом в большей части работ, которые посвящены допросу несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, были недостаточно раскрыты и учтены достижения современной психологической мысли: при исследовании проблем, которые посвящены допросу несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых не были должным образом развиты вопросы, имеющие отношение к учету психофизиологических особенностей конкретного подростка в ходе допроса, визуальной диагностики его психического состояния и поведения, скрываемой подростком информации, методов установления психологического контакта и использования приемов психического воздействия с целью разоблачения лжи.

Целью работы выступает исследование тактики допроса несовершеннолетнего подозреваемого.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- Рассмотреть психологические особенности несовершеннолетних 14– 18 лет;
- Охарактеризовать особенности подготовки к допросу несовершеннолетних подозреваемых;
- Разобраться в разнообразии тактических ситуаций и тактических приемов допроса несовершеннолетних подозреваемых;

- Попытаться уточнить недостаточно освещенные аспекты в рекомендациях по тактике допроса несовершеннолетних подозреваемых;

Проведенное исследование опирается на диалектический метод научного познания явлений окружающей действительности, отражающий взаимосвязь теории и практики. Обоснование положений, содержащихся в работе, осуществлено путем комплексного применения логико-юридического метода правового исследования.

Теоретическое значение исследования заключается в получении более глубоких знаний о грамотной и эффективной организации и проведения такого следственного действия как допрос.

Практическая значимость исследования заключается в возможности дальнейшего практического применения полученных знаний.

Данная бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемых источников:

- Во введении обоснована актуальность указанной цели и задач исследования;
- В первой главе раскрываются психологические особенности несовершеннолетних 14-18 лет;
- Вторая глава посвящена подготовке к допросу несовершеннолетнего подозреваемого;
- В третьей главе рассматриваются тактические ситуации и тактические приемы допроса несовершеннолетних подозреваемых;
- В заключении излагаются выводы по проведенному исследованию.

Также необходимо отметить, что практическую основу работы составляют материалы уголовных дел из архивов лаборатории криминалистики Юридического института СФУ и следственного отдела Октябрьского района г. Красноярска.

1 ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ 14-18 ЛЕТ

Абсолютное большинство преступлений, которые совершаются несовершеннолетними – это преступления совершенные по легкомыслию, на почве озорства, подражания авторитетам, с целью самоутверждения. В

следственно – судебной практике следует учитывать следующую поведенческую основу несовершеннолетних подросткового возраста: высокая подверженность воздействию со стороны взрослых, импульсивность, тяжелое протекание переходного возраста, неправильная трактовка многих явлений.

Переходный период у несовершеннолетних можно охарактеризовать следующим набором черт: низкий уровень жизненного опыта, отсутствие самокритики, эмоциональная возбудимость, чувство независимости, аскетизм, нигилизм, неуравновешенность. Чрезмерно обострено внимание к половым вопросам, возникновение которого обусловлено перестройкой организма подростка в физиологическом аспекте.

При правильном подходе к воспитанию данные особенности несовершеннолетних могут быть устранены посредством какой – либо положительной деятельности. При отсутствии же должного воспитания несовершеннолетних данные особенности могут перерасти в угрозу и приобрести отрицательную направленность.

Изменчивость психологической деятельности несовершеннолетних делает его в одинаковой мере мобильным как в сторону отрицательных влияний, так и положительных.

Момент отрочества, коим является возраст 14 – 16 лет, является наиболее сложным переломным этапом человеческой жизни, когда у несовершеннолетнего развито чрезмерное восприятие ко всему, что делает человека взрослым.

Существует определенная система поведенческих стереотипов, которая способствует формированию поведенческого типа подростка:

- 1) Оппозиция. Оппозиция может вызываться претензиями к подростку со стороны взрослых, излишними ограничениями, невнимательностью к его предпочтениям и проявляться в побегах из дома, прогулах, антисоциальных действиях.

2) Имитация. Может проявляться в подражании конкретному лицу. Объектом подражания может стать, например, возвеличенный «преступник-супермен»

3) Отрицательная имитация. Выражается в нарочитом противопоставлении и демонстрации пренебрежения к навязываемой модели поведения.

4) Компенсация. Компенсирование неудач в одной области посредством «выделенным» успехом в другой.

5) Гиперкомпенсация. Настойчивость и изощренность в наиболее трудной для несовершеннолетнего деятельности, которые могут вызываться отчаянным поведением подростка.

6) Эмансипация. Желание освободиться от чрезмерной опеки старших и самоутвердиться.

7) Группирование. Объединение подростков в группы сверстников.

Так или иначе личностные особенности подростков выступают как условия асоциального поведения, но не определяют его! Причиной такого положения дел может выступать упущения в воспитании несовершеннолетних, отсутствие ограждения подростка от влияния криминальной среды, невключенность подростка в социальные группы, несформированность его интересов.

Следователю надлежит хорошо разбираться в психологических особенностях несовершеннолетних и учитывать их для выбора тактических приемов в ходе проведения допроса. Подобные особенности в первую очередь обуславливают возраст несовершеннолетнего.

По итогам исследования М.М. Коченова и Н.Р. Осипова удалось установить, что чаще всего в содержании показаний несовершеннолетнего содержатся:

1) описание происходивших драк, ссор, убийств и других действий лиц в ситуациях острого конфликта;

- 2) описание действий сексуального характера;
- 3) описание внешности человека (с указанием на рост, возраст, черты лица, детали одежды, форму, цвет и т.п.);
- 4) описание разных материальных объектов (с указанием их цвета, формы, размеров, положения в пространстве и т.п.);
- 5) описание услышанных разговоров и передача их эмоциональной окраски и содержания.

Гораздо реже в содержании показаний несовершеннолетних содержатся:

- 1) описание и оценка склонностей, привычек, характеров людей;
- 2) описание взаимоотношений между людьми до события, которое составляет содержание уголовного дела;
- 3) толкование причин ссор, конфликтов, одних или других отношений между лицами;
- 4) толкование побуждений и намерений лиц, мотивов их поступков¹.

Так несовершеннолетний, будучи допрошенным в качестве подозреваемого, не смог обосновать мотивов своего противоправного поведения, кроме как ростовых данных своего обидчика².

Для допроса несовершеннолетних 14-18 лет в общем работают психические закономерности взрослого, но у ряда девушек и юношей данного возраста могут проявляться неверная нравственная оценка одновременно с высоким желанием независимости. Поэтому у юношей воспринимается лихачество нетрезвого водителя как проявление храбрости. К шестнадцати годам у девушек и юношей в основном уже сформировано правосознание, завершена социализация личности. Вследствие этого с данного возраста, в соответствии с действующим законодательством,

¹ Коченов, М. М. Психология допроса малолетних свидетелей: Методическое пособие / М. М. Коченов, Н.Р. Осипова. - М., 2009. – С. 40.

² См.: Уголовное дело № 9745811. Архив следственного отдела по Октябрьскому району г. Красноярск, 2003 г.

устанавливается уголовная ответственность. Считается, что допросы несовершеннолетних, но достигших шестнадцати-семнадцати лет, разумно проводить с применением таких же тактических приемов, которые проводятся при допросе совершеннолетних³.

Так, несовершеннолетний К. (09.07.1968 г. р.), допрошенный 06.02.1985 г. в качестве подозреваемого по делу о краже, дал полностью логически последовательные показания, которые характеризуются наличием причинно – следственных связей, присущих мышлению взрослого человека⁴.

Соответственно, для каждого возрастного периода развития несовершеннолетнего характерны разные ценностные ориентиры, круг общения, уровень интеллекта и общественного развития. Вышеуказанные факторы значительно сказываются на поведении несовершеннолетнего, отношении к происходящему, к непосредственно процедуре судопроизводства, что несомненно нужно учесть следователю, вне зависимости от того, какую процессуальную роль играет несовершеннолетний. Требуется понимать, что кем бы ни проходил он по делу, вести себя во время допроса он будет прежде всего согласно его возрастным, психическим, интеллектуальным особенностям развития.

А.И. Долговой считает, что с выделением преступности несовершеннолетних возможно изучить ее специфику, особенности причинности, детерминацию, а кроме того, разработать дифференцированные меры ее особого предупреждения. Если не учитывать значимые криминологические особенности преступности несовершеннолетних, то не обеспечивается дифференцированный и целенаправленный подход к борьбе с ней⁵. Я согласен с данной точкой зрения и считаю, что преступность несовершеннолетних имеет ряд

³ Романов, В. В. Юридическая психология: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. / В. В. Романов. - М., 2005. – С. 358.

⁴ См.: Уголовное дело № 104168. Архив лаборатории криминалистики Юридического института СФУ г. Красноярск, 1985 г.

⁵ Криминология, 4-е изд., перераб. и доп. / Под ред. А. И. Долговой. - М., 2014. – С. 581.

специфических характеристик, присущих лишь ей. С ее выделением, детальным рассмотрением и исследованием появляются возможности выработать наиболее эффективные меры предупреждения рассматриваемой преступности.

Близкие родственники и законные представители несовершеннолетнего подозреваемого (до 16 лет), при их присутствии на допросе, волнуются, как правило о том, не будет ли у допрашиваемого определенных неприятностей в связи с дачей показаний. Данное и определяет их психологическую линию. Участие педагога при допросе несовершеннолетнего подозреваемого равноценно выполнению его обязанностей. Вследствие его участия психологический настрой несовершеннолетнего для допроса достаточно благоприятен.

В отношении несовершеннолетнего подозреваемого укажем, что объективность подозреваемого временами осложнена тем, что подростки часто с умыслом либо бессознательно преувеличивают. В большинстве случаев они даже более выражены эмоционально и имеют большую активность.

Во всех характеристиках структуры личности несовершеннолетнего требуется найти социально-психологическую характеристику, которая касается многообразных возрастно-психологических особенностей, свойств, черт, противоречий и тенденций, которые присущи юношам и подростками.

Некоторыми авторами, к примеру Л.М. Корнеевой, отмечается, что для допроса малолетних и несовершеннолетних подозреваемых характерны специфические особенности, которые обусловлены индивидуальными характеристиками данных подозреваемых и уровнем их развития⁶. Весьма распространенной ошибкой следователей является то, что они не делают различий при допросе взрослого и при допросе несовершеннолетнего, тем более малолетнего.

⁶ Корнеева, Л. М. Тактика допроса на предварительном следствии / Л. М. Корнеева, С. С. Ордынский, С. Я. Розенблит. - М., 1996, - С. 67.

Как указывает Н.И. Порубов, особенности допроса несовершеннолетних проявляются в особой подготовке к нему, обстановке, в которой он проводится, в формулировке вопросов, которые задают несовершеннолетнему, а кроме того, в процессуальном оформлении его итогов. Автор считает, что несовершеннолетнего можно допрашивать вне зависимости от возраста, если по возрасту ему понятен предмет допроса и несовершеннолетний не умственно отсталый⁷.

Я не могу целиком соглашаться с мнениями указанных авторов. Я полагаю, что особенности допроса несовершеннолетнего обусловлены не подготовкой допроса, а, скорее, психолого-возрастным критерием. Психологические возрастные качества, которые присущи одной или другой группе несовершеннолетних, обуславливают специфику подготовки допроса несовершеннолетних и прочее. Помимо этого, они дают возможность приблизительно определить минимальную возрастную границу несовершеннолетнего.

Минимальный возраст – это возраст, в котором целесообразно допросить несовершеннолетнего, даже если предмет допроса может для него быть недоступен. Поэтому ряд авторов полагает, что специфика тактики допроса несовершеннолетних в высокой степени обусловлена особенностью психики (повышенная внушаемость, склонность к фантазиям и прочее), маленьким либо отсутствующим вовсе жизненным опытом, что зачастую ведет к ошибочной оценке интересующего события целиком либо некоторых его составляющих⁸.

В социально-психологической характеристике несовершеннолетнего выделяют общие (т.е. типологические) черты, особенные (индивидуальные черты воспитания), единые черты (специфика микросреды). В ходе жизнедеятельности несовершеннолетний становится личностью. Свойства и черты, присущие личности, выражаются конкретными действиями. Для

⁷ Криминалистика / под ред. Р. С. Белкина, Г. Г. Зуйкова. - М., 1993. – С. 156.

⁸ Белкин, Р. С. Общая и частные криминалистические теории / Р. С. Белкин. - М., 1997. – С. 79.

личности подростка психологические особенности являются сложной и многогранной системой процессов, качеств, свойств, состояний, которые проявляются разным образом: и в противоправном поведении и в процессе его допроса. Психологической основой антиобщественного поведения несовершеннолетнего являются искаженные и поверхностные моральные и правовые точки зрения и представления, отсутствие ясных планов на жизнь, ограниченные интересы, внутренние противоречия эмоциональных, интеллектуальных, волевых личностных качеств правонарушителя. Д.М. Лосев отмечает, что личность несовершеннолетнего не является «уменьшенной моделью» взрослой личности. Взрослый подозреваемый и подозреваемый несовершеннолетний являются качественно различными субъектами допроса⁹.

С точки зрения психологов, направленность является основным компонентом системы личности. По критерию направленности личности такими учеными, как Д. И. Фельдштейном, Г. М. Миньковским, А. И. Долговой, выделяются разные типы правонарушителей - подростков. На основе классификации, предложенной А. И. Долговой, можно выделить такие типы несовершеннолетних правонарушителей, как:

- Положительно-ситуативный тип, составляющий 45% от всего числа исследованных уголовных дел, несовершеннолетних обвиняемых. На них в материалах дела содержались характеристики положительные. Отделами по предупреждению и пресечению правонарушений несовершеннолетних (ОПППН) не имелось данных о таких подростках до того, как ими было совершено преступление;
- Ситуативный тип, не имеющий или имеющий в незначительном выражении безнравственные элементы поведения и сознания, равный 11% несовершеннолетних. Эти несовершеннолетние хоть на учете ОПППН и не

⁹ Лосев, Д. М. Тактика допроса несовершеннолетних обвиняемых и подозреваемых: автореф. дис. / Д. М. Лосев. - М., 1995. - С. 10.

состояли, но в школе обсуждались за негативное отношение, получали отрицательную характеристику;

- Ситуативно-криминогенный тип, т.е. подростку, которые уже имели выработанные негативные привычки, склонности, а также опыт мелких нарушений, состоят на профилактическом учете, тоже равен 11% всех несовершеннолетних;

- Последовательно-криминогенный тип, составляющий 29% подростков. Несовершеннолетние указанного типа нарушали нормы права и морали систематически. Из этого числа уже судимые составляют 42%. Прочими несовершеннолетними совершались преступления, однако в отношении них уголовные дела были прекращены по причине передачи дела комиссии по делам несовершеннолетних либо товарищескому суду, либо им не исполнилось четырнадцати лет на момент ранее совершенного преступления.

Для 4% подростков определить направленность не было возможности, поскольку в материалах дела не было их характеризующих данных.

Существуют четыре стадии процесса выработки показаний несовершеннолетними:

1. восприятие;
2. сохранение информации;
3. формирование дальнейших показаний;
4. воспроизведение.

Ощущения являются базой стадии восприятия. Предмет допроса несовершеннолетних в большей части ситуаций представляет собой экстероцептивные ощущения, т.е. слуховые, зрительные, обонятельные, тактильные, вкусовые ощущения. Настолько же значимыми являются при допросе ощущения проприоцептивные, которые содержат данные о положении и движении тела несовершеннолетнего на момент совершения преступления. Следствие реже интересуется интероцептивными

ощущениями несовершеннолетнего, поскольку совершение преступления проявляется внешними проявлениями и не касается рецепторов, расположенных во внутренних органах.

При допросе несовершеннолетние – потерпевшие, свидетели, подозреваемые, обвиняемые – часто говорят, что они чувствовали, как воспринимали предметы и факты, которые связаны с интересующим следователя событием. Особенности процессов восприятия и ощущения, характерными для несовершеннолетних различных возрастов, и определяются рекомендации касательно выбора тактики допроса.

Для допроса несовершеннолетних требуется учесть специфику восприятия подростками пространственных отношений и времени, которые для дела довольно часто имеют значение.

На следующем этапе формирования показаний происходит накопление и сохранение в памяти допрашиваемого информации. Для подросткового возраста характерно активное развитие логической памяти, и несовершеннолетний переходит к применению преимущественно непосредственно данной памяти.

В отношении цели запоминания можно сказать, что при совершении преступления важную роль играет память произвольная, поскольку подозреваемый несовершеннолетний наиболее часто перед собой не ставит целью сохранение в памяти своих действий и действий окружающих, вследствие этого происходит запоминание произвольно, не требуя усилия воли. Для произвольного запоминания характерно осмысление происходящего, анализ и при необходимости даже заучивание, что для совершающего преступление подростка не характерно, поскольку преступление скоротечно и стремительно, а для осуществления вышеуказанных процессов требуется время. Полнота и точность показаний несовершеннолетнего зависит от степени развития процессов запоминания и

восприятия и от времени, пройденного между восприятием и воспроизведением.

Стадия формирования будущих показаний, по мнению многих авторов, состоит из двух звеньев и включает в себя осознание цели и планирования. Осознание цели предполагает принятие решения о даче тех или иных показаний, а планирование включает мысленную обработку сохраненной информации для ее изложения в воспринятом виде или измененном. Степень изменения воспринятой информации зависит от выбора одного из способов психологической самозащиты.

В процессуальном плане основной стадией является стадия воспроизведения. Именно на этой стадии реализуется основная задача допроса – получение от допрашиваемого имеющей значение для дела максимально полной информации в соответствии с тем, как допрашиваемый воспринял, сохранил ее в памяти и в каком виде решил изложить.

По моему мнению, знания следователем темпераментов, черт характера допрашиваемого несовершеннолетнего имеют большое значение для установления с ним психологического контакта, позволяют правильнее понимать особенности его поведения, дают возможность варьировать нужным образом тактические приемы допроса.

Выяснение черт характера может быть осуществлено путем допроса педагога, родителей, соседей и т. д. Разумеется, более полную характеристику могут дать родители несовершеннолетнего. Их допрос может быть нецелесообразным лишь в тех случаях, когда по обстоятельствам события преступления они могут быть заинтересованы в искажении действительности по личным мотивам с целью исключить возможность допроса их детей или из желания выгородить их, когда они были соучастниками преступления. В этих случаях, разумеется, их показания о характере детей могут быть необъективными. При оценке показаний

несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых необходимо учитывать и внушаемость.

Нельзя при этом не отметить одной интересной психологической черты. Не следует думать, что внушение несовершеннолетнему, обусловившее ошибочное или умышленное ложное показание, может быть продиктовано лишь каким-либо определенным интересом со стороны внушающего.

Иногда ошибочные, ложные показания являются результатом внушения со стороны тех лиц, которые сами не понимали, что они внушают заведомо неправильное представление и выводы. Наоборот, они могут руководствоваться самыми лучшими побуждениями, которые могут исходить из стремления более полно и эффективно защитить интересы несовершеннолетнего подозреваемого. Ориентировка в последовательности явлений прошлого у несовершеннолетних также имеет свои особенности. Правильная ориентировка в последовательности прошлого зависит в значительной степени от связи локализуемого момента с предшествующим и последующим моментом; воспроизведение последовательности прошлого зависит от яркости, живости, эмоциональности представлений, отображающих локализуемое и связанные с ними представления. В воспроизведении последовательности событий прошлого наибольшую роль играют первое и последнее события.

Независимо от характера прошлого воспроизведение проходит ряд этапов, которые, как правило, следуют в такой последовательности: перестановка элементов; выпадение средних элементов; в последнюю очередь – выпадение первых, а затем и последних элементов. Из двух временных характеристик – длительности и последовательности, последнее претерпевает большие изменения уже через 3 дня после восприятия, а оценка длительности претерпевает незначительные изменения через неделю. При допросе несовершеннолетних необходимо ориентировать их на дачу точных

показаний по содержанию описания событий прошлого, особо обращая внимание на наиболее полное изложение первого и последнего эпизодов события. При этом, если допрашиваемый начинает путаться в установлении очередности описываемых им эпизодов событий, следует предложить ему рассказать еще один раз о первом и последнем эпизодах, по возможности наиболее полно, а затем вернуться к характеристике промежуточных звеньев события.

Мышление как элемент, формирующий показания несовершеннолетних, зависит от возраста допрашиваемого. Для детей среднего школьного возраста характерны быстрые и решительные выводы, преимущественно, индуктивные, часто без основания. Мышление подростка существенно отличается от мышления школьника, у него оно становится более глубоким, отвлеченным. Подросток гораздо легче выделяет главные существенные признаки предметов и явлений, устанавливает связь между ними, делает умозаключения. Одна из особенностей психического развития школьника, которая имеет влияние на формирование показаний, заключается в том, что у них затруднена последовательность рассуждений и обоснование отдельных положений, возникающих в ходе рассуждений, выражающиеся в пропуске отдельных звеньев доказательств, введении лишних смысловых звеньев. Мышление старшеклассников приобретает ряд новых существенных особенностей, заключающихся в развитии теоретического мышления, связанного с высоким уровнем абстракции и обобщения обоснованности выводов. Усиливается тенденция к доказательности и логической аргументации тех или иных положений.

Необходимость выделения этапов психического развития основывается на внутренних закономерностях самого этого развития, которые определяют также психологическую, возрастную периодизацию. При установлении обстоятельств, характеризующих преступные последствия, посредством допроса несовершеннолетних органы дознания, предварительного следствия,

суд должны учитывать, что наряду с психологической существует педагогическая периодизация, в основу которой положены имеющиеся типы воспитательно-образовательных учреждений и задачи воспитания несовершеннолетних в разные периоды. Эта периодизация (педагогическая возрастная) и лежит в основе подготовки к допросу несовершеннолетних.

Знание следователем психологических основ допроса несовершеннолетних имеет большую практическую значимость, т. к. оно в значительной степени позволяет добиться управляемости процесса получения показаний, устранить факторы и условия, отрицательно влияющие на формирование полных и правдивых показаний и тем самым получить наибольший объем доказательственной информации об известных такому лицу интересующих следствие фактах и обстоятельствах. Важное тактическое значение имеет выдвинутое С. Л. Рубинштейном положение о том, что при объяснении психических явлений личность выступает как воедино связанная совокупность внутренних условий, через которые преломляются все внешние воздействия¹⁰.

¹⁰ Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. - М., 1973. – С. 391.

2 ПОДГОТОВКА К ДОПРОСУ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО

2.1 Информационная подготовка

Информационная подготовка к допросу несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого состоит в изучении материалов уголовного дела, упорядочении документов и информации, которая имеет значение для уголовного дела, определение круга обстоятельств подлежащих доказыванию, изучении личности допрашиваемого.

Готовясь к допросу несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого следователь тщательно должен изучить личность допрашиваемого и материалы уголовного дела¹¹. Лишь после этого он определяет предмет допроса, составляет план допроса, выбирает момент допроса и определяет последовательность допроса, если обвиняемых или подозреваемых несколько.

Главные сведения о подозреваемом, обвиняемом следователь получает при проверке его личности и заполнении анкетных данных в протоколе допроса. Но в некоторых случаях собрать надо необходимые данные еще до

¹¹ Приходько, К. И. Когда перед следователем несовершеннолетний / К. И. Прихотько. - М., 2010. – С. 34.

допроса, чтобы иметь возможность проверить, правильно ли отвечает допрашиваемый на вопросы биографического характера. Для того, чтобы данные сведения получить, важно изучить личное дело подозреваемого, обвиняемого по месту его работы, учебы, направить запрос о прежних судимостях, допросить лиц, которые могут охарактеризовать подозреваемого, обвиняемого, рассказать о его социально-психологических особенностях. Осведомленность о конкретных фактических обстоятельствах и личной жизни часто с самого начала пресекает всякие попытки исказить факты.

Предмет допроса устанавливается в зависимости от того, в какой момент предварительного расследования производится допрос и какие обстоятельства выявлены уже.

Приступая к допросу подозреваемого, обвиняемого важно иметь ясное представление, какие вопросы подлежат выяснению у допрашиваемого и в какой последовательности, какие доказательства могут быть использованы, какие доказательства предъявлены должны быть, а какие нет, какие свидетели либо иные подозреваемые, обвиняемые должны быть заранее вызваны для проведения очных ставок.

При подготовке также необходимо учитывать следующие факторы, которые влияют на результативность допроса несовершеннолетнего: во-первых, безотлагательность данного следственного действия; во-вторых, физическое и психоэмоциональное состояние несовершеннолетнего¹².

Учитывая эти особенности, видится возможным предложить единый подход к подготовке следователя к допросу несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, который может включать следующие элементы:

1. Определение цели, задачи и предмета допроса на основе имеющихся исходных данных.

¹² Обухова, Л.Ф. Детская психология при допросе: теории, факты, проблемы / Л. Ф. Обухова. - М., 2007. – С. 103.

Тщательное и всестороннее изучение материалов дела перед допросом позволит не только получить первоначальную информацию о событии и лицах, участвующих в нем, но и установить существующие пробелы в следствии, которые не позволяют прийти к единому выводу о расследуемом событии и сформулировать вопросы, подлежащие выяснению в ходе допроса несовершеннолетнего.

Данный элемент, в связи с временными ограничениями в проведении допроса несовершеннолетнего, позволит восполнить недостающую информацию и рационально распределить усилия, направленные на решение поставленных задач.

2. Изучение личности допрашиваемого несовершеннолетнего. Получение консультаций у специалистов по вопросам детской психологии и педагогики¹³.

Криминалистический и педагогический аспекты изучения личности несовершеннолетнего преследуют цель получения полной информации о допрашиваемом, которую следователь использует для прогнозирования его поведения в соответствующей следственной ситуации и избрания верной тактики допроса.

Следует учитывать, что несовершеннолетние одного возраста по уровню психического развития могут сильно отличаться друг от друга. Вместе с тем общие закономерности психического развития несовершеннолетних позволяют выделить в усредненном виде важные особенности психики, характерные для несовершеннолетних, относящихся к одной возрастной группе.

Например, память дошкольника в основном носит произвольный характер. Запоминание и припоминание происходит независимо от его воли и сознания и зависит от его характера. Ребенок запоминает то, что произвело на него особое впечатление. В некоторых случаях об одном и том же

¹³ Люблинская, А. А. Очерки психологического развития ребенка / А. А. Люблинская. - М., 1991. – С. 309.

события дети могут давать существенно отличающиеся показания. Одни из них абстрактные, лишь в общих чертах, другие подробные, с ярким описанием¹⁴.

Несовершеннолетний подозреваемый, особенно вскоре после совершенного преступления, не всегда в состоянии связано и достаточно полно описать все обстоятельства произошедшего. Его психическое состояние, как правило, обусловлено некоторым потрясением. Следовательно необходимо понимать, что несовершеннолетний не только взволнован, на него отрицательно действуют негативные эмоции родственников и знакомых, а также непривычная обстановка, в которой проводится допрос. Возбужденное, напряженно-эмоциональное состояние в значительной мере тормозит процесс воспроизведения им показаний.

Так, несовершеннолетний Д. (27.01.1960 г. р.), допрошенный 27.07.1977 г. в качестве подозреваемого по делу об изнасиловании, который был задержан сразу после совершенного им деяния, в силу волнения не смог дать достаточно четких и последовательных показаний¹⁵.

Также при подготовке к допросу несовершеннолетнего возникает необходимость в уточнении, к какой возрастной подгруппе относится лицо, подлежащее допросу. В этой связи необходимо определить, кого из педагогов и родителей следует приглашать на допрос. Для получения объективных данных в процессе допроса важно присутствие именно педагога, имеющего представление об особенностях развития несовершеннолетних той или иной педагогической возрастной группы. Это обусловлено тем, что педагогическая возрастная периодизация в некоторых случаях не совпадает с психологической.

С целью более тщательной подготовки к допросу несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого следует обратиться за получением

¹⁴ Романов, В. В. Юридическая психология: Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М., Издательство "Юрайт": ИД "Юрайт" / В. В. Романов. – М., 2011. – С. 304.

¹⁵ См.: Уголовное дело № 46501. Архив лаборатории криминалистики Юридического института СФУ г. Красноярск, 1979 г.

консультаций к специалисту в области возрастной детской психологии и педагогики.

Соблюдение данного условия в ходе подготовки позволит следователю при допросе установить с несовершеннолетним психологический контакт, расположить его к себе и тем самым уберечь от дальнейшего психического травмирования повторным воспоминанием произошедшего события.

2.2 Организационно – тактическая подготовка

В ст. 424 УПК РФ говорится о том, что вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, который не находится под стражей, в суд, к прокурору, а также к следователю, дознавателю осуществляется через родителей, законных представителей. Вызов производится через администрацию специализированного учреждения, если несовершеннолетний содержится в таком учреждении. Вызов осуществляется через администрацию места содержания под стражей, если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый находится под стражей¹⁶.

УПК РФ регламентирует время непрерывного допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого: не допускается непрерывно допрашивать несовершеннолетнего свыше двух часов подряд, а в течение дня не допускается проводить допрос свыше 4 часов.

По делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, обязательно участвует защитник. Поэтому защитник обязан участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, может задавать вопросы, а с окончанием допроса защитнику предоставляется право знакомиться с протоколом допроса и делать замечания в связи с его полнотой. Также защитник может знакомиться с постановлением об избрании меры пресечения, протоколом задержания, а также со всеми

¹⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 07.06.2017) // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2001. - N 52. - Ст. 4921.

материалами следственных действий, производимых с участием его подзащитного с момента вступления в дело.

При производстве по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего участие педагога, психолога в допросе является обязательным¹⁷. Также участие педагога, психолога является обязательным при допросе несовершеннолетнего, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии. Указанные специалисты помогают субъекту расследования или рассмотрения дела в установлении контакта с несовершеннолетним, оказывают консультации по вопросам психологии несовершеннолетних, пресекают негативное воздействие на несовершеннолетних со стороны субъектов, осуществляющих предварительное расследование, рассматривающих уголовное дело. Обеспечение участия указанных лиц осуществляется прокурором, лицами, уполномоченных на производство предварительного расследования. Указанное обеспечение также может быть осуществлено по ходатайству защитника. С разрешения прокурора, следователя, дознавателя в ходе допроса педагог, психолог вправе задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса - знакомиться с протоколом допроса и представлять замечания о полноте и правильности сделанных записей. Перед допросом несовершеннолетнего прокурор, следователь, дознаватель разъясняет указанные права педагогу и психологу о чем делается соответствующая отметка.

По постановлению прокурора, следователя, дознавателя к участию в уголовном деле, в соответствии с УПК РФ, допускаются родители, законные представители с момента первого допроса несовершеннолетнего. По допуску перечисленных лиц к участию в допросе им разъясняются права:

¹⁷ Баев, О. Я. Основы криминалистики: Курс лекций / О. Я. Баев. - М., 2011. – С. 91.

- 1) знать о сущности подозрения или обвинения в отношении несовершеннолетнего;
- 2) присутствовать при предъявлении обвинения;
- 3) участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника;
- 4) знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать замечания в связи с их полнотой;
- 5) заявлять ходатайства, отводы, приносить жалобы на действия и решения прокурора, дознавателя, следователя;
- 6) представлять доказательства;
- 7) по окончании расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме.

По окончании предварительного расследования прокурор, следователь, дознаватель вправе вынести постановление о непредъявлении несовершеннолетнему тех материалов уголовного дела для ознакомления, которые могут тем или иным образом усугубить его положение.

Законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном деле, если у следователя, дознавателя, либо у суда имеются основания полагать, что действия законного представителя наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Об этом выносится постановление. К участию в деле может быть допущен другой законный представитель.

Во многом способствует успешному проведению допроса правильный выбор времени для его проведения¹⁸. Очевидно, что как запоздалый, так и преждевременный допрос, в целом, отражается отрицательно на результатах предварительного расследования. В числе первых допрашиваются те, от кого предполагается получить правдивые показания. Вместе с этим учитываются:

¹⁸ Реуцкая, И. Е. Психологические особенности допроса несовершеннолетних / И. Е. Реуцкая, О. И. Бродченко // Прикладная юридическая психология. – М., 2015. – С. 38.

а) индивидуальные особенности несовершеннолетнего подозреваемого, совершил ли он впервые преступление; б) степень доказанности совершения преступления каждым из подозреваемых; в) характер участия каждого из подозреваемых в совершенном преступлении; г) взаимоотношения между подозреваемыми.

Имеет большое значение порядок и способ вызова на допрос (по телефону, повесткой, через близких, родных и пр.). Надо определить заранее время, которое займет производство допроса. Если есть необходимость проведения нескольких допросов, то спланировать целесообразно их так, чтобы допрашиваемые не тратили слишком много времени на ожидание и исключалась всякая возможность какого-либо нежелательного внепроцессуального общения между подозреваемыми, обвиняемыми.

Так, допрос несовершеннолетнего подозреваемого К. проходил в другом здании, тогда как его соучастник И. допрашивался в следственном отделе, дабы исключить нежелательный контакт несовершеннолетних подозреваемых¹⁹.

Вызов на допрос несовершеннолетнего через родителей является, как я считаю, одной из мер по предупреждению преступлений и других правонарушений в среде несовершеннолетних, помогает борьбе за ослабление ее «резервов». Ведь иногда несовершеннолетний, который выступает по делу только как свидетель, уже оказывается попавшим под влияние отрицательной окружающей среды, хотя он еще сам и не совершил преступление. Несовершеннолетний в силу указанных особенностей психологии переходного возраста, как недостаток жизненного опыта, склонность к подражанию, неумение оценивать правильно определенные явления, может взять за образец в качестве идеала человека, который не достоин подражания.

¹⁹ См.: Уголовное дело № 15615299. Архив следственного отдела по Октябрьскому району г. Красноярск, 2005 г.

В связи с этим очень важным является применение в отношении такого неустойчивого несовершеннолетнего действенных и быстрых мер по его перевоспитанию, по освобождению последнего от отрицательного влияния, по исключению его из числа «резерва» преступности. В противном случае антиобщественные привычки и взгляды могут “пустить корни” и после этого будет необходимо приложить достаточно большие усилия для его перевоспитания. Профилактика преступлений тем самым будет более успешной, чем в нее раньше включаются все лица, от которых зависит результат. В первую очередь - это родители и лица, которые ответственны за воспитание подрастающего поколения.

Прежде чем несовершеннолетнего правонарушителя вызывать на допрос, следователь обязан разъяснить сначала родителям, что им необходимо просто побеседовать с несовершеннолетним²⁰. Цель данных бесед - успокоить несовершеннолетнего, устранить излишнюю его нервозность и ориентировать на дачу правдивых и полных показаний.

Если, исходя из психологических особенностей и материалов дела, у следователя возникают обоснованные опасения, что законные представители либо родители или близкие родственники на несовершеннолетнего окажут влияние, которое отрицательно может сказаться при допросе на его поведении, а также если возникла необходимость обеспечить немедленную явку на допрос несовершеннолетнего, повестка вручена может быть несовершеннолетнему с посыльным, через администрацию учебного заведения, в котором несовершеннолетний находится и воспитывается, или по месту его работы.

Завершается подготовка к допросу составлением письменного плана, который может быть либо развернутым и подробным, или сделан в форме кратких заметок, что зависит от объема и сложности дела и расследования, от квалификации допрашивающего и от умения его оперировать свободно

²⁰ Зорин, Г. А. Психологический контакт при производстве допроса. - Гродно: Изд-во Гродненского ун-та. / Г. А. Зорин. - М., 1986. - С. 37.

собранным материалом. План допроса рассматриваться не должен как нечто неизменное, его необходимо дополнять и перестраивать в зависимости от результатов допроса и от поведения обвиняемого, подозреваемого во время допроса. Основу для разработки плана первого допроса обвиняемого, подозреваемого составят те исходные данные, которыми следователь располагает: изъятые документы, протокол осмотра места происшествия, протоколы допросов свидетелей и пр. План последующих допросов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого зависит от тех вопросов, которые при допросе необходимо выяснить и от доказательств, которые будут собраны к данному времени.

Педагогические исследования свидетельствуют, что несовершеннолетние, как правило, способны удерживать внимание не более 40 - 45 минут. При подготовке к проведению допроса следователю необходимо предусмотреть его темп. При этом не следует как растягивать сам допрос, так и проводить его поспешно. Необходимо помнить, что проведение допроса повторно должно носить исключительный характер. А также руководствоваться важным правилом - серия коротких 20-минутных бесед может принести большую пользу, чем одна продолжительная²¹.

Длительный допрос несовершеннолетнего подозреваемого М. сказался на качестве данных им показаний и выразился в неточности и непоследовательности воспроизведенных им событий во второй половине допроса²².

Несовершеннолетних в возрасте 14 - 17 лет целесообразно допрашивать в кабинете следователя²³. Официальная обстановка государственного учреждения подчеркивает важность происходящего и настраивает их на дачу полных и правдивых показаний.

²¹ Вахмянина, Н. Б. Тактико-организационные рекомендации по соблюдению ограниченных сроков допроса малолетних свидетелей и потерпевших / Н. Б. Вахмянина // Российский следователь. – М., 2014. – С. 40 – 41.

²² См.: Уголовное дело № 14837912. Архив следственного отдела по Октябрьскому району г. Красноярск, 2004 г.

²³ Поливанова, К. Н. Периодизация детского развития: опыт понимания / К. Н. Поливанова // Вопросы психологии. – М., 2004. – С. 84.

Если все-таки следователь принял решение о допросе в кабинете следователя, то при подготовке к проведению допроса необходимо иметь в виду, что в кабинете следователя ничто не должно отвлекать внимание допрашиваемого несовершеннолетнего²⁴.

При подготовке к допросу несовершеннолетнего необходимо учитывать их быструю утомляемость и неспособность длительное время сосредоточиться на одном объекте. Исходя из этого, планировать допрос несовершеннолетнего желательно на утренние часы, когда подростки обычно менее эмоционально возбуждены и не утомлены.

Определение круга лиц, участвующих в допросе, а также решение вопроса о приглашении на допрос педагога, специалиста-психолога, законного представителя несовершеннолетнего является ответственным элементом в подготовке к допросу несовершеннолетнего подозреваемого.

Приглашая педагога, необходимо заранее убедиться, что его помощь в допросе будет существенной и не окажет отрицательного влияния на получение достоверной информации. Приглашение педагога осуществляется по возрастному критерию подозреваемого, а в некоторых случаях и с учетом его гендерных признаков. Почувствовав обывательское любопытство, угрозу каким-либо интересам, уловив нравоучительный тон, он замкнется, информация может стать недоступной или искаженной²⁵.

Приведенные ранее данные об особенностях психологического развития несовершеннолетних и сложностей, которые возникают при получении от них информации, свидетельствуют о необходимости участия в этом следственном действии специалиста-психолога.

Заключительным элементом подготовки к проведению допроса несовершеннолетнего является составление плана. В плане определяется предмет показаний, обстоятельства, по которым необходимо получить

²⁴ Прохоров, А. О. Психическое состояние детей дошкольного возраста / А. О. Прохоров, С. В. Велиева // Вопросы психологии. – М., 2003. – С. 33.

²⁵ Руденский, Е. В. Социальная психология. Курс лекц. / Е. В. Руденский. – Новосибирск: Изд-во НГАЭиУ, 1998. – С. 33 – 34.

информацию, вопросы, подлежащие выяснению, и их последовательность. По наиболее важным обстоятельствам допроса следователю необходимо сформулировать контрольные вопросы.

Рассматривая последовательность постановки вопросов, сначала предлагается несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому задавать наиболее для него благоприятные, не вызывающие отрицательной реакции вопросы, затем перейти к нейтральным, а завершить допрос самыми важными вопросами.

Постановкой вопросов в определенной последовательности следователь заставляет допрашиваемого почувствовать силу вопросов, которые неизбежно требуют правдивых ответов²⁶.

Вопросы, которые ставятся следователем, должны отвечать следующим требованиям: ясность, четкость, понятность, целеустремленность и желательно не содержать специальных юридических терминов.

При подготовке к допросу следователь не должен формулировать наводящих, улавливающих или безнравственных вопросов. При выборе тактики допроса несовершеннолетнего следователь должен избегать внушающего воздействия на несовершеннолетнего интонацией своего голоса, выражать удовольствие, разочарование или удивление ответами. Запрещается оценивать и комментировать вслух ответы несовершеннолетнего, без надобности перебивать его, неуместно шутить, при неправильном произношении слов поправлять или делать замечания. Запрещается оказывать психическое и физическое воздействие на допрашиваемого.

Учитывая все вышесказанное, я могу резюмировать, что организационно – тактическая подготовка к допросу несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого играет большую роль в правильном, объективном и всестороннем отображении, в соответствии с содержанием

²⁶ Баев, О. Я. Тактика следственных действий / О. Я. Баев. – Воронеж, 1992. – С. 107.

ст. 190 УПК РФ, в протоколе допроса всей информации, который составляется с учетом общих правил составления протокола следственных действий, которые, в свою очередь, предусмотрены в соответствии с содержанием ст. 166 и 167 УПК. При этом так же принимаются во внимание особенности допроса как следственного действия.

Вместе с тем подготовка и организация допроса несовершеннолетнего подозреваемого предполагает привлечение следователем, дознавателем других участников допроса: участие защитника в допросе несовершеннолетнего подозреваемого является обязательным (об этом указано в ст. 51, ч. 2 ст. 425 УПК РФ). Обеспечить данное право несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по своей инициативе должен следователь или суд, вне зависимости от волеизъявления несовершеннолетнего. Несоблюдение данных гарантий права на защиту расценивается в качестве нарушения уголовно-процессуального закона. Показания несовершеннолетнего подозреваемого, которые были даны в отсутствие защитника, относятся к недопустимым доказательствам.

Участие защитника по уголовным делам данной категории является обязательным (п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ) (п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1; Кассационное определение Верховного Суда РФ от 20.01.2011 N 5-О10-357). Участвующий в допросе защитник вправе задавать несовершеннолетнему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Данная норма является дополнительной процессуальной гарантией защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Поэтому если защитник не приглашен этим лицом или его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), то дознаватель, следователь и суд обязаны обеспечить участие защитника по собственной инициативе (см. Определение

Конституционного Суда РФ от 22.03.2012 N 585-О-О; Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 17.07.2013 N 27-П13ПР; Определение Верховного Суда РФ от 12.08.2010 N 84-Д10-11). Отказ от защитника, заявленный несовершеннолетним, не обязателен для дознавателя, следователя и суда²⁷. Несоблюдение данных требований, обеспечивающих право подозреваемого, обвиняемого на защиту, расценивается как нарушение уголовно-процессуального закона. Показания подозреваемого, обвиняемого, данные при допросе в ходе предварительного расследования в отсутствие защитника и не подтвержденные им в суде, являются недопустимыми ("ничтожными") доказательствами.

Так, в статье 426 УПК РФ закреплено положение, которое регулирует участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого в досудебном производстве по уголовному делу. Участие законного представителя является обязательным начиная с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого; о допуске законного представителя к участию в деле следователю необходимо вынести постановление (ч. 1 ст. 426 УПК). Наличие данного постановления дает возможность узнать, когда представитель был фактически допущен, а также, не было ли нарушено при этом требование закона о моменте его допуска. А так же при вынесении указанного постановления законному представителю разъясняются его права, которые предусмотрены в содержании части 2 ст. 426 УПК РФ, что является крайне значимым на практике по причине того, что не все законные представители являются действительно юридически грамотными. Допуск законного представителя к участию в деле на основании постановления в большей степени гарантирует соблюдение его прав, а также, создает предпосылки для их наиболее эффективного и своевременного осуществления.

²⁷ Макаренко, И. А. Тактика допроса несовершеннолетнего обвиняемого: Монография / И. А. Макаренко. - Уфа, 2001. – С. 201.

Пункт 12 ст. 5 УПК РФ допускает в качестве законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого родителей, усыновителей, опекунов, попечителей, представителей учреждения (организации), на попечении которого он находится, либо органы опеки и попечительства. В некоторых случаях в нарушение требований закона в качестве законных представителей (при отсутствии родителей) привлекаются близкие родственники, не назначенные надлежащим образом опекунами или попечителями, что является недопустимым. Необходимо иметь в виду, что если подросток не имеет родителей и проживает один или у лица, не назначенного надлежащим образом опекуном или попечителем, в качестве законного представителя суд должен вызвать представителя органа опеки и попечительства. При этом необходимо убедиться в наличии у явившегося лица соответствующих полномочий. Неявка своевременно извещенного законного представителя несовершеннолетнего не приостанавливает рассмотрения уголовного дела, если суд не найдет его участие необходимым.

Если лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет, на момент рассмотрения дела в суде достигает совершеннолетия, функции законного представителя прекращаются. Однако они могут быть продолжены в соответствии с положениями ст. 96 УК РФ, согласно которым в исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности суд может применить положения гл. 14 УК РФ к лицам, совершившим преступления в возрасте от 18 до 20 лет, кроме помещения их в специальное учебно-воспитательное учреждения закрытого типа либо воспитательную колонию.

Третьим лицом, участвующим в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, как следует из положений части 3 ст. 425 УПК РФ, является педагог или психолог. Их участие обязательно в случаях, когда подозреваемый²⁸:

²⁸ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г.) // Сборник международных договоров СССР. - 1993. - Вып. XLVI.

- не достиг возраста 16 лет;
- достиг этого возраста, но страдает психическим расстройством;
- отстает в психическом развитии.

Педагог или психолог не заменяют защитника, они участвуют в допросе одновременно с ним²⁹.

Во всех случаях необходимо выяснить, нет ли причин, которые препятствуют педагогу или психологу участвовать в допросе, разъяснить, что он обязан помочь установить контакт с подозреваемым. До проведения допроса участвующему в нем педагогу или психологу должны быть разъяснены его права: задавать с разрешения суда вопросы несовершеннолетнему; знакомиться по окончании допроса с протоколом в части правильности записи показаний несовершеннолетнего подозреваемого и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. О разъяснении этих и других прав, а также обязанностей специалиста (ст. 58 УПК РФ) делается соответствующая отметка в протоколе.

2.3 Техническая подготовка к допросу

Техническая подготовка к допросу состоит в подготовке доказательств и средств фиксации³⁰, а также включает в себя следующие компоненты: подготовка необходимых протокольных бланков; канцелярских принадлежностей, в том числе бумаги; средств магнитной записи, если производство допроса предполагается записывать; диктофонного центра для приема информации. Осуществляется подготовка помещения, в котором планируется проводить допрос несовершеннолетнего. Также может потребоваться, для доставки допрашиваемого к месту допроса, обеспечение транспорта и охраны.

²⁹ Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 г. // СЗ РФ. - 29.03.1999. - N 13. - Ст. 1489.

³⁰ Журавлева, И. А. Тактика допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших / И. А. Журавлева, Т. В. Каскевич. – Красноярск, 2009. – С. 46.

Весь ход допроса целесообразно фиксировать с помощью звуко- или видеозаписи, однако видеозапись имеет свойство оказывать отвлекающее воздействие. Применение технических средств при допросе позволит в дальнейшем избежать возможности изменения показаний несовершеннолетним, а также использовать результаты проведенного следственного действия в судебном заседании³¹.

Перед письменной фиксацией ответов следователю необходимо убедиться, что он правильно интерпретирует ответ допрашиваемого несовершеннолетнего, воспроизводя его словесно перед ним во избежание недоразумений и в той форме, в которой ответ будет зафиксирован³².

Следователю и дознавателю разрешено, при уведомлении допрашиваемого, использовать в качестве фиксации полученных в ходе допросе данных, звукозапись (ч. 4 ст. 190 УПК РФ). В сравнении с протоколированием она, естественно, наиболее точно воспроизводит не только смысловую нагрузку показаний, но, так же, и все особенности интонации, имеющегося акцента и семантики слов³³. Таким образом, анализ записанного на аудионоситель допроса предоставляет возможность для наиболее объективной оценки отдельных деталей показаний, а так же, противоречий, что были допущены допрашиваемым.

Таким образом, проведя анализ практики, мы можем отметить, что применение звукозаписи является целесообразным как в процессуальных целях, так и в организационно-тактических.

Свойство, присущее звукозаписи, заключающееся в передаче не только самого содержания показаний, но, так же, что немаловажно, и индивидуальные речевые особенности допрашиваемого, что используется в тактических целях. Так же стоит отметить и тот факт, что зачастую допрашиваемые наиболее строго следят за своим поведением и своей речью.

³¹ Шурухнов, Н. Г. Криминалистика: учеб. пособ. / Н. Г. Шурухнов. – М., 2006. – С. 201.

³² Дмитриев, А. В. Конфликтология: учебное пособ. / А. В. Дмитриев. – М., 2003. – С. 198.

³³ Шейфер, С.А. Следственные действия. Основания, доказательственное значение и процессуальный порядок. Изд-во «Самарский университет» / С. А. Шейфер. – Самара, 2004. – С. 101.

Так, допрашиваемые, чьи показания были зафиксированы посредством звукозаписи, меняют свои показания в судебном заседании намного реже, чем показания, что были зафиксированы в письменном протоколе³⁴. Данное явление вполне понятно и легко объясняется тем, что допрашиваемому сложно вступать в противоречие с собственными звучащими показаниям.

При решении вопроса об использовании при допросе несовершеннолетних аудио- и видеозаписи, следователь, в таком случае, должен руководствоваться не только правовыми, но и нравственными нормами. Данный способ фиксации, который наиболее полным и точным образом отражает речевые особенности, которые присущи допрашиваемым, дает возможность так же на любом этапе расследования перепроверить верность тактики получения показаний, а так же, выяснить, не задавались ли несовершеннолетнему какие-либо наводящие вопросы. А так же, вместе с тем, наличие фоновидеограммы довольно часто исключает своим наличием какую-либо необходимость последующих допросов и очных ставок, которые, несомненно, оказывают серьезное травмирующее воздействие на психику несовершеннолетних.

Однако, все вышесказанное вовсе не означает, что звукозапись в обязательном порядке имеет какие-либо процессуальные преимущества перед обыкновенным, письменным способом фиксации показаний³⁵. Таким образом, так же необходимо отметить и то, что те люди, которые полагают, будто записанное на какой-либо цифровой носитель признание обвиняемого будет иметь какое-либо преимущество относительно признания, зафиксированного обыкновенным способом, заблуждаются. В данном случае, точно как и во всех остальных случаях, значение доказательства определяется наличием его соответствия объективной действительности, но никак не способом их закрепления.

³⁴ Коченов, М. М. Психология допроса малолетних свидетелей: Метод. Пособ. / М. М. Коченов, Н. Р. Осипова. – М., 2009. – С. 25.

³⁵ Доспулов, Г. Г. Психологические основы допроса на предварительном следствии / Г. Г. Доспулов. – М., 1976. – С. 63.

В том случае, в котором в процессе производства следственного действия были применены такие способы, как киносъемка, звуко- и видеозапись, или же, были составлены чертежи, рисунки, диаграммы, планы и схемы, в протоколе необходимо отображать, какие именно технические средства были применены, условия и порядок их использования, а также полученные результаты. Так же, вместе с тем, в протоколе необходимо отметить, что перед тем, как применить какие-либо технические средства, допрашиваемого и иных лиц, что принимают участие в производстве допроса, уведомили об этом. В результате применения названных технических средств - киноленты, фонограммы допроса, кассета или же, диск видеозаписи, чертежи, рисунки, диаграммы, планы и схемы должны быть приложены к протоколу допроса.

Поэтому, по моему мнению, стоит отметить превосходство использования технических средств фиксации показаний, к которым относят аудио- и видеозаписи, которые в большей степени повышают качество, полноту и точность фиксации показаний несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

3. ТАКТИЧЕСКИЕ СИТУАЦИИ И ТАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО

3.1. Понятие тактического приема. Требования, предъявляемые к тактическим приемам

Понятие тактического приема составляет ядро криминалистической тактики. Тактический прием - это линия поведения, способ действия лица, осуществляющего предварительное расследование, которые наиболее плодотворно обеспечивают достижение и решение задач, связанных с предварительным расследованием³⁶. Тактический прием – это наиболее эффективный в каждой конкретной ситуации, рекомендованный криминалистикой, способ действия, линия поведения лица, уполномоченного на проведение предварительного расследования³⁷.

³⁶ Россинская, Е. Р. Криминалистика. Вопросы и ответы / Е. Р. Россинская. – М., 1999. – С. 63.

³⁷ Яблоков, Н. П. Криминалистика / Н. П. Яблоков. – М., 2001. – С. 84.

Анализируя тактический прием необходимо рассмотреть его в единой системе криминалистической деятельности с учетом задач, уровней, подсистем.

По содержанию и назначению можно выделить следующие тактические задачи, которым соответствуют тактические приемы:

- познавательные, т. е. такие, которые путем обнаружения и исследования информации устанавливают обстоятельства расследуемого события;

- управленческие, при которых лица привлекаются к предварительному расследованию, происходит налаживание психологического контакта, используются оптимальные формы воздействия и тем самым происходит эффективное взаимодействие с этими лицами;

- организационно – технические. Это такие, которые обеспечивают оптимальность внешних условий и необходимых средств. По отношению к информационно – познавательным задачам, управленческие и организационно – технические являются вспомогательными, обслуживающими.

По уровню решения тактических задач предлагается следующая дифференциация:

- исходные, посредством которых источники криминалистической информации подлежат обнаружению, фиксации и изъятию;

- промежуточные, направленные на формирование тактических комплексов, которые обеспечивают установление доказательственных фактов;

- конечные, направленные на установление предмета доказывания, разрешения тактических задач, принятие процессуальных и тактических решений.

Криминалист выбирает тот или иной тактический прием, принимает тактическое решение, на основе анализа той или иной следственной

ситуации, которая возникает при проведении такого следственного действия, как допрос³⁸.

Также необходимо отметить, что тактический прием может относиться:

- к следственным действиям в целом;
- к определенному виду следственных действий;
- к конкретному этапу в структуре следственного действия.

Сущность же тактического приема подлежит рассмотрению в двух аспектах:

- способ действия, который означает, что уполномоченное лицо на производство предварительного расследования самостоятельно избирает тот или иной тактический прием исходя из конкретной ситуации, которая возникает в процессе расследования;

- научная категория, которая дает характеристику наиболее оптимальной линии поведения лица, осуществляющего предварительное расследование, в типичной ситуации.

В первом случае здесь идет речь об элементе практической деятельности лица, осуществляющего предварительное расследование, а во втором - о структурном элементе тактики.

Вообще в криминалистике выделяют следующие виды тактических приемов:

- приемы по организации и планированию в предварительном и судебном следствии;
- приемы по подготовке и проведению отдельных процессуальных действий.

Также возможно выделение “поведенческого” приема, который, по сути, является тактическим, т. е. выбор которого осуществляется лицом, производящим расследование. Данное означает выбор определенной линии поведения³⁹.

³⁸ Васильев, А. Н. Тактика допроса при расследовании преступлений / А. Н. Васильев, Л. М. Корнеева. – М., 2009. – С. 109.

³⁹ Васильев, А. Н. Тактика отдельных следственных действий / А.Н. Васильев. – М., 2009. – С. 109.

Необходимо обозначить критерии допустимости для тактических приемов. Для их применения на практике необходимо, чтобы они удовлетворяли следующим условиям⁴⁰:

- законность;
- этичность;
- научная обоснованность;
- практическая обоснованность;
- доступность.

Принцип законности применения тактических приемов означает, что каждый прием по своей направленности обязан соответствовать букве закона, неотступно следовать закону, т. к. законность заключается именно в том, что соблюдение и исполнение действующего законодательства возможно только при обеспечении силой государства.

Условия применения тактических приемов определяет, в том числе, УПК РФ, в статье 7 которого прямо сказано, что при производстве по уголовному делу необходимо соблюдение законности. Исчерпывающий перечень приемов, которые могут использоваться для расследования и раскрытия преступлений, дать невозможно и это следует помнить. Ввиду этого участники уголовного процесса, которые наделены определенными властными полномочиями по производству предварительного расследования, самостоятельно на практике определяют порядок использования тактических приемов. Им в этом помогает как ориентир на требования законодательства, так и принцип этичности использования тактических приемов, который будет рассмотрен далее.

Согласно статье 9 УПК РФ не допускается принятие решений и осуществление действий, которые способны унижить честь, человеческое достоинство участников уголовного процесса. В том числе и по этой причине, допустимость в лице нравственных критериев использования

⁴⁰ Споткай, Л. С. Определенные характеристики тактики при допросе несовершеннолетних по делам об изнасиловании / Л. С. Споткай // Следственная практика. – М., 2010. – С. 70.

тактических приемов формулируется не к одному какому – либо процессуальному действию, а ко всей совокупности таких действий. Можно сделать вывод, что большинство рекомендаций по этике, имеющие юридическую природу, имеют сквозной характер. Отсюда можно заключить, что использование тактических приемов не является каким – то механическим процессом, а скорее наоборот – является творческим, активным процессом, в ходе которого лицу, уполномоченному на производство предварительного расследования, необходимо учитывать огромное разнообразие практических ситуаций, которые имеют место быть.

К тактическим приемам также предъявляется не менее важное требование – научная обоснованность. Приходится признать, что если смотреть на тактический прием как на всего лишь линию поведения лица, производящего расследование, то “научность” его действий достаточно условна в этом случае. Если же научные достижения криминалистики преломляются через призму субъективного мнения следователя о “правильности” выбранного им тактического приема, то такие научные достижения трансформируются в обычные рациональные действия с позиции отдельно взятого следователя.

Научную обоснованность тактического приема необходимо уяснить как:

- “научность”, которая предполагает прием сведений из различных областей знания;
- соответствие настоящему уровню развития наук и криминалистики такого тактического приема;
- возможность последующей реализации такого тактического приема на практике.

Под практической обоснованностью следует понимать целесообразность применения того или иного тактического приема в

соотношении со значимостью возможного результата, затраченных сил, средств и времени.

Доступность тактического приема означает возможность его использования любым лицом, уполномоченным проводить предварительное расследование.

Подытоживая, следует отметить, что оптимальное и эффективное использование тактических приемов следователем требует от него знаний, интуицию и изрядную долю профессионального опыта. Умелое и тактически верное проведение допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в значительной мере определяет качество всего предварительного расследования в купе.

3.2. Тактические приемы, реализуемые в бесконфликтных ситуациях

Успех допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а отсюда и важность для дела полученных показаний зависят от умелого и эффективного применения выработанных теорией и практикой тактических приемов допроса.

Бесконфликтная ситуация при допросах обычно бывает вызвана заинтересованностью допрашиваемого в полном, всестороннем и объективном расследовании преступления, готовностью и желанием сотрудничать и способствовать предварительному расследованию⁴¹.

Так, при проведении допроса несовершеннолетний подозреваемый легко шел на контакт со следователем, был заинтересован в проведении полного и всестороннего расследования, раскаивался в содеянном⁴².

При допросе в условиях бесконфликтной ситуации, когда допрашиваемый соглашается с правильностью возникшего в отношении него

⁴¹ Кертеc, И. Тактика и психологические основы допроса / И. Кертеc. - М., 1965. – С. 93.

⁴² См.: Уголовное дело № 12275653. Архив следственного отдела по Октябрьскому району г. Красноярска, 2003 г.

подозрения, а обвиняемый признает себя виновным, должное внимание должно быть уделено на получение полных, подробных показаний обо всех обстоятельствах, которые имеют значение для дела. Оценивая полученные сведения, следует учитывать, что допрашиваемый, даже признавая себя виновным, зачастую сознательно, а иногда неосознанно стремится по возможности умалить свою роль в расследуемом преступлении, представить себя в более выгодном свете, изобразить себя жертвой случайного стечения обстоятельств. Скорее всего, также проявляется стремления скрыть или преуменьшить участие в преступлении лиц, к которым допрашиваемый испытывает особые личностные отношения⁴³. Все эти моменты угрожают превращению бесконфликтной ситуации в конфликтную. Исходя из этого не советуется, особенно при первом допросе, после свободного рассказа при постановке вопросов сразу же акцентировать внимание допрашиваемого на противоречивых, спорных моментах его показаний.

Также следует иметь в виду, что ложные объяснения и подробности, содержащиеся в показаниях подозреваемого, обвиняемого, могут свидетельствовать о самооговоре, т. е. ложном признании лица в совершении преступления. Самооговор является следствием неблагоприятной тактической ситуации, процессуальных нарушений и тактических просчетов⁴⁴. В основе самоговора нередко лежат личностные особенности, нежелательные изменения, которые возникают в психике человека на основе беспочвенного подозрения или обвинения его в совершении преступления. Ложное признание могут вызвать допросы в ночное время, длительность и повторяемость допросов, их чрезмерная систематичность.

Установлена закономерность, что содержащаяся в ложном признании информация, как правило, не выходит за пределы того, что было известно следователю до производства допроса. При этом ложное признание состоит

⁴³ Доступов, Г. Г. Психология допроса на предварительном следствии / Г. Г. Доступов. - М., 1976. - С. 57.

⁴⁴ Коновалова, В. Е. Психология в расследовании преступлений / В. Е. Коновалова. - М., 1978. - С. 102.

из уверений в своем чистосердечном раскаянии и готовности способствовать раскрытию преступления. Осуществляя проверку достоверности полученной при допросе доказательственной информации следует обратить внимание на то, насколько полно и детализовано удалось выяснить все факты, которые относятся к предмету доказывания по уголовному делу, а также на какие - либо новые детали и обстоятельства, которые не были известны следствию и которые должны быть известны лицу, которое совершило преступление. Также следует проверить, удалось ли подтвердить факты, сообщенные на допросе, другими доказательствами.

Наличие в показаниях информации не исключает ложного признания, поскольку допрашиваемый при оговоре может знать о подробностях преступления от лица, которое его и совершившего, или других лиц. К примеру, представляет трудность разоблачение ложного признания, которое дается при допросе с целью обезопасить своих близких от ответственности. Из этого следует, что для распознавания подобных случаев необходимо пристально изучать психологические особенности допрашиваемого, его связи и не торопиться с исключением версии о совершении преступления другими лицами. При разоблачении самоговора необходимо произвести проверку показаний на месте, проверить алиби и тщательно, скрупулезно сопоставить полученные признательные показания с другими полученными по делу доказательствами.

При анализе показаний необходимо обязательно обратить внимание на использование допрашиваемым несвойственных ему формулировок, выражений, понятий, что может свидетельствовать о формировании показаний под воздействием заинтересованных лиц. Ложные признания помогают распознать повторные допросы. О ложном признании могут информировать буквально дословное повторение допрашиваемым первоначальных показаний, а также, когда подозреваемый, обвиняемый в силу естественного процесса забывания вносит на последующих допросах в

свои показания все новые и новые подробности, нередко противоречащие тем сведениям, которые были изложены вначале⁴⁵.

При бесконфликтной ситуации главная тактическая задача следователя заключается в том, чтобы сохранить бесконфликтность, наиболее полно выяснить и оформить показания, настолько уточнить и детализировать их, чтобы каждое обстоятельство могло быть проверено и подкреплено иными видами доказательств, имеющихся в уголовном деле. Это важно для того, чтобы не произошло изменение правдивых показаний на ложные и для проверки их достоверности. Основными тактическими приемами в бесконфликтной ситуации являются⁴⁶: выяснение данных для проверки уже известных фактов, получение новых сведений, использование техники активного слушания, правильная постановка вопросов, направленных на уточнение и детализацию показаний и препятствующих их изменению на ложные. Следователю не стоит забывать, что ситуации могут сменять одна на другую в зависимости от позиции допрашиваемого и отношения к ней.

При допросе в бесконфликтной ситуации применяются следующие приемы:

- допрос на месте события;
- предложение по изложению фактов с соблюдением последовательности событий;
- ознакомление допрашиваемого с фрагментами показаний иных лиц, которые были допрошены ранее;
- предъявление фотоснимков, схем, планов и других объектов, которые способствуют припоминанию допрашиваемого;
- постановка вопросов, активизирующих в сознании допрашиваемого ассоциативные связи;

⁴⁵ Ратинов, А. Р. Судебная психология для следователей / А. Р. Ратинов. - М., 1967. – С. 232.

⁴⁶ Зорин, Г. А. Психологический контакт при производстве допроса. - Гродно: Изд-во Гродненского ун-та. / Г. А. Зорин. – М., 1986. – С. 38.

- разъяснение допрашиваемому важности его показаний для установления истины.

3.3. Тактические приемы, используемые в конфликтных ситуациях

На стадии предварительного расследования преступлений конфликты играют значительную роль и при наличии или отсутствия которых зависит избрание того или иного тактического приема. Думается, что выбор тактических приемов, которые призваны оптимизировать процесс обнаружения и закрепления доказательственной информации, всецело зависит от складывающейся конфликтной или бесконфликтной ситуации.

Можно сказать, что такая научная категория как “конфликт” является отправной точкой составления рекомендаций по преодолению противодействия. Также следует отметить, что противодействие расследованию и конфликты на предварительном расследовании являются, по сути, во многом схожими понятиями. Разграничить данную ситуацию противодействия расследованию и сферу взаимоотношений возможно при определении понятия “конфликт”.

При рассмотрении конфликта как социального явления, его можно понимать как способ разрешения каких – либо противоречий, которые возникают при взаимодействии лиц, интересы которых противоречивы. Как правило, такое противодействие субъектов конфликта сопровождается негативными эмоциями.

Конфликт – это способ существования противоречия при взаимодействии, который заключается в столкновении интересов носителей таких противоречий. Приведенное определение достаточно абстрактно, но сущность конфликта оно раскрывает⁴⁷.

⁴⁷ Хасан, Б.И. О понятийной схеме и специфике конфликтных ситуаций в деятельности следователя при расследовании преступлений / Б. И. Хасан // Проблемы психологии следственной деятельности. - Красноярск, 1986. – С. 44.

Следующее определение конфликтной ситуации, на мой взгляд, наиболее удачно: конфликтная ситуация – это достаточно серьезное разногласие между лицом, проводящим предварительное расследование и подростком, которому предъявляется обвинение в совершении преступления, по вопросам причиненного им ущерба, роли соучастников, а также иных обстоятельств, выяснение которых важно для предварительного расследования⁴⁸.

Дабы скрыть обстоятельства, которые имеют существенное значение для полного и всестороннего расследования преступления, несовершеннолетний заперся, нехотя шел на контакт со следователем. Излагал хронологию событий в общем виде, не акцентируя внимание на деталях⁴⁹.

Стоит отметить, что все разнообразие конфликтов, которые возникают в межличностной сфере, не исчерпывается одним лишь разногласием. Также возможен конфликт на уровне разногласий в случае наличия определенных взглядов, которые противоречат точке зрения другой стороны. Подозреваемый, обвиняемый может даже принимать позицию следователя и внутренне с ней соглашаться, но его страх перед наказанием и уголовной ответственностью заставит его вступать в противодействие и вести линию поведения вопреки его внутреннему убеждению.

Возможно дать еще одно определение конфликта: конфликт – это столкновение несовместимых, противоположенных тенденций в сознании участника уголовного процесса, межличностных взаимоотношениях, которые так или иначе связаны с негативными эмоциональными переживаниями. Стоит отметить, что конфликты далеко не всегда связаны с негативными

⁴⁸ Макаренко, И.А. Понятие конфликтной ситуации при допросе обвиняемого, который не достиг совершеннолетия и способы ее разрешения / И. А. Макаренко // Проблемы оптимизации правоохранительной деятельности в нынешних условиях. –Уфа: Издательство Башк. университета, 1998. – С. 21.

⁴⁹ См.: Уголовное дело № 14834811. Архив следственного отдела по Октябрьскому району г. Красноярска, 2004 г.

переживаниями. Например, положительные эмоции может вызвать так называемый “продуктивный конфликт”.

Подытоживая, я могу констатировать, что конфликтная ситуация, которая складывается в процессе осуществления допроса, понимается как столкновение взглядов и интересов лица, уполномоченного законом на производство предварительного расследования, с мнением иных участников уголовного процесса и которая определенным пагубным образом сказывается на всем процессе доказывания.

Предлагается следующая классификация конфликтных ситуаций: конфликт может быть реальным и потенциальным.

Реальный конфликт понимается как столкновение взглядов, интересов, что пагубно сказывается на расследовании во внешних проявлениях. Потенциальный конфликт можно охарактеризовать, как меру возможного столкновения противоречивый взглядов и интересов в будущем. Обычно в ходе подготовки следователя к допросу уже возможно выявить конфликтное поведение лиц, которые участвуют в таком следственном действии.

Можно заключить, что в своей сущности конфликты в деятельности следователя справедливо представить как опосредованное выражение конфликтов между личными и общественными интересами⁵⁰.

Классификация конфликтных ситуаций по степени столкновения интересов является традиционной в криминалистике. Конфликтная ситуация с нестрогим соперничеством имеет место быть в случае отсутствия принципиальных противоречий в интересах следователя и допрашиваемого по поводу искомой информации. Ситуация со строгим соперничеством напротив, характеризуется серьезными разногласиями между следователем и допрашиваемым во взглядах и интересах. Исходя из анализа многочисленных уголовных дел можно констатировать, что ситуация с

⁵⁰ Баев, О. Я. Конфликты на предварительном следствии (основы предупреждения и разрешения) / О. Я. Баев. – Воронеж, 1984. – С. 23.

конфликтным поведением только лишь усугубляется в процессе производства по уголовному делу.

Можно предложить классификацию конфликтных ситуаций с точки зрения субъективно – оценочного отношения к процессу общения:

- односторонний конфликт;
- двухсторонний конфликт;
- многосторонний конфликт.

Односторонний и двухсторонний конфликты встречаются намного более часто, чем многосторонний, но многосторонний конфликт более многообразен по структуре. При допросе необходимо учитывать, что конфликт, скорее всего, говорит об информационной осведомленности сторон.

По субъективно – поведенческому критерию можно выделить следующие конфликтные ситуации:

- однонаправленное противодействие;
- одностороннее содействие;
- общее уклонение;
- контрастное противостояние;
- общее противостояние;
- компромиссное взаимодействие.

Также в зависимости от сферы возникших противоречий можно выделить два уровня конфликтных ситуаций:

- внутренний конфликт;
- межличностный конфликт.

Необходимо помнить о том, что конфликтная ситуация может быть спровоцирована далеко не всегда только несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым, а также и иными участниками уголовного процесса, а в некоторых случаях и самим следователем.

При производстве допроса в условиях конфликтной ситуации следователю предстоит решить следующие задачи:

- установить и поддержать психологический контакт с допрашиваемым;
- провести криминалистический анализ показаний несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;
- оказать помощь допрашиваемому в даче показаний;
- оказать психологическое воздействие на допрашиваемого с целью преодоления негативной установки.

Главной задачей установления психологического контакта является создание необходимых предпосылок и условий для взаимодействия следователя и допрашиваемого подозреваемого, обвиняемого.

Необходимо отметить, прежде чем сказать о приемах допроса в конфликтной ситуации, что следователь не столько преследует задачи по получению признательных показаний, сколько заботиться о получении полных и правдивых показаний. Необоснованный обвинительный уклон следователя, демонстрация недоверия в процессе допроса может только повредить делу, тем более, когда он к этому времени еще не располагает достаточной совокупностью доказательств.

Пожалуй, главным тактическим приемом при допросе, который реализуется в условиях конфликтной ситуации, является прием выявления и устранения мотивов дачи ложных показаний. Весьма часто оказывается эффективной максимальная детализация и конкретизация показаний допрашиваемого. Иногда правдивые показания удается получить только с помощью стимулирования положительных качеств несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Еще одним основным приемом, который применяется при допросе в условиях конфликтной ситуации, является предъявление доказательств. Но все же наибольшее значение при допросе в конфликтной ситуации имеет

установление психологического контакта с несовершеннолетним допрашиваемым.

Также достаточно широко применяются следующие тактические приемы, которые призваны оказать психологическое воздействие на допрашиваемых: создание у допрашиваемого преувеличенного представления об объеме и значении собранных по делу доказательств или, наоборот, сокрытие осведомленности, временная маскировка цели допроса, использование фактора внезапности.

При всем этом следователь должен несомненно позаботиться о том, чтобы убедить допрашиваемого в своей объективности, вызвать у него интерес к даче показаний, к процессу общения со следователем, проявлять при допросе тактичность, выдержанность, соблюдать культуру речи, создать и поддерживать в ходе допроса спокойную деловую обстановку без излишней напряженности.

Пределы допустимого психологического воздействия на допросе и в других следственных действиях являются одной из болевых проблем в российском уголовном процессе.

Пределы допустимого психологического воздействия ограничиваются Конституцией РФ, общепризнанными нормами и принципами международного права, УПК РФ. Но, несмотря на это, вопрос о пределах психологического воздействия был и остается наиболее дискуссионным.

Так как действующее законодательство не раскрывает такие понятия как насилие и угроза, я считаю, что отграничивать их от правомерных тактических приемов только на основании критериев, которые предложил А. Р. Ратинов, представляет собой чрезмерно трудную задачу⁵¹. Ведь УПК РФ содержит только лишь общий запрет на получение показаний с помощью незаконных мер, при этом не раскрывая сути таковых.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

⁵¹ Ратинов, А.Р. Психология допроса обвиняемого / А. Р. Ратинов. - М.,1989. – С. 69.

В соответствии с Конвенцией о правах ребенка Президентом Российской Федерации перед обществом поставлена задача по формированию в России системы, обеспечивающей защиту прав каждого несовершеннолетнего. Для решения этой задачи в Российской Федерации должна быть создана система дружественного по отношению к несовершеннолетним правосудия. Одно из ведущих мест в этой системе занимают следственные органы Следственного комитета Российской Федерации, которые в своей деятельности обязаны обеспечивать права и свободы несовершеннолетних.

Учитывая важность проблемы защиты прав несовершеннолетних от преступных посягательств, председателем Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкиным было инициировано внесение изменений в УПК России, согласно которым с 1 января 2012 г. предварительное расследование по тяжким и особо тяжким преступлениям, совершенным несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних, осуществляется следователями следственных органов Следственного комитета Российской Федерации.

В связи с этим на следственные органы Следственного комитета Российской Федерации ложится дополнительная ответственность по соблюдению прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и гарантии неприкосновенности их личности в ходе производства предварительного следствия.

Особый порядок производства по делам в отношении несовершеннолетних, установленный уголовно-процессуальным законом, требует дополнительных гарантий их прав, так как основывается на социально-психологических, возрастных и других особенностях несовершеннолетних.

Наиболее распространенным первоначальным следственным действием, позволяющим следователю более полно реконструировать событие преступления, без которого не обходится расследование уголовного дела, является допрос несовершеннолетнего, цель которого - получение достоверных данных о произошедшем противоправном деянии.

Допрос по своей значимости и распространенности занимает одно из ведущих мест в системе средств получения доказательственной информации по уголовным делам. Это следственное действие заключается в получении и фиксации правомочным должностным лицом вербальной (устной) информации, имеющей значение для уголовного дела, от субъекта, обладающего этими значимыми сведениями. Общий порядок производства допроса регламентирован ст. 187 - 190 УПК РФ. Одновременно законодателем установлены особые процессуальные правила производства допроса лиц, не достигших 18-летнего возраста и выступающих по уголовному делу в качестве подозреваемого или обвиняемого (ст. 191 УПК РФ).

Представляется, что наиболее эффективными тактическими приемами, позволяющими получать от подозреваемых, обвиняемых полные и правдивые показания, являются приемы, основанные на логическом убеждении допрашиваемого, например, предъявление доказательств, использование противоречий, разъяснение возможностей расследования. Интересными и эффективными являются также тактические приемы, в чьей основе использование законов и закономерностей человеческой психологии, например, психологические ловушки и следственные хитрости, использование фактора внезапности, изменение темпа допроса. По нашему мнению, такого рода тактические приемы вполне допустимы, если они не связаны с обманом допрашиваемого.

Подытоживая, хочется отметить, что при допросе несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых могут быть получены достаточно достоверные,

точные и полные показания, но при условии грамотной организации и верно выбранной тактики проведения допроса.

Также представляется необходимым подчеркнуть, говоря о положениях тактики, что эффективность при допросе несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых всецело зависит от знания следователем психологических особенностей возрастной группы, к которой относится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные акты

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г.) // Сборник международных договоров СССР. - 1993. - Вып. XLVI.
2. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 г. // СЗ РФ. - 29.03.1999. - N 13. - Ст. 1489.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 07.06.2017) // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2001. - N 52. - Ст. 4921.

Специальная литература

4. Баев, О. Я. Конфликты на предварительном следствии (основы предупреждения и разрешения) / О. Я. Баев. – Воронеж, 1984. – 132 с.
5. Баев, О. Я. Основы криминалистики: Курс лекций / О. Я. Баев. - М., 2011. – 390 с.
6. Баев, О. Я. Тактика следственных действий / О. Я. Баев. – Воронеж, 1992. – 456 с.
7. Белкин, Р. С. Общая и частные криминалистические теории / Р. С. Белкин. - М., 1997. – 272 с.
8. Васильев, А. Н. Тактика допроса при расследовании преступлений / А. Н. Васильев, Л. М. Корнеева. – М., 2009. – 275 с.
9. Васильев, А. Н. Тактика отдельных следственных действий / А.Н. Васильев. – М., 2009. – 177 с.

10. Вахмянина, Н. Б. Тактико-организационные рекомендации по соблюдению ограниченных сроков допроса малолетних свидетелей и потерпевших / Н. Б. Вахмянина // Российский следователь. – М., 2014. – 50 с.
11. Дмитриев, А. В. Конфликтология: учебное пособ. / А. В. Дмитриев. – М., 2003. – 320 с.
12. Доступов, Г. Г. Психологические основы допроса на предварительном следствии / Г. Г. Доступов. – М., 1976. – 112 с.
13. Доступов, Г. Г. Психология допроса на предварительном следствии / Г. Г. Доступов. – М., 1976. – 112 с.
14. Журавлева, И. А. Тактика допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших / И. А. Журавлева, Т. В. Каскевич. – Красноярск, 2009. – 92 с.
15. Зорин, Г. А. Психологический контакт при производстве допроса. – Гродно: Изд-во Гродненского ун-та. / Г. А. Зорин. – М., 1986. – 108 с.
16. Зорин, Г. А. Психологический контакт при производстве допроса. – Гродно: Изд-во Гродненского ун-та. / Г. А. Зорин. – М., 1986. – 108 с.
17. Кертес, И. Тактика и психологические основы допроса / И. Кертес. – М., 1965. – 166 с.
18. Коновалова, В. Е. Психология в расследовании преступлений / В. Е. Коновалова. – М., 1978. – 143 с.
19. Корнеева, Л. М. Тактика допроса на предварительном следствии / Л. М. Корнеева, С. С. Ордынский, С. Я. Розенблит. – М., 1996, – 207 с.
20. Коченов, М. М. Допрос малолетних: Метод. Пособ. / М. М. Коченов, Н. Р. Осипова. – М., 2009. – 35 с.
21. Коченов, М. М. Психология допроса малолетних свидетелей: Методическое пособие / М. М. Коченов, Н. Р. Осипова. – М., 2009. – 58 с.

- 22.Криминалистика / под ред. Р. С. Белкина, Г. Г. Зуйкова. - М., 1993. - 313 с.
- 23.Криминология, 4-е изд., перераб. и доп. / Под ред. А. И. Долговой. - М., 2014. – 912 с.
- 24.Лосев, Д. М. Тактика допроса несовершеннолетних обвиняемых и подозреваемых: автореф. дис. / Д. М. Лосев. - М., 1995. – 18 с.
- 25.Люблинская, А. А. Очерки психологического развития ребенка / А. А. Люблинская. - М., 1991. – 364 с.
- 26.Макаренко, И. А. Понятие конфликтной ситуации при допросе обвиняемого, который не достиг совершеннолетия и способы ее разрешения / И. А. Макаренко // Проблемы оптимизации правоохранительной деятельности в нынешних условиях. –Уфа: Издательство Башк. университета, 1998. – 164 с.
- 27.Макаренко, И. А. Тактика допроса несовершеннолетнего обвиняемого: Монография / И. А. Макаренко. - Уфа, 2001. – 321 с.
- 28.Обухова, Л.Ф. Детская психология при допросе: теории, факты, проблемы / Л. Ф. Обухова. - М., 2007. – 352 с.
- 29.Поливанова, К. Н. Периодизация детского развития: опыт понимания / К. Н. Поливанова // Вопросы психологии. – М., 2004. – 120 с.
- 30.Приходько, К. И. Когда перед следователем несовершеннолетний / К. И. Прихотько. - М., 2010. – 63 с.
- 31.Прохоров, А. О. Психическое состояние детей дошкольного возраста / А. О. Прохоров, С. В. Велиева // Вопросы психологии. – М., 2003. – 67 с.
- 32.Ратинов, А. Р. Психология допроса обвиняемого / А. Р. Ратинов. - М.,1989. – 114 с.
- 33.Ратинов, А. Р. Судебная психология для следователей / А. Р. Ратинов. - М., 1967. – 352 с.

34. Реуцкая, И. Е. Психологические особенности допроса несовершеннолетних / И. Е. Реуцкая, О. И. Бродченко // Прикладная юридическая психология. – М., 2015. – 68 с.
35. Романов, В. В. Юридическая психология: Учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. / В. В. Романов. - М., 2005. – 488 с.
36. Романов, В. В. Юридическая психология: Учебник. - 4-е изд., перераб. и доп. М., Издательство "Юрайт": ИД "Юрайт" / В. В. Романов. – М., 2011. – 433 с.
37. Россинская, Е. Р. Криминалистика. Вопросы и ответы / Е. Р. Россинская. – М., 1999. – 351 с.
38. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. - М., 1973. – 424 с.
39. Руденский, Е. В. Социальная психология. Курс лекц. / Е. В. Руденский. – Новосибирск: Изд-во НГАЭиУ, 1998. – 57 с.
40. Споткай, Л. С. Определенные характеристики тактики при допросе несовершеннолетних по делам об изнасиловании / Л. С. Споткай // Следственная практика. – М., 2010. - № 40. – 89 с.
41. Хасан, Б. И. О понятийной схеме и специфике конфликтных ситуаций в деятельности следователя при расследовании преступлений / Б. И. Хасан // Проблемы психологии следственной деятельности. - Красноярск, 1986. – 485 с.
42. Шейфер, С.А. Следственные действия. Основания, доказательственное значение и процессуальный порядок. Изд-во «Самарский университет» / С. А. Шейфер. – М., 2004. – 218 с.
43. Шурухнов, Н. Г. Криминалистика: учеб. пособ. / Н. Г. Шурухнов. – М., 2006. – 352 с.
44. Яблоков, Н. П. Криминалистика / Н. П. Яблоков. – М., 2001. – 718 с.

Материалы следственной практики

- 45.См.: Уголовное дело № 46501. Архив лаборатории криминалистики Юридического института СФУ г. Красноярска, 1979 г.
- 46.См.: Уголовное дело № 104168. Архив лаборатории криминалистики Юридического института СФУ г. Красноярска, 1985 г.
- 47.См.: Уголовное дело № 9745811. Архив следственного отдела по Октябрьскому району г. Красноярска, 2003 г.
- 48.См.: Уголовное дело № 12275653. Архив следственного отдела по Октябрьскому району г. Красноярска, 2003 г.
- 49.См.: Уголовное дело № 14834811. Архив следственного отдела по Октябрьскому району г. Красноярска, 2004 г.
- 50.См.: Уголовное дело № 14837912. Архив следственного отдела по Октябрьскому району г. Красноярска, 2004 г.
- 51.См.: Уголовное дело № 15615299. Архив следственного отдела по Октябрьскому району г. Красноярска, 2005 г.

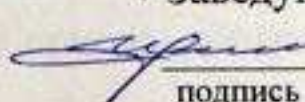
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт

Уголовного процесса и криминалистики
кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 А. Д. Назаров

подпись инициалы, фамилия

« 22 » июня 20 17 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

40.03.01 юриспруденция

Тактика допроса несовершеннолетних подозреваемых

Руководитель  22.06.17 доцент, к.ю.н.

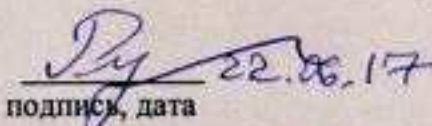
подпись, дата

должность, ученая степень

И. А. Журавлева

инициалы, фамилия

Выпускник

 22.06.17

подпись, дата

К. В. Русецкий

инициалы, фамилия