

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Н.В. Щедрин
подпись инициалы, фамилия
« __ » _____ 20 __ г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Антикоррупционное просвещение молодых избирателей

тема

40.04.01 – Юриспруденция

код и наименование направления

40.04.01.04 – «Ювенальное право и ювенальная юстиция»

код и наименование магистерской программы

Научный руководитель	_____	<u>доцент, к.ю.н.</u>	<u>И.А. Дамм</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____	Член Избирательной комиссии Красноярского края с правом решающего голоса, работающий на постоянной (штатной) основе	<u>Ю.Ю. Текушин</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия
Рецензент	_____	_____	<u>А.А. Алмиева</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень, звание	инициалы, фамилия

Красноярск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Теоритические основы антикоррупционного просвещения в избирательном процессе.....	6
1.1 Понятие правового просвещения	6
1.2 Коррупция как социально-правовое явление.....	21
1.3 Коррупция в избирательном процессе.....	32
1.4 Антикоррупционное просвещение как форма предупреждения коррупции в избирательном процессе	45
2. Опыт избирательных комиссий субъектов Российской Федерации по осуществлению антикоррупционного просвещения молодых избирателей	55
2.1 Организационно-правовые основы деятельности избирательных комиссий субъектов Российской Федерации по антикоррупционному просвещению молодых избирателей	55
2.2 Анализ деятельности избирательных комиссий субъектов Российской Федерации по антикоррупционному просвещению молодых избирателей.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	75

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений и обусловлена высокой теоретической и практической значимостью изучения антикоррупционного просвещения молодых избирателей. Ни для кого не секрет, что коррупция наносит огромный вред общественным отношениям, препятствует развитию гражданского общества, а также является одной из основных угроз государственной и общественной безопасности. Еще более потенциально опасной представляется коррупция в избирательном процессе, которая ведет к искажению прямого волеизъявления народа, что нарушает основополагающие принципы и нормы избирательного права, ведет к снижению уровня доверия населения к выборам и действующей власти, закладывает основу для будущего проявления коррупции в органах государственной и муниципальной власти со стороны выбранных кандидатов и избирательных объединений, ведет к правовому нигилизму граждан.

Молодое поколение бесспорно является одной из основ существования любого общества. Включаясь в общество, интегрируясь в его структуры, молодежь не только унаследует условия жизни и отношения, оставляемые ей родительскими поколениями, но и преобразует их, реализуя свой инновационный потенциал. Тем самым осуществляется воспроизводство молодежью социальной структуры, а также ее собственное развитие¹. Именно молодежь представляет собой основу молодых избирателей, которые в дальнейшем будут определять вектор политического развития нашей страны. Представляется, что антикоррупционное просвещение молодых избирателей, осуществляемое в сфере избирательного законодательства, внесет огромный вклад в формирование антикоррупционного мировоззрения, поведения, сознания и культуры молодежи.

¹ Социология молодежи : учебник / В.И. Чупров, Ю.А. Зубок. – Москва: ИНФРА-М, 2011. – С. 137.

Однако это невозможно без актуализации внимания относительно вопросов организационно-правовых основ антикоррупционного просвещения молодых избирателей.

Степень научной разработанности. В настоящее время вопросы, касающиеся комплексного анализа антикоррупционного просвещения молодых избирателей, почти не освещались и не прорабатывались в научном сообществе. Однако отдельные элементы антикоррупционной просветительской деятельности молодежи освещались в трудах Е.А. Акунченко, И.А. Дамм, П.А. Кабанова, Ю.В. Мироновой, Л.Р. Хайрутдинова, Н.В. Щедрина и др.

Объектом диссертационного исследования является антикоррупционное просвещение молодых избирателей как системная деятельность по формированию антикоррупционного мировоззрения, поведения, сознания и культуры молодежи.

Предметом исследования, в свою очередь, выступают нормы избирательного законодательства, нормы законодательства о противодействии коррупции, подзаконные нормативно-правовые акты, а также основные научные труды, затрагивающие рассматриваемые вопросы.

Цель диссертационного исследования – комплексный анализ и изучение особенностей антикоррупционного просвещения молодых избирателей, практики организации и проведения антикоррупционных просветительских мероприятий.

Поставленная цель достигается посредством решения следующих **задач**:

– определение и уточнение понятийного аппарата, относящегося к предмету исследования;

– изучение и раскрытие правовой природы, а также определение понятий правового просвещения, коррупции, коррупции в избирательном процессе, антикоррупционного просвещения;

– выделение организационно-правовых основ антикоррупционной

просветительской деятельности осуществляемой в отношении молодых избирателей;

– анализ практики осуществления антикоррупционного просвещения молодых избирателей избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации;

– разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию российского законодательства в сфере осуществления антикоррупционного просвещения молодых избирателей.

Методологической основой диссертационного исследования являются диалектический метод познания, который предполагает всесторонний анализ изучаемых объектов в их неразрывной взаимосвязи, а также общенаучные (анализ, синтез, обобщение и др.) и специальные методы научного познания: формально-юридический, аналитический, исторический.

Нормативную базу исследования составили международно-правовые акты, Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс РФ, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральные законы и иные нормативно-правовые акты.

Апробация результатов исследования. Часть результатов диссертационного исследования отражена в научной статье «Субъекты антикоррупционного просвещения в избирательном процессе»².

Структура настоящей магистерской диссертации определяется ее целями и задачами, состоит из введения, двух разделов, включающих шесть подразделов, заключения и списка использованных источников.

² Текушин Ю.Ю. Субъекты антикоррупционного просвещения в избирательном процессе [Электронный ресурс] / Ю.Ю. Текушин // Студенческий: электрон. научн. журн. – 2017. – № 4(4). – Режим доступа: <https://sibac.info/journal/student/4/73694>.

1. Теоритические основы антикоррупционного просвещения в избирательном процессе

1.1 Понятие правового просвещения

Одним из важнейших факторов становления правового государства, реализации положений Конституции Российской Федерации, правовой социализации личности и общества, а также повышения уровня правовой культуры населения является правовое просвещение.

Уже более чем четверть века в России идут процессы, которые связаны с фундаментальными изменениями в области правового образования и становлении качественно новой системы правового просвещения. Изучение процессов, связанных с формированием правовой культуры населения, различных аспектов преподавания права, проблем осуществления правового просвещения интересовало научную общественность, начиная еще со второй половины XIX века, было достаточно актуально в советский период, и, в настоящее время, получило новый этап развития в период формирования демократического государства.

Современный интерес научного сообщества к данным вопросам обусловлен целым рядом факторов. Прежде всего, это изменения, которые пережило российское общество в абсолютно всех сферах: демократизация политической сферы общества, становление рыночной экономики, активные процессы социальной стратификации общества в новых условиях. Вполне закономерен тот факт, что данные изменения затронули систему российского законодательства, бурное становление которой связано с 90-ми годами XX века. При этом отечественное законодательство данного периода формировалось с опорой на новые для России принципы, почерпнутые в международном праве, что отразило процесс ратификации многих

принципиально важных международных документов Российской Федерацией. Конституция Российской Федерации провозгласила Россию правовым государством, в связи с чем, право сегодня играет принципиально особую роль. Закон становится сегодня тем основным инструментом, который должен обеспечить конструктивное взаимодействие общества и государства на современном этапе³.

Уяснение и исполнение норм, предусмотренных законом, как отдельно взятым человеком, так и обществом в целом, невозможно без обладания определенным уровнем правовой грамотности и правовой культуры. Данный факт признан международным сообществом и получил признание на уровне государственной политики Российской Федерации, которая учитывает необходимость осуществления правового просвещения.

Прежде чем приступить к анализу института правового просвещения, необходимо определиться с его дефиницией. Термин «просвещение» имеет философские корни, в своих трудах это понятие раскрывали И. Кант, М. Фуко, а также другие философы.

Так, например, по мнению М. Фуко, просвещение это «совокупность политических, экономических, общественных, институциональных, культурных событий, от которых мы до сих пор в огромной степени зависим»⁴.

На сегодняшний день, понятие «просвещение» трактуют как передачу, распространение знаний и культуры⁵, а также как систему воспитательно-образовательных мероприятий и учреждений в государстве⁶. Просвещение представляет собой сложный и длительный процесс по целенаправленному

³ Половникова А.В. Право, права человека и государство: соотношение понятий. Реализация конституционных прав в России: учебно- методическое пособие / А.В. Половникова, С.С. Савва. – Москва : Книгодел, 2014. – С. 8.

⁴ Фуко Мишель Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью / Мишель Фуко, пер. с франц. С.Ч. Офертаса; под общей ред. В.П. Визгина Б.М. Скуратова. – Москва : Праксис, 2002. – 349 с.

⁵ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., дополненное. – Москва: ООО «А ТЕМП», 2006. – С. 619.

⁶ Большой энциклопедический словарь : В 2 томах / глав. ред. А.М. Прохоров. – 1-е изд. – Москва: Советская энциклопедия, 1991. – Т. 1. – С. 442.

распространению сведений (научных и иных социально значимых), которые формируют общую культуру и мировоззрение человека, начиная с детского возраста. Просвещение опирается непосредственно на систему социальных институтов и затрагивает все стороны общественной жизни.

Правовое просвещение является одним из видов просвещения, однако его определение на сегодняшний день не имеет законодательного закрепления. В юридической литературе также нет единого подхода к пониманию данного термина.

Так, по мнению Е.Е. Андреевой и Г.Б. Морозова, правовое просвещение представляет собой «способ указать гражданам их права и возможности проявить себя в обществе и государстве, уважая себя и его социальные ценности»⁷.

Э.И. Атагимова усматривает суть правового просвещения в «утверждении человеческого достоинства и ценности человеческой личности, научении защищать свои права и законные интересы, повышении профессионализма всех тех, кто по роду работы связан с проблемами человека»⁸.

Ю.В. Миронова считает, что под правовым просвещением следует понимать «систематическую деятельность органов государства и институтов гражданского общества по ознакомлению населения с вопросами установления и реализации правовых норм, выработке навыков их применения с целью формирования высокого уровня правовой культуры граждан, а также противодействия деформации правового сознания»⁹. На наш взгляд, данное определение в наиболее полной мере отражает суть понятия правовое просвещение и включает в себя все необходимые признаки.

⁷ Андреева Е.Е. Об эффективных формах правового просвещения граждан Российской Федерации / Е.Е. Андреева, Г.Б. Морозов // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 1. – С. 78.

⁸ Атагимова Э.И. Правовое просвещение и предупреждение молодежной преступности / Э.И. Атагимова // Мониторинг правоприменения. – 2015. – № 4. – С. 17.

⁹ Миронова Ю.В. Правовые основы государственного управления правовым просвещением [Электронный ресурс] / Ю.В. Миронова // Административное право и процесс. – 2015. – № 9. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

Круг субъектов, осуществляющих правовое просвещение достаточно многочислен и разнообразен по своему правовому статусу.

В первую очередь, это семья, которая представляет собой социальный институт, играющий особую роль в жизни человека с момента его рождения. Однако многие из представителей нынешнего поколения родителей имеют устаревшие, либо недостаточно актуальные представления о праве, основанные на уже устаревших правовых нормах, в то время как поколение, которое сейчас вошло в репродуктивный возраст – знакомились с основами современной системы российского законодательства лишь на этапе его формирования. Из чего Л.В. Саенко делает интересное замечание: «современное подрастающее поколение иногда оказывает взаимное просветительское влияние на своих родителей, просто в силу дефицита правовой грамотности родителей»¹⁰.

Традиционным субъектом правового просвещения являются учреждения системы образования. Согласно ч. 2 ст. 10 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», образование подразделяется на общее образование, профессиональное образование, дополнительное образование и профессиональное обучение, обеспечивающие возможность реализации права на образование в течение всей жизни (непрерывное образование)¹¹. Изучение права является обязательным при освоении образовательных программ в школах, а также некоторых программ среднего и высшего профессионального образования. Однако доля преподавателей школ, которые получили высшее юридическое образование ничтожна. Крайне невелика и доля учителей, имеющих квалификацию «учитель истории и права» или «учитель истории и обществознания». Обычно изучением вопросов касающихся права занимаются учителя истории, в редких случаях - специалисты в иных предметах. Из этого следует, что многим

¹⁰ Саенко, Л.В. О роли семьи в повышении уровня правовой культуры: вопросы правового просвещения / Л.В. Саенко // Правовая культура. – 2012. – № 2 (13). – С. 21.

¹¹ Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // СЗ РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.

учителям приходится самостоятельно восполнять пробелы в собственных правовых знаниях. А.В. Половникова отмечает, что общая правовая грамотность в своей основе должна быть сформирована к 14-летнему возрасту, и в полной мере - к 18 годам. Поэтому основная нагрузка приходится именно на учителей школ¹².

В настоящее время в России уже есть опыт привлечения общественных организаций к осуществлению правового просвещения. Деятельность по правовому просвещению, которая проводилась Российским союзом молодежи, Молодежным центром прав человека и правовой культуры, Общероссийским движением «За права человека» и другими организациями можно отнести к такому положительному опыту. Следует отметить, что для российского общества привлечение общественных организаций к правовому просвещению не является чем-то принципиально новым, например, Российский союз молодежи является преемником бывшего Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи. Но реализация деятельности общественных организаций в условиях формирования демократического государства и гражданского общества, с возможностью представления разных точек зрения, в том числе и правовым вопросам, действительно делает эту деятельность качественно новой¹³.

Средства массовой информации (телевидение, радио, журналы, интернет-издания) играют не менее важную роль в правовом просвещении. Многочисленные телепрограммы, посвященные правовой тематике, научно-популярные программы, «имитационные» телепередачи («Суд идет», «Час суда», «Суд присяжных» и др.) способствуют формированию у целевой аудитории определенного представления о праве как общественном регуляторе. Однако необходимо иметь в виду, что зачастую такие телепрограммы не имеют

¹² Половникова А.В. Методические рекомендации для проведения занятий с подростками в рамках Всероссийского проекта правового просвещения «Мы – граждане России!» / А.В. Половникова. – Москва : Арди-Принт, 2014. – С. 16.

¹³ Половникова А.В. Азбука молодого гражданина / А.В. Половникова, И.С. Фатов, И.А. Мерзляков. – Москва : Арди-Принт, 2014. – С. 29.

никакой связи с реальным положением дел и мало отражают правовую действительность и могут привести к существенному искажению представлений человека о праве. Одна из главных особенностей СМИ заключается в охвате огромной по численности и качественному составу аудитории.

На правовое просвещение оказывают пусть не всегда прямое, но влияние произведения искусства и литературы, посвященные правовым проблемам, - кинофильмы, театральные постановки, романы и повести российских и зарубежных писателей¹⁴.

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что приведенные субъекты имеют множество отличий: срок реализации программ, постоянство и охват аудитории, опосредованная или непосредственная форма воздействия, наличие форм контроля над результатом просветительской деятельности, – однако их объединяет непосредственное участие в просветительской деятельности, в том числе и в области правового просвещения.

Деятельность соответствующих субъектов по правовому просвещению не может осуществляться без нормативного и организационного обеспечения. Однако на сегодняшний день, на федеральном уровне отсутствует нормативно-правовой акт, который содержал бы определение и регламентировал деятельность по осуществлению правового просвещения.

Не смотря на это, законодателями предпринимались попытки осуществить правовое регулирование организационно-правовых основ правового просвещения.

К примеру, попытка определить содержание данного понятия была предпринята в Модельном законе о просветительской деятельности, где под

¹⁴ Дьячкова С. Как организовать и провести курс по правам человека и межкультурному пониманию? Руководство для учителей / С. Дьячкова, В. Луховицкий, Е. Хорольцева. – Москва : Права человека, 2013. – С. 64.

правовым просвещением понималось «распространение знаний о гражданских правах, свободах и обязанностях человека и о способах их реализации»¹⁵.

Кроме того, ст. 1 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»¹⁶ регламентирует помимо организационно-правовых основ и гарантий предоставления бесплатной юридической помощи, также и организационно-правовые основы деятельности по правовому просвещению и правовому информированию населения. Однако вопросам правового просвещения в настоящем Федеральном законе посвящена исключительно ст. 28, в которой смешиваются понятия правового информирования и правового просвещения в виду того, что законодатель не посчитал нужным раскрыть содержание данных терминов.

Не смотря на то, что в настоящее время на федеральном уровне отсутствует нормативно-правовой акт, посвященный регламентации организационно-правовых основ правового просвещения. Правовое просвещение в целом как право граждан, как направление деятельности, как цель определенной деятельности упоминается в следующих нормативно-правовых актах:

- Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»¹⁷;
- Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»¹⁸;
- Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»¹⁹;

¹⁵ Модельный закон о просветительской деятельности : принят в г. Санкт-Петербурге 07.12.2002 Постановлением 20-15 на 20-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. – 2003. – № 30 (часть 2). – С. 304–328.

¹⁶ О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации : Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // СЗ РФ. – 2011. – № 48. – Ст. 6725.

¹⁷ О некоммерческих организациях : Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // СЗ РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 145.

¹⁸ О благотворительной деятельности и благотворительных организациях : Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 05.05.2014) // СЗ РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3340.

– Федеральный закон от 10.06.2008 № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»²⁰;

– Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»²¹ и др.

Помимо законодательных актов, органами государственной власти принимаются подзаконные нормативно-правовые акты, в которых правовое просвещение обозначается наряду с другими направлениями деятельности.

Так, например, Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года»²² закрепляет одной из приоритетных задач молодежной политики развитие просветительской работы с молодежью. В рамках настоящей задачи предусматривается осуществление мероприятий по правовому просвещению молодежи.

Распоряжение Правительства РФ от 14.05.2014 № 816-р «Об утверждении Программы по антикоррупционному просвещению на 2014 - 2016 годы» содержит перечень мероприятий, направленных на повышение уровня антикоррупционного просвещения, сгруппированных в два раздела:

– «разработка и совершенствование правовой базы в целях создания условий для повышения уровня правосознания граждан и популяризации антикоррупционных стандартов поведения, основанных на знаниях общих прав и обязанностей;

– принятие организационно-управленческих решений по обеспечению условий для повышения уровня правосознания граждан и популяризации

¹⁹ Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) // СЗ РФ. – 1997. – № 9. – Ст. 1011.

²⁰ Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания : Федеральный закон от 10.06.2008 № 76-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // СЗ РФ. – 2008. – № 24. – Ст. 2789.

²¹ О защите прав потребителей : Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 140.

²² Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года : Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р // СЗ РФ. – 2014. – № 50. – Ст. 7185.

антикоррупционных стандартов поведения, основанных на знаниях общих прав и обязанностей»²³.

Предполагалось, что осуществление настоящих мероприятий, как отмечалось в программе, будет способствовать повышению, прежде всего, правового сознания граждан.

Ю.В. Миронова считает, что «одним из положительных моментов данной программы является возложение на орган, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере оказания бесплатной юридической помощи и правового просвещения населения, а именно Министерство юстиции Российской Федерации (далее по тексту - Минюст России), обязанности по разработке проектов правовых актов, предусматривающих методическое обеспечение повышения уровня правосознания граждан и популяризации антикоррупционных стандартов поведения, основанных на знаниях общих прав и обязанностей»²⁴.

Указ Президента РФ от 01.04.2016 № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы» среди основных задач называет «повышение эффективности информационно-пропагандистских и просветительских мер, направленных на создание в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям»²⁵;

Особого внимания заслуживают «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и

²³ Об утверждении Программы по антикоррупционному просвещению на 2014 - 2016 годы : Распоряжение Правительства РФ от 14.05.2014 № 816-р // СЗ РФ. – 2014. – № 21. – Ст. 2721.

²⁴ Миронова Ю.В. Правовые основы государственного управления правовым просвещением [Электронный ресурс] / Ю.В. Миронова // Административное право и процесс. – 2015. – № 9. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

²⁵ О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы : Указ Президента РФ от 01.04.2016 № 147 // СЗ РФ. – 2016. – № 14. – Ст. 1985.

правосознания граждан», утвержденные Президентом РФ 28.04.2011 N Пр-1168²⁶ (далее по тексту – Основы).

В первую очередь, не совсем ясен юридический статус настоящего документа. Так, в соответствии со ст. 90 Конституции Российской Федерации, Президент Российской Федерации издает указы и распоряжения, которые являются обязательными для исполнения на всей территории Российской Федерации²⁷. Не смотря на это, Основы приняты не на основании распоряжения или указа Президента Российской Федерации, а, как указано непосредственно в Основах, просто утверждены им. Свидетельствует ли данное обстоятельство о необязательном характере исполнения настоящих Основ, представляется не совсем понятным.

Общие положения Основ, разъясняющие необходимость государственной программы в области повышения правовой культуры населения, заслуживают положительной оценки. Пункт 1 раздела I Основ указывает на то, что «развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России требуют высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, обеспечение надежной защищенности публичных интересов». Пункты 3, 10 Основ особо подчеркивают тот факт, что «правовой нигилизм в обществе препятствует развитию России как современного цивилизованного государства», а также то, что «недостаточный уровень правовой культуры и правосознания, правовой нигилизм граждан

²⁶ Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан : утв. Президентом РФ 28.04.2011 № Пр-1168 // Российская газета. – 2011. – № 151.

²⁷ Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

России являются серьезной проблемой обеспечения реализации принципов верховенства права»²⁸.

Заслуживает внимания п. 11 раздела II Основ, который выделяет в качестве одной из основополагающих причин распространения правового нигилизма «несовершенство законодательства Российской Федерации и практики его применения, избирательность в применении норм права, недостаточность институциональных механизмов, гарантирующих безусловное исполнение требований закона, неотвратимость, соразмерность и справедливость санкций за их нарушение»²⁹.

Представляется, что предпринятый Президентом РФ шаг в области установления основ государственной политики по правовому просвещению населения крайне важен ввиду отсутствия на федеральном уровне нормативно-правового акта, регулирующего его организационно-правовые основы деятельности.

Следующим документом является государственная программа Российской Федерации «Юстиция», которая утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации 15.04.2014 № 312³⁰ (далее по тексту – Программа). Настоящая Программа содержит большое количество мероприятий, основным направлением которых является повышение уровня защиты прав и законных интересов граждан и организаций, соблюдение прав и основных свобод человека и др.

Программа содержит следующие цели: развитие в обществе правовой модели поведения граждан, преодоление правового нигилизма, поддержание устойчивого уважения к закону. Программа предусматривает достаточно большое количество мероприятий, связанных с правовым регулированием в сфере ее реализации, однако все они сводятся к регулированию предоставления

²⁸ Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан : утв. Президентом РФ 28.04.2011 № Пр-1168 // Российская газета. – 2011. – № 151.

²⁹ Там же.

³⁰ Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Юстиция» : Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 312 (ред. от 31.03.2017) // СЗ РФ. – 2014. – № 18 (часть II). – Ст. 2158.

профессиональной юридической помощи, не касаясь деятельности по правовому просвещению населения.

Следующим подзаконным нормативно-правовым актом является Постановление ЦИК России от 12.03.2014 N 221/1429-6 «О Молодежной электоральной концепции»³¹. Полномочия Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (далее по тексту – ЦИК РФ) регламентирует п. 9 ст. 21 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в соответствии с которым ЦИК РФ «обеспечивает реализацию мероприятий, связанных с подготовкой и проведением выборов, референдумов, развитием избирательной системы в Российской Федерации, внедрением, эксплуатацией и развитием средств автоматизации, правовым обучением избирателей, профессиональной подготовкой членов комиссий и других организаторов выборов, референдумов, изданием необходимой печатной продукции»³². Одним из постоянных направлений деятельности ЦИК РФ является «взаимодействие с общественными и молодежными организациями по вопросам повышения правовой культуры избирателей и содействие общественным и молодежным организациям в их участии в мероприятиях, проводимых ЦИК России»³³.

Молодежная электоральная концепция на первый план ставит решение следующих задач:

- «правовое просвещение молодежи, устранение правового нигилизма в молодежной среде;
- повышение уровня гражданской ответственности, осознанного и ответственного социального поведения;

³¹ О Молодежной электоральной концепции : Постановление ЦИК России от 12.03.2014 № 221/1429-6 (с изм. от 07.10.2015) // Вестник ЦИК России. – 2014. – № 3.

³² Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СЗ РФ. – 2002. – № 24. – Ст. 2253.

³³ О Молодежной электоральной концепции : Постановление ЦИК России от 12.03.2014 № 221/1429-6 (с изм. от 07.10.2015) // Вестник ЦИК России. – 2014. – № 3.

– повышение уровня электоральной активности в молодежной среде через повышение статуса понятия «обязанность гражданина»³⁴.

При этом необходимо учитывать специфику настоящего документа в части того, что правовое просвещение будет осуществляться только в рамках вопросов об избирательном праве, наличии прав и обязанностей в данной сфере, способах их реализации, защиты и др. Более подробно Молодежная электоральная концепция будет рассмотрена во второй главе данной работы.

Следующим подзаконным нормативно-правовым актом является Приказ Генпрокуратуры РФ от 10.09.2008 № 182 «Об организации работы по взаимодействию с общественностью, разъяснению законодательства и правовому просвещению»³⁵. В настоящем документе речь ведется, прежде всего, о правовом просвещении в уголовно-правовой сфере. Данная инициатива Генеральной прокуратуры РФ по организации правового просвещения граждан оценивается положительно, отмечается, что работа в указанных в Приказе направлениях: взаимодействие со СМИ, доклады работников прокуратуры, - уже активно ведется и дает свои положительные результаты³⁶.

Анализ подзаконных нормативно-правовых актов, которые регламентируют правовое положение федеральных органов власти и закрепляют функции по профилактике коррупционных правонарушений, позволяют сделать вывод о том, что одним из приоритетных направлений их деятельности является правовое просвещение³⁷.

³⁴ О Молодежной электоральной концепции : Постановление ЦИК России от 12.03.2014 № 221/1429-6 (с изм. от 07.10.2015) // Вестник ЦИК России. – 2014. – № 3.

³⁵ Об организации работы по взаимодействию с общественностью, разъяснению законодательства и правовому просвещению : Приказ Генпрокуратуры РФ от 10.09.2008 № 182 (ред. от 22.04.2011) // Законность. – 2008. – № 10.

³⁶ Заболотских А.Б. Правовое просвещение населения [Электронный ресурс] / А.Б. Заболотских // Законность. – 2009. – № 8. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

³⁷ Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1313 (ред. от 01.01.2017) // СЗ РФ. – 2004. – № 42. – Ст. 4108; О вопросах Федеральной миграционной службы : Постановление Правительства Российской Федерации от 13.07.2012 № (ред. от 13.10.2015) // СЗ РФ. – 2012. – № 30. – Ст. 4276; О возложении функций по профилактике коррупционных и иных правонарушений в Министерстве обороны Российской Федерации [Электронный ресурс] : Приказ Министра обороны Российской Федерации от 20.06.2013 № 463 (ред. от 23.06.2014). – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»; Об утверждении Положения об Управлении противодействия коррупции, обеспечения

Согласно подпункту 1 п. 1 Указа Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации», Министерство юстиции Российской Федерации (далее по тексту - Минюст России) является федеральным органом исполнительной власти, руководство деятельностью которого осуществляет Президент Российской Федерации. Минюст России осуществляет функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, в том числе в сфере оказания бесплатной юридической помощи и правового просвещения населения³⁸.

Согласно подпункт 30.32 п. 7 Указа Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации», Минюст России должен осуществлять следующие функции в качестве уполномоченного федерального органа исполнительной власти в области правового просвещения:

– «разрабатывать предложения по вопросам формирования и реализации государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, функционирования и развития государственной системы бесплатной юридической помощи, а также по вопросам правового информирования и правового просвещения населения;

– осуществлять методическое обеспечение деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов управления государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления, а также государственных юридических бюро и негосударственных центров бесплатной юридической помощи по правовому просвещению населения;

работы с кадрами и вопросов безопасности Федеральной службы судебных приставов [Электронный ресурс] : Приказ ФССП России от 22.07.2013 № 247. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» и др.

³⁸ Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1313 (ред. от 01.01.2017) // СЗ РФ. – 2004. – № 42. – Ст. 4108.

– проводить мониторинг деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов управления государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления, государственных юридических бюро, адвокатских палат субъектов Российской Федерации и негосударственных центров бесплатной юридической помощи по правовому просвещению населения»³⁹.

Представляется, что реализация настоящих функций предполагает наличие соответствующих регламентаций от Минюста России, однако до настоящего времени это сделано не было.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что система нормативно-правовых актов, которая действует в настоящее время на федеральном уровне, не позволяет в должной мере осуществлять государственное управление правовым просвещением, ввиду того что:

– отсутствует законодательно закрепленное определение правового просвещения, в результате чего в научной среде порой происходит содержательное смешение со смежными понятиями: правовым воспитанием, правовым информированием, профессиональным правовым обучением;

– отсутствует законодательно закрепленный список субъектов правового просвещения, их полномочий, методов и форм работы по правовому просвещению;

– отсутствуют критерии оценки эффективности деятельности по правовому просвещению.

Представляется, что более эффективная деятельность по правовому просвещению будет возможна при более продуманной и тщательной правовой регламентации, которая должна включать:

³⁹ Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1313 (ред. от 01.01.2017) // СЗ РФ. – 2004. – № 42. – Ст. 4108.

- нормативно-правовой акт, регламентирующий деятельность по правовому просвещению в Российской Федерации;
- инструкцию/положение, которое бы содержало критерии оценки эффективности осуществления правового просвещения и мониторинга деятельности по правовому просвещению населения.

1.2 Коррупция как социально-правовое явление

По мнению многих исследователей, коррупция является одной из наиболее существенных проблем Российской Федерации на пути создания демократического общества и становления развитой рыночной социально-экономической системы. К сожалению, Россия все еще признается мировым сообществом как неблагополучная в этом отношении страна, что снижает ее имидж на международной арене, блокирует возможность вхождения страны в международное сообщество как равного партнера⁴⁰.

В настоящее время, коррупция в современном обществе рассматривается как явление, которое дестабилизирует рыночные отношения и препятствует демократии. Исключительная стойкость данного сектора теневой экономики указывает на высокий уровень сложности этой проблемы.

Коррупция предопределяет характер социальных отношений, сочетая в себе правовые, политические и экономические основания. Например, Е.А. Лазарев видит в коррупции «самоподдерживающийся политический институт»⁴¹; Э.О. Леонтьева – симптом потери эффективности таких

⁴⁰ Афаунов А.З. Деструктивный потенциал коррупции в современной России / А.З. Афаунов // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. – № 1 (23). – С. 327.

⁴¹ Лазарев Е.А. Коррупция и политическая стабильность: институциональная перспектива / Е.А. Лазарев // Политика. – 2011. – № 1 (60). – С. 58.

социальных интеграторов, как «страна», «народ», «нация»⁴²; Д.К. Казымбетова – политическое преступление и «повышенную общественную опасность»⁴³.

Но что же представляет собой коррупция?

Термин «коррупция» происходит от латинского слова *corruptio*, что означает «1) совращение, подкуп 2) порча, упадок, коррупция 3) извращенность, превратность 4) расстройство, расшатанность, плохое состояние»⁴⁴.

Словарь иностранных слов определяет термин «коррупция» как «подкуп, продажность общественных и политических деятелей, должностных лиц»⁴⁵.

Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой содержит следующее определение: «моральное разложение должностных лиц и политиков, выражающееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами»⁴⁶.

В Большой советской энциклопедии под коррупцией понимается «преступление, заключающееся в прямом использовании должностным лицом прав, предоставленных ему по должности, в целях личного обогащения. Коррупцией называют также подкуп должностных лиц, их продажность»⁴⁷.

В отечественной научной литературе нет единого подхода к определению понятия «коррупция». Однако среди различных точек зрения можно выделить два основных подхода.

Авторы, которые придерживаются первого, более узкого подхода, определяют коррупцию исключительно как подкуп-продажность. Например,

⁴² Леонтьева Э.О. Восприятие коррупции в стереотипах массового сознания россиян / Э.О. Леонтьева // Политика. – 2010. – № 1 (56). – С. 50.

⁴³ Казымбетова Д.К. Коррупция как политико-правовой феномен / Д.К. Казымбетова // Социологические исследования. – 2004. – № 8. – С. 145.

⁴⁴ Дворецкий И.Х. Латинско-русский словарь. Около 50 000 слов / И.Х. Дворецкий. – 2-е изд., дополненное. – Москва: Русский язык. 1976. – С. 266.

⁴⁵ Словарь иностранных слов. – 18-е изд., стер. – Москва: Русский язык. 1989. – С. 263.

⁴⁶ Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., дополненное. – Москва: ООО «А ТЕМП», 2006. – С. 298.

⁴⁷ Большая советская энциклопедия: В 30 томах [Электронный ресурс] / глав. ред. А.М. Прохоров. – 3-е изд. – Москва: Советская энциклопедия. 1972. – Т. 13. – Режим доступа: <http://bse.uaio.ru/BSE/1302.htm> (дата обращения: 11.10.2016).

А.И. Долгова и С.В. Ванюшкин под коррупцией понимают «явление таких подкупа-продажности, когда один субъект, занимающий определенное служебное положение, наделенный определенными полномочиями, подкупается другим субъектом ради того, чтобы соответствующие служебное положение и полномочия были использованы в интересах подкупающей стороны»⁴⁸. Схожей позиции придерживается Н.Ф. Кузнецова, которая считает, что под коррупцией необходимо понимать «социально-негативное явление, выражающееся в подкупе одних лиц, другими»⁴⁹. С точки зрения В.В. Астанина, коррупция представляет собой «социально-правовое явление такого разложения отношений в разных сферах управления, которое выражается в подкупе-продажности лиц, использующих служебное положение и связанные с ним возможности»⁵⁰.

Сторонники второго, более широкого подхода, считают, что помимо подкупа-продажности, понятие «коррупция» охватывает и иные злоупотребления служебным положением. По мнению В.С. Комиссарова, коррупция предполагает «использование субъектом управления своих властных полномочий вопреки интересам службы из личной заинтересованности»⁵¹. Г.Н. Борзенков считает, что коррупция представляет собой «разложение управленческого аппарата, основанное на использовании чиновниками своего служебного положения в корыстных целях»⁵². С точки зрения С.В. Максимова, коррупция – это «использование государственными, муниципальными или иными публичными служащими (в том числе депутатами и судьями) либо служащими коммерческих или иных организаций (в том числе

⁴⁸ Криминология: Учебник для вузов / С.В. Ванюшкин [и др.] ; под общ. ред. А.И. Долговой. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма, 2005. – С. 708.

⁴⁹ Кузнецова Н.Ф. Коррупция в системе уголовных преступлений / Н.Ф. Кузнецова // Вестник Московского университета. – 1993. – № 1. – С. 21.

⁵⁰ Астанин В.В. Коррупция и борьба с ней в России второй половины XVI - XX вв. (Криминологическое исследование) : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Астанин Виктор Викторович. – Москва, 2001. – С. 35.

⁵¹ Комиссаров В.С. Уголовно-правовые аспекты борьбы с коррупцией / В.С. Комиссаров // Вестник Московского университета. – 1993. – № 1. – С. 28.

⁵² Борзенков Г.Н. Уголовно-правовые меры борьбы с коррупцией / Г.Н. Борзенков // Вестник Московского университета. – 1993. – № 1. – С. 30.

международных) своего статуса для незаконного получения каких-либо благ (имущества, прав на него, услуг или льгот, в том числе неимущественного характера) либо предоставление последним таких преимуществ»⁵³. По мнению Б.В. Волженкина, коррупция есть «социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные (муниципальные) служащие и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, используют свое служебное положение, статус, авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах»⁵⁴. С точки зрения П.А. Кабанова, коррупция представляет собой «социальное явление, заключающееся в корыстном использовании должностным лицом служебного положения для личного обогащения»⁵⁵.

Международное законодательство не содержит общепринятого определения коррупции.

В основном международно-правовом акте, регламентирующем нормы касающиеся коррупции, Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, принятой в г. Нью-Йорке 31.10.2003 г., не содержится определения понятия «коррупция», однако указан перечень деяний, рекомендованных для криминализации в национальных законодательствах государств-участниц:

- «подкуп национальных публичных должностных лиц (ст. 15);
- подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций (ст. 16);
- хищение, неправомерное присвоение или иное нецелевое использование имущества (ст. 17);
- злоупотребление влиянием в корыстных целях (ст.18);
- злоупотребление служебным положением (ст.19);

⁵³ Максимов С.В. Коррупция. Закон. Ответственность / С.В. Максимов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮрИнфоР, 2008. – С. 10.

⁵⁴ Волженкин Б.В. Служебные преступления: комментарий законодательства и судебной практики / Б.В. Волженкин. – Санкт-Петербург : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. – С. 47.

⁵⁵ Кабанов П.А. Коррупция и взяточничество в России: исторические, криминологические и уголовно-правовые аспекты / П.А. Кабанов ; науч. ред. В.С. Устинов. – Нижнекамск : ИПЦ «Гузель», 1995. – С. 7.

- незаконное обогащение (ст. 20);
- хищение имущества в частном секторе согласно (ст. 22)»⁵⁶.

Помимо этого государствам-участницам рекомендуется закрепить ответственность за отмывание доходов от преступлений (ст. 23), их сокрытие (ст. 24), воспрепятствование осуществлению правосудия (ст. 25), а также за участие и покушение на совершение коррупционного преступления (ст. 27).

Ввиду того, что помимо различных составов, регламентирующих подкуп, в настоящей Конвенции закрепляется и злоупотребление (влиянием, служебным положением), в данном случае следует говорить о применении широкого подхода к пониманию коррупции.

Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию, заключенная в г. Страсбурге 27.01.1999 г., также не закрепляет определения понятия «коррупция» и идет по пути перечисления конкретных неправомερных деяний, попадающих под категорию коррупционных, которые предлагается криминализовать государствам-участницам на национальном уровне:

- «активный и пассивный подкуп национальных публичных должностных лиц (ст. 2, 3);
- подкуп членов национальных публичных собраний, иностранных публичных должностных лиц, членов иностранных публичных собраний, должностных лиц международных организаций, членов международных парламентских собраний, судей и должностных лиц международных судов (ст. 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12);
- активный и пассивный подкуп в частном секторе (ст. 7, 8);
- злоупотребление влиянием в корыстных целях»⁵⁷.

Помимо этого, государствам-участницам рекомендуется закрепить ответственность за отмывание доходов от преступлений, связанных с

⁵⁶ Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции : принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН // СЗ РФ. – 2006. – № 26. – Ст. 2780.

⁵⁷ Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию : заключена в г. Страсбурге 27.01.1999 // СЗ РФ. – 2009. – № 20. – Ст. 2394.

коррупцией (ст. 13), правонарушения в сфере бухгалтерского учета, имеющие целью совершение, сокрытие или представление в ложном свете иных коррупционных правонарушений (ст. 14), а также за соучастие в совершении коррупционного преступления (ст. 15).

В данном случае также имеет место использование широкого подхода к пониманию коррупции.

Модельный закон о борьбе с коррупцией, принятый Межпарламентской Ассамблеей государств-участников СНГ в г. Санкт-Петербурге 03.04.1999 г., содержит следующее определение: «Коррупция (коррупционные правонарушения) - не предусмотренное законом принятие лично или через посредников имущественных благ и преимуществ государственными должностными лицами, а также лицами, приравненными к ним, с использованием своих должностных полномочий и связанных с ними возможностей, а равно подкуп данных лиц путем противоправного предоставления им физическими и юридическими лицами указанных благ и преимуществ»⁵⁸. В данном случае имеет место использование узкого подхода к пониманию коррупции, которое сводится к подкупу-продажности.

Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, заключенная в г. Страсбурге 04.11.1999 г., под коррупцией понимает «просьбу, предложение, дачу или получение, прямо или косвенно, взятки, или любого другого ненадлежащего преимущества, или обещания такового, которые искажают нормальное выполнение любой обязанности или поведение, требуемое от получателя взятки, ненадлежащего преимущества или обещания такового»⁵⁹. Настоящая Конвенция использует узкий подход к пониманию коррупции.

⁵⁸ Модельный закон о борьбе с коррупцией : принят в г. Санкт-Петербурге 03.04.1999 Постановлением 13-4 на 13-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. – 1999. – № 21. – С. 70–84.

⁵⁹ Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию [Электронный ресурс] : заключена в г. Страсбурге 04.11.1999. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятый Генеральной Ассамблеей ООН 17.12.1979 г., содержит указание на то, что «хотя понятие коррупции должно определяться в соответствии с национальным правом, следует понимать, что оно охватывает совершение или несовершение какого-либо действия при исполнении обязанностей или по причине этих обязанностей в результате требуемых или принятых подарков, обещаний или стимулов или их незаконное получение всякий раз, когда имеет место такое действие или бездействие»⁶⁰. В данном случае, законодатель также использует узкий подход к определению понятия коррупции, сводя ее к подкупу и взяточничеству.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день в международном законодательстве нет единообразного подхода к пониманию коррупции: с одной стороны, ее определяют как подкуп, взяточничество, с другой – подкуп, взяточничество и иные злоупотребления служебным положением. Также имеются и различные подходы к конструированию обсуждаемого понятия: путем закрепления общего определения или путем перечисления конкретных неправомερных деяний, попадающих под категорию коррупционных.

В отечественном законодательстве легальное определение понятия «коррупция» содержится в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее по тексту – Федеральный закон «О противодействии коррупции»), в котором устанавливаются основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы деятельности по предупреждению коррупции и борьбы с ней. Согласно п. 1 ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции», под коррупцией понимается «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение

⁶⁰ Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка [Электронный ресурс] : принят 17.12.1979 Резолюцией 34/169 на 106-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами»⁶¹.

Стоит отметить, что Федеральный закон «О противодействии коррупции» использует оба подхода при конструировании понятия «коррупция». В первую очередь идет перечисление деяний, которые относятся к коррупционным:

- злоупотребление служебным положением;
- дача взятки;
- получение взятки;
- злоупотребление полномочиями;
- коммерческий подкуп.

Далее приводится обобщенная конструкция, которая включает в себя три признака стороны пассивного подкупа:

- незаконное использование физическим лицом своего должностного положения;
- деяние совершается вопреки законным интересам общества и государства.

В данном случае, критерием того, что деяние совершается вопреки интересам общества и государства служит включение этого деяния в перечень уголовных преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации (далее по тексту – УК РФ)⁶², или административных

⁶¹ О противодействии коррупции : Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СЗ РФ. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.

⁶² Уголовный кодекс Российской Федерации : от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

правонарушений, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях⁶³ (далее по тексту - КоАП РФ).

Таким образом, конкретные составы коррупционных правонарушений должны быть предусмотрены действующим уголовным или административным законодательством Российской Федерации.

– целью деяния является получение выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц.

Признаком стороны активного подкупа является незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

Системный анализ приведенного определения коррупции во взаимосвязи с другими положениями Федерального закона «О противодействии коррупции» позволяет сделать следующие выводы:

– не представляется возможным уяснить сферы существования коррупции. В первоначальных редакциях закона не содержалось указаний на предупреждение коррупции в организациях, нормативно-правовой акт был ориентирован на предупреждение коррупции в сферах государственного и муниципального управления. Однако в дальнейшем, Федеральным законом от 03.12.2012 N 231-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» была введена статья 13.3 «Обязанность организаций принимать меры по предупреждению коррупции», которая регламентирует обязанность организаций разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции.

⁶³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

– круг субъектов включает в себя стороны активного и пассивного подкупа. Стороной пассивного подкупа может выступать только физическое лицо. При этом имеется указание на использование стороной пассивного подкупа своего должностного (служебного) положения, однако зачастую субъекты используют не должностное (служебное) положение, а свой правовой статус, что исключает их из рамок коррупционных отношений. В качестве примера может служить подкуп избирателя, присяжного заседателя и др. В качестве стороны активного подкупа, с точки зрения законодателя, может выступать любое лицо, которое предоставляет имущественные выгоды стороне пассивного подкупа.

– законодательство определяет коррупционные цели только как материальные. Из чего следует вывод о том, что выгода нематериального характера остается вне рамок коррупционных отношений, в соответствии с действующим законодательством.

В научной литературе легальное определение коррупции подвергается различной критике.

Н.В. Щедрин считает, что необходимо определять субъект пассивного подкупа в коррупционных отношениях через лицо, имеющее публичный статус⁶⁴.

С точки зрения Н.Н. Магомедова, коррупцию следует отличать от обычного взяточничества или хищения. Одним из основных признаков коррупции он считает системность и приходит к выводу о том, что коррупция представляет собой «устойчивую, организованную деятельность должностных лиц, использующих свое административное положение вопреки интересам службы с целью скрытого персонального обогащения»⁶⁵. С данной позицией

⁶⁴ Щедрин Н.В. О коррупции, коррупционерах и коррупционной выгоде / Н.В. Щедрин // Юридические исследования. – 2014. – № 3. – С. 12–27.

⁶⁵ Магомедов Н.Н. Понятие коррупции в России [Электронный ресурс] / Н.Н. Магомедов // Российский следователь. – 2013. – № 3. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

трудно согласиться ввиду того, что ни международное, ни национальное законодательство не содержит в качестве признака коррупции системность.

С точки зрения Н.И. Крюковой «коррупция как злоупотребление властью может осуществляться для получения выгоды в целях не только личного, но и корпоративного, кланового интереса. Это не всегда прямо связано с присвоением материальных ценностей, так как корпоративный интерес порой преследует политические цели»⁶⁶. Данная позиция представляется верной, однако как уже было сказано, действующее законодательство в настоящее время определяет коррупционные цели исключительно как материальные. В связи с чем, представляется справедливым замечание данного автора о том, что «самая большая трудность в борьбе с коррупцией – это то, что ее проявления так многогранны, что при любом законодательно закреплённом определении коррупции часть этих проявлений останется за пределами действия закона»⁶⁷.

В отношении легального определения коррупции Т.Я. Хабриева отмечает, что «практическая значимость этого собирательного термина не связана с совершенствованием репрессивного законодательства, поскольку в нем этот термин не используется, а применяется другой категориально-понятийный аппарат, связанный с конкретными составами коррупционной деятельности (взяточничество, подкуп и т.п.). В то же время определение коррупции позволяет очертить сферу отношений как предметную область, на которую может быть направлена антикоррупционная государственная политика, выбраны соответствующие средства и инструменты противодействия, в том числе правовые»⁶⁸.

На основании вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в настоящее время отсутствуют диаметрально противоположные позиции

⁶⁶ Крюкова Н.И. Сущность коррупции, ее причины и влияние на правопорядок [Электронный ресурс] / Н.И. Крюкова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2013. – № 2. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

⁶⁷ Там же.

⁶⁸ Хабриева Т.Я. Научно-правовые проблемы противодействия коррупции / Т.Я. Хабриева // Журнал российского права. – 2012. – № 7. – С. 8.

относительно определения понятия «коррупция». В международном законодательстве, а также в отечественной научной литературе достаточно часто используется широкий подход к определению коррупции по различным критериям: субъекты, сферы существования, коррупционные цели.

Понятие коррупции, закрепленное в Федеральном законе «О противодействии коррупции», в настоящее время ориентированно прежде всего на предупреждение коррупции в сфере государственного и муниципального управления, в связи с чем субъектами пассивного подкупа являются только физические лица, которые имеют должностное положение, а коррупционные цели определяются как материальные.

В рамках настоящей работы, под коррупцией понимается «противоправное использование физическим лицом своего служебного положения (статуса) в целях получения выгод имущественного и (или) неимущественного характера для себя или третьих лиц, а равно предоставление таких выгод указанному лицу другими физическими лицами»⁶⁹.

1.3 Коррупция в избирательном процессе

В соответствии со ст. 3 Конституции Российской Федерации, «носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы»⁷⁰.

⁶⁹ Дамм И.А. Организация антикоррупционного просвещения молодых избирателей (Опыт Избирательной комиссии Красноярского края) : учебно-методическое пособие / И.А. Дамм, Е.А. Акунченко. – Красноярск : Избирательная комиссия Красноярского края, 2015. – С. 15.

⁷⁰ Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

Основные принципы проведения выборов и референдума содержатся в Федеральном законе от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»⁷¹, среди которых: всеобщее, равное и прямое избирательное право при тайном голосовании; свободное и добровольное участие; открытость и гласность при подготовке и проведении выборов и др.

Однако данные принципы соблюдаются на практике не всегда. Использование административного ресурса, злоупотребления своим статусом субъектами избирательного процесса, подкуп избирателей и участников избирательного процесса, применение «грязных» избирательных технологий, фальсификации свидетельствуют о присутствии коррупции в сфере избирательного процесса. Данной проблеме было посвящено не одно исследование, например, диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук И.А. Дамм «Коррупция в российском избирательном процессе: понятие и противодействие»⁷², книга А.А. Собянина и В.Г. Суховольского «Демократия, ограниченная фальсификациями: выборы и референдумы в России в 1991-1993 гг.»⁷³ и др.

Действующее избирательное законодательство регламентирует подготовку и проведение всех видов выборов в Российской Федерации, «в ходе которых формируются органы государственной власти и местного самоуправления посредством волеизъявления граждан, осуществляемого при помощи принадлежащих им субъективных избирательных прав»⁷⁴.

Однако в настоящее время в действующем законодательстве отсутствует легальное определение понятия «избирательный процесс». В научной

⁷¹ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СЗ РФ. – 2002. – № 24. – Ст. 2253.

⁷² Дамм И.А. Коррупция в российском избирательном процессе: понятие и противодействие : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Дамм Ирина Александровна. – Красноярск, 2006.

⁷³ Собянин А.А. Демократия, ограниченная фальсификациями: выборы и референдумы в России в 1991-1993 гг. [Электронный ресурс] / А.А. Собянин, В.Г. Суховольский // – Москва : Издательство ИНТУ, 1995. – Режим доступа: <http://www.hrighs.ru/text/sob/> (дата обращения: 28.11.2016).

⁷⁴ Конституционное право России : учебник / А.В. Безруков [и др.] ; отв. ред. А.Н. Кокотов, М.И. Кукушкин. – 4-е изд., пересмотр. и доп. – Москва : Норма-ИНФРА-М, 2010. – С. 462.

литературе существует множество дефиниций данного понятия, предлагаемых в зависимости от точки зрения авторов, но в рамках настоящей работы под избирательным процессом понимается «направленная на формирование органов государственной власти и органов местного самоуправления или наделение полномочиями должностного лица деятельность управомоченных субъектов по совершению предусмотренных избирательно-правовыми нормами избирательных действий, начинающаяся с принятия решения о назначении выборов и заканчивающаяся опубликованием их результатов»⁷⁵.

На сегодняшний день в научной литературе для обозначения коррупционных проявлений в сфере избирательного процесса авторы используют разнообразные термины: политическая коррупция, электоральная коррупция, коррупция в избирательном процессе.

Так, П.А. Кабанов отмечает, что суть политической коррупции как «негативного социально-политического явления заключается в подкупе («продажности») субъектов политики в целях приобретения, сохранения или распределения отдельными физическими или юридическими лицами (политическими партиями или общественными объединениями) государственной власти вопреки интересам общества»⁷⁶. С точки зрения автора электоральная коррупция «представляет собой особую разновидность политической коррупции, которая проявляется и выражается как в массовом подкупе избирателей, так и подкупе избираемых лиц на выборные государственные или муниципальные должности либо иных участников избирательных процессов во время проведения избирательных кампаний различного уровня»⁷⁷.

Трудно не согласиться с тем, что подкуп/продажность являются основой большинства коррупционных отношений, в том числе и в избирательном

⁷⁵ Дамаскин О.В. Избирательный процесс и электорально-правовая культура: учебно-практическое пособие / О.В. Дамаскин, Е.В. Корчиги, Р.Р. Сеченова ; науч. ред. Ю.А. Веденеев. – Москва : Норма, 2005. – С. 42.

⁷⁶ Кабанов П.А. Политическая коррупция в России: понятие, сущность, причины, предупреждение : монография / П.А. Кабанов. – Нижнекамск : Нижнекамский филиал МГЭИ, 2004. – С. 61.

⁷⁷ Там же. С. 62.

процессе. Однако данные определения не отражают более широкий подход к понимаю коррупции, который предполагает включение в объем понятия коррупции не только подкупа/продажности, но и злоупотребление служебным положением, иное незаконное использование должностного положения, статуса. Представляется, что злоупотребление служебным положением, незаконное использование должностного положения, статуса являются также достаточно распространенными случаями проявления коррупции в избирательном процессе.

На наш взгляд, наиболее полный охват всего спектра коррупционных проявлений, закладываемых в понятие «коррупция» в соответствии с широким подходом, в рамках избирательного процесса, охватывает термин «коррупция в избирательном процессе», определение которого сформулировала И.А. Дамм: «социально-негативное явление, искажающее реальную политическую конкуренцию, заключающееся в использовании субъектами избирательного процесса своего статуса, служебного положения в личных или групповых интересах с целью противоправного извлечения выгод материального и (или) нематериального характера в ходе подготовки и проведения выборов, референдума, а также в предоставлении или обещании таких выгод»⁷⁸.

Коррупция в избирательном процессе, являясь специфической формой коррупции, имеет свои отличительные черты. Так, сферой существования данной формы коррупции является избирательный процесс.

В качестве коррупционной цели в избирательном процессе выступает получение выгод материального и нематериального характера, причем разные субъекты стремятся к получению выгод разного рода. Примером могут послужить кандидаты, целью которых является победа на выборах (за исключением «технических» кандидатов), избиратели, которые стремятся получить выгоду «здесь и сейчас» в виде денежных средств/продуктовых

⁷⁸ Дамм И.А. Коррупция в российском избирательном процессе: понятие и противодействие : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Дамм Ирина Александровна. – Красноярск, 2006. – С. 14–15.

наборов, представители преступного сообщества при финансировании избирательной кампании кандидатов, рассчитывающие на получение каких-либо преимуществ в будущем.

Круг субъектов коррупции в избирательном процессе достаточно обширен.

Прежде всего, это избиратели, то есть граждане Российской Федерации, обладающие активным избирательным правом. Выступая стороной пассивного подкупа в коррупционных отношениях, для них характерно использование своего статуса и права избирать для получения выгод материального (реже нематериального) характера. В соответствии с п. 2 ст. 56 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» под подкупом избирателей понимается «вручение кандидатами, избирательными объединениями, их доверенными лицами и уполномоченными представителями, а также иными лицами и организациями, денежных средств, подарков и иных материальных ценностей, кроме как за выполнение организационной работы (за сбор подписей избирателей, агитационную работу); вознаграждение избирателей, выполнявших указанную организационную работу, в зависимости от итогов голосования или обещание произвести такое вознаграждение; проведение льготной распродажи товаров, бесплатное распространение любых товаров, за исключением печатных материалов (в том числе иллюстрированных) и значков, специально изготовленных для избирательной кампании; предоставление услуг безвозмездно или на льготных условиях, а также воздействие на избирателей посредством обещаний передачи им денежных средств, ценных бумаг и других материальных благ (в том числе по итогам голосования), оказание услуг иначе чем на основании принимаемых в соответствии с законодательством решений

органов государственной власти, органов местного самоуправления»⁷⁹. Данные действия должны быть осуществлены в период избирательной кампании. Цель подкупа избирателя - «отдача» голоса за конкретного кандидата или избирательное объединение⁸⁰. Таким образом, подкуп избирателей представляет собой классический пример коррупционных отношений в форме сделки, в которой избиратель является стороной пассивного подкупа, а стороной активного подкупа является какой-либо скупщик (это может быть непосредственно сам кандидат, его уполномоченный представитель по финансовым вопросам, его доверенное или иное лицо).

Следующими субъектами коррупции в избирательном процессе, которые в процессе подготовки и проведения выборов наиболее часто вступают в многочисленные коррупционные отношения в качестве стороны как активного, так и пассивного подкупа, являются кандидаты, то есть «лица, выдвинутые в установленном действующим законодательстве порядке в качестве претендентов на замещаемую посредством прямых выборов должность или на членство в органе (палате органа) государственной власти или органе местного самоуправления либо зарегистрированные соответствующей избирательной комиссией в качестве кандидатов»⁸¹. Зачастую кандидаты используют преимущества своего должностного для достижения определенных целей: победа на выборах, способствование избранию другого кандидата. Также на практике имеет место использование «технических» кандидатов, не обладающих собственной независимой политической волей, вовлечение которых призвано обеспечить интересы другого кандидата (соблюдение формальной альтернативности, критика другого кандидата и т. п.).

⁷⁹ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СЗ РФ. – 2002. – № 24. – Ст. 2253.

⁸⁰ Кравец А.В. Электоральные процессы в России: вопросы противодействия коррупции / А.В. Кравец, И.В. Загуменникова, А.В. Плотникова // Инновационные технологии в науке и образовании. – 2016. – № 1-1 (5). – С. 28.

⁸¹ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СЗ РФ. – 2002. – № 24. – Ст. 2253.

К субъектам коррупции в избирательном процессе также следует отнести уполномоченных представителей по финансовым вопросам и доверенных лиц кандидата ввиду того, что выступать от имени кандидатов вправе «исключительно их уполномоченные представители по финансовым вопросам, доверенные лица, а в случае выдвижения кандидата в составе списка кандидатов также уполномоченные представители, доверенные лица избирательного объединения, выдвинувшего этот список»⁸². Данные субъекты также могут вступать в коррупционные отношения в качестве стороны как активного, так и пассивного подкупа в интересах как «своего» кандидата, так и против них.

Еще одним субъектом коррупции в избирательном процессе являются избирательные объединения, которые представляют собой политические партии, имеющие право участвовать в выборах, а также региональные отделения или иные структурные подразделения политических партий, имеющие право участвовать в выборах соответствующего уровня.

К субъектам коррупции в рассматриваемой сфере следует отнести и наблюдателей, то есть «граждан Российской Федерации, уполномоченных осуществлять наблюдение за проведением голосования, подсчетом голосов и иной деятельностью комиссии в период проведения голосования, установления его итогов, определения результатов выборов, референдума, включая деятельность комиссии по проверке правильности установления итогов голосования и определения результатов выборов, референдума»⁸³. Коррупционное отношение в данном случае будет проявляться в подкупе-продажности наблюдателей (сторона пассивного подкупа), которые изначально должны были сами выявлять такие случаи, а не становиться их участниками. В основном наблюдателей могут стараться подкупить члены избирательных

⁸² Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СЗ РФ. – 2002. – № 24. – Ст. 2253.

⁸³ Там же.

комиссий, кандидаты, их доверенные лица и уполномоченные представители по финансовым вопросам с целью не фиксации нарушений либо не присутствия наблюдателя на избирательном участке. В качестве стороны активного подкупа наблюдатели также могут выступать, однако на практике это очень маловероятно. Это логически объяснимо: изначально наблюдателю выдается направление от конкретного кандидата или избирательного объединения, таким образом, достаточно легко будет выявить изначально субъекта противоправного действия, в целях которого и был осуществлен акт подкупа наблюдателем⁸⁴.

На сегодняшний день известна информация лишь о единичных случаях попыток подкупа наблюдателей. На выборах 4 декабря 2011 г. обвинили мэра Батайска в попытке подкупа наблюдателей⁸⁵. При проведении выборов депутатов Городской Думы Тюмени 8 сентября 2013 г. одна из участковых избирательных комиссий якобы попыталась подкупить наблюдателя от КПРФ, предложив ему пять тысяч рублей за то, чтобы он покинул участок⁸⁶. Официально данные случаи подтверждены не были, а только были анонсированы в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Избирательные комиссии и их члены с правом решающего голоса также являются субъектами коррупции в избирательном процессе ввиду того, что от решений, которые принимаются избирательными комиссиями на том или ином этапе избирательной кампании, во многом зависит конечный результат выборов, а члены избирательных комиссий с правом решающего голоса принимают решения, которые имеют важное значение для субъектов

⁸⁴ Ликов Т.А. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий путем подкупа: проблемы квалификации / Т.А. Ликов // Пробелы в российском законодательстве. – 2016. – № 2. – С. 139.

⁸⁵ Мэра Батайска Валерия Путилина обвинили в подкупе наблюдателей [Электронный ресурс] // Сетевое издание Аргументы и Факты. – Режим доступа: <http://www.rostov.aif.ru/politic/gover/617379> (дата обращения: 05.02.2017).

⁸⁶ Подкуп КПРФ: пять тысяч – и покинь участок [Электронный ресурс] // Интернет-газета БезФормата.RU. – Режим доступа: <http://tumen.bezformata.ru/listnews/kprf-pyat-tisyach-i-pokin/13990515/> (дата обращения: 05.02.2017).

избирательного процесса. Именно поэтому заинтересованные субъекты заранее пытаются повлиять на формирование избирательных комиссий и их членов с правом решающего голоса.

Членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса также необходимо отнести к субъектам коррупции в избирательном процессе, несмотря на то, что их участие в работе комиссий по большей мере носит консультационный характер, так как они могут использовать предоставленные им действующим законодательством права в интересах другого кандидата.

Следующим субъектом являются средства массовой информации. В соответствии с действующим избирательным законодательством на них возлагается предусмотренная законом обязанность информирования избирателей и участников референдума. На практике бывают случаи когда содержание информационных материалов включает в себя агитацию и зачастую позволяет безошибочно определить, кого поддерживает то или иное СМИ⁸⁷.

Еще одним субъектом коррупции в данной сфере являются лица, замещающие государственные или выборные муниципальные должности, либо находящиеся на государственной или муниципальной службе. Данные лица могут посредством злоупотребления своим служебным положением, иным использованием должностного положения помочь «своему» кандидату получить разнообразные преимущества перед конкурентами.

К субъектам коррупции в избирательном процессе также следует отнести лиц, «торгующих влиянием», «когда лицо, имеющее реальное или предполагаемое влияние на других лиц, торгует этим влиянием в обмен на материальную выгоду от лица, нуждающегося в таком влиянии»⁸⁸. Представляется, что данная группа субъектов является одной из самых

⁸⁷ Зырянова И.А. Коррупция в избирательном процессе: понятие и признаки // Уголовная юстиция. Научно-практический журнал. 2014. № 1 (3). С. 99.

⁸⁸ Спекбахер К. Обзор деятельности Совета Европы в области борьбы с коррупцией, организованной преступностью и легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем / К. Спекбахер, пер. с англ. А.Н. Тарбагаева // Коррупция и экономические преступления. – Красноярск, 2000. – С. 38.

многочисленных ввиду того, что субъектом активного подкупа может выступать любой из вышеперечисленных субъектов.

Одним из наименее исследованных субъектов коррупции в избирательном процессе являются избирательные штабы кандидатов. В настоящее время невозможно представить кандидата, который самостоятельно руководил бы всеми процессами своей избирательной кампании: сам собирал подписи, подготавливал документы к регистрации, составлял договоры, занимался изготовлением и размещением агитационных материалов, подготавливал итоговый финансовый отчет и так далее. Для того, чтобы организовать весь процесс избирательной кампании кандидата ему необходима профессиональная, хорошо организованная управленческая структура – избирательный штаб. Е.Г. Морозова считает, что основными подразделениями штаба являются:

- «информационно-аналитическая служба;
- отдел связей с общественностью и СМИ;
- рекламно-издательское подразделение;
- группа связи с избирательными участками;
- отдел массово-политической работы;
- юридическая служба;
- финансовая служба;
- служба технического обеспечения и др.»⁸⁹

Именно через финансовую службу избирательного штаба происходит привлечение денежных средств, которые впоследствии распределяются между избирательным фондом (посредством внесения добровольных пожертвований как физических, так и юридических лиц) и так называемой «черной кассой», средства которой зачастую расходуются на содержание самого избирательного штаба, а также на использование «грязных» избирательных технологий и

⁸⁹ Морозова Е.Г. Электоральный менеджмент: учебное пособие / Е.Г. Морозова. – Москва : РЦИОТ, 2002. – С. 18.

совершение коррупционных правонарушений (к примеру, на подкуп избирателей). Избирательный штаб кандидата может выступать как стороной активного, так и пассивного (в случае подкупа руководителя избирательного штаба кандидатом-конкурентом с целью саботирования избирательной кампании) подкупа, а также непосредственным организатором коррупционных правоотношений. И.А. Зырянова считает, что «можно без преувеличения сказать, что основная коррупционная составляющая в избирательной кампании кандидата и есть результат деятельности избирательного штаба кандидата»⁹⁰.

И.А. Зырянова также выделяет основные формы коррупции в избирательном процессе:

– «незаконное оказание и получение материально-финансовой поддержки на выборах, референдуме;

– подкуп (продажность) лиц, призванных представлять интересы кандидатов, избирательных объединений (доверенные лица, уполномоченные представители по финансовым вопросам, члены избирательных комиссий с правом совещательного голоса);

– подкуп (продажность) кандидатов, не связанный с незаконным финансированием избирательной кампании;

– подкуп (продажность) избирателей;

– противоправное использование административного ресурса;

– противоправное использование членами избирательных комиссий с правом решающего голоса своих полномочий из корыстной или иной личной заинтересованности;

– противоправное осуществление информационного обеспечения выборов, референдума организациями, осуществляющими выпуск средств

⁹⁰ Зырянова И.А. Избирательный штаб кандидата – субъект коррупции в избирательном процессе? / И.А. Зырянова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2013. – №4. – С. 35.

массовой информации, и их представителями из корыстной или иной заинтересованности»⁹¹.

В основе данных форм по большей части усматривается подкуп-продажность субъектов избирательного процесса, однако имеет место и злоупотребление служебным положением, иное незаконное использование должностного положения, статуса.

Наличие факта коррупции в избирательном процессе предполагает выработку эффективных методов противодействия.

Можно выделить несколько основных методов противодействия коррупции в сфере избирательного процесса:

- повышение уровня правовой культуры субъектов избирательного процесса;
- создание эффективного механизма общественного наблюдения за избирательным процессом;
- повышение уровня профессионализма и правовой грамотности членов избирательных комиссий, кандидатов, их доверенных лиц, уполномоченных представителей по финансовым вопросам, наблюдателей, представителей СМИ, освещающих ход избирательной кампании;
- дальнейшее совершенствование действующего избирательного законодательства и правоприменительной деятельности.

Стоит отметить, что дальнейшее совершенствование избирательного законодательства должно быть, прежде всего, качественным, а не количественным.

Ряд авторов предлагают установить административную, уголовную⁹² ответственность за «продажность» избирателей. Например, было предложено включить следующую статью в КоАП РФ:

⁹¹ Зырянова И.А. Основные формы коррупции в избирательном процессе / И.А. Зырянова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. – № 4 (20). – С. 45.

⁹² Щедрин Н.В. О необходимости уголовной ответственности за продажу избирателями своих «голосов» / Н.В. Щедрин // Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. – № 4 (20). – С. 92.

«Статья 5.57 Продажность избирателей, участников референдума

Незаконное получение избирателем, участником референдума денежных средств, подарков и иных материальных ценностей, а равно услуг имущественного характера за голосование или отказ от голосования либо голосование за кандидата, кандидатов, список кандидатов, либо голосование или отказ от голосования на референдуме, поддержание или отвержение вынесенного на референдум вопроса в интересах дающего, влечет...

Примечание. Лицо, совершившее деяние, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от административной ответственности за данное правонарушение, если это лицо добровольно сообщило о подкупе органу, должностному лицу, имеющему право возбудить административное производство, составить протокол об административном правонарушении»⁹³.

Криминализация данного деяния осуществлена во многих развитых странах, таких как ФРГ, Дания, Канада и др. Однако возникает закономерный вопрос относительно процесса доказывания того факта, что подкупленный избиратель проголосовал или отказался голосовать за определенного кандидата или избирательное объединение, который на наш взгляд, достаточно затруднителен. Представляется, что данный вопрос требует более подробного и тщательного изучения.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что коррупция в избирательном процессе ведет к искажению прямого волеизъявления народа, что нарушает основополагающие принципы и нормы избирательного права и процесса, ведет к снижению уровня доверия населения к выборам и действующей власти, закладывает основу для будущего проявления коррупции в органах государственной и муниципальной власти со стороны выбранных кандидатов и избирательных объединений, ведет к правовому нигилизму граждан.

⁹³ Дамм И.А. Коррупция в российском избирательном процессе: понятие и противодействие : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Дамм Ирина Александровна. – Красноярск, 2006. – С. 10.

Таким образом, необходимо комплексное исследование проблемы коррупции в избирательном процессе, грамотная законодательная ее проработка и эффективное правоприменительное осуществление методов противодействия избирательной коррупции.

1.4 Антикоррупционное просвещение как форма предупреждения коррупции в избирательном процессе

В научной литературе при возникновении вопросов относительно необходимости реагирования на коррупционные отношения часто используются термины: противодействие, профилактика, предупреждение, борьба и др. Но как же они соотносятся между собой?

Ответ на этот вопрос дает п. 2 ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции», который раскрывает понятие «противодействие коррупции» как «деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
- б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений»⁹⁴.

Таким образом, на основании легального определения, можно сделать вывод о том, что противодействие коррупции включает в себя:

- предупреждение коррупции (профилактику);

⁹⁴ О противодействии коррупции : Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СЗ РФ. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.

- борьбу с коррупцией;
- минимизацию и (или) ликвидацию последствий коррупционных правонарушений.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что предупреждение коррупции (профилактика) является частью противодействия коррупции.

В настоящее время, многими авторами отмечается все большая роль в сфере противодействия коррупции мер, которые направлены не на борьбу с коррупцией и ликвидацией ее последствий, а на ее предупреждение (профилактику). Так, одной из основных мер по предупреждению (профилактике) коррупции ст. 6 Федерального закона «О противодействии коррупции» называет «формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению»⁹⁵. В то время как «Национальный план противодействия коррупции на 2016-2017 годы», утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 01.04.2016 г. № 147, среди основных задач выделяет «повышение эффективности информационно-пропагандистских и просветительских мер, направленных на создание в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям»⁹⁶. Антикоррупционное просвещение представляет собой одну из форм предупреждения (профилактики) коррупции и направлено на формирование в обществе нетерпимого отношения к ней.

Однако действующее федеральное законодательство не содержит определения понятия «антикоррупционное просвещение». В научных трудах также отсутствует единый подход к определению данного термина. Так, например, Л.Р. Хайрутдинова предлагает понимать под антикоррупционным просвещением «деятельность компетентных субъектов правоотношения (представителей органов государственной и муниципальной власти),

⁹⁵ О противодействии коррупции : Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СЗ РФ. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.

⁹⁶ О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы : Указ Президента РФ от 01.04.2016 № 147 // СЗ РФ. – 2016. – № 14. – Ст. 1985.

направленная на правовую подготовку и систему убеждений по реализации антикоррупционного воспитания и образования граждан, путем соблюдения антикоррупционных стандартов поведения, формирования антикоррупционного мировоззрения и повышения общего уровня правосознания и правовой культуры граждан»⁹⁷. К субъектам антикоррупционного просвещения автор относит только представителей органов государственной и муниципальной власти.

П.А. Кабанов предлагает другой подход к определению данного понятия: «система распространения субъектами государственной политики противодействия коррупции достоверной информации любым способом, в любой форме с использованием любых коммуникативных средств в отношении неопределенного круга лиц, направленная на формирование в обществе антикоррупционного мировоззрения, антикоррупционного поведения, антикоррупционного сознания и антикоррупционной культуры»⁹⁸. С точки зрения П.А. Кабанова, к субъектам антикоррупционного просвещения относятся не только представители органов государственной и муниципальной власти, но и общественные объединения, организации, граждане.

Данная позиция представляется правильной ввиду того, что круг субъектов антикоррупционного просвещения не может исчерпываться лишь представителями органов государственной и муниципальной власти в соответствии с системным толкованием Федерального закона «О противодействии коррупции», согласно которому противодействие коррупции представляет собой «деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации,

⁹⁷ Хайрутдинова Л. Р. Антикоррупционное просвещение: понятие, цели и значение [Электронный ресурс] // Гуманитарные научные исследования. 2015. № 1. – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2015/01/8490> (дата обращения: 21.02.2017).

⁹⁸ Кабанов П.А. Понятие и содержание антикоррупционного просвещения как средства профилактики коррупции / П.А. Кабанов // Юридические исследования. – 2015. – № 2. – С. 18.

органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий»⁹⁹.

Специфической формой антикоррупционного просвещения, имеющей свои цели и задачи, формы и методы, своих субъектов, является антикоррупционное просвещение в избирательном процессе.

В качестве цели антикоррупционного просвещения в избирательном процессе можно выделить формирование нетерпимого отношения к коррупционным проявлениям в данной сфере, а также формирование у субъектов избирательного процесса системы навыков, знаний, умений, которых должно быть достаточно для самостоятельного выявления признаков коррупции в конкретных избирательных отношениях, а также для отказа от совершения коррупционных правонарушений в избирательном процессе.

В качестве основных задач антикоррупционного просвещения в избирательном процессе выступают:

– «формирование у субъектов избирательного процесса системы знаний о признаках, типичных формах, видах и негативных последствиях существования коррупции в избирательном процессе, а также значимости и ценности правомерного и уважительного отношения всех участников избирательного процесса к подготовке и проведению выборов, референдума;

– закрепление правовых и организационных основ деятельности уполномоченных субъектов в сфере антикоррупционного просвещения в избирательном процессе;

– организацию осуществления регулярного массового антикоррупционного просвещения участников избирательного процесса с учетом их социальных, гендерных, возрастных и иных характеристик»¹⁰⁰.

⁹⁹ О противодействии коррупции : Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СЗ РФ. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.

¹⁰⁰ Дамм И.А. Организация антикоррупционного просвещения молодых избирателей (Опыт Избирательной комиссии Красноярского края) : учебно-методическое пособие / И.А. Дамм, Е.А. Акунченко. – Красноярск : Избирательная комиссия Красноярского края, 2015. – С. 33.

Объектом антикоррупционного просвещения выступают федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, институты гражданского общества, организации, а также физические лица. Среди основных объектов антикоррупционного просвещения в данной сфере стоит выделить такую категорию как избиратели, то есть граждане Российской Федерации, обладающие активным избирательным правом. В соответствии с действующим законодательством, активным избирательным правом обладают все граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет, кроме признанных судом недееспособными или содержащихся в местах лишения свободы по приговору суда. Однако представляется, что антикоррупционное просвещение должно осуществляться также и в отношении граждан, не достигших возраста 18 лет. Данная точка зрения подтверждается положениями Молодежной электоральной концепции, где одним из основных направлений работы по реализации данной концепции является правовое просвещение молодых и будущих избирателей.

К субъектам антикоррупционного просвещения в избирательном процессе относятся: «избирательные комиссии, избирательные объединения, средства массовой информации, институты гражданского общества, организации и физические лица, обладающие достаточными познаниями и навыками для формирования негативного отношения к коррупции у избирателей и иных участников процесса организации и проведения выборов»¹⁰¹.

Однако избирательные комиссии каких уровней уполномочены осуществлять правовое просвещение молодых избирателей? В настоящее время, правовой статус, порядок формирования, полномочия избирательных

¹⁰¹ Дамм И.А. Организация антикоррупционного просвещения молодых избирателей (Опыт Избирательной комиссии Красноярского края) : учебно-методическое пособие / И.А. Дамм, Е.А. Акунченко. – Красноярск : Избирательная комиссия Красноярского края, 2015. – С. 33.

комиссий регламентирует Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». В соответствии с настоящим федеральным законом, ЦИК РФ, помимо иных полномочий, обеспечивает реализацию мероприятий, связанных с «правовым обучением избирателей»¹⁰². Это направление деятельности закреплено также за избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации в рамках соответствующего субъекта, а также за территориальными комиссиями на соответствующей территории. Окружные избирательные комиссии, избирательные комиссии муниципальных образований, а также участковые избирательные комиссии не обладают полномочиями по реализации мероприятий, связанных с правовым обучением избирателей.

Ввиду особого правового статуса ЦИК РФ, можно сделать вывод о том, что она осуществляет преимущественно координационную функцию в отношении деятельности избирательных комиссий субъектов Российской Федерации. В свою очередь избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, взаимодействуя с ЦИК РФ, принимают «соответствующие региональные программы и планы основных мероприятий по повышению правовой культуры избирателей и обучения организаторов выборов, в реализации которых активно учувствуют территориальные избирательные комиссии»¹⁰³.

Применение различных форм просвещения имеет очень важную роль в деятельности избирательных комиссий по формированию правовой культуры избирателей. Так, Избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации проводятся различные мероприятия, которые направлены на формирование и развитие правовой культуры и повышение электоральной

¹⁰² Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СЗ РФ. – 2002. – № 24. – Ст. 2253.

¹⁰³ Дамм И.А. Организация антикоррупционного просвещения молодых избирателей (Опыт Избирательной комиссии Красноярского края) : учебно-методическое пособие / И.А. Дамм, Е.А. Акунченко. – Красноярск : Избирательная комиссия Красноярского края, 2015. – С. 42.

активности избирателей: проведение деловых игр, конкурсов, фестивалей; проведение лекций и семинаров по отдельным вопросам избирательного права; организация и проведение мероприятий в субъектах Российской Федерации в рамках проекта «День молодого избирателя».

На основании вышесказанного, можно сделать вывод о том, что избирательные комиссии (в частности, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации) являются одними из ключевых субъектов антикоррупционного просвещения молодых избирателей, которые занимаются непосредственной организацией и проведением антикоррупционных просветительских мероприятий.

Антикоррупционное просвещение осуществляется с помощью определенных форм и методов.

В настоящее время формы антикоррупционного просвещения еще не имеют должной проработки в юридической литературе, однако формы образовательной деятельности раскрываются в педагогике. К основным формам обучения относятся: фронтальное, коллективное, групповое, индивидуальное обучение и др. Представляется, что осуществление антикоррупционного просвещения возможно в таких формах:

– фронтальное антикоррупционное просвещение, которое представляет собой осуществление просвещения в форме лекции, лекции-дискуссии.

– коллективное антикоррупционное просвещение предполагает просвещение коллективом одного его участника, а участник, в свою очередь, просвещает коллектив. Примером может служить организованный при институте антикоррупционный клуб, участники которого постоянно будут делиться новыми знаниями относительно вопросов, связанных с коррупцией.

– групповое антикоррупционное просвещение может осуществляться посредством проведения тренингов, антикоррупционных деловых игр и др.

– индивидуальное антикоррупционное просвещение. В качестве примера может служить проведение индивидуальной консультации по антикоррупционной проблематике¹⁰⁴.

Таким образом, формы антикоррупционного просвещения представляют собой определенную внешнюю организацию деятельности соответствующих субъектов антикоррупционного просвещения с учетом характеристик объекта просвещения.

С.А. Воронцов выделяет следующие методы антикоррупционного просвещения:

– «обучающие методы, которые включают в себя: деловые и ролевые игры; психологические и иные тренинги; разбор конкретных ситуаций по организации противодействия коррупции; консультирование; применение электронных мультимедийных учебников и учебных пособий; формирование условий для самостоятельного изучения гражданами вопросов противодействия коррупции.

– научно-исследовательские методы, включающие: проведение всесоюзных, региональных, межвузовских и других научно-практических и научно-теоретических конференций с привлечением авторитетных специалистов в области противодействия коррупции; проведение круглых столов, семинаров, по рассматриваемой проблематике; проведение форумов; проведение социологических опросов с комментированием их результатов в СМИ.

– презентационные методы, которые включают в себя: разработку памяток на основе типовых жизненных ситуаций, связанных с коррупцией; выпуск презентаций, плакатов, установка баннеров с призывами

¹⁰⁴ Дамм И.А. Организация антикоррупционного просвещения молодых избирателей (Опыт Избирательной комиссии Красноярского края) : учебно-методическое пособие / И.А. Дамм, Е.А. Акунченко. – Красноярск : Избирательная комиссия Красноярского края, 2015. – С. 34.

антикоррупционного характера; выпуск телефильмов, мультимедийных материалов; электронное тестирование знаний, умений и навыков.

– информационные методы, включающие: публикации о выявленных фактах коррупции в печатных СМИ; информация в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, прежде всего на порталах антикоррупционных комиссий субъектов; использование информационных ресурсов и баз данных»¹⁰⁵.

Традиционно в педагогике выделяются следующие методы обучения: объяснительно-иллюстративный, эвристический, программированный, проблемный и др. Представляется, что в процессе осуществления антикоррупционного просвещения возможно использование данных методов:

– объяснительно-иллюстративный метод антикоррупционного просвещения. В качестве примера может служить проведение лекции с использованием наглядных средств (схем, презентаций, видеоматериалов и т. п.)

– эвристический метод антикоррупционного просвещения используется для того, чтобы организовать объектов просвещения на самостоятельный поиск решения познавательной задачи. Может также применяться при использовании различных форм антикоррупционного просвещения.

– программированный метод антикоррупционного просвещения представляет собой поэтапное предоставление и закрепление объектом просвещения антикоррупционных навыков, знаний, умений.

– проблемный метод антикоррупционного просвещения предполагает постановку какой-либо проблемы, успешное решение которой позволит сформировать у объекта просвещения необходимые навыки, знания, умения¹⁰⁶.

¹⁰⁵ Воронцов С.А. Об организации антикоррупционного просвещения в Российской Федерации / С.А. Воронцов // Северо-кавказский юридический вестник. – 2015. – № 1. – С. 108.

¹⁰⁶ Дамм И.А. Организация антикоррупционного просвещения молодых избирателей (Опыт Избирательной комиссии Красноярского края) : учебно-методическое пособие / И.А. Дамм, Е.А. Акунченко. – Красноярск : Избирательная комиссия Красноярского края, 2015. – С. 35–36.

Таким образом, методы антикоррупционного просвещения представляют собой определенные способы и приемы антикоррупционной просветительской деятельности, которые подходят для избранной субъектом формы антикоррупционного просвещения с учетом характеристик объекта просвещения и имеющихся в распоряжении ресурсов.

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что осуществление коррупционного просвещения это, безусловно, важная задача, которая стоит на сегодняшний день перед обществом и государством. Поэтому представляется, что для эффективной работы в области предупреждения коррупции требуется законодательное закрепление на федеральном уровне понятия «антикоррупционное просвещение».

2. Опыт избирательных комиссий субъектов Российской Федерации по осуществлению антикоррупционного просвещения молодых избирателей

2.1 Организационно-правовые основы деятельности избирательных комиссий субъектов Российской Федерации по антикоррупционному просвещению молодых избирателей

Согласно п. е ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. Таким образом, полномочия по государственно-правовому регулированию просветительской деятельности «принадлежат как федеральным органам, так и органам субъекта Федерации»¹⁰⁷.

Как уже было сказано в предыдущих параграфах, в настоящее время основным нормативно-правовым актом, регламентирующим правовой статус, порядок формирования, полномочия избирательных комиссий в Российской Федерации является Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». В соответствии с настоящим федеральным законом, федеральным государственным органом, осуществляющим подготовку и проведение выборов, референдумов в Российской Федерации является ЦИК РФ, который помимо осуществления иных полномочий, также обеспечивает реализацию мероприятий, связанных с «правовым обучением избирателей»¹⁰⁸. Одним из постоянных направлений деятельности ЦИК РФ является взаимодействие с общественными и молодежными организациями по вопросам повышения правовой культуры избирателей.

¹⁰⁷ Анисимов А.П. Проблемы разграничения совместных предметов ведения Российской Федерации и ее субъектов / А.П. Анисимов, А.И. Мелихов // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – № 1. – С. 45.

¹⁰⁸ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СЗ РФ. – 2002. – № 24. – Ст. 2253.

Однако целенаправленная работа по повышению правовой культуры избирателей в новейшей истории России длится уже более 20 лет. Так, Распоряжением Президента Российской Федерации от 01.11.1994 N 558-рп¹⁰⁹ было поручено ЦИК РФ совместно с органами государственной власти Российской Федерации подготовить Федеральную программу повышения правовой культуры избирателей – граждан Российской Федерации, организаторов избирательного процесса и представителей общественных объединений Российской Федерации. В дальнейшем, Указом Президента Российской Федерации от 28.02.1995 N 228¹¹⁰ была утверждена Федеральная целевая программа повышения правовой культуры избирателей и организаторов выборов в Российской Федерации (далее по тексту – Целевая программа), которая впервые определяла цели, задачи, методы правового просвещения субъектов избирательного процесса в Российской Федерации, а также включала перечень программных мероприятий на период с 1995 по 1999 год. В целях координации и обеспечения реализации данной Целевой программы было принято решение о создании Российского центра обучения избирательным технологиям (далее по тексту – РЦОИТ при ЦИК РФ). В качестве государственного заказчика данной Целевой программы была утверждена ЦИК РФ, тогда как решение организационных вопросов, которые были связаны с реализацией мероприятий, было возложено на РЦОИТ при ЦИК РФ. Основной целью программы было создание единой системы качественного правового просвещения и образования, учитывающей интересы государственных органов, общественных объединений, а также граждан, позволяющей повысить гражданскую ответственность избирателей, а также поднять профессионализм специалистов, которые обеспечивают организацию и проведение выборов и референдумов. И.Р. Бадретдинов считает, что данная

¹⁰⁹ О федеральной программе повышения правовой культуры избирателей - граждан Российской Федерации, организаторов избирательного процесса и представителей общественных объединений Российской Федерации: Распоряжение Президента РФ от 01.11.1994 N 558-рп // СЗ РФ. 1994. № 28. Ст. 2984.

¹¹⁰ О Федеральной целевой программе повышения правовой культуры избирателей и организаторов выборов в Российской Федерации: Указ Президента РФ от 28.02.1995 N 228 // СЗ РФ. 1995. № 10. Ст. 862.

программа заложила основу современной структуры системы повышения политико-правовой культуры участников выборов¹¹¹. В на тот момент действующий Федеральный закон от 06.12.1994 № 56-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации»¹¹² были добавлены к числу полномочий ЦИК РФ, а также избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, обеспечение мероприятий, связанных с правовым обучением избирателей.

Начиная с 2000 года, дальнейшая деятельность ЦИК РФ в исследуемой области строилась в соответствии с принимаемыми Комплексами мер по повышению профессиональной подготовки организаторов выборов и референдумов и правовому обучению избирателей в Российской Федерации¹¹³ и ежегодно утверждаемыми на их основе Сводным планом долгосрочных и оперативных мероприятий образовательного, информационного, организационного характера по повышению правовой культуры избирателей (участников референдума) и обучению организаторов выборов и референдумов в Российской Федерации¹¹⁴. В дальнейшем при ЦИК РФ был создан Координационный Совет по повышению правовой культуры избирателей и организаторов выборов в Российской Федерации в целях подготовки предложений по повышению правовой культуры избирателей и организаторов выборов и референдумов, определения наиболее перспективных форм и методов правового просвещения и обучения.

¹¹¹ Бадретдинов И.Р. Обучение членов избирательных комиссий: правовые, организационные, материально-технические, финансовые и кадровые основы / И.Р. Бадретдинов // Путь науки. – 2014. – №10. – С. 88.

¹¹² Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СЗ РФ. – 2002. – № 24. – Ст. 2253.

¹¹³ О Комплексе мер по повышению профессиональной подготовки организаторов выборов и референдумов и правовому обучению избирателей в Российской Федерации на 2000-2005 годы : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 20.10.2000 № 113/1176-3 // Вестник Центризбиркома РФ. – 2000. – № 22.

¹¹⁴ О Сводном плане основных мероприятий по повышению правовой культуры избирателей (участников референдума), обучению организаторов выборов и референдумов, совершенствованию и развитию избирательных технологий в Российской Федерации на 2011 год : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 28.12.2010 №233/1524-5 (ред. от 30.12.2011) // Вестник Центризбиркома РФ. – 2011. – № 1.

На сегодняшний день деятельность по правовому обучению избирателей базируется на основе Концепции обучения кадров избирательных комиссий и других участников избирательного (референдумного) процесса в Российской Федерации в 2016 - 2018 годах¹¹⁵.

В то же время с 2000 года основной деятельностью РЦОИТ при ЦИК РФ становится организация, координация и обеспечение работ в сфере повышения правовой культуры избирателей, обучения организаторов выборов и референдумов, других участников избирательного процесса в Российской Федерации. Данная деятельность осуществляется РЦОИТ при ЦИК РФ в рамках соответствующих комплексов мер, которые разрабатываются и утверждаются постановлениями ЦИК РФ.

Как уже было отмечено ранее, ввиду особого правового статуса ЦИК РФ, можно сделать вывод о том, что она осуществляет преимущественно координационные функции в отношении деятельности избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, которые обеспечивают реализацию мероприятий, связанных с правовым просвещением на региональном уровне. Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, взаимодействуя в своей работе с ЦИК РФ, принимают соответствующие региональные программы повышения правовой культуры избирателей и обучения организаторов выборов, в реализации которых активно участвуют территориальные избирательные комиссии.

Однако обзор практики указанной работы позволил ЦИК РФ выявить ряд проблем, которые связаны «с недостатками в организационных и содержательных параметрах сложившейся системы повышения правовой культуры молодых избирателей, в том числе:

– действующая система охватывает ограниченный круг участников;

¹¹⁵ О Концепции обучения кадров избирательных комиссий и других участников избирательного (референдумного) процесса в Российской Федерации в 2016 - 2018 годах: Постановление ЦИК России от 10.02.2016 № 323/1839-6 // Вестник Центризбиркома РФ. 2016. № 3.

– система не предоставляет возможности оперативного изменения учебных программ, доступных для широкого круга пользователей учебно-методических материалов, в том числе с использованием современных информационных технологий;

– система использует методики, не всегда позволяющие в необходимом формате и объеме доносить необходимую информацию до избирателей;

– система не использует в полной мере свои просветительские и информационные возможности и не направлена на их развитие»¹¹⁶.

Для решения этих проблем была разработана и утверждена Постановлением ЦИК России от 12.03.2014 N 221/1429-6 Молодежная Электоральная концепция, которая в качестве одной из приоритетных задач называет правовое просвещение молодежи, устранение правового нигилизма в молодежной среде.

Но что же из себя представляет понятие «молодежь»?

Одно из первых определений было дано в 1968 г. В. Т. Лисовским: «молодежь - поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет»¹¹⁷.

Возрастные критерии молодежи на международном уровне впервые были озвучены Генеральной ассамблеей ООН в 1985 году и составили от 15 до 24 лет¹¹⁸.

Однако в настоящее время в действующем российском законодательстве сформулировано легальное определение понятия «молодежь». Согласно абз. 3

¹¹⁶ О Молодежной электоральной концепции : Постановление ЦИК России от 12.03.2014 № 221/1429-6 (с изм. от 07.10.2015) // Вестник ЦИК России. – 2014. – № 3.

¹¹⁷ Цит. по: Социология молодежи: учебник / Н.М. Боенко [и др.] ; под ред. В.Т. Лисовского. – Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петербургского университета, 1996. – С. 27.

¹¹⁸ Садина О.В. Правовой статус несовершеннолетнего в российском законодательстве: теоретико-правовой анализ : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Садина Ольга Владимировна. – Саранск, 2009. – С. 31.

ст. 2 Распоряжения Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», молодежь – это «социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями. Эта группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, - до 35 и более лет, имеющих постоянное место жительства в Российской Федерации или проживающих за рубежом (граждане Российской Федерации и соотечественники)»¹¹⁹.

Однако стоит отметить, что из-за достаточно широких возрастных границ данной социальной группы, здесь может идти речь как о будущих или совсем молодых избирателях, которые никогда не принимали участия в выборах, так и о вполне состоявшихся участниках избирательного процесса в возрасте 30-35 лет. В первом случае низкая электоральная культура молодых избирателей в большинстве случаев обусловлена отсутствием социального опыта участия в выборах, а во втором может быть продиктована осознанным безразличием граждан к процедуре формирования органов государственной и местной власти¹²⁰.

Не секрет, что молодые люди в возрасте 16-22 года испытывают значительные изменения своего социального и правового статуса, а также характеризуются высокой степенью внушаемости и стереотипностью мышления. Избиратели, которые не обладают опытом участия в выборах, необходимыми знаниями об основах избирательного процесса, могут быть использованы в качестве средства для достижения определенных политических целей при реализации «грязных» избирательных технологий.

¹¹⁹ Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года : Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р // СЗ РФ. – 2014. – № 50. – Ст. 7185.

¹²⁰ Дамм И.А. Организация антикоррупционного просвещения молодых избирателей (Опыт Избирательной комиссии Красноярского края) : учебно-методическое пособие / И.А. Дамм, Е.А. Акунченко. – Красноярск : Избирательная комиссия Красноярского края, 2015. – С. 52.

Таким образом, в настоящей работе, под термином «молодые избиратели» будет пониматься категория молодых людей в возрасте 16-22 года.

В соответствии с положениями Молодежной электоральной концепцией, правовое просвещение молодых избирателей осуществляется ЦИК РФ, РЦОИТ при ЦИК РФ, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации. Правовое просвещение осуществляется данными субъектами в различных формах, в том числе:

- «проведение в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования во взаимодействии с избирательными комиссиями занятий по курсу «Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации»;

- проведение конкурсов среди студентов, аспирантов и преподавателей российских образовательных организациях высшего образования на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний с последующим изданием сборника лучших работ;

- проведение деловых игр, фестивалей, конкурсов, викторин, заседаний «круглых столов», экскурсий и дней открытых дверей в избирательных комиссиях, выборов председателей студенческих советов и т.п.;

- взаимодействие с общероссийскими общественными организациями инвалидов с целью оказания содействия в реализации избирательных прав молодым избирателям, имеющим инвалидность (например, реализуемые избирательными комиссиями проекты «Дорога на избирательный участок», «Помоги мне»);

- проведение в дни бесплатной юридической помощи в Российской Федерации специализированных акций, направленных на разъяснение молодым гражданам норм избирательного законодательства;

– организация и проведение общественных открытых лекций и семинаров по отдельным вопросам избирательного права и процесса;

– проведение в субъектах Российской Федерации мероприятий в рамках проекта «День молодого избирателя»¹²¹.

Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации играют важную роль в организации и осуществлении правового просвещения молодых избирателей. В соответствии с Постановлением ЦИК России от 28.12.2007 N 83/666-5 «О проведении Дня молодого избирателя»¹²² избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации с 2008 года проводятся дни молодого избирателя, в рамках которых реализуется широкий спектр мероприятий просветительского характера (семинары, викторины, олимпиады, заседания молодежных политических клубов и др.), направленных на развитие правовой культуры и повышение электоральной активности молодых избирателей.

При избирательных комиссиях субъектов Российской Федерации организована работа молодежных советов и молодежных избирательных комиссий. Молодежные избирательные комиссии являются одним из источников кадрового резерва для избирательной системы. Они создаются на основании положений, которые утверждаются постановлениями соответствующих избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, осуществляют свою деятельность на общественных началах и не являются юридическими лицами. Членом молодежной избирательной комиссии может быть гражданин Российской Федерации в возрасте от 14 до 35 лет.

В целях формирования высокого уровня политической активности среди молодых избирателей, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации

¹²¹ О Молодежной электоральной концепции : Постановление ЦИК России от 12.03.2014 № 221/1429-6 (с изм. от 07.10.2015) // Вестник ЦИК России. – 2014. – № 3.

¹²² О проведении Дня молодого избирателя : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 28.12.2007 №83/666-5 (ред. от 22.07.2015) // Вестник Центризбиркома РФ. – 2008. – № 4.

Федерации сотрудничают с молодежными парламентами, которые сегодня существуют в большинстве субъектов Российской Федерации.

Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации совместно с ЦИК РФ организуют и проводят конкурсы среди преподавателей образовательных учреждений и обучающихся для выявления лучших работ в различных номинациях. Также проводятся различные конкурсы среди средств массовой информации на лучшее освещение избирательных кампаний, деятельности избирательных комиссий.

Обобщение и изучение конструктивного опыта работы избирательных комиссий субъектов Российской Федерации по реализации Молодежной электоральной концепции, выявление и распространение наиболее эффективных форм указанной работы, является важной составляющей деятельности по правовому просвещению молодых избирателей.

Отмечается, что для реализации Молодежной электоральной концепции, «формируется соответствующая Рабочая группа, в состав которой входят члены ЦИК России, работники Аппарата ЦИК России, представители общественных и молодежных организаций, председатели избирательных комиссий ряда субъектов Российской Федерации»¹²³. К числу ее задач относится ежегодная разработка и представление на рассмотрение ЦИК России планов реализации Молодежной электоральной концепции, которые включают в себя предложения, поступившие от избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, территориальных избирательных комиссий, общественных и молодежных организаций, иных соисполнителей Молодежной электоральной концепции.

Стоит отметить, что, несмотря на обширные полномочия избирательных комиссий в области правового просвещения, правовые акты,

¹²³ О Молодежной электоральной концепции : Постановление ЦИК России от 12.03.2014 № 221/1429-6 (с изм. от 07.10.2015) // Вестник ЦИК России. – 2014. – № 3.

регламентирующие их деятельность по правовому просвещению, не содержат положений об антикоррупционном характере данной деятельности. Вместе с тем, формирование нетерпимого отношения избирателей к коррупции является одной из тех мер по предупреждению (профилактике) коррупции, которая позволит защитить избирательный процесс от коррупционных посягательств. Ввиду того, что правовое просвещение выступает в качестве родового понятия по отношению к антикоррупционному просвещению, представляется, что существующая на данный момент организационно-правовая основа деятельности избирательных комиссий по правовому просвещению молодых избирателей позволяет сориентировать эту деятельность в антикоррупционном направлении посредством принятия определенных управленческих решений.

2.2 Анализ деятельности избирательных комиссий субъектов Российской Федерации по антикоррупционному просвещению молодых избирателей

В настоящее время еще только формируется система антикоррупционного просвещения молодых избирателей. Эта деятельность для России является относительно новой.

Для анализа деятельности избирательных комиссий субъектов Российской Федерации по осуществлению антикоррупционного просвещения молодых избирателей был проведен мониторинг их официальных сайтов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет [92-176]. Проведенное исследование показало, что в настоящее время на практике почти не встречаются случаи проведения избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации мероприятий, единственной целью которых является исключительно осуществление антикоррупционного просвещения молодых избирателей.

Исключительным примером организации и проведения антикоррупционного просвещения служат мероприятия, которые периодически

организует и проводит Избирательная комиссия Красноярского края совместно с Антикоррупционным студенческим клубом Сибирского федерального университета (далее по тексту – АСК СФУ).

АСК СФУ представляет собой добровольное объединение студентов, магистров и аспирантов Сибирского федерального университета в целях исследования и предупреждения коррупции. Деятельность клуба осуществляется в двух основных направлениях:

- комплексное исследование коррупции как социально-правового явления;
- осуществление предупреждения коррупции (в том числе посредством организации антикоррупционного просвещения студентов СФУ, а также молодежи Красноярского края).

Так, 14.07.2014 года в рамках правовой школы «Профессия «Юрист», Избирательная комиссия Красноярского края совместно с АСК СФУ провела деловую игру «Время выбирать»¹²⁴. В данном мероприятии приняли участие студенты высших учебных заведений г. Красноярска, Новосибирска, Кемерово, Барнаула. Целью игры являлось формирование у молодых избирателей нетерпимого отношения к любым проявлениям коррупции, устойчивой антикоррупционной модели поведения в избирательном процессе.

Задачи деловой игры:

- знакомство участников игры с особенностями коррупции в избирательном процессе;
- демонстрация негативных последствий коррупционных и иных противоправных деяний, направленных на искажение результатов волеизъявления избирателей;

¹²⁴ 14 июля 2014 года в рамках правовой школы «Профессия «Юрист» Избирательной комиссией Красноярского края совместно с Антикоррупционным студенческим клубом Сибирского федерального университета была проведена деловая игра «Время выбирать» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Избирательной комиссии Красноярского края. – Режим доступа: <http://iksrf24.ru/novosti/3799> (дата обращения: 17.03.2017).

– формирование осознания социальной ценности выборов как базового института народовластия и навыков противодействия коррупции в избирательном процессе;

– повышение общей электоральной культуры молодых избирателей¹²⁵.

В игре принимало участие 7 команд (политических партий), каждая из которых выдвинула своего кандидата на должность президента. Все команды изначально имеют свои специфические характеристики (как положительные, так и отрицательные), которые отличают их от остальных. В зависимости от плюсов (например, значительно больший избирательный фонд) и минусов (например, невозможность вступать в коалицию с какой-либо партией), тактика и стратегия команд отличаются.

Суть игры заключалась в том, что кандидатам совместно со своей партией необходимо пройти три стадии избирательного процесса: регистрацию, агитацию, голосование, – выполняя при этом определенные задания, которые кандидаты могли выполнять самостоятельно, либо с привлечением специалистов за вознаграждение (законно), либо с использованием коррупционных правонарушений. Кандидаты и их команды самостоятельно решали каким образом вести свою избирательную кампанию.

На первом этапе кандидатам необходимо было пройти процедуру регистрации посредством подачи документов в игровую избирательную комиссию субъекта Российской Федерации, а также сбора подписей в поддержку кандидата.

Второй этап предполагал проведение агитации посредством создания печатного агитационного материала, участия в дебатах в форме викторины, а также проведения встречи с избирателями. В последнем задании необходимо было собрать в определенном месте количество участников, которое вдвое

¹²⁵ Дамм И.А. Организация антикоррупционного просвещения молодых избирателей (Опыт Избирательной комиссии Красноярского края) : учебно-методическое пособие / И.А. Дамм, Е.А. Акунченко. – Красноярск : Избирательная комиссия Красноярского края, 2015. – С. 57.

превышало бы состав партии. Так как после завершения этапов некоторые из кандидатов выбывали, целью оставшихся в предвыборной гонке было привлечь на свою сторону представителей других партий, которые прекратили борьбу за победу. Ввиду того, что таких представителей было недостаточно, пройти второй этап могли только 3 кандидата.

На третьем этапе участникам предлагалось пройти через процедуру голосования. Правом голоса в игре обладали только ее участники, следовательно, фаворитом становилась та команда, которая привлекла на свою сторону больше выбывающих игроков. Однако команды, имевшие к концу игры денежные ресурсы, могли ими воспользоваться для совершения коррупционных правонарушений (как и на предыдущих этапах). Однако стоит отметить, что использование некоторыми командами коррупционных правонарушений, которые значительно упрощали, на их взгляд, решение определенных задач в ходе избирательной гонки и приносили «преимущество», не дало им ожидаемого положительного результата.

По итогам голосования, победу одержал кандидат, который представлял «честную» партию. Остальные кандидаты либо выбыли в процессе игры, либо были оштрафованы игровыми правоохранительными органами за совершение коррупционных правонарушений.

Таким образом, участники на личном опыте в игровой форме столкнулись с вредоносными последствиями коррупции в избирательном процессе. Негативный опыт, который получили некоторые из команд, которые в ходе игры осуществляли различные коррупционные правонарушения и в итоге потерпели из-за этого поражение, способствовал корректировке ценностных установок игроков. Обида от коррупционных и полезных для себя, но

приведших к ничтожным результатам действий, по отзывам участников игры, оставила яркий след в их мировосприятии¹²⁶.

17.02.2015 года Избирательная комиссия Красноярского края совместно с АСК СФУ провела День молодого избирателя в Юридическом институте Сибирского федерального университета¹²⁷. В рамках проведения данного мероприятия была вновь организована деловая игра «Время выбирать», целью которой являлось формирование у молодых избирателей нетерпимого отношения к любым проявлениям коррупции, устойчивой антикоррупционной модели поведения в избирательном процессе.

09.12.2015 года Избирательная комиссия Красноярского края совместно с Управлением Губернатора Красноярского края по безопасности, профилактике коррупционных и иных правонарушений и АСК СФУ провели антикоррупционное просветительское мероприятие в форме интеллектуальной игры под названием «Кто? Где? Сколько?»¹²⁸. Данное мероприятие было организовано к Международному дню по борьбе с коррупцией.

Всего в игре приняло участие 7 команд от различных институтов Сибирского федерального университета. Для игры были специально разработаны десять заданий и типовых коррупциогенных ситуаций. По аналогии с правилами телевизионной игры «Что? Где? Когда?» очередность задаваемых вопросов определял волчок. По мере обсуждения заданий, если у команд возникали новые вопросы, они могли обратиться за подсказкой к знатокам – членам АСК СФУ. У всех присутствующих была возможность задать все интересующие их вопросы относительно коррупции в избирательном процессе, выразить свое мнение, вносить конструктивную критику и вступать в

¹²⁶ Дамм И.А. Организация антикоррупционного просвещения молодых избирателей (Опыт Избирательной комиссии Красноярского края) : учебно-методическое пособие / И.А. Дамм, Е.А. Акунченко. – Красноярск : Избирательная комиссия Красноярского края, 2015. – С. 69.

¹²⁷ День молодого избирателя 2015 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Избирательной комиссии Красноярского края. – Режим доступа: <http://iksrf24.ru/novosti/item.php?id=10523> (дата обращения: 17.03.2017).

¹²⁸ Антикоррупционная интеллектуальная игра: «Кто? Где? Сколько?» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Избирательной комиссии Красноярского края. – Режим доступа: <http://iksrf24.ru/novosti/10895> (дата обращения: 18.03.2017).

дискуссию, ведь основной целью данного мероприятия было осуществление антикоррупционного просвещения молодых избирателей.

23.03.2016 года в Юридическом институте Сибирского федерального университета Избирательная комиссия Красноярского края совместно с АСК СФУ провела День молодого избирателя. В рамках проведения данного мероприятия была организована интеллектуальная игра «Брейн-ринг»¹²⁹. В игре приняли участие 4 команды, которым необходимо было показать свои знания относительно основ избирательного права и антикоррупционного законодательства. Вопросы для команд были сформулированы в виде логических загадок для того, чтобы участники смогли подумать, проникнуть в суть вопроса, докопаться до формулировок и использовать логику, чтобы проявить некую неординарность в ответе. По завершении интеллектуальной игры всем участникам мероприятия была предоставлена возможность задать все интересующие их вопросы, а также высказать свое мнение.

13.03.2017 года под лозунгом «Коррупция неистребима, пока все проходят мимо!» прошел очередной День молодого избирателя¹³⁰ в стенах Юридического института Сибирского федерального университета, организованный Избирательной комиссией Красноярского края совместно с АКС СФУ. Молодые избиратели приняли участие в работе дискуссионной площадки, которая была посвящена актуальным проблемам коррупции в избирательном процессе. В процессе проведения данного мероприятия участники дискуссии обсудили различные подходы к осмыслению коррупционной преступности в избирательном процессе и ее основные характерные черты, а также подробно рассмотрели ряд дискуссионных вопросов касающихся состава субъектов коррупционных отношений и

¹²⁹ День молодого избирателя [Электронный ресурс] // Официальный сайт Избирательной комиссии Красноярского края. – Режим доступа: <http://iksrf24.ru/novosti/item.php?id=11127> (дата обращения: 18.03.2017).

¹³⁰ День молодого избирателя в Избирательной комиссии Красноярского края. Часть 2. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Избирательной комиссии Красноярского края. – Режим доступа: <http://iksrf24.ru/novosti/item.php?id=12010> (дата обращения: 18.03.2017).

наиболее эффективных форм предупреждения этого негативного социального явления.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в настоящее время Избирательная комиссия Красноярского края имеет достаточно обширный опыт проведения мероприятий, целью которых является антикоррупционное просвещение молодых избирателей. Представляется, что данный региональный опыт послужит хорошим примером на пути формирования системы антикоррупционного просвещения как на региональном, так и на федеральном уровне для создания нетерпимого отношения молодежи к коррупционному поведению.

Что касается иных избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, то в настоящее время нам не удалось найти среди их деятельности примеры проведения мероприятий, единственной целью которых являлось бы осуществление антикоррупционного просвещения молодых избирателей. Однако это не исключает возможность обсуждения данных вопросов в рамках мероприятий, связанных с правовым просвещением.

Так, Избирательная комиссия Брянской области в период с 9 по 11 сентября 2015 года организовала работу Открытой школы наблюдателей¹³¹. В качестве лекторов Открытой школы наблюдателей выступали члены Избирательной комиссии Брянской области, работники аппарата комиссии. В работе школы приняли участие Заместитель Губернатора Брянской области, а также прокурор отдела Прокуратуры Брянской области.

Заявки на обучение подали 182 человека, основная масса которых являлась студентами. Слушатели ознакомились с правовыми основами наблюдения за голосованием и подсчетом голосов избирателей, взаимодействием субъектов избирательного процесса со СМИ,

¹³¹ С 9 по 11 сентября 2015 года Избирательная комиссия Брянской области в рамках подготовки к единому дню голосования организовала работу открытой школы наблюдателей [Электронный ресурс] // Официальный сайт Избирательной комиссии Брянской области. – Режим доступа: <http://bryansk.izbirkom.ru/docs/2781/> (дата обращения: 18.03.2017).

правоохранительными органами и органами власти, организацией голосования, подсчета голосов избирателей, составлением протокола об итогах голосования, обеспечением реализации избирательных прав лиц с ограниченными возможностями. После каждого занятия проводилось тестирование. После подведения итогов тестирований, все лица, успешно прошедшие их, получали сертификат, а также вносились в банк данных выпускников Открытой школы наблюдателей. Данным банком данных могли воспользоваться кандидаты и избирательные объединения для привлечения наблюдателей на выборы 13 сентября 2015 года. В дальнейшем этим банком данных могут пользоваться кандидаты и избирательные объединения для привлечения наблюдателей в единые дни голосования последующих лет.

Представляется, что в рамках данных вопросов затрагивались вопросы касательно коррупционных правонарушений, которые могут возникнуть на территории избирательных участков.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в настоящее время подавляющее большинство избирательных комиссий субъектов Российской Федерации организует мероприятия, направленные на осуществление правового просвещения молодых избирателей, которые как могут включать, так могут и не включать в себя материал, затрагивающий вопросы относительно антикоррупционного просвещения. Организация же избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации мероприятий, направленных исключительно на осуществление антикоррупционного просвещения, на данный момент носит скорее исключительный характер (на примере Избирательной комиссии Красноярского края).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время, коррупция наносит огромный вред общественным отношениям, препятствует развитию гражданского общества, а также является одной из основных угроз государственной и общественной безопасности. Коррупция в избирательном процессе, безусловно, влияет на искажение прямого волеизъявления народа, ведет к снижению уровня доверия населения к выборам и действующей власти, закладывает основу для будущего проявление коррупции в органах государственной и муниципальной власти со стороны выбранных кандидатов и избирательных объединений.

Олицетворением будущего российского общества является молодое поколение граждан. Именно молодежь представляет собой основу молодых избирателей, которые в дальнейшем будут определять вектор политического развития нашей страны, ведь с каждым новым избирательным циклом в выборы включается все новое поколение граждан. От того, насколько неприемлемым и нетерпимым будет их отношение к такому социально-правовому явлению как коррупция, насколько сильной будет готовность предупреждать ее и бороться с ней, зависит, в значительной степени, будущее нашей страны. Антикоррупционное просвещение молодых избирателей призвано не допустить превращение молодежи в недорогое и удобное средство для достижения политического влияния и политических целей при помощи «грязных» избирательных технологий.

Представляется, что в настоящее время избирательные комиссии (в частности, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации) должны являться одними из ключевых субъектов антикоррупционного просвещения молодых избирателей, которые должны заниматься непосредственной организацией и проведением антикоррупционных просветительских мероприятий. Однако несмотря на обширные полномочия избирательных

комиссий в области правового просвещения, правовые акты, регламентирующие их деятельность по правовому просвещению, не содержат положений об антикоррупционном характере данной деятельности. Ввиду того, что правовое просвещение выступает в качестве родового понятия по отношению к антикоррупционному просвещению, представляется, что существующая на данный момент организационно-правовая основа деятельности избирательных комиссий по правовому просвещению молодых избирателей, в настоящее время, позволяет сориентировать эту деятельность в антикоррупционном направлении посредством принятия определенных управленческих решений.

Однако проведенный мониторинг деятельности избирательных комиссий субъектов Российской Федерации показал, что на сегодняшний день подавляющее большинство избирательных комиссий субъектов Российской Федерации не организует мероприятий, которые были бы посвящены исключительно антикоррупционному просвещению молодых избирателей (исключение составляет Избирательная комиссия Красноярского края). В настоящее время они периодически организуют и проводят различные мероприятия, связанные в целом с правовым просвещением молодых избирателей, которые как могут включать, так могут и не включать в себя материал, затрагивающий вопросы относительно антикоррупционного просвещения.

На сегодняшний день, на наш взгляд, необходима повсеместная организация и проведение избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации просветительских мероприятий, направленных исключительно на антикоррупционное просвещение молодых избирателей, для формирования нетерпимого отношения молодежи к коррупционному поведению.

Представляется, что для того, чтобы стимулировать избирательные комиссии субъектов Российской Федерации на организацию данных мероприятий, а также в целом повысить качество правового просвещения

относительно вопросов, связанных, в том числе, с избирательным процессом, необходимо внесение ряда последовательных дополнений и изменений в действующее законодательство:

- создание нормативно-правового акта, регламентирующего организационно-правовые основы деятельности по правовому просвещению в Российской Федерации;

- создание инструкции/положения, которое бы содержало критерии оценки эффективности осуществления деятельности по правовому просвещению;

- детально проработать термин «коррупция в избирательном процессе», выявить круг субъектов коррупции в избирательном процессе, определить их признаки;

- внести изменения и дополнения в Постановление ЦИК России от 12.03.2014 № 221/1429-6 «О Молодежной электоральной концепции» в части указания на необходимость организации и проведения мероприятий, посвященных антикоррупционному просвещению молодых и будущих избирателей.

Представляется, что осуществление данных мер позволит не только выстроить более качественную систему правового просвещения как в целом, так и в части антикоррупционного просвещения молодых избирателей, но и позволит проводить анализ и оценку эффективности просветительских мероприятий для дальнейшего повышения правовой культуры и формирования в молодежной среде нетерпимого отношения к коррупционному поведению.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые и правоприменительные акты

1. Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1313 (ред. от 01.01.2017) // СЗ РФ. – 2004. – № 42. – Ст. 4108.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

3. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию : заключена в г. Страсбурге 27.01.1999 // СЗ РФ. – 2009. – № 20. – Ст. 2394.

4. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции : принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН // СЗ РФ. – 2006. – № 26. – Ст. 2780.

5. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

6. Модельный закон о борьбе с коррупцией : принят в г. Санкт-Петербурге 03.04.1999 Постановлением 13-4 на 13-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. – 1999. – № 21. – С. 70–84.

7. Модельный закон о просветительской деятельности : принят в г. Санкт-Петербурге 07.12.2002 Постановлением 20-15 на 20-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ //

Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. – 2003. – № 30 (часть 2). – С. 304–328.

8. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации : Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // СЗ РФ. – 2011. – № 48. – Ст. 6725.

9. О благотворительной деятельности и благотворительных организациях : Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 05.05.2014) // СЗ РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3340.

10. О вопросах Федеральной миграционной службы : Постановление Правительства Российской Федерации от 13.07.2012 № (ред. от 13.10.2015) // СЗ РФ. – 2012. – № 30. – Ст. 4276.

11. О защите прав потребителей : Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 140.

12. О Комплексе мер по повышению профессиональной подготовки организаторов выборов и референдумов и правовому обучению избирателей в Российской Федерации на 2000-2005 годы : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 20.10.2000 № 113/1176-3 // Вестник Центризбиркома РФ. – 2000. – № 22.

13. О Молодежной электоральной концепции : Постановление ЦИК России от 12.03.2014 № 221/1429-6 (с изм. от 07.10.2015) // Вестник ЦИК России. – 2014. – № 3.

14. О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы : Указ Президента РФ от 01.04.2016 № 147 // СЗ РФ. – 2016. – № 14. – Ст. 1985.

15. О некоммерческих организациях : Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // СЗ РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 145.

16. О проведении Дня молодого избирателя : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 28.12.2007 №83/666-5 (ред. от 22.07.2015) // Вестник Центризбиркома РФ. – 2008. – № 4.

17. О противодействии коррупции : Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СЗ РФ. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.

18. О Сводном плане основных мероприятий по повышению правовой культуры избирателей (участников референдума), обучению организаторов выборов и референдумов, совершенствованию и развитию избирательных технологий в Российской Федерации на 2011 год : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 28.12.2010 №233/1524-5 (ред. от 30.12.2011) // Вестник Центризбиркома РФ. – 2011. – № 1.

19. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // СЗ РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.

20. Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания : Федеральный закон от 10.06.2008 № 76-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // СЗ РФ. – 2008. – № 24. – Ст. 2789.

21. Об организации работы по взаимодействию с общественностью, разъяснению законодательства и правовому просвещению : Приказ Генпрокуратуры РФ от 10.09.2008 № 182 (ред. от 22.04.2011) // Законность. – 2008. – № 10.

22. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СЗ РФ. – 2002. – № 24. – Ст. 2253.

23. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) // СЗ РФ. – 1997. – № 9. – Ст. 1011.

24. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Юстиция» : Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 312 (ред. от 31.03.2017) // СЗ РФ. – 2014. – № 18 (часть II). – Ст. 2158.

25. Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года : Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р // СЗ РФ. – 2014. – № 50. – Ст. 7185.

26. Об утверждении Программы по антикоррупционному просвещению на 2014 - 2016 годы : Распоряжение Правительства РФ от 14.05.2014 № 816-р // СЗ РФ. – 2014. – № 21. – Ст. 2721.

27. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан : утв. Президентом РФ 28.04.2011 № Пр-1168 // Российская газета. – 2011. – № 151.

28. Уголовный кодекс Российской Федерации : от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

Учебная и научная литература

29. Андреева, Е.Е. Об эффективных формах правового просвещения граждан Российской Федерации / Е.Е. Андреева, Г.Б. Морозов // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 1. – С. 75–81.

30. Анисимов, А.П. Проблемы разграничения совместных предметов ведения Российской Федерации и ее субъектов / А.П. Анисимов, А.И. Мелихов // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – № 1. – С. 45–50.

31. Атагимова, Э.И. Правовое просвещение и предупреждение молодежной преступности / Э.И. Атагимова // Мониторинг правоприменения. – 2015. – № 4. – С. 16–22.

32. Афаунов, А.З. Деструктивный потенциал коррупции в современной России / А.З. Афаунов // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. – № 1 (23). – С. 327–331.

33. Бадретдинов, И.Р. Обучение членов избирательных комиссий: правовые, организационные, материально-технические, финансовые и кадровые основы / И.Р. Бадретдинов // Путь науки. – 2014. – №10. – С. 88–91.
34. Борзенков, Г.Н. Уголовно-правовые меры борьбы с коррупцией / Г.Н. Борзенков // Вестник Московского университета. – 1993. – № 1. – С. 30–31.
35. Волженкин, Б.В. Служебные преступления: комментарий законодательства и судебной практики / Б.В. Волженкин. – Санкт-Петербург : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. – 560 с.
36. Воронцов, С.А. Об организации антикоррупционного просвещения в Российской Федерации / С.А. Воронцов // Северо-кавказский юридический вестник. – 2015. – № 1. – С. 105–111.
37. Дамаскин, О.В. Избирательный процесс и электорально-правовая культура: учебно-практическое пособие / О.В. Дамаскин, Е.В. Корчиги, Р.Р. Сеченова ; науч. ред. Ю.А. Веденеев. – Москва : Норма, 2005. – 272 с.
38. Дамм, И.А. Организация антикоррупционного просвещения молодых избирателей (Опыт Избирательной комиссии Красноярского края) : учебно-методическое пособие / И.А. Дамм, Е.А. Акунченко. – Красноярск : Избирательная комиссия Красноярского края, 2015. – 92 с.
39. Дьячкова, С. Как организовать и провести курс по правам человека и межкультурному пониманию? Руководство для учителей / С. Дьячкова, В. Луховицкий, Е. Хорольцева. – Москва : Права человека, 2013. – 107 с.
40. Зырянова, И.А. Избирательный штаб кандидата – субъект коррупции в избирательном процессе? / И.А. Зырянова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2013. – №4. – С. 32–37.
41. Зырянова, И.А. Коррупция в избирательном процессе: понятие и признаки / И.А. Зырянова // Уголовная юстиция. Научно-практический журнал. – 2014. – № 1 (3). – С. 97–100.

42. Зырянова, И.А. Основные формы коррупции в избирательном процессе / И.А. Зырянова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. – № 4 (20). – С. 45–50.
43. Кабанов, П.А. Коррупция и взяточничество в России: исторические, криминологические и уголовно-правовые аспекты / П.А. Кабанов ; науч. ред. В.С. Устинов. – Нижнекамск : ИПЦ «Гузель», 1995. – 172 с.
44. Кабанов, П.А. Политическая коррупция в России: понятие, сущность, причины, предупреждение : монография / П.А. Кабанов. – Нижнекамск : Нижнекамский филиал МГЭИ, 2004. – 174с.
45. Кабанов, П.А. Понятие и содержание антикоррупционного просвещения как средства профилактики коррупции / П.А. Кабанов // Юридические исследования. – 2015. – № 2. – С. 12–27.
46. Казымбетова, Д.К. Коррупция как политико-правовой феномен / Д.К. Казымбетова // Социологические исследования. – 2004. – № 8. – С. 145–146.
47. Комиссаров, В.С. Уголовно-правовые аспекты борьбы с коррупцией / В.С. Комиссаров // Вестник Московского университета. – 1993. – № 1. – С. 26–30.
48. Конституционное право России : учебник / А.В. Безруков [и др.] ; отв. ред. А.Н. Кокотов, М.И. Кукушкин. – 4-е изд., пересмотр. и доп. – Москва : Норма-ИНФРА-М, 2010. – 544 с.
49. Кравец, А.В. Электоральные процессы в России: вопросы противодействия коррупции / А.В. Кравец, И.В. Загуменникова, А.В. Плотникова // Инновационные технологии в науке и образовании. – 2016. – № 1-1 (5). – С. 27–29.
50. Криминология: Учебник для вузов / С.В. Ванюшкин [и др.] ; под общ. ред. А.И. Долговой. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма, 2005. – 912 с.

51. Кузнецова, Н.Ф. Коррупция в системе уголовных преступлений / Н.Ф. Кузнецова // Вестник Московского университета. – 1993. – № 1. – С. 21–26.
52. Лазарев, Е.А. Коррупция и политическая стабильность: институциональная перспектива / Е.А. Лазарев // Полития. – 2011. – № 1 (60). – С. 50–68.
53. Леонтьева, Э.О. Восприятие коррупции в стереотипах массового сознания россиян / Э.О. Леонтьева // Полития. – 2010. – № 1 (56). – С. 45–51.
54. Ликов, Т.А. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий путем подкупа: проблемы квалификации / Т.А. Ликов // Пробелы в российском законодательстве. – 2016. – № 2. – С. 137–139.
55. Максимов, С.В. Коррупция. Закон. Ответственность / С.В. Максимов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮрИнфоР, 2008. – 255 с.
56. Морозова, Е.Г. Электоральный менеджмент: учебное пособие / Е.Г. Морозова. – Москва : РЦОИТ, 2002. – 232 с.
57. Половникова, А.В. Азбука молодого гражданина / А.В. Половникова, И.С. Фатов, И.А. Мерзляков. – Москва : Арди-Принт, 2014. – 56 с.
58. Половникова, А.В. Методические рекомендации для проведения занятий с подростками в рамках Всероссийского проекта правового просвещения «Мы – граждане России!» / А.В. Половникова. – Москва : Арди-Принт, 2014. – 36 с.
59. Половникова, А.В. Право, права человека и государство: соотношение понятий. Реализация конституционных прав в России: учебно-методическое пособие / А.В. Половникова, С.С. Савва. – Москва : Книгодел, 2014. – 56 с.
60. Половникова, А.В. Правовая грамотность и правовое просвещение в условиях современного общества / А.В. Половникова // Культурные права и

свободы человека и гражданина: вопросы теории и практики. Сборник научных статей, посвященный 10-летию кафедры международного права и прав человека юридического института МГПУ. – Москва : Права человека, 2016. – С. 136-142.

61. Саенко, Л.В. О роли семьи в повышении уровня правовой культуры: вопросы правового просвещения / Л.В. Саенко // Правовая культура. – 2012. – № 2 (13). – С. 21–28.

62. Социология молодежи : учебник / В.И. Чупров, Ю.А. Зубок. – Москва: ИНФРА-М, 2011. – 336 с.

63. Социология молодежи: учебник / Н.М. Боенко [и др.] ; под ред. В.Т. Лисовского. – Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петербургского университета, 1996. – 460 с.

64. Спекбахер, К. Обзор деятельности Совета Европы в области борьбы с коррупцией, организованной преступностью и легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем / К. Спекбахер, пер. с англ. А.Н. Тарбагаева // Коррупция и экономические преступления. – Красноярск, 2000. – С. 35–44.

65. Фуко, Мишель Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью / Мишель Фуко, пер. с франц. С.Ч. Офертаса; под общей ред. В.П. Визгина Б.М. Скуратова. – Москва : Праксис, 2002. – 384 с.

66. Хабриева, Т.Я. Научно-правовые проблемы противодействия коррупции / Т.Я. Хабриева // Журнал российского права. – 2012. – № 7. – С. 7–14.

67. Щедрин, Н.В. О коррупции, коррупционерах и коррупционной выгоде / Н.В. Щедрин // Юридические исследования. – 2014. – № 3. – С. 12–27.

68. Щедрин, Н.В. О необходимости уголовной ответственности за продажу избирателями своих «голосов» / Н.В. Щедрин // Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. – № 4 (20). – С. 89–92.

Авторефераты и диссертации

69. Астанин, В.В. Коррупция и борьба с ней в России второй половины XVI - XX вв. (Криминологическое исследование) : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Астанин Виктор Викторович. – Москва, 2001. – 209 с.

70. Дамм, И.А. Коррупция в российском избирательном процессе: понятие и противодействие : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Дамм Ирина Александровна. – Красноярск, 2006. – 249 с.

71. Дамм, И.А. Коррупция в российском избирательном процессе: понятие и противодействие : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Дамм Ирина Александровна. – Красноярск, 2006. – 26 с.

72. Садина, О.В. Правовой статус несовершеннолетнего в российском законодательстве: теоретико-правовой анализ : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Садина Ольга Владимировна. – Саранск, 2009. – 205 с.

Справочная литература

73. Большой энциклопедический словарь : В 2 томах / глав. ред. А.М. Прохоров. – 1-е изд. – Москва: Советская энциклопедия, 1991. – Т. 1. – 862 с.

74. Дворецкий, И.Х. Латинско-русский словарь. Около 50 000 слов / И.Х. Дворецкий. – 2-е изд., дополненное. – Москва: Русский язык. 1976. – 1096 с.

75. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., дополненное. – Москва: ООО «А ТЕМП», 2006. – 944 с.

76. Словарь иностранных слов. – 18-е изд., стер. – Москва: Русский язык. 1989. – 624 с.

Электронные ресурсы

77. 14 июля 2014 года в рамках правовой школы «Профессия «Юрист» Избирательной комиссией Красноярского края совместно с Антикоррупционным студенческим клубом Сибирского федерального университета была проведена деловая игра «Время выбирать» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Избирательной комиссии Красноярского края. – Режим доступа: <http://iksrf24.ru/novosti/3799>.

78. Антикоррупционная интеллектуальная игра: «Кто? Где? Сколько?» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Избирательной комиссии Красноярского края. – Режим доступа: <http://iksrf24.ru/novosti/10895>.

79. Большая советская энциклопедия: В 30 томах [Электронный ресурс] / глав. ред. А.М. Прохоров. – 3-е изд. – Москва : Советская энциклопедия. 1972. – Т. 13. – Режим доступа: <http://bse.uaio.ru/BSE/1302.htm>.

80. День молодого избирателя [Электронный ресурс] // Официальный сайт Избирательной комиссии Красноярского края. – Режим доступа: <http://iksrf24.ru/novosti/item.php?id=11127>.

81. День молодого избирателя 2015 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Избирательной комиссии Красноярского края. – Режим доступа: <http://iksrf24.ru/novosti/item.php?id=10523>.

82. День молодого избирателя в Избирательной комиссии Красноярского края. Часть 2. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Избирательной комиссии Красноярского края. – Режим доступа: <http://iksrf24.ru/novosti/item.php?id=12010>.

83. Заболотских, А.Б. Правовое просвещение населения [Электронный ресурс] / А.Б. Заболотских // Законность. – 2009. – № 8. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

84. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка [Электронный ресурс] : принят 17.12.1979 Резолюцией 34/169 на 106-ом

пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

85. Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию [Электронный ресурс] : заключена в г. Страсбурге 04.11.1999. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

86. Крюкова, Н.И. Сущность коррупции, ее причины и влияние на правопорядок [Электронный ресурс] / Н.И. Крюкова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2013. – № 2. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

87. Магомедов, Н.Н. Понятие коррупции в России [Электронный ресурс] / Н.Н. Магомедов // Российский следователь. – 2013. – № 3. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

88. Миронова, Ю.В. Правовые основы государственного управления правовым просвещением [Электронный ресурс] / Ю.В. Миронова // Административное право и процесс. – 2015. – № 9. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

89. Мэра Батайска Валерия Путилина обвинили в подкупе наблюдателей [Электронный ресурс] // Сетевое издание Аргументы и Факты. – Режим доступа: <http://www.rostov.aif.ru/politic/gover/617379>.

90. О возложении функций по профилактике коррупционных и иных правонарушений в Министерстве обороны Российской Федерации [Электронный ресурс] : Приказ Министра обороны Российской Федерации от 20.06.2013 № 463 (ред. от 23.06.2014). – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

91. Об утверждении Положения об Управлении противодействия коррупции, обеспечения работы с кадрами и вопросов безопасности Федеральной службы судебных приставов [Электронный ресурс] : Приказ ФССП России от 22.07.2013 № 247. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

92. Официальный сайт Избирательной комиссии Алтайского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.altai Terr.izbirkom.ru>.
93. Официальный сайт Избирательной комиссии Амурской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.amur.izbirkom.ru>.
94. Официальный сайт Избирательной комиссии Архангельской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.arkhangelsk.izbirkom.ru>.
95. Официальный сайт Избирательной комиссии Астраханской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.astrakhan.izbirkom.ru>.
96. Официальный сайт Избирательной комиссии Белгородской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belgorod.izbirkom.ru>.
97. Официальный сайт Избирательной комиссии Брянской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bryansk.izbirkom.ru>.
98. Официальный сайт Избирательной комиссии Владимирской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vladimir.izbirkom.ru>.
99. Официальный сайт Избирательной комиссии Волгоградской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.volgograd.izbirkom.ru>.
100. Официальный сайт Избирательной комиссии Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vologod.izbirkom.ru>.
101. Официальный сайт Избирательной комиссии Воронежской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.voronezh.izbirkom.ru>.
102. Официальный сайт Избирательной комиссии Еврейской автономной области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.jewish_aut.izbirkom.ru.
103. Официальный сайт Избирательной комиссии Забайкальского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zabkray.izbirkom.ru>.

104. Официальный сайт Избирательной комиссии Ивановской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ivanovo.izbirkom.ru>.
105. Официальный сайт Избирательной комиссии Иркутской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.irkutsk.izbirkom.ru>.
106. Официальный сайт Избирательной комиссии Кабардино-Балкарской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kabardin-balkar.izbirkom.ru>.
107. Официальный сайт Избирательной комиссии Калининградской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kaliningrad.izbirkom.ru>.
108. Официальный сайт Избирательной комиссии Калужской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kaluga.izbirkom.ru>.
109. Официальный сайт Избирательной комиссии Камчатского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kamchatka_krai.izbirkom.ru.
110. Официальный сайт Избирательной комиссии Карачаево-Черкесской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.karachaev-cherkess.izbirkom.ru>.
111. Официальный сайт Избирательной комиссии Кемеровской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kemerovo.izbirkom.ru>.
112. Официальный сайт Избирательной комиссии Кировской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kirov.izbirkom.ru>.
113. Официальный сайт Избирательной комиссии Костромской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kostroma.izbirkom.ru>.
114. Официальный сайт Избирательной комиссии Краснодарского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.krasnodar.izbirkom.ru>.
115. Официальный сайт Избирательной комиссии Красноярского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iksrf24.ru>.
116. Официальный сайт Избирательной комиссии Курганской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kurgan.izbirkom.ru>.

117. Официальный сайт Избирательной комиссии Курской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kursk.izbirkom.ru>.

118. Официальный сайт Избирательной комиссии Ленинградской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.leningrad-reg.izbirkom.ru>.

119. Официальный сайт Избирательной комиссии Липецкой области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lipetsk.izbirkom.ru>.

120. Официальный сайт Избирательной комиссии Магаданской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.magadan.izbirkom.ru>.

121. Официальный сайт Избирательной комиссии Московской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.moscow_reg.izbirkom.ru.

122. Официальный сайт Избирательной комиссии Мурманской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.murmansk.izbirkom.ru>.

123. Официальный сайт Избирательной комиссии Ненецкого автономного округа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nenetsk.izbirkom.ru>.

124. Официальный сайт Избирательной комиссии Нижегородской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nnov.izbirkom.ru>.

125. Официальный сайт Избирательной комиссии Новгородской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.novgorod.izbirkom.ru>.

126. Официальный сайт Избирательной комиссии Новосибирской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.novosibirsk.izbirkom.ru>.

127. Официальный сайт Избирательной комиссии Омской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.omsk.izbirkom.ru>.

128. Официальный сайт Избирательной комиссии Оренбургской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.orenburg.izbirkom.ru>.

129. Официальный сайт Избирательной комиссии Орловской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.orel.izbirkom.ru>.

130. Официальный сайт Избирательной комиссии Пензенской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.penza.izbirkom.ru>.
131. Официальный сайт Избирательной комиссии Пермского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.permkrai.izbirkom.ru>.
132. Официальный сайт Избирательной комиссии Приморского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.primorsk.izbirkom.ru>.
133. Официальный сайт Избирательной комиссии Псковской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pskov.izbirkom.ru>.
134. Официальный сайт Избирательной комиссии Республики Алтай [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.altai_rep.izbirkom.ru.
135. Официальный сайт Избирательной комиссии Республики Бурятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.buriat.izbirkom.ru>.
136. Официальный сайт Избирательной комиссии Республики Дагестан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dagestan.izbirkom.ru>.
137. Официальный сайт Избирательной комиссии Республики Ингушетия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ingush.izbirkom.ru>.
138. Официальный сайт Избирательной комиссии Республики Калмыкия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kalmyk.izbirkom.ru>.
139. Официальный сайт Избирательной комиссии Республики Коми [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.komi.izbirkom.ru>.
140. Официальный сайт Избирательной комиссии Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.crimea.izbirkom.ru>.
141. Официальный сайт Избирательной комиссии Республики Тыва [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tyva.izbirkom.ru>.
142. Официальный сайт Избирательной комиссии Республики Хакасия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.khakas.izbirkom.ru>.
143. Официальный сайт Избирательной комиссии Ростовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rostov.izbirkom.ru>.

144. Официальный сайт Избирательной комиссии Рязанской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ryazan.izbirkom.ru>.
145. Официальный сайт Избирательной комиссии Самарской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.samara.izbirkom.ru>.
146. Официальный сайт Избирательной комиссии Саратовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.saratov.izbirkom.ru>.
147. Официальный сайт Избирательной комиссии Сахалинской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sakhalin.izbirkom.ru>.
148. Официальный сайт Избирательной комиссии Свердловской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sverdlovsk.izbirkom.ru>.
149. Официальный сайт Избирательной комиссии Смоленской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.smolensk.izbirkom.ru>.
150. Официальный сайт Избирательной комиссии Ставропольского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stavropol.izbirkom.ru>.
151. Официальный сайт Избирательной комиссии Тамбовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tambov.izbirkom.ru/news/>.
152. Официальный сайт Избирательной комиссии Тверской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tver.izbirkom.ru>.
153. Официальный сайт Избирательной комиссии Томской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tomsk.izbirkom.ru>.
154. Официальный сайт Избирательной комиссии Тульской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tula.izbirkom.ru>.
155. Официальный сайт Избирательной комиссии Тюменской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tyumen.izbirkom.ru>.
156. Официальный сайт Избирательной комиссии Ульяновской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ulyanovsk.izbirkom.ru>.
157. Официальный сайт Избирательной комиссии Хабаровского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.khabarovsk.izbirkom.ru>.

158. Официальный сайт Избирательной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа-Югры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.khantu-mansy.izbirkom.ru>.

159. Официальный сайт Избирательной комиссии Челябинской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.chelyabinsk.izbirkom.ru>.

160. Официальный сайт Избирательной комиссии Чеченской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.chechen.izbirkom.ru>.

161. Официальный сайт Избирательной комиссии Чукотского автономного округа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.chukot.izbirkom.ru>.

162. Официальный сайт Избирательной комиссии Ямало-Ненецкого автономного округа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.yamal-nenetsk.izbirkom.ru>.

163. Официальный сайт Избирательной комиссии Ярославской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.yaroslavl.izbirkom.ru>.

164. Официальный сайт Московской городской избирательной комиссии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.moscow_city.izbirkom.ru.

165. Официальный сайт Санкт-Петербургской избирательной комиссии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.st-petersburg.izbirkom.ru>.

166. Официальный сайт Севастопольской городской избирательной комиссии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sevastopol.izbirkom.ru>.

167. Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Республики Адыгея [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.adygei.izbirkom.ru>.

168. Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bashkortostan.izbirkom.ru>.

169. Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Республики Карелия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.karel.izbirkom.ru>.

170. Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Республики Марий Эл [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mari-el.izbirkom.ru>.

171. Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Республики Мордовия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mordov.izbirkom.ru>.

172. Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.yakut.izbirkom.ru>.

173. Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Республики Северная Осетия-Алания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.n_osset-alania.izbirkom.ru.

174. Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Республики Татарстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tatarstan.izbirkom.ru>.

175. Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Удмуртской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.udmurt.izbirkom.ru>.

176. Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Чувашской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.chuvash.izbirkom.ru>.

177. Подкуп КПРФ: пять тысяч – и покинь участок [Электронный ресурс] // Интернет-газета БезФормата.RU. – Режим доступа: <http://tumen.bezformata.ru/listnews/kprf-pyat-tisyach-i-pokin/13990515/>.

178. С 9 по 11 сентября 2015 года Избирательная комиссия Брянской области в рамках подготовки к единому дню голосования организовала работу

открытой школы наблюдателей [Электронный ресурс] // Официальный сайт Избирательной комиссии Брянской области. – Режим доступа: <http://bryansk.izbirkom.ru/docs/2781/>.

179. Собянин, А.А. Демократия, ограниченная фальсификациями: выборы и референдумы в России в 1991-1993 гг. [Электронный ресурс] / А.А. Собянин, В.Г. Суховольский // – Москва : Издательство ИНТУ, 1995. – Режим доступа: <http://www.hrighs.ru/text/sob/>.

180. Текушин, Ю.Ю. Субъекты антикоррупционного просвещения в избирательном процессе [Электронный ресурс] / Ю.Ю. Текушин // Студенческий: электрон. научн. журн. – 2017. – № 4(4). – Режим доступа: <https://sibac.info/journal/student/4/73694>.

181. Хайрутдинова, Л.Р. Антикоррупционное просвещение: понятие, цели и значение [Электронный ресурс] / Л.Р. Хайрутдинова // Гуманитарные научные исследования. – 2015. – № 1. – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2015/01/8490>.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Н.В. Щедрин

подпись инициалы, фамилия

«В» Щедрин 20 17 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Антикоррупционное просвещение молодых избирателей

тема

40.04.01 – Юриспруденция

код и наименование направления

40.04.01.04 – «Ювенальное право и ювенальная юстиция»

код и наименование магистерской программы

Научный руководитель


подпись, дата

доцент, к.ю.н.

должность, ученая степень

И.А. Дамм

инициалы, фамилия

Выпускник


подпись, дата

Ю.Ю. Текушин

инициалы, фамилия

Рецензент


подпись, дата

Член Избирательной комиссии
Красноярского края с правом
решающего голоса, работающий
на постоянной (штатной) основе

должность, ученая степень, звание

А.А. Алмиева

инициалы, фамилия

Красноярск 2017