

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра Международного права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Т.Ю. Сидорова
подпись инициалы, фамилия
« ____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения
профиль подготовки 41.03.05.01 Международные отношения и внешняя политика
код – наименование направления

Цветные революции угрозы и вызовы современной России

Руководитель _____ доцент кафедры международного права к.ю.н. Э.А. Павельева
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник _____ И.Н. Орышков
подпись, дата инициалы, фамилия

Нормоконтролер _____
подпись, дата инициалы, фамилия

Красноярск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Цветные революции: сущность и роль в политических процессах.....	4
1.1 Понятие и причины «цветных революций».....	4
1.2 Основные предпосылки «цветных революций» на постсоветском пространстве и в странах бывшего социалистического блока.....	16
1.3 Основные события, последствия и провалы «цветных революций».....	21
Глава 2 Угрозы и вызовы современной России.....	38
2.1 Провоцирующая роль «цветных революций», как способ втягивания России во внешние конфликты.....	38
2.2 Нарастающие внутренние и внешние угрозы для современной России.....	43
2.3 Способы противодействия внутренним и внешним угрозам РФ.....	52
Заключение.....	54
Список источников.....	56

ВВЕДЕНИЕ

Тема представленного исследования «Цветные революции: угрозы и вызовы современной России». Последние три десятилетия по всему миру, а особенно в странах Ближнего востока и бывшего Варшавского блока прошла волна «цветных революций». Ряд стран устоял перед этими угрозами, но в остальных в лучшем случае произошла смена политического режима, в худшем произошел распад государственности, и началась гражданская война, что подтверждает **актуальность** выбранной темы.

Цель данной работы - оценка угроз и вызовов современной России, с целью предотвращения возникновения «цветной революции».

Для достижения поставленной цели нам необходимо решить ряд **задач**, а именно:

- изучить понятие «цветная революция»;
- проанализировать ее сущности и характерных черт присущих «цветной революции»;
- рассмотреть внутренние проблемы государства, которые являются предпосылками возникновения «цветных революций»;
- определить вызовы и угрозы современной России.

Объектом данного исследования является изучение процесса и причин «цветных революций», а **предметом** – анализ процессов и последствий «цветных революций», на примере событий произошедших в период СССР и после распада Советского Союза.

Основные источники, которые были использованы в данной работе, стали труды Джеймса Монро «Доктрина Монро», Джин Шарп «От диктатуры к демократии. Концептуальные основы освобождения», концепция Халфорда Маккиндера «географическая ось истории», Нарочницкая Н. А. «Оранжевые сети: от Белграда до Бишкека», С. Г. Карамурза «Революции на экспорт».

Глава 1 ЦВЕТНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ: СУЩНОСТЬ И РОЛЬ В ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ

1.1. ПОНЯТИЕ И ПРИЧИНЫ «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ»

Термин революция происходит от латинского слова *revolutio* – поворот, переворот, превращение, обращение - коренной и резкий переворот в общественно-политических отношениях, насильственным путём приводящий к смене общественного строя. Так же существует понятие государственный переворот – это внезапная нелегитимная смена правящей элиты, организованная группой для замены или смещения правительства¹. Следует сказать, что главное отличие переворота от революции заключается в том, что последняя совершается в результате бунтов, митингов, протестных выступлений значительного числа населения той или иной страны. Это большинство и приводит к радикальной смене политического режима, что может не являться обязательным условием для переворота. Для обозначения этого понятия, также, в русском языке, используются иноязычные термины: - путч – это авантюристическая попытка небольшой группы заговорщиков совершить государственный переворот² (например, «Августовский путч»³). – хунта – это группа высокопоставленных военных, которая совершила государственные переворот и захватила власть⁴. Но нас интересует понятие «цветная революция». Что это такое?

Под термином «цветные революции», чаще всего понимают серию массовых выступлений населения, завершившихся сменой политического

¹ Большой юридический словарь [электронный ресурс]. - Режим доступа: http://juridical.slovaronline.com/Г/ГО/1365-GOSUDARSTVENNYIY_PEREVOROT (дата обращения 09.05.2017).

² Большая Советская Энциклопедия [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rubricon.com/qe.asp?qttype=4&qall=1&aid={AE3BCC76-588D-4316-AA3C-58EEE5E34EEB}&id=1&fstring1=%u043F%u0443%u0442%u0447&rq=1&onlyname=checked&newwind=&psize=10&pn=1&selw=checked> (дата обращения 1.06.2017).

³ Россия сегодня [электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ria.ru/ussr25/20160819/1474451799.html> (дата обращения 09.05.2017).

⁴ Толковый словарь русского языка [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://efremova.slovaronline.com/X/XU/117618-HUNTA> (дата обращения 09.05.2017).

режима в странах Восточной Европы, без применения военной силы. Директор института проблем Глобализации, Борис Кагарлицкий⁵ считает, что страны, которые пережили «цветную революцию», изменили свой режим с управляемой демократии на обычную демократию.

На сегодняшний день, не существует общего мнения по вопросу о том, какое именно событие можно приписать к акту «цветных революций». Можно сказать, что многие эксперты, например, Дмитрий Табачник⁶, Ирина Василенко⁷ согласны, что «революция роз» в Грузии и «Оранжевая революция» на Украине являлись «цветными революциями».

Также существует много разногласий между исследователями о том, был ли совершен акт «цветных революций» в Югославии. Часть экспертов считают, что это был действительно «цветной переворот», другая же, считает, что это была «бархатная революция»⁸.

Нужно разграничить понятия «цветная революция» и «бархатная революция». «Бархатная революция» - это процессы, которые происходили в странах Центральной и Восточной Европы с конца 1980-х до начала 1990-х годов. Также – это искусственные революции, результат воздействия современных политических технологий, примененных в отношении стран с неустойчивой элитой и слабыми историческими традициями суверенитета⁹. Данные перевороты получили название «бархатные революции», потому что в большинстве стран они проходили бескровно. Во всех странах, кроме Югославии, эти события прошли почти мгновенно.

«Цветная революция» - это частный случай геополитического передела

⁵ Научно-просветительский журнал «Скепсис» [электронный ресурс]. - Режим доступа: https://scepsis.net/authors/id_58.html (дата обращения 09.05.2017).

⁶ Лига досье [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://file.liga.net/person/337-dmitrii-tabachnik.html> (дата обращения 09.05.2017)

⁷ МГУ имени М.В. Ломоносова Факультет Ломоносова [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://polit.msu.ru/staff/vasilenko/> (дата обращения 09.05.2017).

⁸ Биографический указатель [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.hrono.ru/biograf/bio_m/medvedev_va.html (дата обращения 09.05.2017); Институт славяноведения российской академии наук [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://inslav.ru/people/guskova-elena-yurevna> (дата обращения 09.05.2017); Институт славяноведения российской академии наук [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://inslav.ru/people/guskova-elena-yurevna> (дата обращения 09.05.2017);

⁹ Большая актуальная политическая энциклопедия [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://politike.ru/termin/barhatnye-revolyucii.html> (дата обращения 09.05.2017).

мира средствами государственного переворота, в котором решающую роль играет организация извне путча, маскируемого под национально-освободительное или демократическое движение¹⁰. Так же, С.Г. Кара-Мурза считает, что «цветные революции» - это революции, не просто приводящие к смене властной верхушки государства и его геополитической ориентации, а и принципиально меняющие основание легитимности всей государственности страны¹¹.

Согласно мнениям исследователей, таких как, В.А. Медведев, И.А. Василенко главным отличием «бархатных революций» и «цветных переворотов» является период, так как в первом случае революции происходили при СССР, а во втором - после распада Советского Союза¹². Так же, можно сказать, что «цветные революции» - это прямое продолжение «бархатных». Соответственно, «цветная революция» - это комплекс мирных шествий (забастовки, митинги, демонстрации), нацеленные на принуждение власти к воплощению требований граждан в жизнь или, при невозможности найти компромисс, замену руководства государства.

Истоки нынешнего понятия «цветная революция» находятся в доктрине Монро. Доктрина Монро (Monroe Doctrine) – это декларация принципов внешней политики США, провозглашенная в ежегодном послании президента США Джеймса Монро Конгрессу 2 декабря 1823 года. Доктрина провозглашала принцип взаимного невмешательства стран Американского и Европейского континентов во внутренние дела друг друга, препятствовала приобретению европейскими державами колониальных владений на Американском континенте и их вмешательству во внутренние

¹⁰ Лебедева И. Мусорные революции как бизнес [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rulit.me/books/musornye-revolyuicii-kak-biznes-read-318654-1.html> (Дата обращения: 09.05.2017).

¹¹ С.Г. Кара-Мурза Экспорт революции Ющенко, Саакашвили/ Сергей Кара-Мурза, - Москва. : Издательство «Алгоритм», 2005. С. – 17.

¹² Биографический указатель [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.hrono.ru/biograf/bio_m/medvedev_va.html (дата обращения 09.05.2017); МГУ имени М.В. Ломоносова Факультет Ломоносова [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://polit.msu.ru/staff/vasilenko/> (дата обращения 09.05.2017).

дела независимых американских государств¹³. Согласно доктрине Монро: «...что касается правительств стран, провозгласивших и сохраняющих свою независимость, и тех, чью независимость, после тщательного изучения и на основе принципов справедливости, мы признали, мы не можем рассматривать любое вмешательство европейской державы с целью угнетения этих стран или установления какого-либо контроля над ними иначе, как недружественное проявление по отношению к Соединенным Штатам». В заключительной части своего послания Монро обусловил рост могущества США необходимостью присоединения новых территорий и образования новых штатов, что свидетельствовало о стремлении к территориальной экспансии за счет бывших испанских колоний. Доктрина Монро послужила для США обоснованием для захвата свыше половины мексиканской территории в ходе американо-мексиканской войны (1846-1848 гг.). Экспансионистские тенденции доктрины Монро получили развитие в доктрине Олни (1895 г.)¹⁴ и добавлении Рузвельта (1904 г.)¹⁵, в котором прямо провозглашались претензии США на право осуществления «международной полицейской силы» в Латинской Америке. В XX веке традиции доктрины Монро трактовались в русле стремления оградить латиноамериканские страны от влияния европейских мировых держав, международного революционного движения.

Известнейший американский философ и политолог Джин Шарп сформировал понятие «цветная революция» более структурированно в своей работе «От диктатуры к демократии. Концептуальные основы освобождения» в 1993 году. Он указывает, что борьба с не западно-ориентированными странами - это борьба с диктатурой. Труд Шарпа является по сути практическим пособием по устройству революции.

Наибольшее количество «цветных революций» пришлось на первое

¹³ История США в документах [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.grinchevskiy.ru/19/doktrina-monro.php> (дата обращения 09.05.2017).

¹⁴ Словари и энциклопедии на Академике [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/sie/12577/ОЛНИ> (дата обращения 09.05.2017).

¹⁵ Все о США [электронный ресурс]. - Режим доступа: http://usa-info.com.ua/presidents/26_roosevelt.html (дата обращения 09.05.2017)

десятилетие 21 века, когда пост президента США занимал Джордж Буш – младший. В этот период заметную роль начинают играть такие американские организации, как фонд «Открытое общество» Дж. Сороса, институт А.Эйнштейна, Международный республиканский институт, Национальный демократический институт США, Международный центр ненасильственных конфликтов, Фонд поддержки демократии в Восточной Европе (расходы данного фонда – часть бюджета Госдепартамента США), и др.

Цветные революции принято противопоставлять «настоящим» - переворотам, случавшимся до начала минувшего века. Они несли в себе полное изменение государственного и общественного строя. Цветные революции не имеют столь глубокого смысла – они призваны сменить власть или вынудить ее предпринять действия, которых требуют митингующие (повысить зарплаты, отменить негуманные законы). При этом социальная структура остается неизменной.

Основополагающую роль играет внешнее влияние со стороны иностранных держав. «Цветные революции» происходят не только из-за того, что в стране есть проблемы, но и из-за того, что они кому-то нужны¹⁶. Поскольку цветная революция считается народным действием, «организаторы» никогда не демонстрируют своего участия в процессе. Тем не менее, они играют большую роль в возникновении и поддержке недовольства правительством, финансируя выгодные им течения.

Как отмечал директор «Института Альберта Эйнштейна» Джин Шарп¹⁷: «Страны, которые распространяют идеи о свободе, тоже не альтруисты. Они преследуют определенные цели». Так же он сказал, что есть несколько моментов, связанных с вмешательством иностранных государств во внутренние дела других стран: Во-первых, иностранные государства зачастую терпят или даже напрямую помогают диктатуре в целях обеспечить собственные экономические или политические интересы; Во-вторых,

¹⁶ Цветные революции: как и зачем? [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://politrussia.com/control/tsvetnye-revolyuitsii-kak-480/> (дата обращения 09.05.2017).

¹⁷ Философ Джин Шарп – о теории и практики ненасильственных революций [электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/2317420.html> (дата обращения 09.05.2017).

иностранные государства также могут предать народ страны, где готовится «цветная революция» и не сдержат свои обязательства по оказанию ему помощи ради достижения другой цели; В-третьих, некоторые иностранные государства будут предпринимать действия против диктатуры лишь для того, чтобы добиться собственного экономического, политического или военного контроля над страной; В-четвертых, иностранные государства могут активно вмешаться в позитивных целях только тогда, когда внутреннее движение сопротивления уже начало расшатывать диктатуру, привлекая внимание международной общественности к жестокой природе режима;

Особенностью любой «цветной революции» является ее двойной смысл. «Цветные революции» - это мощные технологии на политической арене. Они могут быть инструментами ослабления страны на международном рынке или привести к невозможности противостоять внешнему вторжению.

Как следует из материалов USAID, около половины бюджета NED (Национальный фонд в поддержку демократии) расходует на деятельность четырех ассоциированных организаций: 1) Американский центр международной трудовой солидарности, который занимается¹⁸; 2) Центр международного частного предпринимательства¹⁹; 3) Международный республиканский институт²⁰; 4) Национальный демократический институт по международным вопросам²¹. Эти организации, созданные правительством Соединенных Штатов Америки, финансируются Национальным фондом демократии (NED) для продвижения демократии в развивающихся странах. Финансирование осуществляется федеральным правительством, различными международными агентствами развития и частными фондами. Ежегодно эти четыре организации оказывают финансовое содействие сотням неправительственных организаций во всем мире. Национальный фонд в

¹⁸ Solidarity center [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.solidaritycenter.org> (дата обращения 09.05.2017).

¹⁹ Center for International Private Enterprise CIPE [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cipe.org> (дата обращения 09.05.2017).

²⁰ International Republican Institute [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iri.org> (дата обращения 09.05.2017).

²¹ National Democratic Institute for International Affairs [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ndi.org> (дата обращения 09.05.2017).

поддержку демократии, как отмечено на его сайте, ждет заявок от организаций, работающих в странах с разным строем, в том числе вновь провозглашенной демократией, авторитарным режимом, репрессивным строем и стран, переходящих на демократические рельсы²².

Также стоит упомянуть о деятельности такой организации, как «Freedom House»²³. «Freedom House» (Дом свободы) неправительственная организация со штаб-квартирой в Вашингтоне (США). Бюджет организации более чем на половину формируется и финансируется правительством США. Организация основана в 1941 году. Объектами исследований Freedom House являются мониторинг демократических изменений в мире, поддержка демократии и защита демократии и прав человека в мире.

С 1978 года публикует рейтинги состояния политических и гражданских свобод в мире, по которым страны делятся на «свободные», «частично свободные», «несвободные». Доклады готовят штатные аналитики ФН в Нью-Йорке при поддержке научных советников (специалистов в области политологии и прав человека из университетов, неправительственных аналитических центров). При подготовке докладов используются сообщения местных и международных СМИ, данные правозащитных групп и личные наблюдения экспертов.

Freedom House оценивает поведение властей государств всего мира по двум критериям:

- политические права, возможность свободного участия в выборе лидеров и в формировании важных для общества решений
- гражданские свободы (свобода развивать мнения, институты и личную автономию от государства, на практике означающая независимость СМИ и надёжную защиту прав меньшинств).

Но кроме официальных исследований Freedom House занимается и иной, более практичной деятельностью. Не так давно в Европе прошел

²² Кто финансирует цветные революции на постсоветском пространстве [электронный ресурс]. - Режим доступа: http://nvo.ng.ru/concepts/2016-01-15/1_revolutions.html (дата обращения 09.05.2017).

²³ Freedom House [электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://freedomhouse.org/about-us> (дата обращения 09.05.2017)

документальный фильм французских авторов «Революция.com. США. Завоевание Востока». Французские исследователи задались вопросом: кто и зачем организовывал череду «бархатных» акций и переворотов в Европе и на постсоветском пространстве? Французские авторы пришли к выводу, что за всеми этими «цветными» революциями стоит истеблишмент Соединенных Штатов, заинтересованный в нагнетании политической напряженности и в проведении политики «управляемого хаоса» по всему миру, чтобы без применения боевых действий достичь тотального доминирования и мирового господства. Штабом же по проведению «цветных» революций по всему миру является известная и авторитетная организация Freedom House, запустившая, к примеру, огромным тиражом перед «тюльпановой» революцией в Киргизии шесть оппозиционных газет и организовавшей шельмование и свержение президента Аскара Акаева. Глава организации Freedom House Майкл Стоун, издавший в Киргизии книгу «От диктатуры к демократии», по этому поводу сказал следующее: «Мы слишком увлеклись этими историями о бархатной и "оранжевых" революциях. Мне нужна зеленая революция, революция доллара. Достаньте деньги - и мы напечатаем все, что захотите!».

Также, стоит отметить, что Буш провел закрытую встречу, за несколько часов до встречи с Путиным (24 февраля 2005 года), на которую были приглашены: Иван Мурович (лидер студенческого движения Сербии), Владислав Каськив (лидер «оранжевого» движения Украины), Гиго Бокерия (лидер грузинского движения оппозиции). На второй день Буш в своей речи, уделил особое внимание молодым революционерам. Буш заявил: «Мы приветствуем группу выдающихся молодых мужчин и женщин из Восточной Европы. Мы приветствуем вас и благодарим вас за ваше мужество и вашу жертвенность. Революции, начало которым было положено 15 лет назад, теперь достигли Грузии и Украины. Конечно, зов свободы захватывает разум и душу каждого и когда-нибудь настанет день, когда свобода придет в

каждую страну и каждую нацию. Мы пробуждаемся»²⁴. Это произошло за час до приезда Путина, что внесло некий холод в предстоящую встречу.

На сегодняшний день эксперты фиксируют порядка двадцати пяти попыток и совершенных «цветных революций»: Бархатная революция – Чехословакия (17 ноября 1989 – 29 декабря 1989)²⁵; Бульдозерная революция – Югославия (27 сентября 2000 – 6 октября 2000)²⁶; Революция роз – Грузия (2 ноября 2003 – 23 ноября 2003)²⁷; Оранжевая революция – Украина (22 ноября 2004 – 23 января 2005)²⁸; Тюльпановая революция – Киргизия (27 февраля 2005 – 11 апреля 2005)²⁹; Васильковская революция – Белоруссия (19 марта 2006 – 25 марта 2006)³⁰; Революция достоинства – Украина (21 ноября 2013 – 27 февраля 2014)³¹; Революция розеток – Армения (17 июня 2015 – 11 сентября 2015)³².

Таким образом, можно сделать вывод о том, что «цветная революция» - это совокупность мирных шествий (забастовки, митинги, демонстрации), направленные на принуждение правительства к воплощению условий демонстрантов в жизнь, либо при неосуществимости найти компромиссное решение – смена управления страны. Также, стоит отметить, что «цветные революции» - это прямое продолжение «бархатных революций», главным отличием которых, являются их хронологические рамки.

²⁴ Бархатные и цветные перевороты – новый крестовый поход против России [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rusila.su/2014/06/14/barhatnye-i-tsvetnye-perevoroty-novyj-krestovyj-pohod-protiv-rossii-chast-1/> (дата обращения 09.05.2017).

²⁵ Кара-Мурза С.Г. Экспорт революции Ющенко, Саакашвили/ С.Г. Кара-Мурза, - Москва. : Издательство «Алгоритм», 2005. С. – 75-91.

²⁶ Кара-Мурза С.Г. Экспорт революции Ющенко, Саакашвили/ С.Г. Кара-Мурза, - Москва. : Издательство «Алгоритм», 2005. С. – 75-91.

²⁷ Кара-Мурза С.Г. Экспорт революции Ющенко, Саакашвили/ С.Г. Кара-Мурза, - Москва. : Издательство «Алгоритм», 2005. С. – 100-103.

²⁸ Кара-Мурза С.Г. Экспорт революции Ющенко, Саакашвили/ С.Г. Кара-Мурза, - Москва. : Издательство «Алгоритм», 2005. С. – 127-129.

²⁹ Киргизский переворот. Март – апрель 2005 : сборник /сост.: Г.О. Павловский. – Москва : Европа, 2005. – 220 с.

³⁰ Траунор, I. US campaign behind the turmoil in Kiev [электронный ресурс] : The Guardian. –Режим доступа: <http://www.theguardian.com/world/2004/nov/26/ukraine.usa> (дата обращения 09.05.2017).

³¹ История на Украине превратилась в вал фальсификаций [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mgimo.ru/about/news/experts/270170/?sphrase_id=3133048 (дата обращения 09.05.2017).

³² Армения: «не революция розеток», а социальный протест [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://armedia.am/rus/news/20050/armeniya-ne-revolyuciya-rozetok-a-socialniyiy-protest.html> (дата обращения 10.05.2017).

Говоря о причинах, нужно выделить основные факторы, которые послужили развитию «цветных революций». Во-первых, «косметическая» демократизация, которая сочетает в себе многопартийность и свободу с недемократическими формами правления. К примеру, Украина имеет видимую демократию, которая по сути своей является фальшивой формой правления³³. Во-вторых, попытки воплотить демократические проекты в жизнь, учитывая, что не имеется демократических политических культур. В государстве с тоталитарным режимом, невозможно реализовать какой-либо демократический проект. В-третьих, стратегия Западных стран вести диалог, как с правящей властью, так и с гражданскими организациями. Это лишь усиливало гражданские организации, особенно при отсутствии понимания их силы правительством страны. В-четвертых, нужно учитывать поведения правительства, при сопротивлении населения, которые требуют, свои легитимные права и свободы. Причем непонятно, как должна вести себя правящая элита при таких выступлениях, должна ли она использовать свое право на власть, или же пойти на уступки протестантов³⁴.

Исходя из вышеперечисленных факторов, к основным причинам «цветных революций» можно отнести: номинальную демократизацию всех государственных институтов; несоответствие официальных заявлений правительства и его фактических действий; недоверие к власти; финансовый кризис; отсутствие диалога с оппозицией; нарушение прав человека.

Более того, многие политологи³⁵ схожи в выделении нескольких факторов вызывающие «цветные перевороты»³⁶, не соответствие декларируемых принципов и намерений правящей элиты с реальностью

³³ Тоталитаризм и Демократия. Сравнение не в пользу Украины [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://x-true.info/7951-totalitarizm-i-demokratiya-sravnienie-ne-v-polzu-ukrainy.html> (дата обращения 10.05.2017).

³⁴ «Цветные революции» в постсоветском мире: причины и последствия [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://otetrad.ru/article-336.html> (дата обращения 10.05.2017).

³⁵ Научно-просветительский журнал «Скепсис» [электронный ресурс]. - Режим доступа: https://scepsis.net/authors/id_58.html (дата обращения 10.05.2017); Ліга досье [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://file.liga.net/person/337-dmitrii-tabachnik.html> (дата обращения 10.05.2017); МГУ имени М.В. Ломоносова Факультет Ломоносова [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://polit.msu.ru/staff/vasilenko/> (дата обращения 10.05.2017).

³⁶ «Цветные революции» в постсоветском мире: причины и последствия [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://otetrad.ru/article-336.html> (дата обращения 10.05.2017).

действий. Чтобы определить этот фактор нужно задать несколько простых вопросов, - насколько стабильность властной элиты зависит от экономической помощи Запада? – насколько сильны интересы правительства в отношении Запада, хранят ли власти свои капиталы в других государствах? Дают ли шанс на существование гражданским организациям? Как сильно, политические лидеры привержены к демократическим принципам?

Состояние оппозиции в постсоветском государстве оценивается по нескольким аспектам: наличие сильного лидера, эффективная конкурентная стратегия оппозиции, умение объединить оппозиционные группы, также, наличие экономической базы для использования ее оппозицией.

Глубина влияния Запада на социальную и политическую ситуацию в государстве определяется следующим образом: соотношение влияния официальных дипломатических каналов на власть, уровень взаимодействия и грантовой поддержки международных мониторинговых и правозащитных организаций с гражданским сектором в стране; признание нелегитимности политического режима большинством граждан и готовность к активным действиям, выступлениям. Огромную роль играет соотношение недовольных властью и поддерживающих ее граждан, уважение лидеров оппозиции и наличие влиятельных и респектабельных лидеров гражданского общества.

Исходя из вышеперечисленных причин, которые способствовали «цветным революциям», можно выделить основные из них: напряжение среди граждан, вызванное разрывом между правовым оформлением «косметической» демократии и действительным бесправием населения; использование демократии, как средство фальсификации итогов выборов; неэффективность правящей элиты в реализации управления страной; разногласия Запада и России по отношению к развитию постсоветских стран; растущее недовольство населения из-за перспектив развития государства.

Не так давно в Европе прошел документальный фильм французских авторов «Революция.com. США. Завоевание Востока». Французские исследователи задались вопросом: кто и зачем организовывал череду

«бархатных» акций и переворотов в Европе и на постсоветском пространстве? Французские авторы пришли к выводу, что за всеми этими «цветными» революциями стоит истеблишмент Соединенных Штатов, заинтересованный в нагнетании политической напряженности и в проведении политики «управляемого хаоса» по всему миру, чтобы без применения боевых действий достичь тотального доминирования и мирового господства. Штабом же по проведению «цветных» революций по всему миру является известная и авторитетная организация Freedom House, запустившая, к примеру, огромным тиражом перед «тюльпановой» революцией в Киргизии шесть оппозиционных газет и организовавшей шельмирование и свержение президента Аскара Акаева. Глава организации Freedom House Майкл Стоун, издавший в Киргизии книгу «От диктатуры к демократии», по этому поводу сказал следующее: «Мы слишком увлеклись этими историями о бархатной и "оранжевых" революциях. Мне нужна зеленая революция, революция доллара. Достаньте деньги - и мы напечатаем все, что захотите!».

Исходя из вышеперечисленных причин, которые поспособствовали развитию «цветной революции», можно сделать вывод о том, что внутренние проблемы стран - это только половина бед. Основную роль возникновения «цветной революции» играли внешние участники «цветных переворотов», которые усиливали внутренние проблемы государства. К таким участникам можно отнести неправительственную организацию «Freedom House»³⁷, которая не только анализировала и приводила данные о свободе стран, но и финансировала «цветные революции» в этих странах.

³⁷ Freedom House [электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://freedomhouse.org/about-us> (дата обращения 10.05.2017)

1.2. ОСНОВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ» НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ И В СТРАНАХ БЫВШЕГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО БЛОКА

В конце 80-х и начале 90-х годов события, произошедшие в Восточной Европе и Азии, были направлены на демонтаж социалистического режима. Эти события позже были названы «бархатными революциями». Но «цветные революции» - это и есть прямое продолжение «бархатных революций», соответственно это требует более глубокого анализа и разбора.

В истории известна одна великая победа США над СССР - это серия «бархатных революций» приведшая к распаду СССР, что было невероятно огромной геополитической катастрофой того века³⁸.

Сегодня нет единого мнения среди историков, экспертов³⁹ на то, что действительно было причиной распада страны⁴⁰. Есть еще одна острая стоящая дилемма, было ли возможно предотвратить этот процесс? Ведь тоталитарный режим очень трепетно относится ко всем видам «цветных революций». Р.Г. Пихоя (исследователь распада СССР, государственный архивист России) приводит перечень основных причин⁴¹:

- актуализация националистических настроев (присуще каждой многонациональной стране);
- авторитарный характер общества СССР (гонение церквей/веры/религии, коллективизм (принудительный) и т.д.);

³⁸ Распад СССР: причины и последствия [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://inance.ru/2014/12/raspad-cccp/> (дата обращения 10.05.2017).

³⁹ Истинные причины развала СССР по книге Ивана Федрова [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://oxotnikzafaktami.wordpress.com/2012/04/28/razval-sssr/> (дата обращения 10.05.2017); Кугушев Сергей Владиславович [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.anticompromat.org/kugushev/kugubio.html> (дата обращения 10.05.2017).

⁴⁰ Названные причины распада СССР [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iarex.ru/articles/11709.html> (дата обращения 10.05.2017); Причины распада СССР [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.historicus.ru/prichini-raspada-sssr/> (дата обращения 10.05.2017).

⁴¹ Россия сегодня [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://1prime.ru/Financial market/20131122/771241284.html> (дата обращения 10.05.2017).

- закрытость государства, господство государственной идеологии, цензура и т.д.;
- растущие недовольства социума из-за недостаточной поставки продовольствий и необходимых товаров, отставание уровня жизни в отличие от стран Запада;
- кризис экономической системы;
- техногенные катастрофы (чернобыльская авария, многочисленные авиакатастрофы, крушение «Адмирала Нахимова» и т.д.), так же сокрытие информации о произошедших катастрофах;
- попытки реформирования советской системы были не успешны, далее стагнация и развал экономики, после чего, развал политической системы;
- цена на нефть упала, что пошатнуло экономическую систему СССР;
- моноцентризм;
- холодная война, афганская война, финансовая помощь социалистическим странам и т.д.

Все вышеперечисленные причины в любом случае оказывали пагубное влияние на страну. Так же, можно сказать, что все эти причины имели огромное влияние на СССР и как-то повлиять на это было чересчур сложно, так как эти проблемы закладывались годами, «был выстроен огромный негативно влияющий фундамент на кремлевских стенах СССР».

Говоря о перевороте в Югославии 2000 года, можно сказать, что главной предпосылкой была гражданская война, в период которой был зафиксирован ряд межнациональных конфликтов между хорватами и сербами, албанцами и босняками и т.д. Эта война стала самой кровавой на территории Европы после Второй Мировой войны⁴².

Гражданская война в Югославии подразделяется на три этапа:

⁴² Радио Свобода [электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/24217830.html> (дата обращения 10.05.2017).

- Период распада СФРЮ

- 1) Десятидневная война в Словении в 1991 году;
- 2) Война за независимость Хорватии с 1991 по 1995 гг.;
- 3) Боснийская война с 1992 по 1995 гг.;

- Конфликты в албанских районах:

- 1) Косовская война с 1996 по 1999 гг.;
- 2) Конфликт в Прешевской долине с 2000 по 2001 гг.;
- 3) Конфликт в Македонии в 2001 году;

- Милитаристские действия НАТО:

- 1) Операция «Обдуманная сила» в Боснии и Герцеговине в 1995 году;
- 2) Война НАТО против Югославии в 1999 году.

В октябре 2000 года в Югославии свершился почти бескровный переворот "бархатная революция", в ходе которой от власти был отстранён президент страны Слободан Милошевич. После долгих лет диктатуры государство смогло встать на путь демократических преобразований и начать непростой путь в объединённую Европу.

Считается, что революция началась 24 сентября 2000 года, когда в Сербии были объявлены результаты президентских выборов. Согласно официальным данным, 45% голосов избирателей набрал Слободан Милошевич, а его основной соперник - лидер оппозиционного блока "Демократическая оппозиция" Воислав Коштуница - всего лишь 40%. Второй тур был назначен на 8 октября. Тем не менее, практически сразу противники Милошевича заявили, что исход голосования был подделан властями. По их данным, Коштуницу поддержали почти 60% избирателей. Руководитель его избирательного штаба и идейный вдохновитель противников режима Зоран Джинджич призвал сербов выйти на улицы столицы и начать всеобщую забастовку. Основные события развернулись в столице страны - Белграде. Сотни тысяч недовольных режимом Милошевича собирались в центре города, били в барабаны и громко скандировали "Gotov je", что переводится с сербского "Ему конец", имея в виду главу государства.

Главной причиной «революции роз» 2003 года стало недовольство правлением Эдуарда Шеварднадзе. Шеварднадзе, стал президентом сразу после того, как Грузия обрела независимость, после распада СССР. Высокая степень недовольства населения Грузии была обусловлена затяжным экономическим кризисом и процветающей коррупцией в органах государственной власти. Не маловажную роль так же сыграло стремление этнических меньшинств Южной Осетии и Абхазии к выходу из состава Грузии и получению независимости⁴³.

Главной причиной массовых выступлений, митингов, протестов, послужило недоверие официальным итогам выборов. В дальнейшем эта ситуация была усилена заявлением оппозиции о том, что выборы были сфальсифицированы.

«Цветная революция» произошедшая в Украине была идеалом применения шаблона «цветных переворотов». Даже если разбирать весь процесс революции в Украине, то предпосылка была абсолютно надуманной, работа специалистов была прекрасна, их манипуляции через СМИ и схемы действий были продуманны до мельчайших подробностей.

Дальше, социум Украины разделился на два лагеря. Одни были сторонниками сотрудничества с Европой и соответственно дальнейшее развитие под крылом ЕС (Западная Украина), а вторые были сторонниками сотрудничества с Россией (Восточная Украина). Это противостояние и стало главной причиной, точнее некой кульминацией «Оранжевой революцией»⁴⁴.

В марте – феврале 2005 года, прошли парламентские выборы в Киргизии. Итоги были признаны сфальсифицированными прозападными «демократическими» организациями. В этом списке значится организация «Freedom House», о которой упоминалось ранее. Это влияние, точнее давление прозападным организация на граждан Киргизии, повлияло на их разум, что в последствии привило к народному недовольству и

⁴³ Токарев А.А. Государственная состоятельность Грузии в зеркале зарубежной политической науки / А.А. Токарев // Политическая наука. - 2011. - № 2. - С. 177-192.

⁴⁴ Кара-Мурза С.Г. Экспорт революции Ющенко, Саакашвили / Кара-Мурза С.Г. // Москва. 2005г. С. 14-15

соответственно резкому обострению положения в Киргизии.

Эксперты приписывают к Киргизии следующие причины кризиса власти:

- экономический кризис населения Киргизии;
- резкая разница ступеней иерархической лестницы (противоречия между бедными и обеспеченными);
- коррупция (кланы/ семьи);
- режим Аскара Акаева не смог проявить силу при первых выступлениях оппозиционеров, чем подтвердил слабость центральной власти, органов правопорядка.

Сравнивая все вышеперечисленные революции, мы можем утверждать, что в Грузии, Украине и Киргизии, причинами переворотов были внутренние факторы. Говоря о СССР и Югославии, к причинам этих революций добавлялось давление со стороны стран Запада⁴⁵.

⁴⁵ «Тюльпановая революция» в Киргизии (2005) [электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20150324/1053953942.html> (дата обращения 10.05.2017).

1.3. ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ, ПОСЛЕДСТВИЯ И ПРОВАЛЫ «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ»

Каждая «цветная революция» имеет некую систему, шаблон. Также, условно говоря, каждый «цветной переворот» имеет свою иерархию. Первый - элита, это покровители революционеров, они финансируют, обучают, направляют, создают медийную поддержку по миру. Все эти «Высокие» люди как правило действуют через посредников и с помощью этого они выходят сухими из воды, сохраняя при этом достойный вид.

Далее «средний класс» иерархии – это сами организаторы революций. Это, как правило, молодежная группировка, которая проявляет прозападные наклонности. Эта группа, так же, делится на две группы: 1) Это психологи, пиарщики, журналисты и тд. (люди, создающие некий негативный фон для того, чтобы посеять в населении сомнения о правительстве). Большая часть людей этой первой категории, не являются гражданами тех государств, где эти революции совершаются. 2) «Витринные» личности – это молодые политики, которые являются лицами революции, которые узнаются среди граждан тех или иных государств. В дальнейшем, именно эти личности, скорее всего, становятся правящей элитой. Как пример – это Михаил Саакашвили, человек, который получил образование в Соединенных Штатах. Исходя из этого, возможно предположить, что он будет представлять интересы США в своей стране.

«Низшая» ступень этой иерархии - это простые люди, которые создают массовость митингов, акций, выступление на улицах и площадях. Зачастую деятельность участников протеста оплачивается элитой. Исходя из этого участников протестов можно разделить на две категории: участвующие за деньги; участвующие исходя из своей идеологии⁴⁶.

Стоило бы упомянуть о стадии поиска причины. Активно ищутся или

⁴⁶ Цветные революции, как последнее средство политики Запада [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://inance.ru/2016/03/revolutsii/> (дата обращения 11.05.2017).

создаются причины, с помощью которых можно посеять недовольство среди населения, в следствии чего граждане вышли бы на улицы и начали акции протеста. После того, как эти причины были найдены, начинается активная стадия шаблона «цветной революции».

В СССР начиная с 1985, началась политика перестройки. Ее начал М.С. Горбачев – он являлся Генеральным секретарем ЦК КПСС. С началом политики перестройки, возросла политическая активность социума, создавались радикальные и националистические организации и движения. Соответственно попытки реформирования страны ни к чему не привели, только углубили советскую систему в кризисе. Участники мировой арены видели не кризис СССР/РСФСР, а противостояние Горбачева (СССР) и Ельцина (РСФСР). Ельцин продвигал лозунг «о важности суверенитета РСФСР».

Распад СССР проистекал на фоне экономического, демографического и внешнеполитического кризиса. И уже в 1989 года был объявлен экономический кризис в СССР. С 1989 по 1991 гг. вводится система талонов. Это тот период, когда с прилавков исчезают все товары, кроме хлеба.

Уже в 1991 году, после ввода системы талонов, был зафиксирован демографический кризис (рождаемость меньше, смертность больше).

Влияния СССР на Восточной Европе падает, из-за отказа от вмешательства во внутренние дела этих стран (1989 год).

1990 года, 7 февраля, ЦК КПСС объявил об ослаблении монополии на власть, и уже через несколько недель прошли первые выборы, где большинство мест в парламентах союзных республик заняли националисты и либералы.

1990-1991 гг. произошел «парад суверенитетов», это когда все союзные страны подписали «Декларации о суверенитете», а также оспорили приоритет общесоюзных законов над республиканскими. Более того, союзные страны предприняли действия по контролю над местными экономиками, так же они отказались платить налоги в федеральный

российский и союзный бюджеты. Отсюда следует, что СССР потеряло большинство своих экономических связей, что углубило экономический кризис в СССР.

И уже 12 июня 1990 года, была принята «Декларация о государственном суверенитете РСФСР» на 1-ом Съезде народных депутатов. Данный документ утвердил приоритет Конституции и Законов РСФСР над законами СССР.

1991 года, в марте, был проведен референдум, на котором большинство проголосовало «ЗА» сохранение СССР. 20 августа 1991 года предполагалось заключения ССГ (Союз Суверенных Государств), предполагая собой «мягкую федерацию».

Примерно в это время происходит «августовский путч» - это нелепая попытка государственных и партийных деятелей, которые объединились ГКЧП (государственный комитет по чрезвычайному положению в СССР), совершить попытку государственного переворота. И все это происходило под лозунгами сохранения единства страны.

8 декабря 1991 года страны-основательницы (Белоруссия, Россия и Украины) констатировали факт о том, что СССР прекращает существование и подписали Соглашение о создании СНГ (Содружество Независимых Государств). Встреча проходила в Беловежской пуще (в Белоруссии, село Вискули).

26 декабря сессия палаты Верховного Совета СССР, приняла декларацию о прекращении существования СССР. На тот момент только Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Таджикистан и Туркменистан не были отозваны.

«Бархатная революция» разрушила многонациональную державу, распался целый блок социалистических государств, страна уменьшилась до размеров XVII века, армия оказалась расколота, как и крупные флоты

(Балтийский и Черноморский)⁴⁷.

В Югославии, протесты начались сразу после досрочных выборов президента 24 сентября 2000 года. Ни один кандидат не набрал минимальный порог голосов, объявил Избирком, нужно было проводить второй раунд. Лидер «Демократической оппозиции» и кандидат от этой партии Воислав Коштуница были уверены, что набрали больше половины голосов. Так же, было заявлено, что были многочисленные нарушения при проведении голосования. При том, что в Черногории явка на голосование была чуть выше минимального порога, а Косова не голосовало.

Вся страна погрязла в протестах, которые организовало движение «Отпор» (Лидер движения был Иван Мурович – это одно из тех лиц, которое было приглашено Дж. Бушем на ту самую встречу «мира» с Путиным, точнее за несколько часов до нее). К 5 октября в Белграде стояли сотни тысяч протестующих. Сперва силовики задействовали спецсредства, позже табельное оружие. Дальше митингующие провели захват парламента Югославии и телецентр Белграда (Любислав Джокич протаранил ограду телецентра на своем бульдозере, и в следствие эта революция была названа «Бульдозерной революцией»). По Любиславу Джокичу был открыт огонь боевыми патронами. Далее, командиры армий и полиции были вынуждены вступить в переговоры с лидерами оппозиции, и в следствии они достигли некого консенсуса о соблюдении силовиками нейтральности взамен на прекращение враждебных выступлений со стороны демонстрантов-противников Милошевича.

Избирком под давлением Милошевича, настаивала на втором туре выбором, говоря о том, что Коштуница набрал в первом туре всего лишь 48,96%. Но после революции федеральный конституционный суд принял решение об изменении протокола выборов. Коштуница набрал уже 50,2% голосов, что привело его на пост президента. Слободан Милошевич был

⁴⁷ Распад СССР и создание Содружества независимых государств [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://testent.ru/index/0-87> (дата обращения 11.05.2017).

вынужден подать в отставку 6 октября 2000 года.

Революция в Югославии стала прологом к дальнейшей серии «цветных революций». Это был в каком-то смысле пробный проект, позволивший отработать механизм «цветной революции» с прохождением всех ее стадий. Официальное руководство абсолютно не было готово к повороту событий в это русло. Рассматривая дальнейшую серию «цветных революций» можно сделать вывод о том, что мир не извлек уроков из югославских событий⁴⁸.

В Грузии socioэкономический и политический кризис достиг своей высшей точки накануне президентских выборов 2 ноября 2003 года. Шеварднадзе «За Новую Грузию» и Абашидзе «Союз за демократическое обновление Грузии» оппозицию составляли Михаил Саакашвили «Объединенное народное движение» и «Демократы Бурджанадзе», которые возглавляли бывшие спикеры парламента Грузии Зураб Жваний (он скончался 8 февраля 2005 года при странных обстоятельствах) и Нино Бурджанадзе. Так же, там присутствовал еще один человек который принимал участие в конференции Дж. Буша – это Гуго Бокерий. Он возглавлял студенческое оппозиционное движение «Кмара».

2 ноября 2003 года по официальным данным Шеварднадзе был победителем выборов, но результаты были оспорены противниками Шеварднадзе и международными наблюдателями. Далее, Саакашвили заявил о своей победе, основываясь на данных соц. опросов. Исходя из этого, последовало дальнейшее требование Саакашвили о проведении новых выборов, призывая при этом грузинский народ выйти и поддержать его.

В середине ноября, в Тбилиси (столица Грузии) народ Грузии вышел на улицы и начались массовые акции, митинги и т. п. Во главе этих выступлений, была организация «Кмара», которые продвигали свои лозунги в массы.

Кульминационные события следовали за всеми этими протестами,

⁴⁸ «Бульдозерная революция» [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/24217830.html> (дата обращения 11.05.2017).

например, 1) захват здания парламента митингующими 22 ноября или 2) когда Игорь Иванов (министр иностранных дел России) убедил Шеварднадзе покинуть Грузию во избежание ухудшения ситуации в стране, например, кровопролития. Дальше, все подходит к итогу шаблона «цветных революций», когда Верховный Суд аннулирует результаты выборов и назначит новые (4 января 2004 года), в последствие побеждает Михаил Саакашвили.

22 ноября в 1-ый день заседания новоизбранного грузинского парламента, протесты достигли своего пика. Саакашвили вместе с оппозиционерами захватили здание парламента (они это сделали с розами в руках, это повлекло судьбоносное название переворота «революция роз»), они прервали спикера, который выступал с речью Шеварднадзе и заставили его покинуть зал парламента в сопровождении охраны. Далее президент ввел чрезвычайное положение в стране, но все правоохранительные органы отказались поддержать его в этом. 23 ноября в день Святого Георгия в Грузии, вечером, Шеварднадзе встретился с лидерами оппозиции Саакашвили и Жванией, чтобы разобрать сложившуюся ситуацию в Грузии. После этой встречи Шеварднадзе подал в отставку, что вызвало настоящую эйфорию у людей Грузии.

4 января 2004 года были проведены новые президентские выборы в Грузии, по решению Верховного Суда (предыдущие результаты были им же аннулированы), где победил Михаил Саакашвили, который принял присягу 25 января 2004 года. 28 марта 2004 года провели новые парламентские выборы, где победили «Новые Демократы», которых поддерживал Саакашвили.

В целом грузинский переворот стал почти точной копией югославского. Люди, которые организовывали югославскую революцию, уже имели опыт и поэтому уже известный переворот как «революция роз»

прошла быстра и четко⁴⁹.

События на Украине обрели совершенно иное развитие, где началом «Оранжевой революции» стала акция протеста, которую организовал и провел Виктор Ющенко (кандидат на пост президента, ноябрь-декабрь 2004 года) и движение «Пора» (лидер этой организации – Владислав Каськив), после объявления результатов выборов ЦИКа (Центральная Избирательная Комиссия), по итогам которых, к власти приходил Виктор Янукович. Далее Верховный суд Украины заявил, что была нарушена процедура голосования и подсчета голосов, в следствии чего отменил результаты выборов, которые были закреплены постановлением ЦИКа, и обязал провести повторный тур. В результате повторного тура победу взял Виктор Ющенко.

Украина разделилась на два лагеря, с одной стороны В.Ф. Янукович, которого поддержали Восток Украины и Юг Украины, с другой стороны В.А. Ющенко, которого поддержали остальные. 9 сентября Ющенко заявил об отравлении (источники утверждают, что это была диоксиновая интоксикация), впоследствии чего, лицо Виктора Ющенко было обезображено и это был необратимый процесс.

23 ноября начались митинги, акции, протесты в городах Центральной, Западной Украины и в Киеве, в поддержку кандидата от оппозиции. Основной ареной стал Майдан (площадь Независимости на Украине), где собралось около полумиллиона людей со всей страны. Знаком митинга стал оранжевый цвет (что в последствии и приобрело название «Оранжевая революция»), это был цвет предвыборной компании Виктора Ющенко, когда цвет сторонников Януковича был белый и голубой. В этот же день Виктор Ющенко, на заседании Верховной Рады, произнес текст присяги президента Украины, он сделал это демонстративно, так как он еще не был официально избран.

Далее, 24 ноября Ющенко встретился с Леонидом Кучмой

⁴⁹ Революция роз в Грузии [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/233390/> (дата обращения 11.05.2017).

(действующий президент Украины на то время), где обсудил способы добиться признания своей победы мирным путем, но переговоры были окончены, поскольку позиция Виктора Ющенко не предусматривала никаких альтернатив, кроме его прихода к власти. Позже, были оглашены результаты выборов, по итогам которых, победу одержал Виктор Янукович. Ющенко был настолько обижен, что призвал народ Украины начать «Оранжевую революцию», начать забастовки, митинги и пр., что привело бы к парализации деятельности правительства, в последствии чего вынудить власти признать, что результаты выборов были сфальсифицированы.

3 декабря 2004 года судебная палата по гражданским делам Верховного суда Украины установила:

- действия и решения Центральной избирательной комиссии были неправомерны и противоречили ряду статей законов Украины «О Центральной избирательной комиссии» и «О выборах Президента Украины»;

- при проведении повторного тура голосования были допущены нарушения Закона Украины «Про выборы Президента Украины» и перечислила ряд имевших место нарушений.

Доверенное лицо Ющенко, Катеринчук М.Д. требовал, чтобы действия ЦИКа были признанными неправомерными, что позже и было сделано, результаты выборов были отменены. Был назначен повторный тур голосования, 5 декабря 2004 года. Далее, был сменен состав Центральной избирательной комиссии, так же была принята поправка к закону «о выборах президента», чтобы закрыть каналы фальсификации выборов. Все эти действия были неким компромиссом между властью и оппозицией. В добавление к вышеперечисленным шагам, была принята конституционная реформа, которая ограничивала власть президента Украины, соответственно эта часть полномочий переходила кабинету министров и парламенту.

В ходе третьего, повторного, голосования, 24 декабря 2004 года, выиграл Виктор Ющенко и попытки сторонников Януковича опротестовать итоги выборов не принесли результатов и уже до окончания судебного

заседания официально признанным президентом Украины стал Виктор Ющенко.

Украина не была простой наживой для организаторов «цветных революций», но все же, они добились того, чего хотели. «Оранжевая революция» несла для России двойную опасность: новое правительство взяло курс на Запад, а это означало, что был произведен разрыв единого культурного и цивилизационного пространства; серьезная геополитическая угроза⁵⁰.

Говоря о «цветных революциях», то важным элементом каждого переворота была молодёжь, точнее молодежные организации такие как: в Югославии «Отпор»; в Грузии «Кмара»; в Украине «Пора». Никто недооценивал молодежные организации, они считались пассивной группой населения, но в итоге они сыграли важнейшую, политически значимую, роль. После трех совершенных революций, Москва взяла под контроль все организации, которые могут быть причастны к бедующим беспорядкам, так же была создана молодежная организация «Наши», чье главное предназначение – стать главной ударной силой противодействия переворотам.

В Киргизии не было молодежных движений, рост революционного настроения скорее был спонтанным, нежели спланированным, этим переворот отличался от всех предыдущих.

24 марта 2005 года, президент в лице Аскара Акаева, не сумел пресечь попытки узурпации власти, в следствии он был свергнут, после чего покинул страну со всеми своими родными, найдя временное убежище в России. Все эти события происходили весной во время цветения тюльпанов в Киргизии, поэтому данная революция и называется «Тюльпановая революция». После уезда Аскара Акаева, к власти пришла оппозиция, которая позже была ошеломлена произошедшим. После прихода к власти, начались внутренние

⁵⁰ Оранжевая революция [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/12275> (дата обращения 11.05.2017); Ющенко Виктор Андреевич [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ubop.info/dose/yuszenko-viktor-andreevich.html> (дата обращения 11.05.2017).

разногласия и конфликты. Спустя время Аскар Акаев подписал заявления о своем отречении от президентского поста. После досрочных выборов президентом стал представитель оппозиции Курманбек Бакиев. Но его восхождение к власти, не закончило разногласия. Позже победу одержал все равно Бакиев.

Новое правительство страны было пророссийским, соответственно, оно не стало подчиняться Белому дому. Более того, Бакиеву удалось убрать проамериканских политических деятелей (Отунбаева, Кулов и тд) и в то же время укрепить связь с Российским правительством. Например: увеличение срока эксплуатации авиабазы «Канте»; перепрофилировал авиабазу ВВС США в центр транзитных перевозок в международном аэропорту «Манас», что значительно сузило сферу использования этой авиационной базы для США. Более того, Киргизия смогла увеличить эффективность участия в структурах Содружества Независимых Государств, а также в региональных организациях, таких как – ОДКБ, ЕврАзЭС, ШОС⁵¹.

Последствия каждой из «цветной революции» приводили к необратимым последствиям.

В 1991 году, в СССР, произошли события «цветной революции», но этот переворот отличался от Югославского, Украинского, Грузинского или Киргизского. Он отличался тем, что были человеческие жертвы. Например, в ходе августовского путча, было трое погибших, после путча был произведен ряд самоубийств высокопоставленных руководителей СССР. «Цветная революция» - отличается тем, что это бескровный, «мягкий» переворот. Более того «цветные перевороты», как правило предполагали собой смену правительства, изменения ориентиров (политических, экономических и тп.) Но события 1991 года, привели к коренной смене не только политической, экономической или конституционной систем, а также изменился образ жизни всех этносов, на всех ее уровнях. После революции, начались

⁵¹ Тюльпановая революция в Киргизии [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://stop-revolutions.ru/revo_history/sng/kirgizia/kyrgyzia_revo_2005/ (дата обращения 11.05.2017).

межнациональные конфликты (Абхазия, Нагорный Карабах, Осетинский дигория, при чем некоторые из них переросли в полномасштабную войну). Если бы не удалось предотвратить второй «парад суверенитетов», то сегодня России, могло бы и не быть, но повторения «парада суверенитетов» удалось избежать.

В 2000 году, в декабре, в Югославии состоялись парламентские выборы, где выиграло демократическое объединение, спустя два года, она распалась. 1 апреля 2001 года был арестован Слободан Милошевич, за коррупцию и превышение должностных полномочий и уже 28 июня он был передан в Гаагский трибунал. Это дело так и не закончилось, так как 11 марта 2006 года Слободан Милошевич умер в тюрьме.

3 июня 2006 года Югославия прекратила свое существование. Этот переворот послужил неким толчком к распаду на суверенные государства, Черногории и конфедеративный Государственный Союз Сербии.

Многие эксперты утверждают, что перевороты, совершенные в СССР и Югославии были актом «бархатных революций», а не «цветных», так как после этих переворотов эти страны перестали существовать. В отличие от Украины, Грузии и Киргизии. Они сохранили большую часть политических и социальных устоев. Что позволяет сделать вывод – Югославия потерпела атаку «бархатной революции». Соответственно, сужаем список до трех стран, в которых произошли «цветные революции», это – Украина, Грузия и Киргизия⁵².

После «цветного переворота» в Грузии, Саакашвили (президент Грузии на тот момент) занял проамериканскую позицию, что предполагало антироссийский настрой. Он потребовал вывода российских баз с территории его страны (База в Батуми, база в Ахалкалаки). Исходя из Стамбульского соглашения 1999 года, некое противостояние России и Грузии, было в

⁵² ГКЧП и цветная революция в СССР августа 1991 года [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fishki.net/1634643-gkchp-i-cvetnaja-revoljucija-v-sssr-avgusta-1991-goda-kak-jeto-bylo.html> (дата обращения 12.05.2017).

приоритете.

Это соглашение «о порядке вывода российских военных баз» было подписано в 2005 году. 3 мая 2006 года начали выводить технику с российской базы в Ахалкалаки. В ноябре 2007 года, окончательно завершился полный вывод российского вооружения и войск.

В 2008 году совершилось вооруженное столкновение между Россией и Грузией из-за того, что грузинское правительство, насильно хотело урегулировать конфликты Осетинского диполя и Абхазский конфликт. После чего, Россия признала Абхазию и Южную Осетию суверенными странами 26 августа 2008 года. После чего, МИД Грузии вручил посланнику России в Тбилиси Андрею Смаге ноту об официальном разрыве дипломатических отношений, 2 сентября 2008 года⁵³.

На Украине сложилась аналогичная картина, «о политических ориентирах», как и в Грузии, с приходом к власти Ющенко, внешняя политика обрела антироссийский характер. Предпринимали попытку воскресить ГУАМ (союз Грузии, Украины, Азербайджана и Молдавии), после чего создали СДВ (Содружество демократического выбора). Также после прихода Ющенко, политика повернула курс в сторону евроинтеграции.

С первого же дня новоиспеченный президент Виктор Ющенко пытался удовлетворить претензии на власть всех своих главных помощников. Следуя из этого, конфликты внутри правительства начались с того же дня.

4 августа 2006 года Юрий Ехануров (руководитель кабинета министров после Тимошенко), покинул свой пост. Взамен Еханурова полномочия перехватил Виктор Янукович.

Газовый конфликт между Россией и Украиной произошел из-за того, что Россия, а точнее организация «Газпром», хотела сравнять цены на сырье и сделать их одинаковыми, что для Европы, что для постсоветских государств.

⁵³ Революция роз «неутешительные итоги» [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/radio/20140520/1008589190.html> (дата обращения 12.05.2017).

26 марта 2006 года были проведены новые выборы в Верховную Раду Украины. Но сменивший состав не смог решить проблемы, которые накопились за время «Оранжевой революции». Пять партий, с разными взглядами, преодолело 4%-ый барьер, что означало полную недееспособность Верховной Рады.

30 сентября 2007 года прошли еще одни внеочередные парламентские выборы (причиной переизбрания Верховной Рады стало противостояние между Януковичем и Ющенко, был некий политический кризис). 18 декабря 2007 года, по итогам голосования, сформировалось «оранжевое» правительство, которое возглавлялось уже Юлией Тимошенко, также это правительство проработало до ухода президента Ющенко в 2010 году.

Конфронтация, Януковича и Ющенко на пару с Тимошенко, продолжалось, что приводит к очередному кризису (2008 год).

2008-2009 годы были аналогом 2005-2006 годов, когда происходил газовый кризис между Россией и Украиной.

7 февраля 2010 года, после второго тура президентских выборов, по итогам голосования, победил Виктор Янукович. 11 марта 2010 года, кабинет министров стал возглавлять Николай Азаров. После этих двух событий политический кризис был закончен.

Янукович возобновляет отношения с Россией и примером этому служит продление аренды военно-морской базы на Черном море в Севастополе (на 25 лет с возможностью продления еще на пять лет).

Говоря об Украине – это пример того, что бывает со страной, с огромным количеством партий, после «цветной революции»⁵⁴.

Киргизия была единственной страной, где на протяжении нескольких лет была хоть какая-то стабильность, но все изменилось после того, когда в 2010 году, на волне антиправительственных настроев, произошла еще одна внеплановая революция.

⁵⁴ Оранжевая революция: причины и последствия [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/14_NPRT_2010/Economics/64741.doc.htm (дата обращения 12.05.2017).

В Бишкеке, 17 марта 2010 года, провелеся съезд оппозиций, во главе с Розой Отунбаевой (Социал-демократ).

6 апреля в Таласе, было захвачено здание областной администрации. Правоохранительные органы использовали силовые методы, но в ответ получили большую агрессию со стороны митингующих, которые использовали подручные средства, в виде палок и камней. Все попытки правоохранительных подразделений не имели успеха над получением контроля.

7 апреля, президент Киргизии Курманбек Бакиев подписал указ «о введении в Бишкеке комендантского часа», так же подписал указ «о введении в стране режима чрезвычайного положения». Все это он сделал из-за того, что страну охватывали массовые волнения и в Бишкеке оппозиционерам удалось захватить телецентр, через который они смогли выйти в эфир. Более того, утром этого же дня, митингующие захватили здание парламента и была произведена попытка захвата Правительственного дома, они наткнулись на отряды Национальной гвардии и сопротивление милиции. Позже протестанты начали штурм Дома Правительства из-за того, что снайперы открыли огонь по вооруженным митингующим, но лидеры оппозиции заявили о том, что они стреляли по безоружным людям.

Здание парламента было разрушено, здание Генеральной прокуратуры подожжено, захвачен телецентр. Бывший председатель парламента Омурбек Текебаев высказался о том, что «власть теперь перешла в руки народа».

Бакиев бежал из Бишкека в Ош, позднее правительство ушло в отставку. Было организовано временное «правительство народного доверия», во главе которого стояла экс министр иностранных дел – Роза Отунбаева. И уже 7 апреля 2010 года было заявлено о том, что власть перешла в руки оппозиции.

После чего в Киргизии начал организовываться мир и порядок. 9 апреля, были зачищены улицы от мародеров, запустили автобусы и тд. 9 и 10 апреля стали днями траура по погибшим.

Курманбек Бакиев покинул страну 15 апреля, и 16 апреля подписал заявление «об отставке с поста президента». Как стало известно 20 апреля, Бакиев уехал в Минск, по словам Александра Лукашенко.

Эти беспорядки были следствием «Тюльпановой революции». Погибло около 90 человек и пострадало около 1500 человек, что говорило о том, что это был кровавый переворот. Эта революция не являлась «цветной».

Делая анализ, можно заметить, что переворот 2010 года стал сюрпризом как для Москвы, так и для Вашингтона, что говорит об их непричастности к этой революции. По мнению некоторых экспертов, заказчиком этой революции был Китай, так как Киргизия обладала огромным запасом полезных ископаемых, которые нужны были заказчику⁵⁵.

Несомненно, последствия каждой из «цветных революций» сыграли негативную роль. Все проблемы которые были в этих странах, только усилились. Была изменена политическая направленность стран, которая ориентировала эти страны на США и Запад.

Многие эксперты⁵⁶ считают, что, также было произведено большое количество попыток «цветных революций», которые удачно провалились, среди них такие попытки переворотов как:

1) Попытка «Васильковой революции»

Это была действительно попытка переворота в Белоруссии, так как анализируя шаблон «цветных революций» и события на Белоруссии, все шло идеально. Сперва, на президентских выборах победил Лукашенко, после чего оппозиция организовала акции протеста. (Участвовало два молодежных движения – это «Молодой фронт» и «Зубр», к ним присоединилась коалиция «Демократических сил». Их лидером был Александр Милинкевич. После

⁵⁵ Последствия тюльпановой революции в Киргизии [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/politics/20091020/189810894.html> (дата обращения 12.05.2017).

⁵⁶ Биографический указатель [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.hrono.ru/biograf/bio_m/medvedev_va.html (дата обращения 13.05.2017); Институт славяноведения российской академии наук [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://inslav.ru/people/guskova-elena-yurevna> (дата обращения 13.05.2017); Институт славяноведения российской академии наук [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://inslav.ru/people/guskova-elena-yurevna> (дата обращения 13.05.2017);

победы Лукашенко, оппозиция организовала целый палаточный лагерь. Но, Лукашенко не спал и отдал приказ правоохранительным органам ликвидировать этот лагерь. Так, 24-ого марта, ночью было ликвидировано это место дислокации митингующих, а самих протестантов арестовали.

Очевидцы рассказывают интересные истории, как с руки Лукашенко был расформирован лагерь оппозиции, например, с центральной площади (Октябрьская площадь) были убраны все туалеты и протестантам приходилось отходить, чтобы справить нужду, и там их ждал ОМОН, которые их задерживал. Как известно, справлять нужду в публичных местах нельзя, вот вам и причина, при чем, вполне себе законная⁵⁷.

2) Попытка «цветной революции» в Армении.

После президентских выборов 19 февраля 2008 года, победил Роберт Кочарян. Оппозиция начала организовывать акции протеста (лидер оппозиции был первый президент Армении РА Левон Тер-Петросян). 20 февраля были начаты митинги/протесты, но 1 марта полиция разогнала часть бунтовщиков. В этот же день прошел митинг у посольства Франции. Толпа вытеснила отряда милиции и уже к закату, правоохранительные органы не могли противостоять митингующим, так же активно росло число людей, поддерживающих оппозицию. Было сожжено несколько машин, включая полицейскую, и автобусов.

2 марта в час ночи вступило в силу 20-тидневное чрезвычайное положение в Армении. После чего, Левон Тер-Петросян призвал протестантов разойтись⁵⁸.

3) Попытка «цветной революции» в Молдавии

Прошедшие парламентские выборы 2009 года, по итогам которых, побеждала «Коммунистическая партия» (49,96%). В ответ на эти результаты, 6 апреля, порядка двух тысяч человек вышли в центр Кишинёва на мирную акцию протеста. Но уже 7 апреля начались беспорядки. Было захвачено

⁵⁷ Попытка Васильковой революции в Белоруссии [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belaruspartisan.org/opinions/337474/> (дата обращения 13.05.2017).

⁵⁸ Попытка «цветной революции» в Армении [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://politrussia.com/world/erevanskiy-maydan-236/> (дата обращения 13.05.2017).

здание парламента, подожжен первый этаж здания парламента и т.п.

Отключили сотовую связь, заблокировали информационные сайты (это было сделано для того, чтобы оппозиционеры не могли координировать свои действия). Но вскоре, все было восстановлено. После чего, Владимир Воронин (президент Молдавии), выступил с телеобращением к народу, в котором говорил о том, что лидеры оппозиции пытались осуществить государственный переворот.

Началось полномасштабное мародёрство (выносились мебель, вскрывались сейфы, сжигались документы и т.д.), разожжены костры как снаружи, так и внутри. Вскоре, в этот же вечер здание парламента загорелось, но его удалось потушить. Это поспособствовало расходу большей части протестантов. После всех этих событий были назначены новые парламентские выборы. По итогу «Коммунистическая партия» потеряла большую часть голосов, в следствии чего перешла в оппозицию⁵⁹.

Все эти попытки имели стихийный характер, не было молодежных организаций, не наблюдалось участие западных наблюдателей, протесты проходили, буквально, в течении нескольких дней. Так что, это не совсем «цветные революции».

⁵⁹ Попытка «цветной революции» в Молдавии [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.geopolitica.ru/article/sobytiya-07-aprelya-2009-g-v-moldove-v-kontekste-vneshnego-vmeshatelstva> (дата обращения 13.05.2017).

ГЛАВА 2 УГРОЗЫ И ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

2.1. ПРОВОЦИРУЮЩАЯ РОЛЬ «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ», КАК СПОСОБ ВТЯГИВАНИЯ РОССИИ ВО ВНЕШНИЕ КОНФЛИКТЫ

В истории международных отношений проблемы, связанные со свержением действующих политических режимов, возникали всегда. Однако, прежде, инструментами свержения являлись в основном силовые методы, применявшиеся в процессе вооруженных переворотов и военных интервенций. Сегодня на смену «жесткой» силе приходят более тонкие инструменты «мягкой» силы — т.е. технологии «внушать другим то, что ваши желания совпадают, достигать результатов при помощи убеждения, а не принуждения»⁶⁰. Одним из наиболее ярких примеров применения подобных технологий являются «цветные» революции. Термин «цветные революции» появился лишь в начале XXI века и по мнению многих современных исследователей означает государственный переворот, осуществлённый, с преимущественным использованием методов ненасильственной политической борьбы, силами так называемого «цветного» движения, то есть скоординированного извне массового протестного движения молодежи и примыкающих к ней людей, так или иначе недовольных сложившейся в стране ситуацией⁶¹.

Разумеется, основную роль в формировании недовольства у населения играют внутривнутриполитические проблемы. Ход восстаний в странах Ближнего Востока в 2011 году, «цветных» революций в странах СНГ, вооруженного конфликта федерального Центра и сепаратистов в Чечне, распада Югославии показал, что крах правительств объясняется в первую очередь их системными провалами в реализации государственной социально-экономической,

60 Joseph S. Nye, Jr. Soft Power: The Means to Success in World Politics [электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.belfercenter.org/sites/default/files/legacy/files/joe_nye_wielding_soft_power.pdf (дата обращения: 15.05.2017).

61 Э.Э. Шульц. Технологии бунта: «Цветные» революции и «Арабская весна». Угрозы и безопасность [электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/tehnologii-bunta-tsvetnye-revolyuitsii-i-arabskaya-vesna> (дата обращения: 15.05.2017).

национальной и региональной политики, а также неспособностью власти разрешить накопившиеся противоречия в обществе. Однако, невозможно полностью игнорировать внешний фактор, такой как, например, распространение демократических идеалов Соединенными Штатами. Именно технологии мягкой силы во многом стали внешнеполитическими причинами «цветных революций» в Грузии (2003 г.), Киргизии (2005 г., 2010 г.) и Украине (2004 г., 2013-2014 г.)⁶².

Постсоветское пространство является крайне важным регионом для РФ, еще со времен Советского Союза там сформировались достаточно прочные экономические связи, к тому же, влияние в постсоветских республиках, способствует обеспечению безопасности страны на восточных границах. Именно поэтому одним из стратегических направлений деструктивной политики против России, являются попытки так или иначе, изолировать страну на международной арене, лишив ее союзнических и дружественных отношений с государствами, в том числе и с бывшими республиками Советского Союза. Подобная политика направлена прежде всего на формирование максимального количества внешнеполитических проблем для России, втягивание государства в максимальное число конфликтов, ограничение ее деятельности в сфере внешней торговли.

Один из способов проведения данной политики заключается в создании так называемой «евразийской дуги нестабильности» - т.е. цепочки враждебно настроенных к России (либо просто нестабильных) политических режимов по периметру ее границ⁶³. На современном этапе именно «цветные» революции являются методом создания данной дуги. Одним из последних и наиболее ярких примеров стал государственный переворот в Украине 2013-2014 годов.

62 Иррегулярные конфликты: «цветные революции». Анализ и оценка форм, приемов и способов ведения операций по смене режимов в суверенных государствах / Под общ. ред. С.Н. Гриняева. — М.: АНО ЦСОиП, 2015 [электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://gorchakovfund.ru/upload/iblock/cde/cdec821319abfb14d7e82ba0fbaeeafc.pdf> (дата обращения: 15.05.2017).

63 Колотов В.Н. Современное состояние евразийской дуги нестабильности: расстановка зон влияния и перенос нестабильности с западного фронта на восточный. Сравнительная политика, № 2 // В.Н. Колотов. — М., 2014. С. — 28.

В 2015 году политические волнения происходили в Молдавии, их целью было установление радикально прозападного политического режима, а последствием — отставка действующего правительства⁶⁴. Стоит отметить, что во время протестов президент Молдавии неоднократно подчеркивал свою готовность противостоять России из-за ее поддержки Приднестровья. Следствием этого стал запрет на въезд и высылка из страны российского военного атташе, а также российских телеканалов и информационных агентств⁶⁵.

В Закавказском регионе Россия также столкнулась с рядом конфликтных ситуаций. В Армении в 2015 году проходили массовые протестные акции, получившие название «электрического Майдана»⁶⁶. Поскольку Армения является одним из основных союзников России в регионе, на территории которого, как и в случае с Приднестровьем, развернуты российские военные базы, к данному конфликту было приковано особое внимание и его продолжение могло иметь весьма серьезные последствия для обеих стран. Из-за особой значимости данного государства, можно предполагать, что нагнетания антироссийских настроений здесь будут продолжаться.

Так, события 2003 года в Грузии, названные «революцией роз» стали началом поворота этой бывшей советской республики в сторону США и Запада, что, в свою очередь, привело к появлению на южных границах России государства с устойчивой антироссийской внешней политикой.

В 2016 году в Казахстане состоялась попытка организации массовых протестов, предлогом для которых стали принятые изменения в земельное законодательство. Протесты носили откровенно антироссийский характер. В

64 Правительство Молдовы отправлено в отставку. Корреспондент.net [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://korrespondent.net/world/3582631-pravytelstvo-moldovy-otpravleno-v-otstavku> (дата обращения: 15.05.2017).

65 Власти Молдавии выслали журналистов православного российского телеканала. Газета.Ру. [электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.gazeta.ru/social/news/2016/01/23/n_8158577.shtml (дата обращения: 15.05.2017).

66 Власти Армении отказались выполнять требования "майдана". Корреспондент.net. [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://korrespondent.net/world/3531593-vlasty-armenyy-otkazalys-vypolniat-trebovaniya-maidana> (дата обращения: 15.05.2017).

СМИ появлялись сообщения, что часть активистов прошла подготовку на Украине, а одним из их требований было предоставление украинским телеканалам возможности трансляции на территории Казахстана⁶⁷.

В Белоруссии — одном из основных партнеров России в СНГ, также предпринимались попытки осуществления «цветной» революции⁶⁸. Без Украины и Белоруссии развитие евразийских интеграционных процессов оказалось бы неполноценным и Россия была бы втянута в серьезный политический, а возможно, и военный конфликт. Стоит отметить, что политический режим Белоруссии характеризуется относительно высоким уровнем поддержки населения, обеспечивающим внутривнутриполитическую стабильность государства (а это серьезное препятствие к проведению «цветной революции»), однако, вероятность осуществления государственного переворота в Белоруссии силами Запада, пусть и невысокая, сохраняется.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что «цветные» революции являются одним из наиболее эффективных инструментов проведения внешней политики США, которая направлена, в том числе, и на изоляцию России и значительное ухудшение ее отношений со стратегически важными партнерами. В течение последнего десятилетия попытки свержения политических режимов происходили практически во всех государствах, имеющих границу с Россией. Запущенная Западом по периметру российских границ цепочка «цветных» революций является частью стратегии по окружению России, ее дестабилизации и втягиванию в полномасштабные конфликты поскольку практически с каждой страной у России имеются экономические, политические и культурные связи, имеющие важное значение для внешней политики государства. Организация государственного переворота в России могла бы стать последним шагом, который позволил бы Западу вернуть полный контроль над всем евразийским пространством. В 2017 году президент России В. Путин официально заявил, что не допустит

67 Попытка мятежа в Казахстане. Угроза сохраняется. [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rusnext.ru/news/1463945026> (дата обращения: 16.05.2017).

68 СМИ: в Беларуси запущен процесс «цветной революции». BaltNews.lv. [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://baltnews.lv/pasaule/20170201/1018879396.html> (дата обращения: 16.05.2017).

«цветных» революций в России и подчеркнул, что готов поддерживать партнеров по ОДКБ и всячески противостоять свержению легитимных политических режимов в различных регионах мира. Это еще раз подчеркивает важную роль «цветных» революций в разжигании международных политических конфликтов⁶⁹.

69 Алексей Дружинин. Путин заявил, что власти не допустят "цветных революций" в России. РИА Новости [электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ria.ru/politics/20170412/1492073208.html> (дата обращения: 16.05.2017).

2.2. НАРАСТАЮЩИЕ ВНУТРЕННИЕ И ВНЕШНИЕ УГРОЗЫ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Современное положение Российской Федерации вряд ли можно назвать стабильным, оно характеризуется все нарастающим непостоянством международной политики в целом, а также достаточной неустойчивостью отношений России с некоторыми участниками международных отношений.

С начала 2014 года превалирующим фактором в отношениях России с Западными государствами является Украинский кризис. Его сложность обусловлена рядом геополитических (активное внешнее давление со стороны США и ЕС) и этнических (данное противостояние основано, в большинстве своем, на этно-конфессиональной составляющей) факторов. Серьезным последствием кризиса для России стало введение рядом западных государств экономических санкций, а также частичное введение политических принципов изоляционизма. Санкционное давление и прекращение сотрудничества российских компаний с западными партнерами в таких важных сферах как добыча нефти и геологоразведка, создают серьезные трудности для развития российской экономики, решение которых зависит, с одной стороны, от поиска альтернативных путей развития за пределами западных государств, а с другой — от окончательного урегулирования Украинского кризиса и отмены санкционного режима⁷⁰. Еще одним серьезным последствием событий на Украине стал газовый вопрос, причем как с самой бывшей республикой, так и со странами ЕС. В целом, на сегодняшний день, западный вектор внешней политики России, несмотря на позицию Запада, не теряет актуальности. Жесткая конфронтация с нашей стороны вряд ли принесет ощутимые результаты, поэтому правительство РФ заинтересовано в выстраивании конструктивного диалога и построении

70 Иноземцев В.Л. Осторожно, двери закрываются. Следующая санкция...// Бизнес-журнал [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://b-mag.ru/2014/stsenarii/ostorozhno-dveri-zakryivayutsya-sleduyushhaya-sanktsiya/> (дата обращения: 17.05.2017).

отношений с западными государствами на основе мирного урегулирования конфликтных ситуаций.

Украинский кризис также значительно усложнил и формировавшуюся годами политику РФ на постсоветском пространстве. Интеграционная политика в данном регионе является одним из важнейших направлений внешнеполитического курса России на данном этапе. Постсоветское пространство является крайне важным регионом для РФ, еще со времен Советского Союза там сформировались достаточно прочные экономические связи, к тому же, влияние в постсоветских республиках, способствует обеспечению безопасности страны на восточных границах. Интеграционные процессы на территории постсоветского пространства начались еще в 90-х годах, сначала с созданием СНГ, затем с формированием Таможенного Союза России и Белоруссии и Казахстана, а начиная с 2015 года — с действием Евразийского Экономического Союза (ЕАЭС), членами которого являются Россия, Белоруссия, Казахстан, Армения и Киргизия. Данный проект представляет исключительную важность для России, поскольку, с одной стороны, позволит удержать постсоветские государства в сфере российского влияния, а с другой — не допустить увеличение влияния еще одного серьезного игрока на мировой арене — Китая. Евразийский континент в целом является крупнейшей зоной торговли поэтому его развитие во многом будет влиять и на развитие всей мировой торговли. Интеграция данного региона носит название «Большая Евразия». Термин был выдвинут британским ученым Майклом Эмерсоном в 2013 году. Его понимание «Большой Евразии» заключается в интеграции всех стран Европейского и Азиатского континента и их сотрудничестве в таких сферах как экономика, политика, безопасность, социальная и культурная сферы⁷¹. Многие также называют данную концепцию геополитической доктриной Путина. Данная идея высказывалась президентом страны давно, однако содержание

71 Emerson M. Towards a Greater Eurasia: Who, Why, What, and How? [электронный ресурс] - Global Journal of Emerging Market Economies. - Режим доступа: <https://www.ceps.eu/system/files/Towards%20a%20greater%20Eurasia.pdf> (дата обращения: 17.05.2017).

геополитической доктрины заметно изменилось за последние несколько лет. Еще в 2010 году Путин призывал к построению единого пространства торговли от Лиссабона до Владивостока, и это пространство было тогда названо «Большой Европой»⁷². Сегодня разговор идет уже не о «Большой Европе», а о «Большой Евразии» - расширилось и содержание концепции, и ее география.

Экономическая интеграция в «Большой Евразии» является важнейшей задачей для всех государств данного региона. Сегодня на территории евразийского континента сформировались три ключевых экономических центра: Европейский Союз, Евразийский экономический союз, а также Экономический пояс Шелкового пути (ЭПШП) — инициатива Китая в сфере строительства трех трансевразийских экономических коридоров - северного (Китай — Центральная Азия — Россия — Европа), центрального (Китай — Центральная и Западная Азия — Персидский залив и Средиземное море) и южного (Китай — Юго-Восточная Азия — Южная Азия — Индийский океан).

Конечно, ЭПШП — это масштабнейший проект, реализация которого, во многом, позволит усовершенствовать торговые отношения большинства ведущих стран евразийского региона. В мае 2015 года Россия и Китай высказали намерение о сотрудничестве по сопряжению строительства ЕАЭС и ЭПШП, что было подтверждено совместным заявлением во время встречи лидеров двух стран в мае 2015 года⁷³. Работа в данном направлении окажет решающее воздействие на огромный регион. Однако, процесс согласования двух столь крупных инициатив представляется весьма сложным поскольку необходимо находить множество компромиссов и сглаживать серьезные противоречия. Разумеется, немаловажным является и участие Европейского Союза в данной интеграции, который, на данном этапе, не готов к диалогу на

72 Александр Дугин. Новый проект Великой Европы [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/368616> (дата обращения: 17.05.2017).

73 Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути. [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://kremlin.ru/supplement/4971> (дата обращения: 17.05.2017).

равных со своими восточными соседями. Это достаточно странно, ведь Европейский Союз совершенно не противится диалогу с США о подписании соглашения по Трансатлантическому партнерству. Действительно, экономические отношения США и ЕС являются весьма тесными, однако, существует множество предпосылок и для более тесного сближения европейских экономик с государствами-членами ЕАЭС и Китаем. Прежде всего речь идет, конечно, о росте объемов торговли между перечисленными участниками международных отношений. Так, например, товарооборот между ЕС и Китаем за последние несколько лет превышает 500 млрд., а к 2020 году, по оценкам некоторых экспертов, он может достичь 1 трлн. долларов США ⁷⁴. Учитывая положительную динамику в Российско-Китайских экономических отношениях в 2016 году (торговый оборот России и Китая в первые три месяца 2016 года вырос на 3,6%, что в годовом выражении может составить до 91,77 млрд юаней (\$14,19 млрд), в сравнении с 2015 годом, когда торговый оборот между Китаем и Россией сократился на 27,8% до 422,7 млрд юаней (\$64,2 млрд)) ⁷⁵, идея сотрудничества между интеграционными объединениями в рамках Большой Евразии представляется все более актуальной.

Сегодня концепцию «Большой Евразии» активно поддерживают, и председатель КНР Си Цзиньпин, и президент Казахстана Нурсултан Назарбаев и, конечно, президент РФ Владимир Путин, чья экономическая политика в связи со сложной политической ситуацией на Западе, повернулась на Восток. Россия, вне зависимости от сложностей переговоров и поиске компромиссов между потенциальными участниками, станет основным игроком в реализации концепции «Большой Европы», ведь она находится в центре евразийского интеграционного плана и, по сути, является своеобразным мостом, соединяющим Европу и Азию. Без активного участия

74 Валерий Сурганов. Кто будет контролировать транспортный коридор между Евросоюзом и Китаем? [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://kapital.kz/economic/41564/kto-budet-kontrolirovat-transportnyj-koridor-mezhdu-evrosoyuzom-i-kitaem.html> (дата обращения: 17.05.2017)

75 Алексей Долженков. Россия как драйвер китайской экономики. [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://expert.ru/2016/04/15/kitaj/> (дата обращения: 17.05.2017)

России интеграционные процессы в данном регионе просто не могут стать успешными. Например, ЭШП предполагает создание нескольких транспортных коридоров, как уже было упомянуто выше, связывающих Европейский и Азиатский континенты, однако, лишь один из них, путь, идущий через Россию, обеспечивает полную безопасность с точки зрения военных и других угроз.

На современном этапе активным игроком на мировой арене становится Турция, участие которой в построении «Большой Евразии» обсуждалось на встрече с лидером России 9 августа 2016 года⁷⁶. Потенциал развития экономических отношений между этими государствами также является достаточно перспективным. Турция — одна из самых влиятельных стран в регионе, один из лидеров исламского мира, сотрудничество с ней, во многом, будет способствовать укреплению и развитию проекта в Центральной Азии.

Другим важным направлением внешней политики РФ является ее роль в международных организациях. Сотрудничество со странами БРИКС создает определенную альтернативу западному влиянию, а также значительно снижает роль таких институтов как Всемирный Банк и МВФ, в контексте создания странами БРИКС Банка Развития. ШОС также представляет особый интерес для России поскольку позволяет предпринять практические шаги по противодействию трем основным угрозам: терроризму, экстремизму и сепаратизму⁷⁷.

Несмотря на давление, которое оказывали на Россию отдельные страны и такие международные организации, как Европейский совет по правам человека (ЕСПЧ) и Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ), стране в 2015-ом году удалось отстоять свою позицию по ряду важных вопросов. Об этом свидетельствует, как минимум, наложенное вето на резолюцию Совета Безопасности ООН, которая предполагала организацию международного

76 Станислав Стремидловский. «Путин, Эрдоган и Большая Евразия». [электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://regnum.ru/news/polit/2166933.html> (дата обращения: 18.05.2017).

77 Хартия Шанхайской организации сотрудничества. [электронный ресурс] - официальный сайт ШОС. - Режим доступа: <http://www.sectsco.org/RU123/show.asp?id=86> (дата обращения: 18.05.2017).

трибунала по крушению малазийского самолета на Украине⁷⁸.

Говоря об ООН стоит также упомянуть тот факт, что Россия, в качестве преемницы СССР, занимает кресло постоянного члена Совета Безопасности ООН, поэтому имеет достаточное влияние для проведения и поддержания своей политики в рамках организации.

Принципиально новым в российском внешнеполитическом курсе стала начавшаяся осенью 2015 года военно-воздушная операция российских ВКС на территории Сирии. Разумеется, первые переговоры по урегулированию сирийского конфликта начались гораздо раньше, однако сегодняшние действия России на Ближнем востоке демонстрируют новую тенденцию по превращению нашей страны в более активного военно-политического игрока на мировой арене. Ключевым направлением внешнеполитического курса были и остаются идеи противодействия распаду института суверенного национального государства, противостояния революционным преобразованиям режимов различных государств.

Таким образом, современная внешняя политика Российской Федерации характеризуется сложностью и многовекторностью, непростая ситуация в мире создает необходимость быстро реагировать на различные вызовы и угрозы, параллельно осуществляя продвижения интересов России, как на региональном, так и на международном уровне.

Что же касается внутривнутриполитических угроз, на современном этапе Россия сталкивается с рядом препятствий для политической стабильности.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации основными источниками угроз национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности являются:

– разведывательная и иная деятельность специальных служб и организаций иностранных государств, отдельных лиц, наносящая ущерб национальным интересам;

78 Россия наложила вето на резолюцию о создании трибунала по крушению Boeing в Донбассе [электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://russian.rt.com/article/106143> (дата обращения: 18.05.2017).

– деятельность террористических и экстремистских организаций, направленная на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации, дестабилизацию работы органов государственной власти, уничтожение или нарушение функционирования военных и промышленных объектов, объектов жизнеобеспечения населения, транспортной инфраструктуры, устрашение населения, в том числе путем завладения оружием массового уничтожения, радиоактивными, отравляющими, токсичными, химически и биологически опасными веществами, совершения актов ядерного терроризма, нарушения безопасности и устойчивости функционирования критической информационной инфраструктуры Российской Федерации;

– деятельность радикальных общественных объединений и группировок, использующих националистическую и религиозно-экстремистскую идеологию, иностранных и международных неправительственных организаций, финансовых и экономических структур, а также частных лиц, направленная на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации в стране, включая инспирирование «цветных революций», разрушение традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

– транснациональных, связанная с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, организацией незаконной миграции и торговлей людьми;

– деятельность, связанная с использованием информационных и коммуникационных технологий для распространения и пропаганды идеологии фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма, нанесения ущерба гражданскому миру, политической и социальной стабильности в обществе;

– преступные посягательства, направленные против личности,

собственности, государственной власти, общественной и экономической безопасности;

- коррупция;
- стихийные бедствия, аварии и катастрофы, в том числе связанные с глобальным изменением климата, ухудшением технического состояния объектов инфраструктуры и возникновением пожаров⁷⁹.

Национальная безопасность неразрывно связана с социально-экономическим развитием страны, о чем также отмечается в Стратегии национальной безопасности РФ. Стоит отметить, что сфера экономики является основной поскольку именно она определяет положение каждого субъекта правовых отношений, а также уровень развития основных сфер деятельности государства. Именно экономический потенциал влияет на уровень занятости населения, налогообложение, обеспечение социальными ресурсами (здравоохранение, образование, наука, экология), модернизацию вооружения, внешний и внутренний долг государства⁸⁰. В настоящее время в условиях неопределенности мировых процессов и применения санкционных мер, влияющих на экономику страны, России необходимо не только сохранить свои позиции как на национальной, так и на международной арене, но и укрепить свой потенциал посредством модернизации экономической политики.

С началом экономических реформ возрастает количество совершаемых преступлений, все более активно идет вовлечение части населения в преступную деятельность. На современном этапе одними из основных участников внутригосударственных конфликтов становятся сетевые структуры различного толка — террористические, экстремистские, религиозные и сепаратистские. Поэтому неременным условием успеха политических преобразований является сохранение необходимого уровня

79 «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации», утвержденная Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 [электронный ресурс] - ГАРАНТ. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/688504/> (дата обращения: 19.05.2017).

80 Корнева Г.В. Организация внутреннего контроля: цели, задачи и принципы построения [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/sbornik9/9-9.pdf> (дата обращения: 19.05.2017).

обеспечения безопасности и целостности современного российского общества.

2.3. СПОСОБЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ВНУТРЕННИМ И ВНЕШНИМ УГРОЗАМ РФ

Сегодня под влиянием процессов глобализации, информационной революции, экономического спада в мире и внутривластных проблем Россия сталкивается с системой современных угроз политической стабильности: в духовной (отсутствие интегративной идеологии, девальвация духовных ценностей, искажение российской истории), информационной (информационно-психологические войны), политической (обострение политической обстановки), социальной (провоцирование беспорядков), экономической (экономический кризис), этнической (возможность межэтнических конфликтов), конфессиональной (потенциальные религиозные столкновения), военной (переход стран НАТО к ведению более жесткой политики), международной (развертывание систем противоракетной обороны США и театров военных действий в Европе и Восточной Азии, международные терроризм).

Представляется целесообразной выработка комплексных мер противодействия угрозам политической стабильности России, механизм, объединяющий средства министерств, федеральных служб и общественных организаций для предотвращения развития сепаратизма и экстремизма в государстве, защиты духовных ценностей, предупреждения массовых акций дестабилизации политических режимов, особенно в регионах страны, а также нейтрализации последствий внешнеполитических угроз.

В рамках противодействию внешним угрозам безопасности Россия имеет возможность использования практики предупреждения конфликтных ситуаций, а также нормализации межгосударственных отношений при помощи взаимовыгодного торгово-экономического, политического и военного сотрудничества. Укрепление отношений с другими субъектами международных отношений, а также работа над более позитивным образом России будет способствовать предотвращению ее вовлечения во

внешнеполитические конфликты. В данном вопросе целесообразным представляется использование опыта США в вопросе внедрения технологий «мягкой» силы государства. Также необходима более согласованная политика, направленная на укрепление стратегического партнерства со странами ЕС, участие России в различных международных и региональных организациях, налаживание отношений со странами СНГ, поддержание предсоюзнических отношений с КНР и, недопущение усугубления отношений с США. Россия является одной из наиболее влиятельных и крупных мировых держав, поэтому ее внешнеполитическая изоляция на данном этапе развития, не представляется возможной. Выступая за мирное урегулирование конфликтных ситуаций, а также целенаправленных внешнеполитических действий, она может добиться выдающихся результатов.

Во внутренней политике основной упор должен быть сделан на улучшение экономических показателей, поскольку, именно они являются гарантом общего благосостояния государства и значительно сокращают уровень социальной и политической нестабильности. Защита духовных ценностей также представляется достаточно значимой. Необходима разработка комплексной идеологии, а также методов ее консолидации в российское общество, противодействие фальсификации истории государства (как происходит, например, в современной Украине⁸¹, распространение традиционных духовных ценностей в обществе через институты социализации, СМИ, информационные кампании. Поскольку, как уже отмечалось ранее, основными участниками внутрисоциальных конфликтов становятся различные сетевые структуры, борьбу с ними следует осуществлять путем их дезорганизации — проведения информационных кампаний для подрыва террористической, сепаратистской и иных идеологий, авторитета лидера, а также социально-экономической поддержки тех

81 Декоммунизация и переписывание истории расколет Украину [электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.pravda.ru/news/world/formerussr/ukraine/21-04-2017/1331448-ukraine-0/> (дата обращения: 19.05.2017).

категорий граждан, которые наиболее склонны к вступлению в подобные организации. Необходима комплексная реализация мер в области антитеррористической, молодежной, пограничной, таможенной политики, контрразведывательной деятельности и финансовому мониторингу для изоляции сетей от источников материальных, денежных и людских ресурсов с последующей ликвидацией этих формирований. Надежность обеспечения национальной безопасности может быть достигнута при помощи использования эффективной деятельности служб безопасности и координации государством действий различных государственных и общественных структур.

Сегодня источником дополнительных противоречий, угрожающих национальной безопасности России является ее федеративное устройство. Экономическая децентрализация и развитие рынка в России усугубляют социально-экономические диспропорции между «русскими» и «национальными» регионами, «богатыми» и «бедными». Для своевременного предупреждения и предотвращения конфликтов этнонационального характера, необходимо разработать механизмы удовлетворения этнических потребностей населения, свободного развития каждой нации, живущей в регионе, обеспечить их социальное развитие, при этом соблюдая баланс цивилизованного согласия интересов всех наций.

В заключении стоит подчеркнуть, что каковы бы не были методы решения возникающих проблем, в процессе ликвидации и предотвращения конфликтных ситуаций, а также реформирования общества и государства, необходимо соблюдать баланс жизненно важных интересов личности, общества и государства в политической, экономической, социальной и других сферах деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, можно сделать вывод о том, что «цветные» революции являются одним из наиболее эффективных инструментов проведения внешней политики США, которая направлена, в том числе, и на изоляцию России и значительное ухудшение ее отношений со стратегически важными партнерами. В течение последнего десятилетия попытки свержения политических режимов происходили практически во всех государствах, имеющих границу с Россией. Запущенная Западом по периметру российских границ цепочка «цветных» революций является частью стратегии по окружению России, ее дестабилизации и втягиванию в полномасштабные конфликты поскольку практически с каждой страной у России имеются экономические, политические и культурные связи, имеющие важное значение для внешней политики государства. Организация государственного переворота в России могла бы стать последним шагом, который позволил бы Западу вернуть полный контроль над всем евразийским пространством. В 2017 году президент России В. Путин официально заявил, что не допустит «цветных» революций в России и подчеркнул, что готов поддерживать партнеров по ОДКБ и всячески противостоять свержению легитимных политических режимов в различных регионах мира. Это еще раз подчеркивает важную роль «цветных» революций в разжигании международных политических конфликтов.

Также, с началом экономических реформ возрастает количество совершаемых преступлений, все более активно идет вовлечение части населения в преступную деятельность. На современном этапе одними из основных участников внутригосударственных конфликтов становятся сетевые структуры различного толка — террористические, экстремистские, религиозные и сепаратистские. Поэтому непременным условием успеха политических преобразований является сохранение необходимого уровня

обеспечения безопасности и целостности современного российского общества.

В заключении стоит подчеркнуть, что каковы бы не были методы решения возникающих проблем, в процессе ликвидации и предотвращения конфликтных ситуаций, а также реформирования общества и государства, необходимо соблюдать баланс жизненно важных интересов личности, общества и государства в политической, экономической, социальной и других сферах деятельности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

нормативно-правовой акт

1. «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации», утвержденная Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 [электронный ресурс] - ГАРАНТ. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/688504/> (дата обращения: 19.05.2017).

книги, статьи

2. Колотов В.Н. Современное состояние евразийской дуги нестабильности: расстановка зон влияния и перенос нестабильности с западного фронта на восточный. Сравнительная политика, № 2 // В.Н. Колотов. – М., 2014. С. – 28.
3. Кара-Мурза С.Г. Экспорт революции Ющенко, Саакашвили / Кара-Мурза С.Г. / Москва. 2005. 293 с.
4. Киргизский переворот. Март – апрель 2005: сборник /сост.: Г.О. Павловский. – Москва: Европа, 2005. – 220 с.
5. Токарев А.А. Государственная состоятельность Грузии в зеркале зарубежной политической науки / А.А. Токарев // Политическая наука. - 2011. - № 2, -С. 177-192.

электронный ресурс

6. Александр Дугин. Новый проект Великой Европы [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/368616> (дата обращения: 17.05.2017).
7. Алексей Долженков. Россия как драйвер китайской экономики. [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://expert.ru/2016/04/15/kitaj/> (дата обращения: 17.05.2017)
8. Алексей Дружинин. Путин заявил, что власти не допустят "цветных революций" в России. РИА Новости [электронный ресурс]. - Режим

- доступа: <https://ria.ru/politics/20170412/1492073208.html> (дата обращения: 16.05.2017).
9. Армения: «не революция розеток», а социальный протест [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://armedia.am/rus/news/20050/armeniya-ne-revoljuciya-rozetok-a-socialniyy-protest.html> (дата обращения 10.05.2017).
10. Бархатные и цветные перевороты – новый крестовый поход против России [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rusila.su/2014/06/14/barhatnye-i-tsvetnye-perevoroty-novyi-krestovyy-pohod-protiv-rossii-chast-1/> (дата обращения 09.05.2017).
11. Биографический указатель [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.hrono.ru/biograf/bio_m/medvedev_va.html (дата обращения 09.05.2017); Институт славяноведения российской академии наук [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://inslav.ru/people/guskova-elena-yurevna> (дата обращения 09.05.2017); Институт славяноведения российской академии наук [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://inslav.ru/people/guskova-elena-yurevna> (дата обращения 09.05.2017);
12. Большая актуальная политическая энциклопедия [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://politike.ru/termin/barhatnye-revoljucii.html> (дата обращения 09.05.2017).
13. Большая Советская Энциклопедия [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rubricon.com/qe.asp?qtype=4&qall=1&aid={AE3BCC76-588D-4316-AA3C-58EEE5E34EEB}&id=1&fstring1=%u043F%u0443%u0442%u0447&rq=1&onlyname=checked&newwind=&psize=10&pn=1&selw=checked> (дата обращения 1.06.2017).

14. Валерий Сурганов. Кто будет контролировать транспортный коридор между Евросоюзом и Китаем? [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://kapital.kz/economic/41564/kto-budet-kontrolirovat-transportnyj-koridor-mezhdu-evrosoyuzom-i-kitaem.html> (дата обращения: 17.05.2017)
15. Власти Армении отказались выполнять требования "майдана". Корреспондент.net. [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://korrespondent.net/world/3531593-vlasty-armenyu-otkazalys-vypolniat-trebovaniya-maidana> (дата обращения: 15.05.2017).
16. Власти Молдавии выслали журналистов православного российского телеканала. Газета.Ру. [электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.gazeta.ru/social/news/2016/01/23/n_8158577.shtml (дата обращения: 15.05.2017).
17. Все о США [электронный ресурс]. - Режим доступа: http://usa-info.com.ua/presidents/26_roosevelt.html (дата обращения 09.05.2017)
18. ГКЧП и цветная революция в СССР августа 1991 года [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fishki.net/1634643-gkchp-i-cvetnaja-revoljucija-v-sssr-avgusta-1991-goda-kak-jeto-bylo.html> (дата обращения 12.05.2017).
19. Декоммунизация и переписывание истории расколет Украину [электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.pravda.ru/news/world/formerussr/ukraine/21-04-2017/1331448-ukraine-0/> (дата обращения: 19.05.2017).
20. Джин Шарп – о теории и практики ненасильственных революций [электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/2317420.html> (дата обращения 09.05.2017).
21. Иноземцев В.Л. Осторожно, двери закрываются. Следующая санкция // Бизнес-журнал [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://b->

- mag.ru/2014/stsenarii/ostorozhno-dveri-zakryivayutsya-sleduyushhaya-sanktsiya/ (дата обращения: 17.05.2017).
22. Иррегулярные конфликты: «цветные революции». Анализ и оценка форм, приемов и способов ведения операций по смене режимов в суверенных государствах / Под общ. ред. С.Н. Гриняева. — М.: АНО ЦСОиП, 2015 [электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://gorchakovfund.ru/upload/iblock/cde/cdec821319abfb14d7e82ba0fbaeeafc.pdf> (дата обращения: 15.05.2017).
23. Истинные причины развала СССР по книге Ивана Федрова [электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://oxotnikzafaktami.wordpress.com/2012/04/28/razval-sssr/> (дата обращения 10.05.2017); Кугушев Сергей Владиславович [электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.anticompromat.org/kugushev/kugubio.html> (дата обращения 10.05.2017).
24. История на Украине превратилась в вал фальсификаций [электронный ресурс]. — Режим доступа: http://mgimo.ru/about/news/experts/270170/?sphrase_id=3133048 (дата обращения 09.05.2017).
25. История США в документах [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.grinchevskiy.ru/19/doktrina-monro.php> (дата обращения 09.05.2017).
26. Корнева Г.В. Организация внутреннего контроля: цели, задачи и принципы построения [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/sbornik9/9-9.pdf> (дата обращения: 19.05.2017).
27. Кто финансирует цветные революции на постсоветском пространстве [электронный ресурс]. - Режим доступа: http://nvo.ng.ru/concepts/2016-01-15/1_revolutions.html (дата обращения 09.05.2017).

- 28.Ліга досье [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://file.liga.net/person/337-dmitrii-tabachnik.html> (дата обращения 09.05.2017)
- 29.Лебедева И. Мусорные революции как бизнес [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rulit.me/books/musornye-revolyucii-kak-biznes-read-318654-1.html> (Дата обращения: 09.05.2017).
- 30.МГУ имени М.В. Ломоносова Факультет Ломоносова [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://polit.msu.ru/staff/vasilenko/> (дата обращения 09.05.2017).
- 31.Названные причины распада СССР [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iarex.ru/articles/11709.html> (дата обращения 10.05.2017); Причины распада СССР [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.historicus.ru/prichini-raspada-sssr/> (дата обращения 10.05.2017).
- 32.Научно-просветительский журнал «Скепсис» [электронный ресурс]. - Режим доступа: https://sceptis.net/authors/id_58.html (дата обращения 09.05.2017).
- 33.Толковый словарь русского языка [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://efremova.slovaronline.com/X/XU/117618-HUNTA> (дата обращения 09.05.2017).
- 34.Оранжевая революция [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/12275> (дата обращения 11.05.2017);
- 35.Оранжевая революция: причины и последствия [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/14_NPRT_2010/Economics/64741.doc.htm (дата обращения 12.05.2017).
- 36.Попытка «цветной революции» в Армении [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://politrussia.com/world/erevanskiy-maydan-236/> (дата обращения 13.05.2017).

37. Попытка «цветной революции» в Молдавии [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.geopolitica.ru/article/sobytiya-07-aprelya-2009-g-v-moldove-v-kontekste-vneshnego-vmeshatelstva> (дата обращения 13.05.2017).
38. Попытка Васильковой революции в Белоруссии [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belaruspartisan.org/opinions/337474/> (дата обращения 13.05.2017).
39. Попытка мятежа в Казахстане. Угроза сохраняется. [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rusnext.ru/news/1463945026> (дата обращения: 16.05.2017).
40. Последствия тюльпановой революции в Киргизии [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/politics/20091020/189810894.html> (дата обращения 12.05.2017).
41. Правительство Молдовы отправлено в отставку. Корреспондент.net [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://korrespondent.net/world/3582631-pravytelstvo-moldovy-otpravleno-v-otstavku> (дата обращения: 15.05.2017).
42. Радио Свобода [электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/24217830.html> (дата обращения 10.05.2017).
43. Распад СССР и создание Содружества независимых государств [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://testent.ru/index/0-87> (дата обращения 11.05.2017).
44. Распад СССР: причины и последствия [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://inance.ru/2014/12/raspad-cccp/> (дата обращения 10.05.2017).
45. Революция роз «неутешительные итоги» [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/radio/20140520/1008589190.html> (дата обращения 12.05.2017).

46. Революция роз в Грузии [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/233390/> (дата обращения 11.05.2017).
47. Россия наложила вето на резолюцию о создании трибунала по крушению Boeing в Донбассе [электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://russian.rt.com/article/106143> (дата обращения: 18.05.2017).
48. Россия сегодня [электронный ресурс]. - Режим доступа: http://1prime.ru/Financial_market/20131122/771241284.html (дата обращения 10.05.2017).
49. Словари и энциклопедии на Академике [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/sie/12577/ОЛНИ> (дата обращения 09.05.2017).
50. СМИ: в Беларуси запущен процесс «цветной революции». BaltNews.lv. [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://baltnews.lv/pasaule/20170201/1018879396.html> (дата обращения: 16.05.2017).
51. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути. [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://kremlin.ru/supplement/4971> (дата обращения: 17.05.2017).
52. Стремидловский С. «Путин, Эрдоган и Большая Евразия». [электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://regnum.ru/news/polit/2166933.html> (дата обращения: 18.05.2017).
53. Тоталитаризм и Демократия. Сравнение не в пользу Украины [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://x-true.info/7951-totalitarizm-i-demokratiya-sravnenie-ne-v-polzu-ukrainy.html> (дата обращения 10.05.2017).

54. Тюльпановая революция в Киргизии [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://stop-revolutions.ru/revo_history/sng/kirgizia/kyrgyzia_revo_2005/ (дата обращения 11.05.2017).
55. Хартия Шанхайской организации сотрудничества. [электронный ресурс] - официальный сайт ШОС. - Режим доступа: <http://www.sectsco.org/RU123/show.asp?id=86> (дата обращения: 18.05.2017).
56. Цветные революции, как последнее средство политики Запада [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://inance.ru/2016/03/revolutsii/> (дата обращения 11.05.2017).
57. Цветные революции: как и зачем? [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://politrussia.com/control/tsvetnye-revoljutsii-kak-480/> (дата обращения 09.05.2017).
58. Шульц Э.Э. Технологии бунта: «Цветные» революции и «Арабская весна». Угрозы и безопасность [электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/tehnologii-bunta-tsvetnye-revoljutsii-i-arabskaya-vesna> (дата обращения: 15.05.2017).
59. Большой юридический словарь [электронный ресурс]. - Режим доступа: http://juridical.slovaronline.com/Г/ГО/1365-GOSUDARSTVENNYIY_PEREVOROT (дата обращения 09.05.2017).
60. Ющенко В.А. [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ubop.info/dose/yuszenko-viktor-andreevich.html> (дата обращения 11.05.2017).
61. «Бульдозерная революция» [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/24217830.html> (дата обращения 11.05.2017).
62. «Тюльпановая революция» в Киргизии (2005) [электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20150324/1053953942.html> (дата обращения 10.05.2017).

- 63.«Цветные революции» в постсоветском мире: причины и последствия [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://otetrad.ru/article-336.html> (дата обращения 10.05.2017).
- 64.Center for International Private Enterprise CIPE [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cipe.org> (дата обращения 09.05.2017).
- 65.Emerson M. Towards a Greater Eurasia: Who, Why, What, and How? [электронный ресурс] - Global Journal of Emerging Market Economies. - Режим доступа: <https://www.ceps.eu/system/files/Towards%20a%20greater%20Eurasia.pdf> (дата обращения: 17.05.2017).
- 66.Freedom House [электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://freedomhouse.org/about-us> (дата обращения 10.05.2017)
- 67.International Republican Institute [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iri.org> (дата обращения 09.05.2017).
- 68.Joseph S. Nye, Jr. Soft Power: The Means to Success in World Politics [электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.belfercenter.org/sites/default/files/legacy/files/joe_nye_wielding_soft_power.pdf (дата обращения: 15.05.2017).
- 69.National Democratic Institute for International Affairs [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ndi.org> (дата обращения 09.05.2017).
- 70.Solidarity center [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.solidaritycenter.org> (дата обращения 09.05.2017).
- 71.Traynor, I. US campaign behind the turmoil in Kiev [электронный ресурс]: The Guardian. – Режим доступа: <http://www.theguardian.com/world/2004/nov/26/ukraine.usa> (дата обращения 09.05.2017).