

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт  
институт  
Уголовного права  
кафедра

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_

подпись инициалы, фамилия

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

40.03.01 – Юриспруденция

код – наименование направления

Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ

Руководитель \_\_\_\_\_  
подпись, дата

доцент, к.ю.н.  
должность, ученая степень

Г.Л. Москалев  
инициалы, фамилия

Выпускник \_\_\_\_\_  
подпись, дата

А.В. Сладкова  
инициалы, фамилия

Красноярск 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1 Юридический анализ состава преступления, предусмотренного ст. 127.1 «Торговля людьми».....	5
1.1. Объект преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ .....	5
1.2. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ.....	15
1.3. Субъект преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ.....	31
1.4. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ.....	39
Глава 2 Отграничение торговли людьми от других преступлений .....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	64

## ВВЕДЕНИЕ

Торговля людьми является реальностью нашего времени, посягающей на фундаментальные права человека. Судебная практика показывает, что на сегодняшний день данное преступление имеет широкое распространение. По статистике жертвами международной торговли людьми становится до 800 тысяч человек в год, а внутри страны количество потерпевших достигает до 4 миллионов человек<sup>1</sup>.

Проблема уяснения содержания состава торговли людьми является достаточно актуальной и малоизученной. Одни авторы исследовали вопрос о противодействии торговле людьми (Н.С. Зайберт), другие - изучили вопросы уголовной ответственности за это преступление (И.Д.Измайлова), третьи рассмотрели проблемы торговли людьми с криминологической точки зрения в контексте предупреждения совершения данного преступления (Л.К. Мхитарян). Однако фундаментальных исследований объективных и субъективных признаков состава торговли людьми практически нет.

Не менее важным является вопрос об отграничении торговли людьми от иных преступлений. Состав торговли людьми является сложным и многогранным, имеет схожие признаки с другими преступлениями, в виду чего квалифицировать деяние по ст. 127.1 УК РФ бывает достаточно сложно.

Несовершенство уголовного закона, отсутствие рекомендаций Верховного Суда РФ относительно дефиниций, связанных с составом торговли людьми, и особенностей квалификации деяний по ст. 127.1 УК РФ порождает не только неразрешенные широкие научные дискуссии, но и грубые ошибки в правоприменительной практике.

Вышеизложенное доказывает актуальность выбранной темы. Детальное исследование всех признаков состава торговли людьми, анализ судебной

---

<sup>1</sup> Ситуация с торговлей людьми в РФ: уголовное законодательство и итоги правоприменительной практики // URL: <http://www.sartraccc.ru/>

практики и научной литературы позволит сформулировать пути решения некоторых имеющихся научных и практических проблем, связанных с составом данного преступления.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с уголовно-правовой регламентацией торговли людьми в ст. 127.1 УК РФ, а предметом – совокупность правовых актов и теоретических разработок, посвященных вопросам состава торговли людьми.

Целью работы стало всестороннее исследование признаков состава преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ, его соотношение с составами иных преступлений.

В соответствии с целью работы были поставлены следующие задачи:

1. Изучить основные подходы к определению объекта торговли людьми, определить объект торговли людьми;
2. Исследовать основные дискуссионные вопросы, связанные с признаками объективной стороны преступления, дать анализ объективной стороне торговли людьми;
3. Проанализировать признаки субъекта торговли людьми;
4. Изучить основные вопросы, связанные признаками субъективной стороны торговли людьми;
5. Провести отграничение торговли людьми от смежных составов преступлений;

В ходе исследования были использованы следующие методы: дедукция, анализ, изучение, обобщение.

# Глава 1 Юридический анализ состава преступления, предусмотренного ст. 127.1 «Торговля людьми»

## 1.1. Объект преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ

В русском языке термин «объект» понимается как «то, что существует вне нас и независимо от нашего сознания, т.е. внешний мир, окружающая действительность; явление, на которое направлена какая-либо деятельность».<sup>2</sup> Исходя из этого определения, объектом преступления, в общем виде, является то, на что направлена преступная деятельность, и чему этой деятельностью причиняется вред или создается угроза причинения вреда. Во всех случаях, когда речь идет о каком-либо преступлении, имеется в виду определенного рода посягательство конкретного человека на кого-либо (что-либо). Любое преступление способно причинять вред какому-либо объекту или создавать угрозу причинения такого вреда. Данное свойство закреплено в ч. 1 ст. 14 УК РФ и именуется общественной опасностью.

В литературе существует немало подходов к определению понятия объект преступления. Однако, согласно наиболее распространенному из них, объект преступления - общественные отношения, охраняемые уголовным законом. Данной позиции придерживаются многие видные исследователи, в частности, В.В. Питецкий<sup>3</sup>, А.И. Рарог<sup>4</sup>, Л.Л. Кругликов<sup>5</sup> и др.

Традиционно объекты принято разделять по вертикали и по горизонтали.

По вертикали объекты преступления подразделяются в зависимости от степени общественной опасности охраняемых уголовным законом общественных отношений на общий, родовой, видовой и непосредственный. Общим объектом является вся совокупность всех общественных отношений, охраняемых уголовным законом<sup>6</sup>. Родовой объект охватывает определенный

---

<sup>2</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. М.: ИТИ Технологии, 2006. С. 544.

<sup>3</sup> Уголовное право. Общая часть / Под ред. А.Н. Тарбагаева. М.: Проспект, 2014. С. 98.

<sup>4</sup> Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. М.: Эксмо, 2009. С. 82.

<sup>5</sup> Уголовное право России. Общая часть / Под ред. Л.Л. Кругликова. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 61.

<sup>6</sup> Там же.

круг однородных общественных отношений, охраняемых единым комплексом уголовно-правовых норм (на родовой объект указывает название раздела УК РФ)<sup>7</sup>. Видовой объект предопределяет название главы УК РФ. Непосредственным объектом выступает конкретное общественное отношение, которому конкретным преступлением причиняется вред (определяется по конкретной статье УК РФ)<sup>8</sup>.

Торговлю людьми законодатель включил в раздел VII УК РФ «Преступления против личности». Значит, родовым объектом всех преступлений против личности, в том числе торговли людьми, является совокупность общественных отношений, связанных с охраной личности, с обеспечением ее безопасности. Т.М. Устинова, конкретизируя такое понимание объекта, определяет его в качестве совокупности общественных отношений, связанных с обеспечением существования личности как в социальном, так и в биологическом плане, а также с обеспечением реализации ее прав на жизнь, личную свободу, честь, достоинство и иных конституционных прав<sup>9</sup>.

Говоря о видовом объекте торговли людьми А.И. Коробеев обращает внимание на то, что данное преступление было перенесено из главы 20 УК РФ «Преступления против семьи и несовершеннолетних» в главу 17 УК РФ «Преступления против свободы, чести и достоинства личности»<sup>10</sup>. Из такого расположения следует, что видовым объектом рассматриваемого преступления выступает совокупность общественных отношений, направленных на реализацию человеком его прав на свободу, честь и достоинство. При этом под свободой понимается возможность независимо ни от кого (в то числе и государства), принимать решения, свобода руководить своими действиями, свобода принимать решения и делать выбор. Л.Л. Кругликов уточняет, что свобода может выражаться не только в свободном перемещении в пространстве

---

<sup>7</sup> Уголовное право России. Общая часть / Под. ред. Л.Л. Кругликова. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 61.

<sup>8</sup> Уголовное право России. Общая часть / Под. ред. Л.Л. Кругликова. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 61.

<sup>9</sup> Уголовное право РФ. Особенная часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: «ИНФРА-М», 2008. С. 87.

<sup>10</sup> Полный курс уголовного права в 5 томах / Под ред. А.И. Коробеева. Спб.: издательство Р.Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. Т 2. С.430.

и в свободном определении круга общения, но и в свободе от внешнего давления, направленного на изменение привычного образа жизни человека<sup>11</sup>. Под честью традиционно понимается внутренняя психологическая оценка человеком самого себя, своих качеств<sup>12</sup>. Достоинство же – внешняя оценка нравственных и интеллектуальных качеств личности обществом<sup>13</sup>.

В качестве непосредственного объекта преступления, по мнению В.А. Авдеева, Е.В. Авдеевой<sup>14</sup>, «выступают отношения в сфере охраны личной свободы человека». Такого мнения придерживаются многие ученые, в частности, Кислова Е.А.<sup>15</sup>, Е.В. Евстифеева<sup>16</sup>, Е.Б. Мизулина<sup>17</sup>, Е.М. Полянская<sup>18</sup> и другие.

Личная свобода человека является довольно широким понятием. УК РФ не предусматривает определение данному термину. В научной же литературе определения носят разнообразный характер, рассмотрим некоторые из них.

Е.А. Кислова полагает, что личная свобода представляет собой возможность личности реализовывать собственные волеизъявления без какого-либо внешнего воздействия, например, определять место пребывания, выбирать род деятельности, совершать иные правомерные действия или бездействия<sup>19</sup>. На наш взгляд, в определении Кисловой Е.А. основной акцент делается на личную свободу в физическом плане.

---

<sup>11</sup> Уголовное право России. Общая часть / Под. ред. Л.Л. Кругликова. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 57.

<sup>12</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под. ред. Н.Ю. Шведовой. М.: ИТИ Технологии, 2006. С. 678.

<sup>13</sup> Там же. С. 123.

<sup>14</sup> Авдеев В.А., Авдеева Е.В. Спорные вопросы квалификации торговли людьми и использования рабского труда // Российская юстиция, 2013, N 7. С. 3.

<sup>15</sup> Кислова Е.А. Уголовно-правовые средства противодействия рабству и торговле людьми: дис....канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е.А. Кислова. – М., 2005. – С. 111.

<sup>16</sup> Евстифеева Е.В. Теоретические проблемы уголовно-правовой ответственности за торговлю людьми: автореф. дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е.В. Евстифеева. - Саратов, 2002.- С. 16.

<sup>17</sup> Мизулина Е.Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект / Е.Б. Мизулина. – М.: Юрист, 2006. – 591 с.

<sup>18</sup> Е.М. Полянская. Об объекте и предмете использования рабского труда и торговли людьми. Воронеж, 2013 // Вестник воронежского государственного аграрного университета, №1, С. 453-454

<sup>19</sup> Кислова Е.А. Уголовно-правовые средства противодействия рабству и торговле людьми: дис....канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е.А. Кислова. – М., 2005. – С. 111.

Е.В. Евстифеева определяет личную свободу человека как состояние, в пределах которого человек способен осуществлять действия и бездействия в соответствии со своим желанием и волей<sup>20</sup>.

Более широкое определение личной свободы было сформулировано Е.Б. Мизулиной. Автор полагает, что торговля человеком лишает последнего не только физической свободы, но и экономической, и юридической, и духовной, и политической свободы<sup>21</sup>. На наш взгляд, данное определение наиболее точно описывает все аспекты, в которых может проявляться личная свобода человека. Действительно, став жертвой торговли людьми, человек не имеет возможности реализовывать свои экономические и профессиональные права (трудиться, приобретать имущество, заниматься предпринимательской деятельностью), он не имеет реальной возможности так же пользоваться юридической помощью, защищать свои права в суде и т.д., не может в полной мере удовлетворять свои духовные потребности (читать, посещать культурные заведения, писать книги и т.д.). В таком положении человек теряет все предусмотренные законодательством РФ свободы, даже свободу мысли, которая не может быть реализована ни в устной, ни в письменной форме. В связи с этим, можем выделить такие аспекты личной свободы человека, как: физическая свобода (возможность перемещения, выбора места пребывания и жительства и т.д.), свобода воли (отсутствие внешнего воздействия на поведение человека, принуждения), свобода выбора варианта поведения, основанного на интересах и потребностях человека в реализации тех или иных прав.

Существуют и иные подходы к определению непосредственного объекта торговли людьми. Интересен, например, подход Ф.Н. Кадникова, определяющего непосредственный объект торговли людьми как совокупность общественных отношений, направленных на обеспечение и реализацию

---

<sup>20</sup> Евстифеева Е.В. Теоретические проблемы уголовно-правовой ответственности за торговлю людьми: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е.В. Евстифеева. - Саратов, 2002.- С. 16.

<sup>21</sup> Мизулина Е.Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект / Е.Б. Мизулина. – М.: Юрист, 2006. – С. 20.



автономии личности в мире себе подобных<sup>22</sup>. Некоторые авторы полагают, что непосредственным объектом торговли людьми является совокупность общественных отношений, обеспечивающих физическую свободу и свободу лица на осуществление общественно полезных видов деятельности<sup>23</sup>. На наш взгляд, данный подход существенно сужает тот объем благ, на которые посягает торговля людьми, поскольку не все они могут реализовываться посредством осуществления общественно-полезной деятельности.

Полагаем, что объект торговли людьми наиболее обосновано рассматривать в качестве общественных отношений, обеспечивающих охрану личной свободы человека. При этом личную свободу предлагаем трактовать широко, поскольку она может проявляться в разнообразных аспектах. Свобода человека – это его независимость от других лиц, это отсутствие каких-либо ограничений в любых проявлениях человеческой жизни (в политической сфере, экономической, профессиональной и т.д.).

Перейдем к рассмотрению классификации объектов преступления по горизонтали. Такое деление было предложено Е.А. Фроловым, и в зависимости от основной направленности посягательства, он выделял основной, дополнительный и факультативный объекты<sup>24</sup>. Основным объектом преступления – общественное отношение, являющееся обязательным для состава преступления, которое во всех случаях совершения преступления нарушается или ставится в опасность нарушения. Дополнительным объектом выступают общественные отношения, подвергающиеся нарушению в результате причинения вреда основному объекту. Факультативный объект – общественное отношение, которому в результате преступного посягательства причинен вред, однако в границах данного состава преступления этот объект не предусматривается<sup>25</sup>.

---

<sup>22</sup> Кадников Ф.Н. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, связанных с торговлей людьми: Автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 11.

<sup>23</sup> Постатейный комментарий к УК РФ // Под ред. д.ю.н., профессора А.И. Чучаева. - М., 2004. - С. 294

<sup>24</sup> Уголовное право РФ. Особенная часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: «ИНФРА-М», 2008. С. 88.

<sup>25</sup> Там же.

Основным объектом торговли людьми выступает совокупность общественных отношений, обеспечивающих охрану личной свободы человека. Данный объект совпадает с непосредственным объектом торговли людьми и был рассмотрен выше.

Относительно существования дополнительных объектов в основном составе торговли людьми, мнения ученых разделились.

Одна группа авторов не выделяет дополнительные объекты в основном составе торговли людьми. Например, Е.М. Полянская считает, что торговля людьми посягает на иные объекты только при наличии в данном преступлении квалифицированных и особо квалифицированных признаков<sup>26</sup>. Кибальник А.Г. и Соломоненко И.Г. полагают, что понятие личной свободы человека настолько многогранно, что включает в себя и отношения по охране чести, достоинства, неприкосновенности частной жизни и др., поэтому выделение дополнительных объектов основного состава торговли людьми нецелесообразно<sup>27</sup>. Подобной точки зрения придерживается Жинкин А.А. Автор пишет, что «право на неприкосновенность частной жизни, честь, достоинство также являются элементами личной свободы»<sup>28</sup>.

Другая группа авторов считает, что основной состав торговли людьми посягает не только на личную свободу человека, но и на иные, дополнительные, объекты. Однако то, какие именно общественные отношения выступают дополнительными объектами торговли людьми, является дискуссионным вопросом. Рассмотрим основные точки зрения.

С.В. Громов не включает честь, достоинство, здоровье личности в понятие личной свободы человека и выделяет их в качестве дополнительных объектов основного состава торговли людьми<sup>29</sup>. И.А. Адмиралов полагает, что

---

<sup>26</sup> Е.М. Полянская. Об объекте и предмете использования рабского труда и торговли людьми. Воронеж, 2013 // Вестник воронежского государственного аграрного университета, №1, С. 453-454.

<sup>27</sup> Кибальник А.Г., Соломоненко И.Г. Новые преступления против личной свободы // Российская юстиция. 2004. № 4. - С. 44

<sup>28</sup> Жинкин А.А. Торговля людьми и использование рабского труда: проблемы квалификации и соотношение со смежными составами преступлений: Дис. ...канд. юрид. наук.- Краснодар, 2005. - С. 92.

<sup>29</sup> Громов С.В. Некоторые вопросы квалификации преступлений - торговля людьми и использование рабского труда // Российский следователь. 2005. № 3. С. 12.

в качестве дополнительных объектов торговли людьми выступают безопасность здоровья человека, его жизнь, половая неприкосновенность<sup>30</sup>. На наш взгляд, данные точки зрения основываются на специфичной цели торговли людьми – эксплуатации, которая может выражаться в различных формах и в зависимости от формы эксплуатации торговля людьми будет посягать на разные дополнительные объекты, помимо личной свободы. Например, при сексуальной эксплуатации, торговля людьми будет вторгаться в сферу охраны половой неприкосновенности личности и т.д. Однако согласимся с позицией той группой авторов, кто включает данные отношения в качестве элементов личной свободы человека. В связи с этим, мы не выделяем дополнительные объекты в основном составе торговли людьми и считаем, что данное деяние посягает на личную свободу, которая может проявляться в самых разнообразных аспектах.

Дополнительные объекты, на которые посягает торговля людьми, появляются тогда, когда в данном составе появляются квалифицирующие признаки.

Хусейновым С.Х. был проведен анализ квалифицирующих признаков торговли людьми, на основе которого автором был составлен список объектов, на которые может посягать торговля людьми<sup>31</sup>. Рассмотрим его.

Так как п. «б» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ предусматривает ответственность за торговлю людьми, совершенную в отношении несовершеннолетнего, данное преступление помимо личной свободы, посягает и на такие объекты, как здоровье несовершеннолетнего, его жизнь, а также нормальное формирование и развитие его личности. В случае, когда имело место деяние, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ (торговля людьми, совершенная лицом с использованием своего служебного положения), то дополнительным объектом данного преступления выступают общественные отношения в сфере охраны

---

<sup>30</sup> Адмиралова И.А. Проблемы совершенствования уголовно-правового регулирования похищения человека (ст. 126 УК РФ) и торговли людьми (ст.1271 УК РФ) // Административное и муниципальное право, 2008. № 7. С. 11.

<sup>31</sup> С.Х. Хусейнов. Торговля людьми в системе преступлений против личности и ее объект// Труды Академии, 2010. № 2. С. 18.

порядка прохождения государственной и муниципальной службы. Торговля людьми с перемещением потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации или с незаконным удержанием его за границей (п. «г» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ) посягает также на отношения, направленные на защиту государственной границы РФ. Совершение данного преступления с использованием поддельных документов, а равно с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего (п. «д» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ) негативно воздействует на общественные отношения, складывающиеся в сфере обеспечения нормального порядка документооборота. Совершение деяния с применением насилия или с угрозой его применения (п. «е» ч.2 ст. 127.1 УК РФ), в целях изъятия у потерпевшего органов или тканей (п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ), в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. «и» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ) посягает на отношения в сфере охраны жизни и здоровья человека<sup>32</sup>. Таким же образом рассматривают дополнительные объекты квалифицированных составов торговли людьми и другие исследователи, например Гаммаев В.М.<sup>33</sup>, Полянская Е.М.<sup>34</sup> и др. Мы так же не можем не согласиться с таким мнением.

Таким образом, мы можем говорить о многообъектности квалифицированных составов торговли людьми.

Факультативными признаками объекта преступления являются предмет преступления и потерпевший от преступления<sup>35</sup>.

Традиционно в литературе предмет преступления определяется в виде вещи материального мира, при воздействии на которые преступник причиняет вред объекту преступления. Предмет преступления имеет значение признака состава преступления только тогда, когда на него указывает конкретная уголовно-правовая норма, так как не каждое преступление сопряжено с

---

<sup>32</sup> С.Х. Хусейнов. Торговля людьми в системе преступлений против личности и ее объект// Труды Академии, 2010. № 2. С. 19.

<sup>33</sup> В.М. Гаммаев. Особенности объекта уголовно-правовой охраны в составе торговли людьми // URL: <https://sibac.info/conf/law/i/53835>

<sup>34</sup> Е.М. Полянская. Об объекте и предмете использования рабского труда и торговли людьми. Воронеж, 2013 // Вестник воронежского государственного аграрного университета, №1, С. 453-454

<sup>35</sup> Уголовное право России. Общая часть / Под. ред. Л.Л. Кругликова. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 68.

воздействием на какой – либо предмет материального мира<sup>36</sup>. Предмет преступления, находящийся в рамках общественного отношения, охраняемого уголовным законом, на которое направлено преступное посягательство, «материализует его, переводит абстрактное понятие объекта посягательства в физическую форму»<sup>37</sup>.

Рассмотрим предмет торговли людьми.

М.А. Кауфман и С.Ю. Юшенкова утверждают, что предметом торговли людьми является человек<sup>38</sup>. Авторы аргументируют свою точку зрения следующими положениями. Во-первых, согласно ст. 127.1 УК РФ торговля людьми – купля - продажа человека, совершение иных сделок в отношении него. Во-вторых, в соответствии с ГК РФ предметом купли-продажи является вещь (товар). В-третьих, «купля-продажа людей означает возмездную сделку, в рамках которых одна сторона за плату приобретает человека в свою пользу (постоянное владение), а другая – продает»<sup>39</sup>. На основании этого авторы приходят к выводу, что человек в такой сделке выступает фактически в качестве вещи, право собственности на которую приобретается покупателем. Покупатель по сделке приобретает правомочия по владению, пользованию и распоряжению «вещью». В качестве иллюстрации М.А. Кауфман и С.Ю. Юшенкова приводят дело гражданки А, которая была признана виновной по п. «б» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ за передачу своего сына гражданину Б, за что последний ей уплатил 3000 долларов США. Подобной позиции придерживаются и другие исследователи, например, Ю.Е. Пудовочкин, который утверждает, что «сам по себе факт сделки в отношении человека свидетельствует о том, что с ним обращаются, как с неодушевленным предметом, который не может (или не имеет права) выражать свое мнение по

---

<sup>36</sup> Цит. по: И.Д. Рыжкова. Вымогательство: теоретико-правовой анализ и криминологическая характеристика: Автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 17.

<sup>37</sup> Кузнецов И. В. Понятие и виды предметов преступлений в уголовном праве России // Научная библиотека диссертаций и авторефератов. 2006. URL: <http://www.dissercat.com/content/ponyatie-i-vidy-predmetov-prestuplenii-v-ugolovnom-prave-rossii#ixzz3XMNc9wwH> (дата обращения: 17.04.15)

<sup>38</sup> Кауфман М.А., Юшенкова С.Ю. О предмете преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ // Российская юстиция, 2008, N 10. С. 3.

<sup>39</sup> Там же.

каким-либо вопросам»<sup>40</sup>. Однако такой подход представляется неверным. Ведь человек при любых обстоятельствах остается человеком, личностью, обладающей совокупностью неотъемлемых естественных прав и свобод. Полагаем, что человек как субъектный элемент общественных отношений не может отождествляться с материальной вещью. Кроме того, общепризнанной является позиция, согласно которой в преступлениях, посягающих на личность, предмет выделять не принято<sup>41</sup>. В связи с этим в литературе выделяют понятие «потерпевший».

В уголовно-правовой литературе под потерпевшим понимается субъект охраняемых уголовным законом общественных отношений, которому совершенным преступлением был причинен вред. Установление потерпевшего требуется в некоторых составах для решения вопроса о наличии преступления. В основном к таким составам относятся преступления против личности, а также преступления по делам частного-публичного обвинения (например, изнасилование). В соответствующих составах потерпевший может выполнять различную роль: может являться обязательным признаком, квалифицирующим признаком, может влиять на наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств<sup>42</sup>.

В связи с тем, что торговля людьми относится к преступлениям против личности, приходим к выводу, что человек в данном составе выступает потерпевшим. А.И. Коробеев обращает наше внимание на то, что по сравнению с предыдущей редакцией, круг потерпевших от данного преступления существенно расширен (если ранее потерпевшими признавались только несовершеннолетие, то теперь таковыми могут являться любые люди)<sup>43</sup>. Законодатель не устанавливает никаких требований к полу потерпевшего, не устанавливает верхний и нижний возрастные пределы. Значит, потерпевший от

---

<sup>40</sup> Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за торговлю людьми по российскому уголовному праву // Сравнительное конституционное обозрение. 2007. № 3. С. 15.

<sup>41</sup> Уголовное право. Общая часть / Под ред. А.Н. Тарбагаева. М.: Проспект, 2014. С. 106.

<sup>42</sup> Уголовное право РФ. Особенная часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: «ИНФРА-М», 2008. С. 92.

<sup>43</sup> Полный курс уголовного права в 5 томах / Под ред. А.И. Коробеева. Спб.: издательство Р.Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. Т 2. С.430.

торговли людьми – физическое лицо любого возраста, мужского или женского пола.

Отдельные характеристики личности потерпевшего являются квалифицирующими для состава торговли людьми. В частности, несовершеннолетие потерпевшего (п. «б» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ), беспомощное состояние потерпевшего, а также нахождение его в зависимости от виновного (п. «з» ч.2 ст.127.1 УК РФ), состояние беременности (п. «и» ч.2 ст. 127.1 УК РФ).

Таким образом, основным объектом торговли людьми являются общественные отношения в сфере охраны личной свободы граждан. Объект этого преступления характеризуется одним из факультативных признаков – признаком потерпевшего.

## **1.2 Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 127.1**

Поскольку любая деятельность людей всегда имеет два аспекта (внешний и внутренний), постольку и преступление, являясь актом человеческого поведения, характеризуется с двух сторон. С одной стороны для преступления характерны определенные процессы, протекающие в сознании человека. С другой стороны преступлению присущи признаки, проявляющие его в объективной действительности. Именно эти признаки и составляют содержание объективной стороны преступления.

Под объективной стороной преступления понимается «совокупность признаков, характеризующих внешний акт конкретного общественно опасного посягательства на охраняемый объект»<sup>44</sup>. Объективная сторона преступления состоит из совокупности признаков, имеющих практическое значение для квалификации преступления, для отграничения его от иных правонарушений и

---

<sup>44</sup> Курс уголовного права в пяти томах. Общая часть: Учение о наказании / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М.: Зерцало, 2002. Т. 1. С. 137.

от составов смежных преступлений. Обязательным признаком объективной стороны преступления является деяние. К факультативным признакам относятся общественно-опасные последствия и причинно-следственная связь между деянием и общественно опасными последствиями, а также способ, место, время, обстановка, средства и орудия совершения преступления<sup>45</sup>.

Рассмотрим каждый из данных признаков.

Определяя понятие преступления, ст. 14 УК РФ называет его «общественно опасным деянием». Преступное деяние, по мнению В.Д. Филимонова, имеет физическое, социальное и юридическое содержание<sup>46</sup>. В физическом смысле оно выступает в качестве акта человеческого поведения, ничем не отличающегося от иных поступков человека. Удачно по этому поводу сказал известный физиолог И.М. Сеченов: «Все бесконечное разнообразие внешних проявлений мозговой деятельности сводится окончательно к одному лишь явлению - мышечному движению»<sup>47</sup>. Это значит, что образ мыслей, мировоззрение, желания и т.д. не могут признаваться деянием. Социальное содержание преступного деяния заключено в его общественной опасности, а юридическое – в противоправности.

Категория «деяние» включает в себя две формы преступного поведения: действие и бездействие. Наиболее полное и широкое определение «действия» сформулировала Н.Ф. Кузнецова: «Действие представляет собой некое телодвижение, направленное на достижение определённой цели, либо систему отдельных телодвижений, объединённых единой целью причинения вреда охраняемым законом интересам, благам и общественным отношениям, образующих систему общественно опасного поведения, систему преступной деятельности»<sup>48</sup>. Бездействие в литературе определяется противоположно действию, в качестве пассивного поведения человека. По определению Ю.И.

---

<sup>45</sup> Малинин В.Б. // Энциклопедия уголовного права. Т. 4. Состав преступления / В. Н. Кудрявцев, Н. И. Коржанский, В. Б. Малинин, В. Г. Павлов, А. И. Рарог; отв. ред. В. Б. Малинин. – Санкт-Петербург: Издание профессора Малинина, 2005. – С. 245.

<sup>46</sup> Уголовное право России. Общая часть / Под. ред. Л.Л. Кругликова. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 74.

<sup>47</sup> Цит. по: Уголовное право России. Общая часть / Под. ред. Л.Л. Кругликова. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 75.

<sup>48</sup> Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой и И. М. Тяжковой. М., 2002. С. 226.



Симоновой «правовая специфика бездействия как формы совершения преступных посягательств заключается в неисполнении конкретной обязанности либо в непредотвращении наступления общественно опасного результата со стороны специально обязанного субъекта при наличии возможности исполнить данную обязанность или предотвратить общественно опасный результат»<sup>49</sup>.

Рассмотрим данный признак объективной стороны применительно к составу преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ.

Анализ конструкции объективной стороны основного состава торговли людьми (ч.1. ст. 127.1 УК РФ), позволяет сделать вывод о том, что данный состав является формальным (т.к. для привлечения лица к уголовной ответственности достаточно только совершения им одного из описываемых деяний объективной стороны). А значит, для его объективной стороны характерен один обязательный признак – деяние.

Объективная сторона торговли людьми имеет сложный характер и определяется законодателем как «купля-продажа человека, иные сделки в отношении человека, а равно ... вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение». По справедливому замечанию Л.Л. Кругликова, диспозиция ч.1 ст. 127.1 УК РФ не совершенна, так как, во-первых, для привлечения лица к ответственности достаточно установления факта совершения сделки в отношении одного человека, а не людей (как заявлено в названии статьи), во-вторых, «торговля» трактуется слишком широко (под ней понимается не только купля-продажа, но и вербовка, перевозка, передача, укрывательство, получение), что противоречит сути торговли<sup>50</sup>. Ю.А. Писарев стоит на такой же позиции и в связи с этим предлагает заменить действующее название статьи на «Совершение сделки в отношении человека», чтобы оно наиболее полно отражало содержание объективной стороны данного преступления<sup>51</sup>. Однако

---

<sup>49</sup> Симонова Ю.И. Бездействие как форма совершения преступных посягательств: вопросы определения и ответственности: Автореф. дис... канд. юрид. наук. Челябинск., 2011. С. 21.

<sup>50</sup> Уголовное право России. Часть Особенная: Учебник для вузов / Под ред. Л.Л. Кругликов. М., 2004. С. 102 - 103.

<sup>51</sup> Писарев А.Ю. Дискуссия об объективной стороне торговли людьми // Общество и право, 2009, N 3. С. 1.

мы не можем согласиться данной позицией. На наш взгляд, такие действия, как вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение человека не охватываются понятием сделки, однако совершаются в рамках торговли людьми, в связи с чем считаем действующее название ст. 127.1 УК РФ полностью оправданным.

Из формулировки диспозиции ч.1 ст.127.1 УК РФ очевидно, что выполнение объективной стороны данного преступления возможно только путем совершения активных действий. Проанализируем эти действия.

Первое действие из перечисленных в статье – купля-продажа и иные сделки в отношении человека.

Исходя из положений общей теории квалификации преступлений, такая формулировка позволяет говорить о том, что признаком состава является сделка в отношении человека, а купля-продажа является описанием данного признака. При помощи описания признака законодатель дает определенный ориентир для правоприменителя, примерный перечень содержания данного признака для того, чтобы упростить процесс его толкования<sup>52</sup>. В связи с этим мы можем говорить о том, что сделки в отношении человека не ограничиваются только куплей-продажей, а могут быть самыми разнообразными. По выражению Т.В. Долголенко: «если человек выступает предметом сделки и между субъектами, заключающими любую сделку, в отношении его устанавливаются, изменяются или прекращаются права и обязанности, есть основания говорить о торговле людьми независимо от наличия цели эксплуатации»<sup>53</sup>. Думается, что к сделкам в отношении человека можно отнести следующие (проводя параллель с гражданским правом): аренда человека, дарение человека, мена человека, залог человека и др.

Рассмотри куплю-продажу как один из возможных вариантов сделки в отношении человека. По образному выражению Ф.Н. Кадникова: «Со всех

---

<sup>52</sup> Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений : учебник / В.Н. Кудрявцев. – Москва: Юридическая литература, 2004. – С. 21.

<sup>53</sup> Долголенко Т.В. Уголовная ответственность за преступление, предусмотренное статьей 127.1 УК РФ, - торговлю людьми - и соотношение состава этого преступления с другими преступлениями // Современное право. 2010. N 1. С. 67.

точек зрения сделка по купле-продаже человека - нонсенс»<sup>54</sup>. В уголовном законе нет определения понятия «купля-продажа». Это прерогатива гражданского права. Поэтому следует обратиться к ст. 454 ГК РФ, которая определяет куплю-продажу как «договор, по которому одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену)»<sup>55</sup>. Отсюда следует, что при купле-продаже человека последний выступает в качестве вещи (товара).

В научной литературе нет единого мнения по поводу момента окончания купли-продажи человека. Позиции авторов условно можно разделить на несколько групп.

Первая группа исследователей считает, что купля-продажа является оконченной в момент, когда был составлен договор купли-продажи<sup>56</sup>. Другая категория ученых, в том числе Жинкин А.А., полагает, что момент окончания купли-продажи человека – момент передачи потерпевшего другому лицу<sup>57</sup>. Третья группа ученых сходится на том, что купля-продажа человека оканчивается в момент передачи покупателю денег<sup>58</sup>.

Более логичной, на наш взгляд, является вторая точка зрения. Как отмечает М.Ю. Буряк: «понятия купли-продажи в уголовном и в гражданском праве неравнозначны»<sup>59</sup>. Действительно, объектом торговли людьми выступают общественные отношения, обеспечивающие свободу человека, а не отношения собственности, а значит, материальное вознаграждение не является обязательным признаком купли-продажи в уголовно-правовом понимании (в отличие от гражданского). То есть такая сделка будет считаться оконченной не

---

<sup>54</sup> Кадников Ф.Н. К вопросу об объективных признаках состава преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ (торговля людьми) // Международное публичное и частное право, 2006, N 5. С. 3.

<sup>55</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 07.04.2015) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32, ст. 3301.

<sup>56</sup> Российское уголовное право. Особенная часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова- М., 2007, С 225.

<sup>57</sup> Жинкин А.А. Торговля людьми и использование рабского труда: проблемы квалификации и соотношение со смежными составами преступлений: Дис. ... к.ю.н. Краснодар, 2005, С. 108.

<sup>58</sup> Кибальник А., Соломоненко И. Новые преступления против личной свободы // Российская юстиция. 2004. № 4, С. 7.

<sup>59</sup> Буряк М.Ю. Торговля людьми и борьба с ней: криминологические и уголовно-правовые аспекты: Дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2005. С. 153.

зависимо от того была ли совершена передача денег или нет. На наш взгляд, достижение согласия на совершение сделки (заключение сделки устно или письменно) будет являться приготовлением к совершению купли-продажи, а передача денежных средств без передачи потерпевшего – покушением на куплю-продажу человека.

Примером купли-продажи человека может послужить уголовное дело Ю.В. Силантьевой и Д.Р. Разгоняевой по обвинению их в совершении купли-продажи женщины с целью ее эксплуатации для оказания платных сексуальных услуг в нелегальной организации. Обвиняемые встретились в кафе, где договорились о купле-продаже потерпевшей М., а также оговорили полученную за нее сумму денег. В назначенный день Ю.В. Силантьева привезла потерпевшую в квартиру Д.Р. Разгоняевой, за что ей была уплачена определенная сумма денег<sup>60</sup>.

Следующее действие, составляющее содержание объективной стороны торговли людьми – вербовка человека.

В русском языке «вербовать» толкуется, как привлекать кого-то к какому-либо делу<sup>61</sup>. В контексте торговли людьми в научной литературе даются различные определения вербовки. Например, по мнению Т.В. Долголенко «вербовкой является действие, направленное на то, чтобы потерпевший дал добровольное согласие наняться на работу, склонение к определенной деятельности. Способами вербовки могут быть уговоры, обман и другие действия»<sup>62</sup>. Чупрова А.Ю. под вербовкой понимает «склонение одного или нескольких человек к согласию на их использование в качестве исполнителей определенных видов работ или оказания услуг»<sup>63</sup>. Данные определения сходятся на том, что вербовка представляет собой определенные действия одних лиц, направленные на склонение других лиц к даче согласия на оказание

---

<sup>60</sup> Апелляционное определение ВС РФ от 18 марта 2015 г. N 81-АПУ15-7

<sup>61</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под. ред. Н.Ю. Шведовой. М.: ИТИ Технологии, 2006. С. 302.

<sup>62</sup> Долголенко Т.В. Уголовная ответственность за преступление, предусмотренное статьей 127.1 УК РФ, - торговлю людьми - и соотношение состава этого преступления с другими преступлениями // Современное право. 2010. № 1., С. 28.

<sup>63</sup> Чупрова А.Ю. Вербовка как способ торговли людьми// "Черные дыры" в российском законодательстве. 2007. № 2, С. 182.

услуг, выполнение работ и т.д. При этом склонение может выражаться в различных формах. Такими формами могут выступать как принуждение, так и шантаж, обещания, уговоры и т.д.

Существуют различные способы вербовки людей. Ерохина Л.Д. делит их на несколько групп. Во-первых, это предложения в газетах о найме на высокооплачиваемую работу. Во-вторых, вербовка на публичных мероприятиях (конкурсы красоты, фотоконкурсы и т.д.). В-третьих, вербовка с помощью брачных агентств. При этом самым распространенным является первый способ вербовки<sup>64</sup>.

Включение вербовки лица в объективную сторону торговли людьми породило в уголовно-правовой доктрине дискуссию. Например, И.О. Алихаджиева полагает, что вербовка отличается меньшей степенью общественной опасности по сравнению с другими действиями, входящими в объективную сторону торговли людьми<sup>65</sup>. А по мнению О.А. Скорлукова, вербовка вообще «не вписывается в торговлю людьми»<sup>66</sup>.

Интересной является позиция и некоторых ученых, которые вообще не считают вербовку самостоятельным преступлением, а рассматривают ее как приготовление к торговле людьми. Например, Т.В. Толстухина, Т.А. Гусейнов полагают, что действия, направленные на достижение согласия жертвы на работу или совершение в отношении него сделки, являются одним из способов приготовления к торговле людьми<sup>67</sup>.

Вербовка считается оконченной в момент получения согласия лица в результате совершения вышеуказанных действий.

Для иллюстрации рассматриваемого действия можно привести уголовное дело, возбужденное в Республике Марий-Эл 16 января 2008 года. По делу обвинялись сотрудники туристической фирмы "Пума" Петров и Шерченко,

---

<sup>64</sup> Ерохина Л.Д. Торговля Людьми. – Владивосток, 2008. – С. 69.

<sup>65</sup> Алихаджиева И.О. Недостатки законодательной регламентации уголовно- правовой борьбы с торговлей людьми // Уголовное право. 2006. N 5. С. 5.

<sup>66</sup> Скорлуков О.А. Рабство и работорговля: криминологический и уголовно-правовой аспекты исследования: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 92.

<sup>67</sup> Т.В. Толстухина, Т.А. Гусейнов. Вербовка лиц на первоначальном этапе торговли людьми. Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, 2013. № 5, С. 23.

которые через связи подбирали потенциальных "клиенток" своей фирмы, после чего уговаривали их на выезд за рубеж «на заработки». После получения согласия, люди писали расписку о том, что обязуются вернуть деньги, затраченные на билеты и документы, а в качестве залога оставляли российские паспорта. Фирма оформляла поддельные визы, справки и даже гражданство, после чего людей переправляли в страны Евросоюза, где им приходилось работать в нелегальных организациях, а 70 % заработка отдавать фирме.<sup>68</sup>

Следующее действие – перевозка человека.

Перевозка человека относительно торговли людьми в литературе понимается в широком и узком смыслах. Сторонники узкого подхода (М.Ю. Буряк, А.И. Рарог) утверждают, что перевозка - это транспортировка потерпевшего из одного места в другое. В широком же смысле перевозка – не только транспортировка человека, но и действия, предшествующие ей, то есть организационные действия (Г.А. Пысина, Е.А. Кислова)<sup>69</sup>. Полагаем, что наиболее обоснованно было бы придерживаться первого подхода. Перевозкой человека названо уже оконченное преступление. Оно считается оконченным в момент начала непосредственного перемещения человека. А организационные действия - это начальная стадия совершения преступления (приготовление к преступлению). Перевозка может осуществляться как по воле лица (например, если человек не знает об истинных целях своего перемещения), так и при ее отсутствии. Причем она может происходить как открыто, так и тайно (в багажнике автомобиля, в багажном отделении самолета и т.д.).

Так, в 2004 году правоохрнительными органами РФ была ликвидирована организованная группа, занимавшаяся транспортировкой женщин в Израиль для работы в борделях и суррогатными матерями. Участники банды находили девушек из периферии, отправляли их в Египет в качестве туристок, а потом

---

<sup>68</sup> Из сообщения информационного агентства Regnum "В Марий Эл началось слушание уголовного дела о торговле людьми" от 16 января 2008 г. // [www.regnum.ru/](http://www.regnum.ru/).

<sup>69</sup> Цит. по: Писарев А.Ю. Дискуссия об объективной стороне торговли людьми // Общество и право, 2009, N 3. С. 13.

через пустыню вели в сопровождении бедуинов. Такой канал переправки действовал три года до его ликвидации<sup>70</sup>.

Передача человека – еще одно действие, составляющее объективную сторону торговли людьми и представляющее собой форму отчуждения человека. Она может осуществляться как на возмездной, так и на безвозмездной основе, а также как по воле потерпевшего, так и помимо нее (при применении насилия, угроз, шантажа и т.д.). Н.Г. Кадников утверждает, что «передача подразумевает под собой также и действия, заключающиеся в предоставлении потерпевшего другим лицам после совершения сделки по его купле-продаже, например, для временного размещения, проживания, дальнейшей перепродажи и т.д.»<sup>71</sup>.

Зачастую передачу человека рассматривают во взаимосвязи с другим действием объективной стороны торговли людьми – получением<sup>72</sup>, которое представляет собой принятие права собственности в отношении человека по определенной сделке (помимо купли-продажи). Однако А.Г. Кибальник и И.Г. Соломоненко полагают, что передача и получение человека – два самостоятельных действия, и нет необходимости рассматривать их в неразрывной связи<sup>73</sup>. Думается, что первый подход достаточно логичен, поскольку там, где есть передающая сторона, должна быть и сторона получающая. По этому поводу Ю.А. Писарев даже предлагает внести изменения в ст. 127.1 УК РФ, выделив передачу-получение в отдельный состав преступления «совершение действий, сопутствующих заключению сделки в отношении человека»<sup>74</sup>.

Последнее действие объективной стороны торговли людьми – укрывательство человека.

---

<sup>70</sup> По пути в Израиль приходилось скитаться в пустыне // Московский комсомолец, 2004. 22 сентября. С. 1.

<sup>71</sup> Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник для вузов / Под общ. ред. Н.Г. Кадникова. М.: Книжный мир, 2006. С. 361.

<sup>72</sup> Буряк М.Ю. Торговля людьми и борьба с ней (криминологические и уголовно-правовые аспекты): Дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2005. С. 80.

<sup>73</sup> Кибальник А., Соломоненко И. Новые преступления против личной свободы // Российская юстиция. 2004. N 4. С. 202.

<sup>74</sup> Писарев А.Ю. Дискуссия об объективной стороне торговли людьми // Общество и право, 2009, N 3. С. 15.

В уголовно-правовой литературе сложилось два основных подхода к определению содержания укрывательства. В узком смысле под ним понимается только физическое сокрытие человека<sup>75</sup>. А в широком – «сокрытие потерпевшего помимо его воли, совершаемое для недопущения обнаружения человека правоохранительными органами, родственниками, близкими (например, посредством лишения документов, изменения внешности, медикаментозного подавления физической или психической активности потерпевшего)»<sup>76</sup>. Думается, что позиция сторонников широкого подхода наиболее верна, так как отражает весь комплекс противоправных действий, направленных на сокрытие потерпевшего.

Например, в г. Калуге в 2003 году организованная группа под определенным предлогом находила молодых женщин и мужчин, после чего изымала у них все имеющиеся документы и выдавала поддельные паспорта. По новым документам люди работали в притонах и в домах оказания интимных услуг<sup>77</sup>.

Итак, мы рассмотрели объективную сторону основного состава торговли людьми. Можно сказать, что диспозиция ч.1 ст.127.1 УК РФ несовершенна и вызывает дискуссии. Возможно, спорные моменты можно было бы решить путем внесения изменений в данную статью (которые были названы выше).

Следующий признак объективной стороны – общественно опасные последствия. В литературе не выработано единого определения преступных последствий. Одни авторы (В.Н. Кудрявцев<sup>78</sup>, А.С. Михлин<sup>79</sup> и др.) связывают их с вредными изменениями в общественных отношениях, охраняемых уголовным законом, возникшими в результате совершения преступного деяния. Другие, в частности, Е.А. Фролов, определяют преступные последствия в качестве ущерба, от которого уголовный закон охраняет общественное

---

<sup>75</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.И. Рапог. М., 2004. С. 202.

<sup>76</sup> Кибальник А., Соломоненко И. Новые преступления против личной свободы // Российская юстиция. 2004. N 4. С. 45.

<sup>77</sup> Краткий обзор материалов следственно-судебной практики по уголовным делам, возбужденным по признакам составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 127.1, 127.2 УК РФ за 2003-2004 гг.

<sup>78</sup> Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М.: Госюриздат. 1980. С. 137.

<sup>79</sup> Михлин А.С. Последствия преступления. М.: Юрид. лит. 1970. С. 16.



отношение<sup>80</sup>. Данный подход исходит из того, что преступные последствия – некая абстракция, которой еще не существует, но от которой общественные отношения охраняются. Такое понимание противоречит сущности преступных последствий, которые должны иметь внешнее выражение, каким-либо образом проявляясь в реальной действительности. Исходя из этого, думается, что первый подход наиболее верный.

В литературе преступные последствия принято определенным образом классифицировать. Г.В. Тимейко разделяет их на три вида в зависимости от значения: последствия, прямо указанные в законе, последствия, прямо в законе не указанные, но влияющие на ответственность преступника, и последствия, безразличные в уголовно-правовом смысле<sup>81</sup>. Т.В. Церетели по количеству элементов общественных отношений, которым преступлением причиняется вред, выделяет простые (при причинении вреда одному элементу общественных отношений) и сложные (при причинении вреда нескольким элементам общественных отношений) последствия<sup>82</sup>. Однако наиболее распространённой считается разделение преступных последствий в зависимости от их характера на материальные (носящие осязаемый характер) и нематериальные (носящие неосязаемый характер).

Рассмотрим, как данный признак объективной стороны реализуется на примере состава преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ

Как уже было отмечено выше, основной состав торговли людьми является формальным, а значит, общественно опасные последствия не являются признаком данного преступления. Однако особо квалифицированный состав, предусмотренный п. «а» ч.3 ст.127.1 УК РФ, является материальным, а значит, преступные последствия являются его обязательным признаком. В п. «а» ч.3 ст. 127.1 УК РФ говорится: «Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего или иные тяжкие

---

<sup>80</sup> Фролов Е.А. Объект и преступные последствия при посягательствах на социалистическую собственность // Учен. труды Свердловского юрид. ин-та. 1975. Вып. 8. С. 111.

<sup>81</sup> Тимейко Г.В. Учение об объективной стороне преступления. Ростов-на-Дону, 1977. С.83.

<sup>82</sup> Церетели Т.В. Причинная связь в уголовном праве. М.: Юридическая литература, 1963. С.43

последствия»<sup>83</sup>. Под причинением смерти или тяжкого вреда здоровью потерпевшего в контексте торговли людьми понимаются случаи, когда при совершении сделки в отношении человека, в результате неосторожности (по легкомыслию или небрежности) виновного наступает смерть потерпевшего, или причиняется тяжкий вред здоровью последнего. Иные тяжкие последствия – оценочная категория, и решение вопроса о характере последствий в каждом конкретном случае – прерогатива суда. К иным тяжким последствиям Т.В. Долголенко относит самоубийство потерпевшего, а также его близких, если есть наличие причинной связи с торговлей людьми, психическое расстройство потерпевшего, заражение его ВИЧ-инфекцией и иными венерическими заболеваниями, незаконное производство аборта и т.д.<sup>84</sup>

Следующий признак объективной стороны – причинная связь между деянием и общественно опасным последствием.

В общем виде причинная связь – отношение между двумя явлениями, при котором одно из них (причина) вызывает другое (следствие). В уголовном праве под причинной связью понимается такая объективная связь, при которой общественно опасное деяние является непосредственной причиной наступившего последствия. В литературе существуют различные теории причинной связи (теория эквивалентности, теория адекватной причинности, релевантная теория). Обобщив данные теории, Т.В. Церетели выявил основные требования, необходимые для установления причинной связи. Во-первых, деяние должно предшествовать наступлению общественно опасных последствий. Во-вторых, деяние должно создавать реальную угрозу наступления общественно опасных последствий. В-третьих, деяние должно являться главной причиной наступления общественно опасных последствий<sup>85</sup>.

Рассмотрим реализацию данного признака на примере торговли людьми.

---

<sup>83</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.03.2015 ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>84</sup> Долголенко Т.В. Уголовная ответственность за преступление, предусмотренное статьей 127.1 УК РФ, - торговлю людьми - и соотношение состава этого преступления с другими преступлениями // Современное право. 2010. N 1. С. 14.

<sup>85</sup> Церетели Т.В. Причинная связь в уголовном праве. М.: Юридическая литература, 1963. С.45.

Как было сказано выше, особо квалифицированный состав торговли людьми (п. «а» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ) является материальным, и для него характерно наличие общественно опасных последствий, и, следовательно, причинно-следственной связи между ними и деянием. Для привлечения лица к уголовной ответственности необходимо, чтобы деяние, составляющее содержание объективной стороны (купля-продажа, вербовка, перевозка, получение, укрывательство человека или иные сделки в отношении него) по времени предшествовало наступлению смерти потерпевшего, наступлению тяжкого вреда здоровью потерпевшего или наступлению иных тяжких последствий. Кроме того, это деяние должно создавать реальную угрозу наступления таких последствий и являться главной причиной их наступления.

Следующий признак объективной стороны – способ совершения преступления.

Способ совершения преступления - совокупность приемов и методов, используемых преступником для совершения преступления. В.П. Ревин определяет, что способ совершения преступления – это «почерк преступника, т.е. его личные приемы совершения или сокрытия преступления, которое помогают его идентифицировать. Эти приемы могут характеризовать любые моменты объективной стороны состава, в том числе способ совершения преступления как факультативный признак объективной стороны»<sup>86</sup>. Способ совершения преступления может играть различную роль: может являться отягчающим обстоятельством, квалифицирующим признаком преступления, может являться средством разграничения одного преступления от другого и т.д.

В составе преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ способ преступления является квалифицирующими и особо квалифицирующими признаками. К первым относятся следующие способы: совершение деяния с использованием служебного положения, с перемещением потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации или с незаконным

---

<sup>86</sup> Уголовное право России. Общая часть / под ред. В.П. Ревина. – М., 2010. С. 302.

удержанием его за границей, с использованием поддельных документов, а равно с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего, с применением насилия или с угрозой его применения. Особо квалифицирующим является совершение деяния способом, опасным для жизни и здоровья многих людей.

Использование служебного положения (п. «в» ч.2 ст.127.1 УК РФ) облегчает процесс совершения торговли людьми. Уголовный закон не определяет, что следует понимать под данным способом совершения преступления. В литературе же под ним понимается «выполнение должностным лицом управленческих функций в государственных, муниципальных органах, учреждениях, общественных, религиозных и коммерческих организациях, негосударственных организациях и иными лицами, обладающими такими полномочиями по службе, в целях облегчения процесса совершения преступления»<sup>87</sup>. На практике такой способ совершения преступления применяется довольно часто. Можно привести в качестве примера случай, происшедший в 2010 году в Астраханской области. Полицейский Аджиглаев подъехал на служебном автомобиле к городскому рынку и, воспользовавшись своим положением, позвал к себе мужчину, который работал там грузчиком, и потребовал предъявить документы, а затем сел к нему в машину. На автостанции полицейский передал мужчине жителю Калмыкии, получив за это две тысячи рублей<sup>88</sup>.

Перемещение потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации или с незаконным удержанием его за границей (п. «е» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ) как способ совершения преступления повышает его общественную опасность, т.к. за границей потерпевший оказывается в более уязвимом положении, у него имеется меньше возможностей для защиты своих прав. Перемещение потерпевшего через Государственную границу может

---

<sup>87</sup> Зейналов М.М., Гаммаев В.М. Уголовно-правовой анализ квалифицирующих признаков торговли людьми // Современное право", 2011, N 4. С. 3.

<sup>88</sup> Осужден за работорговлю // Российская газета. N 18.29.01.2010.

осуществляться как на законных, так и на незаконных основаниях, что на квалификацию не влияет.

Следующий способ - использование поддельных документов, а равно с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего (п. «д» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ). Использование поддельных документов «означает их официальное предъявление с целью сокрытия преступных действий либо облегчения их совершения»<sup>89</sup>. Изъятие документов предполагает незаконное завладение документами потерпевшего. Сокрытие документов – создание преград для доступа к ним потерпевшим. А под уничтожением документов понимается их уничтожение без возможности дальнейшего использования.

Торговля людьми с использованием насилия или с угрозой его применения квалифицируется по п. "е" ч. 2 ст. 127.1 УК РФ. В литературе под насилием понимается как физическое, так и психическое воздействие на потерпевшего<sup>90</sup>. Угроза применения насилия – реальное намерение лица причинить потерпевшему вред здоровью или смерть. Так, в 2015 году за торговлю людьми с применением физического насилия была осуждена гражданка Н.К. Фомкина, неоднократно избивавшая потерпевшего<sup>91</sup>.

Особо квалифицированным составом торговли людьми является совершение деяния способом, опасным для жизни и здоровья многих людей. Т.Д. Устинова отмечает: «Действия, связанные с торговлей людьми, квалифицируются как совершенные способом, опасным для жизни и здоровья многих людей (п. "б" ч. 3 ст. 127.1 УК РФ), только в том случае, если такой способ представлял заведомую опасность для жизни и здоровья не только потерпевшего, но и хотя бы еще одного лица»<sup>92</sup>.

---

<sup>89</sup> Зейналов М.М., Гаммаев В.М. Уголовно-правовой анализ квалифицирующих признаков торговли людьми // Современное право", 2011, N 4. С. 4.

<sup>90</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Г.А. Есакова. М., 2010. С. 58.

<sup>91</sup> Апелляционное определение ВС РФ от 18 марта 2015 г. N 81-АПУ15-7

<sup>92</sup> Устинова Т.Д., Измайлова И.Д. Статья 127.1 УК РФ: проблемы применения и законотворчества // Современное право, 2005. N 10. С. 6.

Итак, способ совершения преступления является факультативным признаком объективной стороны преступления и может иметь определенное значение для квалификации деяния. Применительно к торговле людьми способ совершения преступления является квалифицированным и особо квалифицированным признаком, то есть повышает его общественную опасность.

К следующим факультативным признакам объективной стороны преступления относятся: обстановка, место, время, средства и орудия совершения преступления. Дадим определение данным понятиям.

В.Н. Кудрявцев определяет: «Обстановка - это совокупность конкретных условий, в которых совершается конкретное преступное деяние, развивается объективная сторона и наступает преступный результат»<sup>93</sup>. Понятие «обстановка» тесно взаимодействует с понятием «место совершения преступления». Они соотносятся как целое и часть. Место – часть обстановки, представляющая собой пространственную характеристику преступления. Помимо того, что преступление совершается в определенной обстановке и мете, оно еще и протекает во времени. Время совершения преступления представляет собой временной промежуток, в течение которого выполняется объективная сторона преступления. Средства и орудия – также взаимосвязанные понятия. В теории уголовного права между ними проводят следующее разграничение: «Орудие признаётся разновидностью средств, представляющей собой предметы материального мира. Орудиями считаются оружие и предметы, используемые в качестве такового, транспортные средства и т.д., средствами же — газ, огонь, электричество, радиоактивное излучение и т.д.»<sup>94</sup>.

В диспозиции ст. 127.1 УК РФ ни один из вышеназванных признаков не описывается, а значит, они не характеризуют данное преступление.

---

<sup>93</sup> Кудрявцев В.Н. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., 1960. С.23.

<sup>94</sup> Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой и И. М. Тяжковой. М., 2002. С. 259.

Итак, мы рассмотрели объективную сторону преступления. Анализ общетеоретических положения позволяет сделать следующие выводы. Объективная сторона характеризует внешнее проявление преступления в реальной действительности. Ее содержание составляет совокупность признаков, которые в литературе принято разделять на обязательные и факультативные. К обязательным признакам относится общественно опасное деяние, а к факультативным – общественно опасные последствия, причинно-следственная связь между деянием и последствием, а также способ, обстановка, место, время, орудия и средства совершения преступления. Данные положения были применены для анализа состава преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ «торговля людьми». Основным состав данного преступления является формальным, а значит, для него характерен один признак – общественно опасное деяние. Диспозиция ч.1 ст.127.1 УК РФ имеет сложный характер, и для привлечения лица к ответственности достаточно совершения им любого из перечисленных в ней действий. Особо квалифицированный состав торговли людьми, предусмотренный п. «а» ч.3 ст. 127.1 УК РФ является материальным и характеризуется не только деянием, но и общественно опасными последствиями и причинной связью между деянием и ними. Такой факультативный признак объективной стороны преступления, как способ совершения преступления, является квалифицирующим и особо квалифицирующим признаком для состава торговли людьми. Остальные факультативные признаки (обстановка, место, время, орудия и средства совершения преступления) не характеризуют данное преступление.

### **1.3 Субъект преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ**

Одним из элементов состава преступления является субъект преступления. Под субъектом преступления в литературе единогласно понимают лицо, совершившее преступное деяние и способное нести за это

уголовную ответственность<sup>95</sup>. Ключевым в данном определении является способность лица нести уголовную ответственность. Для того, чтобы обладать такой способностью, лицо должно отвечать ряду признаков. Общие условия уголовной ответственности закреплены в ст. 19 УК РФ: «Уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом».

Признак «физическое лицо» обозначает, что субъектом преступления может являться только человек. Однако некоторые ученые предлагают считать субъектами преступления не только физических, но и юридических лиц<sup>96</sup>. Но, несмотря на то, что теория юридического лица как субъекта уголовной ответственности нашла некоторое распространение в литературе, уголовный закон в данный момент ее отрицает.

Относительно торговли людьми данная проблема стоит наиболее остро, так как большое количество данных преступлений совершается при участии юридических лиц. В практике, например, известен случай, когда юридическое лицо г. Йошкар-Олы «Пума» прикрывало незаконную деятельность по продаже женщин за границу под видом туристического агентства<sup>97</sup>. Кроме того, данный вопрос стал еще более актуальным в связи с активным обсуждением Конвенции Совета Европы о противодействии торговле людьми. Данный акт содержит рекомендацию о том, чтобы государства в своем национальном законодательстве предусмотрели санкции для юридических лиц, принимающих участие в торговле людьми<sup>98</sup>.

Однако считаем необходимым согласиться с той группой авторов, которые отстаивают позицию о невозможности привлечения юридических лиц

---

<sup>95</sup> Курс уголовного права в пяти томах. Общая часть: Учение о преступлении / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М.: Зерцало, 2002. Т. 1. С. 164; Уголовное право. Общая часть / Под ред. А.Н. Тарбагаева. М.: Проспект, 2014. С. 120; Уголовное право России. Общая часть / Под ред. Л.Л. Кругликова. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 88; Полный курс уголовного права в 5 томах / Под ред. А.И. Коробеева. Спб.: издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. Т 1. С. 210.

<sup>96</sup> Абашина. Л. А. Юридическое лицо как субъект уголовной ответственности: Автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 5.

<sup>97</sup> Йошкар-олинскую турфирму обвиняют в торговле людьми // URL: ИА REGNUM.<https://regnum.ru/news/668261.html>

<sup>98</sup> Сакаева О.И. Реализация международно-правовых норм в сфере противодействия торговле людьми в Российской Федерации // Журнал российского права, 2014, № 2, С. 28.



к уголовной ответственности не только за торговлю людьми, но и за любое другое преступления в виду принципа личной ответственности<sup>99</sup>. При этом юридические лица, участвующие в торговле людьми все же не остаются безнаказанным, санкции за их неправомерные действия предусмотрены другими отраслями законодательства. «Весь вопрос состоит не в том, чтобы признавать или не признавать юридических лиц субъектами ответственности за совершенное преступление, а в том, субъектом какой именно ответственности может выступать юридическое лицо»<sup>100</sup>.

Таким образом, считаем, что наиболее обоснован подход, согласно которому, юридическое лицо не является субъектом преступления, так как обратное не соответствовало бы принципу личной ответственности.

Физическое лицо будет подлежать уголовной ответственности только в том случае, если в момент совершения преступления оно осознавало фактический характер и общественную опасность своих действий или бездействий и руководило ими, то есть являлось вменяемым<sup>101</sup>.

Признак вменяемости тесно связан с признаком достижения лицом возраста уголовной ответственности, «поскольку возможность управлять своим поведением зависит от возрастного развития»<sup>102</sup>. Уголовный кодекс закрепляет общий возраст уголовной ответственности – 16 лет (ч. 1 ст. 20 УК РФ). Однако за некоторые преступления закон дифференцирует возрастные пределы, устанавливая, что за определенный круг деяний уголовная ответственность может наступать с 14 или с 18 лет.

Уголовная ответственность за торговлю людьми наступает с шестнадцатилетнего возраста. Данный вывод следует из того, что торговля людьми не включена в исчерпывающий перечень преступлений, ответственность за которые наступает с 14 лет (ст. 20 УК РФ), а так же в ст.

---

<sup>99</sup> Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. В.С. Комиссарова. М., 2014, С. 236.

<sup>100</sup> Комиссаров В.С., Крылова Н.Е., Тяжкова И.М. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов. – М., 2014, С. 236.

<sup>101</sup> Курс уголовного права в пяти томах. Общая часть: Учение о преступлении / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М.: Зерцало, 2002. Т. 1. С. 164.

<sup>102</sup> Уголовное право РФ. Общая часть. / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: Издательский Дом «Контракт», 2005. С. 85.

127.1 УК РФ отсутствуют указания на обязательное совершеннолетие субъекта данного преступления.

В научной литературе существует дискуссия относительно изменения возраста уголовной ответственности за торговлю людьми.

Мнения авторов условно можно разделить на три группы: во-первых, те, кто предлагает внести изменения в уголовный закон, так как считают, что уголовная ответственность за торговлю людьми должна наступать с достижения совершеннолетия, во-вторых, те, кто полагает, что ответственность должна наступать с достижения шестнадцатилетнего возраста и, в-третьих, те, кто обосновывает, что возраст уголовной ответственности должен быть понижен до четырнадцати лет. Рассмотрим основные точки зрения.

В.В. Стукалов придерживается мнения о повышении возраста уголовной ответственности за торговлю людьми до 18 лет. По мнению автора, «фактический характер и общественную опасность причинения вреда обозначенному объекту уголовно-правовой охраны лицо способно осознавать, только будучи совершеннолетним»<sup>103</sup>. Не можем согласиться с данным мнением, поскольку считаем, что человек в возрасте 16 лет обычно достигает достаточного уровня морального, психического и иного развития, обладает определенным набором знаний в различных сферах жизни общества, имеет достаточным уровень правового сознания, в силу чего способен адекватно оценивать свои действия, осознавать их фактический характер и общественную опасность.

Другая группа авторов обосновывает понижение возраста уголовной ответственности за торговлю людьми до 14 лет, основываясь на законодательном опыте ближнего зарубежья<sup>104</sup>. Не можем согласиться с данной точкой зрения. Полагаем, что обосновывать свое мнение по данному вопросу практикой законодательства других государств не целесообразно, так как

---

<sup>103</sup> Стукалов В.В. Уголовно-правовые аспекты торговли людьми: Автореф. дис... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2012. С. 20.

<sup>104</sup> Винокуров С.И. К вопросу о путях реформирования международного законодательства в сфере борьбы с торговлей людьми (основные тезисы) // Российский следователь, 2014, № 8. С. 109.

законодатель при определении возраста уголовной ответственности за то или иное преступление опирается на состояние и уровень развития правовой системы своего государства в целом, а так же на многие другие факторы, связанные функционированием общества (уровень нравственного и правового воспитания несовершеннолетних, уровень правовой культуры общества и др.). Наши выводы находят подтверждение в научной литературе.

Например, Е.Г. Горбань считает, что в возрасте 14 лет лицо не может в полной мере осознавать характер и общественную опасность своих действий и наступивших последствий. Кроме того, автором было проведено обширное исследование судебной практики, в результате которого фактов участия в торговле людьми лиц, не достигших возраста 16 лет, не было выявлено даже в соучастии<sup>105</sup>. Аналогичной точки зрения придерживается и М.С. Рахимов В статье «Субъект преступления торговли людьми» автор приходит к выводу, что законодатель абсолютно обоснованно отнес торговлю людьми к тем преступлениям, ответственность за которые наступает с 16 лет. Данный вывод М.С. Рахимов обосновывает анализом международной практики: «В свете провозглашенной гуманизации уголовной политики к несовершеннолетним, вряд ли считается оправданным снижение возрастных рамок в данной ситуации, что вступает в явное противоречие с гуманистической направленностью таких общепринятых международных документов, как Конвенции ООН о правах ребенка, Пекинское правила...»<sup>106</sup>. Действительно, позиция М.С. Рахимова находит подтверждение в международных правовых актах. Обратимся, например, к статье 4.1 Минимальных стандартных правил ООН, касающихся осуществления правосудия по отношению к несовершеннолетним, где говорится, что в тех государствах, где предусмотрена возможность уголовной ответственности несовершеннолетних, при установлении нижней возрастной границы за то или иное преступление,

---

<sup>105</sup> Горбань Е.Г. Противодействие торговле людьми (уголовно-правовой и криминологический аспекты): Автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 4.

<sup>106</sup> Рахимов М.С. Субъект преступления торговли людьми. Институт государства и права АН РТ. 2012. С. 6.

законодатель должен учитывать аспекты эмоциональной и интеллектуальной зрелости.<sup>107</sup>

Отдельным подпунктом данной научной дискуссии стал вопрос о возрасте уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ (в отношении несовершеннолетнего).

Некоторые авторы полагают, что возраст уголовной ответственности за торговлю в отношении несовершеннолетнего необходимо повысить до 18 лет, так как шестнадцатилетнее лицо в силу своего умственного развития не способно осознавать повышенную степень общественной опасности такого преступления<sup>108</sup>. По мнению данных авторов, несовершеннолетнее лицо, совершая преступление в отношении своего сверстника способно осознавать, что оно причиняет вред жизни, здоровью, свободе личности, однако не способно осознать, что своими действиями вторгается в общественные отношения по защите нравственного и физического развития несовершеннолетнего. В подтверждение своей позиции авторы приводят в пример некоторые статьи УК РФ, регламентирующие, что уголовная ответственность за преступления против несовершеннолетних, наступает с достижения восемнадцатилетнего возраста (например, ст. ст. 134, 135, 242 и др. УК РФ). Но анализ уголовно-правовых норм позволяет выделить статьи, наоборот, определяющие возраст уголовной ответственности за преступления в отношении несовершеннолетних не связывается с достижением 18 лет (например, ст. ст. 117, 122, 126 и др. УК РФ). Однако полагаем, что данный подход является несостоятельным, так как в уголовном праве не существует института аналогии права.

Считаем, что позиция ученых, настаивающих на обоснованности существующей законодательной регламентации возраста уголовной

---

<sup>107</sup> Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся осуществления правосудия по отношению к несовершеннолетним// URL: <http://samara.sledcom.ru/folder/879162/item/879168?print=1>

<sup>108</sup> Стукалов В.В. Уголовно-правовые аспекты торговли людьми: Автореф. дис... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2012. С. 20.

ответственности за торговлю людьми как по ч. 1, так и по п «б» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ, является логичной. При установлении возраста уголовной ответственности законодатель исходит из определенных данных (уровень развития общества, уровень уголовно-правовой политики государства и т.д.), учитывает основные положения различных наук, таких, как медицина, педагогика, физиология и др. Кроме того, на наш взгляд, для совершения торговли людьми лицо должно обладать определенным жизненным опытом и знаниями, уровень которых обычно соответствует развитию лиц старше 16 лет. Таким образом, мы считаем, что законодатель верно установил нижний возрастной предел уголовной ответственности за торговлю людьми.

Вышеперечисленные признаки характеризуют общего субъекта торговли людьми, которым является вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

В случае, если помимо общих характеристик, субъект обладает и иными признаками, которые становятся обязательными для определенного состава преступления, то он становится специальным субъектом.

Уголовная ответственность за торговлю людьми, совершенную специальным субъектом, предусмотрена п. «в» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ. Данный состав сформулирован следующим образом: «торговля людьми с использованием своего служебного положения». Можно заметить, что конструкция данного квалифицирующего признака отсылает к способу совершения торговли людьми (использование своего служебного положения), однако считаем целесообразным рассматривать данный признак применительно к субъекту, так как использовать свое служебное положение может только лицо, обладающее им. Таким образом, специальным субъектом в данном случае выступает лицо, использующее свое служебное положение.

Данный признак является квалифицирующим, так как облегчает процесс совершения преступления, за счет чего степень общественной опасности такого преступления повышается.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 11 постановления от 17.01.97. № 1 понимает «служебное положение» как «использование лицом своих властных

или иных служебных полномочий, форменной одежды и атрибутики, служебных удостоверений или оружия, а равно сведений, которыми оно располагает в связи со своим служебным положением...»<sup>109</sup>. При этом важным является то, что при выполнении объективной стороны торговли людьми лицо должно использовать свои полномочия, а не просто являться должностным лицом.

Проиллюстрировать данный состав можно следующим примером. В 2007 году в Астраханской области сотрудник МВД, используя свое служебное положение, угрожая применить служебное оружие, незаконно вывез мужчину в Калмыкию, где продал его в целях дальнейшей эксплуатации. Действия сотрудника были квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ.

Помимо возможности совершения преступления одним лицом, существуют случаи совершения преступления несколькими лицами. Такая ситуация получила название соучастия в преступлении. В соответствие со ст. 32 УК РФ соучастием признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Особо квалифицированный состав, предусмотренный п. «в» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ регламентирует ответственность за совершение торговли людьми при соучастии в форме организованной группы. УК РФ в ч. 3 ст. 35 определяет организованную группу как устойчивую группу лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. При этом организованная группа характеризуется определенным набором признаков: высокой степенью организованности, стабильностью организационной структуры, наличием постоянных форм и методов деятельности, предварительной объединенностью членов и т.д.<sup>110</sup>.

По статистическим данным, которые приводят в своей работе И.А. Клипицкий и Г.П. Мелконян, больше 50 % осужденных за торговлю людьми

---

<sup>109</sup> О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.97. № 1 // БВС РФ. 1997. № 3.

<sup>110</sup> Курс уголовного права в пяти томах. Общая часть: Учение о преступлении / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М.: Зерцало, 2002. Т. 1. С. 164.

действовали в составе организованной группы<sup>111</sup>. Иллюстрацией может послужить приговор Ленинского суда г. Оренбурга от 2005 года в отношении Ермакова и Гоголева, которые в составе организованной группы покупали заведомо несовершеннолетних девушек для занятия проституцией.

Одним из упущений в уголовном законе, по мнению Л.Ю. Егоровой, стало отсутствие в ч. 2 ст. 127.1 УК РФ такого квалифицирующего признака как совершение преступления группой лиц по предварительному сговору. Автор приводит пример, когда оба родителя, предварительно договорившись совершить преступление, продают своего несовершеннолетнего ребенка<sup>112</sup>. Действительно, в данном случае родители не попадают под признаки организованной группы, в частности, под признак устойчивости, стабильности, высокой степени организованности. При этом факт совместных действий будет учитываться только как отягчающее обстоятельство, а не образовывать более общественно опасный состав преступления.

Таким образом, субъектом преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет. п. «в» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ содержит квалифицирующий состав торговли людьми, субъект которого является специальным (лицо, использующее свое служебное положение). П. «в» ч. 3 закрепляет особо квалифицирующий состав торговли людьми, предусматривающий ответственность за совершение преступления организованной группой. Кроме того, вслед за Егоровой Л.Ю. считаем необходимым включить в ч. 2 квалифицирующий признак «группой лиц по предварительному сговору».

#### **1.4 Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ**

---

<sup>111</sup> Клипицкий И.А., Мелконян Г.П. Торговля людьми: законодательство и судебная практика // Российская юстиция, N 12. 2006. С. 3

<sup>112</sup> Егорова Л.Ю. Торговля несовершеннолетними: проблемы квалификации: Автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 23.

Субъективная сторона преступления - психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления. Содержание субъективной стороны преступления раскрывается с помощью таких юридических признаков, как вина, мотив, цель<sup>113</sup>.

Вина является отражением психического отношения виновного к совершаемому им общественно опасному деянию (действию или бездействию) и наступившим в результате общественно опасным последствиям<sup>114</sup>. Вина имеет две формы: умышленную и неосторожную. При этом умысел подразделяется на прямой и косвенный, а неосторожность на небрежность и легкомыслие. Вина является обязательным признаком любого состава преступления<sup>115</sup>.

При торговле людьми виновное лицо осознает общественную опасность совершения сделок в отношении людей и имеет желание на их совершение, а значит, торговля людьми – преступление, совершаемое исключительно умышленно<sup>116</sup>. При этом только с прямым умыслом.

В литературе умысел классифицируется по различным основаниям.

По моменту возникновения умысел разделяется на заранее обдуманый и внезапно возникший<sup>117</sup>. Преступление, совершенное с заранее обдуманным умыслом, является более опасным, чем преступление, совершенное с внезапно возникшим умыслом.

Некоторые авторы считают, что торговля людьми чаще всего совершается с заранее обдуманным умыслом, так как, чтобы совершить подобное преступление, лица обычно обдумывают все детали преступной деятельности.<sup>118</sup>

---

<sup>113</sup> Уголовное право РФ. Общая часть. / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: Издательский Дом «Контракт», 2005. С. 68.

<sup>114</sup> Там же.

<sup>115</sup> Там же.

<sup>116</sup> Шалимов Е.Е. Правовое регулирование торговли людьми: Автореф. дис... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. С. 15.

<sup>117</sup> Уголовное право России. Общая часть / Под ред. В.П. Ревина. М., 2014. С. 195.

<sup>118</sup> Милевский А.И. Уголовно-правовая борьба с торговлей несовершеннолетними. С. 18.



Однако в практике существуют примеры торговли людьми, совершенной с внезапно возникшим умыслом. Чаще всего к ним относится совершение сделки в отношении человека в состоянии алкогольного опьянения. Проиллюстрировать данное утверждение можно следующим примером. 19 мая 1996 г. в городе Первоуральске Свердловской области двое супругов находились в состоянии алкогольного опьянения. В этот же день в их дом постучались цыгане и обратились с предложением продать одного из их семерых детей. В этот момент у супругов возник умысел на продажу их малолетней дочери. На полученные от продажи 100 тыс. рублей супруги купили спиртные напитки<sup>119</sup>. Как видно из примера, супруги заранее не обдумывали преступление, не планировали преступную деятельность, умысел у них возник внезапно.

П. «а» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ закрепляет ответственность за торговлю людьми, повлекшую по неосторожности смерть, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего или иные тяжкие последствия.

Основной состав торговли людьми сконструирован как формальный, что означает, что его обязательным признаком является деяние, а последствия и причинная связь между деянием и последствиями не будут влиять на квалификацию. В п. «а» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ видим, что добавился такой признак, как последствия. Значит, данный состав является материальным. При этом из формулировки «повлекшее по неосторожности...» видим, что вина по отношению к последствиям неосторожная. То есть лицо, совершая торговлю людьми, предвидело возможность наступления последствий, перечисленных в п. «а» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий либо не предвидело их наступления, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия. Формулировка «деяния, предусмотренные частями первой и второй» позволяет сделать вывод о том, что

---

<sup>119</sup> Кулакова Н. Г. Криминологические и уголовно-правовые меры борьбы с торговлей несовершеннолетними: Автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 13.

вина по отношению к деянию в данном составе является умышленной, так как в части первой и второй предусмотрена умышленная форма вины. Таким образом, п. «а» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ предусматривает материальный состав торговли людьми с двумя формами вины: умышленную по отношению к деянию и неосторожную по отношению к наступившим последствиям.

Таким образом, вина как признак основного состава торговли людьми возможна только в виде умысла, при этом чаще всего умысел является заранее обдуманым. Кроме того, особо квалифицированный состав торговли людьми, предусмотренный п. «а» ч. 3 ст. 127.1 сконструирован как материальный с двумя формами вины.

Следующий признак субъективной стороны преступления – мотив. Мотивом являются определенные факторы, которые вызывают у лица желание совершить преступление. Мотив в литературе относят к числу факультативных признаков состава преступления, однако если в том или ином составе этот признак появляется, он становится обязательными для этого состава<sup>120</sup>.

Ст. 127.1 УК РФ не включает мотив в качестве признака состава, поэтому он не будет влиять на квалификацию. Мотивы торговли людьми могут быть самыми разнообразными, например, корыстный мотив, личная неприязнь мотив мести и др. Наиболее распространенным в практике является корыстный мотив. Приведем в пример приговор Яранского районного суда Кировской области, которым был признан виновным Николаев С.В. в совершении продажи девушек для их дальнейшей сексуальной эксплуатации. Преступление Николаев совершил по мотиву личного обогащения<sup>121</sup>.

Таким образом, мотив не является обязательным признаком состава торговли людьми, не будет влиять на квалификацию, однако он будет иметь значение при назначении наказания.

---

<sup>120</sup> Курс уголовного права в пяти томах. Общая часть: Учение о преступлении / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М.: Зерцало, 2002. Т. 1. С. 185.

<sup>121</sup> Приговор № 1-74/2015 от 27 августа 2015 г. по делу № 1-74/2015 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/Mj0ZVaCIszY/>

С понятием мотив преступления тесно связано понятие цели преступления.

Цель преступления представляет собой идеализированное представление о результате, к достижению которого стремится лицо, которое совершает преступление. Цель, как и мотив, является факультативным признаком состава преступления<sup>122</sup>.

Как видно из формулировки ст. 127.1 УК РФ цель является обязательным признаком торговли людьми. Такой целью является эксплуатация человека.

Данный признак стал предметом широких научных дискуссий. Наиболее важными вопросами стали следующие. Во-первых, что понимается под термином «эксплуатация», во-вторых, какие составляющие элементы включаются в понятие эксплуатации, в-третьих, к каким действиям объективной стороны относится цель эксплуатации.

Уголовный закон дает определение эксплуатации путем перечисления ее различных форм: «Под эксплуатацией человека понимается использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуги), подневольное состояние» (примечание 2 к ст. 127.1 УК РФ). Данное определение заимствовано из международного правового акта - Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми при Конвенции ООН 2000 г.<sup>123</sup>

С.В. Крапивин<sup>124</sup> выявляет основные признаки эксплуатации человека. Во-первых, человека принуждают к выполнению определенной деятельности, от которой он не может отказаться. Во-вторых, деятельность, к которой принуждается человек, может носить как законный, так и противоправный характер. В-третьих, за осуществление данного вида деятельности человек не получает плату либо плата носит явно не соразмерный характер. Данные

---

<sup>122</sup> Курс уголовного права в пяти томах. Общая часть: Учение о преступлении / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М.: Зерцало, 2002. Т. 1. С. 185.

<sup>123</sup> Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности" (принят в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН)

<sup>124</sup> Крапивин С.В. Эксплуатация человека как цель торговли людьми // Общество и право, 2012, № 3. С. 158.

признаки эксплуатации торговли людьми разделяют и другие исследователи, например Е.Е. Шалимов<sup>125</sup>, А.Л. Репецкая<sup>126</sup>.

Кроме того, С.В. Крапивин делит содержание эксплуатации на два аспекта. Первый, – при котором используется тело человека, в результате воздействия на которое виновное лицо может получать желаемые для себя результаты (прибыль, сексуальное удовлетворение и т.д.). Второй аспект – когда используются определенные навыки человека (физические, психические умения) для извлечения определенной выгоды для себя.

На основе этих признаков автор формулирует более совершенное в отличие от представленного в законе определение эксплуатации человека: «эксплуатация - принуждение человека к какой-либо деятельности или иное применение его личностных качеств, от использования которых виновный может получить материальные или личные выгоды»<sup>127</sup>. Полагаем, что определение, предложенное С.В. Крапивинным является более точным, чем представленное в УК, поскольку значительно расширяет границы «эксплуатации человека», гарантируя при этом, что никакое деяние не выйдет из поля зрения уголовного закона. Такого же мнения придерживается Е.Е. Шалимов. Под эксплуатацией человека автор предлагает понимать не только перечисленные в законе формы, но и иные виды использования человека в результате его купли-продажи или иных незаконных сделок с ним<sup>128</sup>. Полагаем, что вышеперечисленные предложения по совершенствованию ст. 127.1 УК являются уместными и целесообразными.

А.Л. Репецкой была проведена классификация видов эксплуатации человека<sup>129</sup>. Автор разделяет эксплуатацию на экономическую и сексуальную.

---

<sup>125</sup> Шалимов Е.Е. Правовое регулирование торговли людьми: Автореф. дис... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. С. 15.

<sup>126</sup> Репецкая А.Л. Классификация криминальной эксплуатации людей и проблемы уголовной ответственности за нее, Торговля людьми: Социокриминологический анализ. М., 2002. С.68.

<sup>127</sup> Крапивин С.В. Эксплуатация человека как цель торговли людьми // Общество и право, 2012, № 3. С. 158.

<sup>128</sup> Шалимов Е.Е. Правовое регулирование торговли людьми: Автореф. дис... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. С. 15.

<sup>129</sup> Репецкая А.Л. Классификация криминальной эксплуатации людей и проблемы уголовной ответственности за нее, Торговля людьми: Социокриминологический анализ. М., 2002. С.68.

Экономической эксплуатацией является принуждение человека к определенной деятельности, в результате чего виновный получает материальные выгоды. К этому виду эксплуатации относится рабский труд и подневольное состояние.

Под рабским трудом Репецкая А.Л. понимает выполнение человеком, в отношении которого установлены атрибуты, присущие праву собственности, в пользу «собственника» работ, от которых он не может отказаться. К подневольному состоянию автор относит долговую кабалу, крепостное состояние и др.

Долговой кабалой является состояние, которое возникает в связи с использованием личного труда в качестве способа погашения долга, если характер или продолжительность работы не определен<sup>130</sup>. При этом потерпевший может попасть в состояние долговой кабалы как добровольно, так и по другим причинам (например, в результате обмана). Последнее можно проиллюстрировать следующим примером. Две девушки в г. Омске занимались проституцией. По предложению сутенера девушки переехали в Москву, где их поместили в квартиру, где проживало еще 13 девушек, и выдали одежду. Девушек условия не устроили, и им удалось сбежать обратно в Омск. Однако вскоре их разыскали и насильно заставили отрабатывать долг в 20 тысяч долларов за проживание и предоставленную одежду, которую они якобы украли.

Крепостным является состояние, при котором человека принуждают трудиться в пользу другого лица, не получая за это вознаграждения и не имея возможности изменить свое положение<sup>131</sup>.

Одним из самых распространенных видов эксплуатации потерпевших при торговле людьми является сексуальная эксплуатация<sup>132</sup>. На законодательном уровне термин «сексуальная эксплуатация» не определен. Однако в научной

---

<sup>130</sup> Дополнительная Конвенция ООН об упразднении работорговли, рабства и схожих с ним институтов и обычаев 1956 г. // URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/supplementconvention\\_slavery.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/supplementconvention_slavery.shtml)

<sup>131</sup> Там же.

<sup>132</sup> Буряк М.Ю. Торговля людьми и борьба с ней: криминологические и уголовно-правовые аспекты: Дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2005. С. 153.

литературе дается много определений. Г.Т. Пачулия выделила два основных подхода к определению данного понятия<sup>133</sup>.

Одни авторы (например, М.А. Ковалева, Ю.П. Смирнов и др.) ключевым в определении считают выгоду. В частности, Ю.П. Смирнов полагает, что сексуальная эксплуатация представляет собой незаконное использование такого физиологического свойства человека как сексуальность помимо его воли в целях получения выгоды<sup>134</sup>.

Другие авторы (например, К.А. Лукьянова, Р.Я. Мамбетов и др.) определяют сексуальную эксплуатацию более широко, не связывая ее с выгодой. Думается, стоит согласиться с данным подходом.

В примечании к ст. 127.1 УК РФ определена только она форма сексуальной эксплуатации – использование занятия проституцией другими лицами, остальные формы названы «иными». В связи с этим на практике могут возникнуть проблемы при квалификации, так как большая вероятность усмотрения. В литературе этот вопрос решается по-разному.

Р.Я. Мамбетов предлагает к иным формам сексуальной эксплуатации относить эксплуатацию во время деловых или туристических поездок, использование детей в порнографических материалах, в некоторых случаях даже ранние браки<sup>135</sup>. На наш взгляд в этот перечень можно включить так же использование человека в сценических постановках порнографического характера, в стриптиз-шоу, использование сексуальной привлекательности человека в рекламных целях и др. Таким образом, видим, что формы сексуальной эксплуатации достаточно разнообразны.

Некоторые авторы считают, что законодатель учел не все возможные формы эксплуатации человека<sup>136</sup>. Л.Ю. Егорова также предлагает дополнить

---

<sup>133</sup> Пачулия Г.Т. Проблемные вопросы определения понятия "сексуальная эксплуатация человека" и его уголовно-правовое значение // Актуальные проблемы российского права, N 4, 2016, С. 161.

<sup>134</sup> Смирнов Ю.П. Уголовная ответственность за сексуальную эксплуатацию других лиц в форме занятия ими проституцией: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 8.

<sup>135</sup> Мамбетов Р.Я. Криминологические и уголовно-правовые проблемы защиты прав и интересов женщин в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 12.

<sup>136</sup> Буряк М.Ю. Торговля людьми и борьба с ней: криминологические и уголовно-правовые аспекты: Дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2005. С. 153.

примечание 2 к ст. 127.1 УК РФ словами «и иные формы эксплуатации»<sup>137</sup>. Действительно, законодатель слишком узко трактует понятие эксплуатации, упуская из вида некоторые ее формы, например медицинская эксплуатация (принуждение человека к участию в медицинских опытах) и др.

По мнению ряда авторов при некоторых формах торговли людьми цель эксплуатации вообще отсутствует. Это приводит к тому, что некоторые деяния, которые отвечают признакам торговли людьми, но не имеют своей целью эксплуатацию человека, выходят за рамки правовой охраны ст. 127.1 УК РФ. Так, например, Л.Ю. Егорова пишет, что «закон, установив уголовную ответственность за торговлю заведомо несовершеннолетним только в целях эксплуатации, оставил факты торговли несовершеннолетними (особенно новорожденными и малолетними) в иных целях за рамками криминализации»<sup>138</sup>. Автор предлагает исключить цель эксплуатации из основного состава торговли людьми и включить ее в качестве квалифицирующего признака в ч. 2 ст. 127.1 УК РФ. Интересное решение этой проблемы было предложено М.П. Клейменовым. Ученый разработал понятие эксплуатации детей, под которой понимал «создание и реализацию угроз для нормального развития личности несовершеннолетних в интересах третьих лиц, которые эти угрозы создают и реализуют»<sup>139</sup>.

Подобной позиции придерживается и Л.В. Иногамова-Хегай. Автор также считает, что торговля несовершеннолетними детьми выходит за рамки уголовно-правового регулирования, так как в ней отсутствует цель эксплуатации. Для преодоления данной проблемы Л.В. Иногамова-Хегай предлагает восстановить утратившую силу статью о торговле несовершеннолетними (ст. 152 УК РФ), исключив из ст. 127.1 УК РФ соответствующий квалифицирующий признак. При этом в ст. 152 УК РФ автор

---

<sup>137</sup> Егорова Л.Ю. Торговля несовершеннолетними: проблемы квалификации: Автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 23.

<sup>138</sup> Там же.

<sup>139</sup> Клейменов М.П. Понятие криминальной эксплуатации детей. Актуальные проблемы теории борьбы с преступностью и правоприменительной практики: Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 5. Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2002, С. 88.

предлагает включить квалифицирующий признак «в целях эксплуатации», для того, чтобы исключить возможность квалификации по совокупности ст. ст. 152 и 127.1 УК РФ. В таком случае будет две нормы: общая и специальная<sup>140</sup>. Представляется, что такое решение является оправданным и логичным.

Мы не можем согласиться с авторами, предлагающими исключить цель эксплуатации из ст. 127.1 УК РФ. Цель эксплуатации является составообразующим признаком торговли людьми. Исключение цели из состава торговли людьми приведет к ситуации, когда любые действия, даже правомерные (например, перевозка человека в правомерных целях), станут подпадать под признаки торговли людьми. Ситуация, описанная Егоровой Л.Ю., не имеет проблем с квалификацией купли-продажи ребенка по ст. 127.1 УК РФ, так как, во-первых, для купли-продажи цель эксплуатации не является обязательным признаком (об этом будет описано ниже), во-вторых, торговля несовершеннолетними предусмотрена в отдельной норме (п. «б» ч. 2 ст. 127.1 УК). Однако мы согласны с Егоровой Л.Ю. в том, что формы эксплуатации, действительно, названы в законе слишком узко и не учитывают другие варианты эксплуатации (например, медицинская эксплуатация, эксплуатация женщины в качестве суррогатной матери и др.), в связи с этим полагаем, что в понятие эксплуатации необходимо включить слова «и иные формы эксплуатации».

Следующей проблемой стал вопрос о том, относится ли цель эксплуатации ко всем действиям объективной стороны или к их части. Объективная сторона ст. 127.1 УК РФ звучит следующим образом: «Купля-продажа человека, иные сделки в отношении человека, а равно совершенные в целях его эксплуатации вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение». Данная формулировка порождает синтаксическую неопределенность в толковании: становится не ясно, обязательна ли цель

---

<sup>140</sup> Инногамова-Хегай Л.В. Торговля людьми как тягчайшее нарушение конституционного права личности на свободу // Конституционные основы уголовного права. Материалы I Всероссийского конгресса по уголовному праву, посвящённого 10-летию Уголовного кодекса Российской Федерации. М.: ТК Велби, 2006. С. 232.



эксплуатации для купли-продажи и иных сделок в отношении человека. Рассмотрим основные точки зрения по этому вопросу.

Л.И. Беляева полагает, что цель эксплуатации является конструктивным признаком всех форм рассматриваемого преступления. «При купле-продаже – отмечает автор, - цель эксплуатации должен преследовать как продавец, так и покупатель»<sup>141</sup>. Однако данную позицию опровергает большинство ученых.

В частности, С.В. Крапивин отмечает, что до внесенных в 2008 г. в ст. 127.1 УК РФ изменений, цель эксплуатации человека являлась обязательной для всего основного состава торговли людьми, а после 2008 г. такую цель необходимо устанавливать только для вербовки, перевозки, передачи, укрывательства и получения потерпевшего. С мнением о том, что цель эксплуатации не применима к купле-продаже согласны и другие авторы, например Л.В. Иногамова-Хегай<sup>142</sup>, Л.Ю. Егорова<sup>143</sup> и др.

На наш взгляд, второй подход наиболее обоснован. Действительно, купля-продажа человека зачастую может осуществляться и не для его дальнейшей эксплуатации, но и с другими целями, например, для получения материальной или иной выгоды. Такая позиция находит отражение и в судебной практике. Например, Ленинским районным судом г. Кирова в 2008 году был осужден гражданин Зеленцов А.К., который осуществил куплю-продажу человека с целью извлечения материальной выгоды в размере 3000 рублей. Денежными средствами впоследствии он распорядился по своему усмотрению<sup>144</sup>.

Таким образом, нами была рассмотрена цель торговли людьми как обязательный признак данного состава преступления. Вслед за С.В. Крапивиним считаем, что определение эксплуатации человека было бы более

---

<sup>141</sup> Уголовное право России. Общая часть / Под ред. Д.И. Аминова, Л.И. Беляевой, В.Б. Боровикова. – М., 2013, С. 259.

<sup>142</sup> Иногамова-Хегай Л.В. Торговля людьми как тягчайшее нарушение конституционного права личности на свободу // Конституционные основы уголовного права. Материалы I Всероссийского конгресса по уголовному праву, посвящённого 10-летию Уголовного кодекса Российской Федерации. М.: ТК Велби, 2006. С. 232.

<sup>143</sup> Егорова Л.Ю. Торговля несовершеннолетними: проблемы квалификации: Автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 23.

<sup>144</sup> Приговор по делу № 1-398/2012 // URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-kirova-kirovskaya-oblast-s/act-107002379/>

совершенным, если бы оно трактовалось шире, чем трактуется в данный момент в УК РФ, в частности, как принуждение человека к какой-либо деятельности или иное применение его личностных качеств, от использования которых виновный может получить материальные или личные выгоды. Эксплуатация человека делится на два вида: экономическую и сексуальную. При этом согласимся с мнением тех авторов, кто считает, что в законе не учтены и иные формы эксплуатации. Цель эксплуатации не относится к купле-продаже человека исходя из лексического и системного толкования нормы.

П. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ закрепляет еще одну цель торговли людьми – изъятие у потерпевшего органов или тканей. Данный состав является квалифицированным в виду его повышенной общественной опасности.

Данная цель также активно обсуждается в научных кругах. Главным стал вопрос о том, как соотносить цель эксплуатации, которая является обязательной для состава торговли людьми и цель изъятия органов или тканей у потерпевшего: необходимо ли устанавливать обе эти цели в силу их обязательности или какую то одну. Данные трудности возникают в виду наличия формулировки «те же деяния», поскольку не ясно как толковать «те же деяния»: широко, то есть, как все действия, перечисленные в ч.1 ст. 127.1 УК РФ, совершенные в целях эксплуатации, или узко, только как действия, без цели эксплуатации. Если придерживаться первого (широкого) подхода, то можно столкнуться с конкуренцией целей. Однако, на наш взгляд, проблематично представить ситуацию, когда торговля людьми могла бы быть осуществлена в двух целях: эксплуатации и изъятия органов или тканей.

Решение данного вопроса в свое время попытался дать К.А. Волков, который провел глубокий анализ практики Верховного Суда РФ по преступлениям против личной свободы: «Согласно разъяснениям Верховного Суда РФ не могут инкриминироваться применительно к одному деянию несколько мотивов или целей одновременно. В таких ситуациях должна быть

одна приоритетная цель»<sup>145</sup>. Полагаем, что данные разъяснения ВС РФ полностью соответствуют положениям общей теории квалификации о соотношении общей и специальной нормы. В данном случае квалифицирующий состав является специальным по отношению к основному составу торговли людьми, поэтому при квалификации устанавливать необходимо признаки специального состава, то есть п. «ж» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ, а значит, установлению будет подлежать только цель изъятия органов или тканей потерпевшего.

К.А. Волков предлагает включить данную цель в примечание 2 к ст. 127.1 УК РФ наряду с целью эксплуатации. Однако с таким подходом согласиться не можем, так как это свело бы на нет повышенную степень общественной опасности торговли людьми с целью изъятия органов или тканей.

В.А. Авдеев и Е.В. Авдеева отмечают, что изъятие органов или тканей потерпевшего возможно не только для трансплантации. «Субъект может стремиться и к достижению других ориентиров, например при каннибализме, садизме, половом фетишизме. Иные цели преследуются виновным при использовании органов и тканей в промышленности»<sup>146</sup>.

Можем привести в пример приговор Володарского районного суда г. Брянска от 25 октября 2005. Этим приговором была осуждена по п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ Зеленцова О. Зеленцова была признана виновной в продаже своей шестилетней дочери за десять тыс. долларов для использования ее покупателем в занятиях проституцией и изъятия у нее в дальнейшем органов для трансплантации, о цели изъятия органов матери было известно заранее. В данном случае не требуется установление цели эксплуатации по двум причинам. Во-первых, как было сказано ранее, цель эксплуатации не относится к купле-продаже. Во-вторых, п. «ж» является специальным составом по отношению к основному.

---

<sup>145</sup> Волков К.А. Преступления против личной свободы человека в судебной практике Верховного Суда Российской Федерации // Российский судья, 2013, № 7, С. 85.

<sup>146</sup> Авдеев В.А., Авдеева Е.В. Спорные вопросы квалификации торговли людьми и использования рабского труда // Российская юстиция, 2013, N 7. С. 3.

Таким образом, чтобы квалифицировать деяние по п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ необходимо установить наличие специальной цели – изъятие органов или тканей потерпевшего, при этом цель эксплуатации устанавливается не нужно, так как первая цель является приоритетнее, и квалифицированный состав торговли людьми будет являться специальным по отношению к основному.

Анализ признаков субъективной стороны торговли людьми позволяет прийти к следующим выводам.

Во-первых, вина как признак торговли людьми возможно только в виде умысла, при этом чаще всего умысел является заранее обдуманным. Кроме того, особо квалифицированный состав торговли людьми, предусмотренный п. «а» ч. 3 ст. 127.1 сконструирован как материальный с двумя формами вины.

Во-вторых, мотив не является обязательным признаком состава торговли людьми, не будет влиять на квалификацию, однако он будет иметь значение при назначении наказания.

В-третьих, эксплуатацию человека предлагаем трактовать шире, чем это указано в законе. Эксплуатация человека делится на два вида: экономическую и сексуальную. При этом согласимся с мнением тех авторов, кто считает, что в законе не учтены и иные формы эксплуатации. А также цель эксплуатации не относится к купле-продаже человека исходя из лексического и системного толкования нормы.

Еще одна цель торговли людьми предусмотрена в квалифицированном составе (п. «ж» ч. 2 ст. 127.1), что делает его более опасным, чем основной состав торговли людьми.

## Глава 2. Отграничение торговли людьми от других преступлений

Одним из основных вопросов уголовного права является квалификация преступления. Правильная квалификация преступления влияет на многие факторы, в том числе, на повышение эффективности деятельности правоохранительных органов, на справедливое привлечение лица к уголовной ответственности и т.д. Однако иногда правоприменители сталкиваются с проблемой разграничения составов, что зачастую влечет к неправильной квалификации содеянного.

Применительно к торговле людьми данная проблема стоит наиболее остро, поскольку данный состав преступления имеет схожие признаки сразу с несколькими другими составами. В виду сложности и многогранности состава торговли людьми, правоприменителю необходимо тщательно анализировать каждый его признак и соотносить с признаками иных составов. Только в данном случае возможно верно квалифицировать то или иное деяние.

Одним из преступлений, с которым тесно соотносится торговля людьми, является вовлечение в занятие проституцией или принуждение к продолжению занятия проституцией (ст. 240 УК РФ).

Торговлю людьми необходимо отграничивать от вовлечения в занятие проституцией. При этом отграничение необходимо производить не всей торговли людьми в целом, а лишь вербовку в целях эксплуатации (использование занятия проституцией другими лицами).

Разграничение преступлений принято проводить по признакам состава. Соотнесем признаки составов рассматриваемых преступлений.

Данные преступления разграничиваются, в первую очередь, по объекту. Объектом торговли людьми является личная свобода человека, а объектом вовлечения в занятие проституцией является общественная нравственность<sup>147</sup>. Наумов А.В, отмечает, что содеянное будет квалифицироваться по ст. 127.1 УК

---

<sup>147</sup> Т.В. Долголенко. Уголовная ответственность за преступление, предусмотренное статьей 127.1 УК РФ, - торговлю людьми - и соотношение состава этого преступления с другими преступлениями //URL: <http://justicemaker.ru/view-article.php?id=21&art=74>

РФ в том случае, когда человек лишает свободы (например, если лицо запирают в помещении). В противоположном случае, когда лицо вовлекается в проституцию без лишения его свободы, то деяние будет квалифицироваться по ст. 240 УК РФ. Такой подход представляется нам логичным.

Другой признак состава преступления, который выступает критерием для разграничения – объективная сторона. Однако разграничить вербовку с целью эксплуатации и вовлечение в занятие проституцией по данному признаку довольно сложно в виду синонимичности понятия «вербовать» и «вовлекать». «Вербовать» в толковом словаре определено как «нанимать, привлекать к какому-нибудь делу или предприятию, привлекать к какому-либо делу, движению»<sup>148</sup>, а «вовлекать» значит склонять к чему-либо, привлекать к участию в чем-либо<sup>149</sup>. Таким образом, исходя из смысла данных терминов, можем сказать, что объективная сторона рассматриваемых преступлений идентичная. Такого же мнения придерживаются и многие исследователи, в частности, Д.А. Душко полагает, что «вербовка человека в целях его эксплуатации и «вовлечение в занятие проституцией» – это идентичные преступления, но предусмотренные двумя отдельными нормами уголовного закона, у которых, к тому же, фактически различен объект уголовно-правовой охраны»<sup>150</sup>.

Такой признак состава преступления как субъект преступления не является разграничивающим признаком. За оба преступления уголовная ответственность наступает с 16 лет (на основе анализа ст. 20 УК РФ).

Субъективная сторона обоих составов преступлений характеризуется виной в форме прямого умысла. Буряк М.Ю. предлагает разграничивать данные преступления по направленности умысла. По мнению автора, «Если умысел виновного направлен на последующее использование проституции потерпевшего и совершается в форме привлечения, т.е. подразумевается

---

<sup>148</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под. ред. Н.Ю. Шведовой. М.: ИТИ Технологии, 2006. С. 124.

<sup>149</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под. ред. Н.Ю. Шведовой. М.: ИТИ Технологии, 2006. С. 143.

<sup>150</sup> Душко Д. А. Особенности квалификации торговли людьми и отличие от вовлечения в занятие проституцией // Общество и право. 2009. № 3. С. 113-115.

добровольность, хотя бы и под влиянием обмана, то действия должны квалифицироваться как вербовка в рамках ст. 127.1. Если целью является занятие проституцией потерпевшего и осуществляется как в форме привлечения, так и с использованием принуждения, то действия следует квалифицировать по ст. 240 УК РФ»<sup>151</sup>. Однако вербовка не обязательно совершается добровольно, она возможна и с применением насилия или с угрозой его применения (п. «е» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ), поэтому аргумент Буряк М.Ю. считаем несостоятельным. Такой же квалифицирующий признак предусмотрен и в ст. 240 УК РФ (п. «а» ч. 2 ст. 240 УК РФ).

Признаком субъективной стороны, отличающим рассматриваемые составы друг от друга, является цель. Цель эксплуатации в составе торговли людьми является конструктивным признаком, тогда как в составе, предусмотренном ст. 240 УК РФ такой признак отсутствует. Однако некоторые ученые считают, что последний признак «не позволяет разграничить данные преступления, так как вербовка для эксплуатации и вовлечение в занятие проституцией совершаются с конечной целью извлечения выгод имущественного или личного характера за счет сексуальной эксплуатации в сфере занятия проституцией»<sup>152</sup>. Подобного мнения придерживается и Д.А. Душко<sup>153</sup>. Данное мнение представляется нам логичным.

Таким образом, данные преступления разграничиваются по объекту уголовно-правовой охраны. Субъект, объективная и субъективная сторона не являются признаками, способными разграничить вербовку в целях использования занятия проституцией другими лицами и вовлечение в занятие проституцией друг от друга. Отсутствие четких критериев для разграничения рассматриваемых составов преступления, влечет большое количество

---

<sup>151</sup> Буряк М.Ю. Торговля людьми и борьба с ней (криминологические и уголовно-правовые аспекты): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток: ДВГУ, 2005. С. 26 - 27.

<sup>152</sup> Р.Б. Осокин. К вопросу об отграничении составов вовлечения в занятие проституцией и организации занятия проституцией от состава торговли людьми // Социально-экономические явления и процессы. № 12, 2012. С. 387.

<sup>153</sup> Душко Д. А. Особенности квалификации торговли людьми и отличие от вовлечения в занятие проституцией // Общество и право. 2009. № 3. С. 113-115.

следственных и судебных ошибок. Для преодоления данной проблемы предлагаем исключить вербовку из объективной стороны торговли людьми.

Торговлю людьми необходимо отграничивать и от использования рабского труда (ст. 127.2 УК РФ).

Силаев С.А., Ковылов И.В. обращают внимание на то, что в литературе зачастую ошибочно торговлю людьми называют современной формой рабства или использование рабского труда – формой торговли людьми. Авторы определяют, что рабство схоже с вещным правом и выступает в качестве специфического состояния лица, в отношении которого осуществляются правомочия, присущие праву собственности. Торговлю людьми же Силаев С.А. и Ковылов И.В. сравнивают с обязательственным правом<sup>154</sup>. По справедливому замечанию Пудовочкина Ю.Е., рабство является следствием либо условием торговли людьми, но не ее сутью, а торговля людьми не всегда влечет рабство<sup>155</sup>.

Оба преступления находятся в одном и том же разделе и в одной главе УК РФ, что позволяет сделать вывод о том, что родовой и видовой объекты данных преступлений совпадают, что нельзя сказать о непосредственном объекте. Как говорилось ранее, объектом торговли людьми является личная свобода человека. Непосредственный объект использования рабского труда определяется в науке по-разному. А.В. Хабаров полагает, что объектом использования рабского труда является личная свобода человека, который не может быть объектом права собственности (иных имущественных прав) другого лица, а также свобода труда, запрет принудительного труда<sup>156</sup>. В объем основного непосредственного объекта использования рабского труда включают личную свободу человека, как право самостоятельно избирать сферу трудовой деятельности, что исключает принудительный труд (ч. 2 ст. 37 Конституции

---

<sup>154</sup> Силаев С.А., Ковылов И.В. О соотношении торговли людьми и использования рабского труда по российскому уголовному праву // <http://www.legeasiviata.in>

<sup>155</sup> Ю.Е. Пудовочкин. Ответственность за торговлю людьми по российскому уголовному праву // Сравнительно-конституционное обозрение. – 2007. – №3 – С. 98.

<sup>156</sup> Хабаров А.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. Ч.1. Тюмень, 2005. С. 154



РФ) и физическую свободу<sup>157</sup>. А.И. Коробеев под объектом рассматриваемого преступления понимает возможность потерпевшего свободно использовать свой труд, выбирать род деятельности и профессию, а также как правило, получать вознаграждение за труд. Кроме того, он указывает, что состояние в рабстве практически лишает потерпевшего других прав и свобод, например, свободы передвижения<sup>158</sup>. Наиболее верной нам представляется именно данная точка зрения, поскольку автор, на наш взгляд, включил в объект использования рабского труда именно те общественные отношения, на охрану которых нацелена данная норма. Таким образом, мы видим, что непосредственный объект использования рабского труда уже, чем непосредственный объект торговли людьми.

Различны и признаки объективной стороны. Объективная сторона торговли людьми состоит в совершении виновным одного из альтернативных действий, перечисленных в ст. 127.1 УК РФ. При использовании рабского труда виновное лицо пользуется работами (услугами) потерпевшего, при этом обладая правомочиями, присущими праву собственности (владение, пользование, распоряжение). Кроме того, находясь в таком положении, потерпевший не имеет возможности по независящим от него причинам, не может отказаться от выполнения работы (услуг)<sup>159</sup>. Таким образом, торговля людьми может совершаться в целях использования рабского труда, а при преступлении, предусмотренном ст. 127.2 УК РФ рабский труд уже используется. Силаев С.А. и Ковылов И.В. отмечают так же, что при использовании рабского труда важным является то обстоятельство, что виновный обращает в собственность результаты трудовой деятельности потерпевшего<sup>160</sup>. В случае, когда цель торговли людьми (использование

---

<sup>157</sup> Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник, 2-е издание, исправленное и дополненное. Под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, А. И. Рарога, А. И. Чучаева.- М.: Юридическая фирма «Контракт»: ИНФА-М, 2008. С. 100

<sup>158</sup> Коробеев А.И. (ред.) Полный курс уголовного права. В 5-ти томах. Том 2. Преступления против личности. СПб.: Издательство Р.Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. С. 436

<sup>159</sup> Д. В. Ивашкин. Отграничение торговли людьми от смежных составов преступлений //Российский следователь. -2008. - № 20. - С. 19 – 20.

<sup>160</sup> Силаев С.А., Ковылов И.В. О соотношении торговли людьми и использования рабского труда по российскому уголовному праву // <http://www.legeasiviata.in>

рабского труда) была реализована, то требуется дополнительная квалификация по ст. 127.2 УК РФ. Приведем пример из судебной практики. Приговором Анапского районного суда Краснодарского края от 01 октября 2009 года был осужден Яворский Д.А. Яворский Д.А. был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 127.1, 127.2 УК РФ. Исходя из материалов дела, Яворский Д.А. приобретал людей для дальнейшего использования их рабского труда. Потерпевшие содержались в неотапливаемых помещениях, без удобств и работали совершенно бесплатно, при этом они не могли отказаться от своего положения по независящим от них причинам<sup>161</sup>.

Ответственность за оба преступления наступает с 16 лет (на основе анализа ст. 20 УК РФ).

Таким образом, торговля людьми и использование рабского труда разграничиваются по признакам непосредственного объекта и объективной стороны.

Торговля людьми часто связана с похищением человека или лишением его свободы, то необходимо отграничивать ее от данных составов.

Данные преступления содержатся в одном разделе и одной главе УК РФ, что говорит о полном совпадении видового и родового объектов. При этом в литературе непосредственный объект похищения человека определяется как общественные отношения, обеспечивающие охрану личной свободы лица (например, в работах И.А. Адмираловой<sup>162</sup>, Е.В. Евстифеевой<sup>163</sup> и др.), таким же образом определяется и непосредственный объект незаконного лишения свободы (например, в работах Науменко С.В.<sup>164</sup>, Амосова А.Е.<sup>165</sup>, Филина

---

<sup>161</sup> URL: <http://xn--90afdbaav0bd1afybeub5d.xn--p1ai/bsr/case/435547>

<sup>162</sup> И.А. Адмиралова. Проблемы совершенствования уголовно-правового регулирования похищения человека (ст. 126 УК РФ) и торговли людьми (ст. 127.1 УК РФ) //Административное и муниципальное право. - 2008. - № 7. - С. 90 – 92.

<sup>163</sup> Е.В. Евстифеева. Проблемы правовой регламентации и практики применения нормы, устанавливающей ответственность за похищение человека в уголовном законодательстве // Право. Законодательство. Личность. – 2014. - № 1. – С. 60.

<sup>164</sup> С.В. Науменко. Незаконное лишение свободы : уголовно-правовой и криминологический аспекты : автореф. дисс... канд... юрид. наук. 12.00.08. М.,2011. С. 22.

<sup>165</sup> А.Е. Амосов. Незаконное лишение свободы в уголовном праве России : виды и характеристика : автореф. дисс... канд... юрид. наук. 12.00.08. Казань,2009. С. 12.

М.В.<sup>166</sup> и др.). Таким образом, видим, что непосредственные объекты рассматриваемых составов совпадают. Объективная сторона похищения человека выражается в противоправном завладении им с места пребывания целью последующего удержания против его воли либо против воли иных заинтересованных в его судьбе лиц<sup>167</sup> (захват, перемещение удержание). Как отмечает Д.В. Ивашкин, при определенном стечении обстоятельств, признаки торговли людьми и похищения человека могут совпадать практически полностью. Автор приводит в пример похищение человека в целях торговли. По мнению Д.В. Ивашкина п. «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ – похищение человека из корыстных побуждений и п. «е» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ – торговля людьми с применением насилия или с угрозой его применения соотносятся друг с другом как общая и специальная норма, и квалификация будет проходить по п. «е» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ<sup>168</sup>.

В отличие от торговли людьми и похищения человека, незаконное лишение свободы человека может осуществляться как путем активных действий, так и путем бездействия. Объективная сторона данного преступления характеризуется удержанием человека помимо его воли<sup>169</sup>. Зачастую, торговля людьми связана с лишением человека свободы, при этом норма, предусматривающая ответственность за торговлю людьми и норма, предусматривающая ответственность за незаконное лишение свободы будут соотноситься друг с другом как общая и специальная норма, и квалификация будет проходить по ст. 127.1 УК РФ<sup>170</sup>.

Такой признак состава преступления как субъект преступления позволяет отграничить торговлю людьми только от похищения человека.

---

<sup>166</sup> М.В. Филин. Уголовная ответственность за незаконное лишение человека свободы : автореф. дисс... канд... юрид. наук. 12.00.08. Владивосток, 2000. С. 13.

<sup>167</sup> Е.В. Евстифеева. Проблемы правовой регламентации и практики применения нормы, устанавливающей ответственность за похищение человека в уголовном законодательстве // Право. Законодательство. Личность. – 2014. - № 1. – С. 60.

<sup>168</sup> Д. В. Ивашкин. Отграничение торговли людьми от смежных составов преступлений // Российский следователь. -2008. - № 20. - С. 19 – 20.

<sup>169</sup> А.Е. Амосов. Незаконное лишение свободы в уголовном праве России : виды и характеристика : автореф. дисс... канд... юрид. наук. 12.00.08. Казань, 2009. С. 12.

<sup>170</sup> Д. В. Ивашкин. Отграничение торговли людьми от смежных составов преступлений // Российский следователь. -2008. - № 20. - С. 19 – 20.

Возраст уголовной ответственности за торговлю людьми с 16 лет, а за похищение человека – с 14 лет. За незаконное лишение свободы, так же как и за торговлю людьми, уголовная ответственность наступает с 16 лет.

Форма вины указанных преступлений совпадает (они совершаются с прямым умыслом), однако не совпадают цели. Цель для торговли людьми является обязательным признаком, в отличии от незаконного лишения свободы и похищения человека.

Таким образом, незаконное лишение свободы, похищение человека и торговля людьми совпадают по объекту посягательства. Признаками, отграничивающими данные преступления друг от друга являются признаки объективной с субъективной (цель) стороны.

Таким образом, нами был проведен анализ, направленные на разграничение торговли людьми со смежными составами преступления (вовлечение в занятие проституцией, использование рабского труда, похищение человека и незаконное лишение свободы). В результате было выявлено, что торговля людьми (а именно, вербовка в целях использования занятия проституцией другими лицами) и вовлечение в занятие проституцией отграничиваются только по объекту посягательства, однако другие четкие критерии для разграничения отсутствуют, что влечет трудности в квалификации, в связи с чем мы предлагаем исключить вербовку из объективной стороны торговли людьми. Торговля людьми и использование рабского труда разграничиваются по признакам объекта и объективной стороны. Торговля людьми и незаконное лишение свободы разграничиваются по признакам объективной, субъективной стороны. Торговля людьми и похищение человека разграничиваются по признакам субъекта, объективной и субъективной стороны.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе было приведено исследование признаков состава торговли людьми, проанализированы основные теоретические положения по данному вопросу и изучены материалы судебной практики. В результате нами были получены следующие выводы:

Во-первых, объектом торговли людьми является совокупность общественных отношений, обеспечивающих охрану личной свободы человека. Личную свободу человека предлагаем трактовать как независимость человека других лиц, это отсутствие каких-либо ограничений в любых проявлениях человеческой жизни (в политической сфере, экономической, профессиональной и т.д.). В связи с широким пониманием личной свободы, мы не выделяем дополнительные объекты в основном составе торговли людьми и считаем, что данное деяние посягает на личную свободу, которая может проявляться в самых разнообразных аспектах. Дополнительные объекты, на которые посягает торговля людьми, появляются в квалифицированных составах этого преступления. Факультативным признаком объекта торговли людьми является потерпевший (физическое лицо любого возраста, мужского или женского пола). Отдельные характеристики личности потерпевшего являются квалифицирующими для состава торговли людьми (несовершеннолетие потерпевшего, беспомощное состояние потерпевшего, нахождение его в зависимости от виновного, состояние беременности)

Во-вторых, основной состав торговли людьми является формальным. Для него характерен один признак объективной стороны – общественно опасное деяние. Диспозиция ч.1 ст. 127.1 УК РФ имеет сложный характер, и для привлечения лица к ответственности достаточно совершения им любого из перечисленных в ней действий. Особо квалифицированный состав торговли людьми, предусмотренный п. «а» ч.3 ст. 127.1 УК РФ является материальным и характеризуется не только деянием, но и общественно опасными последствиями и причинной связью между деянием и ними. Такой

факультативный признак объективной стороны преступления, как способ совершения преступления, является квалифицирующим и особо квалифицирующим признаком для состава торговли людьми. Остальные факультативные признаки (обстановка, место, время, орудия и средства совершения преступления) не характеризуют данное преступление.

В-третьих, субъектом торговли людьми является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. П. «в» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ содержит в себе квалифицирующий состав торговли людьми, субъект которого является специальным (лицо, использующее свое служебное положение). П. «в» ч. 3 закрепляет особо квалифицирующий состав торговли людьми, предусматривающий ответственность за совершение преступления организованной группой. Кроме того, считаем необходимым включить в ч. 2 квалифицирующий признак «группой лиц по предварительному сговору».

В-четвертых, вина как признак торговли людьми возможно только в виде прямого умысла, при этом чаще всего умысел является заранее обдуманным. Кроме того, особо квалифицированный состав торговли людьми, предусмотренный п. «а» ч. 3 ст. 127.1 сконструирован как материальный с двумя формами вины. Мотив не является обязательным признаком состава торговли людьми, не будет влиять на квалификацию, однако он будет иметь значение при назначении наказания. Обязательным признаком торговли людьми является цель эксплуатации. Эксплуатацию человека предлагаем трактовать шире, чем это указано в законе. Эксплуатация человека делится на два вида: экономическую и сексуальную. При этом согласимся с мнением тех авторов, кто считает, что в законе не учтены и иные формы эксплуатации. А также цель эксплуатации не относится к купле-продаже человека исходя из лексического и системного толкования нормы. Еще одна цель торговли людьми предусмотрена в квалифицированном составе (п. «ж» ч. 2 ст. 127.1), что делает его более опасным, чем основной состав торговли людьми.

В-пятых, нами был проведен анализ, направленный на разграничение торговли людьми со смежными составами преступлений (вовлечение в занятие

проституцией, использование рабского труда, похищение человека и незаконное лишение свободы). В результате было выявлено, что между торговлей людьми (а именно, вербовкой в целях использования занятия проституцией другими лицами) и вовлечением в занятие проституцию нет четких критериев для разграничения, в связи с чем мы предлагаем исключить вербовку их объективной стороны торговли людьми. Торговля людьми и использование рабского труда разграничиваются по признакам объекта и объективной стороны. Торговля людьми и незаконное лишение свободы разграничиваются по признакам объективной, субъективной стороны. Торговля людьми и похищение человека разграничиваются по признакам субъекта, объективной и субъективной стороны.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### I. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (ред. 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31. Ст. 4398.
2. Дополнительная Конвенция ООН об упразднении работорговли, рабства и схожих с ним институтов и обычаев 1956 г. [Электронный ресурс] // URL:  
[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/supplementconvention\\_slavery.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/supplementconvention_slavery.shtml)
3. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся осуществления правосудия по отношению к несовершеннолетним (Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года) [Электронный ресурс] // URL:  
[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/beijing\\_rules.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml)
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 07.04.2015) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32, ст. 3301.
6. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) ред. от 30.07.1996 [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 28.02.17).

### II. Официальные акты высших судебных органов и материалы судебной практики

7. Приговор Гагаринского районного суда города Москва от 03.06.2010 г. по делу 1-154/2010 [Электронный ресурс]. // Справочная правовая



система «Росправосудие». – Режим доступа: <https://rospravosudie.com>. (дата обращения: 10.05.2017 г.)

8. Приговор Ленинского районного суд города Кирова от 18.10.2010 г. по делу № 1 - 398/2012 [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «Росправосудие». – Режим доступа: <https://rospravosudie.com>. (дата обращения: 20.02.2017 г.)

9. Приговор Туапсинского городского суда от 28.06.2011 г по делу № 1-88\11 [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «Росправосудие». – Режим доступа: <https://rospravosudie.com>. (дата обращения: 16.04.2017 г.)

10. Приговор Томского областного суда от 16.08.2012 г. по делу 22-4106/2012 [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «Росправосудие». – Режим доступа: <https://rospravosudie.com>. (дата обращения: 13.02.2017 г.)

11. Приговор Яранского районного суда Кировской области от 27.08.2015 г. по делу № 1-74/2015 [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «Росправосудие». – Режим доступа: <https://rospravosudie.com>. (дата обращения: 05.03.2017 г.)

12. Приговор Зеленоградского районного суда города Москвы от 13.04.2011 г. по делу № 1-154/2011 [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «Росправосудие». – Режим доступа: <https://rospravosudie.com>. (дата обращения: 05.03.2017 г.)

### **III. Монографии, учебники, учебные пособия, комментарии, диссертации и авторефераты диссертаций на соискание ученой степени**

13. Абашина, Л.А. Юридическое лицо как субъект уголовной ответственности: автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Абашина Людмила Александровна. - Москва, 2008. - 38 с.

14. Амосов, А.Е. Незаконное лишение свободы в уголовном праве России : виды и характеристика : автореф. дисс... канд... юрид. наук : 12.00.08 / Амосов Алексей Евгеньевич. - Казань, 2009. – 20 с.
15. Буряк, М.Ю. Торговля людьми и борьба с ней: криминологические и уголовно-правовые аспекты: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Буряк Мария Юрьевна. - Владивосток, 2005. - 246 с.
16. Горбань Е.Г. Противодействие торговле людьми (уголовно-правовой и криминологический аспекты): автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Горбань Елена Григорьевна. - Москва, 2012. – 20 с.
17. Евстифеева, Е.В. Теоретические проблемы уголовно-правовой ответственности за торговлю людьми: автореф. дис. ...канд. юрид. наук : 12.00.08 / Евстифеева Екатерина Владимировна. - Саратов, 2002. – 25 с.
18. Егорова, Л.Ю. Торговля несовершеннолетними: проблемы квалификации: автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Егорова Людмила Юрьевна. - Москва, 2007. – 26 с.
19. Жинкин, А.А. Торговля людьми и использование рабского труда: проблемы квалификации и соотношение со смежными составами преступлений : Дис. ...канд. юрид. наук : 12.00.08 / Жинкин Андрей Алексеевич. - Краснодар, 2005. – 197 с.
20. Кадников, Ф.Н. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, связанных с торговлей людьми: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Кадников Федор Николаевич. - Москва, 2007. - 27 с.
21. Кислова, Е.А. Уголовно-правовые средства противодействия рабству и торговле людьми: дис....канд. юрид. наук : 12.00.08 / Кислова Елена Александровна. – Москва, 2005. – 251 с.
22. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю. В. Грачева [и др.]; отв. ред. А. И. Рарог. – Москва : Проспект, 2011. – 677 с.

23. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / В. И. Булавин [и др.]; под ред. А. А. Чекалина, В. Т. Томина, В. В. Сверчкова. – Москва : Юрайт-Издат, 2007. – 697 с.
24. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / В. И. Булавин [и др.]; под ред. А. А. Чекалина, В. Т. Томина, В. В. Сверчкова. – Москва : Юрайт-Издат, 2007. – 697 с.
25. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков [и др.] под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. – Москва: Проспект, 2015. –Т. 2. –704 с.
26. Кудрявцев, В. Н. Общая теория квалификации преступлений / В. Н. Кудрявцев. – Москва : «Юридическая литература», 1972. – 352 с.
27. Кудрявцев, В. Н. Объективная сторона преступления / В. Н. Кудрявцев. – Москва, 1960. – 453 с.
28. Кулакова, Н. Г. Криминологические и уголовно-правовые меры борьбы с торговлей несовершеннолетними: автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Кулакова Надежда Геннадьевна. - Москва, 2000. – 27 с.
29. Курс уголовного права в пяти томах. Том 5. Особенная часть : учебник для вузов / М. Н. Голоднюк [и др.]; под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. – Москва : Зерцало, 2002. – 512 с.
30. Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1 / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. Москва: Зерцало-М, 2002. – 744 с.
31. Курс уголовного права: в 5 т. Т. 4. Особенная часть / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. Москва: Зерцало-М, 2002. – 785 с.
32. Мамбетов, Р.Я. Криминологические и уголовно-правовые проблемы защиты прав и интересов женщин в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Мамбетов Ринат Ямбекович. – Москва, 2009. – 29 с.
33. Науменко, С.В. Незаконное лишение свободы : уголовно-правовой и криминологический аспекты : автореф. дисс... канд... юрид. наук : 12.00.08 / Науменко Светлана Владимировна. – Москва, 2011. - 28 с.

34. Никифоров, Б. С. Объект преступления по советскому уголовному праву / Б. С. Никифоров. – Москва : Госюриздат, 1960. – 228 с.
35. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов; под ред. Н. Ю. Шведовой. – Москва : ИТИ Технологии, 2006. – 1123 с.
36. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / под ред. А. В. Галаховой. – Москва: Норма, 2014. – 736 с.
37. Питецкий, В. В. Применение оценочных признаков уголовного закона : учебное пособие / В. В. Питецкий. – Красноярск, 1995. – 231 с.
38. Полный курс уголовного права. В 5 томах. Т. I: Преступление и наказание / Ю. В. Голик [и др.]; под ред. А.И. Коробеева. – Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2008. – 1133 с.
39. Семченков, И. П. Объект преступления: социально-философские и методологические аспекты проблемы: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Семченков Игорь Павлович. - Москва, 2003. - 32 с.
40. Симонова, Ю.И.. Бездействие как форма совершения преступных посягательств: вопросы определения и ответственности: автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Смирнова Юлия Ивановна. - Челябинск, 2011.- 33 с.
41. Скорлуков, О.А. Рабство и работоторговля: криминологический и уголовно-правовой аспекты исследования: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Скорлуков Олег Александрович. - Москва, 2005. - 117 с.
42. Смирнов, Ю.П. Уголовная ответственность за сексуальную эксплуатацию других лиц в форме занятия ими проституцией: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Смирнов Юрий Петрович. – Москва, 2010. – 19 с.
43. Стукалов, В.В. Уголовно-правовые аспекты торговли людьми: автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Стукалов Вячеслав Владимирович. - Ростов-на-Дону, 2012. – 28 с.
44. Уголовное право России. Часть общая : Учебник / А. Ф. Мицкевич [и др.]; Под ред. А. Н. Тарбагаева. Москва : Проспект, 2016. – 448 с.

45. Уголовное право России. Часть общая: учебник для вузов. / Р. Р. Галиакбаров [и др.]; под ред. Л. Л. Кругликова. – Москва : Волтерс Клувер, 2004. – 592 с.
46. Уголовное право России. Часть Особенная : Учебник для вузов / Б. В. Волженкин [и др.]; отв. ред. Л.Л. Кругликов. – Москва : Волтерс Клувер, 2004. – 880 с.
47. Уголовное право России: Учебное пособие / Под ред. В. А. Новикова. – Новосибирск : ИППКС ФСБ России, 2002. – 345 с.
48. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Н.Н. Белокобыльский, Г.И. Богуш, Г.Н. Борзенков [и др.]; под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. – Москва : Статут, 2012. – 879 с.
49. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник. Практикум / под ред. А.С. Михлина. – Москва : Юристъ, 2004. – 494 с.
50. Уголовное право. Общая часть: учебник/ под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, А. И. Рарога, А. И. Чучаева. – 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: ИНФРА-М, 2008. –560 с.
51. Уголовное право. Особенная часть : учебник / Т. И. Ваулина [и др.]; отв. ред. И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. – Москва : Норма, 2008. – 1007 с.
52. Уголовное право. Особенная часть: учебник / отв. ред. И. В. Шишко. – Москва Проспект, 2011. – 752 с.
53. Уголовное право. Особенная часть: Учебное пособие для студентов юридических факультетов и специальностей вузов / А. Б. Мельниченко, С. Н. Радачинский. – Ростов-на-Дону : МарТ, 2002. – 320 с.
54. Уголовное право: учебник / Под ред. д.ю.н., проф. Н. И. Ветрова, д.ю.н., проф. Ю. И. Ляпунова. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва: ИД «Юриспруденция», 2007. – 578 с.
55. Филин М.В. Уголовная ответственность за незаконное лишение человека свободы : автореф. дисс... канд... юрид. наук : 12.00.08 / Филин аксим Владимирович. - Владивосток, 2000. – 22 с.

56. Шалимов, Е.Е. Правовое регулирование торговли людьми: автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Шалимов Евгений Евгеньевич. - Саратов, 2007. – 25 с.

#### IV. Научные статьи

57. Авдеев, В.А., Авдеева, Е.В. Спорные вопросы квалификации торговли людьми и использования рабского труда / В.А. Авдеев, Е.В. Авдеева // Российская юстиция. – 2013. - № 7. – С. 38 - 41.

58. Адмиралова, И.А. Проблемы совершенствования уголовно-правового регулирования похищения человека (ст. 126 УК РФ) и торговли людьми (ст.1271 УК РФ) / И.А. Адмиралова // Административное и муниципальное право. - 2008. - № 7. - С. 8-15.

59. Алихаджиева, И.О. Недостатки законодательной регламентации уголовно-правовой борьбы с торговлей людьми / И.О. Алихаджиева // Уголовное право. - 2006. - № 5. - С. 44 – 46.

60. Громов, С.В. Некоторые вопросы квалификации преступлений - торговля людьми и использование рабского труда / С.В. Громов // Российский следователь. - 2005. - № 3. - С. 10-16.

61. Долголенко, Т.В. Уголовная ответственность за преступление, предусмотренное статьей 127.1 УК РФ, - торговлю людьми - и соотношение состава этого преступления с другими преступлениями / Т.В. Долголенко // Современное право. – 2010. - № 1. – С. 67 – 72.

62. Зейналов, М.М., Гаммаев, В.М. Уголовно-правовой анализ квалифицирующих признаков торговли людьми / М.М. Зейналов, В.М.Гаммаев // Современное право. – 2011. - № 4. – С. 3-10.

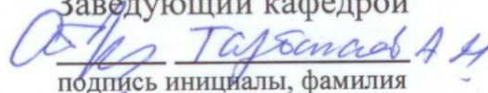
63. Кадников, Ф.Н. К вопросу об объективных признаках состава преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ (торговля людьми) / Ф.Н.Кадников // Международное публичное и частное право. – 2006. - № 5. – С. 3-7.

64. Кауфман, М.А., Юшенкова, С.Ю. О предмете преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ / М.А. Кауфман, С.Ю. Юшенкова // Российская юстиция. – 2008. - № 10. – С. 48-52.
65. Кибальник, А., Соломоненко И. Новые преступления против личной свободы / А. Кибальник, И. Соломоненко // Российская юстиция. – 2004. - № 4. – С. 197- 202.
66. Крапивин, С.В. Эксплуатация человека как цель торговли людьми / С.В. Крапивин // Общество и право. – 2012. - № 3. - С. 155- 160.
67. Мизулина, Е.Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект / Е.Б. Мизулина // Юристь. – 2006. - № 2. – С. 445 - 452.
68. Пачулия, Г.Т. Проблемные вопросы определения понятия "сексуальная эксплуатация человека" и его уголовно-правовое значение / Г.Т. Пачулия // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – N 4. - С. 159-166.
69. Писарев, А.Ю. Дискуссия об объективной стороне торговли людьми / А.Ю. Писарев // Общество и право. – 2009. – № 3. – С. 23-27.
70. Полянская, Е.М. Об объекте и предмете использования рабского труда и торговли людьми / Е.М. Полянская // Вестник воронежского государственного аграрного университета. – 2013. - №1. - С. 453-454.
71. Сакаева О.И. Реализация международно-правовых норм в сфере противодействия торговле людьми в Российской Федерации / О.И. Сакаева // Журнал российского права. - 2014. - № 2. - С. 28-34.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт  
институт  
Уголовного права  
кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

  
подпись инициалы, фамилия

« 29 » 05 2017 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

40.03.01 – Юриспруденция

код – наименование направления

Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ

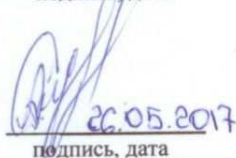
Руководитель

  
подпись, дата

доцент, к.ю.н.  
должность, ученая степень

Г.Л. Москалев  
инициалы, фамилия

Выпускник

  
подпись, дата

А.В. Сладкова  
инициалы, фамилия

Красноярск 2017