Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра менеджмента

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель магистерской
программы

_____ А.Н. Чаплина
подпись инициалы, фамилия

«19» июня 2017 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Формирование организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью предприятия

38.04.02. «Менеджмент»
код и наименование направления

38.04.02.16 «Стратегическое управление»
код и наименование профиля

Научный руководитель	05.06.17	проф.	д-р. экон. наук	А.Н. Чаплина
	подпись, дата	должность	ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	ВЭУ14-09М-СУ	451405460	03.06.17	Е.В. Белякина
	номер группы	номер зач. книжки	подпись, дата	инициалы, фамилия

Красноярск 2017

АННОТАЦИЯ

Магистерская диссертация по теме «Формирование организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью предприятия» содержит 77 страниц текстового документа, 12 рисунков, 16 таблиц, 66 источников использованной литературы, 8 листов графического материала.

Объект исследования - инновационная деятельность предприятий, как основа долговременного экономического роста.

Предмет исследования - совокупность управленческих отношений, возникающих при формировании и развитии системы управления инновационной деятельностью предприятий.

Цель исследования - обоснование теоретических положений и развитие методических подходов к оценке и управлению инновационной деятельностью предприятий.

Задачи исследования:

- исследовать теоретические основы управления инновационной деятельностью;
- рассмотреть структурно-функциональные модели инновационного процесса;
- определить факторы, влияющие на эффективность управления инновационной деятельностью;
- провести сравнительную оценку инновационной деятельности предприятия и инновационных требований рынка;
- разработать методический инструментарий по оценке уровня инновационной деятельности предприятий;
- разработать организационно-экономический механизм управления инновационной деятельностью предприятия и определить его содержание.

Научный результат исследования:

1. Проведена систематизация факторов, обеспечивающих инновационное развитие предприятия, направленное на усиление конкурентных позиций.
2. Разработана методика оценки уровня инновационной деятельности предприятия, согласно которой на уровень инновационной активности оказывают влияние три группы факторов: инновационный потенциал персонала, инновационная среда и инновационный климат.
3. Предложено содержание организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью предприятия.

Ключевые слова:

Инновации, инновационная активность, инновационный климат, инновационный потенциал, инновационная среда, организационно-экономический механизм управления инновационной деятельностью.

Содержание*

ВВЕДЕНИЕ 3

1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ…… 7

1.1. Основные понятия и категории инновационной деятельности на современном этапе…….. 7

1.2. Инновации и инновационные процессы: структурно-функциональные модели инновационных процессов…….. 16

1.3. Инновации как инструмент развития предприятия. Инновационноориентированные бизнес-модели……. 24

ЗАКЛЮЧЕНИЕ…… 70

Список использованных источников……. 71

* 2 и 3 главы ВКР изъяты в соответствии с постановлением УС ТЭИ № 5 от 31.05.2016

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современных кризисных условиях ключевая роль в преодолении рецессии отводится масштабному внедрению во все сферы деятельности предприятий инновационных технологий, обеспечивающих принципиально новое качество продукции и услуг. То есть рельсы инновационного развития экономики в целом требуют активизации инновационных бизнес-процессов на уровне отдельных предприятий.

Сегодняшний экономический кризис, затянувшаяся политическая напряженность в расстановке сил на мировой арене не только усиливают значимость проблемы, но и значительно усложняют ее решение. Снижение реальных доходов потребителей вследствие падения цен на нефть, ослабление курса рубля, введенные санкции создают дополнительные проблемы для отечественных предприятий, препятствуя их переходу на инновационный путь развития. Эта ситуация отражается, в первую очередь, в снижении объема инвестиционных вливаний в экономику в целом, и особенно заметно уменьшение инвестиций в инновационные проекты. Также негативное влияние на возможности инновационного развития предприятий оказывают высокая цена кредитных ресурсов, и обесценивание покупательной способности рубля. В таких сложных экономических условиях роль инновационной деятельности предприятий многократно усиливается. Общим ключевым вопросом для всех них является вопрос не только о поиске источников инвестиций, но и о рациональном распределении имеющихся ресурсов между возможными направлениями использования, которые позволят обеспечить приемлемые значения показателей текущей операционной деятельности, а также её качественное развитие на основе инноваций различного рода - продуктовых, технологических, управленческих.

На сегодняшний день в теории и практике управления инновационной деятельностью предприятий отсутствует комплексный подход к созданию механизмов, позволяющих активизировать инновационную активность предприятий. Таким образом, необходимость формирования эффективных механизмов управления инновационной деятельностью в условиях турбулентной экономики предопределило выбор темы диссертационного исследования, его значимость в теоретическом и практическом плане.

Степень разработанности проблемы в научной литературе.

В научном сообществе наиболее авторитетными трудами, с позиции исследования феномена инноваций, считаются работы С. Фримена, П. Друкера, М. Портера, Р. Солоу, Й. Шумпетера, Б. Твисса, ,Ф. Янсена и других.

Среди российских авторов, работы которых сфокусированы на вопросах эффективного управления инновационной деятельностью предприятий следует особо отметить следующих: Н. Асаул, К. Астапов, М. Баранчеев, О. Васюхин, С. Н. Ильенкова, Н. Лапин, В. Макаров, В. Медынский, М. Сураева и ряд других.

Вместе с тем, несмотря на значительное количество работ, посвященных управлению инновационной деятельностью, проблемы разработки оценки уровня организации инновационной деятельности предприятия и формирования на основе её результатов организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью требуют дальнейшего исследования. Актуализация проблем исследования и степень их разработанности определяют цель, основные задачи исследования и логику изложения материала.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель диссертации заключается в обосновании теоретических положений и развитии методических подходов к оценке и управлению инновационной деятельностью предприятий.

Реализация поставленной цели обусловила необходимость решения следующих задач:

- исследовать теоретические основы управления инновационной деятельностью;
- рассмотреть структурно-функциональные модели инновационного процесса;
- определить факторы, влияющие на эффективность управления инновационной деятельностью;
- провести сравнительную оценку инновационной деятельности предприятия и инновационных требований рынка;
- разработать методический инструментарий по оценке уровня инновационной деятельности предприятий;
- разработать организационно-экономический механизм управления инновационной деятельностью предприятия и определить его содержание.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования явилась инновационная деятельность предприятий, как основа долговременного экономического роста.

Предметом исследования является совокупность управленческих отношений, возникающих при формировании и развитии системы управления инновационной деятельностью предприятий.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды российских и иностранных авторов, в которых рассматриваются различные аспекты инновационной деятельности.

Для решения обозначенных задач в ходе исследования были использованы общенаучные методы, основанные на принципах структурно-функционального, системного и сравнительного подходов, проведен контент-анализ информационных источников, использовались методы факторного и статистического анализа фактического и цифрового материала, представленного в диссертации.

Научная новизна результатов исследования. Научная новизна диссертационной работы заключается в развитии методических подходов к управлению инновационной деятельностью предприятия и оценке уровня её организации.

В диссертации сформулированы и обоснованы наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично автором:

1. Проведена систематизация факторов, обеспечивающих инновационное развитие предприятия, направленное на усиление конкурентных позиций;
2. Разработана методика оценки уровня инновационной деятельности предприятия, согласно которой на уровень инновационной активности оказывают влияние три группы факторов: инновационный потенциал персонала, инновационная среда и инновационный климат;
3. Предложено содержание организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью предприятия.

Теоретическая значимость исследования. В диссертации получили дальнейшее развитие существующие в современной экономической науке теоретические и методические основы управления инновационной деятельностью предприятия. Полученные в работе теоретические выводы, методические подходы и практические предложения направлены на совершенствование механизма управления инновационной деятельностью как непрерывного процесса, основанного на трансферте инновационных технологий.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка из 66 наименований, 16 таблиц и 12 рисунков. Общий объем работы составляет 77 страниц машинописного текста.

1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ

1.1. Основные понятия и категории инновационной деятельности на современном этапе

Современные тенденции экономики, такие как глобализация, мировая конкуренция, укрупнение компаний, обусловливают высокие требования к качеству управления предприятиями, представляющими собой сложные экономические системы. Важным аспектом при этом является соответствие деятельности каждого предприятия постоянно меняющимся условиям внешней среды.

Таким образом, актуализируется вопрос осуществления инновационной деятельности хозяйствующего субъекта как основы его конкурентоспособности в долгосрочной перспективе.

Несмотря на то, что термины «инновации», «нововведения» и «инновационная деятельность» прочно вошли в лексикон представителей научного сообщества и бизнеса, сегодня имеется несколько точек зрения на феномен «инновации».

Анализ научных исследований [7, 9, 21, 35] позволил выявить основные взгляды их авторов на сущность рассматриваемого явления. Таблица 1.1, содержащая наиболее известные определения рассматриваемой экономической категории, не претендует на всесторонний анализ всех известных научных трактовок термина «инновация», однако позволяет выявить наиболее важные особенности, присущие ему и накладывающие отпечаток на изучение феномена «инновационная деятельность».

Таблица 1.1 - Научные подходы к определению термина «инновация»

Подход	Определение	Сторонники подхода
Ресурсный	Инновация является качественным изменением, производимым с целью преобразования реальной практики [31].	Кондратьев М.Ю., Ильин В.А.
Процессный	Инновация есть процесс реализации в любой сфере жизнедеятельности человека новой идеи, способствующей удовлетворению существующей потребности на рынке и приносящей экономический эффект [51].	Твисс Б., Глазьев С.Ю., Морозова Н.И., Уткин Э.А.
Результирующий	Инновация - это материализованный результат, полученный от вложения капитала в новую технику или технологию, в новые формы организации производства, труда, обслуживания и управления, включая новые формы контроля, учета, методы планирования, приемы анализа [28].	Друкер П., Гохберг Л., Степаненко Д.М., ФатхутдиновР А.
Общий	Инновация - это форма проявления научно-технического прогресса, результат творческого интеллектуального труда человека, связанного с обновлением всех сфер деятельности человека [29].	Фоломьев А.Н.

Следовательно, изучая дефиницию «инновация», целесообразно рассматривать четыре основных подхода к её формированию:

1) ресурсный подход, позволяющий рассматривать инновацию как ресурс, необходимый для качественного изменения деятельности и качеств хозяйствующего субъекта;

2) процессный подход, который рассматривает данную экономическую категорию как процесс внедрения новшества. При этом примечательным является пояснение отечественного ученого И.Г. Милославского [41] по поводу ограничений в отождествлении инновации с процессом: «Инновация - это не всякое новшество или нововведение, а только такое, которое серьезно повышает эффективность действующей системы, т. е. примененное на практике»

3) результирующий подход, сторонники которого склонны рассматривать термин «инновация» во взаимосвязи с конечным инновационным результатом. При этом Д.М. Степаненко [45] в своем научном труде выдвигает такой важный критерий, как обязательное

качественное отличие полученного инновационного результата от «предыдущего аналога, внедренного в производство»;

4) общий подход, объединяющий ученых, рассматривающих инновации на макроуровне. В качестве примера общего подхода можно рассмотреть также и определение экономической категории «инновация», данное отечественными экономистами Д.А. Ендовицким и И.Д. Коменденко [25]. По мнению данных специалистов, инновацию целесообразно рассматривать как «качественное изменение форм и методов ведения хозяйственной деятельности, обусловленное изменениями внешней среды и организационными возможностями». В качестве целевого ориентира инициации изменения выше упомянутые ученые рассматривают «повышение эффективности достижения целей хозяйствующего субъекта».

Таким образом, отечественные и зарубежные ученые склонны рассматривать термин «инновация» с позиции:

- качественного изменения;
- процесса;
- результата (инновационного, конечного либо материализованного);
- формы проявления научного прогресса.

Однако общепринятой дефиницией понятия «инновация», зафиксированной в нормативном документе «Концепция инновационной политики Российской Федерации на 2016 - 2020 годы» [4], является следующая: «Инновация (нововведение) - конечный результат инновационной деятельности, получивший реализацию в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности».

Проведенное исследование показало, что анализ существующих исследований и концепций инноваций и инновационных процессов, допускает возможность изложения авторского определения инновации.

По нашему мнению, под ***инновацией следует понимать всякое изменение сформировавшейся бизнес-модели предприятия: от несущественных трансформаций, отвечающих сложившейся практике совершенствования и развития различных направлений финансово-хозяйственной деятельности предприятия, до ключевых преобразований - то есть инновации в классическом толковании данного термина.***

Прикладная значимость данного толкования на наш взгляд, поясняется, тем, что с одной стороны, в «классическом» определении итоговым достижением в трансформациях бизнеса инновация признается таковой тогда, когда изменение успешно реализовало стадию коммерциализации.

Таким образом, исходя из анализа вышеприведенных определений различных авторов, можно выделить ряд особенностей, присущих термину «инновация».

Прежде всего, важной характеристикой инноваций вне зависимости от их вида и сферы применения является обязательное наличие положительного эффекта, выраженного в финансовом, социальном, экологическом либо технологическом результате. При этом, результат может быть представлен в виде материального объекта либо нематериального результата.

Таким образом, создание всякого новшества целесообразно изначально рассматривать с точки зрения возможности его дальнейшей коммерциализации и практической применимости.

Еще одной важной характеристикой выступает новизна, присущая всем инновациям, как результат интеллектуальной деятельности индивида или группы людей.

Следует отметить дуальную роль инновации, которая одновременно является результатом инновационной деятельности и основой для дальнейших разработок данного направления. Таким образом, будучи плодом технологического и интеллектуального развития социума, одновременно с этим инновация способствует ускорению и инициации

научно-технического прогресса и экономического роста хозяйствующих субъектов как на микро-, так и макроэкономическом уровне.

В качестве третьей ключевой особенности, присущей феномену «инновация», целесообразно рассмотреть ее стохастичность, выраженную в многовариантности направлений реализации качественных изменений первичных ресурсов инновационной деятельности при отсутствии гарантий дальнейшей коммерциализации новшества. Эта особенность определяет высокие риски инноватора, представляющие реальный барьер в создании высокотехнологичных инноваций для многих отечественных предприятий с учетом необходимости внушительного инвестирования данной статьи расходов.

На практике инновационная деятельность отечественных организаций сводится к созданию либо модернизационных инноваций, не несущих в себе радикальных изменений качественных характеристик первоначального инновационного ресурса - продукта, услуги либо процесса, либо инноваций, связанных с изменением технологий управления, с созданием или организационным обеспечением инновационной деятельности, что позволяет без внушительных финансовых затрат достичь повышения эффективности экономической деятельности хозяйствующего субъекта.

Несмотря на направление реализации качественного изменения первоначального инновационного ресурса, при наличии положительного эффекта, выраженного в измеримом результате и базирующегося на научно-исследовательской деятельности индивида либо группы людей, имеет место наличие инновационной деятельности.

Однако ввиду многогранности и сложности понятия «инновационная деятельность», по нашему мнению, целесообразно изучить подходы к определению данного термина и выявить его особенности, четко отделяющие его от других видов деятельности.

В приложении к федеральному нормативному документу «Основы политики Российской Федерации и области развития национальной

инновационной системы на период до 2010 года и дальнейшую перспективу» [3] приводятся следующие виды деятельности, классифицируемые государственными органами как инновационные:

- «выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, направленных на создание новой или усовершенствованной продукции, нового или усовершенствованного технологического процесса, реализуемых в экономическом обороте;
- проведение маркетинговых исследований и организация рынков сбыта инновационных продуктов;
- осуществление технологического переоснащения и подготовки производства;
- осуществление испытаний, сертификации и стандартизации новых процессов, продуктов и изделий;
- первоначальный период производства новой или усовершенствованной продукции, применения новой или усовершенствованной технологии до достижения нормативного срока окупаемости инновационного проекта;
- создание и развитие инновационной инфраструктуры;
- подготовка и переподготовка кадров для инновационной деятельности;
- охрана, передача и приобретение прав на объекты интеллектуальной собственности и конфиденциальную научную, научно - техническую и технологическую информацию;
- финансирование инновационной деятельности, включая осуществление инвестиций в инновационные программы и проекты;
- иные виды работ, необходимые для осуществления инновационной деятельности и не противоречащие законодательству Российской Федерации.

Таким образом, под инновационной деятельностью целесообразно рассматривать выполнение последовательных этапов (исследование,

разработка, внедрение и использование), реализуемых с целью получения определенного научного результата для дальнейшего его использования в направлении социально-экономического развития хозяйствующего субъекта.

Согласно ФЗ от 21 июля 2011 г. № 254-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» [1], под инновационной деятельностью целесообразно понимать такой вид деятельности (включая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность), которая направлена на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности. При этом, особую значимость в процессе реализации инновационной деятельности имеют ее субъекты, которыми могут выступать как сотрудники предприятия, так и отдельные физические лица или научно-исследовательские институты.

В соответствии с проектом Федерального закона № 99029071-2 «Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике» [2], к субъектам инновационной деятельности, помимо вышеперечисленных, также относятся органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, выполняющие функции заказчиков, гарантов и инвесторов инновационных программ и проектов, а также осуществляющие регулирование инновационной деятельности. Тогда все субъекты инновационной деятельности можно условно разделить на три категории:

1) специализированные инновационные субъекты, которые представляют собой юридические и физические лица, осуществляющие инновационную деятельность в качестве профильного направления профессиональной деятельности. К данной группе можно отнести научно-исследовательские лаборатории, технопарки, бизнес-инкубаторы и прочие организации;

2) субъекты, обладающие инновационной активностью. К данной категории можно отнести большинство организаций и предприятий,

осуществляющих инновационную деятельность наряду с производственной и коммерческой деятельностью;

3) субъекты инновационной инфраструктуры, не участвующие напрямую в создании инноваций, однако формирующие благоприятные условия для реализации инновационной деятельности. К субъектам инновационной инфраструктуры можно отнести органы государственной власти и местного самоуправления, участвующие в регулировании инновационной деятельности, а также организации, являющиеся косвенными участниками инновационной деятельности (консалтинговые и информационные организации, центры трансферта технологий и коворкинг-центры).

Взаимодействие данных субъектов приводит к формированию инновационной структуры, необходимой для эффективного осуществления инновационной деятельности ввиду повышения совокупной инновационной активности и концентрации ресурсов, необходимых для максимизации итогового инновационного результата.

Основными участниками процесса коммерциализации инноваций являются инновационно-активные субъекты, представленные широким спектром видов и форм экономического хозяйствования, тогда как специализированные инновационные субъекты осуществляют преимущественно научно - исследовательскую и опытно-конструкторскую деятельность, выполняя, по сути, функцию обеспечения экономических субъектов инновациями открытого типа.

Несмотря на выполнение различных функций разными субъектами инновационной деятельности, каждая из выше представленных категорий оказывает существенное влияние на уровень инновационной активности региона и является важной частью общей инновационной инфраструктуры, стимулирующей вывод на рынок конкурентоспособной инновационной продукции.

Разнонаправленность интересов и необходимость последовательного выполнения всех этапов инновационной деятельности обусловливают важность управления направлениями реализации инновационной деятельности и формами взаимодействия участников инновационной инфраструктуры с органами государственной власти и местного самоуправления.

Оказание содействия повышению инновационной активности субъектов инновационной инфраструктуры и создание нормативной базы, учитывающей интересы каждой из категорий вышеприведенных субъектов, являются базовыми условиями для реализации инновационной деятельности предприятий всех форм и видов деятельности.

1.2. Инновации и инновационные процессы: структурно-функциональные модели инновационных процессов

Несмотря на то, что содержание понятия «инновации» закреплено в официальных документах, как было рассмотрено ранее, в литературе постоянно появляются новые варианты его трактовок. Тем не менее, не смотря на разноплановость подходов, определяющим в дефиниции «инновация» является требование внедрения новшества, ведущего к существенным изменениям технологических, организационных или экономических характеристик предприятия. Выполнение этого требования называют коммерциализацией новшества и относят к ключевым условиям преобразования научно-технических идей, изобретений, замыслов и предложений в инновации [49].

Такое преобразование, хотя и может проходить по различным схемам, по мнению А.А. Трефиловой имеет общую логическую основу в виде упорядоченной последовательности действий [50]. В зависимости от угла зрения эта последовательность может быть по-разному структурирована. Например, она может включать в себя такие этапы, как фундаментальные исследования, прикладные НИР, разработка нового объекта (продукта, технологии, оборудования, иных объектов), внедрение с получением коммерческого результата, распространение новшества. Важными функциями, часто распределенными между различными этапами, являются экономический анализ и обоснование решений, правовое обеспечение. Архипов А.В. И Пишко Н.В. предлагают иной подход к описанию структуры процесса создания и реализации новшеств, согласно которому выделяются фазы разработки инновационной идеи, инновационного предложения, затем проекта, завершающегося внедрением [8]. Противоречий в указанных подходах нет. Дополняя друг друга, они дают более полное структурно-функциональное описание инновационного процесса. Инновация - это результат завершенного инновационного процесса.

В несколько сокращенном виде указанная выше последовательность этапов инновационного процесса представлена на рисунке 1.1 в форме линейной модели.

Рисунок 1.1 - Линейная модель инновационного процесса [27]

Такая модель существенно упрощает реальную ситуацию и отражает лишь общее направление инновационного процесса. На практике некоторые стадии могут пересекаться во времени, по результатам промежуточных этапов возможен возврат к предшествующим стадиям для изменения требований и проведения дополнительных исследований и разработок. Таким образом, в большей степени соответствующей действительности является последовательно-параллельная схема инновационного процесса с обширными перекрестными информационными связями между отдельными этапами.

Как отмечено в работе Клайна-Розенберга [63] инновационный процесс имеет «центральную линию», включающую в себя последовательность основных этапов с однозначной направленностью от идеи до ее воплощения и коммерциализации. В то же время эти этапы связаны между собой не

только прямыми, но и обратными связями, которые позволяют проводить корректировку любых промежуточных результатов этого процесса.

Отметим также, что в моделях создания инноваций могут быть различными исходные пункты, инициирующие инновационные процессы. Известны модели, в которых такими исходными пунктами являются фундаментальные исследования либо потребности рынка. Соответствующие схемы представлены на рисунках 1.2 и 1.3.

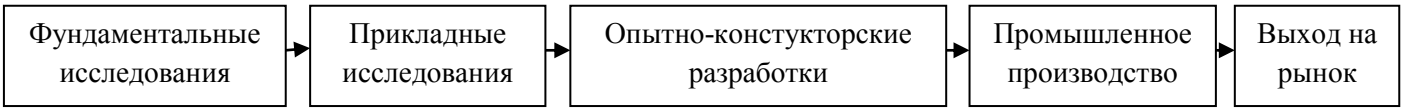

Рисунок 1.2. Модель «технологического проталкивания» инноваций [21]

Первая модель предполагает поиск на основе некоторого фундаментального результата возможных вариантов его практического использования и «проталкивания» этих вариантов до выхода продукта на рынок. Особенностями модели являются, во-первых, относительно слабое представление о практической пользе и сферах возможного применения научных и технических результатов на начальных этапах процесса, а во-вторых, сильная зависимость (и, следовательно, риски) от маркетинговой квалификации («чувства рынка») создателей новшества.

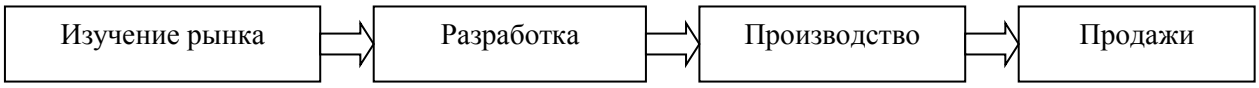

Рисунок 1.3. - Линейная модель «вытягивания спросом» [11]

Согласно второй модели, процесс инициируется спросом, выражающим некоторую вполне сформировавшуюся потребность, который, образно говоря, «вытягивает» новшество из потенциального производителя, награждая его при соответствии инновационных продуктов потребностям рынка повышенной прибыльностью продаж и, следовательно, высокой эффективностью инноваций. Недостатком такой схемы является ее неизбежная ориентация на краткосрочные инновационные проекты при их высокой рискованности из-за острой конкуренции. Последняя обусловлена

«открытостью» потребности, привлекающей многих потенциальных производителей. Фактор скорости вывода продукта на рынок становится доминирующим.

Каждая из указанных моделей имеет свои области эффективного применения. Так, например, модель технологического проталкивания более адекватна инновациям в области информационных и коммуникационных технологий, а модель вытягивания спросом - в области товаров широкого потребления.

Однако находит применение и модель, в которой совмещены указанные исходные пункты, инициирующие инновационные процессы. Например, спрос на удовлетворение такой общественной потребности, как обеспечение безопасности государства, может потребовать проведения фундаментальных и прикладных исследований, результаты которых могут найти применение и в других областях [58].

Существуют и другие модели, акцентирующие внимание на тех или иных аспектах создания инноваций. Так, известна модель, предложенная в работе [39], в которой результаты каждой стадии инновационного процесса подвергаются анализу и принимаются к дальнейшей проработке при выполнении заданных условий и требований (модель «Ворота» Купера) (рисунок 1.4).

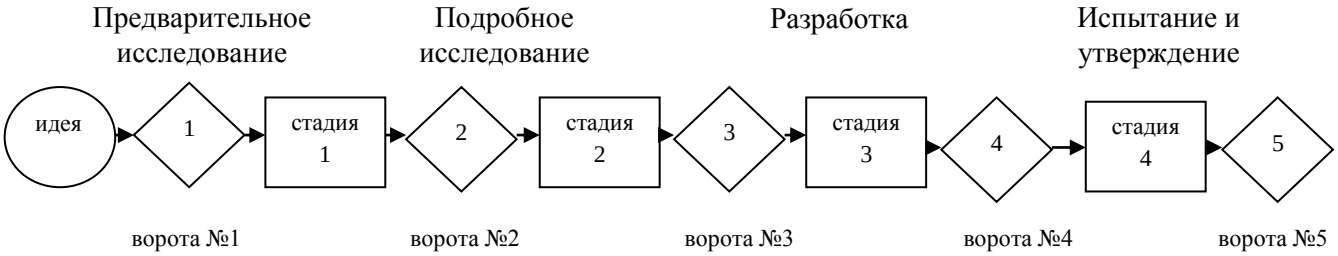

Рисунок 1.4 - Модель «Ворота» Купера [39]

Таким образом, можно заключить, что инновационный процесс, в общем случае, представляет собой совокупность действий, имеющую последовательно-параллельную структуру с информационными обратными связями. Результатом этих действий являются инновации. Реализация

инновационного процесса предполагает движение финансовых, материальных информационных потоков, причем управление этими потоками имеет свою специфику, обусловленную высоким уровнем неопределенности и, следовательно, риска. Далее в работе используется следующее определение инновационного процесса, предложенное в исследовании Г.А. Краюхина и В.Б. Фраймовича. [33]: ***инновационный процесс представляет собой упорядоченную совокупность целенаправленных преобразований финансовых, материальных, информационных и иных ресурсов в коммерческий результат посредством создания и использования новых продуктов и технологий, обеспечивающих в конечном счете повышение ключевых показателей эффективности деятельности и конкурентоспособности предприятия.***

В научной литературе можно встретить термины «инновационная бизнес-модель» и «бизнес-модель управления инновационной деятельностью». Соглашаясь с мнением Головко О.И. [20], автор отмечает, что они не являются равнозначными по смыслу. Первый термин отражает факт новизны бизнес-модели, ее отличия от известных («традиционных») вариантов. При этом не указывается объект моделирования, аналогично тому, как термин «инновационный продукт» отражает его новизну, но не назначение.

Второй из сравниваемых терминов, напротив, отражает объект моделирования, которым в данном случае является управление инновационной деятельностью, но не означает, что используемая бизнес-модель управления этим объектом имеет какие-либо признаки новизны по сравнению с известными моделями. Строго говоря, словосочетание «инновационная деятельность» также следовало бы заменить, например, словосочетанием «деятельность по достижению целей развития на основе инноваций». Однако, в силу более общего характера термина «деятельность», он не соотносится с объектом, требующим указания каких-либо идентификационных признаков. Поэтому термин «инновационная

деятельность», как более краткий, может применяться без риска различного толкования.

При построении моделей, как отмечает А. Сооляттэ [44] в качестве моделируемого объекта может выступать и некий процесс или явление, и система управления этим процессом или явлением. Очевидно, что при этом формируются различные, хотя и тесно связанные модели. Соответственно, будут иметь различия бизнес-модель, описывающая организационно-экономический механизм реализации стадий инновационного процесса (далее, для краткости, - бизнес-модель инновационного процесса), и бизнес-модель, описывающая процесс управления данным механизмом.

Первая из названных моделей указывает характер протекающего во времени процесса преобразования исходных - финансовых, материальных, информационных - ресурсов в конечный инновационный продукт и затем в экономический результат. Если параметры этого процесса определены в форме показателей затрат и результатов, графиков изменения параметров процесса и т.п., то такая модель выступает в роли «эталона», программы, задающей планируемый ход инновационного процесса. Параметры процесса при этом рассматриваются как управляемые переменные.

Вторая модель (бизнес-модель управления инновационной деятельностью) описывает порядок выбора управленческих решений, направленных на выполнение запланированного хода инновационного процесса. Как отмечает А.И. Шаталов [56], эта модель должна охватывать вопросы прогнозирования инновационного процесса, оценки ожидаемых затрат, результатов и сопутствующих рисков, ожидаемой эффективности предполагаемых инноваций, определения источников необходимых ресурсов и их рационального распределения между направлениями использования в плановом периоде или нескольких периодах.

Бизнес-модели инновационного процесса и управления инновационой деятельностью, как было уже отмечено, тесно связаны между собой. Причем, модель инновационного процесса является первичной, в значительной мере

определяющей структуру и содержание модели управления. По существу, все элементы модели инновационного процесса включаются в модель управления, в которую дополнительно входят описания управленческих процедур.

По нашему мнению, в бизнес-модель управления инновационной деятельностью предприятия должны включаться следующие компоненты:

- предлагаемая фирмой ценность;
- цепочка создания ценности;
- факторы внутренних возможностей;
- факторы рынка в лице потребителей и поставщиков, и взаимосвязь с ними;
- экономическая модель предприятия.

Сравнивая бизнес-модели производственной и инновационной деятельности, можно обнаружить ряд существенных различий в основных их компонентах. Данные для такого сравнения приведены в таблице 1.2.

Таблица 1.2 - Отличия традиционных бизнес-моделей и бизнес-моделей управления инновационной деятельностью

Традиционные бизнес-модели	Бизнес-модели управления инновационной деятельностью
Ценность	
Базисная ориентация - продукт. Производство и реализация качественной продукции/предоставление качественных услуг	Базисная ориентация - клиент. Большое количество разработок или внедрений нововведений-продуктов/новых услуг, высокая динамика обновления портфеля продукции
Ключевые ресурсы	
Максимум материальных ресурсов. Рабочая сила требует сокращения затрат на него. У каждого сотрудника отдельные рабочие места, в большей степени индивидуализированная работа	Максимум интеллектуальных активов (компетенций) - преобладание нематериальных активов (лицензии, патенты, авторские права, бренд). Персонал, является носителем компетенций. Командная организация работы
Цепочка создания ценности (процессы)	
Повторяющаяся операционная деятельность выполняется самой компанией	Высокая доля работ креативного труда. Короткий срок разработки и выведения на рынок новой продукции. Высокий уровень автоматизации производства
Затраты	
Затраты на НИОКР низкие или вообще	Большая доля затрат на НИОКР,

Традиционные бизнес-модели	Бизнес-модели управления инновационной деятельностью
отсутствуют. Выбор между стратегиями дифференциации и низких издержек	приобретение лицензий, патентов, ноу-хау. Наличие фонда развития инициативных разработок. Реализация одновременно стратегии дифференциации и снижения издержек.
Барьеры	
Невысокие барьеры входа в отрасль	Высокие барьеры входа в отрасль
Организационно-правовые формы, организационная структура	
Традиционные организационно-правовые формы: акционерные общества (корпорации). Иерархическая, линейно-функциональная организационные структуры	Облачные предприятия, сетевые предприятия с высокой гибкостью. Проектная, сетевая, виртуальная организационные структуры
Экономическая модель	
Среднеотраслевой уровень прибыли	Прибыль выше среднеотраслевого уровня и высокая рыночная стоимость предприятия
Факторы рынка	
Конкуренты рассматриваются как противники, и ведется с ними борьба в существующем рынке. Акцент на удовлетворение существующего спроса потребителей	Открытость - взаимовыгодное сотрудничество и вовлечение контрагентов в процесс повышения создаваемой бизнес-моделью ценности. Совместное создание новых, свободных от конкурентов рынков. Создание нового спроса потребителей и его удовлетворение

[составлено автором по: 20, 44 ,56]

Таким образом, можно заключить, что вследствие различий в содержании текущей производственной и инновационной деятельности и соответствующие бизнес-модели также должны различаться. Для реализации этого требования были введены определения инновационного процесса и бизнес-модели управления инновационной деятельностью, отражающие специфические черты соответствующих объектов и позволяющие выполнять конструктивный анализ при управлении бизнесом.

1.3. Инновации как инструмент развития предприятия. Инновационно-ориентированные бизнес-модели

Повышение эффективности деятельности, будучи ключевым требованием к функционированию любого предприятия, проявляется в позитивном изменении соотношения результатов и затрат и может служить не только целевым показателем, но и одним из индикаторов роста и развития бизнеса. Если экстенсивный рост, способный дать на некотором интервале времени повышение эффективности деятельности за счет увеличения ее масштабов, может быть достигнут на базе существующих технологий, то интенсивный рост, означающий повышенную отдачу используемых ресурсов, может быть достигнут только за счет интенсификации процессов и качественных изменений в ведении бизнеса, что неизбежно требует создания и применения новых технологий на всех или хотя бы некоторых этапах и составляющих процесса формирования стоимости. Инструментом реализации таких качественных изменений являются инновации. Аргументация этого тезиса базируется на разделении функциональных режимов в деятельности предприятия. В деятельности организации можно, в общем случае, выделить три режима: текущее функционирование, экстенсивный рост и интенсивный рост (развитие) [23].

Режим *текущего функционирования* в работе [8] назван стационарным, так как он реализуется в течение многих производственных циклов при неизменных характеристиках бизнеса (продукты, технологии, организационные процессы). Все ключевые потоки (финансовый, материальный, информационный) при стабильных характеристиках внешних факторов (цены ресурсов и продукции, тарифы, ставки, спрос) имеют стабильные характеристики объемов и интенсивностей. При достижении оперативных целей необходимость в изменениях не выдвигается на первый план. В том числе не осознаются как актуальные и изменения, существенно влияющие на эффективность деятельности, т.е. инновации различного рода.

Режим *экстенсивного роста* проявляется в увеличении масштабов деятельности и реализуется путем увеличения объемов используемых ресурсов при сохранении ассортимента продукции, применяемых технологических и организационных решений. Другими словами, экстенсивный рост достигается путем инвестирования в расширенное применение существующих технологий. Финансовый и материальный потоки возрастают по объемам и стабилизируются на новом уровне. Информационный поток в той части, которая относится к описанию применяемых технологий, не изменяется. Процесс перехода предприятия на новый масштаб деятельности, как любой переходный процесс, является нестационарным. Однако, как и в случае текущего функционирования, процесс изменения масштабов деятельности не связан с какими-либо инновациями. Экономический эффект такого роста обеспечивается за счет сокращения постоянных издержек и, возможно, непропорционального увеличения продаж за счет усиления рыночных позиций предприятия.

Следует отметить, что в силу динамичности ситуаций на рынке каждый из указанных режимов не может существовать в течение длительного периода времени. Динамика потребностей и спроса, обостряющаяся конкуренция оказывают постоянное давление на предприятие, побуждая его менеджмент к таким изменениям в технологии и организации бизнеса, которые приводят к качественным преобразованиям схем потоков ресурсов и тем самым создают предпосылки для радикального повышения экономической эффективности деятельности.

Такие качественные преобразования ориентированы на рост производительности, на сокращение удельных затрат ресурсов, на увеличение полезности продуктов для потребителей. Мероприятия, обеспечивающие такие преобразования, реализуют процесс *интенсивного роста* или *развития* предприятия. Именно такие мероприятия имеются в виду, когда речь идет об инновациях. Только инновации различного вида и масштаба обеспечивают технологическое, а следовательно, и экономическое

развитие предприятия. Отметим, что в некоторые периоды времени процесс развития может иметь место и при отсутствии роста по объемным показателям выпуска и продаж. При этом показатели эффективности (отдачи) некоторых видов ресурсов должны возрастать.

Поскольку разработка и внедрение инноваций представляет собой многостадийный процесс, в который вовлекаются различные ресурсы и который может быть основан на различных принципах, возникает необходимость в создании специальных бизнес-моделей, которые в работе [20] названы инновационно-ориентированными бизнес-моделями.

Следуя логике выделения в функциональной структуре предприятия трех указанных режимов, целесообразно рассматривать как часть общей бизнес-модели также модель инвестиционного цикла, ориентированного на расширение действующего производства на базе существующих технологий. Такую модель, описывающую преобразование потоков финансовых и иных ресурсов в увеличенные по объему потоки без изменения применяемых технологий, как правило, в литературе [26, 36, 44,] называют инвестиционной. Необходимо подчеркнуть, что в данном случае речь идет о капитальных инвестициях. Инновационная деятельность, безусловно, также требует определенных инвестиций (инновационное инвестирование).

С использованием введенных определений можно сказать, что текущее функционирование основано на реализации традиционной бизнес-модели, экстенсивный рост - инвестиционной бизнес-модели, интенсивный рост и развитие - инновационно-ориентированной бизнес-модели. Указанные составляющие неизбежно связаны между собой, взаимно обусловливают друг друга. Действительно, текущий коммерческий результат деятельности определяет возможности ресурсного обеспечения инновационных процессов. Результат внедрения инноваций позволяет в последующих деловых циклах увеличить коммерческие результаты, а следовательно, объем потенциально возможных инвестиций и в расширение, и в развитие бизнеса в будущем. В работе [48] указанные составляющие деятельности предприятия объединены

понятием «сопряженный процесс роста/развития». Связь и взаимозависимость направлений деятельности должны быть отражены в связи и взаимной согласованности трех видов бизнес-моделей - традиционной, инвестиционной и инновационно-ориентированной. Эта аксиома порождает необходимость введения нового определения – «комплексная бизнес-модель», под которой совокупность традиционной, инвестиционной и инновационно-ориентированной бизнес-моделей, объединенных общей системой управления, согласованных между собой по используемым ресурсам и описывающих взаимосвязанные процессы производственной (операционной), инвестиционной и инновационной деятельности.

Представленная функциональная структура комплексной бизнес-модели предприятия позволяет более обоснованно подойти к вопросу типологии предприятия по относительному «весу» той или иной составляющей бизнес-модели. Так, в частности, предприятие можно отнеси к классу инновационных, если в его бизнес - модели в течение контролируемого периода времени доминирует инновационно-ориентированная составляющая (например, по доле средств, направляемых на инновационную деятельность, в общем объеме оборотных финансовых ресурсов (Текущие расходы + Инвестиции в расширение производства + Инвестиции в инновации)).

Следует отметить, что данный способ функциональной структуризации бизнес-модели представляет общую схему ее построения. В действительности, отдельные ее части могут частично или полностью соединяться. К примеру, введение дополнительных мощностей может сопровождаться одновременной модернизацией всех или отдельных элементов процесса на основе инноваций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование позволило сделать определенные выводы и предложения:

1. Систематизация факторов, влияющих на инновационное развитие предприятий в условиях кризисной экономики, будет способствовать наиболее адекватных, взвешенных и эффективных управленческих решения при проведении инновационных изменений.

2. Возможность оценки уровня инновационной деятельности предприятий в условиях растущей неопределенности рыночной среды делает измеримой степень реализации инновационного потенциала. Соответственно, повышение степени реализации инновационного потенциала может рассматриваться как конкретная стратегическая цель.

На основе предложенного методического подхода разработана методика оценки уровня инновационной деятельности. Предложены показатели, используемые для оценки степени влияния на институциональные, затратные, качественные и результативные показатели.

3. Формирование организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью позволяет согласовать работу всех элементов, задействованных в инновационном процессе, исключая дублирование функций и обеспечивая эффективное выполнение поставленных инновационных задач на основе принципов управления инновационной деятельностью.

Следует отметить, что организационно-экономический механизм не является жесткой формализованной структурой, для него характерны качественные и количественные преобразованиям, обусловленные меняющимися задачами, трансформацией целевых ориентиров предприятия, а также изменением рыночных условий хозяйствования и глобализацией экономики.

Список использованных источников

1. Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899 : ред. от 16 дек. 2015 г. // Консультант Плюс : справ. правовая система. - Загл. с экрана.
2. Об утверждении прогноза научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] : утвержден Председателем Правительства РФ 3 января 2014 г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Загл. с экрана.
3. О федеральной целевой программе «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы» [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 21 мая 2013 г. № 426 : ред. от 27 мая 2016 г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Загл. с экрана.
4. Об утверждении стратегии инновационного развития России на период до 2020 года «Инновационная Россия - 2020» [Электронный ресурс] : распоряжение Председателя Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Загл. с экрана.
5. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 15 апр. 2014 г. № 301 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Загл. с экрана.
6. Авдонина, С.Г. Факторы инновационной активности предприятий [Электронный ресурс] / С.Г. Авдонина. – Режим доступа: http://kpfu.ru/docs/1535927383/1fakt_avd.pdf.
7. Алоян, Г.К. Совершенствование механизма организационного обеспечения инновационной деятельности предприятий в условиях сетевой экономики: дисс.... канд. экон. наук: 08.00.05 / Геворк Камоевич Алоян. – Самара, 2016. – 120 с.

8. Архипов, А. В. Идентификация процесса инновационного развития промышленного предприятия / А.В. Архипов, Н.В. Пишко // Вестник СПГУТД. Серия 3. Общественные, гуманитарные и экономические науки. – 2013. – №2.

9. Асаул, Н.А. Введение в инноватику / Н.А. Асаул. – СПб.: АНО ИПЭВ, 2010. – 280 с.

10. Афонина, Е.В. Совершенствование организационно-экономического механизма функционирования предприятий угольной промышленности: дисс.... канд. экон. наук: 08.00.05 / Елена Викторовна Афонина. – Москва, 2016. – 193 с.

11. Баранчеев, В.П. Управление инновациями: учеб. / В.П. Баранчеев, Н.П. Масленникова, В.М. Мишин. – М.: Юрайт. – 2011. – 711 с.

12. Безкровный, А.М. Управление инновационной деятельностью предприятия в условиях неопределенности: дисс.... канд. экон. наук: 08.00.05 / Александр Михайлович Безкровный. – Санкт-Петербург, 2016. – 144 с.

13. Бухонова, С.М. Методика оценки инновационной активности организации / С.М. Бухонова, Ю.А. Дорошенко //Экономический анализ: теория и практика, 2015. – № 1. – С. 2 – 8.

14. Вагин, С.Г. Управление инновациями и повышение конкурентоспособности российских корпораций / С.Г. Вагин // Вестник Самарского государственного экономического университета. Самара, – 2016. – № 5. – С.183-187.

15. Васильева, Л.Н. Методы управления инновационной деятельностью: учеб. пособие / Л.Н. Васильева, Е.А. Муравьева. – М.: КНОРУС, 2011. –320 с.

16. Васюхин, О.В. Анализ и оценка внешних факторов развития инновационной деятельности предприятия / О.В. Васюхин. – СПб. : Нестор, 2002. – 317 с.

17. Васюхин, О.В. Стратегия формирования и развития инновационного потенциала промышленного предприятия / О.В. Васюхин,

Е.А. Павлова // Научно-технический вестник СПбГУ ИТМО. – 2010. – № 2. – С.113 – 120.

18. Герасимов, Б.Н. Оценка эффективности управления развитием инновационной деятельности предприятий / Б.Н. Герасимов, Н.А Новикова // Вестник Самарского государственного экономического университета. - 2015. – № 6 (128). – С. 72 – 76.

19. Геращенко, И. Оценка инновационного потенциала компании / И. Геращенко // Проблемы теории и практики управления. – 2008. – № 11. – С. 63 – 70.

20. Головко, О.И. Инновационно-ориентированные бизнес-модели в системе управления развитием предприятий: дисс.... канд. экон. наук: 08.00.05 / Ольга Игоревна Головко. – Самара, 2016 – 183 с.

21. Гугелев, А.В. Инновационный менеджмент: учебник / А.В. Гугелев – М. –Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2007. – 336 с.

22. Гунин, В. Управление инновациями: 17-модульная программа для менеджеров. Управление развитием организации: Модуль7 / В. Гунин. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 328 с.

23. Демченков В.С., Милета В.И. Системный анализ деятельности предприятий. / В.С. Демченков, В.И. Милета.-М.: Финансы и статистика, 1990. – 182с

24. Друкер, П. Бизнес и инновации / П. Друкер. – М. : Вильямс, 2009. – 423 с.

25. Ендовицкий, Д.А., Коменденко, И.Д. Организация анализа и контроля инновационной деятельности хозяйствующего субъекта: учеб. пособ. / под ред. Л.Г. Гиляровской. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 185 с.

26. Ильин В.В. Моделирование бизнес-процессов. Практический опыт разработчика / В.В. Ильин. - М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2006. – 176 с.

27. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / под ред. Б.З. Мильнера. – М.: ИНФРА-М, – 624 с.

28. Инновационный менеджмент: справоч. пособие / под ред. П.Н.

Завлина, А.К. Казанцева, Л.Э. Миндели. – Изд. 2-е перераб. и доп. – М. : Центр исследований и статистики науки, 2008. – 359 с.

29. Инновационный тип развития экономики: учебник / Под общ. ред. А.Н. Фоломьева – М.: РАГС, 2008. – 250 с.

30. Информационные системы и технологии в экономике и управлении: учебник / под. ред. проф. В.В. Трофимова. –- М.: Высшее образование, 2006. – 480 с.

31. Кондратьев, В.Б. Корпоративное управление и инвестиционный процесс/ В.Б. Кондратьев. – М.: Наука, 2003. – 255 с.

32. Коэн, Аллен Р. Курс MBA по менеджменту / пер. с англ. – Изд. 3-е, перер. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. – 352 с.

33. Краюхин, Г.А. Управление инновационным развитием предприятий на основе изменений / Краюхин Г.А, Ершов В.Ф., Фраймович В.Б. // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. – 2012. – № 1. – С. 144 – 148.

34. Лагунова, Е. Стратегический потенциал компании и её оценка / Е.Лагунова // Вестник Дальневосточного государственного университета. – 2012. - № 6. – С. 42-49.

35. Лапин, Н.И. Теория и практика инноватики / Н.И. Лапин. – М.: Логос, 2008. – 328 с.

36. Макаров, В.В. Выбор источника финансирования инновации на разных этапах ее жизненного цикла / В.В. Макаров, Н.С. Шувал-Сергеева // Вестник Российской академии естественных наук (Санкт-Петербург). – 2015. – № 1. – С. 46 –50.

37. Макина, С.А. Анализ факторов, влияющих на инновационную активность российских предприятий / С.А. Макина, Е.Н. Максимова // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – № 5. – С. 10 – 15.

38. Максимов, Ю. Инновационное развитие экономической системы: оценка инновационного потенциала / Ю. Максимов // Инновации. – 2014. –- № 6. – С. 53 – 56.

39. Маркова, В. Д. Бизнес-модель: сущность и инновационная

составляющая [Электронный ресурс]. Проблемы современной экономики. – 2015. – № 2 (34). -Режим доступа: http://www.m-economy.ru/

40. Машевкая, О.В. Управление инновационной деятельностью предприятий нефтехимической отрасли: дисс.... канд. экон. наук: 08.00.05 / Оксана Владимировна Машевская. – Самара, 2016 – 197 с.

41. Милославский, И. Новизна с последствиями [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://izvestia.ru/news/349367 (дата обращения: 25.04.2017).

42. Монастырный, Е.А. Термины и определения в инновационной сфере / Е.А. Монастырный // Инновации. – 2013. – № 2. – С. 28 – 31.

43. Назаров, А.И. Развитие методических подходов к управлению инновационной деятельностью организации в условиях турбулентности экономики: дисс.... канд. экон. наук: 08.00.05 / Александр Иванович Назаров. – Самара, 2016 - 132 с.

44. Сооляттэ, А.Ю. Бизнес-модель - ключ к развитию бизнеса на основе инноваций / А.Ю. Сооляттэ // Менеджмент инноваций.– 2010. – № (09). – С.6– 15.

45. Степаненко, Д.М. Классификация инноваций и ее стандартизация /Д.М. Степаненко // Инновации, 2014. – №7. – С. 77 – 79.

46. Сураева, М.О. Перспективы инновационного развития и модернизации экономики России / М.О. Сураева, А.Б. Титов // Вопросы экономики и права. – 2013. – № 55. – С. 97–102.

47. Суязов, В.Н. Комплексная оценка эффективности инновационного развития научно-производственных организаций: автореф. ... канд. экон. наук: 08.05.00 / Виктор Николаевич Суязов. – Саратов, 2011. – 24 с.

48. Твисс, Б. Управление научно-техническими нововведениями / Б. Твисс. – М. : Экономика, 1989. – 271 с.

49. Трифилова, А. А. Формирование и развитие открытых инноваций / А.А. Трифилова // Инновации. – 2012. – № 1. – С. 76 – 81.

50. Трифилова, А.А. «Открытые инновации» - парадигма современного инновационного менеджмента / А.А. Трифилова // Инновации. – 2014. – №1. – С. 56 – 64.

51. Уткин, Э. А. Курс менеджмента. Учебник для вузов / Э.А. Уткин – М.: Изд-во «Зерцало», 2008. – 448 с.

52. Фатхутдинов, Р.А. Стратегический менеджмент: учеб./ Р.А. Фатхутдинов. – 8-е изд. – М. : Дело, 2007. – 211 с.

53. Фламгольц, Э., Рэндл, И. Управление стратегическими изменениями от теории к практике. – М.: Эксмо, 2012. – 320 с

54. Черепанов, К.А. Формирование и реализация системы инновационного развития высокотехнологичной компании: дисс.... канд. экон. наук: 08.00.05 / Кирилл Александрович Черепанов. – Санкт-Петербург, 2016. – 194 с.

55. Черных, А.В. Механизм устойчивого развития предприятия в период активной инвестиционной деятельности: автореф. ... канд. экон. наук: 08.05.00 / А.В. Черных. – Белгород, 2006. – 21 с.

56. Шаталов А.И. Взаимосвязь бизнес-модели и результатов деятельности фирмы: автореф. ... канд.экон.наук.: 08.00.05 А.И. Шаталов. – СПб.: Издательство Высшей школы менеджмента СПбГУ, 2010. – 24 с.

57. Щукин, Э.А. Развития организационных механизмов управления портфелем инновационных проектов в крупных компаниях: дисс.... канд. экон. наук: 08.00.05 / Эдуард Анатольевич Щукин. – Москва, 2012. –181 с.

58. Baden-Fuller C., Demil B., Lecoq X., MacMillan I. Editorial / Long Range Planning / C. Baden-Fuller, B.Demil, X.Lecoq, I.MacMillan. – 2010. – - № 43. – - P.143– 145.

59. Cincera, M. Financing constrains and R&D investments of large corporations in Europe and the US / M. Cincera, J. Ravet // Science and Public Policy. – Vol. 37, № 6. – P. 455– 466.

60. Collinson, C. The evolution of innovation capability in multinational enterprise subsidiaries: Dual network embeddedness and the divergence of

subsidiary specialisation in Taiwan / C. Collinson, R. Wang // Research Policy. – 2012. – № 41. – P. 1501– 1518.

61. Drucker, P. Innovations and Entrepreneurship. Practice and Principles / P. Drucker. – N.Y. : Harper and Row, 1985. – 117 p.

62. Foxon, T. The UK innovation systems for new and renewable energy technologies / Foxon T., Gross R., Chase A. // Energy Policy. – 2005. – Vol. 33, № 16. – p. 2123– 2137.

63. Kline J., Rosenberg N. «An overview of innovation», in Landau R., Rosenberg N. (eds) The positive sum strategy: harnessing technology of economic growth – National academy press, Washington, D.C.,1986 – pp. 640.

64. Muller-Prothmann, T. A Disruptive Factor Based Analysis of Innovation Processes / T. MQller-Prothmann, E. Behnken, S. Borovac // Innovation Management Devils: Proceedings of the XIX ISPIM Conference. – France, 2008. – P. 165– 166.

65. Nemeth, C.J. Managing innovation: When less is more, in The Human Side of Managing Technological Innovation: A Collection of Readings R. Katz. Editor / C.J. Nemeth. – Oxford : Oxford University Press, 2004. – P. 367– 389.

66. Pries, F. Commercializing inventions resulting from university research: Analyzing the impact of technology characteristics on subsequent business models / F. Pries, P. Guild // Technovation. – 2011. – Vol. 31, № 4. – P. 151– 160.