

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ инициалы, фамилия
подпись
« ____ » _____ 20 ____ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 Юриспруденция

**Первоначальный этап расследования убийств, связанных с
исчезновением человека**

Пояснительная записка

Руководитель

_____ _____
подпись, дата должность, ученая степень

Н. А. Хакимов
инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

Э. В. Веремеенко
инициалы, фамилия

Рецензент

_____ _____
подпись, дата должность, ученая степень

инициалы, фамилия

Красноярск 2017

Содержание

Введение	3 – 5
Глава 1. Криминалистическая характеристика убийств, связанных с исчезновением человека.....	6 – 16
Глава 2. Особенности первоначального этапа расследования убийств, связанных с исчезновением человека.	
2.1. Следственные ситуации и задачи первоначального этапа расследования.....	16 – 25
2.2. Построение следственных версий и их проверка.....	25 – 37
Глава 3. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия первоначального этапа расследования.	
3.1. Осмотр места происшествия.....	37 – 42
3.2. Допрос свидетелей.....	42 – 48
3.3. Оперативно-розыскные мероприятия.....	48 – 51
Заключение.....	52 – 56
Список литературы.....	57 – 60

Введение.

Жизнь - это высшее и бесценное благо, дарованное природой человеку. Поэтому убийство считается самым жестоким посягательством на личность и является одним из тягчайших видов преступлений. Убийство несет необратимые последствия, так как лишение человека жизни не компенсируется ничем. Оно совершается путем умышленного воздействия на организм человека способами, приводящими к нарушению функций или анатомической целостности жизненно важных органов, что, в силу естественных биологических особенностей живого организма, влечет за собой его смерть. В связи с этим расследование убийств представляет собой одну из наиболее важных задач правоохранительных органов.

Российское государство, гарантируя защиту конституционных прав и свобод человека и гражданина, обязывает правоохранительные органы направлять основные усилия на предупреждение и пресечение правонарушений, принимать установленные законом меры для выявления и устранения причин и условий, порождающих преступления.

Обеспечение безопасности граждан, защита их жизни и здоровья от преступных посягательств требуют решительного улучшения качества деятельности органов внутренних дел и следственных подразделений Следственного комитета Российской Федерации по раскрытию убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан.

Несмотря на активную работу правоохранительных органов, за последние годы криминогенная ситуация в России продолжает оставаться сложной. Усиливает свое влияние на оперативную обстановку организованная и профессиональная

преступность. Особую тревогу вызывает увеличение количества преступлений, имеющих высокую степень общественной опасности, к числу которых относятся и преступления, связанные с безвестным исчезновением людей.

Стоит отметить, что в последнее время причины безвестного исчезновения лиц все чаще носят криминальный характер, поэтому в процессе работы правоохранительным органам следует для начала определить общие причины исчезновения человека. Для этого следует изучать обстоятельства, предшествующие исчезновению, саму ситуацию исчезновения, а также полную информацию о личности пропавшего.

Криминальный характер безвестного исчезновения характеризуется предположением о совершении в отношении разыскиваемого лица преступления. Ежегодно количество лиц, пропавших без вести при криминальных обстоятельствах, увеличивается. По данным МВД России, в нашей стране ежегодно в розыске находятся свыше 120 тысяч без вести пропавших людей — население крупного районного центра. Ежегодно объявляется в розыск еще свыше 70 тысяч человек. Находят каждый год более 65 тысяч.

Целью данной работы является — исследование первоначального этапа расследования убийств, связанных с исчезновением человека.

Задачи:

1. Рассмотреть криминалистическую характеристику убийств, связанных с исчезновением человека.
2. Проанализировать типичные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования убийств, связанных с исчезновением человека.

3. Определить задачи первоначального этапа расследования убийств, связанных с исчезновением человека.

4. Рассмотреть выдвигаемые следственные версии и способы их проверки на первоначальном этапе расследования.

5. Раскрыть содержание первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий при расследовании убийств, связанных с исчезновением человека.

В процессе работы была применена совокупность сравнительного и аналитического методов. Изучение специальной литературы, нормативно-правовой базы и следственной практики.

Глава 1. Криминалистическая характеристика убийств, связанных с исчезновением человека.

Всякое преступление представляет собой реальное событие, характеризующееся совокупностью только ему присущих признаков и отличительных свойств, важных при разработке методики выявления, раскрытия и расследования преступления.

Определение наиболее повторяющихся, типичных признаков данного вида преступления отражено в понятии «криминалистическая характеристика преступления».

В отличие от уголовно–правовой и криминологической характеристик преступления, которые служат для измерения степени распространенности, динамики отдельных видов преступлений и оценки степени общественной опасности того или иного деяния, криминалистическая характеристика обеспечивает эффективность расследования преступлений.

Понятие криминалистической характеристики преступления сложилось в конце 60-х начале 70-х гг. 20 века. И с тех пор данная научная категория постоянно пополняется, за счет обобщения следственной, экспертной и судебной практики, сведениями о криминалистически значимых признаках преступлений.

На первоначальном этапе развития криминалистической методики криминалистическую характеристику преступления определяли как систему типичных признаков конкретного вида преступления, позволяющую выяснить механизм слеодообразования и уяснить первоочередные следственные

задачи¹. Недочет данного определения в том, что не совсем понятно о каких признаках преступления идет речь (уголовно-правовых, криминологических или криминалистических). Также назначение криминалистической характеристики нельзя сводить лишь к выяснению механизма следообразования и уяснению первоочередных задач расследования. В криминалистике механизмы следообразования изучают такие разделы как трасология, судебная баллистика и другие. В криминалистической характеристике должны содержаться сведения не о механизме следообразования, а о типичных местах обнаружения следов.

Другое понятие криминалистической характеристике дает Колисниченко А.Н.. По его мнению, криминалистическая характеристика – это система сведений о криминалистически значимых признаках преступлений определенного вида, которая отражает закономерные связи между ними и служащая построению и проверке следственных версий для решения задач расследования.² Приведенное определение также не вносит ясности, о каких криминалистически значимых признаках идет речь.

Можно привести и другие определения. Криминалистическая характеристика – это совокупность объективных сведений об обстоятельствах определенного вида или группе преступлений, полученных в результате научных исследований и анализа передовой следственной практики, способствующих раскрытию, расследованию и предупреждению

¹ Винокуров С.В. Криминалистическая характеристика преступления, ее содержание и роль в построении методики расследования. М., 1976.

² Колесниченко А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. Х., 1965.

преступлений.³

Криминалистическая характеристика - система сведений (информации) о криминалистически значимых признаках преступлений данного вида (группы), отражающая закономерные связи между ними и способствующая диагностике следственных ситуаций, определению направлений расследования, выдвижению и проверке следственных версий для решения конкретных задач расследования.⁴

Таким образом, из всех вышеприведенных определений криминалистической характеристики преступления можно вывести, что она имеет системный характер, предназначена для обобщения данных о признаках определенного вида преступления, установления закономерных взаимосвязей между этими данными.

Нерешенным остается вопрос и о том, что включать в содержание криминалистической характеристики. Так Сергеев Л.А. включает в содержание криминалистической характеристики преступления: способы совершения конкретного вида преступления, следы соответствующего вида преступления, обстановку совершения преступления, обстоятельства, которые характеризуют участников преступления, объект преступного посягательства и взаимосвязь указанных элементов.⁵ Некоторые авторы к данному перечню добавляют мотив и цель совершения преступления.⁶ Такое включение в содержание криминалистической характеристики представляется не совсем правильным, ведь мотив и цель это элементы субъективной стороны преступления, а субъективная сторона в свою очередь

³ Топорков А.А. Криминалистика. Учебник. М., 2012.

⁴ Ищенко И.П. Криминалистика. Учебник. 2011.

⁵ Сергеев Л.А. Сущность и значение криминалистической характеристики преступления: Руководство для следователей. М., 1971.

⁶ Топорков А.А. Указ.

является уголовно-правовым признаком, характеризующим преступление.

Различие в содержании криминалистической характеристики можно объяснить тем, что наличие тех или иных ее элементов зависит от вида, группы и других особенностей преступлений.

Криминалистическая характеристика преступлений может иметь несколько уровней (конкретного преступления, вида или группы преступлений). Видовые и групповые криминалистические характеристики являются типовыми и содержат обобщенное представление о соответствующем виде или группе преступлений. Криминалистическая характеристика конкретного преступления, полученная в процессе его расследования и последующего научного осмысления, всегда является индивидуальной, но и в то же время чаще всего близкой к какому-то ее типу. Криминалистическая характеристика не в полной мере одинакова для отдельных групп и видов преступлений.

Убийству, связанному с исчезновением человека можно дать следующую криминалистическую характеристику:

Обстановка совершения преступления.

Под обстановкой совершения преступления понимается определенная группа факторов, которая влияет на взаимодействие между собой объектов, явлений и характеризует условия места, времени и иные условия окружающей среды, производственные процессы, особенности поведения участников и другие обстоятельства объективной реальности, сложившиеся в момент преступления и влияющие на способ и механизм его совершения, позволяющие судить об особенностях влияния этой системы на содержание преступного события.

Основными составляющими обстановки совершения преступлений выступают место и время преступного посягательства.

Убийства, связанные с безвестным исчезновением человека, в подавляющем большинстве случаев следует рассматривать как единичный акт преступной деятельности, характеризующийся четкими временными и пространственными параметрами. Можно выделить места совершения убийств, связанных с безвестным исчезновением человека:

1) в зависимости от административно-территориального деления – условия городов, районов, поселков, деревень и т.д.

В условиях города подобные посягательства на жизнь происходят в основном в квартирах, комнатах общежитий, производственных помещениях (складах, торговых точках и т.п.), реже - на пустырях, в скверах, парках, нежилых помещениях - заброшенных зданиях, гаражах, подвалах и т.п.

В сельской местности убийства чаще совершаются в домах, в том числе дачных, где проживает преступник или потерпевший, или в постройках, расположенных на придомовой территории (бани, сараи, места для содержания домашних животных и др.).

2) убийство на участках открытой местности и помещения.

Здесь убийства могут совершаться возле водных объектов или в лесном массиве, примыкающих к автодорогам, по которым преступники передвигались на собственных или служебных автомобилях.

Выбор преступником места преступления обусловлен наличием условий, при которых он минимально рискует, что его действия будут замечены кем-либо из посторонних лиц, в том числе позволяющих внезапно нападать на своих жертв без риска

быть задержанным с поличным, а также незаметно покидать место преступления.

Не меньшее значение в расследовании убийств, связанных с безвестным исчезновением человека, имеет временной фактор как элемент обстановки совершения преступления. Это относится, например, непосредственно ко времени наступления смерти потерпевших. Так как они числятся среди пропавших без вести, то точному выяснению подлежит время их исчезновения, которое в подавляющем большинстве случаев и является временем их гибели.

Время совершения убийства определяется с учетом изолированности места его совершения и возможности противодействия со стороны других лиц.

Убийства, происходящие на сексуальной почве, совершаются чаще всего в вечерние часы (с 22.00 до 2.00 в весенне-летний период, с 19.00 до 22.00 в осенне-зимний период). Позднее время в сочетании с отсутствием прохожих, недостаточной освещенностью, густой растительностью и т.п. предоставляет преступникам возможность действовать свободно, не привлекая чьего-либо внимания, а слабоосвещенные места или малолюдные улицы позволяют беспрепятственно осуществить сокрытие трупа.

В дневное время убийства, связанные с безвестным исчезновением потерпевших, совершаются в основном вне населенных пунктов.

Убийства, совершенные в связи с семейными, родственными и дружескими разногласиями, совершаются в предвыходные, выходные и праздничные дни. Это легко объясняется времяпрепровождением обвиняемых. В вечерние часы чаще употребляются спиртные напитки, что отрицательно

влияет на нервную систему человека, дезорганизуя важнейшие психологические процессы возбуждения и торможения, и, как следствие, происходят ссоры, скандалы в семье, перерастающие в насилие.

Данные о времени совершения преступления позволяют точнее оценивать обстоятельства события преступления, служат эффективным средством изобличения совершивших их лиц в случаях выдвижения ими ложного алиби.

Способ совершения преступления.

Это, прежде всего характеристика орудий и средств, а также приемов их применения в ходе подготовки, совершения и сокрытия преступления. Так как по делам данной категории труп может быть найден не сразу, а может и вообще никогда не найтись способы совершения убийства могут быть различны. Смерть потерпевшего может наступить в результате причинения ему смертельных телесных повреждений различными видами оружия, введения в организм большого количества ядовитых веществ, приведения жертвы в беспомощное состояние либо использование такого состояния для лишения жизни, сбрасывания потерпевшего с высоты, выбрасывания из движущегося транспортного средства и т.п.

Определенное воздействие на выбор способа совершения исследуемого убийства оказывают социальные и психические свойства личности преступника и потерпевшего, место, время и обстановка

Следы преступления.

Прежде всего, это материальные следы, которые следует искать при осмотре возможного места преступления. Искать следует труп, его части и следы расчленения (кусочки тканей, осколки костей, кровь, волосы и др.); брызги и потеки крови на

предметах обстановки, одежде, обуви, подозреваемого, в щелях возле плинтусов, между половицами, кафельными плитками, отпечатки пальцев, которые мог оставить преступник, возможное орудие убийства. Следует искать также вещи и деньги потерпевшего, причем такие документы и вещи пропавшего, без которых он обычно не отлучался из дома (часы, очки, сумочка, кошелек и проч.), орудия убийства и расчленения трупа, другие вещественные доказательства. И идеальные следы – это те отображения, которые возникают в сознании очевидцев в связи с восприятием ими обстоятельств содеянного.

Характеристика личности преступника.

Личность преступника, как известно, составляет объект криминологического исследования, и многие типологические данные о ней являются элементом криминологической характеристики преступлений. Однако рамки криминологического изучения личности преступника ограничиваются теми личностными особенностями, которые необходимы для использования в целях предупреждения преступлений. Ряд личностных черт преступников остается за пределами криминологической характеристики. Это главным образом "профессиональные" навыки преступников, например, навыки владения огнестрельным оружием. Эти навыки проявляются в определенных способах и приемах совершения преступлений, оставляют на месте происшествия определенный "почерк" преступника. При качественном осмотре места происшествия обнаруживаются такие данные, которые проливают свет не только на "профессиональные" навыки преступника, но и на другие его личностные качества: жестокость, хладнокровие и т.п. Это наблюдается, например, в случаях, когда преступник прибегает к особо жестоким способам

совершения преступления. Все эти личностные особенности убийц имеют большое значение для розыска и могут быть отнесены к криминалистической характеристике преступлений.

Здесь можно выделить два основных вида преступников:

1. лица, совершившие так называемые бытовые убийства на почве семейных, служебных или житейских конфликтов. Эти преступления обычно характеризуются отсутствием предварительной подготовки и принятия мер к сокрытию самого убийства, его орудий и следов. Лица, которые совершают подобные преступления, в равной степени могут характеризоваться как положительно, так и отрицательно.

2. лица, представляющие большую общественную опасность, так как они посягают на жизнь человека с заранее обдуманым умыслом по тщательно разработанному плану, преследуя корыстные или иные низменные цели. Среди них могут быть лица, которые владеют определёнными навыками в совершении убийств, так называемые «наемные убийцы», рецидивисты. Данная категория преступников при проведении предварительного следствия может особенно активно препятствовать работе правоохранительных органов.

Характеристика личности потерпевшего

Потерпевшим по делам об убийствах в равной степени может быть как мужчина, так и женщина. В тех случаях, когда жертвой посягательства становится женщина, преобладают такие мотивы, как: ревность, сексуальные или корыстные побуждения.

Между поведением преступника и жертвы всегда есть определенная взаимосвязь, исследование личности потерпевшего и его действий непосредственно перед убийством необходимая часть расследования. Оно может выражаться в активном сопротивлении убийце, а значит, влиять на поведение

преступника и отразиться в механизме совершения преступления. Установив личность потерпевшего, его поведение перед убийством и во время убийства, следователь получает возможность точнее определить мотив и цель преступления, а с учетом данных о механизме убийства выдвинуть версию о причастных лицах. Поведение жертвы может быть провокационным, вызывающим или легкомысленно неосторожным, что может отразиться в следовой картине происшедшего.

Существуют категории людей, которые чаще других оказываются в опасной ситуации.

Прежде всего, это лица с грубым, вызывающим поведением, которые легко вступают в конфликты, склонные к легкомысленным знакомствам и шумным развлечениям, хулиганским выходкам, употребляющие алкоголь и (или) наркотики. Они чаще всего бывают жертвами, так называемых без мотивных убийств: убийств в драке, в результате случайного конфликта.

К другой категории можно отнести людей, конфликтующих в супружеских, семейных, любовных отношениях. Частыми мотивами при совершении таких убийств являются месть, ревность, измена и т.п.

Особой категорией потерпевших являются лица, наименее защищенные физически и морально. Это подростки, дети, в том числе новорожденные, а также люди пожилого возраста. Причиной убийств этих лиц могут явиться корыстные побуждения, хулиганские действия, сексуальные домогательства, а в отношении пожилых людей побудительной причиной убийств чаще всего являются завладение их имуществом или месть.

К еще одной категории можно причислить людей, в обязанности которых входит охрана общественного порядка, материальных ценностей. Это работники органов внутренних дел, органов безопасности, службы охраны, инкассаторы и т.д. Для этой категории наиболее частой ситуацией является убийство при завладении имуществом или при предотвращении нарушений общественного порядка.

Глава 2. Особенности первоначального этапа расследования убийств, связанных с исчезновением человека.

2.1. Следственные ситуации и задачи первоначального этапа расследования.

Для начала стоит определиться, что же понимается под следственной ситуацией, так как криминалистами еще не достигнуто единства в данной сфере.

Первым определение следственной ситуации дал Колисниченко А.Н. «следственная ситуация – это определенное положение в расследовании, характеризуемое наличием тех или иных доказательств и информационного материала и возникающими в связи с этим конкретными задачами его собирания и проверки».⁷ Похожее определение дал Герасимов И.Ф.: «Следственная ситуация — это сложившаяся динамическая совокупность характеризующих расследование информационных, доказательственных, организационно-технических и тактических факторов, анализ и оценка которых

⁷ Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений. Докт. Дис. Харьков, 1967.

вливают на определение направлений расследования, принятие решений и выбор способа действий».⁸ Только здесь ситуация представлена уже в виде совокупности не только обстоятельств по делу, но и определенных факторов, характеризующих расследование.

Драпкин Л.Я. также определяет следственную ситуацию в виде совокупности ряда факторов, характеризующих расследование: «Это динамическая система, элементами которой являются существенные признаки и свойства обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу, связи и отношения расследования, наступившие или предполагаемые результаты действия сторон».⁹

Таким образом, в одних определениях следственная ситуация представляет собой совокупность доказательственной информации, собранной к определенному моменту расследования, в других и иной, значимой для расследования информацией.

Если исходить из буквального толкования термина «ситуация», которое приводится в словарях русского языка – совокупность условий и обстоятельств, создающих те или иные отношения, обстановку, положение, то все вышеприведенные определения страдают неполнотой, так как не охватывают условия, в которых протекает следствие, возможности, которыми располагает следователь.

Более полным представляется определение, данное Образцовым В.А. и Танасевичем В.Г.: «Следственная ситуация – это обстановка по уголовному делу, сложившаяся при его возбуждении или на каком-либо этапе расследования и ха-

⁸ Герасимов И. Ф. Следственные ситуации на первоначальном этапе расследования преступлений. 1977.

⁹ Драпкин Л.Я. Понятие и классификация следственных ситуаций. Свердловск, 1975.

рактирующая источники, содержанием, объемом имеющейся информации об обстоятельствах преступления и лице (лицах), организационными, управленческими, интеллектуальными, техническими и иными возможностями следствия, на основании оценки которой определяются очередные задачи расследования, средства, приемы, методы и условия их оптимального решения».¹⁰

Следственную ситуацию можно рассматривать на конкретный момент расследования. Каждая конкретная ситуация на определенный момент расследования статична.

На первоначальном этапе расследования убийств, связанных с исчезновением человека в зависимости от обстоятельств исчезновения потерпевшего можно выделить следующие следственные ситуации:

1. Потерпевший ушел из дома и пропал без вести.

При данной ситуации, прежде всего, необходимо допросить заявившего и лиц, которые знали исчезнувшего (родственников, друзей, коллег по работе) с целью выяснения обстоятельств его исчезновения, характеристики его личности, примет. Если же кто-то из допрашиваемых указывает на конкретное лицо, которое может быть причастно к исчезновению потерпевшего необходимо установить характер отношений этих лиц с исчезнувшим.

С учетом имеющейся у следователя информации дать поручение органу дознания провести оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление места нахождения пропавшего либо места преступления и сокрытия трупа.

¹⁰ Образцов В.А., Танасевич В.Г. Понятие и криминалистическое значение следственной ситуации. М., 1979.

При установлении свидетелей преступления, провести их допросы. Свидетелями могут оказаться:

- Соседи, слышавшие накануне или незадолго перед исчезновением потерпевшего по месту его жительства или пребывания шум, ругань, крики, словесные угрозы и т. п., а после этого видевшие, как хозяева этого жилья или иные лица выносили из квартиры (особенно поздно вечером или ночью) какие-либо мешки, коробки и т. п., жгли костры на приусадебном участке, или ощущавшие запах горелого мяса, доносившийся из печной трубы, и т. п.;

- Пожилые люди, постоянно находящиеся во дворе и видевшие, как потерпевший распивал незадолго перед своим исчезновением с кем-либо спиртные напитки, вступал с кем-либо в конфликт или как к исчезнувшему малолетнему ребенку приставал незнакомый мужчина;

- Дети, видевшие во дворе незнакомого мужчину, который увел куда-то малолетнего ребенка, что-либо пообещав ему;

- Также это могут оказаться случайные прохожие;

- Знакомые потерпевшей по работе, учебе, которым она перед своим исчезновением рассказывала о лице, пристававшем к ней с сексуальными домогательствами или подозрительно преследующем ее (в случаях, когда пропавшей является женщина);

Следующие действия, которые может предпринять следователь это - создать со слов свидетелей субъективный портрет возможного преступника для использования его при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Организовать информирование общественности об обстоятельствах исчезновения потерпевшего через средства массовой информации (газеты, радио, телевидение), интернет.

Направить повторные запросы о проверке по учетам органов внутренних дел РФ, в медицинские учреждения (морги, больницы, травмпункты), бюро регистрации несчастных случаев, военкоматы, приемники-распределители, приюты, дома-интернаты для престарелых и инвалидов, детские дома, органы ЗАГС о захоронении невостребованных трупов за государственный счет. (Повторные запросы целесообразно направлять, если между проведенной аналогичной работой по розыску безвестно исчезнувшего и возбуждением уголовного дела прошел значительный период времени, за который могли появиться новые данные.)

Организовать поиск на местности с привлечением дополнительных сил (сотрудников полиции, общественности и т. п.), где по имеющимся данным может быть сокрыт труп (или его части), в частности по предполагаемому маршруту движения потерпевшего. При этом с особым вниманием должны осматриваться колодцы, лесопосадки, подвалы, чердаки, заброшенные строения, строящиеся объекты и т. п.

Провести осмотр и обыск предполагаемого места убийства. Направить обнаруженные и изъятые следы рук для проверки по дактилоскопическим учетам, а также сравнить их с образцами отпечатков рук, полученными у лиц, проживающих и (или) часто бывающих в осмотренном (обысканном) месте.

Изучить аналогичные уголовные дела, имеющиеся в производстве следователей близлежащих районов, с целью выявления признаков серийности.

Истребовать в установленном законом порядке данные о телефонных соединениях исчезнувшего, а если он имел средства мобильной связи, то установить, кем они используются в настоящий момент (с прежним или с новым абонентским номером), получить сведения о месте выхода в эфир.

Назначить судебные экспертизы по следам и предметам, обнаруженным и изъятым при осмотре и обыске.

В пример можно привести следующее уголовное дело, которое было возбуждено по факту исчезновения Анны Загоровой, 1998 года рождения. 6 февраля 2009 года девочка ушла в школу и не вернулась домой.

Возраст девочки, внезапность исчезновения (чего ранее никогда не случалось) и другие обстоятельства указывали на то, что она могла стать жертвой преступления.

Оперативно и подробно об обстоятельствах исчезновения Загоровой были допрошены ее близкие родственники, друзья, одноклассники и преподаватели школы. В ходе допросов выяснялись индивидуальные признаки внешности и одежды девочки, данные о личности, условия жизни и воспитания, уровень развития, степень общительности, легкость вступления в контакт со взрослыми и другие обстоятельства, имеющие значение для дела.

С учетом полученных данных была составлена опознавательная карта для проверки по криминалистическому учету неопознанных трупов, проводились оперативно-розыскные мероприятия по установлению местонахождения Загоровой, в том числе по маршруту ее движения от школы до дома,

обследовалась местность, опрашивались жители близлежащих домов, о происшествии информировалась общественность.¹¹

2. Потерпевший уехал куда-то (к родственникам, друзьям, в отпуск, командировку) и к месту своего назначения не прибыл.

При этой ситуации кроме действий, перечисленных при первой ситуации, нужно при допросе заявителя и лиц, знающих исчезнувшего, установить факт его отъезда из дома, уточнить причины отъезда и цель его поездки, на каком транспорте и с кем уехал, когда и где приобрел билеты, какой с собой у него был багаж, кто доставлял его к месту отбытия (аэропорт, вокзал и т.п.), сел ли потерпевший в уходящий транспорт, не говорил ли пропавший о намерении изменить свой маршрут.

3. Потерпевший уехал из дому, прибыл к месту своего назначения, но назад не вернулся.

При такой ситуации максимум внимания следует уделить проведению следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление факта прибытия потерпевшего к месту назначения, указанного заявителем, и его отъезда из этого места.

Также необходимо установить и допросить:

- лиц, встречавших и видевших потерпевшего в месте его прибытия;
- тех, с кем он общался, работал, у кого проживал, бывал в гостях;
- соседей по месту его проживания;

¹¹ Иванов И.Н. Убийство ребенка раскрыто «по горячим следам». Предварительное следствие. Выпуск 1(7). Москва. 2010

- тех, кто может подтвердить, действительно ли он выехал из населенного пункта, в который приезжал;
- тех, кто его провожал, с кем он выехал (при этом нужно выяснить, по какому маршруту);
- работников гостиницы, если потерпевший в ней проживал (при этом уточнить, оплачено ли проживание, когда, кем и по какое число);

При допросах следует выяснить, не было ли у исчезнувшего с кем-нибудь конфликтных отношений, если да, то какова их причина, не высказывал ли он желаний о невозвращении к месту своего постоянного проживания.

Основываясь на типичных следственных ситуациях, возникающих на первоначальном этапе расследования убийств, связанных с исчезновением человека, следствию необходимо выдвинуть и проверить типовые криминалистические версии о совершенном преступлении.

Выводы, которые делает следователь на основе полученных данных, могут быть приближенными, так как часто обстоятельства исчезновения человека не позволяют однозначно толковать те или иные факты; многое в данном случае зависит от профессионального опыта следователя.

Как и во всех других случаях расследования убийств, версии проверяются параллельно. Выбор следственных действий, направленных на проверку версий, осуществляется с учетом обстоятельств, подлежащих установлению, а также доказательств, имеющих в распоряжении следователя.

Основная задача первоначального этапа расследования - выявление необходимой доказательственной и тактической информации и ее носителей (источников). Основная задача этапа

предопределила и его главную функцию - поисково-разведывательную деятельность следователей и взаимодействующих с ними сотрудников органов дознания, а также ведущую роль следственных и оперативно-розыскных версий.

Таким образом, на первоначальном этапе расследования необходимо решить следующие частные задачи:

Собрать детальную информацию о личности исчезнувшего, признаках его внешности, взаимоотношениях с родственниками и знакомыми, наличии или отсутствии серьезных конфликтов с кем либо, планах на ближайшее будущее, намерении уехать или уйти их дома, местах отдыха и командировок в последние годы, наличии заболеваний, которые могли бы привести к скоропостижной смерти, потере памяти или ориентировки в пространстве. Установить обстоятельства исчезновения: в какое время, где, при каких обстоятельствах исчезнувшего видели в последний раз, какие события этому предшествовали в его жизни, какие одежда, вещи, документы, ценности были при нем.

Проверить имеющиеся данные по учету неопознанных трупов и поставить исчезнувшего на учет пропавших без вести. Установить, нет ли исчезнувшего в больницах, моргах, следственных изоляторах. Проверить, что известно об исчезнувшем по всем адресам его родственников и знакомых. Выяснить, не было ли в период исчезновения транспортных и иных катастроф в тех местах, где мог находиться исчезнувший, есть ли сведения о наличии преступных связей исчезнувшего, угроз в его адрес. Искать следы убийства или его сокрытия в жилище исчезнувшего или местах, где его видели последний раз, в предполагаемых местах совершения преступления путем производства осмотров и обысков.

После получения информации, дающей основание подозревать конкретное лицо в совершении преступления, и его допроса в качестве подозреваемого задачи первоначального этапа считаются выполненными.

2.2. Построение следственных версий и их проверка.

Из анализа взглядов разных авторов вытекает, что при определении следственной версии они едины в том, что речь идет о предположениях, которые имеют объективную базу. Речь идет о предположениях, которые основаны на существовании определенных фактов, являются отражением материала, собранного расследованием, познанных фактов и обстоятельств дела.¹²

«Построить следственную версию – значит объяснить известные данные предположением о неустановленных еще обстоятельствах и их связях, которые (если они существуют) могут иметь значение для расследуемого дела» - Пишет Ларин А.М.¹³ Действительно основанием для построения версий служат уголовно-процессуальные доказательства, то есть фактические данные, полученные в результате следственных действий и зафиксированные соответствующими процессуальными документами.

Построением следственной версии следователь получает вероятный вывод о причине расследуемого события или некоторого частного обстоятельства дела. Ценность данного вывода, даже при его вероятности, состоит в том, что он, с одной стороны, объясняет определенным способом, ранее

¹² Пешак Я. Следственные версии. М., 1976. Ларин А.М. От следственной версии к истине. М., 1976. Арцишевский Г.В. Выдвижение и проверка следственных версий. М., 1978.

¹³ Ларин А.М. От следственной версии к истине. М., 1976.

установленные расследованием и теперь уже известные факты и, с другой стороны, что не менее важно, позволяет следователю определить, «домыслить» те факты, которые еще не познаны, но которые должны бы существовать, если построенная версия истинна и притом у него имеется возможность проверить существование таких фактов.

При поступлении заявления об исчезновении человека следователь может выдвинуть несколько версий, одной из которых является версия о том, что в отношении пропавшего лица было совершено преступление.

Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации от 16 января 2015 г. N 38/14/ "Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц" установлен перечень обстоятельств, которые могут свидетельствовать о том, что в отношении без вести пропавшего лица было совершено преступление:

1. Отсутствие объективных данных, указывающих на намерение без вести пропавшего лица беспричинно и на длительное время убыть в неизвестном направлении или сменить место проживания или пребывания.

2. Отсутствие у без вести пропавшего лица заболевания, которое может обусловить его скоростижную смерть, потерю памяти, ориентирования во времени и пространстве.

3. Наличие по месту проживания, пребывания или нахождения без вести пропавшего лица личных документов,

вещей (одежды) и денежных средств, без которых он не может обойтись в случае длительного отсутствия.

4. Наличие у без вести пропавшего лица важных событий, участие в которых было запланировано (например, сдача экзамена, защита диссертации, медицинское обследование, служебная командировка).

5. Наличие у без вести пропавшего лица значительных денежных средств или других ценностей, которые могли привлечь внимание преступников.

6. Безвестное исчезновение лица с автотранспортом.

7. Отсутствие в течение не менее трех суток сведений о судьбе и местонахождении без вести пропавшего лица (в том числе пропавшего со средствами мобильной связи).

8. Безвестное исчезновение лица, связанное с отчуждением его имущества.

9. Наличие по последнему месту проживания, пребывания или нахождения, в автотранспорте, рабочем помещении без вести пропавшего лица или ином месте признаков и следов, указывающих на возможное совершение преступления.

10. Отсутствие в правоохранительных органах заявления о без вести пропавшем лице либо несвоевременное его направление от иного лица, которое в силу родственных или иных отношений должно было его подать.

11. Наличие у без вести пропавшего лица конфликтных ситуаций в быту, на работе, в связи с его общественной деятельностью, долговыми или кредитными обязательствами.

12. Наличие угроз в адрес без вести пропавшего лица.

13. Наличие объяснений лиц о возможном совершенном преступлении в отношении без вести пропавшего лица.

14. Внезапный (срочный) ремонт по месту жительства или пребывания без вести пропавшего лица.

15. Длительное неполучение без вести пропавшим лицом заработной платы, пенсии, пособий и иных социальных выплат при отсутствии объективных причин (например, болезнь, длительная командировка или поездка).

16. Поспешное решение членами семьи без вести пропавшего лица и (или) иными лицами различных вопросов, которые можно решать только при уверенности, что без вести пропавшее лицо не возвратится (переоформление или продажа его имущества, обращение в свою пользу его сбережений, вступление супруга (супруги) в сожительство с другим лицом).

17. Наличие сведений о преступной деятельности и преступных связях без вести пропавшего лица.

18. Безвестное исчезновение несовершеннолетнего.

19. Безвестное исчезновение сотрудников органов государственной власти (в том числе сотрудников правоохранительных органов).

20. Безвестное исчезновение лиц, занимающихся проституцией.

Приведенный перечень не является исчерпывающим. О том, что в отношении без вести пропавшего лица было совершено преступление могут свидетельствовать и другие обстоятельства, с учетом местных особенностей (например, оперативной обстановки, традиций, обычаев). Для выдвижения обоснованных версий безвестного исчезновения лица и вывода о наличии признаков преступления необходимо учитывать совокупность обстоятельств и их логическую взаимосвязь.

Таким образом, если были установлены перечисленные выше обстоятельства, то следователь может выдвигать версию о

том, что в отношении лица было совершено преступление – убийство.

Обоснованность данной версии зависит в первую очередь от обнаружения следов совершенного убийства, особенно трупа или его частей. Необходимо изучить предполагаемый маршрут следования потерпевшего до его исчезновения и запросить близлежащие больницы, правоохранительные органы об обнаружении трупа с приметами пропавшего лица, использовать криминалистический учет неопознанных трупов.

Выдвигая и проверяя общую версию о возможной насильственной смерти лица, пропавшего без вести, следователь одновременно выдвигает и проверяет частные версии о лицах, причастных к его смерти, и местонахождении его трупа, основываясь на следственной практике, когда:

1. Убийство совершено с целью завладения автотранспортным средством: лица, причастные к смерти пропавшего, ранее были с ним не знакомы; труп находится за пределами городской черты.

2. Убийство совершено с целью завладения жилым помещением лицами, которые знакомы с пропавшим или являются его родственниками, труп находится за пределами населенного пункта.

3. Убийство совершено с иной корыстной целью: причастными к совершению преступления могут быть как знакомые, так и незнакомые лица; труп находится в редко посещаемом людьми месте.

4. Убийство совершено на сексуальной почве: преступник мог быть знаком с жертвой.

5. Убийство совершено на почве семейных, родственных или дружеских разногласий. Нередко в таких

случаях убийца сам заявляет об исчезновении лица с целью сокрытия преступления. Можно привести следующий пример.

14 марта 2006 г. в прокуратуру Майкопского района поступило заявление от Полубеевой о том, что вечером 8 марта 2006 г. ее муж, взяв деньги, ушел из дома и не вернулся.

Следователь, опросив Полубееву, затем осмотрел ее дом. В хозяйственной постройке обнаружил два одеяла с обильными пятнами вещества бурого цвета, с которых произвел срезы. Кроме того, на следующий день в ходе дополнительного осмотра изъял молоток и халат с пятнами вещества бурого цвета, а также спил с двери в гараж с таким же пятном.

Результаты осмотра позволили выдвинуть версию о том, что Полубеев убит. Было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ.

На допросе Полубеева показала, что мужа убил сын. Во время ссоры, переросшей в драку, Сергей нанес отцу молотком множество ударов по голове, отчего тот скончался. Они занесли труп в гараж, а ночью сын вывез его на мотоцикле и сбросил в реку. В милицию обратилась с заявлением, чтобы скрыть убийство.¹⁴

6. Убийство совершенно на почве внезапно возникшего конфликта или ссоры с лицами, совместно распивающими спиртные напитки, труп может быть сокрыт недалеко от места преступления или вывезен за пределы населенного пункта.

В качестве примера приведем расследование убийства, замаскированного под безвестное исчезновение, в Куртамышском районе Курской области.

¹⁴ Лактионова М.А. Без вести пропавшие: мифы или реальность. Предварительное следствие. Выпуск 1(7). Москва. 2010.

10 июля 2008 г. в Куртамышский РОВД обратилась Важанова с заявлением об исчезновении сожителя Обасова. 6 июля 2008 г. около 4 часа утра он разговаривал с неизвестным в автомобиле у магазина «Визит». Важанова отошла на 5 мин., а когда вернулась, то ни сожителя, ни автомобиля не было.

В ходе проверки поступила оперативная информация о том, что Важанова может быть причастна к исчезновению Обасова. Пара прожила вместе 10 лет, оба злоупотребляли спиртными напитками, в состоянии алкогольного опьянения часто ссорились, в основном по причине ревности. Женщина устраивала истерики, упрекая сожителя в неверности. За причинение телесных повреждений Важановой он отбыл наказание. 6 июля 2008 г. (в день исчезновения) они ходили к родственнику на празднование юбилея. В 23 часа вернулись домой, позже между ними произошла очередная ссора.

Соседи Важановой подтвердили полученную информацию. 21 июля 2008 г. было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Следственно-оперативная группа произвела осмотр надворных построек и квартиры Важановой, расположенной в одноэтажном двухквартирном доме. Осматривая сарай, обратили внимание на свежевскопанную землю. После удаления рыхлой земли образовалась яма длиной 170 см, шириной 50–70 см, глубиной 40–45 см с четко очерченными краями твердого грунта.

Объяснить происхождение ямы Важанова отказалась.

После осмотра ее вызвали на допрос. Женщина неуверенно вошла в кабинет, выглядела испуганной и растерянной. Когда следователь сообщил ей некоторые данные, полученные от соседей, она, немного помолчав, дала показания.

С Обасовым прожили более 10 лет, часто ссорились, потому что она подозревала его в изменах и ревновала. При этом он не раз бил ее. 6 июля 2008 г. они ходили на день рождения к родственнику. Около 22 час. 30 мин. вернулись домой, и продолжили выпивать на кухне. К часу спиртное закончилось, и Обасов стал собираться в магазин. Она попыталась его остановить. Тогда Обасов схватил ее за волосы, но она сумела вырваться. Взбешенный сожитель взял нож и кинулся на Важанову, при этом не устоял на ногах и упал. Женщина выбила у него нож, однако Обасов опять ухватил ее за волосы и потянул к себе. В ответ она стала наносить ему удары ножом, куда именно и сколько не помнит. Потом легла спать. Обасов лежал на полу и стонал. Зайдя утром на кухню, увидела, что сожитель умер. Испугавшись ответственности, решила спрятать тело. Ночью вытащила труп в сарай, выкопала лопатой яму в земляном полу, положила туда тело, присыпала землей, а сверху поставила поленницу дров. Вернувшись в дом, тщательно замыла следы крови.

На следующий день соседка сказала ей, что из сарая чувствуется неприятный запах. В тот же вечер Важанова попросила у соседки тележку якобы для вывоза мусора из сарая, а ночью отправилась на пустырь. Чтобы не привлекать внимание, лопату с собой не взяла, яму вырыла руками. Затем выкопала труп, погрузила на тележку и накрыла ковровым покрытием. В доме переделалась в мужскую одежду: трико красного цвета, зеленую рубашку, джинсовую куртку и черную шапочку, спрятав под нее волосы. Ботинки Обасова были ей велики, идти в них было неудобно, поэтому, боясь оставить следы своей обуви, пошла босиком. Когда вывозила труп со двора, встретила соседского сына, но он ее не узнал. На пустыре сбросила труп в

приготовленную яму, присыпала землей и вернулась домой. Где и когда выкинула нож, не помнит. 10 июля 2008 г. обратилась в милицию с заявлением.

Ее показания подтверждались показаниями соседей, осмотром места происшествия, проверкой показаний на месте и экспертизами.

Суд признал Важанову виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, и назначил ей наказание в виде шести лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.¹⁵

Как известно, преступления, связанные с безвестным исчезновением человека, относятся к наиболее сложным для расследования, так как без установления местонахождения пропавшего или причин его гибели сомнителен вопрос о самом событии преступления. Ведь отсутствие человека может быть обусловлено правомерными действиями: отъезд, внезапное заболевание, связанное с госпитализацией, и т.п. Поэтому нередко при проверке сообщения об исчезновении человека или уже в ходе расследования выдвигается версия о том, что причины исчезновения не носят криминального характера, что исчезнувшее лицо живо, но по тем или иным причинам не желает обнаружить свое местонахождение.

При отработке версии о некриминальном характере исчезновения человека основной упор необходимо делать на круг лиц, хорошо знавших пропавшего, с целью получения от них полных сведений, характеризующих пропавшего. Например, тяжелые жизненные ситуации, социальные проблемы, наличие заболеваний, которые могут обусловить скоростижную смерть,

¹⁵ Волков В.В. Убийство или безвестное исчезновение. Предварительное следствие. Выпуск 1(7). Москва. 2010

способны побудить лицо к сознательному и намеренному лишению себя жизни.

Так, в одном из районов Н-ской области было обнаружено тело К., который за несколько дней до этого ушел из дома и не вернулся. Жена пояснила, что муж не стал брать с собой мобильный телефон, сказав, что скоро придет, и собирался позаниматься спортом. Было установлено, что К. покончил жизнь самоубийством, спрыгнув с вышки, под которой и было обнаружено его тело. Там же обнаружили записку с номером телефона его жены. К. решился на самоубийство, зная о своей тяжелой болезни.

В другом случае по факту исчезновения Г. возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Велись активные поиски девушки, отрабатывались различные версии ее исчезновения и причастных к нему лиц. Были получены неопровержимые доказательства того, что Г. жива: имелись прямые очевидцы, которые неоднократно встречали ее в центре города и лично общались с ней, а также видеозаписи с камер наблюдения, которые четко зафиксировали внешность Г., ее спокойное свободное передвижение по городу. Девушка была одета по сезону, ее никто не сопровождал и жизни ее не угрожал. Спустя полгода Г. сама вернулась домой, а через несколько дней она покончила жизнь самоубийством, спрыгнув с балкона квартиры. Основной версией случившегося, а также причиной ухода Г. из дома явились скрываемые ею обстоятельства ее личной жизни.¹⁶

Одновременно при допросах следует выяснить намерения и планы исчезнувшего, наличие мотивов к тому, чтобы уехать неожиданно и тайно от близких лиц.

¹⁶ Алехин Д.В. Алгоритм действий следователя при проверке версии о некриминальных причинах безвестного исчезновения людей. Российский следователь, 2015, № 20.

И третья версия, которую может выдвинуть следствие, что исчезнувшее лицо стало жертвой несчастного случая, и на данный момент его нет в живых либо лицо находится в больнице, и не может о себе сообщить.

При отработке этой версии следователю необходимо получить в бюро регистрации несчастных случаев информацию о происшествиях, регистрации несчастных случаев, обращениях в медицинские учреждения пропавшего либо лиц, которые не могут сообщить о себе данных, обнаружения неопознанных трупов. В бюро СМЭ нужно выяснить, не поступал ли труп пропавшего или неопознанные трупы, схожего по приметам с пропавшим.

Также следует организовать поисково-спасательные работы по предполагаемому маршруту движения с привлечением дополнительных сил (сотрудники полиции, спасатели МЧС, военнослужащие, работники лесхозов, волонтерские организации и т.п.).

Можно привести следующий пример из следственной практики. 11 ноября 2013 года в правоохранительные органы поступило сообщение об исчезновении 7-летнего Дмитриева. Поиски ребенка осуществлялись сотрудниками полиции, местными жителями, спасателями, военными. Были проведены допросы членов семьи и лиц, с которыми в последний раз видели мальчика, в том числе и его одноклассницы Ани Загибиной, которую он в тот день провожал до дома. Были произведены осмотры предполагаемых мест происшествий.

Было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

С учетом результатов были выдвинуты версии, но приоритетной казалась совершение преступления в отношении

ребенка его отцом. Основная работа велась по проверке именно этой версии.

Между тем работа по другим версиям тоже не прекращалась. Проверяли все участки открытой местности, жилые и нежилые постройки, находящиеся рядом с домом потерпевшего и вблизи предполагаемого маршрута движения ребенка. Особую сложность для обследования представляла мазутная яма на обочине дороги, по которой как предполагалось, шел Дмитриев. Поскольку откачивать мазут сложно, решили проверить яму баграми. Однако обнаружили только останки кошек.

В течение двух недель велись поиски ребенка, причем не только правоохранительными органами, но и общественностью.

Было проведено 122 обыска и осмотра жилищ с последующими допросами, проверками алиби.

После одного из многочисленных допросов разных свидетелей, водитель грузовика показал, что проезжая по улице 11 ноября 2013 видел двух детей, игравших возле мазутной ямы.

Данная яма была размером 2x10 и глубиной более двух метров. Она была заполнена смесью мазута, битума и других технических жидкостей, которая за много лет превратилась в вязкое болото. Как к ней подступиться думали с первого дня поисков. Теперь же было решено, несмотря на риск заражения земли, сломать каменные стены ямы для того, чтобы жижа растеклась и освободила для обзора дно.

25 ноября 2013 года в ходе поисковых мероприятий в данной яме был найден труп Дмитриева В., 2006 года рождения, без видимых телесных повреждений. При вскрытии трупа эксперты обнаружили все признаки аспирации.

После этого одноклассница мальчика Аня Загибина рассказала, что в тот день, когда Дмитриев провожал ее до дома, они проходили мимо этой ямы и мальчик бросил туда монету. Затем он захотел достать ее, но, не удержавшись, упал и утонул.

Следователем нужно было выяснить последнее – кому принадлежит яма с мазутом и кто допустил халатность, оставив ее без присмотра.¹⁷

Глава 3. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия первоначального этапа расследования.

3.1. Осмотр места происшествия.

Осмотр места происшествия при расследовании убийств, связанных с исчезновением человека, значительно сложнее осмотров, проводимых по другим делам об убийствах, так как на первоначальном этапе расследования место совершения преступления только предполагается.

Если следователь получает сообщение о безвестном исчезновении человека и имеются обстоятельства, свидетельствующие о том, что в отношении этого человека было совершено преступление, то следователь производит выезд на место происшествия, а так как труп не обнаружен, осмотр проводится, прежде всего, по месту жительства пропавшего. Согласно ст. 176 УПК РФ осмотр жилища производится в целях

¹⁷ Линчик А.Н. Как искали Володю. Предварительное следствие. Выпуск 2(24). Москва. 2014

обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Предметами поиска в данном случае будут являться труп, его части и следы расчленения (кусочки тканей, осколки костей, кровь, волосы и др.); брызги и потеки крови на предметах обстановки, одежде, обуви, подозреваемого, в щелях возле плинтусов, между половицами, кафельными плитками. Следует искать также вещи и деньги потерпевшего, причем такие документы и вещи пропавшего, без которых он обычно не отлучался из дома (часы, очки, сумочка, кошелек и проч.), орудия убийства и расчленения трупа, другие вещественные доказательства.

Например, 9 марта 2006 г. в ОВД по Гиагинскому району обратился Галуцкий. Его двоюродный брат Крапченко 6 марта ушел из дома и не вернулся. При осмотре дома, в котором он проживал, обнаружили небольшие пятна вещества бурого цвета, похожего на кровь. В ходе проверки было установлено, что пропавший находится в федеральном розыске за совершение преступления, предусмотренного п. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 162 УК РФ.

Прокуратурой Гиагинского района 16 марта 2006 г. было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, составлен план следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, выдвинуто несколько версий.

24 апреля 2006 г. на хуторе Первомайском Гиагинского района обнаружили обгоревшие останки, которые направили на судебно-медицинское исследование в Адыгейское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы. Путем

фотосовмещения черепа с прижизненной фотографией было установлено, что это труп Крапченко.

В результате согласованной деятельности следователя прокуратуры и оперативных сотрудников милиции установили и задержали Шемякова (впоследствии осужден за совершение убийства к десяти годам лишения свободы) и Пустового (осужден за совершение преступления, предусмотренного ст. 316 УК РФ, к одному году пяти месяцам лишения свободы условно)¹⁸

Также стоит провести поиск оружия и следов его применения (повреждения, стреляные пули, гильзы, дробь, картечь, пыжи), и ядовитых веществ.

В дальнейшем могут пригодиться обнаруженные при осмотре следы рук потенциального преступника и исчезнувшего. Следы последнего могут пригодиться для отождествления его личности в случае обнаружения обезображенного трупа.

К участию в осмотре жилища целесообразно привлекать лицо, которое подало заявление. Если оно не причастно к совершенному убийству, то поможет при осмотре жилища определить не пропали ли какие-то вещи потерпевшего, не изменилась ли обстановка в доме и т.д. Если заявитель причастен к совершенному преступлению, то его поведение во время осмотра может способствовать обнаружению тех следов и предметов, которые он намеревался скрыть.

Исходя из вышеизложенного, можно вывести несколько рекомендаций при осмотре жилища, в случаях подачи заявления о безвестном исчезновении человека:

¹⁸ Лактионова М.А. Без вести пропавшие: мифы или реальность. Предварительное следствие. Выпуск 1(7). Москва. 2010.

1. необходимо активно использовать для обнаружения и фиксации следов преступления любые сведения, сообщенные заявителем об обстоятельствах произошедшего;

2. при осмотре следует использовать специальную криминалистическую технику для выявления слабовидимых и невидимых следов;

3. к участию в осмотре жилища следует привлекать специалиста-криминалиста;

4. отсутствие видимых следов (в том числе биологического происхождения), вероятно, указывает на предпринятые меры по их уничтожению, в связи, с чем целесообразно будет изъять из помещения предметы, которые используются для уборки (например, половую тряпку);

5. отыскание орудия совершения убийства во многом зависит от внимательного осмотра элементов вещественной обстановки (мебели, ковров) и пространства под ними;

6. в ходе осмотра места происшествия целесообразно изымать все колюще-режущие предметы, с обязательным указанием в протоколе места их обнаружения (либо отметить их отсутствие).

Также объектом осмотра может являться не только жилище потерпевшего, но и принадлежащие ему дача, гараж, территория приусадебного участка с находящимися на нем домом и хозяйственными постройками, колодцем, мусорной ямой и т.п.; место, где последний раз видели потерпевшего; его служебный кабинет, рабочее место; автотранспорт, в том числе личный, служебный, а также которым он пользовался по доверенности; при необходимости иные помещения, участки местности и водоемы.

При осмотре и обыске предполагаемого места убийства следователю необходимо:

1. Обращать внимание на соответствие имеющейся информации по делу фактической исследуемой обстановке.

2. Осуществлять сбор информации, необходимой в дальнейшем: для идентификации без вести пропавшего лица, в том числе, в случае обнаружения неопознанного трупа; получения дополнительных сведений о потерпевшем (его работе, интересах и связях, конфликтах и т.п.).

Для этого нужно путем исследования личных и иных вещей, предметов, которыми пользовался исчезнувший, как в местах его проживания, так и на работе, принять меры к обнаружению и изъятию:

- отпечатков рук потерпевшего (для проведения сравнительных исследований с дактилоскопированными неопознанными трупами, установления факта присутствия потерпевшего в месте его возможного убийства);

- его фотографий в различных ракурсах;

- дневников, записок, писем, записных книжек и других записей, свидетельствующих о конфликтных отношениях потерпевшего с кем-либо, кто может быть причастным к его исчезновению, о возможном его пребывании в определенном месте либо о намерении покончить жизнь самоубийством;

- документов, содержащих данные о личном автотранспорте, касающихся совершения каких-либо сделок с недвижимостью, осуществления исчезнувшим предпринимательской или иной служебной, общественной деятельности (заявлений, квитанций, завещаний, платежных документов, ведомостей, договоров и т. д.);

- образцов его почерка для проведения идентификационных исследований различных документов (в том числе оформляемых при сделках с жильем), установления подлинности написания обнаруженных записей рукой потерпевшего.

3. Принять меры к установлению скрытых следов преступления, свидетельствующих о возможном совершении убийства потерпевшего в этом месте, а также обнаружению предметов, которые могли быть использованы в качестве орудий убийства.

Наиболее часто по рассматриваемым убийствам следователю приходится вести поиск скрытых следов крови (особенно, когда имело место расчленение трупа), которые можно обнаружить в щелях между половицами и на обратной стороне последних, под плинтусами, на обоях темного цвета, под вновь наклеенными обоями, между кафельными плитками, на закрашенных полах, забеленных стенах (при этом для их обнаружения верхний слой мела осторожно удаляется), под навешенными коврами и т. п.

3.2. Допрос свидетелей.

Порядок выполнения первоначальных следственных действий при расследовании убийств, связанных с исчезновением человека, отличается от последовательности выполнения первоначальных следственных действий при расследовании других видов убийств.

Это обусловлено тем, что на начальном этапе расследования рассматриваемых преступлений отсутствуют достоверные данные, как о событии преступления, так и о месте

его совершения, а также месте нахождения трупа потерпевшего. Все это предполагает в качестве первоначального следственного действия производство допроса лица, заявившего об исчезновении потерпевшего, а также лиц, знавших исчезнувшего.

Часто показания заявителя, полученные при допросе, определяют направление расследования, поиска трупа потерпевшего. Установленные данные используются для прогнозирования мотива произошедшего преступления, позволяют выявить круг лиц, которые могли иметь отношение к его совершению, и выдвинуть обоснованные следственные версии.

Любое следственное действие включает в себя стадии подготовки (планирования и организации), непосредственного проведения и фиксации полученных результатов. Успех допроса во многом зависит от тщательности его подготовки.

Сложность подготовки к допросу заявителя и лиц, знавших исчезнувшего, обусловлена отсутствием информации о способе совершения и сокрытия преступления.

Важное значение при подготовке к допросу имеет изучение личности заявителя, в том числе особенностей характера и поведения, выяснение его образа жизни, того, как он характеризуется по месту жительства, работы или учебы, его взаимоотношений с потерпевшим. Это является существенным фактором при установлении контакта с допрашиваемым, анализе его показаний, планировании и выборе тактических приемов допроса.

Данные о личностных качествах допрашиваемого, об отношении его к потерпевшему следователь имеет возможность взять из материалов проверки по факту безвестного исчезновения лица. Некоторую информацию о личности допрашиваемого

можно получить и путем обобщения характеристик, даваемых знакомыми, родственниками, а также сотрудниками органов внутренних дел по месту его жительства (участковыми инспекторами, оперативными работниками, инспекторами по делам несовершеннолетних) и представителями общественности. О личных качествах ранее судимого допрашиваемого можно узнать, изучив архивные уголовные дела и оперативные данные о его связях, манере поведения при допросах, предпринимаемых попытках уйти от ответственности.

С целью получения наиболее полной информации допрос заявителя необходимо производить сразу же после возбуждения уголовного дела, чтобы сократить временной промежуток между совершенным убийством и данным следственным действием.

Совпадение целей следователя и заявителя способствует установлению между ними психологического контакта и получению полных и достоверных показаний.

По убийствам рассматриваемого вида в большинстве случаев заявитель заинтересован в выяснении всех обстоятельств исчезновения потерпевшего и установлении места нахождения его трупа и лиц, совершивших преступление.

Раскрепощению допрашиваемого и созданию доверительной обстановки способствует и проведение допроса в отсутствие посторонних лиц, в том числе работников милиции.

Успешное проведение допроса напрямую зависит от правильного выбора следователем тактических приемов в зависимости от ожидаемой или наступившей непосредственно в ходе допроса следственной ситуации (конфликтной или бесконфликтной).

При бесконфликтной ситуации следователь должен как можно полнее конкретизировать и детализировать показания

допрашиваемого, чтобы в случае изменения в дальнейшем им показаний иметь возможность проверить и подкрепить их иными доказательствами. Кроме того, в этой ситуации очень важна стадия свободного рассказа, когда допрашиваемый по предложению следователя самостоятельно и подробно сообщает сведения об обстоятельствах, связанных с исчезновением потерпевшего.

Если допрашиваемый сообщает не все сведения, представляющие интерес для следователя, либо его показания противоречат обстоятельствам дела, целесообразно для уточнения показаний, устранения неточностей и противоречий использовать такой тактический прием, как постановка уточняющих вопросов, задаваемых по ходу свободного рассказа допрашиваемого.

Оказание помощи допрашиваемому в припоминании обстоятельств возможно лишь при допросе заявителя и лиц, знавших исчезнувшего, которые добросовестно заблуждаются. Но иногда они сами являются убийцами или знают, кто совершил преступление. В таких случаях желание уйти от уголовной ответственности или выгородить преступника определяет ложность их показаний.

Ложность показаний таких лиц обуславливает конфликтный характер ситуации на допросе, когда стороны объективно стремятся к противоположным целям.

Тактические приемы при конфликтной ситуации направлены на побуждение заявителя и лиц, знавших исчезнувшего, к правдивым показаниям (если они их не дают) либо на установление и устранение мотивов ложных показаний.

В пример можно привести расследование по уголовному делу, возбужденному по факту исчезновения Бакаева.

Сотрудники ОВД выяснили, что в день исчезновения Бакаев находился в компании своих знакомых супругов Щусевых.

По оперативным данным, после исчезновения Бакаева Щусевы уехали к родственникам. Спустя некоторое время Щусева вернулась в поселок, но без мужа.

По поручению следователя в отношении Щусевых проводились оперативно-розыскные мероприятия. Щусеву неоднократно приглашали для беседы под предлогом, что пропавший был их соседом, и она могла что-нибудь видеть или слышать. По согласованию со следователем ей сообщали о том, как продвигается следствие.

Из результатов прослушивания телефонных переговоров следовало, что после каждой беседы Щусева звонила мужу и он давал ей указания, что говорить в милиции. При очередном «телефонном докладе» она рассказала ему, что следствию известно о его ссоре с Бакаевым. Щусев занервничал, велел жене больше в милицию не ходить и добавил: «Труп они не найдут, а я рвану на север».

Местонахождение Щусева определили путем регистрации соединений, выполненных с его телефона. Следственно-оперативная группа выехала на то место. Щусев был задержан. Далее Щусев признался в убийстве и показал, где находится труп Бакаева.

Сопоставив заключение судебно-медицинской экспертизы трупа с показаниями Щусева, следователь пришел к выводу, что он дал ложные показания о месте и обстоятельствах совершения преступления. Единственным свидетелем была его жена, но она продолжала утверждать, что ничего не знает об убийстве.

Следователь изучил образ жизни супругов. В отношениях с женой Щусев был жестоким и деспотичным, поэтому женщина

была запугана. Потребовалось немало усилий, чтобы наладить с ней психологический контакт. В итоге Щусева призналась, что по просьбе мужа дала ложные показания.¹⁹

Основной вопрос на допросах связан с установлением тех лиц, с кем потерпевший находился в неприязненных или открыто враждебных отношениях. Затем должны следовать вопросы о том, каков был характер конфликта, когда и в связи, с чем он возник, как развивался, что о нем говорил потерпевший, не угрожал ли один недруг другому, когда они последний раз встречались, где, при каких обстоятельствах, в чьем присутствии, как себя тогда вели, какими фразами обменивались.

Не менее важно путем допросов выяснить, кто, где, когда, при каких обстоятельствах видел последний раз без вести пропавшего, не говорил ли кто-нибудь о его уходе или отъезде из дома и, в свою очередь, не обмолвился ли исчезнувший о желании куда-нибудь уехать; не ожидал ли кто его прибытия, если да, то к какому времени.

Выяснению подлежат вопросы: какие вещи, в том числе одежда, обувь, а также документы, деньги (в какой сумме) находились или могли быть при исчезнувшем, что из принадлежащего ему исчезло и что осталось дома. Также следует спросить у допрашиваемых, как характеризовался пропавший по месту работы и жительства, в кругу своих знакомых; какими чертами характера обладал, какие имел привычки, в том числе дурные. Целесообразно поинтересоваться, как выглядел пропавший и есть ли у допрашиваемого его фотоснимки.

Интерес могут представлять ответы на вопросы: каково было поведение лица, подавшего заявление об исчезновении

¹⁹ Загидуллин Р.Г. Расследование уголовного дела, возбужденного по факту безвестного исчезновения. Предварительное следствие. Выпуск 2(4). Москва. 2009.

человека, после сделанного им сообщения, а также поведение всех близких пропавшего.

Нужно помнить, что нередко заявитель и лица, знавшие исчезнувшего, стараются навязать следователю свои подозрения в отношении тех или иных лиц, поэтому их показания требуют тщательной проверки.

Иногда заявитель прямо указывает в заявлении конкретное лицо, виновное, с его точки зрения, в убийстве потерпевшего или причастное к этому. В этом случае нужно иметь в виду, что он может добросовестно заблуждаться по различным причинам, но может умышленно направлять на ложный след.

3.3. Оперативно-розыскные мероприятия.

Большую роль в раскрытии убийств играют оперативно-розыскные мероприятия, которые в сочетании с умело проведенными следственными действиями способствуют быстрому установлению убийцы и привлечению его к уголовной ответственности.

Под без вести пропавшими понимаются лица, исчезнувшие внезапно без видимых к тому причин, местонахождение и судьба которых для окружающих неизвестны, в том числе несовершеннолетние, ушедшие из дома, школ-интернатов, детских домов, бежавшие из центров временной изоляции и специальных образовательных учреждений; психически больные, ушедшие из дома или медицинского учреждения, а также утратившие связь с близкими родственниками.

Розыск лиц, пропавших без вести, относится к компетенции ОВД, которые обязаны безотлагательно реагировать на сигналы о безвестном исчезновении граждан. Дежурный по ОВД, получив

заявления (сообщения) о безвестном исчезновении человека, регистрирует его в книге учета заявлений и сообщений о преступлениях, независимо от места его последнего нахождения, при этом он не вправе отказать в приеме заявления о безвестном исчезновении человека по мотивам исчезновения на территории, обслуживаемой другим ОВД.

Пропавшее лицо проверяется по учетам бюро регистрации несчастных случаев (БРНС), задержанных и арестованных, медицинских вытрезвителей, спецприемников для административно арестованных и приемников-распределителей. О приметах пропавшего ориентируются наряды патрульно-постовой службы, дежурные части соседних ОВД, в том числе на транспорте.

В случае необходимости организуется выезд к последнему месту жительства разыскиваемого дежурной следственно-оперативной группы для выяснения обстоятельств исчезновения, осмотра жилища пропавшего, прилегающей местности и проверки мест его возможного нахождения.

При наличии сведений о том, что пропавший оказался в условиях, угрожающих его жизни (здоровью), и во всех случаях исчезновения малолетних детей дежурным по ОВД организуются поисково-спасательные работы.

Оперативно-розыскные мероприятия по розыску лиц, без вести пропавших, как правило, проводятся по заявлениям родственников, знакомых или должностных лиц. Именно информация, содержащаяся в таких заявлениях, является достаточным основанием, позволяющим судить о самом факте исчезновения человека.

Также оперативно-розыскные мероприятия могут проводиться по указанию следователя в производстве, которого

находится возбужденное уголовное дело по факту безвестного исчезновения человека. Согласно ст. 38 УПК РФ следователь уполномочен давать органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий и производстве отдельных следственных действий. Таким образом, при розыске лица пропавшего без вести не только следователь, но и сотрудники органов внутренних дел могут осуществлять отдельные следственные действия, направленные на установление места нахождения пропавшего.

В ФЗ от 12.08.1995 N 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» закреплено, что основанием для проведения оперативно-розыскных мероприятий являются сведения о лицах без вести пропавших. Этим же законом установлен перечень оперативно-розыскных мероприятий, который носит исчерпывающий характер, изменить его или дополнить можно только путем принятия соответствующего закона.

При проведении оперативно-розыскных мероприятий на основании заявления о безвестном исчезновении человека одновременно решаются две задачи, которые заключаются в установлении местонахождения лица и в проверке версии о криминальном характере исчезновения. Таким образом, одновременно проводятся мероприятия, направленные на установление факта преступления, и на обнаружение трупа потерпевшего, а также мероприятия, направленные на установление местонахождения исчезнувшего.

Для установления разыскиваемого лица оперативными сотрудниками изучаются его взаимоотношения с родственниками, знакомыми, сослуживцами, прежние преступные связи. С помощью оперативных мер получают

сведения о возможной причастности разыскиваемого к совершенным преступлениям, состоянии его здоровья и т.п.

Без вести пропавший в обязательном порядке проверяется по учетам: задержанных и арестованных, доставленных в приемник-распределитель; ИЦ и ГИАЦ МВД России; паспортно-визовой и адресно-справочной служб; лечебных учреждений, моргов; бюро регистрации несчастных случаев.

В процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий по розыску без вести пропавших лиц также приходится осматривать большие участки местности, подвальные и чердачные помещения, жилые и нежилые строения в целях обнаружения спрятанных трупов или расчлененных частей человека.

Заключение.

Криминалистическая характеристика убийств, связанных с исчезновением человека имеет свои особенности.

Значение имеет то обстоятельство, что уголовные дела по таким преступлениям возбуждаются в связи с исчезновением потерпевшего, по заявлению заинтересованных лиц или организаций, в отличие от убийств с трупом, где он и окружающая его обстановка являются центральным объектом изучения. В связи с этим, по преступлениям данной категории на первоначальном этапе расследования перед следователем первоочередной задачей является установление события преступления. Его деятельность сосредотачивается на поиске следов и установлении фактов, свидетельствующих о совершении убийства, что осложняется зачастую отсутствием информации о способе совершения преступления, месте и времени его совершения и т.д. Данные обстоятельства обуславливают специфику методики расследования убийств указанного вида, в которой основная роль принадлежит криминалистической характеристике преступлений, установление и анализ элементов которой, а также имеющихся между ними закономерных связей способствуют эффективному расследованию и раскрытию таких убийств.

Таким образом, криминалистическая характеристика убийств, связанных с исчезновением человека включает в себя:

1. Обстановку совершения преступления;
2. Способы совершения преступления;
3. Следы;
4. Личность преступника;

5. Личность потерпевшего.

На момент возбуждения уголовного дела по факту убийства без вести пропавшего лица у следователя имеются лишь сведения о личности потерпевшего. Труп по таким делам может быть найден спустя несколько дней, недель, месяцев и даже лет.

На первоначальном этапе расследования можно выделить следующие следственные ситуации:

- Потерпевший ушел из дома и не вернулся.
- Потерпевший уехал куда-то (к родственникам, друзьям, в отпуск, командировку) и к месту своего назначения не прибыл.
- Потерпевший уехал из дому, прибыл к месту своего назначения, но назад не вернулся.

В связи с этим необходимо решить такие задачи как:

Собрать детальную информацию о личности исчезнувшего.

Установить обстоятельства исчезновения: в какое время, где, при каких обстоятельствах исчезнувшего видели в последний раз, какие события этому предшествовали в его жизни, какие одежда, вещи, документы, ценности были при нем.

Проверить имеющиеся данные по учету неопознанных трупов и поставить исчезнувшего на учет пропавших без вести. Установить, нет ли исчезнувшего в больницах, моргах, следственных изоляторах. Проверить, что известно об исчезнувшем по всем адресам его родственников и знакомых.

На первоначальном этапе расследования целесообразно выдвигать общие версии безвестного исчезновения лица, как криминальные, так и некриминальные.

При отработке версии о некриминальном характере исчезновения человека основной упор необходимо делать на круг лиц, хорошо знавших пропавшего, с целью получения от них полных сведений, характеризующих пропавшего.

При проверке версии о криминальном характере исчезновения человека в первую очередь следует направить действия на обнаружение следов преступления, особенно трупа или его частей.

Особенностями проведения отдельных следственных действий является то, что на начальном этапе расследования рассматриваемых преступлений отсутствуют достоверные данные, как о событии преступления, так и о месте его совершения, а также месте нахождения трупа потерпевшего. Осматривая жилище пропавшего в качестве возможного места преступления, прежде всего, следует искать следы преступления. Также целесообразно привлекать к участию в данном следственном действии лицо, которое заявило об исчезновении. Оно может либо помочь в поиске каких-либо вещей либо, если данное лицо причастно к совершению в отношении пропавшего преступления, то оно может способствовать обнаружению тех следов и предметов, которые он намеревался скрыть.

Также объектом осмотра может являться не только жилище потерпевшего, но и принадлежащие ему дача, гараж, территория приусадебного участка с находящимися на нем домом и хозяйственными постройками, колодцем, мусорной ямой и т.п.; место, где последний раз видели потерпевшего; его служебный кабинет, рабочее место; автотранспорт, в том числе личный, служебный, а также которым он пользовался по доверенности; при необходимости иные помещения, участки местности и водоемы.

При производстве допроса лица, заявившего об исчезновении потерпевшего, а также лиц, знавших исчезнувшего большое значение стоит уделять подготовке к проведению и фиксации полученных результатов. Успех допроса во многом зависит от тщательности его подготовки.

С целью получения наиболее полной информации допрос заявителя необходимо производить сразу же после возбуждения уголовного дела, чтобы сократить временной промежуток между совершенным убийством и данным следственным действием.

Основной вопрос на допросах связан с установлением тех лиц, с кем потерпевший находился в неприязненных или открыто враждебных отношениях.

Не менее важно путем допросов выяснить, кто, где, когда, при каких обстоятельствах видел последний раз без вести пропавшего, не говорил ли кто-нибудь о его уходе или отъезде из дома и, в свою очередь, не обмолвился ли исчезнувший о желании куда-нибудь уехать; не ожидал ли кто его прибытия, если да, то к какому времени.

Выяснению подлежат вопросы: какие вещи, в том числе одежда, обувь, а также документы, деньги (в какой сумме) находились или могли быть при исчезнувшем, что из принадлежащего ему исчезло и что осталось дома. Целесообразно поинтересоваться, как выглядел пропавший и есть ли у допрашиваемого его фотоснимки.

Оперативно-розыскные мероприятия могут проводиться ОВД на основании заявления об исчезновении лица, а также по поручению следователя, в производстве которого находится уголовное дело, возбужденное по факту исчезновения человека.

При проведении оперативно-розыскных мероприятий одновременно решаются две задачи, которые заключаются в

установлении местонахождения лица и в проверке версии о криминальном характере исчезновения. Таким образом, одновременно проводятся мероприятия, направленные на установление факта преступления, и на обнаружение трупа потерпевшего, а также мероприятия, направленные на установление местонахождения исчезнувшего.

Список литературы.

Нормативные акты.

1. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996г. № 63-ФЗ
2. Уголовно-процессуальный кодекс от 18.12.2001 № 174-ФЗ
3. ФЗ от 12.08.1995 № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности"
4. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации от 16 января 2015 г. № 38/14/5 г. Москва "Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц"

Литература.

1. Алехин Д.В. Алгоритм действий следователя по проверке версии о некриминальных причинах безвестного исчезновения людей / Д.В. Алехин // Российский следователь. – 2015. – № 20. – С. 5 – 8.
2. Алехин Д.В. Обстановка совершения убийств, связанных с исчезновением человека / Д.В. Алехин // Российский следователь. – 2014. - № 22. – С. 3 – 6.
3. Арцишевский Г.В. Выдвижение и проверка следственных версий / Г.В. Арцишевский // М.: Юрид. лит., 1978.

4. Буглаев М.А. Некоторые особенности проведения обыска и осмотра места происшествия по делам об убийствах «Без трупа» / А.М. Буглаев // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право – 2009. - № 40. – С. 29-35.
5. Винокуров С.В. Криминалистическая характеристика преступления, ее содержание и роль в построении методики расследования / С.В. Винокуров // М., 1976.
6. Волков В.В. Убийство или безвестное исчезновение / В.В. Волков // Предварительное следствие. Выпуск 1(7). Москва. 2010. С. 102-110.
7. Герасимов И.Ф. Следственные ситуации на первоначальном этапе расследования преступлений / И.Ф. Герасимов // Соц. законность. 1977. № 7.
8. Драпкин Л.Я. Понятие и классификация следственных ситуаций / Л.Я. Драпкин // Следственная ситуация и раскрытие преступлений. Вып. 41. Свердловск, 1975. С. 28–29.
9. Иванов И.Н. Убийство ребенка раскрыто «по горячим следам» / И.Н. Иванов // Предварительное следствие. Выпуск 1(7). Москва. 2010
10. Ищенко Е.П. Криминалистика: учебник / Е.П. Ищенко // «Проспект», 2011.
11. Колесниченко А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений / А.Н. Колесниченко // Х., 1965.
12. Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений / А.Н. Колесниченко // Докт. Дис. Харьков, 1967.
13. Коновод А.А. Особенности расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан /

А.А. Коновод // Вестн. Дальневосточ. юрид. ин-та МВД России. - 2010. - № 1. - С. 82-86.

14. ¹ Лактионова М.А. Без вести пропавшие: мифы или реальность / А.М. Лактионова // Предварительное следствие. Выпуск 1(7). Москва. 2010. С. 123-132.

15. Линчик А.Н. Как искали Володю / А.Н. Линчик // Предварительное следствие. Выпуск 2(24). Москва. 2014. С. 59-74.

16. Ларин А.М. От следственной версии к истине / А.М. Ларин // М., 1976.

17. Мальцев А.С. Выдвижение и проверка версий при расследовании убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан / А.С. Мальцев // Юристъ-Правоведъ. 2011. № 6.

18. Мальцев А.С. Тактика производства осмотра жилища при расследовании убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан / А.С. Мальцев // Общественные науки. М., 2011.

19. Парфенов А.В. Некоторые особенности раскрытия убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан / А.В. Парфенов // Труды Академии Управления МВД России. - 2011. - № 3. - С. 75-77.

20. Парфенов А.В. К вопросу о взаимодействии оперативных и следственных подразделений при раскрытии убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан / А.В. Парфенов // Труды Академии Управления МВД России. - 2012. - № 3.- С. 20-24.

21. Пешак Я. Следственные версии / Я. Пешак // М.: Издательство «Прогресс». 1976 – 227 с.

22. Сергеев Л.А. Сущность и значение криминалистической характеристики преступления: Руководство для следователей / Л.А. Сергеев // М.: Юрид лит-ра, 1971.
23. Строева, О.А. Расследование убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего / О.А. Строева // Наука и практика. - 2011. - № 2. - С. 196-201.
24. Субботина М.В. Задачи первоначального этапа расследования и направления их решения / М.В. Субботина // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. № 2. 2008. С. 314-316.
25. Образцов В.А., Танасевич В.Г. Понятие и криминалистическое значение следственной ситуации / В.А. Образцов, В.Г. Танасевич // Советское государство и право. 1979. № 8. С. 109-115;
26. Оперативно-розыскная деятельность: Учебник / Под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, А.Ю. Шумилова. - М.: Инфра-М, 2004. - 794 с.
27. Топорков А.А. Криминалистика: учебник / А.А. Топорков // «Контракт», «Инфра-м», 2012.
28. Трубчик И.С., Галкин Д.В. Особенности расследования убийств «без трупа» / И.С. Трубчик, Д.В. Галкин // Российский следователь. – 2015. – № 11. – С. 50 – 54.
29. Яблоков Н.П. Криминалистика / Н.П. Яблоков // 3-е изд., перераб. И доп. – М.: Юристь, 2005. – 781 с.