

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра гражданского процесса

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
д.ю.н., профессор

Т.В. Сахнова
«21» 06 2017г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 - Юриспруденция

Нотариальное удостоверение брачного договора в РФ
тема

Руководитель	<u>Тар</u> <u>22.06.17</u> подпись, дата	доцент, к.ю.н. должность, ученая степень	<u>Е. Б. Тарбагаева</u> инициалы, фамилия
Выпускник	<u>О. Саф</u> <u>22.06.17</u> подпись, дата		<u>О. Г. Сафронова</u> инициалы, фамилия

Красноярск 2017

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. БРАЧНЫЙ ДОГОВОР КАК ПРЕДМЕТ НОТАРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА	6
1.1. Понятие брачного договора	6
1.2. Условия брачного договора.....	18
Глава 2. ПРОЦЕДУРА НОТАРИАЛЬНОГО УДОСТОВЕРЕНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА	24
2.1. Субъекты брачного договора	24
2.2. Проверка законности брачного договора	38
2.3. Оспаривание брачного договора	50
Заключение.....	59
Список используемой литературы.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В современных условиях внимание учёных и практиков закономерно привлекают различные аспекты, связанные с правовым регулированием нотариальной деятельности. Это связано с важной ролью, которую играет нотариат в упорядочении общественных отношений, в формировании режима законности и поддержания правопорядка. Обеспечение защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц осуществляется путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации.

Одной из сфер, где нотариат традиционно играет важную роль, является сфера семейных отношений, в том числе, связанных с заключением брачного договора. Хотя брачный договор пока ещё нельзя назвать широко распространённым явлением в российской нотариальной практике, число случаев заключения такого договора неуклонно растёт каждый год. Так, по данным Федеральной нотариальной палаты в 2015 году было зарегистрировано 46 950 брачных договоров. А вот 2016 год уже идёт на опережение: за первые восемь месяцев таких договоров уже 43 254.

С июля 2014 года Федеральная нотариальная палата ведёт реестр, в котором собрана информация обо всех брачных контрактах в стране. Регистрировать договоры стали, чтобы обезопасить институт брака от мошенничеств или утаивания информации о брачном договоре одним из супругов в случае смерти другого.

В России брачный договор не имеет такого широкого распространения в отличие от стран Запада, где данная форма регулирования имущественных отношений используется уже много десятилетий. Брачный договор в России может иметь характер исключительно имущественный, в отличие от других стран. Брачные контракты зарубежных стран определяют нравственные

стороны поведения супругов: определяют равноправие мужа и жены, наличие обязанности в верности, взаимной поддержке, равноправие в воспитании детей и т.д.

Для брачного договора в РФ обязательна нотариальная форма удостоверения, иначе он будет недействителен. Брачный договор может быть составлен как самостоятельно сторонами, так и с помощью юриста, либо непосредственно с помощью нотариуса. В любом случае нотариусу должны быть представлены все правоустанавливающие документы (свидетельство о праве владения, договор купли-продажи, договор дарения и другие) на все имущество, включенное в брачный договор. За удостоверение брачного договора взимается государственная пошлина. Любые нарушения удостоверения брачного договора порождают проблемы на практике.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в процессе нотариального удостоверения брачного договора в РФ.

Предмет исследования – нормы права, регламентирующие общественные отношения, складывающиеся в процессе нотариального удостоверения брачного договора в РФ.

Цель исследования – исследовать особенности нотариального удостоверения брачного договора в РФ, выявить проблемы и предложить пути их решения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить задачи:

- рассмотреть теоретико-правовые основы брачного договора;
- проследить порядок и особенности удостоверения брачного договора;
- выявить проблемы нотариальной и судебной практики применения брачного договора.

В процессе исследования использовались общенаучные методы познания: диалектический, функциональный, системно-структурный, а также специальные: формально-юридический.

Научная новизна работы исследования состоит в анализе системы нотариального удостоверения брачного договора в РФ, выработке предложений по совершенствованию законодательства в данной сфере.

Источниковую базу бакалаврской работы составили: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ и другие нормативные правовые акты.

Теоретическую основу исследования составили труды авторов: М.М. Агаркова, Н.М. Антокольской, Ю.В. Афонасенко, И.Р. Антроповой, Б.М. Гонгало, К.А. Граве, И.А. Калашникова, Н.М. Коршунова, Л.Б. Максимович, И.Г. Медведевой, А.М. Нечаевой, А.А. Павлова, Л.М. Пчелинцевой, А.В. Слепаковой, Е.А. Суханова, Н.Н. Тарусиной, А.С. Цветкова, Е.А. Чефрановой, Н.Д. Эриашвили и др.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, освещающих основное содержание исследования, заключения, списка литературы.

Глава 1. БРАЧНЫЙ ДОГОВОР КАК ПРЕДМЕТ НОТАРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

1.1. Понятие брачного договора

Социально-экономическое развитие в российском обществе, эволюция семейных отношений и отношение к браку полностью объективно и закономерно определяют необходимость существования института брачного договора в семейном законодательстве Российской Федерации. Введение договорного режима имущества супругов может способствовать не только упорядочению имущественных отношений, но и улучшению взаимного доверия между ними.

Однако, как относительно новый для семейного законодательства РФ правовой институт, брачный договор нуждается в детальном анализе. Это касается определения его сути и содержания, изучения предмета брачного договора, установления его субъектного состава. Не менее важное значение имеют порядок и условия заключения брачного договора.

Советское законодательство не предусматривало заключения брачных договоров. Считалось, что в советской семье духовные ценности должны преобладать над материальными. Кроме того, имущество супругов состояло в основном из предметов потребления (мебель, личные вещи и др.), а потому особой ценности, как правило, не имело. Как правило, круг имущества, которое подлежало возможному делению, был достаточно ограниченным. Учитывая вышеупомянутое, режим общей совместной собственности отвечал интересам большинства семей и, что наиболее важно в то время, идеологии общества.

Российское (постсоветское) законодательство вплоть до 1 января 1995 г. также не регулировало соответствующие отношения.

Регламентация возможности заключения соглашения между супругами по поводу судьбы имущества, приобретенного во время брака, впервые

появилась в ч. 1 ГК РФ (ст. 253 и 256). В частности, в соответствии с п. 1 ст. 256 имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества. СК РФ развивает данное положение, называя такое соглашение "брачным договором".

Справедливости ради следует отметить, что задолго до принятия ч. 1 ГК РФ и тем более СК РФ некое подобие брачного договора уже существовало. Иногда супруги заключали между собой соглашения, именовавшиеся "договорами о правовом режиме имущества супругов". Такие договоры удостоверялись нотариально.

Однако в связи с тем, что отменить либо изменить действие императивных норм (ст. 20-29 КоБС РСФСР), регулировавших имущественные отношения супругов, было невозможно, по существу содержание "договора о правовом режиме имущества супругов" сводилось к двум вариантам.

По первому варианту констатировалось, что до заключения брака определенное имущество принадлежало тому или иному супругу и, следовательно, в общую собственность не входило (договор в этом случае облегчал доказывание факта принадлежности соответствующего имущества одному из супругов).

По второму варианту определялся порядок пользования жилым помещением, предоставленным по договору найма в домах государственного или общественного жилищного фонда. В соответствии с ч. 2 ст. 54 ЖК РСФСР вновь вселенные в жилое помещение члены семьи нанимателя приобретали равное с ним и с другими членами семьи право пользования жилым помещением, если при вселении не было иного соглашения о порядке пользования жилым помещением. Например, при вселении нового члена семьи (в том числе супруга) могло быть достигнуто соглашение о том, что вселяющийся член семьи приобретает право пользования не всей квартирой,

а лишь ее частью (комнатой). В этом случае "договор о правовом режиме имущества супругов" по своему содержанию выходил за пределы, обозначенные в его наименовании, поскольку введением соответствующих условий в договор определялись права на чужое имущество (государственное или муниципальное жилье, полученное внаем, а не "имущество супругов"). Практическое значение рассматриваемых договоров состояло в том, что при их наличии облегчалось доказывание неравных прав на жилое помещение. При отсутствии такого договора предполагалось равенство прав всех членов семьи нанимателя на жилое помещение и гораздо сложнее было доказать тот факт, что имелось "соглашение о порядке пользования жилым помещением" (ч. 2 ст. 54 ЖК РСФСР)¹.

С развитием рыночных отношений и частной собственности ситуация изменилась и появилась необходимость в альтернативном регулировании режима имущества супругов. И в самом деле, если раньше эти нормы в основном отвечали интересам супругов, учитывая круг предметов потребительского назначения, то в современных условиях, когда в составе имущества супругов может быть разнообразная недвижимость, средства производства, акции предприятий, другие ценные бумаги и др., правовое регулирование имущественных отношений супругов все чаще нуждается совсем в ином подходе к удовлетворению интересов сторон. Необходим иной путь решения вопросов, что, в свою очередь, достигается заключением между супругами или лицами, которые собираются заключить брак, брачного договора.

Впервые право супругов на установление отличающегося от законного режима имущества было закреплено в ст. 256 ГК РФ, где было указано, что «имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен

¹ Нотариат и нотариальная деятельность: учебное пособие для курсов повышения квалификации нотариусов / [Гонгало Б.М. и др.]; под ред. В.В. Яркова, Н.Ю. Рассказовой. – М.: Волтерс Клувер, 2009. – С. 189.

иной режим этого имущества». В результате супруги получили право свободного распоряжения нажитым в браке имуществом с учетом современных социально-экономических условий и уклада жизни населения, а также исходя из своих конкретных обстоятельств и интересов. Нормы ГК общего характера о брачном договоре супругов получили дальнейшее развитие в Семейном кодексе РФ.

В главе 8 СК РФ «Договорный режим имущества супругов» достаточно подробно урегулированы отношения, связанные с заключением, исполнением, изменением, расторжением, а также признанием брачного договора недействительным. Так в ст. 40 СК РФ впервые появилось понятие брачного договора – это «соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения».

Введение института брачного договора в СК РФ внесло изменения и в некоторые другие положения этого кодекса. Отныне правила определенных статей применялись лишь в случае, если брачным контрактом не были установлены другие положения. При этом необходимо отличать договорный правовой режим, устанавливаемый брачным договором, от договоров между супругами о разделе их общего имущества, установлении пользования им и тому подобное.

В известной мере это обстоятельство не учитывает и И.В. Жилинкова, которая непосредственно хотя и не отождествляет такие договоры, но и не акцентирует внимания на их принципиальных отличиях. Так, автор к договорам, которые формируют договорный режим супружеского имущества относит:

- 1) брачный договор;
- 2) договор о разделе общего имущества супругов;
- 3) договор об установлении доли в общем имуществе супругов;
- 4) договор о передаче отдельного имущества одного из супругов в

общую долевую или совместную собственность супругов;

5) договор о передаче отдельного имущества каждого из супругов в их общую долевую или совместную собственность (договор об объединении имущества супругов)².

Во-первых, необходимо заметить, что круг договоров, которые определяют правовой режим имущественных отношений супругов, не исчерпывается выше перечисленными. К таким можно отнести также договоры о порядке пользования общим и отдельным имуществом, о распределении дивидендов от ценных бумаг и тому подобное.

Во-вторых, дело в том, что брачный договор определяет правовой режим имущества на будущий период, а договоры о разделе общего имущества, передачу отдельного имущества в общую собственность являются соглашениями относительно уже приобретенного имущества, на которое у супругов возникло субъективное право.

В ст. 40 СК РФ дана лишь правовая характеристика брачного договора, которая не раскрывает в полной мере особенностей брачного договора. В ст. 41 СК РФ определены требования к порядку заключения договора, ст. 42 раскрывает содержание договора, ст. 43 и 44 раскрывают условия и порядок изменения, расторжения и признания договора недействительным. Это значит, что законодательный пробел относительно наиболее полного определения настоящего договора, должна заполнить юридическая наука, исходя из юридических признаков, закрепленных в различных статьях СК.

Первые попытки обобщения научного определения понятия брачного договора были сделаны Ф.А. Брокгаузом и И.А. Эфроном больше 100 лет тому назад в энциклопедическом словаре, в котором они записали, что брачный договор является юридическим термином семейного права. Он означает изложенное в специальном акте соглашение, заключенное до или после вступления в брак и определяет имущественные и некоторые

² Жилинкова И.В. Брачный контракт (договор). – Харьков: “Ксилон”, 2015. С. 18-19.

неимущественные отношения, которые вытекают из брачного союза, как для тех лиц, которые заключили брак, так и для третьих лиц, интересы которых могут противоречить интересам супругов.

Как справедливо заметила М.В. Антокольская, современное понимание брачного договора не отличается новизной, поскольку как правило он определяется как разновидность гражданско-правового соглашения и на него распространяются общие правила, которые касаются соглашений. Этот факт трудно отрицать, как невозможно отрицать и тот факт, что брачный договор имеет ряд особенностей, которые должны быть учтены в современном определении этого понятия, учитывая его смешанно-комплексную сложную правовую конструкцию³.

Брачный договор – один из наиболее новых в РФ видов договоров. И это, конечно, вызывает необходимость исследования его содержания, элементов и места, в системе договоров. В связи с этим появляется вопрос о его природе. Отдельные юристы считают брачный договор разновидностью супружеских договоров. Но общая теория договорного права относительно супружеских договоров пока ещё практически не разработана. Недостаточным является представление о их сущности и отличии от гражданско-правовых договоров, не говоря уже о классификации, форме, условиях, последствиях их недействительности и других критериях. Отсутствие общих теоретических разработок по этому вопросу значительно усложняет изучение института брачного контракта.

Следует согласиться с Л.М. Пчелинцевой о том, что брачный договор должен отвечать тем требованиям, которые ГК РФ предъявляет к гражданско-правовым договорам (дееспособность сторон, их свободное волеизъявление, законность содержания договора, соблюдение установленной формы)⁴. Поэтому, изменение и расторжение брачного договора производится по

³ Антокольская М.В. Семейное право. М.: Юристъ. 2015. С. 234.

⁴ Пчелинцева Л.М. Семейное право России. Учебник для вузов – М.: Изд-во Норма-Инфра, 2009. С. 144.

основаниям и в порядке, предусмотренным ГК РФ для изменения и расторжения договора. Однако брачный договор обладает определенной спецификой по сравнению с другими гражданско-правовыми договорами, которая и нашла свое закрепление в СК РФ.

Специфика брачного договора относится к его субъектному составу, времени заключения, предмету и содержанию договора.

Как известно, общепризнанным в цивилистической науке является деление договоров на возмездные и безвозмездные, на консенсуальные и реальные, двухсторонние и многосторонние. Поэтому возникает вопрос о соответствии брачного договора приведенной классификации. Во-первых, достаточно сложно дать ответ на вопрос о возмездности брачного договора, поскольку это может не вытекать непосредственно из его содержания. В возмездных соглашениях каждая из сторон должна выполнить в пользу второй стороны встречное действие стоимостного характера.

Так, например, А.М. Эрделевский считает, что брачный договор является всегда возмездным⁵.

И.В. Жилинкова считает, что брачные договоры в подавляющем большинстве случаев являются возмездными, в частности потому, что каждый из супругов передает имущество в общую совместную собственность или общее пользование, или передает свое имущество в собственность второго из супругов в замен на осуществление этим супругом определенных действий обязательственного характера. Бесспорно, в перечисленных случаях есть элементы возмездности, однако она далеко не всегда является очевидной. Так, если супруги брачным договором предусмотрели режим раздельной или общей собственности имущества, которое приобретается в браке (а такие договоры являются наиболее распространенными), то возмездность здесь будет условной.

Таким образом, брачные договоры могут быть возмездными,

⁵ Постатейный научно-практический комментарий Семейного кодекса Российской Федерации (А.М. Эрделевский) - Агентство (ЗАО) "Библиотечка РГ", М., 2011. С. 529.

безвозмездными и условно возмездными.

В гражданско-правовой литературе⁶ к консенсуальным относятся договоры, которые считаются заключенными с момента достижения сторонами соглашения относительно всех существенных условий, а реальными являются договоры, для признания которых заключенными необходимо не только достичь согласия по всем существенным условиям договора, но и совершить определенные действия, например, передать определенное имущество, как это имеет место в договоре хранения, ссуды, и в некоторых других договорах.

Комментируя СК РФ А.М. Эрделевский указывает, что брачный договор является консенсуальным⁷.

Относительно брачного договора, который заключается до регистрации брака, одни авторы считают его как условное соглашение (с отлагательным условием), другие отрицают наличие у брачного договора этих признаков, хотя и прямо не признают его реальным. Поскольку вступление в брак зависит от воли сторон брачного договора, есть все основания признать его реальным соглашением. В то же время брачный договор, который заключается супругами, всегда является консенсуальным.

Двусторонний характер брачного договора предопределяет взаимное возникновение у каждой из сторон соответствующих прав и обязанностей. Так с заключением такого договора супруги обоюдно берут на себя обязанность выполнения условий договора и, в то же время, приобретают право требовать один от другого выполнения этих условий. Например, муж по брачному договору принимает на себя обязательство предоставить в пользование своей семье принадлежащую ему на праве частной собственности трехкомнатную квартиру. С момента вступления в силу брачного договора у мужа возникает обязанность по предоставлению

⁶ Брагинский М.И. Договорное право. М.: Статут, 2011. С. 273.

⁷ Постатейный научно-практический комментарий Семейного кодекса Российской Федерации (А.М. Эрделевский) - Агентство (ЗАО) "Библиотечка РГ", М., 2011. С. 536.

квартиры в пользование своей семье, а у жены - право требовать её предоставления⁸.

Брачный договор является консенсуальным, поскольку для его заключения необходимо, согласно п. 1 ст. 432 ГК РФ достижение между сторонами соглашения по всем существенным условиям. Какие же именно условия брачного договора являются существенными. Ответ на этот вопрос находим в абзаце 2, п. 1 ст. 432 ГК РФ.

Так, существенными являются те условия договора, которые признаны таковыми по закону или необходимы для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Семейное законодательство не указывает на то, какие именно условия признаются существенными. Но из сути и содержания ст. 432 ГК РФ и самого брачного договора вытекает, что существенными признаются такие условия, которые необходимы для этого вида договора. Имеются в виду условия, которые отображают его природу. Учитывая то, что брачный договор имеет комплексный характер, то существенными для него являются условия, которые касаются его предмета, а также срока выполнения (если условия договора имеют признаки срочного соглашения). Кроме того, необходимо иметь в виду, что каждая из сторон имеет право настаивать на согласовании и таких условий, которые по своему характеру не являются необходимыми для брачного договора. Эти условия также признаются существенными. Необходимо отметить, что именно те условия, на согласовании которых настаивает одна из сторон, имеют чрезвычайно важное значение, поскольку за ними кроются важные интересы субъектов брачного договора.

Кроме существенных условий, выделяют также условия обычные и случайные. Обычными признаются такие условия, упоминание о которых в тексте договора не обязательно, поскольку они предусмотрены

⁸ Рясенцев В.А. Семейное право. М.: НОРМА, 2016. С. 169.

законодательством и становятся обязательными для сторон в результате самого факта заключения брачного договора⁹.

Так, например, не обязательно включать в брачный договор условие о недопустимости одностороннего отказа от выполнения условий брачного договора или изменении его условий в одностороннем порядке, поскольку недопустимость одностороннего отказа от выполнения обязательства предусмотрена законодательством, в частности ст. 43 СК РФ. В отличие от обычных условий случайные характеризуются тем, что по согласованию сторон договора изменяют положение диспозитивных норм законодательства. Так, в семейном законодательстве закреплён принцип общей совместной собственности на имущество, приобретенное супругами за время брака. Супруги изменяют это своим соглашением (брачным договором) и устанавливает режим раздельной собственности на все имущество. В сравнении с законодательными требованиями об общности имущества супругов это условие оказывается случайным. Однако следует помнить, что независимо от характера условий, то есть независимо от того были они существенные, обычные или случайные, после заключения брачного договора, как кстати и любого другого договора, они становятся одинаково обязательными для сторон, и они должны их придерживаться.

Таким образом, права и обязанности сторон возникают у супругов с момента достижения ими обоюдного согласия по всем существенным пунктам договора.

Но момент вступления в силу брачного договора имеет определенные особенности. Эти особенности, предопределены тем, что для этого вида договора предусмотрены специальные требования относительно его оформления - заключения в письменной форме и нотариальное удостоверение, без соблюдения которых он не может считаться

⁹ Григорьева О.И. Проблемы защиты права собственности супругов // Современное право. 2016. № 11. С. 12.

действительным¹⁰.

Для брачного договора характерно соединение в одном документе двух элементов: соглашения об имущественных правах и «договора о применяемом праве». Представляется, что требование об обязательности нотариальной формы обусловлено именно вторым элементом.

По своему правовому значению брачный договор выходит за рамки имущественной сделки между супругами, поскольку, определяя режим имущества, супруги договариваются о том, какие нормы будут применяться в случае принудительного раздела их имущества. Иными словами, предметом брачного договора выступает не имущество супругов, а правовой режим имущества. Следовательно, в случае принудительного раздела имущества суд должен исходить из содержания брачного договора, решая вопрос о нормах, подлежащих применению. Сам же брачный договор не должен содержать особых, не предусмотренных действующим законодательством правил регулирования имущественных отношений между супругами (ст. 42 СК РФ)¹¹.

Брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности, установить режим совместной (для имущества, приобретенного до заключения брака), долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов.

Брачный договор - это соглашение со специальным субъектным составом и может определять только имущественные отношения супругов, не должен содержать условий, касающихся прав и обязанностей третьих лиц (детей, родителей супругов и т. д.). Дети являются самостоятельными субъектами семейных отношений, поэтому вопросы, касающиеся их прав, должны решаться с учетом их мнения и только в их интересах (ст. 57 СК).

¹⁰ Максимович Л.Б. Брачный договор (контракт). Правовые режимы имущества супругов. М.: Юнити, 2012. С. 177.

¹¹Тарбагаева Е. Б. Организация и деятельность нотариата в Российской Федерации: Учебное пособие. – СПб.: Издательский Дом С.-Петербур. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С.-Петербур. гос. ун-та, 2006. – С.188.

Поэтому нельзя указать в брачном договоре, что в случае расторжения брака несовершеннолетний ребенок будет проживать с матерью (или с отцом) (ст. 65 СК).

Законодательство других государств допускает регулирование брачным договором отношений родителей, касающихся их прав и обязанностей в отношении детей. Так, по брачному договору американского певца М. Джексона и его жены Дебби Роуи в случае развода ребенок должен остаться с отцом, а матери будет отказано даже в праве навещать его.

Брачный договор предоставляет супругам большую свободу в урегулировании имущественных отношений в браке, чем режим совместной собственности, ведь собственность, которая может появиться в семье, – это не только машина, квартира или дом с дачным участком. Например, это может быть предприятие какие-либо активы или фирма, об управлении которыми при изменении ситуации лучше договориться заранее¹².

¹² Певницкий, С.Г. Еще раз о праве общей собственности / С.Г. Певницкий // Нотариус. - 2011. - № 2. - С. 18-20.

1.2. Условия брачного договора

Брачный договор может заключаться как до государственной регистрации брака, так и после нее. Из этого вытекает, что если брачный договор заключен до регистрации брака, то он вступит в силу при определенном условии. Таким условием является государственная регистрация брака. Соответственно заключенный до регистрации брака брачный договор вступит в силу лишь после государственной регистрации брака, но не раньше нотариального удостоверения самого брачного договора.

Что касается брачного договора заключенного супругами, то он вступает в силу с момента его нотариального удостоверения. Согласно ст. 42 СК РФ брачный договор может заключать в себе как условия об общем сроке его действия, так и условия, которые касаются сроков действия отдельных его пунктов. Кроме того, договор в целом или отдельные его пункты могут иметь действие и после прекращения брака, если это установлено брачным договором.

В настоящее время большинство лиц не будут заключать брачный договор, если их имущество состоит преимущественно из предметов потребительского назначения, ввиду того, что им, вроде бы, нечего делить. В этом случае их отношения будут регулироваться нормами раздела 7 СК РФ, которые устанавливают законный режим имущества супругов. Однако, нельзя согласиться с мнением о том, что брачный договор представляет интерес преимущественно для предпринимателей, которые желают защитить свое имущество в случае раздела имущества при разводе. Ведь следует учитывать, что определение ценности имущества вещь сугубо индивидуальна. А поскольку уровень жизни людей достаточно разный, нельзя сказать однозначно, какую ценность имеет для супругов то или иное имущество. Поэтому нельзя считать, что имущество предпринимателя более важно защищать с помощью брачного договора, чем имущество рабочего,

государственного служащего, военнослужащего или других. Таким образом, заключение брачного договора предоставляет возможность супругам избежать споров, которые часто возникают не только во время расторжения брака, но и на протяжении брака.

Запрещается включение в брачный договор положений, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. В противном случае такой брачный договор может быть признан судом недействительным по иску супруга, права которого нарушены (п. 2 ст. 44 СК РФ).

Примером брачного договора, ставящего одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, по мнению Л.М. Пчелинцевой будет договор, по которому супруг - инициатор развода передает свою собственность (квартиру, земельный участок и т. д.) другому супругу в случае расторжения брака¹³.

Трудно согласится с таким утверждением, следуя ему, можно до бесконечности признавать брачные договоры недействительными, если в их содержании один из супругов лишается единственного автомобиля, жилплощади или накоплений на банковском счёте. Тогда для каких же целей вообще заключать договор, ведь его заключают дееспособные субъекты, которые видят в нём выгоду, в момент заключения. Так почему же когда необходимо отвечать по договорным обязательствам должник утверждает о его крайне неблагоприятном положении? Закон не раскрывает признаков крайне неблагоприятного положения участника брачного договора, что не способствует стабильности отношениям, которые регулируются этим договором. В результате всегда можно будет апеллировать к суду и при необходимости сформулировать расплывчатую, крайнюю неблагоприятность своего положения. Поэтому, считаем необходимым, доверив участникам брачного договора самим определять свои имущественные права и

¹³ Постатейный научно-практический комментарий Семейного кодекса Российской Федерации (А.М. Эрделевский) - Агентство (ЗАО) "Библиотечка РГ", М.: 2011. С. 540.

обязанности, составлять и подписывать брачный договор, также уважительно относиться и к тем целям, которые они преследовали, заключая договор. Это повысит ответственность самих участников соглашения и укрепит доверие к брачному договору, как правовому институту, сделают его прозрачным и предсказуемым.

Анализируя вышесказанное предлагаем п. 2 ст.44 СК РФ изложить в следующем виде: «Условия брачного договора, нарушающие требования пункта 3 статьи 42 настоящего Кодекса, ничтожны». Т.е. оговорку о праве суда толковать условия брачного договора, да ещё и определять какую цель преследовала каждая сторона договора из статьи исключить.

В судебной практике часто оспариваются брачные договоры на основании "крайне неблагоприятного положения" одной из сторон договора. Однако понятие "крайне неблагоприятное положение" в законодательстве не определено. В настоящее время суды при рассмотрении такого рода дел руководствуются не материальным положением супруга до брака, а возможной долей в имуществе у одного из супругов при применении к имущественным отношениям законного режима. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 05.11.1998 г. N 15 не только не определил критерии крайне неблагоприятного положения, но и не дал толкования этого понятия, ограничившись в п. 15 лишь единичным примером: если один из супругов вследствие избранного договорного режима полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака, то такое условие брачного договора может быть признано судом недействительным по требованию этого супруга¹⁴.

По мнению М.В. Антокольской, для признания брачного договора недействительным рассматриваемое основание не тождественно гражданско-правовому основанию¹⁵. Гражданско-правовое основание предусматривает

¹⁴ О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (ред. от 06.02.2007) // СПС «Консультант Плюс».

¹⁵ Антокольская М.В. Семейное право. М.: Юрист. 2015. С. 247.

возможность признания недействительной гражданско-правовой сделки заключенной под воздействием стечения тяжелых обстоятельств на крайне невыгодных для себя условиях. Хотя это основание тоже применимо к брачному договору. Однако, учитывая личный характер брачного договора, для его признания недействительным на том основании, что он ставит одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, по мнению М.В. Антокольской, не обязательно доказывает тот факт, что договор был заключен в результате стечения тяжелых обстоятельств¹⁶.

Отдельные юристы приравнивают рассматриваемое основание признания брачного договора недействительным (п. 2 ст. 44 СК РФ) к кабальной сделке, как основания признания сделки недействительной (ст. 179 ГК РФ).

По нашему мнению отличием кабальной сделки от специального семейно-правового основания недействительности брачного договора, является отсутствие тяжелых обстоятельств, под влиянием которых одна из сторон заключает договор на крайне невыгодных для себя условиях.

Поэтому необходимо, чтобы Верховным Судом Российской Федерации были даны разъяснения, которые бы дали четкое толкование понятия «крайне неблагоприятное положение». Это не допускало бы широты интерпретации понятия и ограничивало судебное усмотрение по данному вопросу.

Таким образом, стоит заключить, что появление института брачного договора в семейном праве РФ в 1995 г. впервые предоставило возможность изменить законный режим совместной собственности лицам, как состоящим в браке, так и планирующим заключить брак, в соответствии с их интересами. Это поставило юридическую науку вообще и науку семейного права в частности перед необходимостью детального изучения брачного договора, как института семейного права, исследования его роли и значения для общества и для регулирования брачно-семейных отношений.

¹⁶ Антокольская М.В. Семейное право. М.: Юрист. 2015. С. 250.

Вышеуказанное направило внимание юристов на рассмотрение условий, порядка заключения и выполнения брачного договора, условий его действительности, и на ответственность за ненадлежащее его выполнение.

В настоящее время в РФ, как и в других странах, сформировались в основном два правовых режима имущества супругов: законный и договорный. Однако утверждению этих двух правовых режимов, которые закреплены в СК РФ, предшествовало сложное историческое развитие семейных отношений, предопределенное общественно-экономическим, политическим развитием общества. Именно во время этого развития происходило формирование семейных отношений. Собственно это, в конце концов, и повлекло необходимость перехода от простых форм регулирования этих отношений к сложным, в том числе с помощью брачного договора. В связи с существованием в юридической литературе неоднозначности определения правового режима имущества супругов, в работе предложена формулировка этой дефиниции, которая расширяет круг имущественных отношений, которые включаются в неё. Правовой режим имущества супругов можно было бы определить как совокупность правовых мер, предусмотренных законодательством или брачным договором. Эти меры направлены на урегулирование порядка приобретения супругами имущества и имущественных прав, на разграничение их общего и отдельного имущества и установление правомочий относительно него, условий его раздела, на раздел долгового обязательства, а также на защиту этих прав супругов.

В нашем законодательстве есть контракты, которые подлежат заверению у нотариуса в обязательном порядке. И нотариальное удостоверение брачного договора – обязательное условие в соответствии со ст. 41 СК РФ. Эта процедура – своего рода компромисс. Ведь брачный контракт не предусматривает государственной регистрации. Но поскольку он все же касается операций с имуществом (а нередко его суммарная стоимость

составляет значительную сумму – миллионы рублей), ему необходима страховка. Виза нотариуса – и есть такая страховка, подтверждающая легитимность документа и сводящая на нет возможные споры.

Однако договоры, заключенные с 1 января 1995 г. до 1 марта 1996 г., имеют силу и без нотариального оформления. Объясняется это тем, что ГК РФ, впервые установивший возможность заключения брачного договора, не предусматривал обязательную нотариальную форму. Поэтому договор, заключенный супругами в простой письменной форме в указанный период, имеет юридическую силу.

В литературе высказывается предложение о целесообразности "установить в законодательном порядке норму об обязательности отметки о заключении брачного договора в свидетельстве о заключении брака. Кроме того, в тех случаях, когда супруг является предпринимателем или становится им в последующее время, его брачный договор должен быть зарегистрирован в органах государственной регистрации под угрозой признания его недействительным". Такие предложения обусловлены стремлением обеспечить права кредиторов при заключении брачного договора.

Вряд ли такая позиция заслуживает поддержки. В частности, потому, что внесение отметки о заключении брачного договора в свидетельство о заключении брака противоречит существу данного документа. Оно выдается в удостоверение факта государственной регистрации брака (ст. 8, 30 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния"), и только (что, впрочем, не умаляет значения свидетельства). А с точки зрения практической такие действия могут быть весьма затруднены, если учесть, что брачные договоры могут заключаться, изменяться, расторгаться (причем все это может быть неоднократно), признаваться недействительными.

Глава 2. ПРОЦЕДУРА НОТАРИАЛЬНОГО УДОСТОВЕРЕНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

2.1. Субъекты брачного договора

Со вступлением в силу СК РФ был сделан значительный шаг вперед в регулировании имущественных отношений супругов, поскольку, как свидетельствует мировая практика, договоры, которые заключаются будущими супружескими парами, как правило, носят более общий характер, чем те, которые заключаются супругами. Это и понятно, поскольку лица, которые собираются вступить брак, не в состоянии предусмотреть всего разнообразия вопросов, которые могут возникнуть в период супружеской жизни.

Одним из наиболее скудно урегулированных аспектов брачного договора являются его субъектный состав. В соответствии с ст. 40 СК РФ брачный договор, это соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Таким образом, к субъектам брачного контракта относятся лица вступающие в брак, или уже состоящие в зарегистрированном браке, в то время как субъектами правоотношений возникающих из этого контракта могут являться только супруги и бывшие супруги. Представляется, что наиболее интересным вопросом является то, кого же следует понимать под «лицами, вступающими в брак»¹⁷.

Так как законодательство не даёт определение данному понятию, это вызывает множество споров в научной литературе. Так некоторые авторы полагают, что лицами вступающими в брак могут являться только лица, подавшие заявление о регистрации брака в органы ЗАГС. Из этого следует,

¹⁷ Ожигина Е.Р. Особенности заключения брачного договора в России и за рубежом // В сборнике: Теория и практика современной науки материалы XVII Международной научно-практической конференции. Научно-информационный издательский центр "Институт стратегических исследований". - 2015. - С. 178-180.

что при заключении договора, эти лица должны предоставить нотариусу справку подтверждающую подачу заявления о заключении брака. Такая позиция, хоть и вызывающая определённый интерес, всё же представляется ошибочной.

Законодательство прямо не предусматривает обязательного предоставления такой справки для нотариального удостоверения договора. Кроме того, согласно положениям гл. 8 СК РФ, правоотношения возникающие из брачного договора имеют своими субъектами супругов или бывших супругов, а, следовательно, заключение брачного договора, без последующего заключения брака просто бессмысленно. Таким образом, лицами вступающими в брак можно признать любых лиц, намеревающихся заключить брак и отвечающих требованиям, установленным законодательством. Таким образом, нотариальное удостоверение брачного договора возможно только между лицами разного пола, поскольку по законодательству Российской Федерации в брак могут вступать только лица противоположного пола – мужчина и женщина.

Поскольку брачный договор, заключенный до государственной регистрации заключения брака, вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака, то лицо, не состоящее в браке, может быть субъектом неограниченного количества брачных контрактов одновременно. Этот момент может звучать безнравственно, однако, вполне возможна ситуация, когда заключив один брачный договор и не вступив в брак, лицо через продолжительное время может позабыть про него или не придать ему особого значения.

Если лица, которые желают заключить брачный контракт, но не имеют намерений вскоре после этого зарегистрировать брак, то появляется вопрос: как долго может существовать договор, не вступая в законную силу?

Законодательство не дает ответ на этот вопрос. Однако такая ситуация не может длиться бесконечно. На этот вопрос уже обращалось внимание в

юридической литературе. В частности, для того, чтобы не допустить такую ситуацию предлагалось рассматривать подобный договор как такой, который прекратил своё действие.

Предлагается ограничить период времени, в течение которого лицо имеет право на заключение брачного договора. Поскольку регистрация брака по общему правилу происходит в течение месяца после того, как было подано заявление о регистрации брака в органы ЗАГС, то представляется разумным установить срок для регистрации брачного договора - один месяц. «По истечение месячного срока договор либо вступает в силу (если брак зарегистрировали), либо прекращает свое юридическое существование (если брак за это время так и не был заключен)»¹⁸.

Брачный договор неразрывно связан с самим браком, а потому он может заключаться лицами, которые достигли брачного возраста. Однако, если лица, которые желают зарегистрировать брак, должны достичь брачного возраста на день регистрации брака (п. 2 ст. 13 СК РФ), то лица, которые желают заключить брачный договор, должны, по общему правилу, достичь брачного возраста на момент заключения брачного договора¹⁹.

Процедура заверения нотариусом брачного договора начинается с установления личностей сторон. Нотариус должен официально убедиться, что пришедшие заверить договор граждане – именно те, за кого себя выдают. Поэтому нотариусу предъявляются оригиналы паспортов заявителей или документы, их заменяющие, в соответствии с «Методическими рекомендациями по удостоверению доверенностей»²⁰.

Следует помнить, что брачный договор относится к сделкам, которые

¹⁸ Ламейкина, Е. Ю. Право собственности супругов в современном российском законодательстве и роль нотариата в его осуществлении / Е.Ю. Ламейкина // Нотариус. – 2015. – №1 – С. 17-19.

¹⁹ Альбикив И.Р. Правовое значение брачного договора в механизме семейно - правового регулирования // В сборнике: Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 50.

²⁰ О Методических рекомендациях по удостоверению доверенностей [Электронный ресурс] : Письмо ФНП от 22.07.2016 N 2668/03-16-3 (вместе с "Методическими рекомендациями по удостоверению доверенностей", утв. решением Правления ФНП от 18.07.2016, протокол N 07/16) // СПС «Консультант Плюс».

по своему характеру могут быть совершены только лично, поэтому заключение брачных договоров через представителей недопустимо.

Далее нотариус должен проверить дееспособность сторон брачного договора. Поскольку договор является следствием определенного волевого акта, направленного на достижение определенного правового результата, то и заключать его могут, соответственно, лишь лица, которые владеют в том или ином объеме дееспособностью. Это значит, что их воля должна характеризоваться достаточной психической зрелостью.

Не могут быть субъектами брачного договора лица, признанные судом недееспособными, а также лица, не обладающие дееспособностью в полном объеме. По общему правилу полная дееспособность наступает при достижении 18 лет.

Исключением из этого общего правила являются два случая, когда в соответствии с действующим гражданским законодательством несовершеннолетние дети приобретают полную дееспособность до достижения ими совершеннолетия.

Во-первых, в соответствии со ст. 21 ГК в случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения возраста 18 лет, гражданин, не достигший 18-летнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак. Приобретенная в результате заключения брака дееспособность сохраняется в полном объеме и в случае расторжения брака до достижения возраста 18 лет. Лица, вступившие в зарегистрированный брак, вправе в любое время заключить брачный договор. Если лицо не достигло брачного возраста, но получило разрешение органа местного самоуправления на вступление в брак, то оно может заключить брачный договор до момента регистрации брака с письменного согласия родителей или попечителей (ст. 26 ГК).

Конкретные случаи, при наличии которых возможно снижение брачного возраста, в законе не определены. Это существенный недостаток, и

нуждается он в обязательном законодательном урегулировании²¹.

Предоставляя несовершеннолетним лицам, которые намереваются вступить в брак, право заключать брачный договор, законодатель вроде бы обеспечивает охрану их интересов путем установления правила о необходимости получения согласия родителей на заключение брачного договора. Но таким правилом вряд ли можно оградить несовершеннолетнее лицо от заключения договора на невыгодных условиях.

Брачный договор является чрезвычайно важным соглашением, которое решает объём имущественных прав на будущий период и может содержать условия об отказе несовершеннолетнего лица от своих будущих имущественных прав, что в принципе противоречит конституционным принципам.

Во-вторых, в соответствии со ст. 27 ГК несовершеннолетний, достигший возраста 16 лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия законных представителей (родителей, усыновителей или попечителя) занимается предпринимательской деятельностью. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) производится по решению органа опеки и попечительства с согласия законных представителей либо при отсутствии такого согласия - по решению суда. Несовершеннолетние граждане, в отношении которых имела место эмансипация, также могут являться субъектами брачного договора. Следует иметь в виду, что эмансипированное лицо является полноценным участником только гражданских правоотношений. Иные возрастные ограничения и цензы объявлением лица эмансипированным не отменяются, следовательно, вступление в брак эмансипированного лица допускается с разрешения органов местного самоуправления при наличии уважительных причин.

Поскольку несовершеннолетние, объявленные эмансипированными,

²¹ Муратова С.А. Семейное право. М.: НОРМА, 2016. С. 203.

вправе самостоятельно осуществлять права и обязанности, за исключением тех прав и обязанностей, для приобретения которых федеральным законом установлен возрастной ценз (п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 6, Постановление Пленума ВАС РФ N 8 от 01.07.1996 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации"), а семейный кодекс РФ не содержит на этот счет никаких указаний, следовательно эмансипированное лицо может заключить брачный договор самостоятельно.

Что касается несовершеннолетних, вступающих в брак, если они моложе шестнадцати лет, то они не наделены правом заключить брачный договор самостоятельно. Такой вывод обусловлен тем, что несовершеннолетние от четырнадцати до шестнадцати лет осуществляют право на вступление в брак в соответствии с законом субъекта Российской Федерации, который регулирует семейные отношения и устанавливает условия и порядок вступления в брак лиц, не достигших шестнадцати лет (абз. 2 п. 2 ст. 13 СК РФ). Мониторинг существующих региональных законов показал, что одним из условий вступления несовершеннолетних моложе шестнадцати лет в брак является согласие родителей (лиц, их заменяющих). Право на заключение брачного договора должно подчиняться правопорядку, установленному для заключения брака лицами, не достигшими шестнадцати лет. Следовательно, ст. 21 ГК РФ требуется дополнить нормой о том, что несовершеннолетние от четырнадцати до шестнадцати лет, вступившие в брак, не обладают полной гражданской дееспособностью. По нашему глубокому убеждению, несовершеннолетних до шестнадцати лет не стоит наделять полной дееспособностью еще и в силу их психоэмоциональных особенностей. Таким образом, несовершеннолетние, вступающие в брак, вправе самостоятельно заключить брачный договор с шестнадцати лет. Тогда как несовершеннолетние от четырнадцати до шестнадцати лет, вступающие в брак, заключают брачный договор с

письменного согласия родителей (лиц, их заменяющих). Именно такой порядок заключения брачного договора несовершеннолетними, вступающими в брак, соответствует семейно-правовым принципам недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи и обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних членов семьи. И тогда нотариусу не придется, как предлагает И.М. Леженникова, самостоятельно искать способы разрешения коллизий законодательства, возникающих из-за противоречий норм семейного и гражданского законодательства²².

Установленный механизм проверки дееспособности физического лица при совершении нотариальных действий в законодательстве отсутствует. Обычно нотариус после того, как убедится, что перед ним совершеннолетний, задает несколько общих вопросов. Они должны помочь понять ему, адекватен ли человек, находится ли он в трезвом уме. Однако все это крайне субъективно. В некоторых случаях может потребоваться медицинское заключение о том, что одна из сторон контракта дееспособна.

В 2012 г. на сайте Федеральной нотариальной палаты²³ состоялось активное обсуждение посетителями ресурса проблемы проверки нотариусами дееспособности физических лиц. Были констатированы факты отсутствия юридического механизма осуществления данной процедуры, необходимость ведения реестра лиц, ограниченных, лишенных дееспособности или восстановленных в своих правах.

Участниками дискуссии высказывалась идея о трактовке положений Основ законодательства РФ о нотариате как о действии нотариуса, проверяющего лишь фактический возраст лица как основание для вывода о наличии у него дееспособности и права на совершение сделки. Однако

²² Леженникова И.М. Может ли нотариус защитить имущественные права несовершеннолетних при удостоверении брачного договора с их участием // Нотариус. 2013. N 4. С. 14 - 15.

²³ Проверка нотариусами дееспособности физических лиц, обратившихся за совершением нотариального действия [Электронный ресурс] : Режим доступа: http://old.notariat.ru/press_4601_21.aspx.htm (дата обращения: 06.06.2017).

подобная трактовка умаляет значение и действий нотариуса, и требований к нотариальной форме сделки. Констатация возраста, с которым закон связывает возникновение дееспособности, может быть проверена любым лицом, в т.ч. сотрудником Росреестра. Однако форма сделки при этом останется простой письменной.

Предложено было в соответствующий реестр лиц, имеющих ограничения дееспособности, включить и эмансипированных граждан. Данная идея представляется нецелесообразной, т.к. гражданин, не достигший 18 лет, сам заинтересован в предоставлении нотариусу доказательств, подтверждающих наличие у него дееспособности в полном объеме. Что же касается реестра граждан, лишенных или ограниченных в дееспособности, то такой информационный ресурс мог бы оказать существенную помощь нотариусам в отношении тех граждан, которые на основании решения суда ограничены или лишены дееспособности. Но создание данного реестра не снимает проблемы оценки временного кризисного психического состояния гражданина. Решению данной проблемы возможно будет способствовать принятие следующих мер.

Конкретизация положений закона в отношении тех сведений или фактических данных, которые могут быть проверены нотариусом при оценке дееспособности гражданина, обратившегося за удостоверением сделки. В литературе предлагалось внести изменения в ст. 284 Гражданского процессуального кодекса РФ "Рассмотрение заявлений об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами" путем включения в нее части 3 следующего содержания: "При определении дееспособности граждан суду необходимо учитывать наличие или отсутствие у лица следующих способностей: сообщать о своем выборе; понимать соответствующую информацию и удерживать ее;

оценивать значение информации о своем лечении; рассуждать и уметь владеть информацией для принятия решений"²⁴. Подобные изменения целесообразны и для развития законодательства о нотариате.

Также несомненную пользу оказал бы разработанный совместно с экспертами, занимающимися проблемами оценки способности граждан осознавать значение своих действий или руководить ими, некий список вопросов, который позволил бы выявить отсутствие патологических изменений личности у гражданина в том случае, если у нотариуса возникли сомнения в адекватности его поведения.

И действительно, порой бывает сложно определить, является ли лицо, достигшее 18 лет, недееспособными или ограниченно дееспособными. К тому же данная информация в большинстве случаев может скрываться этим лицом. И только в ходе беседы или личных наблюдений нотариус может предположить это.

Если у нотариуса возникли подозрения, что кто-то из участников сделки вследствие душевной болезни или слабоумия не может понимать значения своих действий и руководить ими, а сведений о признании лица недееспособным или ограниченно дееспособным не имеется, нотариус откладывает совершение сделки и выясняет, не выносилось ли судом решения о признании гражданина недееспособным либо ограниченно дееспособным. «По этому поводу хотелось бы отметить, что сам по себе факт душевной болезни или слабоумия, даже очевидный для окружающих или подтвержденный справкой лечебного учреждения, еще не дает оснований считать гражданина недееспособным. Лицо может быть признано недееспособным или ограниченно дееспособным только по решению суда. Если такого решения не было, то гражданин вправе совершать юридические действия, в том числе и нотариальные».²⁵

²⁴ Желтов В.М., Хлопова Е.Н. Судебно-психологическая экспертиза по гражданским делам: правовое регулирование и правоприменительная практика. М.: Юрлитинформ, 2014.

²⁵ Нотариат: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / [Н.Д. Эриашвили и др.]; под ред. Г.Б. Мирзоева, Н.Д. Эриашвили, Н.М. Илюшиной. – 6-е изд., перераб. и доп. –

Лицо, ограниченное судом в дееспособности (ст. 30 ГК), может быть субъектом брачного договора, но с согласия своего попечителя.

При заключении брачного договора, как и любого соглашения, возможно возникновение ситуации, когда полностью дееспособное лицо находится в таком душевном состоянии, в котором не может понимать значения своих действий. По аналогии с гражданским законодательством (п. 1 ст. 177 ГК РФ) брачный договор, заключенный лицом (хотя и дееспособным), которое в момент его заключения находилось в состоянии, в котором не могло понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недействительным по иску этого лица. Если лицо, заключившее брачный договор, впоследствии будет ограничено в дееспособности вследствие психического расстройства, то эта сделка также может быть признана судом недействительной по иску его попечителя, если доказано, что в момент совершения сделки гражданин не был способен понимать значение своих действий или руководить ими и другая сторона знала или должна была знать об этом. В данной ситуации важное значение имеет роль нотариуса, который должен определить в ходе беседы способен ли гражданин понимать значение своих действий и руководить ими. В связи с этим необходимо отметить еще раз, что в российском законодательстве отсутствуют механизмы проверки дееспособности физического лица при совершении нотариальных действий, позволяющие нотариусу определить с должной степенью вероятности не только адекватность психического состояния обратившегося лица, но и выяснить наличие ограничения или лишения дееспособности. Несмотря на активное обсуждение, общих реестров, содержащих подобную информацию, не ведется.

При подготовке дела к судебному разбирательству требования к действиям судьи являются более четкими и формализованными. Судья проверяет полномочия лиц, участвующих в деле, проверяет возраст

несовершеннолетнего лица, наличие решения суда о признании граждан недееспособными или об ограничении граждан в дееспособности, полномочия их законных представителей²⁶. Он не должен брать на себя ответственность за выявление обстоятельств и фактов, которые требуют иных знаний и иного опыта. При возникновении соответствующей потребности суд может назначить экспертизу для проверки психического состояния гражданина. У нотариуса данных полномочий фактически нет. Он вправе назначить экспертизу в порядке обеспечения доказательств. Однако это невозможно для большинства случаев удостоверения дееспособности гражданина при совершении сделок. Кроме того, сомнение в целесообразности такого действия связано с "неопределенностью правового статуса экспертного заключения, подготовленного на основании постановления нотариуса в порядке обеспечения доказательств"²⁷.

Эта позиция подтверждается апелляционным определением Московского городского суда от 30.03.2015 по делу N 33-9783:

«А., с учетом уточненных требований, обратился в суд с исковыми требованиями к нотариусу г. Москвы М., ООО "Страховая компании Согласие" о взыскании компенсации материального вреда, ссылаясь на то, что истец 28 марта 2009 г. заключил с Л.Л. договор пожизненной ренты на квартиру N *** по адресу: ***. Данный договор пожизненной ренты был удостоверен нотариусом г. Москвы М. В силу ст. 43 Основ законодательства РФ "О нотариате" нотариус был обязан проверить дееспособность Л.Л., истребовать сведения и документы, необходимые для совершения нотариальных действий. В соответствии со ст. 35 этого закона нотариус удостоверил своей подписью сведения о Л.Л., как о дееспособном гражданине, хотя был вправе истребовать дополнительные сведения о состоянии физического здоровья Л.Л. в медучреждениях г. Москвы по месту

²⁶ О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2008 N 11 (ред. от 09.02.2012) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2008. N 9.

²⁷ Бегичев А.В. Правозащитная деятельность нотариата в сфере соблюдения прав и законных интересов участников гражданского оборота при обеспечении доказательств: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2015. С. 256.

регистрации. Кроме того, нотариус был вправе на основании ст. 103 Основ законодательства назначить экспертизу дееспособности Л.Л., которой на дату подписания договора ренты исполнился 81 год, а также вправе был обратиться в органы соцзащиты с запросом о ее дееспособности. Нотариус халатно отнесся к своим обязанностям, не предпринял мер по реальному удостоверению, на основании документов, дееспособности глубоко пожилого человека Л.Л., удостоверяя ее дееспособность, требования Основ законодательства РФ "О нотариате" не выполнил, принял на себя полную ответственность за достоверность договора и дееспособность Л.Л. Истец за 3 года 5 месяцев добросовестно и надлежащим образом исполнял условия договора пожизненной ренты, содержал Л.Л., обеспечивая денежные выплаты и надлежащий уход и содержал квартиру, однако решением Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 19 апреля 2012 г. данный договор был признан недействительным по причине недееспособности Л.А., истец был лишен собственности на квартиру...

Отказывая в удовлетворении заявленных требований к нотариусу М., суд обоснованно исходил из того, что истцом не представлено доказательств, свидетельствующих о нарушении нотариусом М. Основ законодательства РФ "О нотариате" при удостоверении договора пожизненной ренты 28 марта 2008 года. В пределах установленных законодательством полномочий дееспособность Л.Л. была проверена нотариусом.

Само по себе то обстоятельство, что при разрешении спора Дорогомиловским районным судом г. Москвы специалисты пришли к выводу о том, что на момент заключения сделки Л.Л. не отдавала отчет своим действиям и не могла руководить ими, не свидетельствует о том, что нотариус, не обладающий специальными познаниями, при удостоверении сделки не выполнил обязанности по проверке дееспособности стороны договора.

Также судом правильно отмечено в решении, что заключая договор

пожизненной ренты, А. для проверки чистоты сделки, не был лишен права и возможности истребования у Л.Л. документов подтверждающих ее дееспособность, что им сделано не было»²⁸.

Таким образом, суд, отказывая в удовлетворении требования физического лица к нотариусу о взыскании компенсации материального вреда, разъяснил, что из смысла статьи 43 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате следует, что в законодательстве отсутствует механизм установления нотариусами дееспособности, у них также не имеется и правовых оснований выполнения ряда необходимых для этого действий. Дееспособность определяется документально (путем проверки документов, удостоверяющих личность, в которых указана дата рождения), а также визуально (путем беседы, собственной оценки адекватности поведения и т.п.).

Решая вопрос о том, могут ли нормы о брачном договоре быть применены к лицам, предпочитающим совместное проживание без регистрации брака, необходимо учесть следующее:

Отдельные ученые (например, М.В. Антокольская) считают, что к фактическим бракам могут быть применены нормы о брачном договоре по аналогии закона. Кроме того, в связи со значительной распространенностью фактических браков целесообразно прямо позволить таким парам заключать брачный договор.

Но с таким утверждением нельзя согласиться. Следует заметить, что фактические брачные отношения не являются браком, а, следовательно, на них не может распространяться норма о брачном договоре. Здесь теряет свое значение не только название этой нормы, но и сама суть института брачного договора, как такого.

Кроме того, если лица, не регистрируют брак, а отдают предпочтение

²⁸ Апелляционное определение Московского городского суда от 30.03.2015 [Электронный ресурс] : по делу N 33-9783 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

фактическим брачным отношениям, то они должны осознавать факт меньшей правовой защищенности таких отношений. Но поскольку граждане сознательно отказались от правовых привилегий зарегистрированного брака, к их отношениям не может применяться семейное законодательство в полном объеме.

Если согласиться с применением к фактическим брачным отношениям отдельных норм семейного законодательства, в частности, о распространении на их имущество режима общей совместной собственности, то необходимо считаться с отдельными особенностями такого сожительства.

Так, при решении подобных споров нельзя руководствоваться лишь таким критерием как совместно приобретённое имущество. Необходимо выяснить было ли целью сторон создание общей собственности. То есть необходимо исходить из того была направлена деятельность обоих лиц, которые находятся в фактическом браке, на создание общей собственности. Невзирая на распространение фактических брачных отношений, основой общества должна быть здоровая семья, а она, как правило, имеет признак регистрации в соответствии с требованиями законодательства. Относительно же распространения на фактических супругов прав и обязанностей “законных” супругов, то представляется, что это лишь дань времени²⁹. Кроме того, это в известной мере может способствовать распространению фактических браков, что противоречит моральным принципам общества и признанию семьи как основной ячейкой общества. Эти положения вытекают из п. 3 ст. 16 Всеобщей декларации прав человека, ст. 38 Конституции РФ, а также из содержания раздела 1 главы 1 СК РФ.

²⁹ Сергеева А.П. Гражданское право. М.: Проспект, 2015. С. 102-103.

2.2. Проверка законности брачного договора

При удостоверении брачного договора нотариус руководствуется правилами совершения нотариальных действий, предусмотренными Основами законодательства Российской Федерации о нотариате.

Нотариальное удостоверение сделки имеет важнейшее значение для гражданского оборота, т.к. оно означает проверку законности сделки. Нотариальная форма предполагает повышенное доверие со стороны участников сделки и третьих лиц к данному юридическому акту, соответствие сделки закону, ее "чистоту".

«Нотариальное удостоверение направлено на официальное подтверждение факта заключения сделки и одновременно придает сделке необходимую форму. Требование нотариальной формы сделки, предусмотренное законом или обусловленное волей субъектов сделки, направлено на обеспечение стабильности сделки, создает гарантии ее исполнения.

Удостоверение сделки имеет двойственную природу: с одной стороны, скрепляет волю субъектов сделки, имеет для них материально-правовое значение; с другой – свидетельствует перед неопределенным кругом лиц о том, что заключенная сделка соответствует требованиям закона и потому действительна»³⁰.

Согласно п. 1 ст. 163 ГК нотариальное удостоверение сделки означает проверку законности сделки, в том числе наличия у каждой из сторон права на ее совершение, и осуществляется нотариусом или должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие, в порядке, установленном Основами.

При этом нотариус должен проверить:

- 1) соблюдение общих правил совершения нотариального действия

³⁰ Тарбагаева Е. Б. Организация и деятельность нотариата в Российской Федерации: Учебное пособие. – СПб.: Издательский Дом С.-Петерб. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С.-Петерб. гос. ун-та, 2006. – С.193.

(установление личности, проверка правоспособности и дееспособности участников сделки, место совершения нотариального действия, требования к документам, представленным для совершения нотариального действия, и др.);

2) соблюдение условий совершения конкретных сделок, предусмотренных действующим законодательством.

Не имеет значения, кто составляет брачный договор. Это могут быть сами супруги – можно использовать образцы, найденные в сети Интернет. Можно поручить это нотариусу, юристу или адвокату по семейным делам. Главное - брачный договор должен быть составлен грамотно, иначе эффект от его заключения будет противоположный.

Предметом контракта могут служить:

- 1) Объекты недвижимости: квартиры, частные дома, нежилые помещения разного типа;
- 2) транспортные средства – как автомобили, так и спецтехника;
- 3) средства на банковских счетах;
- 4) обязательства по кредитам, в том числе и по ипотечным;
- 5) акции, облигации и любые другие виды ценных бумаг;
- 6) наличные средства;
- 7) бытовая техника, электроника, мебель и другие вещи, которые не попадают в перечень неделимого имущества³¹.

Супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов (ст. 42 СК РФ).

³¹ Альбиков И.Р. Правовое значение брачного договора в механизме семейно - правового регулирования // В сборнике: Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. 2016. С. 49-50.

Таким образом, брачным договором можно регламентировать только имущественные отношения супругов, его предметом может выступать как совместно нажитая, так и личная собственность каждой из сторон. Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов.

При этом необходимо помнить, что закон устанавливает определенные запреты. Условия, которые определяют нематериальные права или обязанности являются недействительными. В частности сторонам сделки нельзя:

- 1) Включать в договор пункты, которые ограничивают права одного из участников или его дееспособность;
- 2) регулировать личные (то есть, неимущественные) права;
- 3) ставить препоны в защите интересов через суд;
- 4) ущемлять родительские права;
- 5) налагать запрет на содержание одного из супругов в случае приобретения им нетрудоспособности;
- 6) включать иные пункты, противоречащие действующему законодательству РФ.

Например, нельзя прописать условия, которые связаны с приватизацией жилого помещения. Так, Московский областной суд указал, что эти отношения не относятся к имущественным отношениям супругов, так как регулируются специальным законом – «О приватизации жилищного фонда в РФ» (дело № 33-22464/2014)³². Невозможно предусмотреть и порядок раздела имущества, которое куплено с использованием материнского капитала, потому что оно нарушает права несовершеннолетних детей.

После установления личностей и проверки дееспособности процедура заверения нотариусом брачного договора проходит в несколько этапов:

³² Апелляционное определение Московского областного суда [Электронный ресурс] : от 08.10.2014 по делу № 33-22464/2014 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

1. Проверка сопутствующей документации. Почти всегда брачный договор связан с имуществом, которое, так или иначе, подлежит регистрации. Документы на недвижимость, транспортные средства, указанные в договоре, обязательно проверяются нотариусом. Также в брачном договоре нередко прописываются алиментные обязательства. В этом случае необходимо убедиться в наличии всех необходимых бумаг, связанных с детьми.

«Если для совершения нотариального действия обратившееся лицо не представило необходимых документов, нотариус вправе отложить совершение действия и истребовать от лиц недостающие документы, которые должны быть ему представлены в указанный им срок. Существуют особые требования, предъявляемые к оформлению документов, предоставляемых нотариусу и удостоверяемых им.

В соответствии со ст. 45 Основ законодательства о нотариате нотариусы не принимают для совершения нотариальных действий документы, имеющие подчистки либо приписки, зачеркнутые слова и иные неоговоренные исправления, а также документы, исполненные карандашом. Приписки и поправки должны быть оговорены и подтверждены подписью участников сделки и других лиц, подписавших сделку, заявление и т.п., а также в конце удостоверительной надписи подписью нотариуса и оттиском его печати, при этом исправления должны быть сделаны так, чтобы все ошибочно написанное, а затем зачеркнутое можно было прочесть в первоначальном тексте. Исправления, сделанные в тексте документа, который не подписывается сторонами, в конце удостоверительной надписи оговариваются только нотариусом и подтверждаются его подписью и оттиском его печати. Незаполненные до конца строки и другие свободные места на документах прочеркиваются.

2. Проверка сущности сделки как волевого действия, при которой устанавливается соответствие воли и волеизъявления сторон брачного договора. Нотариус «обязан также выяснить основание (цель) сделки,

которое должно иметь правовой характер, быть законным и осуществимым. Нотариус обязан предупредить возможное несовпадение цели и правового результата сделки, что бывает, когда в форме сделки совершаются неправомерные действия...

При удостоверении сделок разъяснение субъектам сделки правовых последствий совершаемого ими юридического действия – обязанность нотариуса, исполнение которой осуществляется в рамках нотариального производства по удостоверению сделок»³³.

Текст брачного договора должен быть написан ясно и четко. Относящиеся к содержанию документа числа и сроки следует обозначать хотя бы один раз словами, а наименования юридических лиц давать без сокращений с указанием адресов их органов (в необходимых случаях проставлять также номера текущего (расчетного) счета и отделения банка). Фамилии, имена и отчества граждан должны быть написаны полностью с указанием места их жительства, а при удостоверении сделок от имени иностранных граждан также указывается и их гражданство. Если документ, подлежащий удостоверению, изложен неправильно или неграмотно, нотариус предлагает обратившемуся лицу исправить его или составить новый. По просьбе обратившегося лица документ может быть составлен нотариусом.

Если представленные документы или удостоверяемые, выдаваемые либо свидетельствуемые документы изложены на двух и более отдельных листах, они должны быть прошнурованы, листы их пронумерованы, а количество прошнурованных листов заверено подписью должностного лица и печатью юридического лица, выдавшего документы, или подписью нотариуса с приложением его печати».³⁴

Таким образом, согласно статье 54 Основ законодательства о нотариате,

³³ Тарбагаева Е. Б. Организация и деятельность нотариата в Российской Федерации: Учебное пособие. – СПб.: Издательский Дом С.-Петерб. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С.-Петерб. гос. ун-та, 2006. – С.196.

³⁴ Нотариат: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / [Н.Д. Эриашвили и др.]; под ред. Г.Б. Мирзоева, Н.Д. Эриашвили, Н.М. Илюшиной. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. – С.156-157.

прежде чем провести удостоверение брачного договора, нотариус обязан разъяснить будущим супругам смысл и значение представленного ими проекта договора и проверить, соответствует ли ее содержание действительным намерениям сторон. Брачный договор нотариус удостоверяет по особой процедуре – разъясняет смысл и значение договора, правовые последствия его заключения, чтобы юридическая неосведомленность граждан не могла быть использована ими во вред (ст. 15, 16, 54 Основ). Например, в случае, если супругами выбран режим раздельной собственности в отношении нажитого в браке имущества нотариусу надлежит уведомить их о том, какие правовые последствия может иметь в будущем выбранный ими имущественный режим: договорный режим раздельности принципиально изменит объем наследственной массы в случае смерти одного из супругов, в результате чего переживший супруг лишится права на получение супружеской доли (ст. 1150 ГК РФ)³⁵.

Также нотариус должен в обязательном порядке разъяснить нормы ст. 256 ГК РФ «Общая собственность супругов», ст. 40 «Брачный договор», ст. 41 «Заключение брачного договора», ст. 42 «Содержание брачного договора», ст. 43 «Изменение и расторжение брачного договора», ст. 44 «Признание брачного договора недействительным» Семейного кодекса РФ.

Не соблюдение данного требования может быть основанием для оспаривания этого соглашения в суде. Например, дело № 33-0146/2016 рассмотренное Московским областным судом, в результате которого брачный договор был оспорен, поскольку: «...в брачном договоре отсутствует не только указание на то, что он был вслух прочитан нотариусом, но и указание на то, что он был прочитан сторонами лично, и что сторонам были разъяснены основные положения о правах и обязанностях сторон, последствиях заключения брачного договора и что эти положения им

³⁵ Афонасенко, Ю. В. Нотариальное удостоверение брачного договора / Ю.В. Афонасенко // Нотариус 2015 №1 С.5.

понятны»³⁶.

После этого брачный договор должен быть скреплен подписями сторон. Если по уважительной причине (вследствие физического недостатка, болезни, неграмотности) гражданин не может подписать договор собственноручно, то по его просьбе договор может быть подписан другим лицом. При этом подпись другого лица должна быть засвидетельствована нотариусом, с указанием причины, по которой совершающий договор не мог подписать его собственноручно (п. 3 ст. 160 ГК РФ).

При заключении брачного контракта не допускается присутствие третьих лиц. Такой порядок регистрации сделок, связан с необходимостью сохранения тайны нотариального действия. Как следствие участие свидетелей в нотариальном удостоверении брачного договора исключается. Разглашение тайны может стать основанием для привлечения нотариуса к уголовной ответственности (ст.137 УК РФ).

Однако требование о сохранении нотариальной тайны действует лишь в отношении определенного законом круга лиц и не свидетельствует об абсолютной закрытости брачного договора. Положения статьи 46 Семейного кодекса устанавливают обязанность супругов уведомлять своих кредиторов о заключении, изменении или расторжении ими брачного договора. Это необходимо в целях защиты интересов кредиторов, поскольку содержание брачного договора может затрагивать их интересы. Супруг, не выполнивший эту обязанность, отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора.

3. Нотариальное заверение. После того, как брачный договор был прочитан вслух сторонам, были даны необходимые разъяснения, а также после уточнения нотариусом ясны ли сторонам все пункты этого документа, согласны ли стороны с ними, и в случае согласия, после подписания мужем и

³⁶ Апелляционное определение Московского городского суда [Электронный ресурс] : от 12.01.2016 по делу N 33-0146/2016 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

женой (или женихом и невестой) договора, нотариус вносит соответствующие данные в реестр. А на брачном договоре совершается удостоверительная надпись. Удостоверительная надпись представляет собой краткое изложение сути документа нотариусом как лицом, защищающим права и законные интересы обратившихся к нему лиц. Нотариус совершает удостоверительную надпись как подтверждение того, что удостоверяемый им документ выражает волю сторон. Нотариус юридически закрепляет сделку, ее правовые последствия³⁷.

Механизм регистрации брачных договоров охраняется нотариальной тайной. Нотариусы регистрируют все нотариальные действия, помимо бумажного носителя, в электронном реестре и своей усиленной электронной цифровой подписью подписывают определенный перечень документов, одним из которых является брачный договор³⁸.

В тексте брачного договора обязательно должны быть указаны все способы расторжения настоящего договора, а также механизм этой процедуры. Иногда для расторжения заключается новое соглашение, которое также заверяется у нотариуса. В одностороннем порядке договор расторгнуть нельзя. Если один из супругов в какой-то момент стал не согласен с его условиями, то разрешить спор может только суд.

Прямого законодательного запрета на изменения документа нет. С другой стороны, любой договор, удостоверенный нотариусом, конечен – то есть, он уже не может быть изменен. Чаще всего, если супругам требуется дополнить документ или, наоборот, исключить из него какие-то пункты, составляется дополнительное соглашение к договору, которое также заверяется нотариально.

Исключением из общего правила является случай, если брачный договор был заключен без нотариального удостоверения в период с 1 января

³⁷ Афонасенко, Ю. В. Нотариальное удостоверение брачного договора / Ю.В. Афонасенко // Нотариус - 2015 - №1 - С.5.

³⁸ Павлов А.А. Формирование единого информационного пространства в нотариате как способ создания реестра брачных договоров / А.А. Павлов // Наука и бизнес: пути развития. 2015. № 10. С. 140-141.

1995 г. до 1 марта 1996 г., то его прекращение может быть осуществлено в простой письменной форме. Изменение такого договора без нотариального удостоверения возможно только при исключении из договора каких-либо условий. Внесение новых условий в договор потребует нотариального удостоверения, хотя, конечно же, предпочтительнее нотариальная форма во всех случаях изменения брачного договора.

В соответствии со ст. 44.1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, нотариально удостоверяемые договоры выдаются участникам договора в количестве экземпляров, соответствующем числу его участников.

Нотариусы при совершении нотариального действия оставляют в делах нотариальной конторы один экземпляр нотариально удостоверенных завещаний, договоров, нотариальных свидетельств и исполнительных надписей. По усмотрению нотариуса может быть оставлен в делах нотариальной конторы один экземпляр других нотариально удостоверяемых сделок.

В частности, экземпляры любых видов доверенностей и целого ряда сделок не подлежат обязательному оставлению в делах нотариуса. При этом следует помнить, что документ, экземпляр которого не остается в делах нотариальной конторы, должен быть подробно описан в реестре регистрации нотариальных действий. Однако даже в этом случае нотариус не вправе впоследствии выдать дубликат удостоверенного документа, утраченного лицом, которое совершало нотариальное действие либо по поручению которого совершалось нотариальное действие. Если экземпляр документа не хранился в делах нотариальной конторы, нотариус по просьбе указанных лиц может выдать только справку о совершенном нотариальном действии либо выписку из реестра регистрации нотариальных действий.

Нотариус вправе отказать в совершении нотариального действия, если:

- совершение такого действия противоречит закону;

- с просьбой о совершении нотариального действия обратился недееспособный гражданин;

- документы, представленные для совершения нотариального действия, не соответствуют требованиям законодательства³⁹.

Нотариус должен изложить причины отказа в письменной форме и разъяснить порядок его обжалования, по просьбе лица, которому отказано в совершении нотариального действия.

Отказ оформляется в течение 10 дней со дня обращения за совершением нотариального действия вынесением постановления об отказе в совершении нотариального действия (ст. 48 Основ).

Заинтересованное лицо вправе подать жалобу в районный суд по месту нахождения государственной нотариальной конторы (нотариуса, занимающегося частной практикой), если считает совершенное нотариальное действие или отказ в совершении нотариального действия неправильным. Возникший между заинтересованными лицами спор о праве, основанный на совершенном нотариальном действии, рассматривается судом в порядке искового производства (ст. 49 Основ).

Все нотариальные действия, совершаемые нотариусом, регистрируются в реестре. Нотариус обязан выдавать выписки из реестра по письменному заявлению лиц, принимающих в них участие (ст. 50 Основ).

В соответствии с подп. 10 п.1 ст. 333.24 Налогового кодекса удостоверение брачного договора подлежит оплате. В случае, когда лица, заключающие брачный договор, лишь определили правовой режим имущества, не указывая переход конкретного права собственности от одного супруга к другому, нотариальный тариф взимается как за удостоверение сделок, предмет которых не подлежит оценке. В случае если переходит право на конкретное имущество, нотариальный тариф взимается как за удостоверение договора, предметом которого является отчуждение

³⁹ Коршунов, Н.М. Семейное право России: супружеское имущество и имущество супругов / Н.М. Коршунов // Семейное право - 2015. - № 6. - С. 19.

недвижимого имущества; если переходит право на движимое имущество, нотариальный тариф взимается как за удостоверение прочих договоров, предмет которых подлежит оценке.

Стоимость услуг нотариуса складывается с госпошлины и цены, установленной за работу. Госпошлина за удостоверение договоров, предмет которых не подлежит оценке, составляет 500 рублей (ст. 333.24 НК РФ). Если договором предусмотрен переход права собственности на конкретное недвижимое имущество от одного супруга к другому, то нотариальный тариф взимается как за удостоверение договора, предметом которого является отчуждение недвижимого имущества, т.е. исходя из стоимости отчуждаемого имущества или отчуждаемой доли, - 0,5% от суммы договора, но не менее 300 руб. и не более 20 000 рублей. Если нотариус участвовал в составлении проекта договора, то уплачивается также нотариальный тариф за составление этого проекта по соглашению сторон.

В заключение второй главы отметим, что обоснование преимуществ брачного договора в сравнении с законным режимом имущества супругов и детальная разработка порядка и условий его заключения, имеет большое значение для развития этого института семейного права.

Так, относительно лиц, которые заключают брачный договор, необходимым является наличие определенного объема дееспособности, а также соблюдение установленной для этого вида договора формы. Кроме того, в договоре должна быть выражена свободная воля сторон, которая должна совпадать с их волеизъявлением.

Нотариус, к которому обращаются лица, желающие удостоверить брачный договор, может отказать в его удостоверении только в следующих случаях.

Во-первых, если у нотариуса есть сомнения в дееспособности лиц и добровольности заключения брачного договора.

Во-вторых, если не представлены необходимые документы

В-третьих, если содержание брачного договора противоречит требованиям закона.

И, наконец, если обратившиеся к нотариусу лица не являются лицами разного пола, поскольку по законодательству Российской Федерации в брак могут вступить только лица разного пола – мужчина и женщина. Никакие другие обстоятельства нотариуса волновать не должны.

2.3. Оспаривание брачного договора

Во всех случаях несогласия клиента с совершенным нотариусом нотариальным действием либо с отказом в его совершении первый вправе его оспорить в порядке, предусмотренном гл. 37 ГПК РФ. Нотариальные действия нотариуса или отказ в их совершении могут быть обжалованы заинтересованным лицом, чьи права и законные интересы затрагиваются нотариальным актом, только в суд общей юрисдикции (Постановление ФАС Московского округа от 14.07.2004 N КГ-А40/5851-04).

Необходимо иметь в виду, что заявление против нотариуса в судебном порядке можно подать только в рамках процедуры, предусмотренной гл. 37 ГПК РФ. Действия (бездействие) нотариуса нельзя обжаловать в порядке, установленном ГПК РФ для обжалования действий (бездействия) и решения публичных органов и их служащих, поскольку нотариус к их числу не относится (п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2009 N 2 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих").

В соответствии с гл. 37 ГПК РФ подлежат обжалованию любые совершенные нотариусом нотариальные действия или отказ в их совершении, включая решение о приостановлении нотариального действия, а также бездействие нотариуса, выразившееся в том, что не были направлены запросы в компетентные органы и организации для сбора документов и информации, необходимых для совершения нотариального действия (Апелляционное определение Кировского областного суда от 30.06.2015 N 33-2515/2015).

Постановление о приостановлении совершения нотариального действия нотариус может вынести только в ситуациях, предусмотренных

законом.

Заявление подается по месту нахождения нотариуса в течение 10 дней со дня, когда заявителю стало известно о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении. В порядке особого производства не может рассматриваться спор о праве, который подлежит разрешению в порядке искового производства (Апелляционное определение Верховного Суда Республики Крым от 23.09.2015 N 33-7732/2015), так как нотариус совершает нотариальное действие только при бесспорности представленных доказательств (Апелляционное определение Севастопольского городского суда от 14.03.2016 N 33-623/2016).

Если оспаривается исключительно само нотариальное действие (например, удостоверение доверенности без проверки нотариусом дееспособности доверителя) или отказ в его совершении, то здесь никакого спора о праве нет и дело подлежит разрешению в порядке особого производства согласно гл. 37 ГПК РФ (Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 03.03.2015 N 33-1667).

Разбирательство осуществляется с участием заявителя и нотариуса, однако их неявка не является препятствием для проведения заседания. Если имеются основания, суд выносит решение, согласно которому нотариус обязывается совершить соответствующее нотариальное действие (ст. ст. 310 - 312 ГПК РФ). Судебное решение, в соответствии с которым было установлено, что нотариальное действие являлось незаконным или у нотариуса отсутствовали основания для его совершения, может быть в дальнейшем использовано для привлечения нотариуса к дисциплинарной ответственности. Оценивая обоснованность заявления о признании отказа нотариуса совершить то или иное действие, суд учитывает, имелись ли у него законные основания для такого отказа.

Перед подачей в суд заявления против нотариуса необходимо оценить свои шансы на успех, для чего следует понять, действительно ли со стороны

нотариуса были допущены какие-либо нарушения или его отказ совершить нотариальное действие был связан с неправомерным поведением самого заявителя. Так, нотариус не рассматривает поступившие к нему по почте заявления о совершении нотариальных действий в случае отказа клиента лично явиться к нему, так как при совершении любого действия нотариус устанавливает личность заявителя в соответствии со ст. ст. 42 и 79 Основ законодательства о нотариате, и в данной ситуации он этого сделать не может (Апелляционное определение Московского областного суда от 15.06.2015 N 33-11723/15).

Заявление об оспаривании нотариальных действий или отказа в их совершении не удовлетворяется, если указанные действия или отказ соответствовали закону.

Брачный договор, как любая сделка гражданско-правового характера, может быть признан недействительным по ряду оснований, предусмотренных ГК РФ.

Особый исследовательский интерес представляет такое специфическое брачно-семейное основание признания брачного договора недействительным, как случай, когда положения брачного договора, ставят одного из супругов в "крайне неблагоприятное положение" (ст. 44 СК Ф).

Неслучайно подобное правовое предписание сформулировано с использованием оценочной конструкции. Использование в законодательстве оценочных понятий позволяет обеспечивать их наиболее полное "приближение" к фактическим обстоятельствам каждой конкретной ситуации, возможность правового предписания "подстраиваться" к отношениям сторон, учитывая все нюансы. Однако неточным образом сформулированное предписание неизбежно способно повлечь злоупотребление субъекта, который его применяет. В связи с чем, хотелось бы, чтобы на уровне вышестоящих судебных инстанций были определены основные критерии "крайне неблагоприятного положения" супругов для

облегчения процессов его правоприменения. По мнению Г.Е. Агеевой⁴⁰, активная практика толкования оценочных понятий вышестоящими судебными инстанциями снижает риск нарушений при судебном усмотрении.

Брачный договор является по своему существу сделкой, и как любой гражданско-правовой договор может быть признан недействительным полностью или в части в судебном порядке ст. 170 ГК РФ, предусматривает такой критерий ничтожности сделки как сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия, то есть мнимая сделка. Соответствует ли множественность брачных контрактов данному критерию?

Судебная практика исходит из того, что мнимый характер сделки выдает такое поведение ее сторон в период после совершения сделки, которое никак не учитывает произведенных сделкой правовых последствий. Иными словами, стороны продолжают вести себя так, как будто и не заключали соответствующего договора.

Моментом заключения брачного договора, согласно ст. 41 СК РФ является момент его нотариального удостоверения, однако, вступление данного договора в силу происходит только со дня государственной регистрации брака⁴¹. И хотя ст. 41 СК РФ, закрепляющая возможность заключения договора до момента заключения брака, не определяет срока в течение которого после заключения брачного договора должен быть зарегистрирован брак, представляется что, продолжительное бездействие лиц, заключивших брачный контракт, отсутствие с их стороны действий направленных на заключение брака можно трактовать как не заинтересованность в правовых последствиях заключённой ими сделки. Из этого можно сделать вывод, что множественные контракты, как впрочем и единичные, могут быть признаны мнимыми сделками при определённых

⁴⁰ Агеева Г.Е. Оценочные понятия процессуального права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук.: 12.00.01 / Агеева Галина Евгеньевна. - Саратов, 2014. – С. 14

⁴¹ Суханов Е.А. Основные положения права собственности. М.: Юрайт, 2012. С. 203.

условиях.

Термин «продолжительное бездействие» носит оценочный характер, и не позволяет более-менее конкретно определить срок такого бездействия, но думается, что к этому сроку можно отнести срок, предусмотренный ст. 11 СК РФ, с момента подачи заявления в органы ЗАГС, а так же сроки необходимые для ликвидации препятствий к заключению брака.

Таким образом, множественные брачные контракты не могут быть признаны ничтожными или оспоримыми только на основании их множественности. Вместе с тем, эта множественность может существовать лишь до момента заключения брака, так как в этом случае отсутствие заинтересованности в правовых последствиях других брачных контрактах становится очевидной, и по заявлению любого заинтересованного лица эти контракты могут быть признаны ничтожными.

Признание брачного договора недействительным полностью, а также частично, при возникновении спора происходит в судебном порядке. Основания для признания сделки недействительной установлены ГК РФ и имеют исчерпывающий перечень.

К типам признания этого договора недействительным относят два общих для любой гражданско-правовой сделки формы – ничтожный и оспоримый и один достаточно специфический – кабальный. При признании недействительным самого брака брачный договор также может быть объявлен недействительным.

Однако в судебной практике суд в интересах добросовестного супруга может частично или даже полностью оставить его в силе. Брачный договор может быть признан недействительным если имеются грубые нарушения в сфере законодательства по семейному праву.

Ничтожным данный договор признается, если он противоречит требованиям российского законодательства по своему содержанию. Данный пункт раскрыт выше при описании того, что не может быть включено в

содержание договора.

Отсутствует должное нотариальное оформление заключенной сделки. Договор фиктивный, он заключен для вида. У супругов (или чаще у одного из супругов), при оформлении сделки не было действительного намерения создать правовые следствия. Он был заключен для прикрытия другой сделки. Лицо, с которым оформлен договор признанно недееспособным. Признание ничтожности такой сделки обычно не вызывает сомнения.

Оспоримый брачный договор - это брачная сделка, которая заключена, когда: Один из супругов ограничен в дееспособности либо он при её оформлении был неспособен из-за болезненного состояния адекватно воспринимать и оценивать свои действия. Оформление договора сопровождалось введением в заблуждение одной из сторон. При проведении этой процедуры использовалось насилие, угрозы, обман.

Кабальный брачный договор кажется чрезвычайно схожим с оспоримой брачной сделкой, однако имеет отличия, а именно: для того чтобы этот договор был признан кабальным, требуется доказать, что существовал целый ряд тяжелых обстоятельств для одной из сторон, который вынудил её пойти на сделку. Супруг (супруга) в отношении которого были применены эти, по сути, принуждающие действия, осознавал нарушение своих прав, но в силу обстоятельств ему пришлось согласиться на сделку. При этом, однако, данное лицо могло не знать, что тем самым оно попадает в кабальное положение. Важен сам факт правонарушения в момент оформления. Признать договор кабальным сложнее, чем иные виды этой брачной сделки, но при определении такого вида недействительности возможна компенсация ущерба потерпевшему.

Что включает процедура признания брачного договора недействительным?

Определим этапы данной процедуры:

1. Определение юридических оснований для недействительности

сделки, путем выявления содержательных и формальных признаков её ничтожности, оспоримости и кабальности.

2. Проверка срока исковой давности. Для ничтожной сделки – 3 года с начала исполнения договорных обязательств. Для оспоримой – 1 год со времени прекращения насильственных действий или их угрозы либо когда истец узнал об обстоятельствах, позволяющих ему оспаривать договор.
3. Подготовка и подача искового заявления с необходимыми для судебного разбирательства документами и квитанцией об оплате необходимых пошлинных сборов.
4. Участие в заседаниях суда и получение копии решения суда.

Одним из примеров судебной практики является дело, которое было рассмотрено Президиумом Санкт-Петербургского горсуда. По результату рассмотрения дела было вынесено постановление по жалобе на решение поднадзорной инстанции. Основанием для рассмотрения дела был иск о признании брачного договора недействительным. Поскольку его положения, а именно п. 5 и 6 поставили истца в крайне неблагоприятное положение. Исходя из условий договора, квартира, которая приобреталась в период брака, становится собственностью ответчика, а истец по делу обязан по условиям контракта в течение 7 дней с момента регистрации расторжения брака выписаться из квартиры и выехать из нее.

Судами обеих инстанций истцу было отказано в удовлетворении исковых требований, исходя из пропуска истцом срока исковой давности для обращения в суд⁴².

Даная правовая позиция, которую зачастую принимают суды, о применении срока исковой давности носит достаточно спорный характер, поскольку ст. 44 СК РФ не установлена правовая возможность применения

⁴² Постановление Президиума Санкт-Петербургского городского суда [Электронный ресурс] от 09.12.2013 года № 44Г-199 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

вышеуказанной нормы, а все правоотношения, которые предусматривает брачный договор, регулируются нормами семейного законодательства.

Также в судебной практике, кроме признания договора недействительным в отдельном исковом производстве, такое требование может предъявляться сторонами и в спорах, связанных с разделом имущества супругов. Одним из примеров судебной практики является определение Московского областного суда № 33-1778/2015⁴³ по делу, в котором рассматривалась апелляционная жалоба на решение суда по делу о признании брачного договора недействительным и признании права собственности на долю имущества.

Причиной судебного спора вилось то, что истец, являясь наследником своего умершего отца, узнал о том, что пред смертью наследодателем был заключен брачный контракт с гражданкой Н. По условиям этого договора вся предполагаемая наследственная масса (объекты недвижимости) переходила в собственность супруге умершего полностью.

В обосновании правовой позиции при признании брачного договора недействительным истец ссылался на то, что сторона брачного контракта (умерший отец истца) в период его составления лечился от онкологического заболевания, осуществляя при этом медицинские процедуры, которые, по мнению истца, повлияли на способность умершего понимать значение своих действий и возможность осознанно распоряжаться имуществом.

Данные требования основаны на положении статьи 177 ГК РФ, которая предусматривает возможность признания сделки недействительной, заключенной лицом, не способным понимать значение своих действий. Однако причиной отказа в удовлетворении иска явилось нарушение истцом норм процессуального права (ст. 156 ГПК России), которые обязывали его

⁴³ Апелляционное определение Московского областного суда [Электронный ресурс] : по делу № 33-1778/2015 от 11 февраля 2015 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

предоставить доказательства своей правовой позиции.

Определяющей правовой позицией при рассмотрении судами споров, связанных с исполнением брачного договора (контракта) и его признания недействительным, является Постановление Пленума ВС России от 05.11.98 года № 15. В пункте 15, указанного правового акта, изложена позиция, в соответствии с которой брачный договор (контракт) может быть признан недействительным, если его условия при изменении установленного законом режима совместной собственности ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. Таким, по мнению суда, является полное лишение права собственности на имущество одного из супругов, нажитое в период брака.

Правовые основания, которые предполагают возможность изменения условий установленного законном режима собственности брачным договором, дают возможность избежать раздела кредитов при разводе, а также раздела ипотечной квартиры. В случае заключения брачного договора его условиями может быть установлено, кто будет нести обязательства по выплате кредита и за кем будет определено право собственности на квартиру.

Таким образом, по результатам данной главы стоит заключить, как показывают примеры судебной практики, брачный договор является одним из видов двухсторонних сделок, и регулирование споров по ним в судебном порядке представляет собой достаточно сложную категорию судебных дел. Поэтому его заключение, расторжение, признание недействительным или частично недействительным требует участия специалиста в области права.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования сделаем ряд выводов.

Брачный договор, составленный письменно, должен быть заверен нотариально. Начало времени действия этой брачной сделки может быть различным: с периода регистрации брака или с любого времени брачных заключений, в зависимости от того, когда этот договор оформляется. Однако в любом случае юридическую силу этот документ приобретает с момента его нотариального удостоверения. Выступая в качестве гражданско-правовой сделки, брачный договор может быть признан недействительным.

При оформлении брачного договора важно знать, при каких условиях он должен заключаться, что допускается в его содержании и чего не должно быть категорически. Правильное определение содержания договора и процедуры его заключения будет способствовать тому, что действие этого договора будет юридически легитимно и сделку нельзя будет оспорить.

В целях осуществления функций нотариата в области защиты и охраны прав участников семейных правоотношений нотариус обязан не допускать включение в удостоверяемый им брачный договор таких условий, которые могли бы повлечь его недействительность по указанным выше основаниям. Исполнение этой обязанности предполагает активную роль нотариуса (в рамках полномочий, предоставленных ему законом) в проверке отсутствия обстоятельств, влекущих недействительность брачного договора.

Признание этого договора недействительным может быть как в двух общих формах для любой гражданско-правовой сделки – ничтожный и оспоримый, а также в достаточно специфической форме – признание договора кабальным. При признании недействительным самого брака брачный договор также может быть объявлен недействительным. Однако в судебной практике суд в интересах добросовестного супруга может частично или даже полностью оставить заключенный договор в силе. Брачный договор

может быть признан недействительным, если имеются грубые нарушения в сфере законодательства по семейному праву.

Как показывают примеры судебной практики, брачный договор является одним из видов двухсторонних сделок, и регулирование споров по ним в судебном порядке представляет собой достаточно сложную категорию судебных дел. Поэтому его заключение, расторжение, признание недействительным или частично недействительным требует участия специалиста в области права.

Предлагаем расширить пределы договорной инициативы супругов, которым необходимо предоставить возможность включения в брачный контракт отдельных личных неимущественных обязательств, к выполнению которых возможно применение законных способов их защиты.

Практическое значение исследования, заключается в том, что в нём содержится комплексный анализ проблем договорного правового режима имущества супругов, показавший, что институт брачного договора требует законодательной корректировки и доработки, в регламентации нуждается формулировка термина «лица, вступающие в брак», а также существует необходимость в урегулировании срока действия брачного договора после нотариального удостоверения, до момента государственной регистрации заключения брака, а также необходимо более четко определить нормы для признания брачного договора недействительным.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Агарков М.М. Обязательства по гражданскому праву. - М.: НОРМА, 2013. - 420 с.
2. Агеева Г.Е. Оценочные понятия процессуального права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук.: 12.00.01 / Агеева Галина Евгеньевна. - Саратов, 2014. – 24 с.
3. Адаев, И.К., Нестерова, Т.И. Брачный договор: понятие, правовая природа и содержание / И.К. Адаев, Т.И. Нестерова // Нотариус. – 2014. - № 6. - С. 5.
4. Альбиков, И.Р. Правовое значение брачного договора в механизме семейно - правового регулирования / И. Р. Альбиков // В сборнике: Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции. Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. - 2016. - № 3. - С. 49-54.
5. Антокольская М.В. Семейное право. М.: Юристъ. 2015. – 568 с.
6. Антропова, И.Р. Нотариальное удостоверение брачного договора / И. Р. Антропова // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. - 2014. - № 2. - С. 114-118.
7. Апелляционное определение Московского областного суда [Электронный ресурс] : от 11 февраля 2015 г. по делу № 33-1778/2015 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
8. Апелляционное определение Московского городского суда [Электронный ресурс]: от 12.01.2016 по делу N 33-0146/2016 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
9. Афонасенко, Ю.В. Нотариальное удостоверение брачного договора / Ю. В. Афонасенко // Нотариус. - 2015. - № 1. - С. 4-7.
10. Брагинский М.И. Договорное право. М.: Статут, 2011. – 753 с.

11. Вуарен П., Губо Ж. Гражданское право. Частное нотариальное право. Режимы имущественных отношений между супругами. Наследование по закону - безвозмездные сделки (завещание, дарение). М. : Фонд развития правовой культуры, 2007. – 358 с.
12. Гонгало Б.М. Брачный договор. - М.: Статут. 2011. – 458 с.
13. Граве К.А. Имущественные отношения супругов. М.: НОРМА, 2012. – 420 с.
14. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая. – Москва : Проспект, 2017. – 624 с.
15. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. – Москва: Проспект, 2017. – 192 с.
16. Григорьева, О.И. Проблемы защиты права собственности супругов / О.И. Григорьева // Современное право, - 2016. - № 11. - С. 11-15.
17. Дементьева, И.В. Основные проблемы применения и пути совершенствования законодательного регулирования института брачного договора / И.В. Дементьева // В книге: Наука и современность. Материалы I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. - 2017. - С. 163-166.
18. Ерошенко А.Л. Личная собственность в гражданском праве. М.: НОРМА, 2012. – 258 с.
19. Жилинкова И.В. Брачный контракт (договор). – Харьков: “Ксилон”, 2015. – 520 с.
20. Жилищный кодекс РСФСР [Электронный ресурс]: федер. закон от 24.06.1983 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
21. Ильина, О.Ю. Удостоверение нотариусом сделки и свидетельствование подлинности подписи как способ охраны семейных прав граждан / О.Ю. Ильина // Евразийский юридический журнал. - 2016. - № 1 (92). - С. 270-273.

22. Калашникова, И.А. Брачный договор в современной России / И.А. Калашникова // В сборнике: Через тернии к звёздам. Юбилейный сборник студенческих научных работ. - 2016. - С. 178-181.
23. Кодекс о браке и семье РСФСР [Электронный ресурс]: федер. закон от 30.07.1969 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
24. Конституция Российской Федерации. – Москва: Проспект, 2015. – 32 с.
25. Коршунов, Н.М. Семейное право России: супружеское имущество и имущество супругов / Н.М. Коршунов // Семейное право. - 2015. - № 6. - С. 17-20.
26. Максимович Л.Б. Брачный договор (контракт). Правовые режимы имущества супругов. М.: Юнити, 2012. – 355 с.
27. Муратова С.А. Семейное право. М.: НОРМА, 2016. – 638 с.
28. Налоговый кодекс (часть вторая) [Электронный ресурс]: федер. закон от 05.08.2000 № 117-ФЗ ред. от 03.04.2017 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
29. Настольная книга нотариуса в 4 т. Т. 1: Организация нотариального дела / Под ред. И.Г. Медведева; Центр нотар. исслед. при Федер. нотар. палате - 3-е изд., перераб. и доп. : М.: Статут, 2015. – 414 с.
30. Настольная книга нотариуса в 4 т. Т. 3: Семейное и наследственное право в нотариальной практике / Под ред. И.Г. Медведева; Центр нотар. исслед. при Федер. нотар. палате - 3-е изд., перераб. и доп. : М.: Статут, 2015. – 717 с.
31. Нечаева А.М. Семейное право. М.: Юристъ, 2011. – 580 с.
32. Нечаева, Н.М. Новый Семейный кодекс / Н.М. Нечаева // Государство и право. - 2011. - № 6. - С. 29.
33. Норбекова, Ю.С. Зарубежная и российская практика в отношении недействительность брачного договора / Ю.С. Норбекова // В сборнике: Современный взгляд на будущее науки. Сборник статей

- международной научно-практической конференции: в 3 частях. - 2017. - С. 174-176.
34. Обзор судебной практики по гражданским делам за I квартал 2015 года // Бюллетень ВС РФ. - 2015. - № 1.
35. Ожигина, Е.Р. Особенности заключения брачного договора в России и за рубежом / Е.Р. Ожигина // В сборнике: Теория и практика современной науки материалы XVII Международной научно-практической конференции. Научно-информационный издательский центр "Институт стратегических исследований". - 2015. - С. 178-182.
36. О Методических рекомендациях по удостоверению доверенностей [Электронный ресурс]: Письмо ФНП от 22.07.2016 N 2668/03-16-3 (вместе с "Методическими рекомендациями по удостоверению доверенностей", утв. решением Правления ФНП от 18.07.2016, протокол N 07/16) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
37. О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2008 N 11 (ред. от 09.02.2012) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2008. N 9.
38. О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 ред. от 06.02.2007 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
39. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате. – Москва : Проспект, 2016. – 80 с.
40. Павлов, А.А. Формирование единого информационного пространства в нотариате как способ создания реестра брачных договоров / А.А. Павлов // Наука и бизнес: пути развития. - 2015. - № 10. - С. 140-143.

41. Певницкий, С.Г. Еще раз о праве общей собственности / С.Г. Певницкий // Нотариус. - 2011. - № 2. - С. 18-24.
42. Пчелинцева Л.М. Семейное право России. Учебник для вузов – М.: Изд-во Норма-Инфра, 2009. – 664 с.
43. Постановление Президиума Санкт-Петербургского городского суда [Электронный ресурс] от 09.12.2013 года № 44Г-199 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
44. Постатейный научно-практический комментарий Семейного кодекса Российской Федерации (А.М. Эрделевский) - Агентство (ЗАО) "Библиотечка РГ", М.: 2011. – 853 с.
45. Решение Октябрьского районного суда г. Красноярск от 25.10.2016 по делу № 2-10014/2016 ~ М-6997/2016 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-krasnoyarska-krasnoyarskij-kraj-s/act-537347581> (дата обращения: 08.04.2017).
46. Романовская, О.В. Российский нотариат и современные проблемы семейного права / О.В. Романовская // Нотариус. - 2015. - № 4. - С. 23-27.
47. Рузакова, О.А. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в имуществе супругов / О.А. Рузакова // Семейное и жилищное право. - 2014. - № 2. - С. 20.
48. Рясенцев В.А. Семейное право. М.: НОРМА, 2016. – 670 с.
49. Сабитова, Э.Н. Брачный договор как способ защиты прав супругов в нотариальной деятельности / Э.Н. Сабитова // Нотариус. - 2015. - № 6. - С. 17-20.
50. Саенко, Л.В. Особенности регулирования семейных правоотношении в нотариальной практике / Л.В. Саенко, Г.В. Фадеева // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. -

2013. - № 1 (22). - С. 269-272.
51. Сборник постановлений высших судов Российской Федерации по гражданским делам / сост. М. В. Скопинова. – Москва : Проспект, 2017. – 416 с.
 52. Семейный кодекс Российской Федерации. – Москва : Проспект, КноРус, 2016. – 64 с.
 53. Сергеева А.П. Гражданское право. М.: Проспект, 2015. – 710 с.
 54. Слепакова А.В. Правоотношения собственности супругов. М.: Статут, 2011.
 55. Сосипатрова, Н.Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение / Н.Е. Сосипатрова // Государство и право. - 2016. - № 3. – С. 113-118.
 56. Стюфеева, И.В. Брачный договор: воплощение в реальность / И.В. Стюфеева // Юридический мир. - 2015. - № 3. - С. 14-19.
 57. Суханов Е.А. Основные положения права собственности. М.: Юрайт, 2012. – 614 с.
 58. Тарбагаева Е. Б. Организация и деятельность нотариата в Российской Федерации: Учебное пособие. – СПб.: Издательский Дом С.-Петербур. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С.-Петербур. гос. ун-та, 2006. – 272 с.
 59. Тарусина Н.Н. Семейное право. М.: НОРМА, 2012. – 568 с.
 60. Тарусина, Н.Н. О соглашениях супругов по поводу имущества: вчера, сегодня, завтра / Н.Н. Тарусина // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2016. - № 3 (37). - С. 53-58.
 61. Фирюлин, А.М. Имущественная ответственность супругов в условиях рынка / А.М. Фирюлин // Семейное и жилищное право. - 2015. - № 5. - С. 7-9.
 62. Цветков, А.С. Брачный договор как правовой инструмент

правозащитной деятельности нотариата / А.С. Цветков // Современное право. - 2015. - № 10. - С. 72-74.

63. Чефранова, Е.А. Обеспечение неприкосновенности собственности при обращении взыскания на имущество супругов / Е.А. Чефранова // Государство и право. - 2016. - № 1. - С. 45-49.
64. Ярков В.В. Нотариальное право России: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. М.: Волтерс Клувер, 2003. – 408 с. (Серия «Библиотека нотариуса»).