


Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 Н.В. Щедрин
подпись инициалы, фамилия

« 13 » июня 2017 г.


МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ


Особенности защиты персональных данных несовершеннолетних
Тема

40.04.01 Юриспруденция
код и наименование направления

40.04.01.04 «Ювенальное право и ювенальная юстиция»
код и наименование магистерской программы

Научный руководитель  профессор, д.ю.н. Н.В. Щедрин
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник  01.06.17 к.т.н Л.П. Воротынцева
подпись, дата инициалы, фамилия

Рецензент  Гл. специалист отдела правовой работы
подпись, дата ПАО ГМК «Норильский никель»
А.В. Афанасьева
должность инициалы, фамилия

Красноярск 2017

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Особенности защиты персональных данных несовершеннолетних» содержит 100 страниц текстового документа, 93 использованных источников, приложение.

ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ, ЗАЩИТА, ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ, НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ, ПРАВА РЕБЕНКА.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в изучении института защиты персональных данных несовершеннолетних, выявлении недостатков и формулировании предложений по совершенствованию законодательства в данной области. Для достижения поставленной цели решены следующие задачи: изучен институт персональных данных в российском и международном законодательстве; определены понятия «персональные данные несовершеннолетнего» и круг информации, обязательной для включения в перечень персональных данных несовершеннолетних; сформулированы предложения по совершенствованию института защиты персональных данных несовершеннолетних.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в условиях возросшей в обществе напряженности вопросы, связанные с обеспечением безопасности детей имеют первостепенное значение для государства. Новизна основных положений диссертации подтверждена анализом научно-методической литературы.

В результате проведенного исследования были выявлены теоретические и практические проблемы защиты персональных данных несовершеннолетних от преступных посягательств, правотворческие и правоприменительные вопросы, обеспечивающие условия реализации прав ребенка на личную и семейную тайну. В итоге были разработаны рекомендации и предложения по совершенствованию законодательства. Теоретические и практические положения диссертации докладывались и 2 работы опубликованы по итогам научно-практических конференций.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Институт персональных данных в российском и международном законодательстве.....	8
1.1. Понятие «персональные данные несовершеннолетнего».....	8
1.2 Понятие, сущность и содержание права несовершеннолетнего на неприкосновенность персональных данных и частной жизни	33
2 Особенности защиты персональных данных несовершеннолетних в системе уголовно-правовых норм	44
2.1 Уголовно-правовые средства предотвращения преступных посягательств в отношении персональных данных несовершеннолетних и недопущение вовлечения в съемку детской порнографии.....	44
2.2 Экстремистская деятельность посредством несовершеннолетних и предотвращение общественно опасных деяний по вербовке российских подростков.....	52
2.3 Защита персональных данных как мера противодействия распространению наркотических средств и психотропных веществ в молодежной среде	59
2.4 Защита персональных данных несовершеннолетних в системе профилактики безнадзорности и правонарушений.....	67
3 Совершенствование охраны и защиты персональных данных несовершеннолетних	73
3.1 Разработка рекомендаций для охраны персональных данных несовершеннолетних в образовательных учреждениях	73
3.2 Разработка системы показателей эффективности деятельности по защите персональных данных несовершеннолетних	82
Заключение.....	85
Список использованных источников.....	88
Приложение А – Справка о внедрении результатов.....	100

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы правового обеспечения общественной безопасности и поддержки детства имеют первостепенное значение для государства, так как дети по-прежнему остаются самой незащищенной социальной группой общества. Стремительное развитие информационных технологий актуализирует исследование правоотношений, возникающих по защите персональных данных несовершеннолетних от преступных посягательств с учетом современных реалий. Необходимо разрешить законотворческие и правоприменительные противоречия по данным вопросам.

Родители обязаны предоставить данные о ребенке организациям, в которых проходит обучение, оздоровление и др. Во всех вышеперечисленных случаях конфиденциальная информация передается на ответственное хранение. У государственных и частных структур возникают обязанности защищать конфиденциальные сведения. Отчеты Роскомнадзора подтверждают ежегодный рост нарушений прав детей и родителей на неприкосновенность частной жизни. По результатам мониторинга было выявлено более 2 тыс. «Интернет-ресурсов» с незаконно размещенными персональными данными детей, опубликованными образовательными учреждениями, органами власти субъектов, ответственных за образовательную деятельность. В добровольном порядке было удалено 90 % противоправной информации¹.

Национальная стратегия действий в интересах детей подчеркивает актуальность решения первоочередных проблем по созданию системы защиты прав и интересов детей и доступности качественного обучения и информационной безопасности².

1 Отчет о деятельности уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных за 2014 г. [Электронный ресурс] : // официальный сайт федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. – Режим доступа: <http://rkn.gov.ru/personal-data/reports/>

2 Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы [электронный ресурс] Указ Президента РФ от 01.06.2012. N 761 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

Изложенные выше доводы позволяют сформулировать цель и задачи магистерской диссертации.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в изучении института защиты персональных данных несовершеннолетних, выявлении недостатков и формулировании предложений по совершенствованию законодательства в данной области.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи, решение которых представлено в содержании настоящей работы:

- изучить институт персональных данных в российском и международном законодательстве;
- определить понятия «персональные данные несовершеннолетнего» и круг информации, обязательной для включения в перечень персональных данных несовершеннолетних;
- сформулировать предложения по совершенствованию института персональных данных несовершеннолетних.

Объект исследования: правоотношения, возникающие по поводу охраны и защиты персональных данных несовершеннолетних в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений, в образовательных учреждениях и в системе уголовно-правовых норм.

Предмет исследования: понятия «персональные данные несовершеннолетнего», нормы российского права, международного права, законодательство отдельных иностранных государств и научная литература, связанные с защитой персональных данных несовершеннолетних.

Степень разработанности темы в научной литературе. Труды по исследованию вопросов охраны неприкосновенности частной жизни и человека Т.В. Дробышевской, В.П. Жеребкина, М.В. Авдеевой, А.Ю. Пиджакова, Л.Л. Кругликова, М.М. Малениной, И.Л. Петрухина, И.А. Юрченко и других исследователей. Уголовно-правовой запрет незаконного посягательства на сведения, составляющие личную или семейную тайну, отражены в исследованиях И.А. Юрченко, Е.Е. Калашниковой, Б.Н.

Кадникова, И.А. Шевченко, И.П. Галыгиной, П.Н. Макеева, А.М. Ульяновченко, Ю.А. Говенко. Ряд авторов изучали вопросы частной жизни с позиций конституционного, трудового, жилищного, семейного и других отраслей права.

Проблемы защиты персональных данных отражены в работах Н.Г. Беляевой, М.В. Бундина, Н. Ю. Кирюшиной, И.А. Вельдера, А.В. Кучеренко, А.Е. Липатова, М.Н. Малеиной, Э.А. Цадыковой. Названные авторы внесли существенный вклад в развитие теории. Вопросы рассматриваются с точки зрения защиты персональных данных взрослого человека. Необходимость исследования охраны персональных данных несовершеннолетнего сохраняет свою актуальность. В этой связи выбранная тема работы представляется достаточно актуальной и требующей детальной проработки с учетом последних изменений в правовом поле, общественной жизни и быстрых темпах развития современных коммуникационных технологий.

Теоретической базой работы выступают труды российских ученых в области правовых основ обеспечения неприкосновенности частной жизни, защиты прав и интересов несовершеннолетних: Волошин В.М., Гаврилов С.Т., Гуров А.И., Горячева С.А., Макаров А.В, Покаместова Е.Ю., Приезжева А.А., Прокументов Л.М., Садовникова М.Н., Щедрин Н.В. и ряда других авторов.

Нормативную основу работы составляют: Конституция РФ, Федеральный закон РФ от 27 июля 2006 г. №152-ФЗ «О персональных данных», Федеральный закон РФ от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Федеральный закон от 24 июня 1999 г. №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и иные нормативно-правовые акты. Эмпирической базой исследования являются постановления ЕСПЧ, Пленума Верховного Суда РФ, определения Верховного Суда РФ, судебная практика судов общей юрисдикции отдельных субъектов РФ по рассмотрению гражданских и уголовных дел в сфере защиты прав и интересов детей.

В процессе работы нами были рассмотрены нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок работы с персональными данными, гарантии их защиты; публикации, касающиеся защиты, хранения и правил работы с персональными данными; рассмотрены материалы практики работы с персональными данными несовершеннолетних.

При проведении исследования мы руководствовались общенаучными методами исследования анализа, сравнения, логическим, специальными юридическими методами, а именно: методом юридического анализа и сравнительно-правовым методом.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что содержащиеся в ней выводы и рекомендации могут быть использованы в практической работе с несовершеннолетними, для дальнейших исследований данной проблемы и при реформировании законодательства в данной области.

Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и приложения.

Во введении обосновывается актуальность изучения особенностей охраны персональных данных несовершеннолетних, формулируется цель, задачи, объект и предмет исследования, раскрывается структура работы.

В первой главе представлен институт персональных данных в российском и международном законодательстве.

Во второй главе раскрываются особенности защиты персональных данных несовершеннолетних в системе уголовно-правовых норм.

В третьей главе разрабатываются предложения и рекомендации по совершенствованию охраны персональных данных несовершеннолетних.

Основные итоги в соотношении с целями исследования подводятся в заключении. После него помещен список использованных источников. В приложении приведена справка о внедрении результатов исследования.

Теоретические и практические положения диссертации докладывались и публиковались по итогам научно-практических конференций. Опубликовано 2 работы, включенные в список литературы.

1 Институт персональных данных в российском и международном законодательстве

1.1 Понятие «персональные данные несовершеннолетнего»

Организация объединенных наций во Всеобщей декларации прав человека провозгласила, что дети имеют право на особую заботу и помощь³. В современном обществе необходимость в охране и защите прав ребенка предусмотрена Конвенцией ООН о правах ребенка, Декларацией прав ребенка, и другими международными актами, признанными Российской Федерацией⁴. Охрана прав несовершеннолетних является общезначимой как на международном, так и на национальном уровне.

Защита персональных данных гражданина является составной частью механизма обеспечения фундаментального права человека на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны. Поэтому информация, непосредственно затрагивающая частные интересы гражданина, должна защищаться государством.

Ст.2 Конституции Российской Федерации закрепляет основной принцип современного демократического общества: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью». В Конституции РФ защита персональных данных не получила прямого закрепления, содержание этого права охватывается положениями ст. 23, 24 о необходимости охраны информации о частной жизни, личной, семейной тайны, а ст. 38 гарантирована защита материнства и детства, семьи. Ст. 24 Конституции РФ устанавливает, недопустимость сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия⁵.

3 Декларация прав и свобод человека и гражданина. – Москва : КноРус, 2016. – 16 с.

4 Декларация прав ребенка. Все о правах ребенка : сборник нормативных актов. – Москва : Проспект, 2017. – 96 с.

5 Конституция Российской Федерации: офиц. текст. - Москва : Проспект, 2015. – 32 с.

Защита персональных данных необходима для обеспечения фундаментального конституционного права человека на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны в Российской Федерации.

Дети, постоянно проживающие в Российской Федерации, имеют численность 29 млн. человек, из них участниками преступлений в 2016 г. стали 48,6 тыс. подростков. Несовершеннолетними и при их соучастии совершено 53,7 тыс. преступлений. В конце 2016 года 142,8 тыс. несовершеннолетних состояли на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел ⁶.

Размещение в сети «Интернет» персональных данных несовершеннолетних, фотографий и видеоматериалов с насильственными действиями в отношении детей способствуют совершению противоправных поступков и усиливают психологические травмы жертв.

Таким образом, дети составляют около 20 % от общей численности населения Российской Федерации и согласимся с мнением Ю.Ф. Беспалова, что они остаются самой незащищенной социальной группой. Ежегодно в Российской Федерации погибает около 15 тыс. несовершеннолетних в возрасте до 14 лет, 50 % из них – от неестественных причин.

В силу физической и умственной незрелости им требуется особая забота со стороны государства, общества, родителей или иных законных представителей и каждого совершеннолетнего гражданина ⁷. Полная гражданская дееспособность у ребенка до достижения 18 лет может возникнуть в порядке эмансипации или при вступлении в брак. Общим порядком объявления несовершеннолетнего полностью дееспособным является административный – по решению органа опеки и попечительства при наличии согласия родителей.

6 Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 г. [электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 22.03.2017. N 520-р // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

7 Беспалов, Ю. Ф. Семейно-правовое положение ребенка в Российской Федерации: монография / Ю. Ф. Беспалов. – Москва : Проспект, 2014. – 240 с.

Государство признает детство важным этапом жизни человека и устанавливает дополнительные гарантии соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетнего, предусмотренных Конституцией РФ⁸.

По мнению ряда авторов, таких, как: Терещенко Л.К., Вельдер И.А. и др., – термин персональные данные, тесно связан с частной жизнью человека, появился в российском законодательстве в 1990-х гг. при определении основных черт правового режима персональных данных⁹.

Согласимся с мнением Н.Г. Беляевой, что отношения связанные с передачей персональных данных и защитой неприкосновенности частной жизни и смежное право на неприкосновенность семейной жизни подлежат правовому регулированию международными и национальными нормами¹⁰.

Личная и семейная тайна в российском уголовном законодательстве имеют периодизацию с 1886 г. – начиная с развития уголовного законодательства о посягательствах на сведения, составляющие тайну, в том числе личную и семейную в Уложениях о уголовных и исправительных наказаниях 1885 г., Уставе о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, Уголовном уложении 1903 г.

Во второй период, связанный с Октябрьской революцией 1917, до 1960 гг., были отменены уголовно-правовые нормы, направленные на охрану сведений о личной, семейной жизни физического лица. Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. устанавливал ответственность за нарушение личной и семейной тайны, переписки, телефонных сообщений, усыновления, врачебную тайну. Позднее законодатель вернулся к закреплению уголовно-правовой охраны отдельных сторон частной жизни.

8 Об основных гарантиях прав ребенка [Электронный ресурс] : федер. закон Российской Федерации от 24 июля 1998 г. №124-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

9 Терещенко, Л. К. О соблюдении баланса интересов при установлении мер защиты персональных данных / Л. К. Терещенко // Журнал российского права. – 2011. - № 5.

10 Беляева, Н. Г. Право на неприкосновенность частной жизни и доступ к персональным данным / Н. Г. Беляева // Правоведение. - 2001. - № 1. - С. 101-114.

Третий период с 1960 по 1996 гг. отличается именно закреплением уголовно-правовых норм по охране отдельных сторон частной жизни, составляющих тайну.

Четвертый период в развитии российского законодательства об охране личной и семейной тайны - 1996 г. по настоящее время связан с введением в Уголовный кодекс РФ нормы по охране исключительных сведений, составляющих личную и семейную тайну ¹¹.

Ст.137 УК РФ – использует в диспозиции термин «частная жизнь» по смыслу незаконное собирание или распространение сведений о частной жизни лица, составляющее его личную и семейную тайну ¹².

Национальное законодательство должно как минимум гарантировать субъекту право быть информированным о предстоящей обработке, передаче данных и право возражать против этого при наличии убедительных оснований, касающихся его конкретной ситуации ¹³.

С принятием федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» персональные данные отнесены к категории конфиденциальной информации, и запрещен сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни, личной и семейной тайны, переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений физического лица без его согласия. Ст.1 определяет конфиденциальность информации – обязательное для выполнения лицом, получившим доступ к определенной информации, требование не передавать такую информацию третьим лицам без согласия ее обладателя ¹⁴.

11 Пальчиковская, О. А. Уголовно-правовая охрана личной и семейной тайны: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Пальчиковская Ольга Александровна. - Москва, 2011. - 30 с.

12 Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 1996, 17 июня, № 25, ст. 2954.

13 Вельдер, И. А. Система правовой защиты персональных данных в Европейском союзе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10 / Вельдер Илья Александрович. - Казань, 2006. - 26 с.

14 Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Электронный ресурс] : федер. закон Российской Федерации от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Указом Президента РФ от 6 марта 1997 г. № 188 утвержден перечень сведений конфиденциального характера:

- факты, события, обстоятельства частной жизни гражданина, позволяющие идентифицировать его личность (персональные данные), за исключением сведений подлежащих распространению в средствах массовой информации в установленных федеральными законами случаях;

- сведения, составляющие тайну следствия и судопроизводства, о лицах в отношении которых в соответствии с федеральными законами и иными нормативными актами принято решение о применении мер государственной защиты;

- служебные сведения ограниченного допуска – врачебная, нотариальная, адвокатская тайна, тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных или иных сообщений и так далее;

- коммерческая тайна;

- сущность изобретения, полезной модели или промышленного образца;

- сведения, содержащиеся в личных делах осужденных, о принудительном исполнении судебных актов, актов других органов и должностных лиц ¹⁵.

Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» регулирует отношения связанные с доступом граждан и организаций к информации о деятельности судов. Доступ к информации о деятельности судов ограничивается, если она отнесена к сведениям, составляющим государственную или иную охраняемую законом тайну ¹⁶.

В качестве основного непосредственного объекта преступления предусматриваются, охраняемые уголовным законом общественные

15 Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 6 марта 1997 г. N 188 (ред. от 13.07.2015) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

16 Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон Российской Федерации от 22.12.2008 № 262-ФЗ (ред. от 23.06.2016) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

отношения, обеспечивающие реализацию конституционного права на личную и семейную тайну – неотчуждаемое абсолютное право каждого на определение того круга сведений о частной жизни, которые могут образовывать личную или семейную тайну, и на их сокрытие от третьих лиц. Целесообразно скорректировать ст.137 УК РФ «Незаконное собирание или распространение сведений, составляющих личную или семейную тайну».

Институт права, являясь частью отрасли права, регулирует определенный вид общественных отношений. В отличие от отрасли, которая регулирует совокупность однородных отношений гражданско-правовых и др., институт регулирует лишь отдельные виды отношений и объединяет значительно меньшую совокупность норм права¹⁷.

Формально институт персональных данных российском законодательстве закреплен в 2006 г с принятием Федерального закона Российской Федерации от 27 июля 2006 г. №152-ФЗ «О персональных данных». Одной из целей принятия закона явилась ратификация Российской Федерацией конвенции Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных. В соответствии с данными обязательствами право на защиту персональных данных получило законодательное регулирование. Ратифицировав Конвенцию Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных, Российская Федерация взяла на себя обязательства привести национальное законодательство в соответствие с этой Конвенцией. Конвенция вступила в силу и применяется в новых законах об информации и персональных данных, которые в 2011 г. были переработаны.

Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» в ст. 3 определяет персональные данные как любую информацию, относящуюся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу, в дальнейшем субъекту персональных данных.

17 Правоведение: учеб. / А. Н. Тарбагаев, В. М. Шафиров, И. В. Шишко [и др.]: отв. ред. В. М. Шафиров. – Москва : Проспект, 2013. – 624 с.

Широко трактуется и обработка персональных данных – любое действие или их совокупность, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение, обновление, изменение, извлечение, использование, передачу, распространение, представление, доступ, обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных, в том числе совершаемые с использованием средств автоматизации¹⁸.

По сути, к персональным данным можно отнести любую информацию о физическом лице, обладание которой другими лицами будет иметь большое значение для субъекта персональных данных. Перечень персональных данных в российском законодательстве не является исчерпывающим и может включать любую информацию для идентификации человека.

Например, Бундин М.В. обосновывает отнесение к персональным данным как информации ограниченного доступа любой информации о физическом лице – субъекте персональных данных, в том числе фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессия, доходы¹⁹.

В юридической литературе к тайне личной жизни относятся: информация о вкладах в кредитных организациях; сведения о материальном положении человека, которые могут являться частью личной или семейной тайны и другая информация. Личная тайна может включать данные об особенностях личности, привычках, интересах, а семейная - сведения о взаимоотношениях между членами семьи, которые могут повлиять на идентификацию личности. В целом, к персональным данным можно отнести любые сведения о фактах, событиях и иных обстоятельствах жизни и деятельности физического лица, посредством которых возможно идентифицировать его личность.

18 О персональных данных [Электронный ресурс] : федер. закон Российской Федерации от 27 июля 2006 г. №152-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

19 Бундин, М. В. Персональные данные как информация ограниченного доступа / М. В. Бундин, Н. Ю. Кирюшина // Информационное право. – М.: Юрист, 2009. - №1 - С. 10-14..

В таком случае, в перечень информации, причисляемой к персональным данным, можно включать сведения о конкретных событиях частной жизни физического лица. Вероятно, в силу специфики данного института, представляется возможным говорить именно о сведениях и событиях, а не о юридических фактах, которые данные события влекут, поскольку не вся информация, позволяющая идентифицировать физическое лицо, влечет за собой определенный юридический факт. Информация о таком событии может представлять ценность для достижения конкретной цели.

В работах Пальчиковской О.А. разграничены формулировки понятий личной и семейной тайны. Личная тайна определяется, как «охраняемые уголовным законом сведения, отражающие особо важные стороны частной жизни лица, который придает им конфиденциальный характер», а «семейная тайна – охраняемые уголовным законом сведения, отражающие особо важные факты стороны частной жизни нескольких лиц, находящихся друг с другом в семейных отношениях, которые придают им конфиденциальный характер»²⁰. Это объясняется близостью содержания понятий «личная тайна» и «семейная тайна», которые разграничены по критерию – количество лиц обладающих тайной.

Вопросы, связанные с отсутствием конкретизации в понятиях законодателя, требуют уточнения, поэтому изучалась зарубежная литература в данной области.

Представляется точным определение термина «персональные данные» в Финском законодательном акте 1988 г. о файлах персональных данных: «Термин "персональные данные" означает любое описание любого физического лица или характеристик физического лица, или жизненных обстоятельств, которое может быть признано как описывающее определенное

20 Пальчиковская, О. А. Уголовно-правовая охрана личной и семейной тайны: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Пальчиковская Ольга Александровна. - Москва, 2011. - 30 с.

частное физическое лицо или его семью или тех, кто живет с ним в одном и том же жилище»²¹.

Уточнение, связанное с включением в перечень персональных данных информации о членах семьи субъекта персональных данных, а также других состоящих в близких отношениях с ним людей, является довольно существенным. Такая информация несет большое информационное значение и часто для нормальной жизнедеятельности конкретного гражданина должна быть конфиденциальной.

Британское определение персональных данных в законодательном акте 1984 г. о защите данных включает дополнительные категории - "мнение" и "намерение": «Ст. 1(3). Термин "персональные данные" означает данные, состоящие из информации, связанной с неким живым индивидом, который может быть идентифицирован на основании этой информации (или с помощью этой и иной информации, находящейся в распоряжении пользователя данных), включая любое выражение мнения о данном лице, но без какого-либо указания о намерениях пользователя данных в отношении этого лица»²². Выражение мнения о субъекте включается в состав персональных данных, тогда как указание на намерения пользователя данных в отношении субъекта данных однозначно исключается из категории "персональные данные".

Особенностью британского определения является оговорка: "...или с помощью этой и иной информации, находящейся в распоряжении пользователя данных".

Великобритания разрабатывала свой закон о защите персональных данных почти на десятилетие позже других стран-участниц Конвенции Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных и имела возможность учесть опыт применения аналогичных зарубежных законов.

21 Sec.2 of Personal Data File Act (1988, Finland) [URL:http://pravo.vuzlib.net](http://pravo.vuzlib.net)

22 Sec. 1(3) of UK Data Protection Act 1984 [URL:http://pravo.vuzlib.net](http://pravo.vuzlib.net)

Уточнение приводится для предупреждения распространенной среди пользователей персональных данных уловки: чтобы данные не попадали под юрисдикцию законодательства о защите персональных данных, они хранят их в компьютере в условно обезличенной форме - без упоминания идентифицирующих сведений о субъекте данных, но с привязкой к идентификационным кодам. Таблица соответствия кодов и субъектов данных хранится (в ручной форме или на магнитных носителях) отдельно и при необходимости обеспечивает идентификацию субъектов данных этой якобы обезличенной компьютерной информации.

Решению похожих проблем в России может помочь изучение опыта Великобритании в данном вопросе.

Перечень персональных данные в основных документах удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации для пересечения границы включает: фамилию, имя, гражданство, дату рождения, пол, цветное цифровое фотографическое изображение, изображение папиллярных узоров 2 пальцев руки²³.

Пересмотрены требования по защите персональных данных в информационных системах, учитывающие тип угроз и вид персональных данных, особенности субъектов и другие факторов, создающие актуальную опасность несанкционированного доступа к персональным данным результатом которого могут стать уничтожение, копирование, распространение и другие неправомерные действия²⁴. Система защиты персональных данных в информационных системах стремится устранить актуальные угрозы их безопасности через организационные и технические

23 О перечне персональных данных, записываемых на электронные носители информации, содержащиеся в основных документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, по которым граждане Российской Федерации осуществляют выезд из Российской Федерации и въезд в Российскую Федерацию [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 04.03.2010 г. № 125 (ред. от 10.02.2014) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

24 Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 01.11.2012 № 1119 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

меры. Ответственность за безопасность возлагается на оператора системы или уполномоченное им лицо.

Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» определены законные принципы обработки персональных данных, ограничивающиеся достижением конкретных, заранее определенных целей. При обработке предусмотрено обеспечение точности, достаточности, актуальности, но не избыточности персональных данных, «операторы или иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом»²⁵.

Вышеуказанный Федеральный закон устанавливает основы правового регулирования отношений, связанных с обработкой персональных данных, осуществляемых органами государственной власти и местного самоуправления, юридическими и физическими лицами с использованием средств автоматизации, в том числе в информационно-телекоммуникационных сетях, с использованием средств автоматизации, материальных носителях, картотеках или иных систематизированных собраниях персональных данных.

Основные принципы защиты частных интересов в области персональных данных, на основе которых построены правовые системы национальных законодательств, содержащиеся в международных документах, заключаются в следующем:

- персональные данные должны собираться и обрабатываться (храниться, использоваться, раскрываться, стираться и т.д.) корректно и законно;

25 О персональных данных [Электронный ресурс] : федер. закон Российской Федерации от 27 июля 2006 г. №152-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

- персональные данные должны быть адекватными заранее определенным целям и распоряжение ими должно ограничиваться по срокам, соответствующим указанным целям;

- персональные данные должны быть точны;

- персональные данные должны обрабатываться только с согласия субъектов данных;

- персональные данные должны быть доступны субъектам этих данных, в том числе и для внесения уточнения в эти данные;

- персональные данные должны быть должным образом защищены²⁶.

В случаях конфиденциальности персональных данных по ч. 2 ст. 1 федерального закона N 152-ФЗ действия законодателя не распространяются на отношения, возникающие при обработке персональных данных для личных и семейных нужд, для организации хранения, комплектования, учета и использования содержащих персональные данные документов Архивного фонда РФ и других архивных документов; при обработке персональных данных, отнесенных к сведениям, составляющим государственную тайну; при предоставлении уполномоченными на то органами информации о деятельности судов. При необходимости для функционирования государства, положения ФЗ о персональных данных не применяются.

Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора (ст. 15 Конституции РФ). Проблемы реализации данного права нетождественно трактуются на различных уровнях и вступают в противоречие с правом на информацию и свободу средств массовой информации. Декларацией прав человека введены нормы об

²⁶ Директива Европейского Союза 2002/58/ЕС Европейского парламента 2002 г. «Об обработке персональных данных и конфиденциальности и личной тайны в сфере электронных коммуникаций» (доп. 25.11.2009)// Official Journal of European Communities, L 205/48.

обеспечении неприкосновенности частной жизни и недопустимости сбора, хранения и использования информации о ней без согласия человека²⁷.

Вопрос о механизмах защиты персональных данных регулируется в Директивах Европейского союза: Директивой 95/46/ЕС о защите физических лиц применительно к обработке персональных данных, Директивой 2002/58/ЕС об персональных данных и защите конфиденциальности и личной тайны электронных коммуникаций, Регламентом Европейского парламента 45/2001 от 18.12.2000 о защите прав частных лиц применительно к обработке персональных данных²⁸.

Статьёй 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод предусмотрено законодательное ограничение права на тайну личной и семейной жизни ввиду общественной необходимости, национальной безопасности, экономики, предотвращения преступлений, защиты прав и свобод других лиц²⁹. Необходимо подчеркнуть, что Россия заинтересована в совершенствовании и гармонизации права.

Содержание права: анализ практики Европейского суда по правам человека по толкованию Конвенции по защите прав человека показывает различия в трактовке права на защиту персональных данных. Европейский суд по правам человека рассматривает право на уважение личной и семейной жизни ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Согласно ч.1 ст. 8 «каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции». Ч. 2 ст. 8 предусматривает возможность ограничения данного права в случаях, предусмотренных законом: из необходимости в демократическом обществе, «в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния

27 Декларация прав и свобод человека и гражданина. – Москва : КноРус, 2016. – 16 с.

28 Конвенция о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных [Электронный ресурс] : (ETS №108) от 28.01.1981 (с изм. от 08.11.2001) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

29 Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4.11.1950 с изменениями, внесенными Протоколом от 13.05.2004 № 14. - М.: КноРус, 2015. – 32 с.

страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц»³⁰.

Информационная безопасность, основываясь на безопасности персональных данных, всегда учитывает правовые позиции Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ).

ЕСПЧ в процессе толкования положений конвенции наряду с правовыми принципами оперирует автономным понятием «семейная жизнь». Источником семейной тайны являются семейные отношения, сложившиеся между людьми.

Пример ограничения доступа субъекта персональных данных к информации в решениях по делу Цурлакис против Греции³¹. Окружной и апелляционный суды признали право полной опеки за матерью ребенка. Заявитель пытался получить копию заключения общества благополучия детей об условиях проживания ребенка из материалов дела и в других инстанциях.

Правовая позиция Европейского Суда: нарушено требование ст. 8 Конвенции. Невозможность ознакомления заявителя с заключением общества благополучия детей после вынесения решения Апелляционным судом затрагивала осуществление его права на доступ к информации, касавшейся права на уважение личной и семейной жизни. Национальное законодательство об использовании заключения недостаточно конкретизировано. Информация, содержащаяся в заключении, имела отношение к заявителю и его сыну. Апелляционный суд признал, что заявитель испытывает большую привязанность к сыну. Получение копии заключения могло позволить заявителю получить информацию о любых негативных выводах и повлиять на решение судей. Заявитель участвовал в подготовке заключения и имел право быть информированным.

Фактический отказ властей в разрешении на раскрытие содержания заключения после окончания разбирательства в Апелляционном суде без указания причин составлял нарушение позитивного обязательства по

30 Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4.11.1950 с изменениями, внесенными Протоколом от 13.05.2004 № 14. - М.: КноРус, 2015. – 32 с.

31 Решение по делу Цурлакис против Греции, 26.03.1987//www.echr.int

обеспечению эффективного соблюдения права заявителя на уважение его личной и семейной жизни. Власти не продемонстрировали, что имелись веские причины для отказа в раскрытии заинтересованному лицу заключения, содержавшего персональные данные, затрагивавшие его непосредственно. В деле государство-ответчик не приводит таких причин. В порядке применения статьи 41 Конвенции. Европейский Суд присудил выплатить заявителю 5000 евро в счет компенсации причиненного морального вреда.

В деле *Amann* против Швейцарии: хранение информации о частной жизни физического лица с точки зрения ст. 8 и последующее использование сохраненной информации также признано вмешательством. Заявитель занимался продажей приборов для эпиляции и по телефону получил заказ на прибор из иностранного посольства. Прокуратура Швейцарии перехватила звонок, сообщила службе разведки о необходимости сбора информации о заявителе³². Правовая позиция Европейского Суда: нарушена ст. 8 ввиду записи телефонного разговора и того, что сбор и хранение информации «не были предусмотрены законом» и национальное законодательство Швейцарии не определяло полномочия властей в этой сфере. ЕСПЧ принимает во внимание особенности информации, условия ее получения, хранения и использования.

Персональные данные приводятся в деле *Годелли (Godelli)* против Италии 25.09.2012 о сохранении конфиденциальности информации о рождении ребенка и невозможности для ребенка, от которого отказалась мать узнать о своих родителях. Национальный суд отклонил требования заявительницы о своем происхождении, так как мать в момент рождения не дала согласие на раскрытие информации о себе³³.

Позиция Европейского Суда: по делу *Годелли* допущено нарушение требований ст. 8 Конвенции, нарушено право на уважение частной и семейной жизни и не приняты национальным судом во внимание интересы ребенка.

32 Решение по делу *Amann* против Швейцарии, 16.02.2000//www.echr.int
http://www.echr.coe.int/Documents/Research_report_bioethics_RUS.pdf

33 Решение по делу *Годелли (Godelli)* против Италии //www.echr.int

Европейский суд установил, что не соблюден баланс интересов сторон. В ЕСПЧ рассматривалось, был ли баланс между интересом заявительницы в получении сведений о своем происхождении и интереса матери в сокрытии информации о себе. При взрослении ребенка интерес в раскрытии информации о предках возрастает. Сравнилось итальянское и французское законодательство. В отличие от французской системы «Одьевр против Франции», итальянское законодательство не пыталось установить равновесие: требование было отклонено без возможности обжалования.

Нет равновесия между интересами различных сторон, так как итальянская правовая система, регулируя отказ матери раскрывать информацию о себе, не предусматривает для ребенка, от которого мать отказалась при рождении и который был усыновлен другой семьей, возможность запросить информацию о своем происхождении без раскрытия личности матери или добиваться раскрытия личности матери после получения ее согласия.

Европейский Суд пришел к выводу по делу Годелли, что итальянские власти вышли за пределы своего усмотрения, так как не пытались установить равновесие и обеспечить пропорциональность интересов сторон. В порядке применения статьи 41 Конвенции. Европейский Суд присудил выплатить заявительнице 5000 евро в счет компенсации причиненного морального вреда.

В деле С.С. против Испании проблемы связанные со степенью раскрытия персональных данных в полных медицинских документах. Страховая компания отказала в компенсации по договору страхования жизни, полные медицинские документы были приобщены к материалам дела. Заявитель ссылался на нарушение права уважения частной жизни и требовал удаления своих персональных данных со ссылками на ВИЧ из документов и решения. Требования заявителя и последующие его жалобы оставлены судом без удовлетворения³⁴.

34 Решение по делу С.С. против Испании//www.echr.int

Правовая позиция Европейского Суда по делу С.С. против Испании: Оспариваемая мера составляла вмешательство публичного органа в осуществление права заявителя на уважение его личной жизни (ст.8 Конвенции). Имело место вмешательство предусмотренное законом с целью обеспечения другой стороны доступа к медицинским документам, которые являлись предметом разбирательства.

Таким образом, цель оспариваемой меры состояла в защите прав и свобод других лиц и обеспечении правосудия. ЕСПЧ определяет, имелись ли достаточные основания для раскрытия в решении национального суда полного имени заявителя и его заражения ВИЧ. Должностное лицо, ответственное за канцелярию, могло принять решение о ограничении доступа к делу с учетом законных интересов лиц и заменить в общедоступных документах и решении имя заявителя инициалами. Это позволило бы решить проблему доступа заинтересованных сторон к материалам дела и тексту решения.

Учитывая обстоятельства дела и необходимость особой защиты конфиденциальной информации относительно заражения ВИЧ, раскрытие которой способно оказать негативное влияние на личную, семейную, социальную и профессиональную сферу жизни заинтересованных сторон. Указание в решении полного имени заявителя в связи с состоянием его здоровья не было оправдано неотложной необходимостью. В постановлении ЕСПЧ по делу установлено нарушение требований ст. 8 Конвенции. Назначена компенсация в порядке применения ст. 41 Конвенции. Европейский Суд присудил выплатить заявителю 5000 евро в счет компенсации причиненного морального вреда.

В постановлении ЕСПЧ от 15.09.2011 по делу Шнейдер против Германии: Заявитель биологический отец ребенка, юридическим отцом которого является муж матери этого ребенка. Заявитель просил национальные суды признать право на общение и информацию о развитии ребенка и получил отказ в судах первой инстанции со ссылкой на Гражданский кодекс (BGB), апелляционная жалоба оставлена без удовлетворения, а жалоба в порядке

конституционного судопроизводства без рассмотрения. Отказ национальных судов преследовал законную цель защиту интересов и прав других лиц³⁵.

Правовая позиция Европейского Суда: по делу по делу Шнейдер допущено нарушение требований ст. 8 Конвенции. Заявитель отцовство признал, продемонстрировал заинтересованность и привязанность к ребенку до и после рождения. Европейский Суд, оценил необходимость вмешательства в демократическом обществе и установил, что национальный суд не рассмотрел вопросы наилучших интересов ребенка при конкретных обстоятельствах, не рассматривал правовые и практические причины, по которым заявитель был лишен возможности сформировать «социальную и семейную связь» с ребенком. Национальный суд ссылаясь на систематический приоритет существующих юридических семей перед биологическими отцами.

Европейский суд убежден в том, что наилучший интерес ребенка имеет важнейшее значение, наличие биологического отца достоверно определяется и наилучший интерес ребенка не всегда заключается в проживании с юридическим отцом. Справедливое уравнивание прав всех лиц необходимо при рассмотрении конкретных обстоятельств каждого дела. Национальные суды не обеспечили такого рассмотрения и не оправдали вмешательство в права заявителя.

Решения Европейского Суда по Правам Человека оказывают влияние на российскую правовую систему. Например, в Постановлении КС РФ от 16.07.2015 правоприменительные решения по делу Гущиной Т.Г. об отказе предоставить доступ к информации в архивных документах по усыновлению и регистрации рождения Г.И. Трубича – супруга и отца заявительниц подлежат пересмотру, так как они основаны только на ст. 139 СК РФ и ст. 47 ФЗ «Об актах гражданского состояния»³⁶.

35 Решение по делу Шнейдер против Германии //www.echr.int

36 Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2015 г. № 15-п «По делу о проверке конституционности положений статьи 139 СК РФ и ст. 47 ФЗ «Об актах гражданского состояния» в связи с жалобой граждан Г.Ф. Трубич и Т.Г. Гущиной [Электронный ресурс] // Официальный сайт Конституционного Суда РФ. - Режим доступа: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision198856.pdf>

Конституционный суд при этом ссылается на нормы международного права (Конвенцию о правах ребенка, Декларацию прав ребенка, Декларацию о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, постановления ЕСПЧ по делам «Анайю (Anayo) против Германии», «Гаскин (Gaskin) против Соединенного Королевства», «Одиевр (Odievre) против Франции», «Годелли (Godelli) против Италии», «G. против Нидерландов») и применяет их совместно, подтверждая свои аргументы:

- Конвенция о защите прав человека и основных свобод предусматривает право на информацию в рамках свободы выражения мнения ст.10.

- В Конвенции ООН о правах ребенка закреплено право знать, насколько возможно, своих родителей (ст.10), право на семейные связи (ст.8).

- Постановления ЕСПЧ «право знать своих предков в любом случае является важнейшим аспектом идентичности личности и подпадает под сферу действия понятия «частная жизнь» (постановление от 21 декабря 2010 года по делу «Анайю (Anayo) против Германии»), Европейский Суд по правам человека отмечает, что право, признаваемое статьей 8 «Право на уважение частной и семейной жизни» Конвенции о защите прав человека и основных свобод, не является абсолютным (постановление от 7 июля 1989 года по делу «Гаскин (Gaskin) против Соединенного Королевства»).

- В постановлении от 13 февраля 2003 года по делу «Одиевр (Odievre) против Франции», подчеркивая необходимость внимательного изучения законодательных правил сохранения конфиденциальности при рождении, согласно которым при желании биологической матери сохранить при рождении ребенка в тайне информацию о собственной личности ей представляется право не устанавливать родственные связи с ребенком.

Учитывая разнообразие правовой практики в различных законодательных системах и традициях, а также обстоятельство, что родители продолжают отказываться от детей, Европейский Суд по правам человека пришел к выводу о том, что государства должны располагать свободой

усмотрения при определении мер, необходимых для обеспечения прав, гарантированных Конвенцией в этой сфере.

Признавая за государствами пределы усмотрения при регулировании вопросов о возможности получения усыновленным ребенком доступа к находящейся в компетентных органах информации, касающейся его усыновления, Европейский Суд по правам человека указал, что национальное законодательство должно стремиться к установлению в данных вопросах равновесия между конкурирующими правами и интересами заинтересованных лиц (постановление от 25 сентября 2012 года по делу «Годелли (Godelli) против Италии»).

Конституционный Суд РФ по запросу группы депутатов Государственной Думы проверял конституционность положений ст. 1 ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколов к ней» и ст. 32 ФЗ «О международных договорах», так как указывалась неопределенность и обязанность России исполнять постановления ЕСПЧ - даже противоречащие Конституции РФ³⁷. Конституционный Суд РФ признает верховенство Конституции Российской Федерации при исполнении решений ЕСПЧ. Положения вышеназванных законодательных актов соответствуют конституции, поскольку на их основании обеспечивается применение конвенции о защите прав человека, в том числе на уважение личной и семейной жизни.

Право федерального законодателя в процессе совершенствования правового регулирования института тайны усыновления установить специальный правовой механизм, обеспечивающий возможность раскрытия потомкам усыновленного тайны его усыновления после смерти, как усыновителей, так и самого усыновленного, – при соблюдении баланса затрагиваемых данным правовым регулированием прав и законных интересов.

37 Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2015 г. № 21-п « По делу о проверке конституционности ст.1 ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Конституционного Суда РФ. - Режим доступа: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision201896.pdf>

Правовая позиция КС РФ: правовое регулирование в сфере защиты прав несовершеннолетних, исходя из требований Конституции РФ и международных обязательств, должно в приоритетном порядке гарантировать им защиту достоинства личности, права на жизнь, свободу и личную неприкосновенность. КС РФ ссылается, что установление ограничения права на усыновление ребенка отвечает межд. обязательствам РФ и закреплено ФЗ от 24.07.98 №124 «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ».

КС РФ ссылается на ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, которая в истолковании Европейским Судом по правам человека обязывает национальные власти обеспечивать соблюдение справедливого баланса между 10 конкурирующими интересами и при определении такого баланса особое значение придавать интересам ребенка, которые в зависимости от их характера и важности могут иметь приоритет над аналогичными интересами родителей (постановление от 22 июня 2004 года по делу «Пини и Бертани, Манера и Атрипальди (Pini & Bertani, Manera & Atripaldi) против Румынии», решение от 24 ноября 2005 года по вопросу приемлемости жалобы «Владимир Лазарев и Павел Лазарев против России»).

Постановлением КС РФ от 8.06.2010 по делу о проверке конституционности ст. 292 ГК РФ в связи с жалобой в интересах несовершеннолетней Чадаевой В.В. правоприменительные решения по делу подлежат пересмотру, так как они основаны на п.4 ст.292 ГК РФ³⁸.

Статья 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, закрепляющая право на уважение частной и семейной жизни, в ее истолковании Европейским Судом по правам человека обязывает национальные власти обеспечивать соблюдение справедливого баланса между конкурирующими интересами и при определении такого баланса особое значение придавать коренным интересам ребенка, которые в зависимости от

38 Постановление Конституционного Суда РФ от 8 июня 2010 г. № «По делу о проверке конституционности ст. 292 ГК РФ в связи с жалобой в интересах несовершеннолетней Чадаевой В.В.» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Конституционного Суда РФ. - Режим доступа: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision35091.pdf>

их характера и важности могут иметь приоритет над аналогичными интересами родителей (решение от 24 ноября 2005 года по вопросу приемлемости жалобы «Владимир Лазарев и Павел Лазарев против России»). КС РФ при вынесении решения отдал предпочтение защите основных прав детей.

Таким образом, персональные данные являются объектом пристального внимания со стороны различных организаций. Особенно актуальны вопросы, связанные с персональными данными несовершеннолетних. Понимание защиты персональных данных в разных странах происходит по-разному.

Российский законодатель, руководствуясь мнением международного сообщества, посчитал нужным оставить перечень видов персональных данных открытым. Термин «персональные данные» в литературе представлен достаточно широким кругом авторов и виды информации, причисляемой к персональным данным, соответственно, предлагаются различные.

Например, М.Н. Малеина, кроме вышеперечисленной информации к персональным данным считает необходимым относить сведения о выбираемых читателем книгах, которые собираются в базе библиотеки, использующей электронную форму заказа и читательские билеты со штриховым кодированием³⁹.

В целом, защита персональных данных несовершеннолетнего является составной частью механизма обеспечения его фундаментального права на неприкосновенность частной жизни. Создание гармоничной системы защиты персональных данных требует соблюдения баланса между интересами индивида, общества и государства на основе:

- развития информатизации и обработки персональной информации государственными и частными структурами для повышения эффективности их функционирования, но в рамках необходимой достаточности для

39 Малеина, М. Н. Право на тайну и неприкосновенность персональных данных / М. Н. Малеина // Журнал российского права. - 2010. - №11.

рационального принятия решений в социальной, экономической и управленческой сферах;

- соблюдения неприкосновенности частной жизни в такой степени, чтобы обеспечить свободу и автономию личности от неоправданного вмешательства со стороны других людей, государственных органов власти или каких-либо общественных организаций;

- установления независимых форм контроля в области защиты прав и основных свобод человека в связи с обработкой персональных данных.

Эффективность обеспечения правовой защиты информации персонального характера во многом зависит от степени развития национального законодательства, действенности организационных мер по созданию независимой системы надзорных органов и уровня правовой культуры граждан. Перечисленные принципы относятся к государственным, частным, общественным и другим структурам, работающим с персональными данными. Однако во всех международных документах содержатся исключения. Главным критерием для ограничения прав субъектов персональных данных и расширения прав распорядителей этими данными является безопасность гражданина, общества, государства при соблюдении фундаментальных прав и свобод граждан – субъектов персональных данных.

Хранение персональных данных государственными органами, учреждениями, организациями в государственных регистрах связано с особенностями доступа к данным регистрам. Необходимость доступа к этой информации для выполнения необходимых действий и функций предусматривает деятельность государственных ведомств, поиск лиц, вопросы, связанные с недвижимостью, расследование, связанное с правонарушениями или уголовными преступлениями и т.д. Это обстоятельство является аргументом для свободного доступа к данным, содержащимся в регистрах. По мнению Кристального Б.В. и Травкина Ю.В.,

следует ввести строгие ограничения на доступ к информации в публичных регистрах⁴⁰.

Среди таких многих причин: обязательность предоставления в регистры информации о себе (например, в случае заполнения анкеты избирателя), тотальный характер некоторых регистров (например, актов гражданского состояния), «чувствительность» многих данных, наконец, требования по обеспечению защищенности (в том числе от физического насилия) тех, чьи персональные данные находятся в этих регистрах. Способы баланса интересов субъектов персональных данных и их пользователей в значительной мере зависят от специфики информации, содержащейся в регистрах. Баланс интересов, который должен существовать в случае реестра, содержащего персональные данные несовершеннолетних, явно отличается от того, который будет, к примеру, в случае регистра недвижимости.

Принципы контроля над деятельностью регистра:

- должны быть обозначены допустимые цели использования данных, содержащихся в регистре;
- статус регистра должен содержать все необходимые правила, которым подчиняется данный регистр (правила поиска, получения информации и т.д.);
- ведомство, поддерживающее регистр, должно выполнять необходимые требования по защите информации.
- лица, нарушающие требования по доступу к информации и её использованию, должны нести соответствующую ответственность;
- должны существовать механизмы, позволяющие субъектам данных ограничить доступ к своей персональной информации.

Для осуществления данных принципов необходима работа соответствующих специалистов, в чьи профессиональные обязанности непосредственно входило бы обеспечение прав субъектов персональных данных и работа различного характера с персональными данными.

40 Кристальный, Б. В., Травкин Ю.В. Проблемы персональных данных и их правовой защиты / Б. В. Кристальный, Ю. В Травкин. – Информационные ресурсы России, - 2003. - №2, - С. 22-27.

Регулирование рынка персональных данных может осуществляться в нескольких формах, важнейшими из которых являются:

- законодательные акты или разделы законодательных актов, имеющие прямое отношение к обороту персональных данных;
- национальные стандарты, имеющие рекомендательный характер;
- кодексы поведения, требования которых добровольно исполняются участниками корпоративных объединений.

Защита персональных данных не должна ограничиваться работой государственных учреждений и организаций, должна быть эффективной в сфере оборота персональных данных на рынке. Коммерческим организациям рекомендуется внедрять кодексы поведения, принятые американской корпоративной организацией Individual Reference Services Group – IRSG Group. Принципы индустрии учитывают характер информации и принимают во внимание требования международного и национального законодательства и применяют принцип не предоставления данных о лицах, не достигших восемнадцати лет ⁴¹.

Подведем итоги изучения института персональных данных в российском и международном законодательстве и конкретизируем перечень персональных данных несовершеннолетнего: фамилия, имя, отчество; фотографии и иные изображения несовершеннолетнего, его родителей, законных представителей; число, месяц, год и место рождения, адрес регистрации и проживания, место учебы, образование, состояние здоровья; номера телефонов и электронная почта; привычки и интересы, сведения о взаимоотношениях внутри семьи и внешние друзья; семейное положение; имущественное положение, наличие собственности, недвижимости, транспортных средств, вклады и иные счета в кредитных организациях; факты, события, иные обстоятельства жизни включающие труд, учебу, отдых и оздоровление; административные проступки; благодарности, почетные грамоты, дипломы о победах в учебных олимпиадах, конференциях и спортивных соревнованиях; фамилии, имена,

41 Individual Reference Services Group //Интернет-ресурс: [URL:<http://pravo.vuzlib.net>].

отчества, даты рождения, место работы, образование, профессия, доходы и имущественное положение родителей, бабушек, дедушек и иных законных представителей и другая информация.

Таким образом, персональные данные несовершеннолетнего – это любая информация, относящаяся прямо или косвенно к несовершеннолетнему, в том числе сведения о фактах, событиях и иных обстоятельствах жизни и деятельности ребенка или членов его семьи, посредством которых возможно идентифицировать его личность.

1.2 Понятие, сущность и содержание права несовершеннолетнего на неприкосновенность персональных данных и частной жизни

Особенности защиты персональных данных несовершеннолетнего связаны со спецификой субъекта, являющегося источником повышенной опасности для конфиденциальности персональных данных и сфер, в которых применяются нормы о защите персональных данных детей.

Понятия «ребенок» и «несовершеннолетний» в международном и национальном законодательстве не тождественны. Первая статья Конвенции ООН ребенком признает человеческое существо до достижения 18-летнего возраста⁴².

Характеризуя сферу российского правового регулирования по уголовным делам, следует отметить, что ст. 87 УК РФ, рассматривая несовершеннолетнего как субъекта преступления, несовершеннолетними признает лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет. В ряде норм Особенной

42 Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс] : Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г. // ООН. Конвенции и соглашения. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon

части УК РФ значение придается двенадцатилетнему возрасту потерпевшего и обособлению малолетства и несовершеннолетия⁴³.

Возрастные особенности несовершеннолетних должны учитываться не только при определении возраста уголовной ответственности, но и при конструировании норм по охране и защите персональных данных.

Авторами монографии «Концептуально-теоретические основы правового регулирования и применения мер безопасности», объекты охраны имеют разную значимость и ценность. Важнейшие ценности – те, без которых человечество перестанет существовать. «Это окружающая среда, знания, мораль, право и другие ценности. К ним относятся люди старшего поколения как хранители и проводники накопленного человечеством опыта, а также дети как будущее человеческой цивилизации»⁴⁴. Кроме ребенка источником повышенной опасности может быть личность, социальная группа или другой субъект деятельности и управления, определенные отношения, складывающиеся в социальной группе или сообществе людей.

«Наш мир вырождается в последнее время. Есть признаки того, что он идет к завершению. Дети больше не слушаются своих родителей. Конец мира очевидно близок». Эти надписи говорят, что «девиантное» и «непослушное» поведение детей столетиями вызывает страх и беспокойство населения⁴⁵.

Во всем мире компании, политики, общественные организации, наука постоянно сталкиваются с «нонконформистскими, отклоняющимися, протестными, агрессивными и ненасильственными формами» поведения детей и молодежи. Они пытаются объяснить и исправить инакомыслие по-разному: педагогикой, молодежной работой, санкциями. Тем не менее, в последние

43 Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 1996, 17 июня, № 25, ст. 2954.

44 Щедрин, Н. В. Концептуально-теоретические основы правового регулирования и применения мер безопасности: монография / Н. В. Щедрин, Н. А. Никитина, А. Е. Речицкий, А. А. Востоков, О. М. Кылина, И. А. Зырянова, М. П. Заблоцкая, Н. В. Хлонова: под науч. ред. Н. В. Щедрина, Сиб. федер. ун-т. – Красноярск : СФУ, 2010. – 324 с

45 Wiese, Katja Kristina. Family Group Conferencing – Mehr gemeinschaftliche und familiäre Verantwortungsübernahme im Jugendstrafrecht?: eine rechtsvergleichende Betrachtung des deutschen und des neuseeländischen Jugendstrafrechts / Wiese, Katja Kristina. - Frankfurt am Main : Peter Lang AG. 2010. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=1&am..>

десятилетия отмечаются мировые тенденции роста преступности среди молодежи. Сегодня почти в каждой западной правовой системе признано, что у детей и молодежи другие потребности, которые значительно отличаются от выражения взрослых.

Катя Кристина Визе – ювенальный судья Гамбурга, изучив криминологию в Университете Гамбурга, ювенальное право в университете Кентербери Новой Зеландии, приводит историю развития ювенальной юстиции в Германии и Новой Зеландии, сравниваются немецкое и новозеландское правосудие в отношении несовершеннолетних. Она отмечает, что существует общий консенсус, что дети и молодежь в иной степени, чем взрослые должны нести ответственность за нарушение закона. Преобладает теоретическая конгруэнтность (равенство, адекватность) во всем мире и всегда продолжаются дискуссии о разумном и справедливом обхождении с несовершеннолетними правонарушителями и правонарушительницами. В частности, мировое сообщество рассматривает разнообразные наиболее подходящие и эффективные меры борьбы с преступностью среди молодежи ⁴⁵.

В юридической литературе и в средствах массовой информации единое мнение, что несовершеннолетние правонарушители должны по-разному рассматриваться в сравнении с взрослыми, но в настоящее время имеет место фактическое расхождение национального законодательства о несовершеннолетних правонарушителях и их персональных данных.

Для продолжения существования и развития общества как системы необходимо, в первую очередь, заботиться об объектах повышенной охраны. Необходима разработка мероприятий по предотвращению возникновения проблем. Принимая во внимание то, как много сил и ресурсов тратится на борьбу с преступностью, с преступниками – то есть с людьми, моральные и духовные начала которых уже деформированы, кажется удивительным, что не тратится столько же сил на воспитание, на качественное формирование личности будущего гражданина.

Любая проблема решается посредством обращения внимания к её возникновению, к началу. Для человека это – его детство. Именно поэтому так важно работать с ребёнком, это поможет избежать многих неблагоприятных последствий. Формирование здоровой личности ребенка во многом зависит от уважительного отношения к нему. Маленький человек должен знать, что существуют такие категории, как «достоинство», «самоуважение»; только испытывая уважение к себе, он сможет аналогично относиться к другим людям, осознавать ценность жизни человека. Поэтому соблюдение прав несовершеннолетнего, в том числе и защита персональных данных, должно осуществляться эффективно.

Толкование Федерального закона "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" позволяет отнести к источникам опасности родительские семьи, если отношения, которые в них складываются, угрожают физическому и духовному развитию несовершеннолетнего.

В ст. 1 Закона РФ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» сказано, что «семья, находящаяся в социально опасном положении, - семья, имеющая детей, находящихся в социально опасном положении, а также семья, где родители или законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними»⁴⁶. Отсюда следует, что персональные данные несовершеннолетнего нужно защищать от специфических биологических источников повышенной опасности.

Установлены особые принципы и дополнительные меры поддержки детей сирот и оставшихся без попечения родителей включающие финансовое

⁴⁶ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс] : федер. закон Российской Федерации от 24 июня 1999 г. №120-ФЗ (в ред. от 03.07.2016 № 359-ФЗ) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

обеспечение и дополнительные гарантии соблюдения прав на образование, медицинское обеспечение, имущество, жилое помещение и на труд⁴⁷.

Можно составить и постоянно дополнять перечень источников повышенной опасности для персональных данных несовершеннолетних. Например, определенную информацию нельзя допускать до сведения лишенных родительских прав родителей в целях соблюдения интересов несовершеннолетнего; возможно, учителей, молодежных компаний.

Зачастую государственные и частные организации, работающие с детьми, обладают не соответствующей действительности информацией о состоянии здоровья, интересах, неформальных группах, зависимостях, контактах в сети «Интернет». Одна из причин этих проблем в психолого-возрастных и социальных особенностях несовершеннолетнего возраста.

Так, Л.М. Прозументов, рассматривая особенности несовершеннолетнего возраста и их учет в российском уголовном законодательстве, ставит под сомнение эффективность сложившейся системы уголовной ответственности несовершеннолетних и результативность деятельности субъектов этой системы. Следует учитывать возрастные особенности и стремление несовершеннолетних оградить некоторые сферы своей жизни, так как им свойственны становление идентичности, интимно-личные отношения со сверстниками через общение, участие в групповых образованиях, чувство взрослости, низкий уровень конфликтной компетентности⁴⁸. Несовершеннолетние не всегда способны адекватно воспринимать, осознавать и оценивать свое поведение.

Средства массовой информации, распространяют персональные данные несовершеннолетних в многочисленных статьях и репортажах о преступности, проституции, наркомании, бродяжничестве среди детей.

47 О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. // Все о правах ребенка : сборник нормативных актов. – Москва : Проспект, 2017. – 96 с.

48 Прозументов, Л. М. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству Российской Федерации. / Л. М. Прозументов. – Томск: Изд-во Том. Ун-та – 2015. – 176 с.

Бесконтрольное обращение персональных данных несовершеннолетних приводит к «прозрачности» сферы частной жизни, позволяет без согласия ребенка и его законных представителей получать сведения о его месте проживания, состоянии здоровья, совершенных правонарушениях, что зачастую ставит под угрозу честь и достоинство личности несовершеннолетнего, и может нанести непоправимый вред его жизни или здоровью.

Например, региональная журналистка М. Добровольская, всем известная своей чрезмерной эмоциональностью, специализируется на съемках видеосюжетов с несовершеннолетними в Красноярском крае. В ее художественно-фантастических фильмах о детях разглашаются информация о состоянии здоровья, персональные данные и искажаются сведения о частной жизни. «Журналистка авторитетов» публично перечисляет десятки судебных дел, в которых ее обвиняли в клевете и вторжении в частную жизнь несовершеннолетних.

А.А. Тер-Акопов, отмечает, что будущая концепция психологической безопасности должна рассматривать психику человека в двух аспектах: как объект защиты и как источник опасности. Психика несовершеннолетнего должна быть защищена, если она подвергается негативному воздействию именно в результате распространения информации, оборот которой несовершеннолетний желает ограничить. Должны быть приняты меры по предотвращению такого противозаконного распространения. Условный перечень такой информации следует расширять до пределов, обеспечивающих максимальную защиту интересов несовершеннолетних⁴⁹.

Сведения о несовершеннолетних собираются и аккумулируются различными государственными, органами управления образованием, органами управления здравоохранением, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, органами опеки и попечительства, органами внутренних дел,

49 Тер-Акопов, А. А. Безопасность человека : социальные и правовые основы: монография / А.А. Тер-Акопов. – Москва : Норма, 2005. – 272 с.

органами записи актов гражданского состояния, негосударственными структурами, частными образовательными учреждениями и медицинскими центрами, религиозными и благотворительными организациями, компаниями сотовой связи и т.д.

Операторы указанных баз данных не всегда способны обеспечить конфиденциальность персональных данных. Современные информационные технологии позволяют легко копировать базы персональных данных, объединять их, модифицировать, распространять информацию из таких баз (в том числе в сети Интернет).

Покаместова Е.Ю. в диссертации «Правовая защита конфиденциальности персональных данных несовершеннолетних» приводит результаты проведенного ею исследования незаконного рынка электронных баз данных, содержащих персональные сведения о несовершеннолетних. Исследование показало, что только базы данных адресных бюро и городских телефонных сетей Москвы и Московской области включают персональные сведения более чем на 2,5 млн. несовершеннолетних (Ф.И.О., дата рождения, место рождения, адрес регистрации, номер телефона, а также персональная информация на лиц, совместно проживающих с несовершеннолетними). Базы данных специальных учетов ГУВД г. Москвы - более чем на 7 тыс. несовершеннолетних (Ф.И.О., дата и место рождения, адрес регистрации, национальность, место учебы (работы), особые приметы (рост, цвет глаз, цвет волос, телосложение, наличие татуировки и т.д.), сведения о судимости (о привлечении к уголовной ответственности или задержании), вид преступления (административного правонарушения), сведения о соучастниках преступлений и их персональные данные)⁵⁰.

Исследование, проведенное Е.Ю. Покаместовой, подтверждает необходимость прекращения бесконтрольного обращения персональных данных несовершеннолетних, которое позволяет без согласия ребенка и его

50 Покаместова, Е. Ю. Правовая защита конфиденциальности персональных данных несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 05.13.19 / Покаместова Елена Юрьевна. - Воронеж, 2006. - 26 с.

законных представителей получать сведения о его месте проживания, состоянии здоровья и может нанести вред жизни и здоровью несовершеннолетнего. Решить эти проблемы может комплексное исследование правовой защиты конфиденциальности персональных данных несовершеннолетних.

В отношении персональных данных установлен четко и логично режим конфиденциальности, исключения из которого содержатся в ФЗ «О персональных данных» и ряде рассмотренных федеральных законов. Субъекты Российской Федерации не вправе принимать законы, изменяющие установленный в федеральных законах режим персональных данных. Однако, как правильно отмечает Л.К. Терещенко, персональные данные включают настолько различную информацию, что сформировать единый правовой режим персональных данных для всех случаев невозможно⁵¹.

Это подтверждается определением Верховного Суда РФ от 27.02.2008 г. № 3-Г08-3 по иску прокурора Республики Коми о признании ряда норм Положения об аккредитации представителей средств массовой информации при Главе Республики Коми, утвержденного Указом Главы Республики Коми от 19 декабря 2006 г. № 143 «Об аккредитации представителей средств массовой информации при Главе Республики Коми» противоречащими требованиям федерального законодательства и признанию их недействующими.

Правовой режим обеспечения конфиденциальности персональных данных несовершеннолетних должен быть направлен на создание и поддержание разумного компромисса между правом на неприкосновенность частной жизни несовершеннолетнего и интересами общества и государства по обеспечению нормального воспитания и образования подрастающего поколения, профилактики беспризорности и безнадзорности, борьбы с преступностью несовершеннолетних. В силу наличия у несовершеннолетнего

51 Терещенко, Л. К. О соблюдении баланса интересов при установлении мер защиты персональных данных / Л. К. Терещенко // Журнал российского права. – 2011. - № 5

определенных возрастных особенностей последний не в состоянии самостоятельно защитить свои права так же эффективно, как взрослый, что является главной причиной создания и действия в Российской Федерации специальных правовых механизмов реализации правосубъектности несовершеннолетних и защиты их прав.

Прежде всего, обособленность данного института объясняется наличием особого субъекта персональных данных, что влечет за собой необходимость разработки отдельных правил защиты и регулирования оборота информации личного характера. Целью формирования данного института является необходимость повышенной защиты личной жизни детей.

Современные международные тенденции предусматривают особенности правового регулирования, дифференциацию наказаний, повышение нижнего возрастного предела уголовной ответственности, максимальный учет индивидуальных особенностей личности и условий ее становления. Для противодействия преступности лиц с несформировавшейся системой ценностей в Германии, Англии, США, Франции, Польше и ряде других стран появляется особая область уголовного права – ювенальное уголовное право. Немецкое и российское уголовное право имеют общие признаки, входят в одну правовую систему.

Несовершеннолетнего следует рассматривать объектом особой охраны и источником повышенной опасности, который может быть преступником и потерпевшим. Основу «карательной» ювенальной юстиции составляют уголовные наказания для взрослых «приспособленные» к особенностям несовершеннолетнего возраста. «Реабилитационная» ювенальная юстиция предусматривает помощь несовершеннолетнему, меры по воспитанию и ресоциализации по возрасту. Необходимо создание российской модели ювенальной юстиции нового поколения, ставящей целью восстановление нормального взросления несовершеннолетнего, оказавшегося в социально опасном положении. «Восстановительная» модель способствует

формированию навыков ответственного поведения через тренинги, примирительные процедуры, заглаживание причиненного вреда.

Неудовлетворительное положение в сфере обеспечения защиты прав и свобод несовершеннолетних при обработке и распространении информации персонального характера ставит нас перед необходимостью изучения проблемы правовой защиты конфиденциальности персональных данных несовершеннолетних. Положения Конвенции Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных 1981 г. в Российской Федерации положены в основу Федеральных законов «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ и «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ. Это будет способствовать защите прав и свобод человека в сфере обработки и распространения информации персонального характера.

Принятые законодательные акты не выделяют особенностей правовой защиты конфиденциальности персональных данных несовершеннолетних, не корреспондируют с Федеральными законами «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ, «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120-ФЗ, «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» от 16.04.2001 № 44-ФЗ⁵².

Анализ рассмотренной главы позволяет сделать следующие выводы:

Защита персональных данных включает, в том числе и защиту персональных данных несовершеннолетних как особый субъект.

Самостоятельное определение персональных данных несовершеннолетних как особого вида информации с ограниченным доступом, непосредственно затрагивающего интересы лиц в возрасте до 18 лет, должно отличаться кругом сведений, участием в защите

52 О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс] : федер. закон Российской Федерации от 16.04.2001 № 44-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

конфиденциальности родителей или законных представителей, полномочиями в процессе обработки персональных данных государственных органов в сфере образования, социальной защиты, здравоохранения и профилактики правонарушений. Правовой режим конфиденциальности персональных данных несовершеннолетних характеризуется особой целью, особым объектом регулирования, особым правовым статусом субъектов персональных данных, особым механизмом реализации правосубъектности несовершеннолетних и комплексом мер защиты их прав.

Круг персональных данных, оберегаемых законодателем, не определен конкретно, а по отношению к несовершеннолетним вообще не предусмотрено никаких особых указаний на этот счет. Полный перечень таких данных составить невозможно, по отношению к подросткам следует выработать правила, уточняющие расплывчатое определение персональных данных, приведенное в федеральном законе «О персональных данных» № 152-ФЗ.

Для несовершеннолетних круг данных, включаемых в информацию личного характера, должен быть шире и включать в себя и информацию о родителях (законных представителях), а также других близких членах семьи. Защита должна распространяться и на персональные данные людей, чья жизнь тесно связана с жизнью несовершеннолетнего отбывающего наказание в воспитательной колонии, если это нужно в конкретной ситуации. Поэтому одним из таких правил должно стать указание на соблюдение прав даже совершившего преступление ребенка в ходе работы с информацией личного характера его близких родственников.

2 Особенности защиты персональных данных несовершеннолетних в системе уголовно-правовых норм

2.1 Уголовно-правовые средства предотвращения преступных посягательств в отношении персональных данных несовершеннолетних и недопущение вовлечения в съемку детской порнографии

Защита прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних одно из величайших достижений общества. Судебная защита осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Форма защиты, устанавливаемая законом деятельность компетентных органов по защите права, в первую очередь соотносится с органом защиты, а не с особенностями деятельности по защите.

Защита персональных данных включает, в том числе и защиту персональных данных несовершеннолетних как особый субъект.

Государства участники Факультативного протокола ООН к конвенции о правах ребенка обеспокоены растущей доступностью детской порнографии в Интернете и в рамках других развивающихся технологий и запрещают торговлю детьми, детскую проституцию порнографию⁵³. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 21 определяет применение судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод⁵⁴.

Противоречия общественного развития на фоне сокращения численности несовершеннолетних в Российской Федерации усиливают криминогенное влияние на несовершеннолетних. Статистика показывает снижение абсолютных показателей преступности несовершеннолетних.

В 2009 г. несовершеннолетними, а также при их участии было совершено 94700 преступлений, в 2010 г. – 78500, в 2011 г. – 71900, в 2012 г. –

53 Факультативный протокол ООН к конвенции о правах ребенка касающейся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии (25 мая 2000). // Все о правах ребенка : сборник нормативных актов. – Москва : Проспект, 2017. – 96 с.

54 О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.07.2013 № 21.

64300, в 2013 г. 67200, в 2014 г. – 59500⁵⁵. Увеличение доли латентных преступлений совершенных несовершеннолетними, соответствует общей тенденции повышения уровня латентности и преступности в целом по Российской Федерации.

Развитие высоких технологий и революционных изобретений делают защиту персональных данных наиболее востребованной. Стремительное развитие информационных технологий приводит к быстрому вовлечению несовершеннолетних во взрослую среду.

Темпы развития современных технологий настолько высоки, что возросли возможности злоупотреблений, связанных с использованием собранной и накопленной информации о ребенке.

Дети не могут в полной мере осознавать негативные последствия передачи информации о себе при коммуникациях, в том числе включающих дистанционное общение в сети Интернет.

В рамках мониторинга сети Интернет Роскомнадзор в 2014 году впервые применил дифференцированный подход, который заключался в поиске размещенных в сети персональных данных несовершеннолетних.

Результаты сбора данных в рамках ведения реестра операторов, осуществляющих обработку персональных данных несовершеннолетних таковы: в 2014 г. зарегистрировано более 27 тыс. операторов при общем числе операторов 314 697. Всего в реестре зарегистрировано более 3200 операторов, предоставивших сведения об осуществлении трансграничной передачи информации⁵⁶.

Анализ предоставленных уведомлений показывает, что трансграничная передача персональных данных в основном осуществляется в страны, присоединившиеся к Конвенции о защите физических лиц при

55 Прокументов, Л. М. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству Российской Федерации. / Л. М. Прокументов. – Томск: Изд-во Том. Ун-та – 2015. – 176 с.

56 Отчет о деятельности уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных за 2014 г. [Электронный ресурс] : // официальный сайт федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. – Режим доступа: <http://rkn.gov.ru/personal-data/reports/>

автоматизированной обработке персональных данных, а также в Китай, Египет, Турцию и Таиланд.

Таблица 1 – Реестр операторов обрабатывающих персональные данные

Группы операторов	число
Государственные органы	7837
Муниципальные органы	33974
Юридические лица	252417
Физические лица	20469
В том числе из общего числа операторов внесенных в реестр обрабатывают персональные данные несовершеннолетних:	
образовательные учреждения	31533
дошкольные учреждения	33684
учреждения здравоохранения и социального обеспечения	8394
Учреждения ЖКХ (ТСЖ)	10392
Средние и высшие учебные заведения профессионального образования	3221
Кредитные учреждения	1138
туроператоры	952
Коллекторские агентства	152

В соответствии с требованиями федерального закона «О персональных данных» органами Роскомнадзора проводятся плановые проверки операторов, осуществляющих обработку персональных данных.

Реализуя свое право на подачу исковых заявлений в защиту прав субъектов персональных данных, Роскомнадзор формирует новую судебную практику по защите прав граждан при незаконной обработке их персональных данных в сети Интернет.

С 2014 г. в исковые заявления стали включаться требования о признании деятельности интернет-сайтов незаконной и нарушающей права граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, а

распространяемой ими информации – запрещенной к распространению на всей территории Российской Федерации. Ранее практики принудительного исполнения судебных актов по блокировке сайтов не существовало. Кроме того, введена практика блокировки сайтов до вынесения судебного решения на основании процедуры предварительного обеспечения иска.

Размещение данных о детях в интернете может иметь негативные последствия. Роскомнадзором организуются «Дни защиты персональных данных детей». Разработан и находится в открытом доступе на официальном сайте Роскомнадзора фильм «Защита персональных данных детей», обучающий несовершеннолетних беречь свои персональные данные.

Преступлениями, посягающими на интересы подростков, их развитие и социализацию, признаются предусмотренные УК РФ общественно опасные деяния, в результате которых наступает или может наступить вред нравственному, психическому, физическому, интеллектуальному и другим видам развития и воспитания детей. Незаконное распространение персональных данных подростка будет преступлением, посягающим на нормальное развитие и социализацию несовершеннолетнего.

Как верно отмечает А.В. Макаров, особенностью преступных посягательств против несовершеннолетних является то, что они, вне зависимости от характера и степени причиненного материального вреда, в каждом конкретном случае причиняют психическую травму ребенку, predeterminedенную неустойчивостью его психики⁵⁷.

Уголовно-правовой охране прав и законных интересов несовершеннолетних посвящена отдельная глава 20 УК РФ. Преступления, предусмотренные в этой главе, направлены на непосредственный объект: нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних, их правильное воспитание и интересы семьи. Нормы, охраняющие несовершеннолетних, присутствуют и в других главах, учитывают

57 Макаров, А. В. Уголовная ответственность за нарушение прав несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Макаров Андрей Владимирович. - Москва, 2010. – с. 10.

несовершеннолетний возраст потерпевших квалифицирующим признаком ряда преступлений⁵⁸.

Ст. 420 УПК РФ несовершеннолетним участником уголовного судопроизводства считает человека к моменту совершения преступления не достигшего 18 лет⁵⁹.

Часть 1 ст. 87 говоря о ребенке как субъекте, а не потерпевшем от преступления, устанавливает по возрасту, что несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось 18 лет. В ряде норм Особенной части значение придается двенадцатилетнему, четырнадцатилетнему, шестнадцатилетнему возрасту потерпевшего от преступления. В ряде источников по уголовному праву к такому возрасту применяют понятие малолетства⁶⁰.

В главе 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» ст. 242¹ установлена уголовная ответственность за привлечение заведомо несовершеннолетнего к участию в зрелищных мероприятиях порнографического характера и отдельно, особо, - за действия в отношении лица, заведомо не достигшего четырнадцатилетнего возраста. В целом, преступления против несовершеннолетних определяются в соответствии с нормами Особенной части УК РФ, как общественно опасные уголовно наказуемые действия или бездействие, в момент совершения которых потерпевшие не достигли 18 лет.

Одним из наиболее опасных преступлений, предусмотренных главой 20 УК РФ, является преступление, предусмотренное ст. 150 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления».

58 Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 1996, 17 июня, № 25, ст. 2954.

59 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 13.07.2015 г.) // СЗ РФ от 24.12.2001. №52 (ч. I). с. 4921.

60 Савельева, В. С. Уголовная ответственность за преступления против несовершеннолетних: учеб. пособие / В. С. Савельева. – Москва : Проспект, 2015. - 128 с.

Основным объектом этого преступления является нормальное нравственное и физическое развитие несовершеннолетнего, его правильное воспитание.

Объективная сторона представлена в активных действиях, направленных на возбуждение у несовершеннолетнего желания участвовать в совершении преступления посредством обещаний, угроз, обмана и другими способами.

Субъективная сторона характеризуется умыслом и определяется тем, осознавал ли взрослый или допускал, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления.

Субъект преступления – совершеннолетнее дееспособное физическое лицо. Если взрослый о несовершеннолетии лица, вовлеченного в преступление, не знал, то он не подлежит уголовной ответственности по ст. 150 УК РФ. Действия лица достигшего возраста уголовной ответственности, вовлекшего несовершеннолетнего в конкретное преступление, и совместно с ним совершившего это преступление, квалифицируются по совокупности преступлений.

Часть 2 ст. 150 УК предусматривает ответственность за те же деяния совершенные специальным субъектом: родителем, педагогом, иным лицом, на которых возложены обязанности по воспитанию ребенка.

Особо квалифицирующими признаками являются: применение насилия или угроза его применения (ч. 3 ст. 150 УК РФ); вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу, совершение особо тяжкого преступления, мотивы политической, идеологической, расовой, национальной, религиозной ненависти, вражды по отношению к социальной группе (ч. 3 ст. 150 УК РФ) ⁶¹.

Глава 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» ч.1 ст. 242 УК РФ преступлением признает изготовление, хранение или перемещение через государственную границу РФ в целях

61 Уголовное право России. Часть Особенная : учебник для бакалавров / отв.ред. проф. Л.Л.Кругликов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2013. – 816 с.

распространения, публичной демонстрации, рекламирования либо распространения порнографических материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, привлечение заведомо несовершеннолетних исполнителями в зрелищных мероприятиях порнографического характера.

Участие несовершеннолетнего в порнографических мероприятиях способно причинить вред в психическом и нравственном отношении. Отсюда следует, что объект преступления по ст. 242 УК РФ – общественные отношения, связанные с обеспечением нормальных условий для здорового психического и нравственного формирования и развития личности несовершеннолетнего.

Объективная сторона данного состава преступления определяется специальными понятиями – материалы и предметы с порнографическими изображениями заведомо несовершеннолетнего. К таким материалам могут относиться живописные, фотографические, видеоизображения, печатные издания, порнографический характер которых подтвержден экспертным заключением.

Публичная демонстрация в диспозиции ч. 1 ст. 242 УК РФ – показ материалов и предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних неопределенно широкому кругу лиц.

Субъективная сторона – прямой умысел, при котором взрослый осознает общественную опасность своих действий и преследует корыстную цель. «Мировой рынок детской порнографии стал одним из самых прибыльных секторов мировой экономики, принося значительные доходы при относительно небольших вложениях. По сведениям Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ), его годовой оборот в мире составляет от 2,2 до 3,3 млрд. евро»⁶².

В данном составе преступления ст. 242 УК РФ цель и волеизъявление умысла по отношению к возможным последствиям действий юридического

62 Савельева, В. С. Уголовная ответственность за преступления против несовершеннолетних: учеб. пособие / В. С. Савельева. – Москва : Проспект, 2015. - 128 с.

значения не имеют, так как формальный состав преступления. Последствия учитываются при назначении наказания виновному.

Субъектом преступления по ч.1 ст. 242¹ УК РФ является совершеннолетний. Ч. 2 ст. 242 УК РФ предусмотрен специальный субъект – родитель или лицо, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, педагог, работник образовательного, воспитательного, лечебного или иного учреждения, обязанный осуществлять надзор за несовершеннолетним.

Установлены следующие квалифицирующие обстоятельства:

1. несовершеннолетнего приобщают родные люди, воспитатели, педагоги;
2. к порнографическим действиям, указанным в диспозиции, привлекается малолетний – лицо, не достигшее 14 лет;
3. совершение преступлений группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
4. в результате занятия порнобизнесом с использованием материалов и предметов с изображением несовершеннолетних виновный извлекает доход в крупном размере.

В области профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, социализации и развития, нуждающихся в наибольшем контроле подростков, важно не допустить преступлений подобного характера, поскольку это может подорвать доверие ребенка к специалистам, работающим с ним, свести на нет предыдущую и исключить возможность дальнейшей работы с несовершеннолетним.

Таким образом, большинство составов преступлений против общественной нравственности сконструированы по типу формальных. Такое построение объяснимо невозможностью объективного установления и процессуального закрепления вреда причиненного нравственности. Соблюдение прав ребенка на информацию, ее защиту и сохранность

информационных ресурсов позволяет предотвратить наиболее опасные посягательства на развитие и воспитание несовершеннолетних.

2.2 Экстремистская деятельность посредством несовершеннолетних и предотвращение общественно опасных деяний по вербовке российских подростков

Сообществами, которые представляют собой источники повышенной опасности, являются преступные, террористические, экстремистские организации. Это обстоятельство фактически признано не только в российском, но и в зарубежном законодательстве, а также в международно-правовых актах.

Механизм одинаковый террористические организации тоже вербуют и обрабатывают подростков через Интернет. Экстремизм возможен, в том числе посредством незаконного сбора и изучения персональных данных несовершеннолетних. Дети в силу неустойчивой психики готовы пойти на любые крайние меры.

Экстремизм (от лат. *extremus*) – приверженность к крайним идеям, взглядам и действиям. Ему присущи насилие или его угроза, односторонность в восприятии проблем и поиске путей их решения, стремлении навязать свои принципы и взгляды, фанатизм, опора на чувства, инстинкты, предрассудки, неспособность или игнорирование толерантности, компромиссов⁶³.

Понятия «экстремизм», «экстремистская организация», «экстремистские материалы» получили закрепление в ст. 1 Федерального закона от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»⁶⁴. Уголовный кодекс Российской Федерации под преступлениями

63 Новый юридический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – М.: Институт новой экономики, 2008. – 1152 с.

64 О противодействии экстремистской деятельности [Электронный ресурс] : федер. закон Российской Федерации от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

экстремистской направленности понимает преступления, совершённые по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы⁶⁵.

Основы государственной политики Российской Федерации в области информационной безопасности на период до 2020 года и Стратегия национальной безопасности Российской Федерации целями государственной и общественной безопасности определяют защиту конституционного строя, суверенитета, государственной и территориальной целостности Российской Федерации, основных прав и свобод человека и гражданина, сохранение гражданского мира, политической и социальной стабильности в обществе, защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера⁶⁶.

Противоправные действия экстремистских группировок или отдельных личностей зачастую направлены на привлечение несовершеннолетних. Например, массовые беспорядки в ряде городов Российской Федерации в марте 2017 г. за привлечение несовершеннолетних посредством сети интернет получили в прессе название «митинги в коротких штанишках».

Следственными органами Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве продолжается расследование уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 212 УК РФ (призыв к массовым беспорядкам). 29 марта 2017 года в сети Интернет, то есть в свободном доступе для неограниченного круга лиц, неустановленным лицом под псевдонимом

65 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. Т. 2 / Бриллиантов А.В., Долженкова Г.Д., [др.]; под общ. ред. А.В. Бриллиантова. – 2-е изд. – 2015. // СПС «КонсультантПлюс».

66 Основы государственной политики Российской Федерации в области информационной безопасности на период до 2020 года [Электронный ресурс] : утв. Президентом РФ 24.07.2013 № Пр-1753 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

размещены текстовые сообщения, призывающие к действиям крайне экстремистского толка⁶⁷.

Несмотря на особую сложность расследования, связанную с тем, что преступление совершено с использованием высокотехнологичных средств в сфере компьютерных технологий, следователями Главного управления совместно с сотрудниками ГУ МВД по городу Москве в кратчайший срок установлен и задержан мужчина 1992 года рождения, подозреваемый в совершении указанного преступления.

В ходе предварительного следствия установлено, что подозреваемый размещал материалы, призывающие к массовым беспорядкам в центре Москвы, с помощью специального программного обеспечения, предназначенного для сокрытия следов присутствия в сети Интернет, а именно с использованием серверов, находящихся на территории иностранных государств. Следователями проведены обыски по месту жительства фигуранта, в ходе которых изъяты многочисленная компьютерная техника и электронные устройства, используемые для передачи и распространения информации, а также иные предметы, имеющие значение для расследования уголовного дела.

В настоящее время по всем изъятым предметам назначены комплексные компьютерно-технические судебные экспертизы, проводится комплекс следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление всех обстоятельств преступления. В ближайшее время следователями будет решен вопрос об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения. Расследование уголовного дела продолжается.

К экстремизму можно отнести и террористические действия, которые направлены на дезорганизацию общества. Терроризм, как проявление экстремизма, характеризуется высоким числом жертв среди населения. Терроризм относится к группе преступлений против общественной

⁶⁷ Установлен и задержан мужчина, подозреваемый в призывах к организации массовых беспорядков в центре Москвы // Официальный сайт следственного комитета РФ <http://sledcom.ru/news/item/1114182/> Загл. с экрана.

безопасности. Основной объект террористического акта ст. 205 УК РФ – общественная безопасность.

Объективная сторона включает несколько форм: совершение взрыва, поджога или иных действий устрашающих, наносящих имущественный ущерб, приводящих к нанесению вреда здоровью, гибели людей или угроза совершения указанных действий.

Субъект преступления – вменяемое лицо, достигшее 14 – летнего возраста. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Обязательным признаком субъективной стороны является цель воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями.

Теракты тщательно готовятся, террористические группировки разных стран сотрудничают между собой, координируют свои действия.

При этом третье место по объему пропагандистской литературы самой активной террористической организации ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) занимают материалы именно на русском языке, уступая лишь арабскому и английскому варианту. Исламисты делают ставку на вербовку русскоязычного населения. В начале 2016 года в ячейки «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислами» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) поступило указание об активизации пропагандистской работы среди учащихся средних и высших учебных заведений, отмечается на сайте антитеррористической комиссии Ставропольского края ⁶⁸.

Особенности молодежного экстремизма проявляются и в том, что объектом правоприменительной деятельности молодые люди становятся после совершения преступлений, относимых к категории тяжких и особо тяжких (убийство, причинение тяжкого вреда здоровью и т.д.).

Возраст, с которого наступает уголовная ответственность за преступления экстремистской направленности, предусмотренные ст. 148, 149, ч.1 213, 243, 244, 280, 282 Уголовного кодекса РФ – 16 лет. Каналами

68 Литература террористов нацелена на вербовку российских подростков [Электронный ресурс] // Сайт антитеррористической комиссии Ставропольского края <https://regnum.ru/news/innovatio/2261899.html/> Загл. с экрана.

распространения экстремизма среди подростков и молодежи являются неформальные молодежные группы и объединения в социальных сетях.

Идеологическое воздействие экстремистов направлено в первую очередь на молодежь в возрасте от четырнадцати, которая в силу мировоззренческих и психологических особенностей восприимчива к радикальным идеям и в дальнейшем способна пополнить ряды террористических структур.

Основным источником информации для молодежи сегодня стал Интернет. Более 52 миллионов россиян ежедневно выходят в «сеть» хотя бы раз за сутки. Интернет и социальные сети становятся объектом внимания разнообразных экстремистских групп.

Сравним статистические данные: в 2005 году насчитывалось около 4800 сайтов террористических структур, а в настоящее время, по оценкам экспертов, их уже более 10 тысяч. В русскоязычном секторе Интернета работают около двухсот сайтов, поддерживающих идеи терроризма и экстремизма.

Именно несовершеннолетние граждане являются уязвимой группой населения, которая легко подвергается вербовке исламскими радикалами. Следует отметить, что возрастной диапазон экстремистки настроенных подростковых и молодежных группировок колеблется от 12–13 до 30 лет, вместе с тем наибольшую криминальную активность проявляют подростки и юноши в возрасте от 15 до 18 лет⁶⁹.

Статистика, что борьба с экстремизмом переходит из реального мира в виртуальный. В 2007 г. из 28 приговоров по ст. 280 и 282 УК только 3 приговора касались размещенных в сети материалов, то в 2008 – 14 из 45, в 2009 – 17 из 56, в 2010 – 26 из 72⁷⁰.

69 Струкова Е. С. Профилактика экстремизма в информационной среде [Электронный ресурс] / Е. С. Струкова, В. Ю. Шаулов // Научный диалог: вопросы социологии, политологии, философии и истории. URL: https://interactive-plus.ru/ru/article/16075/discussion_platform (дата обращения: 21.05.2017)

70 Федеральный список экстремистских материалов. Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minjust.ru/extremist-materials/> Загл с экрана

В 2011 г. приговоры по экстремизму в Интернете уже превысили число приговоров по «обыкновенным» делам: 52 из общего числа приговоров 78. В 2012 г. эта тенденция получила развитие, за первые полгода из 32 приговоров по экстремистским статьям 18 касались деятельности в Интернете. Увеличивается и количество Интернет-ресурсов в Федеральном списке экстремистских материалов: в 2008 г. их было 25, в 2009 – 38, 2010 – 44, 2011 – 93, 2012 – 264, за 10 месяцев 2014 – 110, итого 574 или почти 37% от общего количества⁷¹.

Основанием для введения ограничений или прекращению доступа к тому или иному Интернет-ресурсу является внесение данного ресурса в «Федеральный список экстремистских материалов». Если ресурс является официальным сайтом организации, в ее отношении судом может быть принято решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности».

Министерство юстиции рассылает всем интернет-провайдерам соответствующие информационные письма, а также организации предоставляющей интернет-хостинг. Если сервер, на котором находится ресурс, размещён на территории РФ, то сайт удаляется физически или провайдеры блокируют запросы к данному ресурсу.

Процедура принятия решения о признании материалов или сайтов экстремистскими через суды не способствует оперативности в принятии решения, а, следовательно, не является эффективной мерой. До момента принятия решения данные материалы могут быть растиражированы на десятки и сотни других сайтов⁷².

Волошин В.М. в своей диссертационной работе, посвященной разработке и принятию отдельного программного документа в области

71 Федеральный список экстремистских материалов. Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minjust.ru/extremist-materials>

72 Функционально возможные инструментальные средства противодействия распространению идей экстремизма и терроризма в сети Интернет на территории РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bibliofond.ru/view>

уголовной политики в отношении несовершеннолетних, отмечает, что после разработки такой концепции «вторичным» уровнем уголовно-правовой политики в отношении несовершеннолетних правонарушителей выступает нормативное закрепление и регламентация деятельности основных субъектов профилактики преступности несовершеннолетних.

В силу системных свойств права и требований принципа законности нормативное обеспечение уголовно-правовой политики в отношении несовершеннолетних правонарушителей не может ограничиваться предписаниями какого-либо одного нормативного акта. Именно поэтому на данный момент ответственность специалистов субъектов профилактики преступности несовершеннолетних в сфере защиты персональных данных не находит закрепление в одном нормативном акте⁷³.

Президент России В.В. Путин на заседании коллегии Федеральной службы безопасности дал поручение сотрудникам ФСБ активно противодействовать пропаганде экстремизма в сети Интернет и создать единую систему защиты информационных ресурсов РФ.

Следует согласиться, что противодействие экстремизму и терроризму в сети Интернет необходимое направление деятельности органов государственной власти и правоохранительных органов и такие действия не будут посягать на конституционное право несовершеннолетнего как гражданина РФ на свободу слова, так как оно «незыблемо и неприкосновенно».

Усиление защиты персональных данных несовершеннолетних, предотвращение незаконного сбора и изучения персональных данных подростков создают преграду для вербовки российских подростков и способствуют предотвращению общественно опасных деяний со стороны экстремистских организаций и отдельных личностей.

73 Волошин, В. М. Уголовно-правовая политика России в отношении несовершеннолетних правонарушителей и роль ответственности в её реализации: автореф. дис. ... доктора юрид. наук : 12.00.08 / Волошин Василий Михайлович. – Екатеринбург, 2008. – 61 с.

2.3 Защита персональных данных как мера противодействия распространению наркотических средств и психотропных веществ в молодежной среде.

Наркодельцы расширяют связи с экстремистскими и террористическими организациями, для которых преступные доходы от наркобизнеса являются одним из основных источников финансирования. Персональные данные несовершеннолетних, включающие имущественное состояние и образование родителей, семейное положение, проблемы во взаимоотношениях с родителями и сверстниками представляют интерес для этих незаконных организаций.

На современном этапе развития правовой науки, задачи профилактики правонарушений и противодействия незаконному обороту наркотиков среди несовершеннолетних являются весьма актуальными. Приоритетными направлениями в сфере детства признаются необходимость внедрения международных стандартов и повышение эффективности защиты прав и интересов детей, наркомания в молодежной среде, появление новых информационных рисков и использование Интернет для пропаганды и распространения наркотиков.

В России приобщение несовершеннолетних к наркотикам происходит быстрыми темпами, поэтому существует необходимость в изучении и защите и противодействию распространения наркотических средств и психотропных веществ именно этой возрастной категории.

На XIX международной научно-практической конференции «Национальный и международный уровни противодействия наркоугрозе в зоне действия Организации Договора о коллективной безопасности» в апреле 2016 г., проходившей на базе Сибирского юридического института ФСКН России, отмечались межгосударственные противоречия по принципиальным международным проблемам связанным с распространением наркотических средств и психотропных веществ в молодежной среде. Расширяются связи

наркодельцов с террористическими организациями, для которых преступные доходы от наркобизнеса являются одним из основных источников финансирования деятельности⁷⁴.

Среди преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, предусмотренных главой 25 УК РФ, рассмотрим содержание ст.228 УК РФ - незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также аналогичные действия с растениями или их частями, которые содержат вышеназванные вещества; ст.228¹ УК РФ – незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ, или их аналогов, а также незаконный сбыт или пересылку растений, содержащих наркотические средства⁷⁵.

Непосредственный объект преступлений, предусмотренный данными статьями – здоровье населения.

Определение предмета этих преступлений – наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги приведено в Федеральном законе от 9 января 1998 г. № 3 «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Обязательный признак преступления, предусмотренного ст.228 УК РФ – крупный размер, а квалифицирующий признак – особо крупный.

Объективная сторона преступления заключается в альтернативных незаконных действиях, а именно приобретении, хранении, перевозке, изготовлении, переработке наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

С субъективной стороны это преступление характеризуется прямым умыслом и отсутствием цели сбыта.

74 Воротынцева, Л. П. Некоторые аспекты профилактики преступлений и защиты несовершеннолетних / Л. П. Воротынцева // Национальный и международный уровни противодействия наркоугрозе в зоне действия Организации Договора о коллективной безопасности : материалы XIX межд. науч.-практ. конф. (21-22 апреля 2016 г.) в 2-ч. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2016. – Ч. 1. – С. 158-160.

75 Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 1996, 17 июня, № 25, ст. 2954.

Субъектом преступления может быть несовершеннолетний – лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Преступление, предусмотренное ст.228¹ УК РФ отличается от предыдущего размером наркотических средств, действиями и объективной стороной, так как может совершаться и чаще всего совершается с целью сбыта.

Более 20 лет остается проблема распространения наркотиков с территории Афганистана. Растет объем незаконных сделок с наркотиками, содержащими синтетические каннабиноиды, - курительные смеси (спайсы, миксы, соли для ванн и др.), которые производятся легально в ряде стран Юго-Восточной Азии, Китае. Характер последствий распространения этих препаратов сопоставим с последствиями героинового наркотрафика.

Невирко Д.Д наркоситуацию рассматривает через дефиницию «наркодавление», то есть воздействие совокупности факторов на психическую деятельность социума или индивида с целью формирования потребности в потреблении наркотиков и как следствие существенного увеличения масштабов незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ ⁷⁶.

Указывая на группы наркопотребителей, директор ФСКН России В.П. Иванов обоснованно обращает внимание на отсутствие нормативно-правового понятия «наркопотребитель» и широкое использование терминов «наркобольные», «лица, страдающие от вредных последствий». Анализируя официальные данные о лицах употребляющих наркотики в немедицинских целях, он отмечает несовершенство системы учета персональных данных лиц и отсутствие единого подхода.

В Российской Федерации в наркологических диспансерах состоят на учете около 600 тысяч человек, а всего в стране 7,3 миллиона человек

76 Невирко, Д. Д. Состояние наркоситуации и актуальные направления противодействия наркоугрозе в зоне действия ОДКБ / Д. Д. Невирко // Национальный и международный уровни противодействия наркоугрозе в зоне действия Организации Договора о коллективной безопасности : материалы XIX межд. науч.-практ. конф. (21-22 апреля 2016 г.) в 2-ч. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2016. – Ч. 1. – С. 18-38.

потребляют наркотики в немедицинских целях. Снижение регистрации взрослых наркозависимых лиц сопровождается увеличением наркозависимых среди молодежи по ряду стран Россия, Беларусь и другие.

В 2009-2015 гг. в государствах членах Организации Договора о коллективной Безопасности (ОДКБ) зарегистрированы 1727443 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Мониторинг показателей свидетельствует о росте количества наркопреступлений в 2012-2014 гг. и снижении в 2015 г. на 4,7 % в сравнении с показателями 2014 г.

В 2015 г. в государствах – участниках ОДКБ зарегистрировано 257517 наркопреступлений, наибольший объем приходится на Российскую Федерацию – 236939 преступлений. В Республике Казахстан – 9549, Республике Беларусь – 7268, Кыргызской Республике – 1864, Республике Армения – 932, Республике Таджикистан – 965 наркопреступлений. Основные показатели динамики зарегистрированных преступлений связанных с оборотом наркотиков, на 100 тысяч населения в возрасте старше 14 лет за последние годы свидетельствует о относительно устойчивом уровне регистрируемой наркопреступности. Наибольший показатель отмечается в Российской Федерации (190 наркопреступлений на 100 тысяч населения страны). В структуре наркопреступности Российской Федерации в 2015 г. в общем количестве зарегистрированных наркопреступлений 45 % составили преступления без цели сбыта, 51 % - связанные со сбытом и менее 1 % - контрабанда наркотиков, иные преступления – 3 % ⁷⁷.

Красноярский край показывает тенденцию снижения общего количества лиц, состоящих на наркологическом учете в 2015 г. – 8526 человек (- 1,8 %), в 2014 г. снижение составило 1,4 %. Отмечена негативная тенденция увеличения числа лиц, впервые взятых органами здравоохранения под наблюдение (1591 человек в 2015 г. против 1473 человек в 2014 г.).

⁷⁷ . Невирко, Д. Д. Состояние наркоситуации и актуальные направления противодействия наркоугрозе в зоне действия ОДКБ / Д. Д. Невирко // Национальный и международный уровни противодействия наркоугрозе в зоне действия Организации Договора о коллективной безопасности : материалы XIX межд. науч.-практ. конф. (21-22 апреля 2016 г.) в 2-ч. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2016. – Ч. 1. – С. 18-38.

Уровень наркопреступности в Красноярском крае по итогам 2015 г. в 1,4 раза выше среднероссийского (223 преступлений на 100 тысяч населения против 162 в среднем по России). По этому показателю Красноярский край занимает 9 место среди всех регионов России. За указанный промежуток времени на 14 % увеличилось число лиц (1305/1138), привлеченных к административной ответственности за потребление наркотиков (ст. 6.9, ч.2 ст. 20.20 КоАП РФ).

В Красноярском крае, как и в целом по России продолжается рост объемов оборота синтетических наркотиков за счет их доступности, использования криминалом современных средств связи, интернет-технологий, в том числе в банковской сфере, бесконтактных способов сбыта ⁷⁸.

Административными правонарушениями несовершеннолетних являются появление в состоянии опьянения, распитие пива, алкогольной продукции и потребление наркотических средств или психотропных веществ на улицах, стадионах, скверах парках, транспортных средствах общего пользования и в других общественных местах ⁷⁹. Появление несовершеннолетних в возрасте до шестнадцати лет в состоянии опьянения, распитие ими пива, алкогольной продукции, потребление наркотических средств – влечет привлечение к административной ответственности родителей или иных законных представителей (ст. 20.22 КоАП РФ).

Для улучшения положения детей в РФ разработана государственная политика и реализуется Национальная стратегия действий в интересах детей (утв. Указом Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761). Для решения проблем в сфере детства формируется нормативно-правовая база и идет второй этап мероприятий по выполнению федеральных целевых и региональных программ в области защиты детства. Актуальными являются проблемы, связанные с

78 Гапонов, С. В. О результатах работы правоохранительных органов Красноярского края по предупреждению и пресечению незаконного оборота наркотиков в 2015 году / С. В. Гапонов // Национальный и международный уровни противодействия наркоугрозе в зоне действия Организации Договора о коллективной безопасности : материалы XIX межд. науч.-практ. конф. (21-22 апреля 2016 г.) в 2-ч. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2016. – Ч. 1. – С. 39-46.

79 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ ред. от 01.06.2017. // СПС «КонсультантПлюс».

распространением наркотических средств и психотропных веществ в молодежной среде и необходимость усиления защиты несовершеннолетних, уголовно-правовые деликты в сфере компьютерной информации, так как именно они остались неразрешенными в законодательстве⁸⁰.

Говоря о профилактике преступлений и гуманизации превентивной практики, следует обратиться к нормам международного права и нормативным правовым актам Российской Федерации. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» определяет задачи, принципы, органы и учреждения для индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетних употребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо употребляющих одурманивающие вещества, алкогольную и спиртосодержащую продукцию. Основаниями такой работы являются: заявление несовершеннолетнего, родителей или законных представителей; приговор, определение или постановление суда; постановление комиссии по делам несовершеннолетних, прокурора, следователя и другие.

Повышение уровня защищенности несовершеннолетних от наркотической угрозы и профилактика преступности несовершеннолетних должны учитывать международный опыт, современную модель реабилитационной ювенальной юстиции, возрастную психологию, предусматривать защиту детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию. К комплексным мероприятиям противодействия незаконному обороту наркотиков среди несовершеннолетних целесообразно привлекать кадры с компетенциями и навыками в области ювенального права и ювенальной юстиции.

Механизм сбора персональных данных несовершеннолетних схож с вышеприведенными противоправными деяниями, но не тождественен.

80 Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы [Электронный ресурс] Указ Президента РФ от 01.06.2012. N 761 // СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Персональные данные собираются наркодилерами о большом числе обеспеченных подростков для привлечения к потреблению наркотических средств и психотропных веществ.

В средствах массовой информации и Интернете преимущественно используется информационный подход профилактики наркомании и наркопреступности основанный на распространении информации о негативных последствиях наркомании, вреде наркотиков.

Существуют несколько информационных подходов: предоставление частичной информации о фактах влияния употребления наркотиков на организм, поведение, а также количественных данных о наркоманах; запугивание, вызывание страха, устрашающая информация о употреблении наркотиков; предоставление информации о деградации личности людей, употребляющих наркотики, и о проблемах связанных с употреблением.

Выделяют первичную, вторичную и третичную профилактику. Первичная профилактика зависимости от наркотиков имеет целью предупредить начало употребления наркотиков лицами, ранее их не употреблявшими. Она является наиболее массовой, ориентирована на детей, подростков, молодежь. Ее усилия направлены не столько на предупреждение развития болезни, сколько на формирование способности сохранить либо укрепить здоровье.

Вторичная профилактика зависимости от наркотиков является избирательной, ориентирована на лиц, пробовавших наркотики либо на лиц, имеющих признаки формирующейся зависимости от наркотиков в ее начальной стадии.

Третичная профилактика зависимости от наркотиков является преимущественно медицинской, индивидуальной и ориентирована на контингенты больных, зависимых от наркотиков.

Профилактическая антинаркотическая работа должна быть ориентирована на максимальный охват несовершеннолетних, образующих целевые социальные группы.

На XIX международной научно-практической конференции «Национальный и международный уровни противодействия наркоугрозе в зоне действия ОДКБ» отмечалась недостаточно активная работа с подростками и молодежью. Для исправления ситуации в целом по России и в Красноярском крае предложено организовать волонтерское движение, стимулировать преподавательский состав на совершенствование профилактической работы в учебных заведениях, на уровне муниципальных антинаркотических комиссий разработать и организовать межведомственные антинаркотические мероприятия по образовательным учреждениям ⁸¹.

Борьба с распространением наркотических средств среди подрастающего населения должна носить именно профилактический характер. В каждой стране в зависимости от темпов наркотизации молодого поколения разрабатываются и отбираются самые эффективные антинаркотические программы для преодоления интереса несовершеннолетних к использованию психотропных веществ.

В большинстве стран Евросоюза антиалкогольные, антитабачные, антинаркотические программы имеют государственное финансовое обеспечение. Для проведения профилактики среди молодежи группы риска создаются диагностические селективные центры, а также учреждения закрытого типа, изолирующие подростков-правонарушителей, имеющих психологические дефекты, а также больных алкоголизмом и наркоманией. Эти учреждения осуществляют лечебные мероприятия в условиях психиатрического стационара, а также раннюю психосоциальную реабилитацию «трудных» подростков. Например, медицинская школа для несовершеннолетних правонарушителей с психическими заболеваниями в Японии.

81 Гапонов, С. В. О результатах работы правоохранительных органов Красноярского края по предупреждению и пресечению незаконного оборота наркотиков в 2015 году / С. В. Гапонов // Национальный и международный уровни противодействия наркоугрозе в зоне действия Организации Договора о коллективной безопасности : материалы XIX межд. науч.-практ. конф. (21-22 апреля 2016 г.) в 2-ч. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2016. – Ч. 1. – С. 39-46.

Полезность и необходимость проведения мер первичной антинаркотической профилактики в нашей стране зачастую ставится под вопросом. Среди российских экспертов существует мнение, что первичная профилактика может представлять собой негативный опыт для подрастающего поколения, так как сопровождается ранним знакомством молодежи с наркотиками и лицами, их употребляющими.

Достичь позитивных результатов по противодействию незаконному обороту наркотиков можно комплексными, системными профилактическими мероприятиями и мерами противодействия через защиту персональных данных несовершеннолетних в информационной среде.

2.4 Защита персональных данных несовершеннолетних в системе профилактики безнадзорности и правонарушений

Российская система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних включает комиссии по делам несовершеннолетних, органы государственной власти, осуществляющие управление в сфере образования, органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, органы опеки и попечительства, органы по делам внутренних дел, органы управления здравоохранением, органы службы занятости, учреждения уголовно-исполнительной системы (следственные изоляторы, воспитательные колонии и уголовно-исполнительные инспекции).

Цели и задачи таких учреждений отражены в федеральном законе от 24 июня 1999 г. №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и включают: предупреждение безнадзорности и беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому; обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних; реабилитацию несовершеннолетних, находящихся в опасном положении; выявление и пресечение вовлечения

несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий⁸².

Обеспечение благополучного и безопасного детства является национальным приоритетом Российской Федерации. Защита прав каждого ребенка, в том числе на неприкосновенность частной жизни, создание эффективной системы профилактики правонарушений, совершаемых в отношении детей, и правонарушений самих детей определены ключевыми задачами Национальной стратегии действий в интересах детей.

Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года разработана с целью создания условий для успешной социализации несовершеннолетних, формирования у них готовности к саморазвитию, самоопределению и ответственному отношению к своей жизни⁸³.

Для достижения вышеуказанной цели необходимо решить задачи:

- снижение количества правонарушений, совершенных несовершеннолетними;
- реализация права каждого ребенка жить и воспитываться в семье, укрепление института семьи;
- защита прав несовершеннолетних, создание условий для формирования достойной жизненной перспективы;
- совершенствование механизмов управления органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и повышение эффективности межведомственного взаимодействия;

82 Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс] : федер. закон Российской Федерации от 24 июня 1999 г. №120-ФЗ (в ред. от 03.07.2016 № 359-ФЗ) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

83 Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 г. [электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 22.03.2017. N 520-р // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

- совершенствование технологий и методов профилактической работы с несовершеннолетними, в том числе применения технологий восстановительного подхода;

- повышение профессиональной компетентности специалистов органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Задача защиты прав несовершеннолетних включает защиту персональных данных исходя из правового режима конфиденциальности.

Для достижения целей профилактики безнадзорности и правонарушений специалисты этих учреждений получают доступ к большому объему персональных данных своих подопечных с момента поступления в специализированное учреждение: о физическом и психическом здоровье, фактах перенесенных физических или сексуальных насилиях, школьной дезадаптации, пребывании в асоциальной среде и другие данные получают в ходе работы с несовершеннолетними.

Своевременное выявление детей и подростков «группы риска» является важной межведомственной задачей органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Достижению целей будет способствовать совершенствование защиты персональных данных несовершеннолетних и разработка системы показателей по защите прав и законных интересов несовершеннолетних в сфере охраны персональных данных.

Волошин В.М. в своей диссертационной работе отмечает, что силу системных свойств права и требований принципа законности нормативное обеспечение уголовно-правовой политики в отношении несовершеннолетних правонарушителей не может ограничиваться предписаниями какого-либо одного нормативного акта. Именно поэтому на данный момент ответственность специалистов субъектов профилактики преступности несовершеннолетних в сфере защиты персональных данных не находит закрепление в одном нормативном акте. Он подчеркивает, что для

регулирования данной сферы деятельности специалистов необходимо принятие отдельного нормативно-правового акта⁸⁴.

Специалисту для целей профилактики безнадзорности и правонарушений необходимо владеть информацией, но при этом важно не превысить свои полномочия и нарушить тайну личной жизни гражданина несовершеннолетнего. Это определяется полномочиями и должностной инструкцией конкретного специалиста имеющего право знакомиться с персональными данными несовершеннолетнего. Объем персональных данных несовершеннолетних для каждого специалиста будет различным.

Особое внимание следует уделить специалистам, непосредственно входящим в контакт с подростком и в результате работы с ним получающим информацию личного характера. Психологи и социальные работники, реализующие социальные программы по профилактике безнадзорности подростков, имеют опыт работы с несовершеннолетними, ранее привлекавшимися к ответственности. Первоочередными мероприятиями Концепции развития системы профилактики до 2020 г. предусмотрено повысить профессиональный уровень этих специалистов.

В автоматизированную базу вносятся сведения о несовершеннолетнем, находящиеся в личном деле: анкетные данные, фотография, вид и срок наказания и меры уголовно-правового характера, возложенные обязанности и установленные ограничения, судебные решения о наказании или мерах уголовно-правового характера и другие⁸⁵. Для реализации конституционного права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну при обработке персональных данных утверждено конкретное содержание мер обеспечения безопасности персональных данных в зависимости от необходимых уровней защищенности. К таким мерам относятся

84 Волошин, В. М. Уголовно-правовая политика России в отношении несовершеннолетних правонарушителей и роль ответственности в её реализации: автореф. дис. ... доктора юрид. наук : 12.00.08 / Волошин Василий Михайлович. – Екатеринбург, 2008. – 61 с..

85 Уголовно-исполнительное право в России. В 2 т. Т. 2 Особенная часть: учебник / под ред. В.Е. Эминова, В.Н. Орлова. – 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Юрайт, 2015. – 252 с.

идентификация субъектов и объектов, защита машинных носителей информации, антивирусная защита⁸⁶.

Например, Садовникова, М. Н. в работе для ресоциализации несовершеннолетних осужденных предлагает программу альтернативных заключению мер наказания, предусмотренную для тех, кто совершил первое или незначительное преступление в возрасте от 12 до 18 лет. Предлагаемые мероприятия по отношению к подростку предписывают 240 часов учебных занятий, тренинги или 200 часов общественных работ или комбинированный вариант включающий общественные работы и учебные занятия. Третий вариант был признан наиболее эффективным для решения разнообразных проблем подростков⁸⁷.

Согласимся с мнением А.А. Приезжевой, что распространение личной информации нарушает требование законодательства в области персональных данных и может повлечь посягательства на частную жизнь семьи, здоровье и половую неприкосновенность несовершеннолетних и привести к неблагоприятным последствиям для детей и родителей⁸⁸.

При анализе информации, размещенной на официальных сайтах большинства воспитательных колоний в России, подтверждаются проблемы защиты персональных данных несовершеннолетних. Нами выяснено, что, исправляя осужденных посредством получения общего образования и воспитательной работы, руководство колоний при публикации информации старается указывать только имена и первые буквы фамилий несовершеннолетних воспитанников и полные данные об учителях и преподавателях.

86 Об утверждении Составы и содержания организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных [Электронный ресурс] : Приказ ФСТЭК России от 18.02.2013 № 21. (Зарегистрировано в Минюсте России 14.05.2013 № 28375).

87 Садовникова, М. Н. Ресоциализация несовершеннолетних осужденных (по материалам Восточной Сибири): автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Садовникова Марианна Николаевна. - Владивосток, 2011. - 20 с.

88 Приезжева, А. А. Защита персональных данных несовершеннолетних [Электронный ресурс] : // официальный сайт федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. – Режим доступа: <http://pd.rkn.gov.ru/press-service/news4210.htm>

Однако установлены факты нарушений и распространения личной информации о воспитанниках и их родителях в открытом доступе. Так, на официальном сайте Канской воспитательной колонии размещены почетные грамоты победителей в учебе с указанием фамилий воспитанников и учреждения ⁸⁹. Официальные информационные ресурсы большинства воспитательных колоний подтверждают эту тенденцию и публикуют не только имена, но и фотографии воспитанников и их родителей и другую информацию персонального личного характера ⁹⁰.

Работа с фотографиями несовершеннолетних в воспитательных колониях недостаточна, так как есть возможность при помощи сети интернет и программ по идентификации личности провести полный сбор информации о несовершеннолетних правонарушителях и даже их родителей.

Размещение персональных данных несовершеннолетних в условиях исполнения наказаний, возможно, объясняется не злым умыслом, а неправильным толкованием положений закона о персональных данных или халатностью при размещении фотографий почетных грамот с фамилиями победителей и других данных в открытом доступе неограниченному кругу лиц.

Таким образом, защита персональных данных несовершеннолетних в системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, включая антинаркотическую профилактическую работу, требует создания комплексной системы, включающей мероприятия по противодействию распространения наркотических средств и психотропных веществ в молодежной среде посредством контроля персональных данных в интернет-коммуникациях, образовательных и иных учреждениях работающих с детьми.

89 Достижения учеников [Электронный ресурс] : // официальный сайт ФКОУ СОШ ГУФСИН по Красноярскому краю, г.Канск, ул.Красной Армии, д.1. – Режим доступа: <http://schoolvk.ru/index.php/2013-12-20-11-35-03/2013-12-21-01-15-36>

90 Мероприятия 7-8 июня 2017 [Электронный ресурс] : // официальный сайт ФКУ Ижевская ВК УФСИН России по Удмуртской Республике. – Режим доступа: <http://udmivk.ru>

3 Совершенствование охраны и защиты персональных данных несовершеннолетних

3.1. Разработка рекомендаций для охраны персональных данных несовершеннолетних в образовательных учреждениях

Основная деятельность в сфере образования сопряжена с обработкой персональных данных абитуриентов, обучающихся, выпускников, профессорско-преподавательского состава и других работников организации.

Для решения проблем по охране и защите персональных данных несовершеннолетних нами изучались соблюдение требований федерального законодательства и содержание локальных нормативных правовых актов по защите персональных данных несовершеннолетних в ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» и в частном профессиональном образовательном учреждении «Красноярский кооперативный техникум экономики, коммерции и права».

Каждому ребенку гарантируется ст.23 Конституции РФ право на неприкосновенность частной жизни, личную, семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Реализация этого права обеспечивается положением ст.24 Конституции РФ, которое устанавливает недопустимость без согласия человека сбора, хранения, использования и распространения информации об его частной жизни.

При обучении несовершеннолетних возникают отношения, связанные с обработкой их персональных данных. Без персональных данных осуществлять деятельность в системе образования не возможно. Образовательные учреждения работают с несовершеннолетними и их персональными данными, используя средства автоматизации, в том числе информационно-телекоммуникационные сети. Обработка персональных данных соответствует характеру образовательной деятельности и регулируется Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Несовершеннолетний является особым субъектом защиты и на обработку его персональных данных требуется согласие родителей или иных законных представителей. С целью формирования личных дел абитуриентов и работы приемной комиссии при подаче заявления, копий и оригиналов документов в образовательную организацию поступает информация о несовершеннолетнем, его родителях.

Неотъемлемой частью заявления о приеме в любое образовательное учреждение является согласие родителя или иного законного представителя на обработку персональных данных абитуриента. В дальнейшем, заключая договор на обучение по образовательной программе, стороны определяют права и обязанности при взаимодействии.

При проведении анализа положений об обработке и защите персональных несовершеннолетних установлено:

- цели и способы обработки определяются локальными нормативно-правовыми актами образовательных учреждений;
- способы обработки персональных данных включают сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение, обновление, изменение, использование, распространение, обезличивание, блокирование, уничтожение, в том числе с помощью средств автоматизации;
- письменно оговариваются сроки использования персональных данных абитуриента в течение шести месяцев со дня начала приема документов;
- в случае зачисления в согласии предусмотрено использование персональных данных в течение всего срока обучения и далее при архивном хранении.

В Положении об обработке и защите персональных данных абитуриентов и обучающихся в НОУ СПО «Красноярский кооперативный техникум экономики, коммерции и права» определены цели разработки – обеспечение уважения прав, основных свобод каждого обучающегося при обработке его персональных данных, в том числе защиты права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну.

Общие положения определяют персональные данные абитуриента (далее обучающегося) как сведения о фактах, событиях и обстоятельствах жизни обучающегося, позволяющие идентифицировать его личность, необходимые администрации в связи с отношениями поступления на обучение, обучения и воспитания обучающегося.

К персональным данным относятся:

- сведения, содержащиеся в свидетельстве о рождении, паспорте или ином документе, удостоверяющем личность;
- информация, содержащаяся в личном деле обучающегося;
- информация, содержащаяся в личном деле обучающегося, лишенного родительского попечения;
- сведения, содержащиеся в документах воинского учета; информация об успеваемости; информация о состоянии здоровья;
- документ о месте проживания;
- иные сведения необходимые для определения обучения и воспитания.

Родители несовершеннолетних абитуриентов (законные представители) при оформлении заявлений на обучение сообщают о себе и персональные данные детей, включающие фамилии, имена, отчества, даты рождения, фотографии, место жительства, документы об образовании, паспортные данные, страховые свидетельства, свидетельства ИНН, пенсионные удостоверения и другие документы и информацию. При этом родители абитуриентов дают письменное согласие на обработку своих персональных данных в порядке, установленном Федеральным законом от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Персональные данные обрабатываются с целью формирования личного дела абитуриента и организации работы приемной комиссии. Вышеперечисленные персональные данные собираются, систематизируются, обрабатываются, хранятся, уточняются, используются, распространяются в порядке обезличивания, могут уничтожаться с помощью средств

автоматизации или без их использования. При зачислении абитуриентов персональные данные используются в течение всего срока хранения.

Работники образовательного учреждения, давая согласие на получение и обработку своих персональных данных, собственноручно разрешают или не разрешают их использование по каждому виду персональных данных: фамилия, имя, отчество, дата, месяц, год рождения, паспортные данные, семейное положение, ближайшие родственники, наличие детей и их возраст, предыдущие места работы, образование, квалификация, профессия, учебные заведения, знание иностранных языков, адреса регистрации и фактический адрес жительства, контактные телефоны.

По каждому вышеперечисленному наименованию оговаривается цель использования от публичного обращения по имени и указания во внутреннем телефонном справочнике, внесения в бухгалтерские и кадровые документы, публичного поздравления с днем рождения до сообщения правоохранительным органам, фондам социального страхования и третьим лицам, в том числе кредитным организациям.

На основании требований федеральных и локальных нормативных правовых актов по защите персональных данных и информации в СФУ обязательны для доведения обучающихся:

- правила внутреннего распорядка СФУ;
- положение о персональных данных СФУ (утв. приказом 25.05.2015 г. № 200);
- инструкция по защите информации обучающемуся СФУ;
- памятка работнику и обучающемуся в СФУ об ответственности за нарушение требований по защите информации.

Перечисленные документы размещены на сайте СФУ ⁹¹.

Важны обязательства о неразглашении персональных данных работников и студентов образовательных учреждений. Работники

91 Отдел защиты информации [Электронный ресурс] : // Официальный сайт Сибирского федерального университета. – Режим доступа: <http://structure.sfu-kras.ru/node/551#docs/> Загл. с экрана.

осведомлены о том, что разглашение такого рода информации может нанести ущерб студентам и их законным представителям, как прямой, так и косвенный. Требования, описанные в положении об обработке и защите персональных данных, утверждены и соблюдаются совместно с действующим законодательством. Никто не имеет права разглашать персональные данные без письменного согласия работников, студентов и их законных представителей, кроме случаев предусмотренных законодательством об анкетных и биографических данных, воинском учете, копиях отчетов органам статистики и других.

Имели место массовые рассылки неизвестными лицами от имени Роскомнадзора обращений с требованием осуществить блокировку обрабатываемых персональных данных ввиду нарушений требования Федерального закона «О персональных данных» без конкретизации соответствующих нарушений с приложением файла, который предлагалось открыть с использованием пароля goscomnadzor.

В порядке межведомственного взаимодействия Роскомнадзор отправлял официальные письма образовательным учреждениям, в том числе СФУ, что применение мер реагирования в части блокирования персональных данных осуществляется исключительно в рамках контрольно-надзорных мероприятий, порядок и условия которых определены законодательством Российской Федерации.

Роскомнадзор, обращаясь к детям, в обучающих видеофильмах приводит перечень персональных данных, также просит не попадаться на уловки хакеров и мошенников, беречь персональные данные при поездке на отдых. Например, в видеофильме рассматривается ситуация выставления ребенком в интернет фотографий с навигацией, информации по датам отсутствия в квартире и последующего похищения имущества⁹².

92 Что ты знаешь о защите персональных данных [Электронный ресурс] : // Официальный сайт федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. – Режим доступа: <http://персональныеданные.дети/> / Загл. с экрана.

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования и среднего профессионального образования новых поколений предусматривают необходимость внедрения инновационных технологий в обучение. Достичь высоких требований этих стандартов можно внедрением активных и интерактивных форм обучения.

Игра всегда занимала одно из важных мест в развитии и обучении ребенка. Направленность игр на конкретную тематику подразумевает практическое применение теоретических знаний и выделяет деловые игры как особый вид подготовки. Игра, имитирующая те или иные практические ситуации, одно из средств активизации учебного процесса.

Основное внимание следует уделять обучающим играм как средствам развития творческого мышления. В ходе таких игр ребенок приобретает способность анализировать специфические ситуации и решать новые для себя задачи.

В современном информационном пространстве можно выделить тенденцию к большому распространению игр в сфере образования и обучения, что отмечается по многообразию специализированной литературы и существованию множества курсов, которые используют методику проведения деловых игр как способа обучения.

Одной из лучших российских обучающих игр является компьютерная деловая игра серии БИЗНЕС-КУРС, разработанная в лаборатории имитационного моделирования и деловых игр НИВЦ Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова⁹³. Эта игра представляет собой интегрированный обучающий продукт по ряду экономических и управленческих дисциплин. По коллективному варианту игры проводятся ежегодные всероссийские студенческие олимпиады. Внедрение постоянно обновляющихся версий БИЗНЕС-КУРС (Максимум, Корпорация плюс) в обучение позволяет добиться комплексного развития

93 О деловых играх серии БИЗНЕС-КУРС [Электронный ресурс] : // официальный сайт ООО «Высшие компьютерные курсы бизнеса». – Режим доступа: <http://www.vkkb.ru/aboutbc.html/> Загл. с экрана.

профессиональных компетенций, продемонстрировать студентам междисциплинарные связи и увлекательную форму самостоятельной работы.

По юридическим дисциплинам заслуживают внимания видеотека учебных фильмов коллекции «Юриспруденция», разработанная учебным центром ООО учебный центр «Решение», г. Санкт-Петербург. Все видеокейсы по юриспруденции сопровождаются методическими указаниями для преподавателя.

На официальном сайте компании представлены обучающие видео и методические материалы по темам: заключение и прекращение трудового договора; основания возникновения и прекращения права собственности; содержание права собственности; защита права собственности; материальная ответственность работника и работодателя; объекты гражданских прав; понятие, признаки, виды, действительность и недействительность сделок; рабочее время и время отдыха; физические и юридические лица как субъекты гражданских правоотношений; юридические факты в гражданских правоотношениях и другие⁹⁴.

Нами предложено использовать инновационные интерактивные методы обучения в отношении персональных данных несовершеннолетних, которые внедрены в учебный процесс. Совершенствование охраны и защиты персональных данных несовершеннолетних через применение игр как педагогических технологий позволило активизировать учебный процесс.

В разработке обучающих игр принимали участие студенты СФУ, обучающиеся по направлению «Инноватика» в рамках решения нестандартных противоречий на стыке наук с использованием дисциплины «Алгоритм решения изобретательских задач». Проведен поиск обучающих игр, разработана, представлена демонстрационная версия игры для обучения неразглашению своих персональных данные в сети Интернет.

94 Видеотека учебных фильмов. Коллекция Юриспруденция [Электронный ресурс] : // Официальный сайт ООО Учебный центр «Решение». – Режим доступа: <http://eduvideo.online/> / Загл. с экрана.

С целью лучшего освоения и практического апробирования теоретического материала со студентами применены алгоритмы решения нестандартных задач и метод активного обучения в форме деловой игры в качестве шахматной партии по теме «Стратегии развития творческой личности». Разработанная структурная схема деловой игры «Интернет приключения» с элементами АРИЗ внедрена в учебный процесс.

Образовательная функция деловой игры очень значима, на первый план ставится не игровая цель, а познавательная. Деловые игры как метод имитации принятия решений в различных ситуациях по персональным данным осуществлялись по заданным правилам группой обучающихся или ребенком с персональным компьютером в диалоговом режиме при принятии решений по выбору варианта действия.

Игра, обучающая детей защищать свои персональные данные, имеет привлекательное для ребенка название «Интернет приключения», гиперссылки и красивое оформление. Ребенок изучает в этой игре возможные варианты действий на компьютере: почта; социальная сеть; поиск игр и другие, которые могут привести к утрате персональных данных.

Прежде, чем выйти в Интернет ребенок обучается выбирать правильные действия для предотвращения потери своих персональных данных. Например, при проверке почты несовершеннолетнему приходит сообщение о денежном выигрыше, для получения которого просят прислать банковские данные. Ребенок, играя за компьютером, не выходя в Интернет, выбирает один из трех вариантов: выслать банковские данные и получить приз; позвать родителей; проигнорировать. Сценарий игры предусматривает возможность выбора из множества вариантов принятия решений.

В разработанной нами игре «Интернет-приключения» предусмотрены разные ситуации для обучения обращения с персональными данными, например, при поиске игр: номерами телефонов ребенка, родителей и друзей; отправлением СМС на неизвестные номера для идентификации личности. Выбор учит ребенка не делать ошибок, в результате которых может быть

нанесен ущерб, страницы могут взламываться, информация похищаться и даже компьютер может сломаться от вирусов.

При правильном выборе модели поведения игровой серфинг продолжается. Завершается игра «Интернет-приключения» победной анимацией с фейерверками «Ура! Вы не попались на уловки мошенников и сохранили все свои персональные данные!».

Нами были предложены несколько вариантов обучающих игр направленных на охрану и защиту персональных данных несовершеннолетних. Разработаны и внедрены в учебный процесс презентации по персональным данным, которые учат осуществлять родительский контроль, применять способы модификации защиты с использованием туманных технологий (Fog Computing), криптошифрования, методов биометрической аутентификации.

Таким образом, наличие метода обучения и решения задач в форме деловой игры даёт возможность экспериментировать над процессом принятия решений и находить среди них наиболее оптимальное и переносить его на реальную модель, где разработанные в ходе игры решения внедряются. Возможность отработать линию поведения, проследить за наличием необходимых ресурсов для решения задачи, научиться предвидеть возможные последствия и максимально гибко подстроиться под них, – всё это выделяет обучающим играм особое место в практике эффективного решения различного вида задач, а также, как одного из современных и не теряющих своей актуальности способов обучения.

Результаты работы и рекомендации по совершенствованию защиты персональных данных несовершеннолетних в образовательном учреждении приняты НОУ СПО «Красноярский кооперативный техникум экономики, коммерции и права» рассмотрены и внедрены в учебный процесс и делопроизводство.

3.2 Разработка системы показателей эффективности деятельности по защите персональных данных несовершеннолетних

Эффективность в системном смысле является комплексным понятием, включающим целесообразность, результативность и своевременность достижения целей, качество и полезность, развитие системы в запланированном направлении при выполнении стратегических и оперативных показателей.

В более узком смысле эффективность деятельности рассматривают через соотношение результатов и затрат. При защите персональных данных несовершеннолетних мы принимаем во внимание результаты и затраты с позиции общества в целом и несовершеннолетнего в частности. Поэтому можем выделить социальную, экономическую, социально-экономическую и научно-техническую эффективность. Эффективность предполагает возможность сравнения в качественных и количественных категориях с точки зрения общества, социальных институтов занимающихся несовершеннолетними и индивидуально по каждому ребенку.

Главным признаком достижения эффективности защиты персональных данных несовершеннолетних следует считать достижение установленных целей. Федеральным законом №152 от 27 июля 2006 «О персональных данных» определена цель защиты прав и законных интересов человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Именно достижение вышеуказанной цели с учетом особенностей возраста необходимо рассматривать в качестве основного показателя эффективности в сфере охраны персональных данных.

В систему показателей эффективности необходимо включить количественные и качественные показатели преступности несовершеннолетних. Состояние преступности характеризует общее количество преступлений за определенный период на конкретной территории

и численность лиц их совершивших. Уровень преступности определяется коэффициентом отношения абсолютного числа преступлений к численности населения. Рекомендуется рассчитывать с учетом возраста уголовной ответственности с 14 лет до наступления совершеннолетия. Динамика преступлений рассчитывается в абсолютных показателях роста (снижения) и через процентные темпы по сравнению с предыдущим или базовым периодом. Структура преступности определяется соотношением различных видов преступлений, расчетом удельного веса по преступлениям различной тяжести. Например, против здоровья и общественной нравственности, нормального нравственного и физического развития несовершеннолетнего или удельный вес преступности несовершеннолетних.

Федеральным законом № 120 от 24 июня 1999 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» задачи обеспечения защиты прав и законных интересов несовершеннолетних возложены на систему органов и учреждений. Деятельность по профилактике безнадзорности, поддержки семьи и индивидуального подхода к несовершеннолетним предусматривает необходимость соблюдения конфиденциальности полученной информации. Следовательно, эффективность защиты персональных данных несовершеннолетних зависит от комиссий по делам несовершеннолетних, органов социальной защиты населения, органов государственной власти и местного самоуправления, осуществляющих государственное управление в сфере образования, органов опеки, по делам молодежи, здравоохранения, службы занятости, внутренних дел, учреждений уголовно-исполнительной системы.

Заслуживает внимания и широкого внедрения система оценки эффективности деятельности органов и учреждений в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Красноярского края, утвержденная постановлением краевой комиссии от 12.09.2016 № 153-кдн⁹⁵.

95 Об утверждении системы оценки эффективности [Электронный ресурс] : // официальный портал Красноярского края. – Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/kdns/reshen/0/id/22746/> Загл с экрана.

Полагаем правильным включить в систему показателей эффективности все показатели, перечисленные в данном документе: доля семей находящихся в социально-опасном положении; доля несовершеннолетних, возвращенных в семью после проведения индивидуальных профилактических мероприятий; доля несовершеннолетних систематически без уважительных причин пропускающих учебные занятия в образовательных организациях; доля несовершеннолетних находящихся в социально опасном положении; доля несовершеннолетних в возрасте от 7 лет, посещающих спортивные секции; доля несовершеннолетних вовлеченных в различные виды оздоровления, отдыха, занятости и досуга; доля несовершеннолетних участников конфликтных ситуаций прошедших процедуру медиации с завершённым результатом.

Дополнительным показателем можно включить долю несовершеннолетних, пострадавших от разглашения персональных данных. По данному показателю положительная динамика будет оцениваться отрицательно.

Эффективность обеспечения правовой защиты информации персонального характера во многом зависит от степени развития национального законодательства, действенности организационных мер по созданию независимой системы надзорных органов и уровня правовой культуры граждан.

Таким образом, правовое регулирование охраны персональных данных несовершеннолетних от преступных посягательств должно осуществляться системно, учитывать возрастные особенности поведения, новые компьютерные программы и приводить к совершенствованию правоотношений. Комплекс предлагаемых показателей эффективности можно свести к единому интегральному критерию с расчетом весомости каждого единичного критерия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное в рамках данной работы исследование позволяет сформулировать следующие выводы, которые подтверждают актуальность выполненной работы и степень достижения поставленной цели исследования.

Защита персональных данных несовершеннолетних имеет свои особенности в силу характеристик субъекта персональных данных – несовершеннолетнего, являющегося источником повышенной опасности для конфиденциальности своих персональных данных, и в силу специфических сфер, в которых применяются нормы о защите персональных данных. В ходе исследования нами рассмотрено современное состояние института персональных данных в российском и международном законодательстве, изучены особенности, сформулированы предложения по совершенствованию защиты персональных данных несовершеннолетних.

В современном обществе необходимость в особой защите прав ребенка предусмотрена конвенцией ООН о правах ребенка, Всемирной Декларацией об обеспечении выживания, защиты и развития детей и другими международными актами, признанными Российской Федерацией. Охрана прав несовершеннолетних является общезначимой как на международном, так и на национальном уровне. Российская Федерация ратифицировала Конвенцию Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных. В соответствии с данными обязательствами право на защиту персональных данных получило законодательное регулирование.

В Конституции РФ защита персональных данных охватывается положениями ст. 23, ст. 24 о необходимости охраны информации о частной жизни, личной, семейной тайны. Институт персональных данных в российском законодательстве закреплен в 2006 г. с принятием Федерального закона Российской Федерации от 27 июля 2006 г. №152-ФЗ «О персональных данных». Понятие «персональные данные» несовершеннолетнего включает любую информацию, относящуюся к прямо или косвенно определенному или

определяемому физическому лицу. Представляется необходимым законодательное закрепление понятия персональные данные несовершеннолетнего – это любая информация, относящаяся прямо или косвенно к несовершеннолетнему, в том числе сведения о фактах, событиях и иных обстоятельствах жизни и деятельности ребенка или членов его семьи, посредством которых возможно идентифицировать его личность.

Европейский Суд по правам человека применяет автономное понятие «семейная жизнь» и семейные отношения между людьми как источники тайны. Понимание защиты персональных данных несовершеннолетних в разных странах происходит по-разному. Правовая позиция в решениях ЕСПЧ заключается в соблюдении права на тайну личной и семейной жизни при распространении информации: о родителях, условиях проживания и развития ребенка, персональные данные в полных медицинских документах, удаление персональных данных со ссылками на ВИЧ, доступ к архивным документам по усыновлению и регистрации рождения.

Перечень персональных данных несовершеннолетнего не должен ограничиваться только фамилией, именем отчеством, датой и местом рождения, адресом, фотографиями несовершеннолетнего. Нами предлагается его расширить и внести информацию о членах семьи несовершеннолетнего субъекта персональных данных: место учебы, образование, номера телефонов и электронная почта, состояние здоровья, имущественное положение, наличие собственности, недвижимости, транспортных средств; привычки и интересы; семейное положение и взаимоотношения внутри семьи, факты, события; обстоятельства жизни включающие труд, учебу, отдых и оздоровление; административные проступки; благодарности, почетные грамоты, дипломы о победах в олимпиадах, конференциях и спортивных соревнованиях; фамилии, имена, отчества, даты рождения, место работы, образование, профессия, доходы и имущественное положение родителей, бабушек, дедушек и иных законных представителей и других близких членах семьи.

Изучены особенности защиты персональных данных несовершеннолетних в системе уголовно-правовых норм. Общие рекомендации направлены на неприкосновенность частной жизни несовершеннолетнего при обработке персональных данных.

Бесконтрольное обращение персональных данных может причинить вред жизни и здоровью, нормальному нравственному развитию несовершеннолетнего. Вербовку через интернет проводят террористические организации посредством незаконного сбора и обработки персональных данных. Массовые беспорядки в ряде городов России в марте 2017 г. получили название «митинги в коротких штанишках». Источником финансирования экстремистских и террористических организаций являются преступные доходы от наркобизнеса. Аналогичный механизм сбора персональных данных направлен на сбор информации о большом числе обеспеченных подростков для привлечения к потреблению наркотических средств.

Нами предлагается использовать инновационные интерактивные методы обучения несовершеннолетних для неразглашения персональных данных. Разработаны и внедрены в учебный процесс игры с применением алгоритма решения изобретательских задач по защите персональных данных детей в формах шахматной партии, теоретических и практических вопросов, увлекательных «Интернет приключений». Предложено несколько вариантов обучающих игр, в которых на первый план вынесена познавательная цель в отношении персональных данных.

Достижение эффективности рассмотрено в системном смысле по достижению целей, соотношению затрат и результатов деятельности по защите прав и законных интересов несовершеннолетних. Правовое регулирование охраны персональных данных должно осуществляться системно, учитывать возрастные особенности несовершеннолетних, новые компьютерные технологии и приводить к совершенствованию правоотношений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

- 1 Конституция Российской Федерации: офиц. текст. - Москва : Проспект, 2015. – 32 с.
- 2 Гражданский кодекс Российской Федерации : в 4 ч. (ред. от 28.03.2017) . – Москва : Проспект, 2017. – 608 с.
- 3 Декларация прав и свобод человека и гражданина. – Москва : КноРус, 2016. – 16 с.
- 4 Декларация прав ребенка. Все о правах ребенка : сборник нормативных актов. – Москва : Проспект, 2017. – 96 с.
- 5 Директива 95/46/ЕС Европейского парламента от 24.10.1995 г. «О защите физических лиц при обработке личных данных и о свободном обращении таких данных» (доп. 29.09.2003) // Официальный журнал Европейских сообществ от 23.11.1995 г. №L. 281. С. 31. Разд. 1
- 6 Директива Европейского Союза 2002/58/ЕС Европейского парламента 2002 г. «В отношении обработки персональных данных и защиты конфиденциальности и личной тайны в сфере электронных коммуникаций» (доп. 25.11.2009) // Official Journal of European Communities, L 205/48.
- 7 Европейская конвенция об осуществлении прав детей (ETSN 160, Страсбург, 25 января 1996 года).// Все о правах ребенка : сборник нормативных актов. – Москва : Проспект, 2017. – 96 с.
- 8 Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4.11.1950 с изм., внесенными Протоколом от 13.05.2004 № 14. - М.: КноРус, 2016. – 32 с.
- 9 Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс] : Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г. // ООН. Конвенции и соглашения. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon
- 10 Конвенция о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных [Электронный ресурс] : (ETS №108) от

28.01.1981 (с изм. от 08.11.2001) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

11 Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 г. [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 22.03.2017. N 520-р // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

12 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ ред. от 01.06.2017. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

13 Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 01.06.2012. N 761 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

14 О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. // Все о правах ребенка : сборник нормативных актов. – Москва : Проспект, 2017. – 96 с.

15 Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 05.12.2017 № 216. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208191/

16 Об основных гарантиях прав ребенка [Электронный ресурс] : федер. закон Российской Федерации от 24 июля 1998 г. №124-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 20.07.2000 № 103-ФЗ, от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от 21.12.2004 № 170-ФЗ, от 26.06.2007 № 118-ФЗ, от 30.00.2007 № 120-ФЗ, от 23.07.2008 № 160-ФЗ, от 28.04.2009 № 71-ФЗ, от 03.06.2009 № 118-ФЗ, от 17.12.2009 № 226-ФЗ, от 21.07.2011 № 252-ФЗ, от 03.12.2011 № 377-ФЗ, от 02.12.2013 № 328-ФЗ, от 29.06.2015 № 179-ФЗ, от 13.07.2015 № 239-ФЗ, от

28.11.2015 № 358-ФЗ, от 28.12.2016 № 465-ФЗ) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

17 О персональных данных [Электронный ресурс] : федер. закон Российской Федерации от 27 июля 2006 г. №152-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 25.11.2009 № 266-ФЗ, от 27.12.2009 № 363-ФЗ, от 28.06.2010 № 123-ФЗ, от 27.07.2010 № 204-ФЗ, от 27.07.10 № 227-ФЗ, от 29.11.2010 № 313-ФЗ, от 23.12.2010 № 359-ФЗ, от 04.06.2011 № 123-ФЗ, от 25.07.2011 № 261-ФЗ, от 05.04.2013 № 43-ФЗ, от 23.07.2013 № 205-ФЗ, от 21.12.2013 № 363-ФЗ, от 04.06.2014 № 142-ФЗ, от 21.07.2014 № 216-ФЗ, от 21.07.2014 № 242-ФЗ, от 03.07.2016 № 231-ФЗ, от 22.02.2017 № 16-ФЗ) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

18 Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс] : федер. закон Российской Федерации от 24 июня 1999 г. №120-ФЗ (в ред. от 03.07.2016 № 359-ФЗ) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

19 Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Электронный ресурс] : федер. закон Российской Федерации от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

20 О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс] : федер. закон Российской Федерации от 16.04.2001 № 44-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

21 Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ (ред. от 23.06.2016) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

22 Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 6 марта 1997 г. N 188 (ред. от

13.07.2015) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13532/

23 О перечне персональных данных, записываемых на электронные носители информации, содержащиеся в основных документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, по которым граждане Российской Федерации осуществляют выезд из Российской Федерации и въезд в Российскую Федерацию [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 04.03.2010 г. № 125 (ред. от 10.02.2014) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

24 Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 01.11.2012 № 1119 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

25 Об утверждении Составы и содержания организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных [Электронный ресурс] : приказ ФСТЭК России от 18.02.2013 № 21 (Зарегистрировано в Минюсте России 14.05.2013 № 28375). // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

26 Основы государственной политики Российской Федерации в области информационной безопасности на период до 2020 года [Электронный ресурс] : утв. Президентом РФ 24.07.2013 № Пр-1753 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

27 О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.07.2013 № 21 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

28 О противодействии экстремистской деятельности [Электронный ресурс] : федер. закон Российской Федерации от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) // Справочная правовая система «Консультант Плюс» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

29 Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 1996, 17 июня, № 25, ст. 2954.

30 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 13.07.2015 г.) // Собрание законодательства РФ от 24.12.2001. №52 (ч. I). с. 4921.

31 Факультативный протокол ООН к конвенции о правах ребенка касающейся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии (25 мая 2000). // Все о правах ребенка : сборник нормативных актов. – Москва : Проспект, 2017. – 96 с.

Специальная литература

32 Авдеева, М. В. «Тайна» как правовое понятие / М. В. Авдеева, А. Ю.Пиджаков // Ленинградский юридический журнал. – 2012. - № 4. - С. 137-143.

33 Беляева, Н. Г. Право на неприкосновенность частной жизни и доступ к персональным данным / Н. Г. Беляева // Правоведение. - 2001. - № 1. - С. 101-114.

34 Беспалов, Ю. Ф. Семейно-правовое положение ребенка в Российской Федерации: монография / Ю. Ф. Беспалов. – Москва : Проспект, 2014. – 240 с.

35 Бундин, М. В. Персональные данные как информация ограниченного доступа / М. В. Бундин, Н. Ю. Кирюшина // Информационное право. – М.: Юрист, 2009. - №1 - С. 10-14.

36 Бундин, М. В. Опыт правового регулирования права на частную жизнь и персональных данных в Соединенных Штатах Америки / М. В.

Бундин // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. — М.: Nota Bene, 2012, № 3 (34). — С. 162-168.

37 Вельдер, И. А. Система правовой защиты персональных данных в Европейском союзе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10 / Вельдер Илья Александрович. - Казань, 2006. - 26 с.

38 Волошин, В. М. Уголовно-правовая политика России в отношении несовершеннолетних правонарушителей и роль ответственности в её реализации: автореф. дис. ... доктора юрид. наук : 12.00.08 / Волошин Василий Михайлович. – Екатеринбург, 2008. – 61 с.

39 Воротынцева, Л. П. Некоторые аспекты профилактики преступлений и защиты несовершеннолетних / Л. П. Воротынцева // Национальный и международный уровни противодействия наркоугрозе в зоне действия Организации Договора о коллективной безопасности : материалы XIX межд. науч.-практ. конф. (21-22 апреля 2016 г.) в 2-ч. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2016. – Ч. 1. – С. 158-160.

40 Видеотека учебных фильмов. Коллекция Юриспруденция [Электронный ресурс] : // Официальный сайт ООО Учебный центр «Решение». – Режим доступа: <http://eduvideo.online> / Загл. с экрана.

41 Гапонов, С. В. О результатах работы правоохранительных органов Красноярского края по предупреждению и пресечению незаконного оборота наркотиков в 2015 году / С. В. Гапонов // Национальный и международный уровни противодействия наркоугрозе в зоне действия Организации Договора о коллективной безопасности : материалы XIX межд. науч.-практ. конф. (21-22 апреля 2016 г.) в 2-ч. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2016. – Ч. 1. – С. 39-46.

42 Гутник, С. И. Актуальные вопросы правового регулирования защиты персональных данных несовершеннолетних [Электронный ресурс] / С. И. Гутник, Л. П. Воротынцева // Молодежь и наука: проспект Свободный-2016» электронный сборник материалов межд. науч. конф., 15-25 апреля 2016 г., г. Красноярск: Сибирский федеральный университет. - Режим доступа:

<http://conf.sfu-kras.ru/mn2016/?q=направления-и-секции2016/актуальные-вопросы-ювенального-права-и-ювенальной-юстиции&page=2>.

43 Горячева, С. А. Конституционно правовая защита прав несовершеннолетних в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Горячева Светлана Анатольевна. – Москва, 2012. - 26 с.

44 Достижения учеников [Электронный ресурс] : // официальный сайт ФКОУ СОШ ГУФСИН по Красноярскому краю, г.Канск, ул.Красной Армии, д.1. – Режим доступа: <http://schoolvk.ru/index.php/2013-12-20-11-35-03/2013-12-21-01-15-36/> Загл. с экрана

45 Камалова, Г. Г. О способе отнесения сведений к информации ограниченного доступа / Г. Г. Камалова // Вестн. Удмурдского ун-та. – 2015. - № 2.

46 Кучеренко, А. В. Правовое регулирование персональных данных в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Кучеренко Анна Вячеславовна. - Челябинск, 2010. - 23 с

47 Кристальный, Б. В., Травкин Ю.В. Проблемы персональных данных и их правовой защиты / Б. В. Кристальный, Ю. В Травкин. – Информационные ресурсы России, - 2003. - №2, - С. 22-27.

48 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. Т. 2 / Бриллиантов А.В., Долженкова Г.Д., [др.]; под общ. ред. А.В. Бриллиантова. – 2-е изд. – 2015. // СПС «КонсультантПлюс».

49 Литература террористов нацелена на вербовку российских подростков [Электронный ресурс] // Сайт антитеррористической комиссии Ставропольского края <https://regnum.ru/news/innovatio/2261899.html/> Загл. с экрана.

50 Мероприятия 7-8 июня 2017 [Электронный ресурс] : // официальный сайт ФКУ Ижевская ВК УФСИН России по Удмуртской Республике. – Режим доступа: <http://udmivk.ru/> Загл. с экрана

51 Маслова, А. Как хранить персональные данные / А. Маслова // Трудовое право. – 2017. - № 1.

52 Макаров, А. В. Уголовная ответственность за нарушение прав несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Макаров Андрей Владимирович. - Москва, 2010. – с. 10.

53 Малеина, М. Н. Право на тайну и неприкосновенность персональных данных / М. Н. Малеина // Журнал российского права. - 2010. - №11.

54 Неви́рко, Д. Д. Состояние наркоситуации и актуальные направления противодействия наркоугрозе в зоне действия ОДКБ / Д. Д. Неви́рко // Национальный и международный уровни противодействия наркоугрозе в зоне действия Организации Договора о коллективной безопасности : материалы XIX межд. науч.-практ. конф. (21-22 апреля 2016 г.) в 2-ч. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2016. – Ч. 1. – С. 18-38.

55 Новый юридический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – М.: Институт новой экономики, 2008. – 1152 с.

56 Отчет Судебного департамента при Верховном Суде РФ о числе осужденных по всем составам преступлений УК РФ [Электронный ресурс] // Официальный сайт Судебного департамента.- Режим доступа: http://cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2013/f_10-a-osugd_po_vsem_sostavam_prestupleniy_UK_RF_za_1_pol_2013.xls/

57 Отчет о деятельности уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных за 2014 г. [Электронный ресурс] : // Официальный сайт федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. – Режим доступа: <http://rkn.gov.ru/personal-data/reports/>

58 О деловых играх серии БИЗНЕС-КУРС [Электронный ресурс] : // официальный сайт ООО «Высшие компьютерные курсы бизнеса». – Режим доступа: <http://www.vkkb.ru/aboutbc.html/> Загл. с экрана.

59 Пальчиковская, О. А. Уголовно-правовая охрана личной и семейной тайны: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Пальчиковская Ольга Александровна. - Москва, 2011. – 30 с.

60 Покаместова, Е. Ю. Правовая защита конфиденциальности персональных данных несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 05.13.19 / Покаместова Елена Юрьевна. - Воронеж, 2006. – 26 с.

61 Просветова, О. Б. Защита персональных данных: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 05.13.19 / Просветова Ольга Борисовна. - Воронеж, 2005. – 19 с.

62 Приезжева, А. А. Защита персональных данных несовершеннолетних [Электронный ресурс] : // официальный сайт федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. – Режим доступа: <http://pd.rkn.gov.ru/press-service/news4210.htm>

63 Прокументов, Л. М. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству Российской Федерации. / Л. М. Прокументов. – Томск: Изд-во Том. Ун-та – 2015. – 176 с.

64 Правоведение: учеб. / А. Н. Тарбагаев, В. М. Шафиров, И. В. Шишко [и др.]: отв. ред. В. М. Шафиров. – Москва : Проспект, 2013. – 624 с.

65 Савельева, В. С. Уголовная ответственность за преступления против несовершеннолетних: учеб. пособие / В. С. Савельева. – Москва : Проспект, 2015. - 128 с.

66 Садовникова, М. Н. Ресоциализация несовершеннолетних осужденных (по материалам Восточной Сибири): автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Садовникова Марианна Николаевна. - Владивосток, 2011. - 20 с.

67 Семенихин, В. Н. Защита персональных данных. Административная и уголовная ответственность/ В. Н. Семенихин // Финансовая газета. - 2016. - № 29.

68 Струкова, Е. С. Профилактика экстремизма в информационной среде [Электронный ресурс] / Е. С. Струкова, В. Ю. Шаулов // Научный диалог: вопросы социологии, политологии, философии и истории. URL:

https://interactive-plus.ru/ru/article/16075/discussion_platform (дата обращения: 21.05.2017).

69 Тарусина, Н. Н. Ребенок в пространстве семейного права : монография / Н.Н. Тарусина. – Москва : Проспект, 2015. – 144 с.

70 Терещенко, Л. К. О соблюдении баланса интересов при установлении мер защиты персональных данных / Л. К. Терещенко // Журнал российского права. – 2011. - № 5.

71 Тер-Акопов, А. А. Безопасность человека : социальные и правовые основы: монография / А.А. Тер-Акопов. – Москва : Норма, 2005. – 272 с.

72 Уголовное право России. Часть Особенная : учебник для бакалавров / отв.ред. проф. Л.Л.Кругликов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2013. – 816 с.

73 Уголовное право. Особенная часть : учебник / под ред. И.В. Шишко. – Москва : Проспект, 2012. – 752 с.

74 Уголовно-исполнительное право в России. В 2 т. Т. 2 Особенная часть: учебник / под ред. В.Е. Эминова, В.Н. Орлова. – 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Юрайт, 2015. – 252 с.

75 Установлен и задержан мужчина, подозреваемый в призывах к организации массовых беспорядков в центре Москвы // Официальный сайт следственного комитета РФ <http://sledcom.ru/news/item/1114182/> Загл. с экрана.

76 Функционально возможные инструментальные средства противодействия распространению идей экстремизма и терроризма в сети Интернет на территории РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bibliofond.ru/view/> Загл. с экрана.

77 Федеральный список экстремистских материалов. Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minjust.ru/extremist-materials/> Загл с экрана.

78 Что ты знаешь о защите персональных данных [Электронный ресурс] : // Официальный сайт федеральной службы по надзору в сфере связи,

информационных технологий и массовых коммуникаций. – Режим доступа: <http://персональныеданные.дети/> Загл. с экрана.

79 Щедрин, Н. В. Концептуально-теоретические основы правового регулирования и применения мер безопасности: монография / Н. В. Щедрин, Н. А. Никитина, А. Е. Речицкий, А. А. Востоков, О. М. Кылина, И. А. Зырянова, М. П. Заблоцкая, Н. В. Хлонова: под науч. ред. Н. В. Щедрина, Сиб. федер. ун-т. – Красноярск : СФУ, 2010. – 324 с.

80 Sec.2 of Personal Data File Act (1988, Finland)
URL:<http://pravo.vuzlib.net>

81 Sec. 1(3) of UK Data Protection Act 1984 URL:<http://pravo.vuzlib.net>

82 Individual Reference Services Group // Интернет-ресурс:
[URL:<http://pravo.vuzlib.net>].

83 Wiese, Katja Kristina. Family Group Conferencing – Mehr gemeinschaftliche und familiäre Verantwortungsubernahme im Jugendstrafrecht?: eine rechtsvergleichende Betrachtung des deutschen und des neuseelandischen Jugendstrafrechts / Wiese, Katja Kristina. - Frankfurt am Main : Peter Lang AG. 2010. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=1&am..>

Судебная практика

84 Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2015 г. № 21-п « По делу о проверке конституционности ст.1 ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Конституционного Суда РФ. – Режим доступа: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision201896.pdf>

85 Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2015 г. № 15-п «По делу о проверке конституционности положений статьи 139 СК РФ и ст. 47 ФЗ «Об актах гражданского состояния» в связи с жалобой граждан Г.Ф. Трубич и Т.Г. Гущиной [Электронный ресурс] // Официальный сайт

Конституционного Суда РФ. – Режим доступа:
<http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision198856.pdf>

86 Постановление Конституционного Суда РФ от 8 июня 2010 г. № «По делу о проверке конституционности ст. 292 ГК РФ в связи с жалобой в интересах несовершеннолетней Чадаевой В.В.» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Конституционного Суда РФ. – Режим доступа:
<http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision35091.pdf>

87 Постановление Европейского суда по правам человека от 04.12.2008 "Дело "S. и Марпер (Marper) против Соединенного Королевства" // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа:
<http://www.consultant.ru>.

88 Решение по делу Цурлакис против Греции, 26.03.1987//www.echr.int

89 Решение по делу Amann против Швейцарии, 16.02.2000//
www.echr.int
http://www.echr.coe.int/Documents/Research_report_bioethics_RUS.pdf

90 Решение по делу Годелли (Godelli) против Италии //www.echr.int

91 Решение по делу С.С. против Испании//www.echr.int

92 Решение по делу Шнейдер против Германии //www.echr.int

93 Сборник судебной практики в сфере защиты прав и интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, 2016 г. Подготовлен в рамках социально значимого проекта в соответствии с распоряжением Президента РФ от 01.04. 2015 № 79-рп [Электронный ресурс] // РОО (Благотворительный центр «Соучастие в судьбе», Русфонд (Российский фонд помощи). – Режим доступа: <http://www.souchastye.ru>.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Н.В. Щедрин

подпись

инициалы, фамилия

« 13 » июня 2017 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Особенности защиты персональных данных несовершеннолетних

Тема

40.04.01 Юриспруденция

код и наименование направления

40.04.01.04 «Ювенальное право и ювенальная юстиция»

код и наименование магистерской программы

Научный руководитель

подпись, дата

профессор, д.ю.н.

Н.В. Щедрин

должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

к.т.н Л.П. Воротынцева

инициалы, фамилия

Рецензент

подпись, дата

Гл. специалист отдела правовой работы

ПАО ГМК «Норильский никель»

должность

А.В. Афанасьева

инициалы, фамилия

Красноярск 2017