

## **ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ПЛАТЕЖЕЙ ЗА НЕГАТИВНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Савина А. В.,  
научный руководитель канд.экон.наук Макарова С. Н.  
Сибирский Федеральный Университет**

Одними из наиболее актуальных и обсуждаемых вопросов в наши дни являются проблемы экологии. Стремительное развитие научно-технического прогресса, интенсивное использование природных ресурсов, расширение промышленного производства, - все эти прогрессивные процессы, характеризующие текущий этап развития общества, выступают причиной загрязнения окружающей среды.

Современный этап развития общества говорит о том, что экономические методы и рычаги в рыночной экономике должны быть наиболее эффективными в борьбе за окружающую среду. К таким рычагам, помимо прочего, относится экологическое налогообложение.

Тяжелая экологическая ситуация в Красноярском крае и во многих регионах нашей страны ставит под сомнение эффективность действующей системы платежей за негативное воздействие на окружающую среду. Эффективная система платежей за загрязнение стимулирует предприятия улучшать технологию, внедрять новые системы очистки, снижать уровень выбросов. Если система платежей за загрязнение неэффективна, предприятиям выгоднее перечислять в бюджет платежи и штрафы за превышение норм, не снижая уровень выбросов загрязняющих веществ.

Сравнение экономических затрат одного из красноярских промышленных предприятий в случае уплаты всех установленных платежей за сверхлимитные выбросы и в случае установки очистных сооружений и уплаты платежей за выбросы в пределах норм показало, что плательщику действительно экономически выгоднее уплачивать в бюджет все установленные платежи и штрафы, чем снижать выбросы и объем природоохранных платежей путем установки очистных устройств или проведения природоохранных мероприятий. Предприятию становится выгоднее изменить свое поведение только в случае увеличения нормативов платы за загрязнения в 10,48 раз [7].

Установленный размер платежей за загрязнение не отвечает их основному назначению – компенсации затрат государства на устранение вреда, нанесенного природе. Но необходимо учитывать и то, что не все предприятия являются добросовестными плательщиками, наше экологическое законодательство несовершенно, также как и система администрирования. Кроме того, платежи за негативное воздействие на окружающую среду нецелевые, и государственные расходы на природоохранные мероприятия не зависят от поступлений по указанной статье доходов. Например, в 2010 г. поступления в федеральный бюджет платы за негативное воздействие на окружающую среду составило 4,1 млрд. руб., а затрачено на природоохранные мероприятия было 13,5 млрд. руб. [4]

Действующая в Российской Федерации система платежей за загрязнение неэффективна и не отвечает современным требованиям. Она нуждается в изменениях, поскольку при существующей стратегии промышленного и экономического развития дальнейший рост производства рано или поздно приведет к деформации окружающей среды, что повлечет за собой резкое сокращение объемов производства, кризис.

Повысить эффективность системы платежей за загрязнение позволит корректировка не только нормативов платы за загрязнения, но и других элементов платежей за негативное воздействие на окружающую среду и системы штрафов.

Для определения наилучшего варианта оптимизации системы платежей за загрязнение была проведена оценка изменения эффективности платежей за загрязнение в случаях нескольких вариантов корректировок элементов платежа и механизма его взимания.

Применяя метод установления нормативов платы исходя из оценки затрат, необходимых для предотвращения негативного воздействия на окружающую среду [4], были рассчитаны экономически обоснованные размеры нормативов платы для каждого конкретного загрязняющего вещества. На примере предприятий г. Красноярска были смоделированы и проанализированы изменения размеров поступлений в бюджет платы за негативное воздействие на окружающую среду в случае установления рассчитанных ранее нормативов платы. Также рассматривались ставки платы в процентах к стоимости продукции предприятия-загрязнителя, которые позволили бы защищать поступающие платежи от инфляции. В третьем варианте расчетов применялся вариант установления платы только за превышение нормативов, исключая установление плательщикам временно согласованных выбросов [6].

Помимо корректировки нормативов платы на примере предприятий была проанализирована эффективность установления обоснованного математическими расчетами такого уровня штрафов за загрязнение, который вынуждает предприятия устанавливать очистные сооружения и обеспечивает наибольшую прибыль в бюджет [6].

Произведенные расчеты позволили сделать вывод о различной степени эффективности рассмотренных вариантов корректировок элементов платежа, но на практике оценивать эффективность и адекватность платежей за негативное воздействие на окружающую среду очень сложно, ведь они не спасают природу от негативного воздействия. Для того чтобы улучшить ситуацию, мы можем их ужесточить, можем даже остановить производство на неэкологичных предприятиях. Но, очевидно, это не выход из положения. Надо находить возможности уменьшения негативного воздействия на окружающую среду путём применения современных, новейших технологий, необходимо сделать их внедрение доступным. Важно усовершенствовать систему администрирования и в целом экологическое законодательство. И в этом направлении реформирования в Министерстве природных ресурсов и экологии в данный момент идет работа. Планируется сформировать систему выдачи комплексных экологических разрешений на основе использования заимствованного из опыта Европы принципа наилучших доступных технологий и обеспечить предприятиям возможность осуществлять реальные технологически возможные и финансово обеспеченные программы снижения негативного воздействия на окружающую среду. Переход на новую систему начинается с поэтапного повышения коэффициентов к ставкам платы за сбросы и выбросы загрязняющих веществ, а для предприятий, перешедших на наилучшие доступные технологии, платежи уменьшатся в 2 раза от сегодняшней минимальной платы [5].

Рассматривая данный вопрос, необходимо обратить внимание на то, что введение в России системы, ориентированной на практику европейских стран, в настоящий момент может быть проблематичным, поскольку сложившиеся в Российской Федерации социально-экономические условия и система правового регулирования не соответствуют европейским условиям, в которых существует данная система. И внедрение ее может занять не 10 лет, как предполагается, а в три раза больше. Реформы должны коснуться и механизма администрирования платежей. В частности, платежи,

безусловно, должны иметь целевой характер, также необходимо внедрение законодательных механизмов по обязательному экологическому страхованию, экологическому аудиту, нормированию качества окружающей среды.

Таким образом, оценка влияния изменений элементов платежей за негативное воздействие на окружающую среду на эффективность системы платежей за загрязнение позволяет выделить и охарактеризовать оптимальный вариант таких корректировок. Но для создания эффективной системы платежей за загрязнение необходимы комплексные реформы, которые касались бы не столько элементов платежа, сколько основ системы платы за загрязнения, включая внедрение новейших экологических технологий производства на предприятия.

#### Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 14.03.2009) "Об охране окружающей среды"/ СПС «КонсультантПлюс»
2. Постановление Правительства РФ от 28.08.1992 N 632 (ред. от 14.06.2001, с изм. от 14.05.2009) "Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия" / СПС «КонсультантПлюс»
3. Постановление Правительства РФ от 12.06.2003 № 344 (ред. от 01.07.2005, с изм. от 08.01.2009) "О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, размещение отходов производства и потребления"/ СПС «КонсультантПлюс»
4. Совершенствование механизма экологических платежей с использованием результатов прогноза эколого-экономического развития РФ [Текст] / Т. О. Тагаева // Проблемы прогнозирования. - 2011. - № 3. - С. 143-153
5. Стенографический отчёт о заседании президиума Государственного совета по вопросам совершенствования государственного регулирования в сфере охраны окружающей среды. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/7872>
6. Оптимизация экологических платежей/ Е.С.Калмыкова, Р.Г.Хлебопрос//Вопросы методологии. -2006.- С.32-41
7. Савина А. В. Состояние системы платежей за негативное воздействие на окружающую среду в Российской Федерации и оценка ее эффективности/ А.В. Савина // Проблемы современной экономики: Сб. тезисов / Краснояр. Гос.ун-т; Отв. за вып. О. Н. Галахова. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2011. – С. 32-33