

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ А. В. Григорьев

«_____» _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
38.03.01 Экономика

Оценка эффективности проекта по выходу на рынок пшеницы Китая (на примере НАО "Крутоярское")

Руководитель _____ канд. экон. наук, доцент А. А. Третьяков

Выпускник _____ А.А. Феськов

Нормоконтролер _____ Колышкина Д. Н.

Красноярск 2017

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
Кафедра «Международные экономические отношения»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ А. В. Григорьев

«_____» _____ 2017 г.

**ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
в форме бакалаврской работы**

Студенту (ке) Феськову Артему Андреевичу
Группа ЭЭ13-01МЭ. Направление 38.03.01 - Экономика. Специальность 38.03.01.04 -
Мировая экономика

Тема выпускной квалификационной работы: Оценка эффективности проекта по выходу на
рынок пшеницы Китая (на примере НАО "Крутоярское")

Утверждена приказом по университету № _____ от _____

Руководитель ВКР: А. А. Третьяков

Исходные данные для ВКР:

- бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах;
- информационно-аналитические статьи из независимых отраслевых и новостных источников, опубликованные в научной и периодической печати, размещенные на официальных отечественных и зарубежных сайтах в Интернете;
- отчет об изменениях капитала, отчет о движениях денежных средств.

Перечень разделов ВКР:

Введение

- 1 Россия и Китай: характеристика современного состояния перспектив сотрудничества в торговле сельскохозяйственной продукцией
- 2 Анализ экономического состояния НАО «Крутоярское»
- 3 Оценка эффективности экспортных поставок пшеницы в КНР

Заключение

Перечень графического или иллюстрированного материала с указанием основных чертежей, плакатов, слайдов:

- 15 Таблиц;
- 6 Рисунков;
- 0 Приложения.

Руководитель выпускной
квалификационной работы

(подпись)

Третьяков А. А.
(инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись, инициалы и фамилия студента)

«12» марта 2017г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК
выполнения выпускной квалификационной работы

Наименование и содержание этапа (раздела)	Срок выполнения
Выбор направления исследования.	13.03.2017-16.03.2017
Обсуждение с научным руководителем структуры бакалаврской работы.	23.03.2017-25.03.2017
Сбор теоретического материала.	30.03.2017-17.04.2017
Прохождение преддипломной практики.	08.05.2017-21.05.2017
Подготовка разделов бакалаврской работы: Введение.	05.05.2017-08.05.2017
I раздел (глава).	09.05.2017-13.05.2017
II раздел (глава).	15.05.2017-20.05.2017
III раздел (глава) и заключение.	22.05.2017-31.05.2017
Оформление выпускной квалификационной работы.	01.06.2017-09.06.2017
Предзащита бакалаврской работы на кафедре.	10.06.2017
Работа над презентацией основных результатов выпускной квалификационной работы.	12.06.2017-21.06.2017

Руководитель
выпускной квалификационной работы _____

А.А. Третьяков

Задание принял к исполнению _____

А.А. Феськов

«17» марта 2017 г.

ANNOTATION

In connection with the changes in international situation and the development of trade and economic relationships between the two major countries like China and Russia a new stage of cooperation is observed. At the same time most Russian and Chinese experts agree that relations between Russia and China in the sphere of foreign trade are conducted on the basis of lasting interaction with the policies of these countries as well as the desire to obtain mutual benefits which is in the interests of both sides.

Thus, the relevance of the Bachelor's work is due to the need to implement new opportunities for interaction with the Chinese market. It should be noted that the developing cooperation between China and Russia is necessary for both parties in general and for their individual regions such as Siberia. These relationships apply to almost all types of activities including not only direct communications but also major investment projects in this case projects of mutual cooperation in the field of agriculture.

One of the most promising regions in foreign trade in agricultural products in Russia is Siberia primarily due to its geographical location near China. It should be noted, first of all one more actual reason for the implementation of the project on export of wheat to China. China is the country with the largest population, therefore with the highest demand for food, wheat in turn is the second most important grain crop in China after rice.

The object of the study is the company NAO «Krutoyarskoe» which specializes in the production of wheat located in the Nazarovo district of the Krasnoyarsk region. When writing the work its economic and financial potential will be assessed for the organization of wheat exports to China.

The subject of the study is the project of wheat exports to China its features, efficiency and feasibility for this enterprise.

Purpose of the work: to determine the effectiveness of the project to enter the wheat market of China for the NAO «Krutoyarskoe».

The goal of the study determines the need to solve the following problems:

- analyze the trade and economic relationships between Russia and China;
- identify the main problems of the development of relations between these countries as well as barriers to entering the market such as the stringent requirements of the Chinese side;
- conduct a comprehensive financial and economic analysis of the enterprise under study assess its capabilities and potential for the current time;
- draw up a project for the company to enter the agricultural market in China and conduct its detailed analysis;
- disclose the positive and negative aspects of this project for export of wheat.

Bachelor's work consists of an introduction, three sections, conclusion and a list of sources used.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Россия и Китай: характеристика современного состояния перспектив сотрудничества в торговле сельскохозяйственной продукцией	5
1.1. Основные проблемы и перспективы торгово–экономических отношений России и Китая	5
1.2. Рынок зерновых культур Китая и его возможности	9
1.3. Экспортный потенциал зернового рынка Красноярского края	11
2. Анализ экономического состояния НАО «Крутоярское».....	17
2.1. Общая характеристика предприятия.....	17
2.2. Комплексный анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия	19
3. Оценка возможности экспортных поставок пшеницы НАО «Крутоярское» в КНР	39
3.1. Особенности регулирования импорта зерновых культур в КНР	39
3.2. Обоснование эффективности экспорта пшеницы НАО «Крутоярское» в КНР	45
Заключение	51
Список использованных источников	54

ВВЕДЕНИЕ

В связи с переменами в международной обстановке и развитием торгово-экономических отношений между двумя крупными державами как Китай и Россия начинается новый этап сотрудничества. При этом большинство российских и китайских экспертов сходятся в том, что отношения между Россией и Китаем в сфере внешней торговли ведутся на основе прочного взаимодействия с политикой данных стран, а также стремлением к получению взаимной выгоды, что является в интересах обеих сторон.

Тем самым, актуальность дипломной работы обусловлена необходимостью осуществления новых возможностей взаимодействия с рынком Китая. Стоит отметить, что развивающееся сотрудничество между Китаем и Россией необходимо как обоим сторонам в целом, так и для их отдельных регионов, таких как Сибирь. Эти отношения относятся практически ко всем видам деятельности, включая не только прямые связи, но и крупные инвестиционные проекты, в данном случае проекты взаимного сотрудничества в сфере сельского хозяйства.

Одним из самых перспективных регионов во внешней торговле сельскохозяйственной продукцией в России является Сибирь, в первую очередь, благодаря географическому положению близ Китая. Следует отметить еще одну актуальную причину реализации проекта по экспорту пшеницы в Китай. КНР является страной с самым многочисленным населением, следовательно, с самым высоким спросом на продовольствие, пшеница в свою очередь является второй по значимости зерновой культурой в Китае после риса.

Объектом исследования в данной работе является предприятие НАО «Крутоярское», расположенное в Назаровском районе Красноярского края которое специализируется на производстве пшеницы. При написании работы будет оцениваться его экономический и финансовый потенциал для организации экспорта пшеницы в Китай.

Предметом исследования выступает проект по реализации экспорта пшеницы в Китай, его особенности, эффективность и целесообразность для данного предприятия.

Цель работы: определить эффективность проекта по выходу на рынок пшеницы Китая для НАО «Крутоярское».

Поставленная цель исследования определяет необходимость решения следующих задач:

- провести анализ торгово-экономических отношений России и Китая;
- определить основные проблемы развития отношений между этими странами, а также барьеры выхода на рынок такие как жесткие требования китайской стороны;
- провести комплексный финансово-хозяйственный анализ исследуемого предприятия, оценить его возможности и потенциал на текущее время;
- составить проект выхода предприятия на сельскохозяйственный рынок Китая и провести его подробный анализ;
- раскрыть позитивные и негативные аспекты данного проекта по экспорту пшеницы.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех разделов, заключения и списка используемых источников.

1. Россия и Китай: характеристика современного состояния перспектив сотрудничества в торговле сельскохозяйственной продукцией

1.1. Основные проблемы и перспективы торгово-экономических отношений России и Китая

КНР – Китайская Народная Республика, член Совета Безопасности ООН. Китай самая большая страна по населению в мире – 95% – китайцы, из которых 90% живет в восточной части страны. КНР является второй экономикой мира, на которой держится практически каждое государство в сфере промышленности, в том числе автомобилей. Денежная единица КНР – юань.

По форме территориально-политического устройства КНР – унитарное государство с автономными образованиями. Административное деление: 23 провинции (без Тайваня), 5 автономных районов и 4 города центрального подчинения – Пекин, Шанхай, Чунцин и Тяньцзинь. Главой Китая является председатель КНР. Никто не может занимать эту должность более чем два срока подряд. Центральным исполнительным органом государства является Государственный совет КНР.

КНР расположена в центральной и восточной Азии, граничит с множеством государств, в том числе и Россией на северо-востоке (длина границы 3 605 км) и северо-западе (40 км).

Климатические условия этой страны различны. Китай находится в пределах трех климатических поясов: умеренного, субтропического и тропического. Таким образом природные условия Китая являются вполне благоприятными для выращивания различных сельскохозяйственных культур и разведения сельскохозяйственных животных. [1]

Развитие Дальнего Востока и Сибири в сотрудничестве с Китаем имеет очень большое значение для усиления экономического потенциала России, модернизации экономики и интеграции в азиатский регион. Выбор этого региона определяется разными факторами.

Территориальная близость к странам Азии и огромный ресурсный потенциал Сибири и Дальнего Востока позволяет использовать его в отрасли сельского хозяйства для усиления спроса и привлекательности для стран Азии.

Также следует учитывать, что развитие Дальнего Востока является одной из наиболее сложных задач России. Решение этой проблемы лежит на фоне интернационализации экономических связей с азиатским регионом, а также более тесным сотрудничеством во внешней торговле с Китаем.

Включение России в систему торговли сельскохозяйственной продукцией с Китаем, представляет собой объективное условие для развития Сибири и Красноярского края. Главная цель для этого региона что-бы азиатский рынок стал основным вектором в стратегии взаимодействия России на международной арене в отрасли сельского хозяйства. В следствие этого Россия может в полной мере реализовать свои ресурсно-экономические преимущества.

В современных условиях самым значимым и выгодным партнером для России, в частности для регионов Сибири и Дальнего востока является Китай. В первую очередь благодаря взаимодополняемости экономик обеих стран:

- географическая близость;
- большие объемы продукции сельского хозяйства в России имеют огромный спрос для самой крупной страны по численности населения;
- большое количество рабочей силы у Китая;
- потребность в инвестиционном капитале для России.

Ранее Китай не разрешал торговлю сельскохозяйственной продукцией из-за жестких фитосанитарных норм, но в 2016 году был утвержден список российских экспортеров пшеницы, кукурузы, риса, сои и рапса, а также зернохранилищ, которые отвечают всем требованиям. Эти списки были утверждены по результатам проведенных проверок китайской стороной, а именно AQSIQ (Главное государственное управление по контролю качества, инспекции и карантину).

Протоколы о фитосанитарных требованиях к пшенице, кукурузе, рису, сое и рапсу, экспортируемым из России в Китай, были утверждены в декабре

прошлого года после многолетней работы. Китай самый крупный в мире импортер зерна, но что бы попасть на его рынок, нужно пройти непростую процедуру проверок.

Согласно прогнозу FAS USDA, в этом маркетинговом году Китай может импортировать 3,5 млн т пшеницы – примерно на уровне прошлого сезона. Объем ее потребления в стране оценивается в 117 млн т. В целом импорт зерна Китаем из всех стран в этом сельхозгоду может составить 17,2 млн т. [3]

Вывоз зерна пшеницы из России за первые три месяца сезона – 2016/17 годов составил 9,1 млн т – практически на уровне прошлого периода. Основной объем поставок пришелся на Египет, который закупил 1,4 млн т, что на 32% меньше, чем в 2015/16. Сокращение поставок связано с тем, что из-за действия вывозной пошлины на пшеницу в предыдущем сезоне многие трейдеры переключились на ячмень. [2]

К проблемам низкого уровня развития торгово-экономических отношений в торговле сельхозпродукцией между РФ и КНР можно отнести, во-первых, недостаточную информированность сторон друг о друге как о партнерах.

Во-вторых, сложные отношения с Западом вынуждают Россию и Китай подстраиваться под определенные политические действия со стороны Запада. Китай делает основную ставку на развитые страны Запада, а не на Россию, поэтому Китай отдает большее предпочтение в расширении связей с западными партнерами. Так же говорить о благоприятных отношениях Китая и Запада не стоит, т.к. можно вспомнить отношения Китая с США, а также с некоторыми странами НАТО или Японией. Сейчас между Россией и Китаем преобладают пропагандистские формы осуществления внешнеэкономических сделок.

Так же к одной из проблем развития торгово-экономических отношений России и Китая можно отнести глобальный кризис. Это связано с очень различными и глубокими экономическими факторами, что приводит к снижению уровня партнерства Китая и России. Так же стоит отметить, что дальнейшее продолжение глобального кризиса также повлечет за собой

ухудшение в развитии российско-экономических отношений. Если развал мирового рынка невозможно будет предотвратить, то в России эта ситуация будет протекать более тяжело, поэтому встанет вопрос об усилении экономических связей с соседями, в том числе Китаем. Если же эти условия не оправдаются, то скорее всего Китай и Россия сохранят такую же неопределенность в своих отношениях.

Последней причиной, которая мешает развивать торговлю между Россией и Китаем является высокая степень недоверия между двумя государствами.

Потенциально Китай может помочь в развитии Сибири, но на данном этапе отношений, у китайской стороны сформировалось убеждение, что Россия является сырьевым источником и только. А это говорит об одностороннем выигрыше не в пользу России.

Недавние изменения в китайской экономической и политической стратегии, такие как выдвижение новых предложений Си Цзиньпином, после избрания его полноправным лидером КНР, говорит о возможных улучшениях в отношении с Россией как в сфере политики, так и в сфере экономики.

К более широким перспективам развития взаимоотношений России с Китаем можно отнести повышение уровня экономического взаимодействия между двумя государствами не только в сфере энергетического сотрудничества, и в сельском хозяйстве.

1.2. Рынок зерновых культур Китая и его возможности

Агропромышленный комплекс Китая - один из важнейших в экономике страны. Многочисленное население требует большого продовольственного обеспечения, также можно подчеркнуть, что Китай одна из самых древних земледельческих стран в мире.

Важнейшей отраслью экономики Китая является сельское хозяйство. Ведущая отрасль в сельском хозяйстве Китая – растениеводство. Площадь пашни составляет 100 млн. га. Основной продовольственной культурой является рис, который можно выращивать почти на всей территории Китая. В южных и юго-восточных провинциях Китая урожай риса собирают 2 или 3 раза в год.

Второй по значению культурой Китая является пшеница. Районы выращивания яровой пшеницы расположены к северу и северо-востоку от Великой Китайской стены, а также в западных районах. В бассейне рек Хуанхе и Янцзы выращивается озимая пшеница.

Также выращивается кукуруза, просо, гаолян, ячмень. Основной масличной культурой является арахис. Среди бобовых культур распространены соя, горох, бобы. Из клубневых культур – сладкий картофель (батат), белый картофель, ямс, таро, маниок.

Большое значение для страны имеет производство технических культур: хлопчатника, сахарного тростника, чая, сахарной свеклы, табака. Развиты овощеводство и плодоводство.

Животноводство Китая остается менее развитой отраслью сельского хозяйства, но по поголовью скота Китай занимает одно из первых мест в мире (40% мирового поголовья свиней). Основной отраслью животноводства является свиноводство (90% валового производства мяса). Другие отрасли животноводства менее развиты. Основные районы разведения овец и коз – север страны, предгорные районы юга и запада. Продукция овцеводства снабжает легкую промышленность и экспортируется.

Развивается птицеводство, пчеловодство и шелководство. На морских отмелях выращиваются креветки, моллюски и водоросли. По улову рыбы и добыче морепродуктов Китая находится в числе мировых лидеров. По разнообразию возделываемых культур занимает одно из первых мест в мире: используется свыше 50 видов полевых, более 80 огородных и свыше 60 видов садовых культур.

По сбору пшеницы КНР является лидером во всем мире. На посевной площади 23,76–24,3 млн. га при урожайности 4,6–5,0 тонн/га производится 109,3–121,0 млн. тонн. Экспортируется – 0,7–2,8 млн. тонн. Импорт составляет до 3,2 млн. тонн. Потребление 106,0–125,0 млн. тонн. Переходящие запасы по пшенице варьируют от 39,1 до 59,1 млн. тонн.

Одной из основных особенностей сельского хозяйства становится постоянная нехватка посевных площадей. Из 320 млн. га распаханых площадей может быть использовано только 224 млн. га. Всего же площадь пахотных земель составляет немногим более 111 млн. га, что составляет около 8 % мировой пашни. По китайской классификации лишь 21% земельного фонда относится к высокопродуктивным землям, отличающимся благоприятными для растениеводства условиями: продолжительным вегетативным периодом, высокими суммами активных температур, обилием осадков. Эти условия позволяют выращивать два, а на крайнем Юге Китая даже три урожая в год. Положение территории страны в трех климатических поясах определяет сложную географию растениеводства. [4]

Побочным следствием активного промышленного развития Китая является усиление экологических проблем. 38% территории страны подвержено эрозии почвы, причем зона поражения ежегодно увеличивается на 4000 кв. км. За последние четыре десятилетия погибло около половины китайских лесов, и в настоящее время в стране ощущается нехватка чистой воды, а в большинстве районов фиксируется загрязнение воздуха, что весьма негативно отражается на развитии сельского хозяйства.

Несмотря на постоянную нехватку угодий, внушительные успехи, достигнутые КНР в ходе осуществления хозяйственных преобразований, привлекают к себе внимание всего мира.

1.3. Экспортный потенциал зернового рынка Красноярского края

Стоит отметить, что Китай уже является главным мировым импортером зерна. Китай импортирует около 25–30 млн.т., но это в основном рис. Новые соглашения России с Китаем создают широкие возможности для реализации потенциала Сибири по производству и экспорту зерна в КНР и реализуются в русле поручения Президента России о разработке «Стратегии зерновой отрасли до 2030 года».

Сейчас около 90-95% импортного сельскохозяйственного сырья, в том числе кукурузы, пшеницы и соевых бобов, со всего мира поставляется в Китай морским путем. При этом поставки российского зерна в КНР практически близки к нулю. Постройка нового терминала, с помощью которого зерно сможет доставляться в Китай по железнодорожным путям решит эту проблему. [5]

Сдерживающим фактором выступает здесь и то, что, согласно требованию китайских партнеров, зерно необходимо поставлять в мешках, что влечет за собой дополнительные издержки по сравнению с традиционной поставкой зерна насыпью.

Кроме того, важным вопросом в перспективе экспорта российского зерна в Китай выступает сертификация сельскохозяйственной продукции из различных регионов России. Поставки зерна в Китай из России были запрещены еще в 1997 году из-за обнаружения индийской и карликовой головни в поставленных партиях. Это заболевание делает зерновые непригодными для пищи. В конце декабря 2016 года, согласно подписанным двусторонним протоколам о фитосанитарных требованиях, Китай разрешил поставки ряда зерновых культур. Красноярский край вошёл в число четырёх

сибирских регионов, имеющих право поставки пшеницы в Китайскую Народную Республику. Также может экспортироваться зерно, выращенное на территории Алтайского края, Новосибирской и Омской областей.

На сегодняшний день запасы зерна пшеницы в крае, отвечающего требованиям китайской стороны, позволяют говорить о возможности отправки 250 тысяч тонн зерна на экспорт. Для Красноярского края - это возможность нового рынка сбыта зерна, а значит, и перспектива развития аграрного бизнеса, вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель.

Пока же ключевыми поставщиками зерна для Китая выступают Канада, Австралия и США.

Сбор зерновых и зернобобовых культур в России в 2016 году в чистом весе составил 119,129 млн. т. В том числе пшеницы собрано 73,268 млн. т. против 61,786 млн. т. годом ранее. При этом в Сибири собрано на 2,8% больше, чем годом ранее, – 14,2 млн т зерна. Общий объем экспорта зерновых культур из России в текущем сельскохозяйственном году (с 1 июля 2015 года по 31 июня 2016 года) превысил 29,4 млн. т. Экспорт пшеницы с июля 2016 года по нынешний апрель превысил 21,4 млн. т, кукурузы – 3,7 млн т, ячменя – 3,9 млн т. Темпы экспорта зерна выше прошлогодних на 9,1%. [6]

Рекордный урожай зерна в 2016 году обеспечил России экспортный потенциал свыше 40 млн. т. Но высокий сбор, как правило, влечет за собой снижение качественных характеристик. Так вышло и в этот раз: доля продовольственной пшеницы уменьшилась почти на 10%, что не могло не отразиться на темпах вывоза зерна.

Управлением Россельхознадзора по Красноярскому краю оформлены фитосанитарные сертификаты на партию пшеницы урожая 2016 года общим объемом 500 тонн, предназначенных для экспорта в Китайскую Народную Республику. Поставка пшеницы в Китай из Красноярского края осуществляется впервые. Экспортируемая продукция выращена ЗАО «Солгонское» сельхозпредприятием Ужурского района Красноярского края.

Отгрузка пшеницы осуществляется в рамках Протокола между Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Главным управлением по контролю качества, инспекции и карантину растений Китайской Народной Республики о фитосанитарных требованиях к пшенице, экспортируемым из Российской Федерации в Китайскую Народную Республику.

Требования китайской стороны включали:

- проверку фитосанитарного состояния семян пшеницы;
- фитосанитарный контроль мест выращивания пшеницы;
- проверку фитосанитарного состояния зернохранилищ и оборудования хлебоприемных предприятий;
- проведение карантинного профилактического обеззараживания, фитосанитарную экспертизу партии пшеницы, подготовленной к погрузке в КНР с выдачей фитосанитарных сертификатов при соответствии фитосанитарным требованиям страны импортёра.

При этом Россельхознадзор выступал гарантом соблюдения данных требований с российской стороны. Управлением Россельхознадзора совместно с подведомственным учреждением ФГБУ «Красноярский референтный центр Россельхознадзора» были проведены все необходимые мероприятия по соблюдению необходимых требований.

По данным «Русагротранса», поставки зерна из России за июль-ноябрь сезона – 2016 и 2017 года так и не достигли показателей прошлого сельхозгода, несмотря на рекордный вывоз 2016 года – 3,75 млн т. Они составили 17,17 млн. т против 17,67 млн. т в 2015 году. Хотя вывоз пшеницы, несмотря на отставание в первые месяцы, по итогам этого периода все-таки достиг прошлогоднего уровня в 13,4 млн. т. В то же время, несмотря на рост валового сбора, наблюдаются крайне низкие темпы экспорта ячменя – 1,6 млн. т, что на 43% меньше, чем в 2015 и 2016 году – из-за отсутствия предложения качественного зерна. За счет прироста темпов вывоза, прежде всего пшеницы и кукурузы, и вероятного увеличения объемов отгрузки пшеницы в феврале-мае

2017 года и в целом за сезон 2016 и 2017 года экспорт зерна составит около 37-38 млн. т против 33,9 млн. т в прошлом сельхозгоду (без учета зернобобовых, муки в пересчете на зерно и поставок в Казахстан). [7]

Качество, которое традиционно снижается при большом, а тем более рекордном урожае, действительно повлияло на темпы экспорта. Следует учитывать, что южные регионы, где резко уменьшилась доля пшеницы, традиционно являются основными поставщиками на внешние рынки. Затем зерно вывозится из Центрального Черноземья, где сейчас наблюдается такая же ситуация.

Эта тенденция характерна для всей отрасли, в том числе и потому, что в предыдущие годы из-за дефицита фуража разница в закупочной цене зерна разного качества была нивелирована на фоне активного развития животноводческой отрасли. Таким образом, аграрии пытаются повысить уровень рентабельности за счет объема производства.

В 2017 году качество зерна в запасах по ряду показателей отличается от предыдущего сезона. В центральной части России высока доля проросшей пшеницы, в то время как в Южном федеральном округе заметно меньше высокопротеинового зерна (14,5-15,5%). Также нередко наблюдаются проблемы с показателем W (характеризует хлебопекарные свойства пшеницы) – он недотягивает до стандартных значений, принятых на рынке. При этом переработчики и покупатели в странах-импортерах хотят W еще более высокий, чем обычно.

В целом в декабре 2016 года в стране было достаточное предложение пшеницы как с белком 11,5%, которая пользуется спросом в Юго-Восточной Азии, так и с 12,5%. Но весь вопрос в цене. С учетом укрепившегося в тот период курса рубля к доллару и сохранения цены на уровне \$302 за тонну с перспективой ее дальнейшего снижения до \$240 за тонну при складывающихся внутренних ценах дальнейшие перспективы вывоза были под сомнением. По итогам июля-декабря 2016 года за рубеж будет отправлено около 20,6 млн т, что на 0,9 млн т ниже, чем в прошлом сезоне. Пшеницы тоже будет вывезено

меньше – около 15,9 млн т, что на 400 тыс. т меньше, чем в 2015 и 2016 сельхозгоду. [7]

Согласно статистике по зерновым отгрузкам из южных регионов России – Ростовской области, Краснодарского края и Ставрополья, вывозится в основном зерно хорошего качества. Качественные характеристики по таким показателям, как клейковина и белок, часто на пограничном уровне. Качество зерна неоднородное, даже в пределах одного региона показатели по пшенице могут значительно различаться.

Чтобы выполнять контракты, экспортерам в этом сезоне приходится переориентироваться на новые рынки, собирать партии для поставок за рубеж по разным регионам, чаще прибегать к смешиванию партий из зерна разных классов что бы добиться необходимого экспортного качества. В таких жестких условиях качества Красноярский край имеет довольно стабильные позиции.

Улучшить качество уже собранного зерна можно только путем калибровки (подработки). Как правило, берется худшее зерно и подмешивают к отсортированным лучшим партиям, получая таким образом усредненное качество, что помогает увеличивать прибыль.

Подработка зерна включает ряд мероприятий для повышения сохранности и качества собранного урожая. Это погрузка, очистка, сушка, вентиляция, обеззараживание и другие процедуры, выполняемые на элеваторах и складах. Необходимость сочетания всех приемов или только некоторых из них обусловлена видом зерна и качественными показателями, измеряемыми после уборки, а также договором с элеватором, если зерно передается на хранение. Потери качества в послеуборочный период бывают биологическими (нарушение кислородного обмена, прорастание, поражение микроорганизмами и паразитами) и механическими (травмирование, просыпание, распыл). Указанные выше процедуры проводятся с помощью специализированного оборудования и позволяют сократить потери качества. Так, очистка от примесей предотвращает развитие заболеваний и запревание из-за контакта зерна с остатками сорных растений. Сушка и вентиляция способствуют

правильному дозреванию, которое продолжается до полутора месяцев после уборки. А бережная транспортировка снижает вероятность механического травмирования.

Но не всем покупателям из Китая нужно высокое качество, главное, чтобы пшеница соответствовала всем экспортным, фитосанитарным и прочим нормам.

Подводя итог можно сделать вывод, что даже при проблемах с ухудшением качества зерна в Красноярском крае, все равно существует перспектива экспорта пшеницы в Китай, так как цена за реализацию 1 тонны пшеницы вдвое превосходит цену за реализацию в Красноярском крае.

2. Анализ экономического состояния НАО «Крутоярское»

2.1 Общая характеристика предприятия

Полное наименование организации – непубличное акционерное общество «Крутоярское». Сокращенное наименование общества – НАО «Крутоярское». Согласно действующему Уставу имеет широкую сферу деятельности, охватывающую производство и продажу продукции, разностороннюю коммерческую, посредническую, маркетинговую и другие виды деятельности, осуществляемые в целях наиболее эффективного использования капитала, материальных и трудовых ресурсов для решения основных социально – экономических задач.

НАО «Крутоярское» является организацией, занимающейся производством зерновых культур: пшеница, ячмень, овес. Предприятие является одним из крупнейших предприятий по выращиванию зерновых культур в Красноярском крае, а также в самом развитом аграрном районе края – Назаровском. В течение всего периода функционирования предприятия основные подходы к работе остаются неизменными: обеспечение заказчика высококачественной продукцией по доступным ценам.

Выручка, остающаяся у предприятия после уплаты налогов, других платежей и сборов в бюджет и внебюджетные фонды, поступает в безоговорочное распоряжение данного предприятия и используется им самостоятельно. Для выполнения обязательств общества, его производственного и социального развития за счет выручки, остающейся после уплаты налогов, платежей и сборов, и прочих поступлений создаются целевые фонды.

Предприятие ведет бухгалтерский учет и предоставляет финансовую отчетность в порядке, установленном законом Российской Федерации.

НАО «Крутоярское» считается юридическим лицом по законодательству Российской Федерации, владеет обособленным имуществом на праве

собственности, имеет самостоятельный баланс, расчетный и иные счета в банках.

Предприятие имеет право от своего имени заключать договоры, приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Прием и подбор персонала на работу в НАО «Крутоярское» идет на основании рекомендаций сотрудников предприятия, в том числе по результатам запросов в центры занятости и кадровые агентства. Главным аспектом оценки работников является их трудовая деятельность, образование, инициативность с долговременной ориентацией, работники должны быть готовы рисковать и нести ответственность.

Формы и размеры оплаты труда сотрудников, в том числе дополнительные выплаты стимулирующего и компенсирующего характера, устанавливаются на основании коллективного договора, соглашения и трудового контракта.

Управление предприятием осуществляет Директор, назначаемый и освобождаемый от занимаемой должности общим собранием акционеров в соответствии с действующим законодательством.

При назначении генерального директора НАО «Крутоярское» заключает с ним договор, утверждаемый советом директоров и подписанный председателем совета директоров, в котором, в первую очередь устанавливаются функции, полномочия, ответственность, оплата труда генерального директора, срок действия и основания расторжения договора, гарантии и компенсации, порядок разрешения споров и иные положения.

Директор организует работу предприятия, заведует всей его деятельностью, осуществляет подбор и прием на работу, а также расстановку кадров. Директор отвечает за качество оказываемых услуг и осуществляемых работ. Действует от имени предприятия и представляет его во всех организациях и учреждениях и в пределах своей компетенции издает приказы и распоряжения.

Организационная структура управления НАО «Крутоярское» построена по линейно – функциональному принципу и отражена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Организационная структура НАО «Крутоярское»

2.2. Комплексный анализ финансово–хозяйственной деятельности предприятия

Агрегированный баланс отражает бухгалтерский баланс в упрощенном виде для использования в анализе. Здесь уже видны некоторые показатели, отражающие финансово – хозяйственную деятельность предприятия за отчетный период, которые представлены в табл. 1.

Таблица 1 – Агрегированный баланс НАО «Крутоярское», тыс. руб.

Актив	На 31 декабря 2015 г.	На 31 декабря 2016 г.	Изменение
I. Внеоборотные активы (ВА)	229001	184470	-44531
II. Текущие активы (ТА)	447991	449808	1817
в том числе запасы и затраты (ЗЗ)	360713	379359	18646
Дебиторская задолженность (ДБ)	82363	65545	-16818
Денежные средства и их эквиваленты (ДС)	14	0	-14

Окончание таблицы 1

Пассив	На 31 декабря 2015 г.	На 31 декабря 2016 г.	Изменение
III. Источники собственных средств (ИСС)	291917	292840	923
IV. Долгосрочные заемные средства (ДЗС)	132270	109284	-22986
V. Краткосрочные обязательства (КСО)	252805	232154	-20651
в том числе краткосрочные кредиты и займы (ККЗ)	99490	96731	-2759
Кредиторская задолженность (КрЗ)	153315	135423	-17892
Валюта (В)	676992	634278	-42714

Из анализа актива баланса можно увидеть, что общая величина активов предприятия на конец отчетного периода по сравнению с базовым значительно уменьшилась. По сравнению с началом периода валюта баланса снизилась на 6,5%, что в абсолютном выражении составило 42714 тыс. руб. Уменьшение валюты баланса характеризуется отрицательно и свидетельствует о сокращении предприятием хозяйственного оборота, что может повлечь его к неплатежеспособности.

К позитивным изменениям в активе баланса относится увеличение текущих активов на 0,4%, что составляет 1817 тыс. руб. В том числе увеличение статьи запасов на 5%, что составило 18646 тыс. руб. это свидетельствует о том, что предприятие продолжает функционировать, а значит стремится вернуть платежеспособность, так же это может показывать снижение дебиторской задолженности на 21%, а в абсолютном выражении 16818 тыс. руб. К негативным изменениям в активе баланса относят уменьшение внеоборотных активов на 19%, что в абсолютном выражении составило 44531 тыс. руб.

Со стороны пассивов, снижение валюты баланса произошло за счет статей по краткосрочным и долгосрочным обязательствам в общем значении на 36%. Снижение заемного капитала предприятия ведет к снижению степени его

финансовых рисков и положительно влияет на его финансовую устойчивость, повышая степень независимости от заемных средств.

Анализируя изменение собственного капитала, можно отметить, что его значение за отчетный период увеличилось на 0,3%, а это 923 тыс. руб. Это говорит о положительных изменениях в балансе предприятия.

1. Анализ имущественного положения и источников его формирования

Анализ имущественного положения и источников его формирования показывает доли статей бухгалтерского баланса активов и пассивов, абсолютные изменения и темпы роста, данная информация представлена в таблицах 2 и 3, а также на рисунках 2–5.

Таблица 2 – Анализ статей актива баланса

Актив баланса	На 31 декабря 2015 г.		На 31 декабря 2016 г.		Абсолютное изменение в тыс. руб.	Темп роста, %
	В тыс. руб.	В % к итогу	В тыс. руб.	В % к итогу		
1. Имущество	676992	100	634278	100	-42714	93,69
1.1. ВА	229001	33,83	184470	29,09	-44531	80,55
1.2. ТА	447991	66,17	449808	70,91	1817	100,40
1.2.1. ЗЗ	360713	53,58	379359	59,88	18646	105,16
1.2.2. ДБ	82363	12,58	65545	11,03	-16818	79,58
1.2.3. ДС	14	0,01	0	0	-14	0

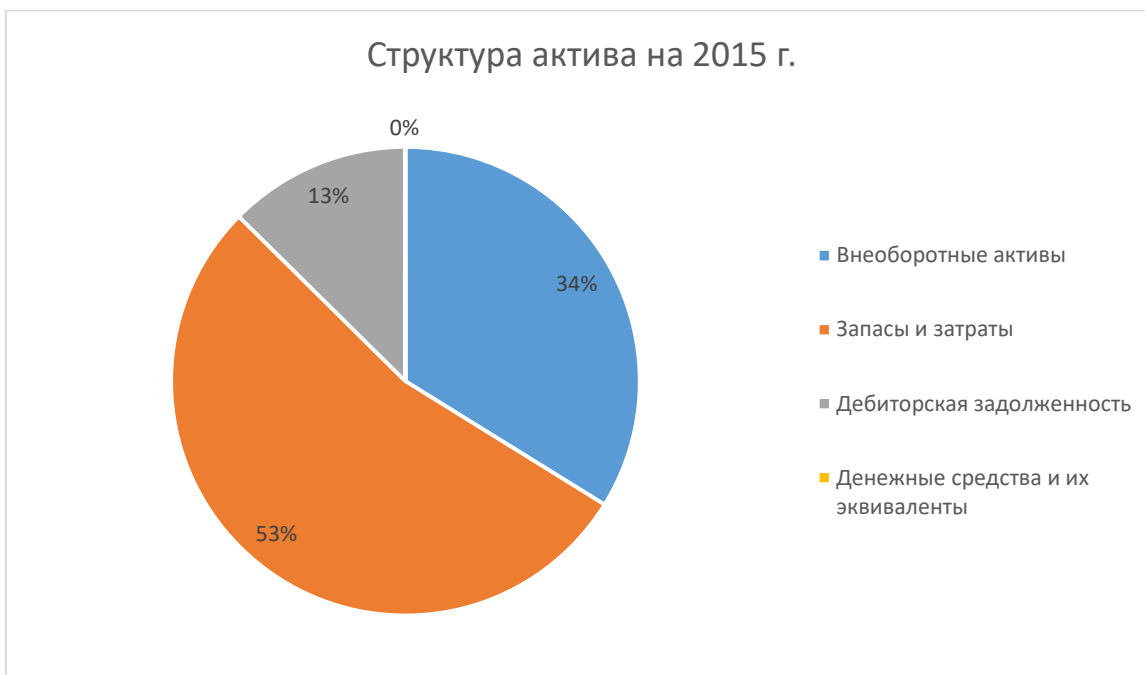


Рисунок 2 – Структура актива на 31 декабря 2015 г.

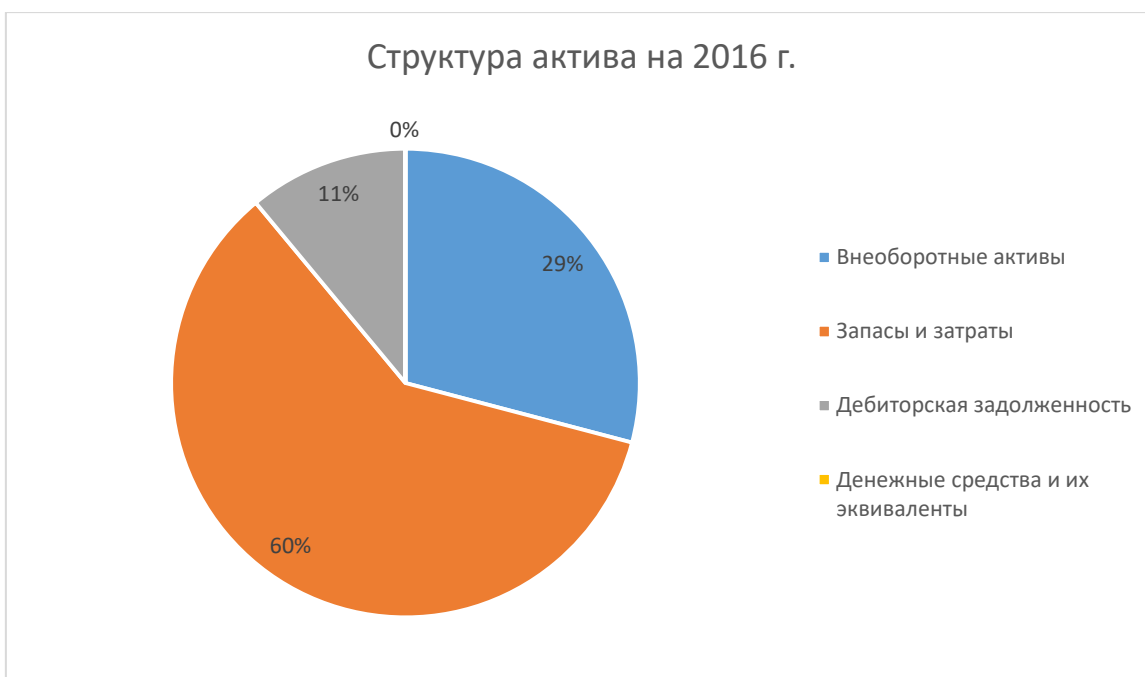


Рисунок 3 – Структура актива на 31 декабря 2016 г.

Уменьшение внеоборотных активов может означать продажу основных средств или устаревания основных производственных фондов, в связи чего снижается требование к обеспечению внеоборотных активов финансовыми ресурсами предприятия в том числе долей собственного капитала, которая должна быть больше по мере увеличения внеоборотных активов, это говорит,

как о положительном, так и отрицательном положении баланса. С одной стороны, следует снижение требования к обеспечению активами более большого объема финансовых средств, с другой стороны резкое падение почти на 20% свидетельствует о серьезных неблагоприятных изменениях на предприятии, в идеале уровень внеоборотных активов не должен колебаться так сильно и иметь небольшой прирост.

В статье текущие активы на конец отчетного периода наблюдается прирост, это свидетельствует о увеличении мобилизации структуры активов, способствующей ускорению оборачиваемости средств, нельзя сказать точно, свидетельствует ли это о неэффективной политике ведения предприятия как например затоваривания и выбора более дорогих источников финансирования, т.к. прирост умеренный, что не характерно затовариванию или выбору дорогих источников финансирования, так же об этом свидетельствует статья запасы и затраты актива баланса. Снижение дебиторской задолженности говорит о позитивном изменении.

Таблица 3 – Анализ статей пассива баланса

Пассив баланса	На 31 декабря 2015 г.		На 31 декабря 2016 г.		Абсолютное изменение в тыс. руб.	Темп роста, %
	В тыс. руб.	В % к итогу	В тыс. руб.	В % к итогу		
1. Источники имущества	676992	100	634278	100	-42714	93,69
1.1. ИСС	291917	43,12	292840	46,17	923	100,31
1.2. Заемный капитал	385075	56,88	341438	53,83	-43637	88,66
1.2.1. ДЗС	132270	19,53	109284	17,23	-22986	82,62
1.2.2. ККЗ	99490	14,69	96731	15,25	-2759	97,22
1.2.3. КрЗ	153315	22,64	135423	21,35	-17892	88,32



Рисунок 4 – Структура пассива на 31 декабря 2015 г.



Рисунок 5 – Структура пассива на 31 декабря 2016 г.

Анализ статей пассива баланса показывает, что источники собственных средств показали небольшой рост что, говорит о росте финансовой устойчивости предприятия и ослаблению роста непокрытого убытка (нераспределённой прибыли). Соотношение заемного и собственного капитала имеет структуру 43% собственного к 56% заемного. Уменьшение кредиторской

задолженности свидетельствует о выполнении своих платежных обязательств. В итоге можно сказать что структура пассива на конец отчетного периода показывает о росте финансовой независимости предприятия.

Анализируя статьи пассива и актива баланса можно сказать, что размеры кредиторской задолженности превышают размеры дебиторской, что говорит о непогашении платежных обязательств предприятием даже при полной выплате по дебиторской задолженности предприятию. В общем анализ можно характеризовать большой долей и размером заемных средств и кредиторской задолженности, как основные факторы негативного влияния на предприятие. Рекомендации на данном этапе, исходя из бухгалтерской отчетности, могут быть следующие: предприятию следует уменьшить долю заемных средств и кредиторской задолженности, и в дальнейшем стараться сократить в общем эти показатели посредством создания финансовых резервов и фондов, а так же провести компанию по выбору оптимального метода по сокращению рисков и страхования данного предприятия, так же следует ужесточить платежную политику предприятия для погашения дебиторской задолженности что бы избежать чрезмерных потерь от кредиторской задолженности и займов, которые на данный момент свидетельствуют о приближении предприятия к банкротству.

2. Анализ ликвидности баланса предприятия

Экономическое состояние предприятия можно оценивать с точки зрения краткосрочной и долгосрочной перспектив. В первом случае факторы оценки финансового положения – ликвидность и платежеспособность. Во втором случае фактором анализа финансового состояния будет являться финансовая устойчивость предприятия.

Цель анализа ликвидности баланса в условиях рынка возникает из-за усиления жесткости финансовых ограничений и необходимостью давать оценку платежеспособности предприятия. Ликвидность баланса определяется как степень покрытия обязательств предприятия его активами, срок

превращения которых в деньги соответствует сроку погашения обязательств. Все это представлено в таблице 4.

В зависимости от степени ликвидности, активы предприятия разделяются на следующие группы:

- А-1 – Наиболее ликвидные активы;
- А-2 – Быстро реализуемые активы;
- А-3 – Медленно реализуемые активы;
- А-4 – Трудно реализуемые активы.

Пассивы баланса группируются по степени срочности их оплаты:

- П-1 – Наиболее срочные обязательства;
- П-2 – Краткосрочные пассивы;
- П-3 – Долгосрочные пассивы;
- П-4 – Постоянные пассивы.

Таблица 4 – Анализ ликвидности баланса на основе абсолютных показателей

		На 31 декабря 2015 г.				На 31 декабря 2016 г.				Платежный излишек или недостаток, тыс. руб.	
		Актив (А)		Пассив (П)		Актив (А)		Пассив (П)		На 31 декабря 2015 г.	На 31 декабря 2016 г.
1	ДС	14	КрЗ	153315	ДС	0	КрЗ	135423	-153301	-135423	
2	ДБ	82363	ККЗ	99490	ДБ	65545	ККЗ	96731	-17127	-31186	
3	ЗЗ	360713	ДЗС	132270	ЗЗ	379359	ДЗС	109284	228443	270075	
4	ВА	229001	ИСС	291917	ВА	184470	ИСС	292840	-62916	-108370	
Текущий платежный недостаток									-4901	-4904	

Для определения ликвидности баланса следует сопоставить итоги приведенных групп по активу и пассиву. Для этого рассмотрим аналитическую таблицу 5.

Баланс предприятия считается абсолютно ликвидным если выполняется условия: $A1 \geq П1$; $A2 \geq П2$; $A3 \geq П3$; $A4 \leq П4$.

Таблица 5 – Результат на отчетный период

Условие	Текущее значение на 31 декабря 2015 г.	Текущее значение на 31 декабря 2016 г.
$A1 \geq П1$	не выполняется	не выполняется
$A2 \geq П2$	не выполняется	не выполняется
$A3 \geq П3$	выполняется	выполняется
$A4 \leq П4$	выполняется	выполняется

Баланс не показывает абсолютную ликвидность из-за невыполнения половины условий с позиции мобильности активов и по степени срочности оплаты пассивов. А1 и А2 наиболее ликвидные активы и быстрореализуемы активы меньше наиболее срочных обязательств и краткосрочных пассивов П1 и П2. Но медленно реализуемые активы и труднореализуемые активы больше долгосрочных пассивов и постоянных или устойчивых пассивов, что говорит о выполнении этого условия и отражает ликвидность предприятия в долгосрочной перспективе.[9]

Более расширенную структуру ликвидности и платежеспособности предприятия можно рассчитать с помощью коэффициентов приведенных в табл. 6.

Таблица 6 – Показатели платежеспособности и ликвидности

Показатель	На 31 декабря 2015 г.	На 31 декабря 2016 г.
1. Коэффициент абсолютной ликвидности $\geq 0,2$	0,00005	0
2. Коэффициент ликвидности баланса $\geq 0,5-1$	0,32	0,28
3. Коэффициент текущей ликвидности (покрытия) ≥ 2	1,75	1,91
4. Коэффициент соотношения труднореализуемых активов к общей величине активов	0,33	0,29
5. Коэффициент восстановления платежеспособности	0,95	

Коэффициент абсолютной ликвидности не удовлетворяет условию, доля краткосрочной задолженности, которую предприятие может погасить на конец отчетного периода составляет 0%.

Коэффициент ликвидности баланса так же не удовлетворяет условию. Это значит, что ожидаемые платежные возможности предприятия при условии своевременных расчетов с дебиторами низки.

Коэффициент текущей ликвидности баланса принят в качестве основного критерия неплатежеспособности предприятия. В данном случае коэффициент текущей ликвидности не удовлетворяет заданным показателям, что свидетельствует о недостаточных платежных возможностях предприятия.

Коэффициент соотношения труднореализуемых активов к общей величине активов характеризует качество активов. В данном случае удельный вес труднореализуемых активов к общей величине активов растет, это говорит о том, что мобильность снижается и финансовое состояние организации ухудшается.

Если коэффициент восстановления платёжеспособности, $K_{в.п} > 1$, то есть возможность восстановления через 6 месяцев. Если $K_{в.п} < 1$, то – нет. Данный коэффициент не удовлетворяет требованиям, а значит нет возможности восстановления платежеспособности через 6 месяцев.[8]

3. Анализ финансовой устойчивости организации

Абсолютные показатели финансовой устойчивости выводятся из балансовой модели:

Финансовая устойчивость характеризуется структурой источников формирования хозяйственных средств и структурой их размещения в производстве, что рассчитывается по формуле:

$$ВА + ЗЗ + Дб + ДС = ИСС + ДЗС + КСО (ККЗ + КрЗ) \quad (1)$$

Учитывая, что ДЗС направляются преимущественно на приобретение основных средств и на капвложения, преобразуем уравнение:

$$ЗЗ + Дб + ДС = [(ИСС + ДЗС) - ВА] + КСО \quad (2)$$

Данное условие характеризует сущность или причину финансовой устойчивости на конец расчетного периода:

$$444940 = 449808$$

Данное равенство не выполняется, это говорит о том, что обеспеченность запасов и затрат собственными средствами не гарантируется, что характеризует неустойчивое финансовое состояние предприятия.

Так же это уравнение тождественно системе неравенств:

$$\text{Если } 33 \leq (\text{ИСС} + \text{ДЗС}) - \text{ВА}$$

$$\text{то } \text{Дб} + \text{Дс} \geq \text{КСО}$$

$$379395 \leq 217654$$

Первое неравенство характеризует сущность или причину финансовой устойчивости, условие обеспеченности затрат и запасов собственными оборотными средствами. Второе характеризует внешние проявления финансовой устойчивости или следствие, условие платежеспособности предприятия. Как мы видим условие системы неравенств не выполняются, что так же говорит о финансовой неустойчивости предприятия (см. таблица 7).

Таблица 7 – Типы финансовой устойчивости

	Условие	На 31 декабря 2016 г	
Абсолютная финансовая устойчивость	$33 \leq \text{ИСС} - \text{ВА}$	$379359 \leq 108370$	Не выполняется
Нормальная финансовая устойчивость	$\text{ИСС} - \text{ВА} < 33 \leq (\text{ИСС} - \text{ВА}) + \text{ДЗС} = \text{СОС}$	$108370 < 379359 \leq 217654$	Не выполняется
Неустойчивое финансовое состояние	$\text{СОС} < 33 \leq \text{СОС} + \text{ККЗ}$	$217654 < 379359 \leq 314385$	Не выполняется
Кризисное (предкризисное) финансовое состояние	$33 > \text{СОС} + \text{ККЗ}$	$379359 > 314385$	выполняется

Проведя анализ финансового состояние можно сделать вывод, что для данного предприятия характерно кризисное или предкризисное финансовое состояние.

Показатели финансовой устойчивости определяют на сколько устойчиво анализируемое предприятие за отчетный период (см. табл. 8).

Таблица 8 – Показатели финансовой (рыночной) устойчивости

Показатель	На 31 декабря 2015 г.	На 31 декабря 2016 г.
1. Индекс постоянного актива	0,78	0,62
2. Коэффициент автономии $\geq 0,5$	0,43	0,46
3. Коэффициент финансовой устойчивости $\geq 0,8-0,9$	0,62	0,63
4. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств $\sim 2/3$	1,31	1,16
5. Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования $\geq 0,1$	0,14	0,24
6. Коэффициент маневренности собственных средств $\sim 0,5$	0,66	0,74
7. Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности ~ 1	0,53	0,48
8. Коэффициент обеспеченности запасов и затрат $\geq 0,6-0,8$	0,17	0,28
9. Коэффициент финансирования ≥ 1	0,75	0,85

Коэффициент автономии один из основных показателей, характеризующих финансовую устойчивость компании. Анализ показывает, что коэффициент автономии не соответствует нормативу, поэтому предприятие зависимо от заемных источников.

Коэффициент финансовой устойчивости показывает какая часть активов финансируется за счет устойчивых источников. Данный показатель обобщающий, его рост и превышение нормы положительный критерий для предприятия. Коэффициент финансовой устойчивости не соответствует норме, поскольку малая доля активов финансируется за счет устойчивых или собственных средств.

Коэффициент соотношения собственных и привлеченных средств. Данный показатель дает наиболее общую оценку финансовой устойчивости

предприятия. Рост показателя в динамике свидетельствует об усилении зависимости предприятия от внешних инвесторов и кредиторов. За анализируемый период, данный показатель снизился, что свидетельствует о уменьшении зависимости от внешних инвесторов и кредиторов и в следствии этого показывает, что предприятие становится более финансово устойчивым.

Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования означает, какая доля текущих активов финансируется за счет собственных источников. Данный показатель удовлетворяет нормативам, а значит предприятие в достаточной мере обеспечено собственными источниками финансирования.

Коэффициент маневренности показывает, какая часть собственного капитала используется для финансирования текущей деятельности. Нормативных значений коэффициента маневренности не существует. Можно лишь отметить, что предприятие стало более маневренным, следовательно, устойчивым. Это значит, что предприятию будет легче переориентироваться в случае изменения конъюнктуры рынка.

Коэффициент обеспеченности запасов и затрат отражает какая часть запасов и затрат финансируется за счет собственных источников, на начало отчетного периода этот показатель был 17%, на конец – 28%, что говорит о низком финансировании запасов и затрат на данном предприятии. [10]

4. Анализ деловой активности

Оценка рентабельности и деловой активности заключается в исследовании уровней и динамики разнообразных коэффициентов оборачиваемости и рентабельности, которые являются относительными показателями финансовых результатов деятельности предприятия. Данная информация предоставлена в табл. 9.

Таблица 9 – Показатели деловой активности предприятия

Показатель	Значение за 2015 г.	Значение за 2016 г.
1. Коэффициент оборачиваемости	0,35	0,40
2. Коэффициент оборачиваемости товарных запасов	0,6	0,7
3. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	3,16	3,56
4. Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	1,61	1,82
5. Фондоотдача основных средств	1,24	1,4
6. Коэффициент закрепления	2,8	2,48
7. Продолжительность одного оборота	1024	908
8. Срок оборачиваемости средств в расчетах	116	102
9. Срок оборачиваемости кредиторской задолженности	225	200
10. Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	0,79	0,9
11. Продолжительность операционного цикла	717	619
12. Продолжительность финансового цикла	491	419

Фондоотдача отражает количество основных производственных фондов в денежном выражении, приходящихся на рубль выпускаемой продукции. За отчетный период видно увеличение фондоотдачи, что свидетельствует о увеличении эффективности основных производственных фондов.

Исходя из коэффициентов оборачиваемости и оборачиваемости товарных запасов можно сделать вывод что скорость оборачиваемость активов за отчетный период составила почти пол оборота.

Так же видно, что на конец отчетного периода коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности увеличился до 3,56, что свидетельствует о расширении коммерческого кредита, предоставленного предприятием.

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности в два раза меньше дебиторской, что говорит о снижении коммерческого кредита, предоставленного предприятию.

Продолжительность одного оборота составляет 908 дней.

Средний срок погашения дебиторской задолженности 102 дня.

Средний срок по возврату платежных обязательств организацией составляет 199 дней.

Собственный капитал имеет более высокую скорость оборачиваемости, что говорит о активности средств, которыми рискуют акционеры.

Продолжительность операционного цикла, то есть время от поступления сырья в производство до поступления средств от дебиторов составляет 883 дня.

Временной разрыв между сроком платежа за кредит и сроком поступления средств от покупателя составляет 683 дня.

5. Анализ эффективности использования имущества и их источников (показателей рентабельности)

Главная задача анализа рентабельности – это проанализировать способность предприятия приносить доход на вложенный в предприятие капитал. От уровня рентабельности зависит инвестиционная привлекательность организации, величина дивидендных выплат (см. табл. 10).

Таблица 10. – Показатели рентабельности

Показатель	Значение за 2015 г.	Значение за 2016 г.
1. Рентабельность всего капитала фирмы	0,0022	0,0014
2. Рентабельность собственного капитала	0,005	0,0031
3. Рентабельность основной деятельности	0,04	0,0079
4. Рентабельность перманентного капитала	0,0035	0,0022
5. коэффициент устойчивости экономического роста	0,005	0,0031
6. Период окупаемости собственного капитала	199	317

За отчетный период рентабельность всего капитала предприятия снизилась, что говорит о снижении количества денежных единиц, без учета

заемного капитала, которые приходится на одну денежную единицу вложенных в предприятие средств.

Коэффициент рентабельности собственного капитала так же снизился, что характеризует уменьшение количества чистой прибыли на рубль собственного капитала предприятия, вследствие этого уменьшается эффективность деятельности предприятия с точки зрения ее владельцев.

Рентабельность основной деятельности предприятия показывает, что 0,0079 тыс. руб. прибыли от реализации, приходится на 1 руб. затрат на конец отчетного периода. Снижение рентабельности основной деятельности говорит о ухудшении состояния за отчетный период.

Рентабельность постоянного капитала – это соотношение балансовой прибыли к средней стоимости собственного капитала и долгосрочных заемных средств. В данном случае рентабельность постоянного капитала показывает тенденцию к снижению, что свидетельствует о ухудшении эффективности использования капитала, собственного и заемного в том числе, который был вложен в деятельность организации на длительный срок.

Снижение коэффициента устойчивости экономического роста говорит, о снижении темпов развития данного предприятия.

Так же увеличился период окупаемости собственного капитала, если на начала отчетного периода окупаемость собственного капитала составляла 199 дней, то на конец отчетного периода этот показатель имеет значение в 317 дней, т.е. почти 1 год. [11]

6. Диагностика вероятной неплатежеспособности организации (банкротства)

Исследуя российский опыт оценки и прогнозирования неудовлетворительной структуры баланса и неплатежеспособности предприятия можно сделать следующие выводы, основанные на следующих положениях, указанных в табл. 11.

Таблица 11 – Соответствие постановлению об оценке структуры баланса и платежеспособности предприятия

	Показатель	Значение за 2016 г.
1	основанием для признания структуры баланса неудовлетворительным, а предприятия неплатежеспособным является $K^1_{п} < 2$ и/или $K^1_{ос} < 0,1$, где $K^1_{п}$ – коэффициент текущей ликвидности, $K^1_{ос}$ – коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования	$K^1_{п} = 1,91 < 2$ $K^1_{ос} = 0,24 < 0,1$
2	формальным основанием для признания предприятия неплатежеспособным $K^1_{п} < 2$ (и/или $K^1_{ос} < 0,1$), и $K_{вп} < 1$, где $K_{вп}$ – коэффициент восстановления платежеспособности	$K^1_{п} = 1,91 < 2$ $K^1_{ос} = 0,24 < 0,1$ $K_{вп} = 0,95 < 1$
3	если $K^1_{п} > 2$ и $K^1_{ос} > 0,1$, то считается коэффициент утраты платежеспособности	$K^1_{п} = 1,91 > 2$ $K^1_{ос} = 0,24 > 0,1$
4	установление связи неплатежеспособности организации с задолженностью государства перед ней. Если критерии неудовлетворительной структуры баланса не выполняются: $K^1_{п} < 2$ и/или $K^1_{ос} < 0,1$, то рассчитывается скорректированный коэффициент текущей ликвидности: $Kп^*$	$K^1_{п} = 1,91 < 2$ $K^1_{ос} = 0,24 < 0,1$

Исходя из данных таблицы можно сказать, что структура баланса предприятия является неудовлетворительной, а предприятие является неплатежеспособным, но при этом предприятие спасается благодаря обеспеченности собственными источниками финансирования.

Также используя зарубежный опыт, который помогает более точно оценить и спрогнозировать вероятность банкротства и неплатежеспособность предприятия с помощью интегральной модели, которую составил американский ученый Эдвард Альтман. Модель предсказывает точно в 95% случаев. Самой простой является двухфакторная Модель Альтмана. Для нее используются два ключевых показателя: показатель текущей ликвидности и показатель удельного веса заемных средств в активах. [8]

Двухфакторная модель Альтмана для НАО «Крутоярское»:

$$Z = -0,39 - 1,07 * X_1 + 0,058 * X_2 = -2,4$$

где X_1 – коэффициент текущей ликвидности,

X_2 – удельный вес заемных средств.

Если $Z \leq 0$ – вероятность банкротства невелика.

Если $Z > 0$ – вероятность банкротства высокая.

Из-за того, что двухфакторная модель не обеспечивает комплексную оценку финансового положения, нужно прибегнуть к более точной модели – пятифакторной модели Эдварда Альтмана, которую используют более часто. Она имеет структуру линейной дискриминантной функции, коэффициенты которой рассчитываются по данным исследования предприятия в совокупности.

Пятифакторная модель Альтмана:

$$Z = 1,2 * X_1 + 1,4 * X_2 + 3,3 * X_3 + 0,6 * X_4 + X_5 = 1,32$$

где X_1 – удельный вес собственного оборотного капитала,

X_2 – чистая рентабельность активов,

X_3 – общая рентабельность активов,

X_4 – отношение рыночной стоимости акций к сумме активов,

X_5 – оборачиваемость активов.

Весовыми коэффициентами являются коэффициенты уравнения корреляции – регрессии.

Если $Z \leq 1,8$ – вероятность банкротства высока,

$1,8 < Z \leq 2,7$ – средняя вероятность,

$2,7 < Z \leq 2,9$ – малая вероятность,

$Z \geq 3$ – вероятность банкротства ничтожна.

Исходя из зарубежного опыта оценки и анализа неплатежеспособности организации можно сделать вывод что согласно двухфакторной модели Альтмана вероятность банкротства невелика, но если прибегнуть к пятифакторной модели Альтмана, то у предприятия вероятность банкротства высокая.

3. Оценка возможности экспортных поставок пшеницы НАО «Крутоярское» в КНР

3.1 Особенности регулирования импорта зерновых культур в КНР

Важнейшее место в переводе сельского хозяйства КНР на интенсивный путь развития должна сыграть модификация механизма государственной поддержки сельского хозяйства. Это потребует изменения роли государства, которое в современной экономике КНР должно происходить двояко. С одной стороны – это сокращение количества экономических функций, выполняемых сейчас государством. Во-вторых, принципиальное, качественное изменение роли государственных органов в экономической системе.

Роль регулирования внешней торговли сельскохозяйственной продукцией в Китае возрастает с каждым годом, так как ее эффективность во многом определяет состояние продовольственной безопасности страны. После вступления в ВТО Китаю пришлось либерализовать внешнеторговый режим, что повлекло снижение уровня таможенного тарифа на сельскохозяйственную продукцию. Вместе с тем, несмотря на требования ВТО отменить монополию государства на импорт сельскохозяйственной продукции, КНР по-прежнему контролирует экспортно-импортные операции в отношении кукурузы, пшеницы, риса и сахара посредством государственных торговых корпораций. Одним из распространенных инструментов внешнеторгового регулирования сельхозпродукции в Китае является возврат НДС, что позволяет государству оперативно принимать решения в соответствии с меняющейся конъюнктурой мирового продовольственного рынка.

Современная система государственного регулирования сельского хозяйства Китая обеспечивает поддержку приоритетных подотраслей сельского хозяйства, рост доходов товаропроизводителей и обеспечение продовольствием население страны.

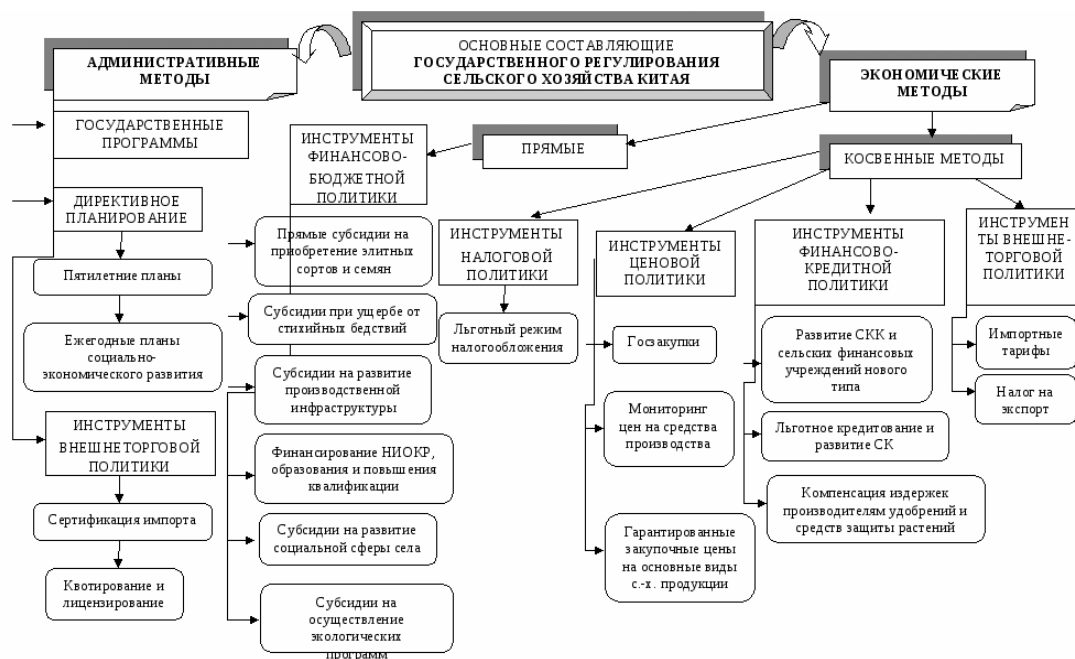


Рисунок 6 - Современная система государственного регулирования сельского хозяйства Китая

В соответствии с требованиями ВТО Китай либерализовал внешнеторговый режим в отношении продукции сельского хозяйства. В настоящее время страна характеризуется одним из самых низких уровней таможенного тарифа на сельскохозяйственную продукцию и в настоящее время составляет 15,2 %.

В соответствии с действующим законодательством, в КНР в отношении ряда товаров применяется система импортного лицензирования, квотирования, иных ограничений. Государство осуществляет контроль в отношении товаров, импорт которых ограничен. Контроль ведется в форме выдачи квот, лицензий и иными методами. Контроль в форме выдачи лицензий также проводится в отношении технологий, импорт которых ограничен. Импорт товаров, технологий, которые подлежат лицензированию, осуществляется по постановлениям Госсовета посредством выдачи разрешений отделом Госсовета, который ведает внешней торговлей. За государством закреплено право ограничения импорта товаров, технологий и услуг. Органами, занимающимися выдачей участникам внешнеэкономической деятельности

лицензий на закупки по импорту ряда товаров, является Управление по делам квотирования и лицензирования Министерства коммерции КНР и подразделения Минкоммерции провинций, автономных районов, городов центрального подчинения. Лицензирующие органы в пределах полномочий занимаются выдачей лицензий на импорт определенных товаров. На сайте Управления по делам квотирования и лицензирования Министерства коммерции КНР публикуются списки товаров, закупки которых по импорту лицензируются.

Так, на пшеницу ставка тарифного квотирования вне квоты для стран, находящихся в режиме наибольшего благоприятствования (РНБ), составляет 65% от таможенной стоимости, для остальных стран - 180%. В рамках квоты ставки составляют 1, 6, 9 и 10% в зависимости от вида пшеницы в соответствии с кодом ТН ВЭД по классификации китайской таможни. [12]

В России и Китае существуют схожие проблемы в сельском хозяйстве, связанные с регулированием вопросов землепользования, налогообложения, развитием стратегических отраслей и сельских территорий, повышением благосостояния сельских жителей и решением экологических проблем, а также повышением конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на мировом продовольственном рынке и обеспечением продовольственной безопасности.

В КНР действуют следующие налоги, представленные в таблице.

Таблица 12 – Основные налоги в КНР

№	Название налога	Название налога на английском языке
1.	Налог на прибыль предприятий	Enterprise Income Tax
2.	Налог на добавленную стоимость	Value Added Tax (VAT)
3.	Потребительский налог	Consumption Tax
4.	Налог на хозяйственную деятельность	Business Tax
5.	Налог на доходы физических лиц (личный подоходный налог)	Individual Income Tax
6.	Налог на прирост земли	Land Appreciation Tax

Окончание таблицы 12

7.	Налог на недвижимость	Real Estate Tax
8.	Налог на передачу имущества	Deed Tax
9.	Налог на приобретение автотранспорта	Vehicle Purchase Tax
10.	Налог на использование автотранспорта и водных судов	Vehicle and Vessel Usage Tax
11.	Налог на пользование землями городов и городских районов	Urban and Township Land-use Tax
12.	Налог на использование природных ресурсов	Resource Tax
13.	Налог на поддержание городского строительства	City Maintenance and Construction Tax
14.	Налог на занятие сельскохозяйственных земель	Farmland Occupation Tax
15.	Гербовый сбор	Stamp Tax (Stamp Duty)

Для получения разрешения необходимо соблюдение процедуры допуска на рынок. Данную процедуру необходимо пройти и при оформлении большинства видов продукции, представляющей интерес для экспортеров (крупа гречневая, крупа манная, крупа пшено, крупа горох, мука ржаная, хлопья овсяные, крупа овсяная и пр.) которая не включена в число разрешенных. Китаем активно применяется техническое регулирование, т.е. методы торговой защиты, возникающие в силу того, что национальные технические, административные и иные нормы и правила устроены таким образом, чтобы препятствовать ввозу в страну товаров, которые могут составить конкуренцию национальным производителям. Наиболее распространенными техническими барьерами в Китае, являются требования о соблюдении национальных стандартов, о получении сертификатов качества импортируемой продукции, о специфической упаковке и маркировке товара, о соблюдении определенных фитосанитарных норм, о соблюдении усложненных таможенных формальностей.

Процедуру импорта товаров в страну обычно берет на себя закупщик. Однако полезно понимать, как происходит процесс, и заранее выяснить,

нуждается ли товар в особом оформлении. Ниже приведен список ресурсов и специальных органов управления по контролю за ввоз зерновых культур на территорию КНР.

AQSIQ – для экспортеров продуктов питания и напитков. Перед заключением договора с китайским закупщиком, обеим сторонам следует зарегистрироваться в Генеральной администрации по контролю за качеством, осмотру и карантину Китайской Народной Республики (General Administration of Quality Supervision, Inspection and Quarantine)

CTD – таможенные тарифы и налогообложение. Этот ресурс содержит информацию о китайских таможенных тарифах и налогах, которыми облагаются иностранные товары, а также подробные требования к документам. [13]

Красноярский край вошёл в число четырёх сибирских регионов, имеющих право на поставки яровой пшеницы в Китайскую Народную Республику. Для нашего региона это возможность нового рынка сбыта зерна, а значит, и перспектива развития аграрного бизнеса. При этом стоит учесть, что китайская сторона уделяет особое внимание вопросам фитосанитарной безопасности ввозимой продукции. В связи с этим Управление Россельхознадзора по Красноярскому краю считает необходимым разъяснить порядок экспорта пшеницы в Китай:

1. Организациям, планирующим экспорт зерна, необходимо подать заявку в Управление Россельхознадзора по Красноярскому краю о намерениях выращивать и в дальнейшем отгружать пшеницу в КНР
2. До посева произвести фитосанитарную экспертизу посевных семян пшеницы, затем до начала уборки урожая провести фитосанитарное обследование посевов
3. Перед отправкой необходимо провести фитосанитарное обследование зерноскладов и зернохранилищ и проверить возможность обеспечения

раздельного хранения пшеницы, предназначенной для отправки в КНР. Это является обязательным требованием китайской стороны по хранению пшеницы

4. Обязательным условием является и проведение профилактического карантинного фитосанитарного обеззараживания зерноскладов перед закладкой пшеницы на хранение
5. После выполнения вышеуказанных требований перед отправкой зерна в КНР проводится предварительная фитосанитарная экспертиза хранящейся пшеницы на возможность её поставки в КНР. После этого проводится окончательная фитосанитарная экспертиза конкретных партий пшеницы, подготовленных для отправки в КНР. После чего Управлением Россельхознадзора по Красноярскому краю на каждую партию зерна выдаётся фитосанитарный сертификат, который подтверждает соответствие зерна пшеницы фитосанитарным требованиям Китайской Народной Республики

Стоит обратить особое внимание, что Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору является компетентным органом по реализации вышеуказанного протокола и исполнению фитосанитарных требований к пшенице, предъявляемых КНР. В связи с этим все вышеперечисленные мероприятия, обследования и исследования проводятся только организациями, подведомственными Россельхознадзору. На территории Красноярского края уполномоченной организацией является ФГБУ «Красноярский референтный центр Россельхознадзора». [14]

3.2. Обоснование эффективности экспорта пшеницы НАО «Крутоярское» в КНР

Идея начать поставки зерна пшеницы в Китай принадлежит руководству сельхозпредприятия, как альтернативу грозящему банкротству, поэтому рассмотрим возможности его реализации.

Исходя из 2 главы работы можно сделать однозначный вывод что данное предприятие находится в неустойчивом состоянии, что не позволяет осуществить данный проект. Поэтому сначала будет произведен анализ денежных потоков и посчитаны основные показатели такие как NPV, IRR и PI для более наглядной финансовой ситуации проекта.

Рассмотрим вариант финансирования проекта за счет собственных средств, т.к. данное предприятие находится в неустойчивом состоянии это мешает ему привлекать заемные средства, а также быть привлекательным для сторонних инвесторов. Если основные показатели не будут удовлетворять нормативным условиям, то проект нельзя будет осуществить, тогда его дальнейшее изучение будет бесполезным. Однако при достижении положительных результатов проект следует продлить со сроком планирования до 3 лет.

Для того что бы перейти к исследованию эффективности проекта по экспорту пшеницы в Китай, нужно сначала задать его макроэкономические и налоговые показатели:

- Ставка рефинансирования 9,25%
- Сельскохозяйственный налог 6%
- Земельный налог 3% от кадастровой стоимости земли
- Единый социальный налог 34%
- Ставка дисконтирования 15%

Далее в таблице будут приведены отчеты о денежных потоках, сальдо которых характеризует эффективность проекта.

Таблица 13 – Сальдо денежных потоков от операций тыс. руб.

Наименование показателя	За 12 месяцев 2016 г.	За 12 месяцев 2015 г.
Платежи - всего	25 745	20 798
в том числе: собственникам (участникам) в связи с выкупом у них акций (долей участия) организации или их выходом из состава участников	-	-
на уплату дивидендов и иных платежей по распределению прибыли в пользу собственников (участников)	-	-
в связи с погашением (выкупом) векселей и других долговых ценных бумаг, возврат кредитов и займов	25 745	15 581
прочие платежи	-	5 217
Сальдо денежных потоков от финансовых операций	-25 745	-11 294
Сальдо денежных потоков за отчетный период	(-14)	1
Остаток денежных средств и денежных эквивалентов на начало отчетного периода	14	13
Остаток денежных средств и денежных эквивалентов на конец отчетного периода	-	14
Величина влияния изменений курса иностранной валюты по отношению к рублю	-	-

Данная таблица говорит о том, что инвестиционные потоки нулевые. Что доказывает непривлекательность данного предприятия в инвестиционной деятельности на данный момент.

В связи с тем, что сальдо денежных потоков отрицательно на конец отчетного периода, проект с финансовой точки зрения является неэффективным, вследствие этого можно сказать, что рентабельность проекта неудовлетворительная для принятия решения о его осуществлении.

Далее будет произведен расчет основных показателей для оценки данного проекта. Для этого были произведены расчеты затрат за 1 год приведенные в таблице.

Таблица 14 – Затраты на реализацию проекта тыс. руб.

	За 1 год
проценты по долговым обязательствам	4158
Прочие расходы	5340
поставщикам (подрядчикам) за сырье, материалы, работы, услуги	4396
в связи с оплатой труда работников	21529
в связи с погашением (выкупом) векселей и других долговых ценных бумаг, возврат кредитов и займов	15447
Долгосрочная кредиторская задолженность - всего	65570
Краткосрочная кредиторская задолженность - всего	139292
в том числе:	60381
расчеты с поставщиками и заказчиками	
расчеты по налогам и сборам	3415
Материальные затраты	95586
Отчисления на социальные нужды	8931
Транспортировка пшеницы ж/д транспортом	46734

Общие издержки связаны в первую очередь с долговыми обязательствами предприятия, что является основной причиной невозможного осуществления

данного проекта. Так же стоит отметить в качестве основных издержек оплату труда работников, а также материальные затраты и транспортировку.

Далее перейдем к расчету следующих критериев:

- NPV – чистая приведенная стоимость
- IRR-внутренняя норма доходности
- PI-индекс рентабельности

1. Чистая приведенная стоимость

Пожалуй, этот показатель является основным в анализе эффективности любых проектов, NPV расшифровывается как Net Present Value т.е. чистая приведенная стоимость.

В первую очередь рассчитывается текущая стоимость каждого элемента денежного потока с учетом дисконтирования капитала проекта.

Далее все значения суммируются и тем самым рассчитывается NPV

В конечном итоге делается вывод на основании получившейся чистой приведенной стоимости:

- если NPV больше нуля, то проект следует принять
- если NPV меньше нуля, проект должен быть закрыт

NPV может быть определен следующим образом:

$$NPV = \sum_{t=1}^n \frac{CF_t}{(1+r)^t} - CF_0 ; \quad (3)$$

где: NPV – чистый дисконтированный доход проекта;

CF_t – денежный поток в период времени t;

CF₀ – денежный поток в первоначальный момент. Первоначальный денежный поток равняется инвестиционному капиталу (CF₀ = IC);

r – ставка дисконтирования (барьерная ставка).

Трактовка данного критерия такова, что если получился нулевой NPV это значит, что текущего денежного потока достаточно для:

- Возмещения денежных средств в данный проект

- Обеспечение требуемой отдачи

Если NPV больше нуля в таком случае это приносит предприятию доход, из этого следует что, если NPV остается равным нулю, значит положение предприятия не меняется в худшую сторону.

2. IRR или внутренняя доходности Internal Rate of Return является дисконтной ставкой, которая уравнивает приведенные стоимости и инвестиции.

$$0 = \sum_{t=1}^n \frac{CF_t}{(1 + IRR)^t} - CF_0 ; \quad (4)$$

где: CF (Cash Flow) – денежный поток, который создается объектом инвестиций;

IRR – внутренняя норма прибыли;

CF₀ – денежный поток в первоначальный момент. В первом периоде, как правило, денежный поток равняется инвестиционному капиталу (CF₀ = IC).

Внутренняя доходность характеризует ожидаемый доход от проекта. Если IRR превышает стоимость капитала, это говорит о том, что вложенный в инвестиционный проект капитал будет создавать доходность выше, чем стоимость вложенного капитала. Такой проект инвестиционно привлекателен. Но если IRR меньше капитала, то тогда такой проект будет создавать отрицательный дисконтированный денежный поток в будущем.

3. Индекс рентабельности или сокращено PI Profitability Index как доход на единицу затрат

$$PI = \frac{NPV}{IC} = \frac{\sum_{t=1}^n \frac{CF_t}{(1 + r)^t}}{IC}; \quad (5)$$

где: NPV – чистый дисконтированный доход;

n – срок реализации проекта;

r – ставка дисконтирования (%);

IC – вложенный (затраченный) инвестиционный капитал.

Если индекс рентабельности больше 1, то проект инвестиционно привлекателен для вложения, так как сможет обеспечить дополнительную отдачу капитала. Но если $PI < 1$, из этого следует что инвестиционный проект не сможет возместить в полном размере вложенные в него капитальные затраты.

Эти три критерия связаны математически и помогает с большой точностью обосновать эффективность или неэффективность проекта. В итоге можно сделать следующие выводы исходя из расчетов приведенных ниже.

Горизонт планирования для расчетов показателей взят 3 года.

Таблица 15 – Дисконтированные денежные потоки

Год	Денежные потоки от проекта
0	923000
1	-87651000
2	-90675160
3	-93438421

$$NPV = -6778199$$

$$IRR = 0,95\%$$

$$PI = -7,34$$

Каждый из данных показателей не удовлетворяет эффективным условиям для осуществления данного проекта. Это показывает, то, что, если одобрить проект по экспорту пшеницы в Китай, финансовая ситуация для НАО «Крутоярское» измениться не в благоприятную сторону, следовательно, эффективность экспортных поставок для данного предприятия отсутствует.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прошло время, когда политическое и экономическое взаимодействие России и Китая находилось на низком уровне. На сегодняшний день изменения в политической обстановке Китая, а также визиты лидера этой страны и встречи с главой России, определились новые цели в развитии обоих государств.

В первом разделе работы был произведен обзор современного состояния экономик Китая и России, также были выявлены основные проблемы и перспективы торговли сельскохозяйственной продукцией между государствами. На основе этого можно сделать выводы, что развитие внешнеэкономических связей Сибири в торговле сельхозпродукцией напрямую зависит от правильных действий со стороны России к КНР. Конечно, данные отношения только начинают набирать обороты и поэтому существует ряд трудностей с взаимодействием между Россией и Китаем, такие как недостаточная информированность двух сторон, и глобальный экономический кризис.

Ранее Китай не разрешал торговлю сельскохозяйственной продукцией из-за жестких фитосанитарных норм, но в 2016 году Китай утвердил список российских экспортеров пшеницы, в который вошли несколько сибирских регионов, в том числе Красноярский край. Для китайской стороны выгодно привлекать Россию, которая в последние годы имеет огромные объемы заготовки зерновых, к импорту пшеницы, так как в Китае пшеница является второй по значимости зерновой культурой после риса. Этим, а также другими благоприятными факторами, такими как территориальная близость и экологические проблемы на китайской земле обуславливается актуальность данной работы. В связи с чем появляется дополнительный спрос на сельскохозяйственную продукцию близ лежащих государств.

Проведя анализ экспортного потенциала зерновых Красноярского края, можно с уверенностью сказать, что это предоставляет большой шанс для предприятий края в целом, потому что цена реализации пшеницы в Китае превышает внутреннюю цену в крае почти в два раза.

Во второй части работы был проведен комплексный анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия «Крутоярское». Было выявлено, что предприятие на данный момент является неустойчивым и неплатежеспособным, вследствие чего его деятельность становится нерентабельной, что ведет к увеличению вероятности банкротства, а также ставит под вопрос целесообразность проекта организации экспорта пшеницы в Китай.

В третьей заключительной части работы были выявлены особенности регулирования импорта зерновых культур в Китае. Данное государство имеет очень жесткие фитосанитарные требования к ввозимой на ее территорию продукции, а падение качества зерновых в Красноярском крае свидетельствует о более трудном осуществлении экспорта в Китай. Эта проблема решается смешиванием сортов пшеницы и доведения зерна до требуемого качества. Также китайская сторона предоставляет самые низкие тарифы зарубежным экспортерам сельскохозяйственной продукции, что говорит о стимулировании иностранных компаний и усилении экономических отношений между ними.

Как было сказано раньше, анализ финансового состояния предприятия уже говорит о вероятной не реализуемости проекта. Но для получения точного результата были рассчитаны все необходимые показатели и проведен их анализ.

Из всего следует что данное предприятие не может привлекать заемные средства или сторонние инвестиции, тем самым проект можно осуществить только благодаря собственным средствам. Были произведены расчеты затрат на проект в которых были выявлены основные показатели, влияющие на

эффективность проекта такие как долгосрочная и краткосрочная кредиторская задолженности. Некоторые из затрат как, например, заработная плата, материальные затраты и транспортировка груза на границу с Китаем тоже влияют на эффективность проекта, но данные затраты постоянны, а суммы по кредитам возможно погасить частично или в полной мере.

Все вышеперечисленное подкреплено неудовлетворительными показателями NPV, IRR и PI. Что свидетельствует о том, что проект не должен быть одобрен и принесет только убыток предприятию, если оно начнет экспортировать зерно в Китай в текущем экономическом состоянии.

Рекомендации по разработке мер, которые помогут вернуть предприятию финансовую устойчивость и осуществить проект, будут следующие. В данной ситуации возможны два исхода. Первый это произвести санирование предприятия, в первую очередь предприятию следует ужесточить отношения с дебиторами, чтобы частично погасить кредиторскую задолженность дебиторской, в следствие уменьшения издержек и расплаты по оставшимся долговым обязательствам, но данный исход маловероятен из-за крайне неудовлетворительной структуры баланса. Вторым решением является банкротство предприятия, которое влечет за собой санирование и освобождение его от долговых обязательств, что является самым вероятным исходом в данной ситуации.

Таким образом проанализировав все разделы и сделав нужные выводы мы выполнили поставленные цели, рассмотренные во введении.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. FAS USDA [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.fas.usda.gov/>
2. Агентство Агрофакт: [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.agronews.ru>
3. Агроинвестор [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.agroinvestor.ru/regions/article/25451-kachestvo-zerna-ogranichivaet-eksport/>
4. Баканов, М.И Теория экономического анализа./ М.И.Баканов, А.Д. Шеремет – М.: Финансы и статистика, 2011. – 288 с.
5. Клишевич, Н.Б Экономический анализ: Учеб. Пособие. /., Непомнящая Н.В., Ферова И.С., Харченко О.Н. – М.:ИНФРА-М; Красноярск:Сиб.федер.ун-т,2013.-192с.
6. Курбатов, В.П., "Актуальные проблемы КНР: демография, агросфера, экология"/ В.П.Курбатов,2006- 214с.
7. Плугов, А. Г. Опыт Китая в области обеспечения продовольственной безопасности и его возможное использование в России / Плугов А. Г Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2009. № 5. С. 80-86.
8. Практические процедуры доступа на рынок КНР [Электронный ресурс]. Режим доступа - http://www.ved.gov.ru/exportcountries/cn/cn_market/cn_pract_access/
9. Россельхоз надзор новости [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.fsvps.ru/fsvps/news/20535.html>
10. Гельбрас, В.Г Учебник по экономике Китая. Экономика Китайской Народной Республики: курс лекций в 2 ч. М.: Квадрига, 2010
11. Федеральная служба государственной статистики, [Электронный ресурс]: Режим доступа: // <http://www.gks.ru/>
12. Мингалиев, К.Н. Финансовое оздоровление предприятий в условиях рецессии и посткризисного развития российской экономики: теория и

- инструментарий / отв. ред. К.Н. Мингалиев. – М.: Инфра – М, 2012. – 352 с.
13. Чалдаева Л.А. Экономика предприятия. Учебник. Третье издание, переработанное и дополненное. – М., Изд-во Юрайт, 2013. – 410 с.
 14. Экспресс-информация №6. Перспективы регионального сотрудничества России и Китая в XXI веке / Российская Академия Наук. Институт Дальнего Востока. - М., 2007. - С.65.
 15. Райзберг, Б. А., Лозовский, Л. Ш., Стародубцева, Е. Б. Современный экономический словарь. 5-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2007. — 495 с. — (Б-ка словарей "ИНФРА-М").
 16. Электронный портал маркетинговых исследований [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.dsm.ru/>
 17. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/fb93efc7-d9ad-4f63-8d51-f0958ae58d3e>
 18. Слепенко, Л.К. Методы и процедуры оценки возможности восстановления экономического потенциала предприятия/ Л.К.Слепенко, -Познание,2010г-129с.
 19. Портал Grandars.ru [Электронный ресурс]: энциклопедия экономиста. Бизнес / Основы бизнеса / Аутсорсинг. Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/biznes/outsorsing.html>
 20. Аудит. Финансовый анализ по данным отчетности [Электронный ресурс]: коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами Режим доступа: <http://www.audit-it.ru/finanaliz/liquidity.html>
 21. Анализ финансового состояния предприятия [Электронный ресурс]: коэффициентный анализ бухгалтерской отчетности по В.В. Ковалеву Режим доступа: http://afdanalyse.ru/publ/finansovyj_analiz/koefficientnyj_analiz_kovalev/3-1-0-129

22. Дамодаран А. Инвестиционная оценка: инструменты и методы оценки любых активов: Пер. с англ. — 2-е изд., исправл. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. — 1341 с.
23. Крушвиц Л. Инвестиционные расчеты. — СПб.: Питер, 2001.