

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И  
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ А.В. Григорьев

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

38.04.02 Менеджмент

38.04.02.15 Международный менеджмент

Повышение конкурентоспособности высшего образования в России в  
условиях выхода на международный рынок образовательных услуг  
(на примере ФГАОУ ВО Сибирского федерального университета)

Руководитель \_\_\_\_\_ канд.экон.наук., доцент Е.А. Кашкарева

Выпускник \_\_\_\_\_ О.В. Чернявская

Рецензент \_\_\_\_\_ канд.экон.наук., доцент Е.Ю. Власова

Красноярск 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Теоретические аспекты исследования конкурентоспособности высшего учебного заведения.....	6
1.1. Конкурентоспособность высшего учебного заведения и конкуренция на современном рынке образовательных услуг страны.....	6
1.2. Управление конкурентоспособностью высшего учебного заведения на рынке образовательных услуг.....	12
1.3. Пути совершенствования конкурентоспособности высшего учебного заведения.....	21
2. Реформирование системы высшего образования в современных экономических условиях как фактор обеспечения его конкурентоспособности.....	31
2.1. Реформирование системы высшего образования в России.....	31
2.2. Повышение конкурентоспособности ведущих ВУЗов Российской Федерации среди ведущих мировых научно-образовательных центров в рамках проекта 5-100.....	44
2.3. Программа повышения конкурентоспособности (дорожная карта) ФГАУО ВО Сибирского федерального университета на 2016-2020 год.....	48
3. Разработка мероприятий по повышению конкурентоспособности ФГАУО ВО Сибирского федерального университета .....	58
3.1. Выполнение программы развития СФУ.....	58
3.2. Мероприятия по повышению конкурентоспособности СФУ.....	63
Выводы.....	74
Список использованных источников.....	76
ПРИЛОЖЕНИЯ А-Г.....	80-110

## **ВВЕДЕНИЕ**

Современная система образования переживает период реформирования. Необходимость изменений обусловлена развитием современного общества, внедрением в образовательный процесс инновационных технологий, переходом к эксперименту по освоению новых стандартов общего и высшего образования на компетентностной основе. Говоря о современном этапе развития общества, экономисты часто характеризуют его как информационную экономику.

Для выживания в постоянно усложняющейся конкурентной среде вузам необходимы высококвалифицированные специалисты, способные творчески мыслить и использовать свои знания для решения задач, направленных на повышение их конкурентоспособности. В условиях развитого рынка конкурентоспособность вуза определяется его готовностью к постоянному и непрерывному инновационному процессу, основанному на использовании существующих и генерации новых знаний. Знание становится основным активом компании в конкурентной борьбе, поскольку все другие источники конкурентного преимущества - технологии, лидирующее положение на рынке, известность марки и др. Могут быть скопированы или превзойдены конкурентами. Поэтому свойство знания — неотделимость от своего носителя - создает устойчивое конкурентное преимущество, формирование и сохранение которого является одной из основных задач стратегического управления вузом. Осознание важности влияния знаний на конкурентоспособность является основой для становления нового направления в деятельности вуза — управление знаниями.

Классическая теория управления знаниями широко исследована в трудах иностранных авторов У. Букович, Дж. Робинсон, Р. Уилльямса, отечественных авторов Абдикеева Н.М., Гапоненко А.Л., В.В., Голодовой О.В., Диановой В.Ю., Королева А.П., Никулина Л.Ф., Орлова А.В. и др. Качеству образования и конкурентоспособности образовательного учреждения посвящены работы Азоева Г. Л., Баранчеева В.П., Буковича У., Глухова А. Данько Т.П., Никулина

Л.Ф., Исаевой К.В., Селянской Г.Н., и др., но до сих пор роль управления знаниями не была исследована в аспекте повышения конкурентоспособности образовательного учреждения.

Тем не менее, данная область остается пока недостаточно исследованной в научном плане. Кроме того, в России пока отсутствуют апробированные методические рекомендации по формированию и развитию конкурентоспособности высших учебных заведений. Таким образом, тема данного диссертационного исследования, посвященного формированию и развитию конкурентоспособности вуза, является актуальной для научного исследования и практического использования ее результатов.

Предмет и объект исследования. Предметом данного диссертационного исследования являются разные подходы и методы в повышении конкурентоспособности отечественного вуза в условиях выхода на международный рынок образовательных услуг. Объектом исследования конкурентоспособность Сибирского федерального университета на российском и международном рынке образовательных услуг и улучшению показатель в проекте 5-100.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в разработке методических рекомендаций к повышению конкурентоспособности ФГАОУ ВО СФУ на основы выполнения программы развития.

Для достижения поставленной цели в ходе теоретических и практических исследований необходимо было решить следующие задачи:

- исследовать теоретические аспекты конкурентоспособности высшего образования;
- провести анализ реформирования высшего образования в России;
- изучить особенности Российской программы по повышению конкурентоспособности высшего образования;
- изучить Российский проект 5-100 для вузов;
- проанализировать показатели ФГАОУ ВО СФУ в проекте;

– предложить мероприятия по повышению конкурентоспособности СФУ.

Научная новизна исследования заключается в разработки мер по повышению конкурентоспособности ФГАОУ ВО СФУ в Российском проекте 5-100.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в разработке рекомендаций, направленных на улучшения показателей СФУ управления интеллектуальным капиталом и информационными ресурсами как базы знаний отечественного вуза для повышения конкурентоспособности в условиях рыночной экономики. Полученные результаты предназначены для повышения конкурентоспособности СФУ и выхода на международный рынок образовательных услуг.

## **1. Теоретические аспекты исследования конкурентоспособности высшего учебного заведения**

### **1.1 Конкурентоспособность высшего учебного заведения и конкуренция на современном рынке образовательных услуг страны**

Непомерно большим выбором образовательных услуг главным образом характеризуется современное образование. Помимо этого нельзя забывать и об огромной конкуренции как со стороны государственных, так и среди негосударственных образовательных учреждений. Об этом нам говорит очень важный показатель – значительное увеличение числа негосударственных образовательных учреждений в последние годы. В силу своей значительной конкурентоспособности по отношению к государственным учреждениям высшего образования, негосударственный сектор занимает сейчас всё более устойчивое положение. Широкое обилие возможностей негосударственного вуза, связанное, в первую очередь, с его абсолютной финансовой самостоятельностью, позволяют частному образованию направлять множество средств на грамотное улучшение материально-технической базы обучения, а также на повсеместное размещение и продвижение предоставляемых образовательных услуг.[7]

Важным последствием данных событий является надобность поиска альтернативных путей, которые смогут повысить конкурентоспособность высших учебных заведений, прежде всего, государственного статуса, и которые будут учитывать то, что количество конкурентов неуклонно растет в силу влияния самых различных факторов. Помимо этого, когда наступает финансовый кризис в стране или в мире, когда значительно падает покупательная способность населения, а рынок труда переполнен, образовательным учреждениям крайне необходимы заметные конкурентные преимущества. Также необходимо отметить, что в сфере образования ситуация характеризуется заметным и постоянно снижающимся объемом государственного финансирования. Это не может не подтолкнуть конкретные

государственные образовательные учреждения к поиску новых путей самофинансирования. Очевидно, что результатом всех этих явлений стало устойчивое и справедливое мнение, что сфера образования становится полноправным предметом предпринимательской деятельности. Образование необходимо рассматривать как фактор экономического развития общества. Это крайне верный подход, сулящий экономическое процветание.[10]

Конкурентоспособность – это свойство продукта, услуги, субъекта рыночных отношений проявлять себя на рынке на равных с присутствующими там аналогичными продуктами, услугами или конкурирующими субъектами рыночных отношений. Однако в современной экономике все чаще термин «конкурентоспособность» используется для определения категорий разного уровня: конкурентоспособность товара, фирмы, отрасли национальной экономики и др.

Конкурентоспособность предприятия - это ее способность выпускать конкурентную продукцию (оказывать услуги), ее преимущество по отношению к другим фирмам данной отрасли внутри страны и за ее пределами.

Конкурентоспособность товара – это такой уровень его экономических, технических и эксплуатационных параметров, который позволяет выдерживать соперничество (конкуренцию) с другими аналогичными услугами на рынке. Соперничество ведется за покупателей, где основной целью является «привязка» покупателя к продукции фирмы не только сегодня, но и завтра.

Конкурентоспособность услуг – это величина относительная, и определенный показатель этой важной экономической категории может быть выявлен при исследовании конкурирующих услуг.[37]

Конкурентоспособность включает в себя несколько основных составляющих. Первая крепко связана с продуктом как таковым и в значительной мере сводится к его качеству. Вторая тесно связана как с экономикой создания сбыта и обслуживания продукта, так и с экономическими возможностями и ограничениями покупателя. Наконец, третья составляющая

показывает все то, что может нравиться или не нравиться покупателю как потребителю, как человеку, как члену той или иной социальной группы.(Рис.1)



Рисунок 1 – Факторы конкурентоспособности по М.Портеру

Покупатель это главный оценщик товара. А это приводит к важной в современных рыночных условиях истине: все элементы конкурентоспособности товара должны быть максимально очевидны потенциальному покупателю, чтобы не возникло малейшего сомнения или постороннего толкования в отношении любого из этих элементов. Когда мы формируем так называемый "комплекс конкурентоспособности", в рекламе крайне важно учитывать все особенности психологического воспитания и интеллектуальный уровень потребителей и многие другие факторы личного характера. Существует интересный факт: почти все зарубежные пособия по рекламе особо выделяют материал, связанный с рекламой в малограмотной или интеллектуально неразвитой аудитории.[2]

Известный факт, что каждый рынок может быть представлен "своим" покупателем. Посему изначально неправомерной кажется идея о некой абсолютной, не связанной с каким-то конкретным рынком, конкурентоспособности.

Современное рыночное хозяйство, и связанные с ним ученые давным-давно и весьма хорошо поняли, что пытаться схематически выразить конкурентоспособность товара — это все равно, что пытаться схемой показать



абсолютно всю сложность и все тонкости насыщенного рыночного процесса. Для многих конкурентоспособность стала просто удобным, концентрирующим большое количество внимания и мыслей термином, вслед за которым выстраивается все непросто разнообразие как стратегических так и тактических приемов менеджмента в целом, и маркетинга в частности. Конкурентоспособность не есть показатель сам по себе, или уровень который можно вычислить для себя и для конкурента, а затем победить. Прежде всего — это сложная философия работы в условиях рынка, ориентированная на:

- понимание бесконечного множества нужд потребителя и тенденции их развития;
- понимание поведения и знание возможностей конкурентов;
- знание состояния и тенденций развития рынка;
- знание окружающей среды и ее тенденций;
- умение создать определенный товар и так довести его до конечного потребителя, чтобы он предпочел его товару конкурента.

Факторы, определяющие конкурентоспособность товаров и услуг:

- качество товаров и услуг;
- цена товаров и услуг;
- уровень квалификации персонала и менеджмента;
- технологический уровень производства;
- доступность источников финансирования.

Факторы определяющие конкурентоспособность услуг:

- качество товаров и услуг
- цена товаров и услуг
- уровень квалификации персонала и менеджмента
- технологический уровень производства
- доступность источников финансирования

Конкурентоспособность вуза – это его способность:

- 1) готовить специалистов, которые выдерживают любую конкурентную борьбу на конкретном внешнем или внутреннем рынке труда;
- 2) разрабатывать определенные конкурентоспособные новшества в этой области и не только;
- 3) уметь вести эффективную воспроизводственную политику во всех сферах своей деятельности.[2] (Рис. 2)



Рисунок 2– Причинно-следственные связи категорий «эффективность» и «конкурентоспособность» вуза

Идея о связи имиджа образовательных учреждений с их конкурентоспособностью не является новой. Научные исследования говорят нам о том, что главная функция имиджа это формирование положительного отношения к кому-либо или чему-либо.

Таблица 1 – Конкурентоспособность вуза и образовательных программ

Конкурентоспособность Вуза и образовательных программ						
Показатели высшего формирования		Качественные показатели		Экономические показатели		
Долговременные	Краткосрочные	Нормативно-правовые показатели	Качество оказания услуг	Условия оказания услуг	Показатели экономичности	Ценовой фактор
– Тенденции развития экономики; – Тенденции развития рынка образовательных услуг; – Тенденции НТП	Колебания конъюнктуры; Появление или уход с рынка образовательной; программы; Изменение спроса; прочие	Наличие лицензии на право образовательной деятельности; Соответствие учебного плана Гос. Стандартам; ; прочие	Кадровое обеспечение; Обеспеченность материально-технической базой; Подготовка научных кадров; Научно-исследовательская работа студентов; Международная деятельность; Связь с работодателями; Дополнительное.	длительность; Рациональное использование учебного времени; Дополнительно к обязательной программе; Наличие социальной инфраструктуры; Возможность получения образования в регионе.	Чистая текущая стоимость; Дисконтированные чистые доходы; Себестоимость; Внутренней коэффициент окупаемости;	Цена; Скидки; Условия оплаты; Стабильность; Налоговые льготы.

Ко всему прочему, положительный имидж, как правило, способствует увеличению престижа, а следовательно росту авторитета и влияния. Положительный имидж является также важным фактором высокого информационного рейтинга, что крайне важно в насыщенной разнообразной информацией деятельности.[32]

В условиях рыночной экономики жизнеспособными оказываются только конкурентоспособные учреждения. Конкурентоспособное образовательное учреждение - это учреждение, которое обеспечивает устойчивый уровень качества образовательных услуг. Когда образовательное учреждение,

предлагает образовательные услуги и обеспечивает устойчивый уровень их качества, то оно начинает работать над созданием собственного имиджа.

## 1.2 Методические оценки конкурентоспособности

Все отношения внутри академического сообщества, как и любые другие внутриотраслевые отношения, строятся на соперничестве вузов за признание заинтересованных сторон рынка образовательных услуг и рынка труда, которые составляют общее окружение учреждений сферы образования. Потребители образовательных услуг имеют от этого соперничества определенную пользу: они приобретают как минимум свободу выбора вуза для получения образования. Производители образовательных услуг дополнительно включают свои конкурентные действия, а также их администрирование в состав профессиональной деятельности.

В рамках присоединения России к Болонскому процессу и вступления в ВТО вопрос конкурентоспособности российских вузов, а также их конкурентных преимуществ на глобальном рынке образовательных услуг приобретает общегосударственную значимость. Это означает, что общество должно рассчитывать на высокий уровень профессиональной готовности и компетентности российских вузов при осуществлении ими конкурентных действий, формировании и претворении в жизнь эффективных конкурентных образовательных стратегий и тактических моделей поведения.[46]

В настоящее время конкурентоспособными могут быть признаны такие высшие учебные заведения, которые действуют как успешные и эффективные конкуренты. В этом состоит их общественная польза, проявление интереса к ним со стороны других заинтересованных субъектов рынка образовательных услуг. Здесь необходимо отметить, что к общественной пользе приводит только добросовестная конкуренция. Конкурентные действия участников рынка образовательных услуг не должны провоцировать «подрыва» рынка, его олигополизацию и монополизацию, а также ущемление чьих-либо законных

интересов. Вузы получают и имеют право на участие в конкуренции, но они обязаны действовать как социально ответственные партнеры и конкуренты, придерживаться стандартов и норм добросовестного поведения в конкурентной борьбе, как и в любом другом секторе рынка товаров и услуг.[4]

Ключевым принципом конкуренции российских учреждений сферы образования на рынке образовательных услуг является приверженность данных учреждений добросовестности в рамках деятельности по завоеванию и удержанию конкурентных преимуществ, а также преодолению выявленных и имеющихся недостатков. Академическое сотрудничество сферы образования сочетается с академическим же соперничеством и борьбой, а экономическое сотрудничество, соответственно, с экономическим соперничеством. Но экономическое соперничество не исключает таких цивилизованных форм сотрудничества, как, например, обеспечение выхода на международный рынок или лоббирование общих интересов.

В условиях конкуренции вузов на рынке любые преимущества и недостатки непременно принимают характер, соответственно, конкурентных преимуществ и конкурентных недостатков – преимуществ над имеющимися соперниками и недостатков перед ними же, которые и становятся основными оценочными критериями определения степени конкурентоспособности на рынке. Именно создание конкурентных преимуществ вузов и преодоление конкурентных недостатков выступают как одна из основных целей конкуренции заинтересованных субъектов рынка образовательных услуг.

Данные преимущества и недостатки анализируются и оцениваются в процессе функционирования вузов, а их значения всегда имеют относительный характер, что неизбежно несет в себе отпечаток относительной неопределенности оценок и ведет к определенным рискам при использовании расчетных данных.[6]

Степень или уровень конкурентоспособности вузов необходимо анализировать и оценивать, исходя из констатации полученных и предполагаемых выигрышей либо проигрышей вузов в соперничестве за

достижение основного результата – степени (уровня) конкурентоспособности выпускников и овладения ими профессиональными компетенциями в контексте интереса со стороны работодателей. С этой точки зрения можно подходить к анализу и оценкам содержания основных образовательных программ и условий их успешной реализации, технологий и методик образовательной деятельности, вузовского менеджмента, мотивации, планирования, управления, организации и контроля в вузах. Количественные показатели оценки – это мера однородного, соизмеримого качества.

Степень конкурентоспособности участников сферы образовательных услуг может быть оценена на основе использования различных показателей, которые имеют результирующий характер. Это могут быть:

- сравнительные и относительные показатели полноты и оригинальности рабочих программ и учебных планов;
- показатели, учитывающие универсальность учебно-методического обеспечения;
- показатели эффективности использования методик, технологий обучения и видов учебных занятий;
- показатели эффективности организационных структур вузов, например, филиальных сетей, представительств или конфигурации кафедр;
- показатели оценки способностей кадров, к постоянному самообучению и саморазвитию;
- показатели инновационной активности вузов;
- показатели эффективности систем менеджмента вузов, в том числе менеджмента качества;
- показатели финансовой устойчивости вуза, показатели объемов продаж образовательных услуг.

При анализе и оценке конкурентоспособности вузов нецелесообразно сосредоточивать внимание только на финансовых показателях, ибо все государственные вузы имеют гарантированное бюджетное финансирование, а коммерческое образование зачастую нацелено на получение прибыли любой

ценой. Еще одной крайностью является упор только на коммерческие показатели работы вуза: доли рынка и объемы продаж. Это также нецелесообразно в условиях гарантированности сбыта своих образовательных услуг теми вузами, которые имеют стабильное бюджетное финансирование. Здесь же широкое распространение необразовательного спроса на услуги вузов: спроса на государственные дипломы, на отсрочки от службы в армии. Но в полном объеме игнорировать финансовые и коммерческие показатели также нельзя, так как именно они формируют реальную картину финансовой устойчивости вуза.[9]

Процесс оценки конкурентоспособности вуза является комплексным и сложным, так как она складывается из множества различных факторов. Оценка конкурентоспособности образовательных учреждений, по мнению Ю. Моисеевой, может рассматриваться как особый вид функциональной и аналитической деятельности, цель которой – определение набора показателей об объекте оценивания в целом и его отдельных частей. Вопрос проведения анализа и оценки конкурентоспособности вузов в настоящее время в теоретическом и методологическом плане недостаточно глубоко проработан: отсутствуют результативные подходы к формированию системы базовых показателей конкурентоспособности [5].

Также сложность самого понятия «конкурентоспособность вузов» обуславливает наличие многообразных подходов к его оценке. Измерять качественные и количественные параметры свойств конкурентоспособности вузов можно с помощью как объективных, так и субъективных методов. В числе наименее употребляемых выступают экспертные методы.

Для объективного определения конкурентоспособности учреждений образования основное практическое значение имеют те направления методик оценки, которые могут использоваться для решения данной задачи. (Табл. 2)

Таблица 2 - Классификация направлений оценки конкурентоспособности учреждений образования

Признаки классификации	Наименование направлений оценки	Особенности представленных методик
Способ получения результата оценки	Аналитическое	Основывается на применении аналитических зависимостей для расчета оценочных показателей. Построен на использовании единичных показателей
Форма отражения результата оценки	Дифференциальное	Основывается на использовании единичных показателей
Способ получения результата оценки	Параметрическое	Основывается на качественно-количественном анализе оцениваемых признаков конкурентоспособности с применением параметров и на определении взаимосвязей между сравниваемыми и оцениваемыми параметрами
Способ получения результата оценки	Экспертное	Основан на учете суждений и мнений экспертов. Разновидности: социологические и рейтинговые методы
Способ получения результата оценки	Статистическое	Основывается на сборе и обработке аналитической и статистической информации для значений оценочных показателей
Способ получения результата оценки	Комбинированное	Основывается на использовании различных методов: аналитического, экспертного и др.
Сущность и форма метода	Матричное	Основана на применении матриц SWOT-анализа, SWOT-матриц Бостонской консультативной группы (БКГ), методов Мак-Кинзи, 7S и др.
Сущность и форма метода	Графическое	Основывается на использовании графиков, как правило, многоугольных



## Окончание таблицы 2

Сущность и форма метода	Тождественное	Основан на отождествлении результатов оценки качества услуг с конкурентоспособностью организации
Сущность и форма метода	Направление эффективности	Применяют показатели эффективности: финансовые, производственные, сбытовые предприятий-конкурентов
Сущность и форма метода	Комплексное	Основан на объединении всех оцениваемых показателей

При проведении анализа и оценки конкурентоспособности вузов наибольшее распространение получили методы, классифицированные по сущности и форме. Имеющийся инструментарий позволяет только ориентировочно позиционировать оцениваемую организацию среди конкурентов на рынке услуг. Исключением будут являться подходы, которые основаны на использовании комплексного метода или комплексно-комбинированного метода. Данная методика сочетает в себе рациональное использование дифференциального, комплексного, экспертного, комбинированного параметрического и других методов оценки. В данном случае конкурентоспособность вуза может определяться в формализованном виде в абсолютной, относительной и сравнительной формах.[11]

За рубежом особое внимание уделяется качественным методам оценки конкурентоспособности предприятия, которые основаны на стратегическом подходе. Данные методы позволяют провести анализ и оценку конкурентных преимуществ предприятия, не рассчитывая при этом четкого количественного результата оценки, что иногда затрудняет проведение детального ретроспективного анализа, но иногда эти методы могут быть использованы при исследовании конкурентных преимуществ вуза на перспективу и выработке стратегий конкуренции.

Одним из применяемых в настоящее время способов анализа и оценки конкурентоспособности вузов являются так называемые «рейтинговые оценки», или способы ранжирования. В методиках предлагается достаточно большое количество рейтингов вузов, которые размещены на различных сайтах в интернет. Это могут быть официальные рейтинги Министерства образования и науки РФ, а также рейтинги различных независимых агентств, общественных организаций и центров маркетинговых исследований. Кроме данных рейтингов имеются также международные и мировые рейтинги.

Рейтинг построен довольно просто. Оценка исследуемого вуза складывается из нескольких показателей: качество образования, уровень подготовки сотрудников, имеющих высокий индекс цитируемости, уровень исследований (количество научных статей в ведущих научных журналах), размеры вуза. Для того чтобы быть представленными в официальном рейтинге Министерства образования и науки РФ, все аккредитованные вузы должны один раз в год заполнить анкету, согласно которой оценивается их место на рынке образования. Основные критерии – потенциал вуза и его научная и образовательная активность. Потенциал – это все то, что связано с интеллектуальной собственностью вуза, в первую очередь кадры. Активность образовательного учреждения: количество выпущенных студентов, кандидатов наук, докторов, как функционирует аспирантура, какие имеются научные достижения, сколько опубликовано учебников.[4]

Независимое рейтинговое агентство «РейтОР» публикует рейтинги вузов по показателям общественной оценки, опираясь на социологические исследования и официальную информацию государственных органов.

Впрочем, вуз может сам оценивать свою конкурентоспособность на рынке образовательных услуг, в частности, по отношению к лидерам. Оценка конкурентоспособности вуза производится путем сопоставления факторов (параметров) анализируемого учреждения с факторами образовательного учреждения конкурента. Анализ существующих методических подходов к

оценке конкурентоспособности позволил выделить аналитические и графические методы оценки [37] (Рис. 3).

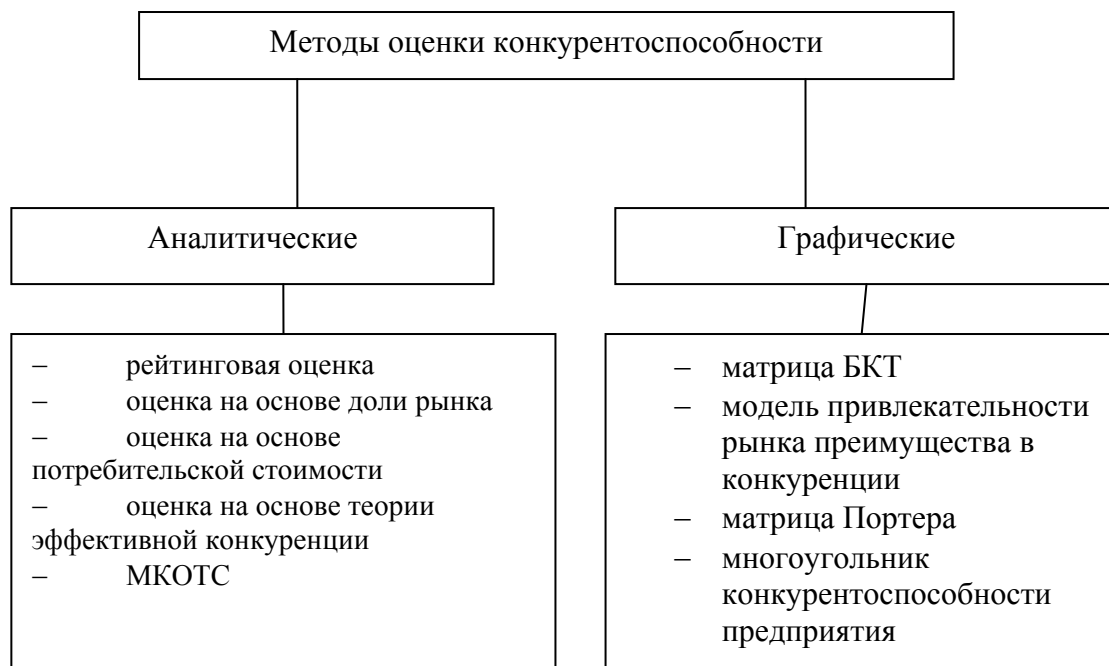


Рисунок 3 - Аналитические и графические методы оценки конкурентоспособности

Можно провести анализ методик, потенциально применимых к оценке конкурентоспособности вузов. (Табл. 3)

Таблица 3 - Анализ основных методик оценки конкурентоспособности образовательных учреждений

№	Методика	Содержание
1	Методы оценки конкурентоспособности вузов по качеству услуг (Метод «профилей»)	Разрабатываются различные критерии выявления запросов потребителей образовательных услуг применительно к вузу, устанавливается их иерархия и сравнивается как важность
2	«SWOT-анализ» М.Портера. Модель сравнительного анализа конкурентоспособности организаций	Позволяет выявить и оценить сильные и слабые стороны организации. Конкурентоспособность оценивается по отдельным блокам: управление, финансы, организация, маркетинг, кадровый состав, применяемые технологии

### Окончание таблицы 3

<p>Матричная методика оценки конкурентоспособности сферы услуг («Бостонская консалтинговая группа»)</p>	<p>Основная идея заключается в построении матрицы, где используются два показателя:          - темпы роста емкости рынка услуг в линейном масштабе;          - относительная доля процента услуг организации на рынке в логарифмическом масштабе</p>
<p>Методика оценки конкурентоспособности сферы услуг Ж.-Ж. Ламбена</p>	<p>Конкурентоспособность сферы услуг определяется как характеристика и свойства предлагаемых услуг, создающих для организации определенное превосходство над своими прямыми конкурентами («приоритетное превосходство» по Ламбену). Ж.-Ж. Ламбен сгруппировал преимущества организации по двум группам факторам, влияющим на оказание услуг: внешним и внутренним</p>
<p>Оценка конкурентоспособности по Н.К. Моисеевой</p>	<p>Конкурентоспособность организаций предлагается оценивать, анализируя методы:          - сравнительного преимущества организаций;          - равновесия организации и отрасли;          - рыночной позиции организации;          - метод «профилей»;          - матричный метода</p>
<p>Теория равновесия рынка и отрасли А. Маршалла и теория факторов влияния</p>	<p>В условиях равновесия каждый из факторов влияния на оказание услуг используется с одинаковой и одновременно наибольшей интенсивностью. Критерием конкурентоспособности служит наличие у организации таких факторов, которые могут быть использованы с большей, чем у конкурентов, интенсивностью</p>
<p>Функциональный подход</p>	<p>Основное значение при оценке конкурентоспособности организации сферы услуг уделяется экономическим показателям деятельности. Все показатели подразделяются на три группы:          - эффективность образовательной и научной деятельности;          - отношение чистых доходов и чистой стоимости материальных активов;          - отношение дохода к затратам</p>

Таким образом, на основании представленных методик для оценки конкурентоспособности образовательных услуг вуза необходимо определить систему показателей, практическое применение которой позволит с высокой степенью объективности произвести оценку. Формирование системы оценочных показателей заключается в том, что входящие в ее состав показатели оценки взаимоувязаны и сгруппированы по конкретным признакам. Данная система должна быть эффективной, наглядной и позволять своевременно реагировать на все происходящие изменения, а также повышать обоснованность и оперативность управленческих решений в сфере конкурентоспособности вуза на рынке образовательных услуг.[9]

### 1.3 Пути совершенствования конкурентоспособности Вуза

Высшая школа в числе других государственных институтов одной из первых оценила современные тенденции развития инновационных процессов, их роль и значение в реформировании экономики, разработке новых прорывных технологий, создании конкурентоспособной наукоемкой продукции.

Вуз, как научная организация, занят выполнением следующих направлений в работе:

- научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы, которые направлены на создание новой или усовершенствование уже существующей продукции, услуги, технологии и т.д.;
- разработка и выведение на рынок новой продукции или технологии с использованием маркетинговых инструментов;
- трансфер технологий;
- охрана объектов интеллектуальной собственности, сохранение в тайне ноу-хау и другой конфиденциальной информации, связанной с научной деятельностью.

Для успешного осуществления инновационной деятельности высшему учебному заведению требуются службы по продвижению и распространению нововведений на внутреннем и внешнем рынках - маркетинговые отделы, которые в свою очередь должны входить в инфраструктуру по созданию наукоемкой продукции и услуг. Для подобных вузовских органов характерны следующие направления:

- информационное обеспечение инновационной деятельности высшего учебного заведения;
- проведение маркетинговых исследований, анализ конъюнктуры рынка, поиск новых ниш сбыта наукоемкой продукции;
- организация сбытовой деятельности инновационных продуктов;
- привлечение таких современных экономических инструментов как кредитование, лизинг, страхование рисков, венчурное финансирование;
- региональное, межрегиональное и международное взаимодействие с субъектами инновационной деятельности;
- организация служб сервисной поддержки новой продукции и технологических процессов.[3]

Приоритетными направлениями маркетинговой деятельности на основе критериев, определенных для выбора приоритетов инновационной деятельности вуза, будут являться маркетинговые исследования, организация сбыта товаров и услуг и региональное и международное сотрудничество.

Огромное значение для достижения синергетического эффекта имеет интеграция образовательных и научных процессов, которая позволит повысить профессиональный уровень преподавательского состава вуза, поможет вовлечь молодых студентов в научную деятельность, даст возможность прохождения квалифицированной практики для учащихся вуза, повышение эффективности функционирования структурных подразделений по обоим направлениям деятельности высшего учебного заведения.

Опыт развитых стран показывает, что наиболее эффективными структурами по интеграции науки и образования являются технопарковые, в

которых создаются надлежащие условия для быстрого осуществления инноваций и многократного увеличения их количества.

Следует отметить, что достижение поставленных стратегических целей во многих случаях сдерживается по следующим причинам. Зачастую отсутствует понимание необходимости формирования и развития полного инновационного цикла вуза в образовательной и научно-технической сферах с учетом приоритетных направлений развития науки и техники - от генерации знаний, проведения фундаментальных и прикладных исследований до выпуска продукции на внутренний и внешние рынки. Все еще недостаточно развита маркетинговая деятельность по продвижению образовательных и инновационных продуктов и услуг. Маркетинговая деятельность вузов находится в зачаточном состоянии, ориентирована, в основном, на изучение рынка возможных абитуриентов и не предусматривает функционирование системы распространения разработанных в вузе новых технологий на базе коммерциализации научных знаний и изобретений в условиях эффективной защиты интеллектуальной собственности и трансфера технологий. Отсутствуют полноценные методики оценки инновационных проектов, поиска путей финансирования и способов продвижения новых продуктов.[6]

Недостаточна мотивация, обеспечивающая привлечение ученых, преподавателей, аспирантов и студентов в инновационный процесс. В частности;

- не созданы системы комплексной поддержки образовательных и научно-технических инноваций с привлечением бизнес-инкубаторов, технопарков и других инновационных структур;

- плохая концентрация научного и научно-технического потенциалов на проведение приоритетных исследований и разработок;

- требуется проведение научно-технических конференций с целью привлечения учащихся и молодых специалистов в научную деятельность, организация совместных мероприятий, в которых будут задействованы как исполнители учебных, так и научных проектов.

Не везде еще созданы службы по защите объектов интеллектуальной собственности, принадлежащих вузу или его работникам. Практически отсутствуют службы технологического переоснащения производств, образованных при вузах. Существующая инфраструктура во многих случаях не способствует интеграции новых образовательных и научных процессов. Далеко не во всех вузах создано единое информационное пространство, объединяющее учебный, научный и инновационный блоки университета с поддержкой автоматизированного документооборота. Недостаточно развито сотрудничество вузов с региональными, межрегиональными и международными организациями, поддерживающими предпринимательскую и инновационную деятельность. Не проводится системная апробация в рамках вуза новых финансово-экономических механизмов поддержки инновационной деятельности (венчурное финансирование, привлечение средств международных организаций, благотворительных фондов).[8]

Предложенные проблемы развития приоритетных направлений инновационной деятельности в высшем учебном заведении не позволяют поднять статус вуза и высшего образования на уровень, способный отвечать запросам рынка и государственной политики по формированию новой экономики.

Указанные выше причины не позволяют обеспечить в полной мере воспитание конкурентоспособных выпускников вузов, молодых профессиональных кадров; повышение профессионального уровня преподавательского состава вуза; эффективное взаимодействие вуза с рынком труда; достойное социально-экономическое положение работников, студентов, аспирантов; создание благоприятных условий труда в вузе; современное материально-техническое обеспечение учебного и научного процессов; повышение инновационного потенциала вуза; эффективную защиту объектов интеллектуальной собственности; создание благоприятных условий по коммерциализации результатов прикладных исследований; эффективное взаимодействие с отраслевыми предприятиями и фирмами; выхода на



внутренние и внешние рынки наукоемкой и образовательной продукции; получение стабильного высокого дохода от инновационной деятельности за счет выхода на внебюджетные источники финансирования. [32]

Учитывая важность системы высшего образования, а также сложность и многофакторность проблем этой сферы, для успешного позиционирования на рынке каждому высшему учебному заведению необходимо внедрять необходимые инновации как непосредственно в образовательные процессы, так и в организацию и принципы своего функционирования.

Образовательные инновации могут выражаться во внедрении новых методик и технологий реализации образовательного процесса. Они могут быть представлены в виде учебно-методических комплектов - «кейсов», ТВ-технологий, интернет-технологий и методик электронного образования, в виде различных моделей дистанционного обучения .

Задача руководителя вуза состоит в том, чтобы формировать будущее учреждения высшего профессионального образования и успешно вести его через все этапы роста с целью раскрытия его максимального потенциала. Это достигается при следующих условиях:

- при наличии глубокого осознания целей и курса вуза всеми сотрудниками и ППС;
- соответствии действий каждого сотрудника целевому назначению и системе ценностей, принятой в вузе; совершенствовании себя и других;
- существовании программ мотивирования и осуществлении открытого обмена информацией, а также при создании среды, которая стимулирует достижение экстраординарных результатов и предоставляет сотрудникам и ППС полномочия для этого. Необходимо думать о будущем вуза и обсуждать данную концепцию с сотрудниками и ППС всех уровней управления вуза.[28]

Руководители преуспевающих вузов понимают, каким образом внедрять видение перспективы, миссию и ценности в жизнь всего вуза. Они создают инфраструктуру инновационных процессов и систем, которая поддерживает

положительные результаты образовательного процесса посредством последовательных процессов и системы в областях управления персоналом, планирования и регулирования образовательного процесса, финансов и контроля результатов образовательного процесса.

При организации инновационной деятельности в вузе следует руководствоваться совокупностью принципов, методов и форм управления инновационными процессами. Руководители учреждений высшего профессионального образования, стремящиеся создать успешные вузы с устойчивой конкурентной позицией, понимают, что конкурентные преимущества обеспечивают инновации, а инновации проводятся особенными людьми, движимыми общей страстью решать проблемы и превращать идеи в реальность. Вузы, которые непрерывно вводят инновации в собственную образовательную деятельность, будут создавать и занимать новые ниши на рынке образовательных услуг, создавать инновационные образовательные услуги и развивать новые направления бизнеса в образовании - все, что ведет к дальнейшему укреплению позиций на рынке. Итак, наилучший способ гарантировать конкурентоспособность вуза состоит в том, чтобы выстраивать собственную деятельность, базируясь на инновациях.[25]

Очевидно, что у каждого руководителя структурного подразделения вуза существуют определенные обязанности в своей области, но при ориентации на инновации следует поощрять и межфункциональную инновационную деятельность. Для этого руководителю вуза следует создать неформальную атмосферу доверия и добиться, чтобы руководители структурных подразделений разделяли его взгляды на будущее учреждения высшего профессионального образования. Команда руководителей должна быть эталоном для всех сотрудников различных уровней управления вузом и ППС и во взаимодействии с ними добиваться общего успеха.

В наступившую эпоху системных инноваций для вуза гораздо важнее обеспечить межфункциональное совершенство, чем специализироваться только в одной определенной области. Учреждения высшего профессионального

образования, которые получают максимальную отдачу от своих технологий образования и инноваций в образовательном процессе, способны сочетать свои технические разработки с достижениями в таких областях своей основной деятельности, как обучение студентов, распространение результатов интеллектуального труда, трудовые ресурсы, маркетинг и взаимоотношения с потребителями. Для осуществления руководства деятельностью сотрудников вуза и ППС в данных областях необходимо организовать формальные либо неформальные межфункциональные команды управления. Эти группы могут также находить и развивать новые направления образовательной и научной деятельности, заполняя пустующие рыночные ниши.

Выявление особенностей инновационной деятельности основных участников и в различных компонентах образовательного процесса позволило сделать вывод о том, что инновационная деятельность в учреждении высшего профессионального образования является собой обязательный и профильный элемент. Развитие инновационной деятельности должно основываться на следующих принципах:

- в единстве учебного, научного, воспитательного и инновационного процессов в вузе и его связи с экономикой, наукой и социальной сферой региона и страны в целом;
- наличии системы управления инновациями, включая коммерциализацию (сбыт, трансфер) учебной, научной и инновационной продукции как части общей системы управления вузом;
- интеграции с учреждениями образования и науки, промышленным комплексом региона для решения стратегических задач развития инновационной среды и экономики региона в целом;
- вовлечении в инновационный процесс большей части преподавателей, сотрудников, аспирантов, студентов.[9]

Способность к конкурентной борьбе обеспечивается целым рядом факторов. К ним относятся следующие:

- разнообразие ассортимента предлагаемых услуг.

- наличие пользующейся спросом образовательной услуги.
- привлекательные цены.
- привлекательные программы по реализации услуги.
- дополнительный сервис.
- рекламная деятельность.

Можно выделять конкурентоспособность вуза в настоящий момент времени и потенциальную, т.е. его конкурентоспособность в будущем. Реальная конкурентоспособность вуза будет складываться из продукции вуза и его положения на рынке образовательных услуг в настоящий момент и прогноза его положения в будущем, основанном на прогнозе изменений во внешней среде вуза и состоянии его внутренней среды. Тогда, под конкурентоспособностью вуза понимается его настоящие и потенциальные способности (возможности) по оказанию соответствующего уровня образовательных услуг, удовлетворяющих потребности общества при подготовке высококвалифицированных специалистов, а также потребности по разработке, созданию и реализации научно-методической и научно-технической продукции как в настоящее время, так и в будущем.

Приведенные выше факторы обеспечения конкурентоспособности вузов определяют необходимость разработки конкурентных стратегий вуза. При разработке стратегии наиболее важны три момента. Это, во-первых, выбор направления. Не обязательна строго расписанная, детализированная программа. Но четкое определение направления движения является обязательным атрибутом стратегической ориентации учреждения. Во-вторых, сбор информации, позволяющей учитывать происходящие изменения во внешней среде, особенности рынка, действия конкурентов. В-третьих, гибкость, то есть способность реагировать на внешние изменения, использовать появляющиеся благоприятные возможности, заранее предотвращать угрозу срывов. Стратегия в этом случае не является застывшей, неизменной, устойчивой, но активно приспосабливается к намечающимся сдвигам, впитывает в себя новые тенденции.[71]

Стратегия инновационной политики определяет генеральный курс видения, миссии, перспективных целей инновационной политики вуза, исходя из философии его развития и потребностей потребителей образовательных услуг, опираясь на его интеллектуальный потенциал как основу жизнедеятельности.

Отметим, что конкуренция не просто стимулирует, а буквально заставляет вузы участвовать в формировании рынка новаций по следующим основным направлениям:

- развитие собственной научной экспериментальной базы для проведения научно-исследовательских работ;
- проведение исследований на кооперационных началах с другими вузами или организациями;
- оформление заказов на проведение научно исследовательских и экспериментальных работ для образовательных и иных учреждений.

В своей политике инновационного развития каждому вузу необходимо определить, зачем и каким образом он должен развиваться в настоящее время, чтобы реализовать видение, миссию и достичь желаемых целей в будущем. Стратегическая инновационная политика как бы осуществляет видение долгосрочной перспективы, взгляд «из будущего в настоящее». Стратегия определяет «что изменить» и «как изменить». Ответы на эти вопросы дают возможность проектировать механизм инновационного развития вуза как системы. Сущность инновационной политики развития вуза состоит в предвидении изменений его научно-педагогической деятельности, выработке решений, обеспечивающих гармоническое и устойчивое развитие. Следовательно, такая стратегия должна опережать спрос на научно-образовательную деятельность.[54]

Стратегия инновационного развития вуза должна опираться на результаты обширных исследований и фактических данных, разрабатываться с точки зрения перспектив развития вуза, а не его учредителей, и формироваться так, чтобы не только оставаться целостной в течение длительных периодов

времени, но и быть достаточно гибкой. По мере необходимости стратегия может подвергаться модификации и переориентации, так как конфликтная и постоянно меняющаяся деловая и социальная среда неизбежно требуют своевременного внесения необходимых корректировок.

В заключение следует отметить, что проблемы обеспечения конкурентоспособности вузов и выбор стратегии их деятельности в условиях региональной конкуренции - жизненно важный вопрос не только в рамках отдельно взятого вуза, но и для региона в целом. Решение задач по оптимизации деятельности образовательных учреждений как самостоятельных единиц на рынке услуг в конечном итоге могло бы способствовать гармоничному развитию как отдельно взятого вуза, так и системы высшего образования региона, что неизбежно положительно отразится на общем уровне подготовки квалифицированных специалистов.

## **2. Реформирование системы высшего образования в условиях экономики знаний как фактор обеспечения его конкурентоспособности**

### **2.1 Реформирование системы высшего образования в России**

В России уже несколько лет проводится реформа образования, которую сейчас все чаще называют более политически корректным словом «модернизация». Эти преобразования не остались незамеченными в обществе, разделившись на их сторонников и противников. В 2004 году о проблемах отечественного образования заговорили и в самых высших эшелонах власти. В частности, большое внимание им уделил президент Владимир Путин в своем Послании Федеральному собранию РФ. А в начале декабря 2004 года Правительство РФ одобрило приоритетные направления развития системы отечественного образования, подготовленные Минобрнауки РФ. Премьер-министр Фрадков выделил также три основных направления реформы: обеспечение доступности образования для всех слоев населения, повышение качества преподавания и улучшение финансирования сферы. [46]

Суть реформы сводится к введению в России двухуровневой системы высшего образования (бакалавр и магистр), создания системы дошкольного образования, сокращению недельной нагрузки на учащихся школ, предоставлению им возможности выбирать те предметы, которые им более необходимы в будущем, и возможность получать дополнительное образования.

Переход к двухуровневой системе - задача Болонского процесса. В 1999 году в итальянском городе Болонья была подписана совместная декларация министров образования ряда европейских государств, возвещавшая о создании общеевропейского образовательного пространства. Страны, подписавшие эту декларацию, обязались до 2010 года выработать сопоставимые национальные системы образования, критерии и методы оценки его качества, вести сотрудничество по признанию на европейском уровне национальных документов об образовании.

В целом Болонский процесс предусматривает комплекс взаимосвязанных мер, направленных на сближение образовательных систем и способов оценки

качества знаний, академических степеней и квалификаций в странах Европы. В результате всех преобразований студенты должны получить большую свободу в выборе места и программы обучения, а процесс их трудоустройства на европейском рынке станет более легким.

В сентябре 2003 года к Болонской декларации присоединилась Россия. Но влиться в общеевропейский процесс нашей стране очень трудно, поскольку отечественная образовательная система традиционно далека от зарубежной. В частности, сложность заключается в системе подготовки российских дипломированных специалистов. Переход на двухуровневую систему образования был начат во многих российских вузах еще в 1992 году, однако популярностью он у не пользовался. [62]

Прежде всего, многим оказался непонятен диплом бакалавра, который большинство россиян продолжает считать свидетельством о неоконченном высшем образовании. Проблематичны и отечественные бакалаврские программы, существенно отличающиеся от западных. За четыре года обучения российские вузы за редким исключением не дают своим выпускникам-бакалаврам полноценных знаний по специальности, достаточных для того, чтобы они смогли использовать их на практической работе, поскольку более половины академических часов отводится на преподавание фундаментальных дисциплин. Как следствие, большинство студентов после получения степени бакалавра продолжают обучение и получают традиционные для России дипломы специалистов либо становятся магистрами.

Помимо двухуровневой системы России для полноценного вхождения в общеевропейское образовательное пространство необходимо принять систему зачетных единиц для признания результатов обучения, а также аналогичное европейскому приложению к диплому о высшем образовании, организовать сопоставимую с европейской систему обеспечения качества образовательных учреждений и вузовских программ.

Кроме того, модернизация образования предполагает новую форму его финансирования, в том числе переход на так называемый нормативно-



подушевой способ, когда «деньги идут за учащимся и студентом». Однако, о приватизации образовательной системы и повсеместном введении платного высшего образования в ближайшее время не может быть и речи. Вместе с тем Минобрнауки предлагает дать, в частности, учителям средних школ возможность оказывать дополнительные платные услуги ученикам.

Главной задачей экономической стратегии современной России является переход от экономики, базой которой является сырьевой экспорт, к экономике, важнейшей производительной составляющей которой будут образование, наука и творческий труд россиян. В современных условиях знания выступают основным специфическим ресурсом, в совокупности определяющим интеллектуальный капитал государства, а их доступность является самым важным условием для участия страны в глобальной конкуренции.

Изменения экономической и социальной сфер общества в условиях значимости знания ведут к трансформации института высшего образования. Современный подход к развитию образования в большинстве промышленно-развитых стран сформировался не сразу, а явился результатом глубоких научных социально-экономических исследований различных направлений. Однако объединение в одной производительной системе образования, науки и бизнеса является неременным условием построения инновационной экономики.

Модернизация науки и высшей школы невозможна без значительного объема капиталовложений, рационального использования государственных средств. В России за последнее десятилетие бюджетное финансирование науки, в том числе вузовского сектора, существенно увеличилось. Однако результативность научных исследований по основным показателям (инновационной активности, числу публикаций отечественных ученых в ведущих мировых журналах) не очень высока.

Масштаб вузовских исследований резко увеличился во всем мире. Исследовательские подразделения есть во всех крупных университетах мира. В

некоторых из них созданы специальные научно-исследовательские институты высшего образования, финансируемые из госбюджета. Научными исследованиями занимаются также университетские ассоциации, союзы, фонды и малые предприятия, созданные при вузах. Примерами мощных научно-исследовательских институтов, созданных при финансовой поддержке государства, могут служить Баварский государственный научно-исследовательский институт высшего образования и планирования в Мюнхене и Норвежский научно-исследовательский институт высшего образования. Огромную роль в организации и финансовой поддержке вузовской науки играет Европейский центр по высшему образованию при ЮНЕСКО, издающий журнал "Высшее образование в Европе".

Такой же подход к решению вопроса подготовки специалистов практикуется сейчас в Российской Федерации. Так, в рамках Федеральной целевой программы развития образования (ФЦПРО) ведущие отраслевые работодатели и региональные вузы заключили договоры о подготовке специалистов, согласно которым предприятия должны помочь учебным заведениям модернизировать материально-техническую базу, представить технические задания на подготовку специалистов (бакалавров и магистров), создать методики и программы обучения. Такой подход практикуется вузами Вологодской области, совместно с правительством области и руководством ОАО «Северсталь», правительством Красноярского края совместно с ГК «Норильский никель» и «Роснефть» и правительством Ярославской области и вузами Ярославля, проект ОАО «Единые энергосистемы» в Ставрополе подобная практика внедряется и в других регионах России.[66]

По нашему мнению, создание именно таких и подобных моделей сотрудничества может и должно возродить эффективно функционирование рынка труда, а, следовательно - и всей экономики, и не допустить разрастания кризисных элементов, в частности - стагнации.

Большую помощь в финансировании учебной работы и научно-исследовательской работы для университетов западных стран, помимо

государства, оказывают различного рода частные благотворительные организации, фонды, крупные корпорации, региональные (земельные) правительства. В Великобритании это фонд Наффилда, в Германии - фонд концерна Фольксваген, в США - Комиссия Карнеги по высшему образованию, в Финляндии - региональные правительства и крупные фирмы (например, концерн "Нокиа").

Россия сейчас перенимает и этот опыт. В частности, одним из первых примеров масштабного совместного сотрудничества стал инновационный фонд «Сколково».

Базой развития инновационной деятельности вузов являются фундаментальные разработки. Их доля в общем объеме вузовских исследований в середине 2015 года составила в Японии более 50%, в США и Германии более 60%, во Франции – около 80%, в Великобритании - свыше 90%. Университетам США федеральным правительством выделяется порядка 10 - 12% бюджетных средств на научные исследования, примерно такой же объем бюджетных средств выделяется университетам Великобритании, в Японии и Франции размер выделенных университетам средств оставляет порядка 15 - 16% от всех бюджетных ассигнований на науку. В России этот показатель составляет менее 5%. Интерес государства и бизнеса к высшему образованию в России присутствует в ряде национальных государственных проектов (Сколково, МГУ, СПбГУ, ТГУ, ДВГУ), которые носят более имиджевый и экспериментальный характер, чем в западных странах. В российском высшем образовании в расчете доли бюджетного и внебюджетного финансирования все более заметна коммерческая составляющая. Бюджетное и коммерческое финансирование по объему получаемых вузами средств, практически сравнялись между собой, а количество студентов, платно обучающиеся в вузах, превысило количество студентов, обучающиеся преимущественно за счет бюджета. Нерешенным для большинства российских вузов остается вопрос существенного различия качества образования в государственных и частных учебных заведениях. [67]

Проанализировав политику в области образования стран наиболее преуспевших в этой сфере, рассмотрим наиболее яркие достижения. По степени интеграции образования и науки в мире лидируют США, где научные исследования в университетах отличаются масштабностью, целенаправленностью, большим разнообразием изучаемых дисциплин и научных направлений, организационными формами, источниками финансирования, а также широким спектром научных разработок, успешным распространением результатов исследований среди заинтересованных лиц и организаций. Важным звеном системы «школа – бизнес» являются экономические вузы или бизнес-школы, где студенты получают знания о реалиях рынка, развивают коммерческие способности и приобретают практические навыки работы в рыночной экономике. Успешное изучение экономических законов, и процессов практически во всех университетах и бизнес-школах США на протяжении многих лет во многом объясняет тот факт, что по уровню инновационной подготовки кадров это государство опережает все страны мира. В США накоплен большой опыт развития так называемых исследовательских университетов и научных институтов в их составе. Такой тип высшего учебного заведения в настоящее время заимствован университетами всех стран мира. Особенностью деятельности такого высшего учебного заведения является тесное взаимодействие науки и образования в рамках учебного процесса, использование в практике обучения всех компонентов исследовательской базы университета: кампуса, лабораторий, библиотеки, медицинского центра, стадиона, современного научного оборудования и всей мощи интеллектуальных человеческих ресурсов. Отличительной чертой американского университета является ориентирование студентов на наиболее прогрессивные направления научных исследований, выполняемых учеными этого вуза, на использование в научных исследованиях передовых мировых технологий, сотрудничество с лучшими учеными мира и возможность коммерческого использования результатов такой работы.[47]

Классическим образцом европейского университета считается немецкая организационная модель университета. В Германии университеты всегда были связаны с реальным сектором экономики и отличались высокими научными требованиями, как в области фундаментальных исследований, так и в части инженерной мысли.

Университетская наука Германии имеет многовековые традиции и отличается многоплановой структурой организации с акцентом на практические результаты использования научных исследований. Особенно это касается университетского (в рамках различных институтов) сектора, который обеспечивает стабильно высокое качество исследований и подготовки научных и трудовых кадров.

Отлаженная система продвижения научных результатов в экономику Великобритании отличается своеобразием практически в каждом университете, но в целом всегда включает в себя: службы по передаче (продаже) технологий, где исследователи (заинтересованные лица) получают консультацию по своей научной проблематике; наличием специальных государственных фондов, которые финансируют венчурные технические компании (начальный капитал предоставляется безвозмездно); наличием независимых венчурных фондов, созданных на средства государства (75%) и университетов (25%) и управляемых университетами; наличием научных технопарков и собственной структурой управления университетами.[32]

Все развитые страны вкладывают немалые средства в вузовскую науку, но при этом получают значительные финансовые и имиджевые (репутационные) выгоды – научные открытия – это самый дорогой сегмент современного товарного рынка мировой экономики. Наряду с этим происходит улучшение и расширение материальной базы университетов, растет их международный престиж, профессиональный научный авторитет, увеличиваются налоговые поступления от возникших и успешно развивающихся компаний, создаются новые рабочие места для выпускников и студентов.

Сегодня университеты - это мощные образовательные, исследовательские и научно-производственные комплексы, тесно связанные с отраслями производства, определяющими научно-технический прогресс. Являясь центрами подготовки исследовательских кадров и проведения фундаментальных исследований, университеты стали двигателем предпринимательской инновационной активности, экономическими центрами продающими результаты своей научной и исследовательской, а также образовательной деятельности и способствующими внедрению инноваций в производство.

Инновационная составляющая развития ставит перед руководством многих стран, в том числе России, стратегически важную цель - построить оптимальную модель взаимодействия университетов, научных учреждений и предприятий, законодательно и институционально закрепить алгоритм их сотрудничества. Актуальность этой задачи обусловлена конкурентной борьбой на рынке за интеллектуальные трудовые ресурсы. Для России это, прежде всего, проблема оттока высококлассных молодых специалистов и перспективных ученых в страны с более высоким уровнем жизни и более высокой оплатой труда (возможностью сделать карьеру и имя в научном мире и использовать свои разработки в собственном производстве).[35]

Смещение акцентов в этом же направлении характерно и для отечественного высшего образования. Оно обусловлено переходом страны на инновационный путь развития, присоединением к Болонскому соглашению и вступлением России в ВТО.

Мировой опыт показывает, что традиционная структура обучения, характерная для отечественной высшей школы, не является оптимальной, прежде всего с точки зрения потребностей экономики, а сегодня в условиях глобализации - и интересов студентов. В США, Великобритании, других европейских странах двухуровневая система работает уже много лет. Она имеет ряд преимуществ: более короткие сроки обучения на каждом этапе, видимая цель, гибкость и свобода маневра при получении профессии. В процессе

обучения студент осознанно выбирает необходимые дисциплины, траекторию продолжения обучения, поле будущей деятельности. В дальнейшем он может специализироваться в избранной области и получить степень магистра или, довольствуясь лишь дипломом бакалавра.

Практика развитых стран показывает, что современная реальная экономика базируется на кооперационных связях, на наукоемком среднем и мелком производстве, например, на выполнение заказов концерна "Сименс" (Германия) работают десятки тысяч небольших наукоемких предприятий и мелких фирм во всем мире (в том числе и в России). В США стимулирование инновационных разработок в сфере малого бизнеса - особое направление деятельности федерального правительства. С конца прошлого столетия в США активно реализуется программа конкурсных грантов "Программа инновационных исследований мелкого бизнеса", по которой было реализовано 46 тыс. грантов и освоено 7.5 млрд. долл. Программа координируется специально созданным федеральным агентством - Администрацией по делам мелкого бизнеса, которая играет большую роль в стимулировании инновационных разработок. Важным фактором успеха развития инновационных малых предприятий являются не только прямые, но и косвенные методы стимулирования работы, такие как предоставленные малым предприятиям налоговые льготы, специальные заказы, гранты.

Как правило, способность к творчеству базируется на образовании. В этом и состоит сущность компетентностного подхода.

Последнее представляет собой новый тип учебной деятельности, имеющей конкретные практические цели и содержание: развитие творческих способностей человека, расширение возможностей индивидуальной инновационной деятельности, мобилизация потенциала работника на реализацию собственных идей и разработок. Особенность творческого образования в том, что оно нацелено на развитие постоянной потребности в созидании, поиске нового, в накоплении интеллектуального потенциала и использовании его на практике.

Показательны в этом отношении некоторые программы МБА, ориентированные не столько на приобретение узкоспециальных знаний студентами, сколько на приобщение их к искусству управления трудовыми процессами, основанного на научных методах. Целям творческого образования соответствует метод обучения на основании кейсов, заставляющий студента мыслить самостоятельно.

Разнообразная фундаментальная подготовка, свойственная для творческого образования, дает систематизирующий эффект, способствует непрерывному обучению, позволяет прогнозировать и оценивать тенденции развития. В отличие от репродуктивного, преимущественно прагматического образования, креативное, в свою очередь, расширяет восприятие проблем, подсказывает неординарные способы их решения. Во многих западных странах давно и широко практикуется подготовка менеджеров по программе креативного образования, направленной на формирование ученого-исследователя.

Перед обществом и бизнесом западных стран возникла важная социальная и технико-экономическая проблема - проблема активизации творческого начала в профессиональной деятельности. Так, один из секретов японского экономического чуда заключается в понимании новой роли образования, творчества и научной деятельности в развитии общества, в том, что само общество и бизнес сделали главную ставку на человека. Японский предприниматель выступает за максимальное применение творческого потенциала каждого работника. Изобретательность японских компаний в активизации человеческого фактора и стимулировании творчества вызывает пристальный интерес исследователей всего мира. На японских предприятиях проводится множество экспериментов, разрабатываются специальные учебные курсы для талантливых сотрудников, с которыми фирма связывает свое будущее. Внутри японских фирм созданы группы разработчиков (внутренние венчурные группы), которые занимаются поиском новых идей и инноваций, созданием новейших технологий. Эти тенденции (лучшее) позаимствовано



США и Россией. В этом же направлении работают знаменитые японские кружки качества, группы создания интересных идей, так называемая система творческих предложений, и разнообразные программы рационализации производства. Каждый работник японского частного сектора выдвигает в среднем за год не менее 20 предложений, связанных с новыми идеями и проектами; 76% из них используются на практике. Сегодня квалификационный уровень японской рабочей силы считается одним из самых лучших в мире. Японский бизнес делает ставку на творческий потенциал, на интеллект и инновации, на совершенствование кадров. Сформировался особый тип специалиста - так называемый инновационный менеджер, функции которого состоят в превращении фундаментального знания и новой научной идеи в передовой рыночный продукт.[45]

Изучение отечественной и зарубежной практики подготовки кадров говорит о том, что результативность и качество обучения выше в тех учебных заведениях, где успешно реализуется принцип интеграции образования и науки. Поэтому переход России на путь инновационного развития будет в значительной мере определяться состоянием системы высшего образования, приоритетной ценностью научных знаний, исследовательским потенциалом общества, особенно в вузовском секторе науки.

При рассмотрении вопросов реформирования российской системы высшего профессионального образования необходимо выяснить как преимущества, так и недостатки основных положений Болонской декларации. К положительным сторонам преобразований высшей школы, предусматриваемых Болонским процессом, можно отнести:

- сосредоточение внимания на проблемах укрепления позиций национальной системы высшего образования в мире;
- развитие национальной системы образования за счет расширения доступа на мировой образовательный рынок и, как следствие, повышение ее конкурентоспособности;

- создание структуры образования, совместимой со структурами образования европейских стран, более понятной для иностранных граждан;
- увеличение финансирования научных исследований (как выполнение требования Болонской декларации);
- получение более широкого доступа к информации, в том числе о системах контроля качества образования для достижения высоких академических стандартов;
- усиление контроля над качеством образования, гарантирование качества, признание этих гарантий на мировом уровне;
- признание дипломов о высшем образовании во всем Европейском регионе и, как следствие, повышение конкурентоспособности и мобильности, расширение возможностей благоприятного трудоустройства выпускников вузов на европейском (в перспективе на международном) рынке труда;
- предоставление большей свободы вузу в формировании структуры и содержания образовательных программ, а студентам - в выборе дисциплин для изучения;
- переход на качественно новый уровень форм обучения и методов текущего контроля уровня и качества подготовки студентов;
- необходимость постоянного самосовершенствования и самообучения, обновления методического обеспечения учебного процесса;
- расширение образовательных контактов на уровне студентов и преподавателей;
- расширение возможностей качественной оценки деятельности кафедр со стороны студентов в виду свободы выбора направлений подготовки;
- развитие перспективной системы формирования студентами индивидуальной образовательной траектории на основе индивидуального учебного плана;
- активизация и мотивация регулярной самостоятельной работы студентов.

Негативными сторонами реформирования системы высшего профессионального образования в рамках Болонского процесса являются:

- исключительная направленность Болонской декларации на решение чисто внутриевропейских проблем и лишь частично мировых;
- снижение привлекательности российского образования и спроса на него из-за недостаточной практической направленности образовательных программ по сравнению с западными и стремления российской молодежи получить образование за рубежом;
- угроза массового оттока умов и капитала за рубеж при вхождении в единое Европейское пространство ввиду высокого уровня направленности на Запад мобильности;
- проблематичность трудоустройства выпускников с дипломами бакалавров вследствие отсутствия реальных заказчиков и потребителей на российском рынке труда, понимания степени бакалавра и магистра как сугубо академической квалификации, а не профессиональной;
- снижение качества образования, размывание его структуры и потеря фундаментальности вследствие использования зачетных единиц и смешивания в результате свободы выбора различных дисциплин и нарушения логики их изучения;
- отсутствие конкретных требований к изменениям в содержании образования и в методике преподавания;
- отсутствие четких критериев качества образования;
- угроза разрушения кафедры как институциональной ячейки научных школ.

Таким образом, приступая к реализации реформ высшей школы, не следует забывать о традициях российской системы высшего образования, ее особенностях, фундаментальности. Достижение положительных результатов преобразований, предусматриваемых в сфере образования, будет во многом зависеть от продуманной политики органов управления образованием, от степени проработки программы, от уровня включенности всех российских

вузов в Болонский процесс и других факторов. Остается надеяться, что нововведения в рамках Болонского процесса будут способствовать повышению качества российского образования, его привлекательности и конкурентоспособности, поддержанию фундаментального характера высшего образования в России. Тем не менее, острота рассматриваемой проблемы усиливается в связи с предстоящим вступлением России в ВТО. [58]

## 2.2 Повышение конкурентоспособности ведущих ВУЗов Российской Федерации среди ведущих мировых научно-образовательных центров в рамках проекта 5-100

В рамках реформирования системы высшего образования в России, перед системой российского высшего профессионального образования, включающей в себя университеты с многолетней историей и международной известностью, стоит непростая задача – соответствовать современным темпам мирового развития, не теряя при этом своих традиций. Проект повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров призван способствовать наращиванию научно-исследовательского потенциала российских университетов, укреплению их конкурентных позиций на глобальном рынке образовательных услуг. Работа по Проекту, рассчитанному на 7 лет, началась в мае 2013 года в соответствии с положениями Указа № 599 Президента Российской Федерации «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».[25]

Запуск Проекта 5-100 стал новым вектором в процессе модернизации российского высшего образования. В числе предыдущих инициатив руководства Российской Федерации, реализованных в последние десятилетия и уже показавших свою эффективность, создание федеральных университетов в национальных исследовательских университетах.

По решению Правительства Российской Федерации весной 2013 года был образован Совет по повышению конкурентоспособности ведущих университетов Российской Федерации среди ведущих мировых научно-образовательных центров – постоянно действующий международный совещательный орган, созданный для рассмотрения вопросов развития ведущих российских университетов. Совет является главным управляющим органом Проекта. В состав Совета вошли иностранные и российские представители научно-академического сообщества, государственные деятели, ответственные за реформы в образовании, признанные мировые эксперты и исследователи проблем высшего образования.

Программа аналогичные российскому Проекту 5-100, реализуются правительствами многих стран, и называется она «Инициативы превосходства» (Excellence Initiative). Такие программы нацелены на повышение качества системы высшего образования и улучшение позиций университетов в мировых рейтингах. Университеты с выдающейся академической репутацией привлекательны для талантливых преподавателей, исследователей, студентов, востребованы различными компаниями в качестве партнеров, их выпускники имеют конкурентные преимущества при трудоустройстве.[65]

В октябре 2013 года по результатам открытого конкурса, для участия в Проекте были отобраны университеты, которые представили к членам совета свои «дорожные карты» - планы мероприятий по реализации программ повышения своей конкурентоспособности на российском и международном рынке образовательных услуг, программы включают в себя следующие мероприятия:

- формирование кадрового резерва руководящего состава вуза и привлечение на руководящие должности специалистов, имеющих опыт работы в ведущих иностранных и российских университетах и научных организациях;
- привлечение молодых научно-педагогических кадров, имеющих опыт работы в научно-исследовательской и образовательной сферах в ведущих иностранных и российских университетах и научных организациях;

- реализацию программ международной и внутрироссийской академической мобильности научно-педагогических работников (стажировки, повышение квалификации, профессиональная переподготовка и др.);
- совершенствование третьей ступени высшего образования – аспирантуры и докторантуры;
- поддержку студентов, аспирантов, стажеров, молодых научно-педагогических работников;
- создание совместных образовательных программ с ведущими иностранными и российскими университетами и научными организациями;
- привлечение зарубежных студентов для обучения в российских вузах, в том числе по совместным образовательным программам с иностранными университетами;
- проведение фундаментальных и прикладных научных исследований совместно с российскими и международными научными организациями.
- Основными задачами в рамках проекта 5-100 по повышению мировой конкурентоспособности ведущих Российских университетов стали:
  - разработка и реализация мероприятий, направленных на создание долгосрочных конкурентных преимуществ университетов;
  - интернационализация всех областей деятельности, развитие инфраструктуры для привлечения лучших ученых, преподавателей, управленцев и студентов;
  - производство интеллектуальных продуктов мирового уровня;
  - формирование выдающейся академической репутации за счет ведения прорывных исследований и привлечения ведущих мировых ученых;
  - приведение образовательных программ в соответствие с лучшими международными образцами;
  - развитие взаимодействия между университетами, промышленностью и бизнесом;
  - рост экспорта образовательных услуг.

В университетах – участниках Проекта создается новая система управления, способная оперативно решать задачи, связанные с интеграцией российских вузов в мировое образовательное пространство. Одним из элементов реформы управления стало появление в каждом университете международного совета, призванного обеспечивать развитие университета в части повышения его международной конкурентоспособности.[65]

В составе советов ведущие зарубежные ученые по приоритетным научным направлениям университета, эксперты в области управления высшим образованием. Основными задачами совета являются: предоставление рекомендаций и экспертных оценок по реализации стратегических инициатив университета, направленных на его продвижение в международном сообществе; содействие интеграции в международные исследовательские и образовательные программы; принятие решений в области разработки и реализации процедур международного рекрутинга; формирование предложений по международному сотрудничеству и мониторинг их реализации.

С момента запуска Проекта все участники сформировали эффективные механизмы, которые позволят успешно выполнять мероприятия программ повышения конкурентоспособности: привлекли иностранных специалистов на руководящие и академические позиции, создали новые лаборатории, наладили работу проектных офисов, провели ребрендинг. Проект побудил российские университеты к более активным действиям на международном уровне и повысил узнаваемость того лучшего, что Россия может предложить на глобальном рынке образовательных услуг.

Итогом Проекта 5-100 должно стать появление в России к 2020 году группы современных университетов-лидеров с эффективной структурой управления и международной академической репутацией, способных соответствовать мировым тенденциям развития и мобильно реагировать на глобальные изменения.

Ожидаемые результаты от Проекта к 2020 году:

– вхождение не менее пяти российских университетов в первую сотню глобальных образовательных рейтингов (рейтинг университетов мира Times Higher Education, всемирный рейтинг университетов QS, академический рейтинг университетов мира ARWU);

– не менее 15% иностранных студентов от общего числа обучающихся в каждом вузе;

– не менее 10% иностранных специалистов от общего научно-педагогического состава каждого вуза.

### 2.3 Программа повышения конкурентоспособности (дорожная карта) ФГАУО ВО Сибирского федерального университета на 2016-2020 год.

Сибирский федеральный университет - российский федеральный университет, расположенный в Красноярске. Крупнейший университет восточной части России основан в 2006 году путем объединения четырех вузов города. В 2012 году к нему также были присоединены Красноярский государственный торгово-экономический институт и НИИЦ «Кристалл».

Миссией университета являются создание передовой образовательной, научно-исследовательской и инновационной инфраструктуры, продвижение новых знаний и технологий для решения задач социально-экономического развития Сибирского федерального округа, а также формирование кадрового потенциала — конкурентоспособных специалистов по приоритетным направлениям развития Сибири и Российской Федерации, соответствующих современным интеллектуальным требованиям и отвечающих мировым стандартам. В настоящее время в Сибирском Федеральном университете ведется подготовка по 151 направлению подготовки бакалавриата, магистратуры, специалитета. Университет так же осуществляет обучение по 121 специальности аспирантуры и 18 специальностей докторантуры. Научная и



практическая деятельность в процессе обучения позволяет подготовить высококвалифицированных и востребованных на рынке труда специалистов.

В октябре 2015 года СФУ стал участником федерального Проекта 5- 100, который призван повысить конкурентоспособность ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров. На данный момент в проекте участвует 21 вуз. Для вхождения в проект СФУ разработал и презентовал Программу повышения международной конкурентоспособности, которая является органичным продолжением Программы развития СФУ на 2011–2021 годы в части мероприятий, направленных на выход университета на глобальный научно-образовательный рынок. Прикладное значение программы — продвижение СФУ в международных рейтингах.[66]

Миссией проекта является комплексное сопровождение рационального природопользования уникальных территорий, богатых возобновляемыми ресурсами, при котором необходимо сочетать сбалансированный подход в применении экологических и энергоэффективных технологий использования богатейших природных ресурсов при максимальном сохранении природной среды, создание передовой образовательной, научно-исследовательской и инновационной инфраструктуры, продвижение новых знаний и технологий, создание производств высоких переделов для содействия решению актуальных задач экономики.

В настоящее время в структуру Сибирского федерального университета входит 20 институтов и 3 филиала; обучается более 34 000 студентов (более половины – иногородние, 380 иностранцев); 780 аспирантов. Дополнительно учащиеся занимаются внеучебной деятельностью. Существуют общественные объединения и организации при университете, в которых студенты могут реализовать свои возможности. Одним из таких объединений является Первичная профсоюзная организация студентов СФУ (ППОС СФУ).

С целью расширения международной деятельности при университете создан Международный совет (International Council of SibFU).

Целевая модель развития СФУ в рамках проекта это: СФУ как мировой центр компетенций освоения, развития и сохранения наследия северных (таёжных и арктических) территорий. Университет-корпорация (Siberian Federal University-Corporation), сочетающий высокий уровень фундаментальных и прикладных исследований с подготовкой кадров для высокотехнологических производств и индивидуального предпринимательства.

Сибирский федеральный университет определился со стратегией выхода в мировое образовательное пространство и защитил в Министерстве образования и науки РФ дорожную карту Проекта 5–100, федеральной программы по повышению конкурентоспособности отечественной высшей школы и вхождения наших вузов в мировые рейтинги. Для этого университет определил с мероприятиями и задачами, которые стоят перед ним. (Табл 4)

Таблица 4 - Мероприятия и задачи СФУ в рамках проекта 5-100

Мероприятия	Задачи
Внедрение новых образовательных программ совместно с ведущими иностранными и российскими университетами и научными организациями.	Расширение портфеля магистерских и аспирантских программ совместно с ведущими иностранными и российскими вузами и научно-исследовательскими организациями. Создание совместно с предприятиями-партнёрами новых специализированных программ.
Выход публикационной научной деятельности СФУ на международный уровень.	Издание международного научного журнала «TAIGA Journal» совместно с Elsevier. Повышение качества научных публикаций СФУ (публикации в журналах с высоким импакт-фактором).
Формирование сильной исследовательской среды по приоритетным направлениям научно-технического развития.	Реализация научно-исследовательских проектов совместно с ведущими российскими и зарубежными научными организациями по приоритетным направлениям. Реализация научно-исследовательских проектов совместно с ведущими российскими и зарубежными компаниями.

Продолжение таблицы 4

<p>Реализация программ международной и внутрироссийской академической мобильности НПП в форме стажировок, повышения квалификации, профессиональной переподготовки в других формах.</p>	<p>Реализация программ обучения, стажировок, повышения квалификации, профессиональной переподготовки НПП совместно с ведущими российскими и международными научно-исследовательскими организациями и компаниями. Повышение качества НПП за счёт их участия в программах международной и внутрироссийской академической мобильности в форме стажировок, повышения квалификации, профессиональной переподготовки НПП совместно с ведущими российскими и международными научно-исследовательскими организациями и компаниями.</p>
<p>Реализация мер по поддержке студентов, аспирантов, стажёров, молодых научно-педагогических работников.</p>	<p>Создание системы финансовой поддержки научно-исследовательской деятельности студентов, аспирантов, стажёров, молодых НПП. Создание необходимых условий для реализации научно-исследовательского потенциала студентов и молодых учёных</p>
<p>Реализация мер по привлечению молодых НПП, имеющих опыт работы в научно-исследовательской и образовательной сферах в ведущих российских и иностранных университетах и научных организациях.</p>	<p>Реализация программ «Postdoc SibFU» и «PhD SibFU». Эффективная система адаптации зарубежных молодых учёных. Повышение репутации СФУ в академическом сообществе в России и за рубежом.</p>
<p>Реализация мер по совершенствованию деятельности аспирантуры и докторантуры.</p>	<p>Реализация совместных аспирантских программ с ведущими зарубежными и российскими научно-образовательными организациями. Повышение качества подготовки аспирантов и докторантов.</p>
<p>Осуществление мер по привлечению студентов из ведущих иностранных университетов для обучения в российских вузах, в том числе путём реализации партнёрских образовательных программ с иностранными университетами и ассоциациями университетов.</p>	<p>Развитие программ академического сотрудничества с ведущими зарубежными университетами. Позиционирование и продвижение СФУ на рынке РФ и ближнего и дальнего зарубежья.</p>

#### Окончание таблицы 4

Создание механизмов коммерциализации и трансфера технологий, развития предпринимательства.	Модернизация инновационной среды СФУ для развития высокотехнологического предпринимательства в соответствии с лучшим мировым опытом. Формирование механизмов взаимовыгодного сотрудничества СФУ с вузами, научно-исследовательскими организациями и промышленными партнёрами.
Реализация мер по формированию кадрового резерва руководящего состава и привлечению на руководящие должности специалистов, имеющих опыт работы в ведущих иностранных и российских университетах и научных организациях.	Совершенствование системы управления за счёт привлечения российских и зарубежных специалистов. Формирование и обучение управленческого кадрового резерва из числа сотрудников СФУ.
Управление программой повышения конкурентоспособности СФУ.	Создание архитектуры управления изменениями, разработка и утверждение «Дорожной карты» по реализации программы мероприятий. Создание прозрачной системы отчётности по программе повышения конкурентоспособности. Формирование системы коллегиальных органов для экспертизы научной и образовательной деятельности с участием российских и международных экспертов.
Повышение привлекательности Красноярской агломерации для усиления конкурентоспособности Сибири.	Концентрация конгрессной и форумной деятельности региона в СФУ. Содействие в становлении Красноярска в качестве мирового центра деловой активности по ресурсодобыче и освоению сибирских территорий.

Стратегической целью является развитие интеллектуального капитала и опережающего наукоёмкого образования, обеспечивающее устойчивое повышение качества жизни населения Сибири на основе подготовки высококвалифицированных кадров, способных к творческой и практической деятельности, и генерации глобально значимых знаний и технологий, направленных на расширение экономического потенциала и мировой конкурентоспособности приоритетных отраслей региональной экономики Сибирского федерального округа.[64]

В рамках стратегической цели университет решает следующие задачи, направленные прежде всего на повышение конкурентоспособности на региональном, национальном и международном рынках услуг в сфере образования, научных исследований и инноваций:

- разработка и апробация пилотных проектов, связанных с модернизацией образовательной, научно-исследовательской и инновационной деятельности университета;

- обеспечение рынка труда Сибирского федерального округа высококвалифицированными кадрами с востребованными компетенциями;

- создание ресурсных центров, призванных обеспечить исследовательскую, образовательную и инновационную деятельность университета инфраструктурой, соответствующей лучшим мировым стандартам мирового класса;

- выполнение фундаментальных и прикладных научных исследований, а также производство конкурентных на мировом уровне знаний и технологий, позволяющих осуществить технологическую модернизацию приоритетных отраслей Сибири;

- реализация программ интеграции образования с научной и инновационно-ориентированной производственной деятельностью, в том числе через организацию базовых кафедр на ведущих предприятиях и в научных организациях Сибирского федерального округа, а также развитие совместных фундаментальных и прикладных научных исследований;

- повышение конкурентоспособности университета на глобальных рынках и продвижение в мировых рейтингах университетов;

- содействие социокультурному развитию Сибири;

- повышение финансовой устойчивости университета.

Условием успешного достижения поставленных целей и задач является создание действенных механизмов интеграции образования, науки и промышленности, основанных на комплексном, системном и синхронном взаимодействии.

Координация и организация работ в рамках научных школ, интеграционных научно-технологических проектов, системных университетских проектов и контроль за их выполнением даст синергетический эффект, что позволит университету занять позицию ведущего российского и международного научно-образовательного, инновационно-технологического и общественно-культурного центра.

Отдельным направлением деятельности университета станет научно-технологическое сопровождение и кадровая поддержка спортивной индустрии, которая в связи с проведением в 2019 году в г. Красноярске XXIX Всемирной зимней универсиады будет являться одним из приоритетных направлений социально-экономического развития Красноярского края.[64]

Образовательную, научно-исследовательскую и инновационную деятельность университета планируется сконцентрировать на удовлетворении потребностей приоритетных отраслей Сибирского федерального округа - нефте- и газодобычи, транспортировки и углубленной переработки углеводородов, геологии, геотехнологии и металлургии, информационно-телекоммуникационных технологий, современных систем связи и навигации, энергетики, современных строительных технологий, биомедицины и промышленных биотехнологий, устойчивого природопользования и экологии, спортивных технологий и спортивного менеджмента, развития человеческого капитала и социокультурных исследований проблем сохранения северных этносов.

Международный совет, занимающийся повышением конкурентоспособности российских университетов на мировом рынке образовательных услуг, утвердил план Сибирского федерального университета (СФУ) по участию в государственном проекте «5-100».

Защитив дорожную карту, университет получит и необходимый минимум финансирования грядущих изменений, на ближайший год государственная субсидия составит 150 млн. рублей. Средства целевые, и в первую очередь пойдут на изменения структуры вуза. Одно из условий участия

в программе 5–100 — активная публичная деятельность и прозрачность. То есть, вуз должен не только рассказывать о результатах своей работы, но и обеспечить общественный и экспертный контроль. В частности, создать наблюдательные советы, в которые должны быть включены ведущие мировые специалисты по тем или иным исследовательским направлениям.

СФУ подал заявку и представил дорожную карту по развитию качества образования, научной и исследовательской деятельности в октябре прошлого года. Дорожная карта представляет собой не что иное, как подробный план продвижения ВУЗа – это позволяет Совету оценивать эффективность реализации на разных этапах данного проекта.[44]

Международный совет утвердил план развития СФУ – эта дата стала отправной точкой для ВУЗа, который будет ожидать дополнительное финансирование и помощь государства. А от сотрудников Сибирского федерального университета требуется плодотворная работа по усилению всех направлений деятельности.

Основным направлением работы ВУЗа станет комплексная деятельность по рациональному и эффективному природопользованию регионов Сибири, включая арктические и таёжные территории.

По мнению проректора СФУ у коллектива учебного заведения есть все возможности и главное желание стать равноправным участником международного образовательного и научного процесса. Предполагается развитие сотрудничества с зарубежными университетами, научными центрами и работодателями. Поэтому в дорожной карте СФУ учёл все особенности и показатели отечественных и мировых рейтингов в сфере образования.

В соответствие с дорожной картой СФУ намерен активно работать в следующих направлениях:

- разработка новых образовательных программ
- разработка инновационных проектов для реальных отраслей экономики;
- значительное улучшение качества подготовки специалистов;

- стимулирование научной и производственной деятельности;
- развитие фундаментальной и прикладной науки;
- привлечение и обмен преподавателями и студентами из зарубежных университетов.

В СФУ довольно длительное время ведётся работа по разработке вместе с работодателями реальных производственных программ, студенты стажировались в ведущих производственных предприятиях внутри страны и за рубежом. Главное отличие ВУЗа состоит в высоком качестве подготовки инженерных и технических специалистов, которые способны не только работать на современном оборудовании, но и создавать прорывные технологические проекты.

В своей научной, образовательной и инновационной деятельности СФУ концентрирует свои усилия на решении следующих глобальных проблем:

- прогнозирование климатических изменений и их последствий;
- снижение концентрации углекислого газа в атмосфере;
- улучшение качества и продолжительности жизни человека;
- повышение эффективности добычи и использования ресурсов;
- преодоление ограничений производительности электроники.

Выбор глобальных проблем, обозначенных в дорожной карте, во многом обусловлен географическим расположением университета. СФУ находится в центре Сибири, вблизи малоизученных природно-климатических зон, оказывающих значительное влияние на изменение климата во всём мире.

Отдельным блоком в дорожной карте выделены конкурентные преимущества СФУ, в числе которых высокое качество публикационной активности, хорошие позиции для вхождения в предметные рейтинги, сильный портфель элитных магистерских программ. Кроме того, по мнению аналитической группы, составляющей дорожную карту Проекта 5-100, в активе университета успешный запуск PhD-программ, наличие достойного кампуса и отличных общежитий, а также мощная финансовая поддержка со стороны регионального правительства и сформировавшаяся система партнёрства с



ведущими российскими финансово-промышленными группами, активно работающими в регионе.[59]

Приоритетным мероприятием дорожной карты СФУ на 2016 год является институциональный редизайн образования, предполагающий укрупнение существующих институтов до новых единиц с целью создания обстановки кооперации для решения глобальных задач и повышения конкурентоспособности уникальных академических единиц на глобальном рынке.

Последовательная реализация плановых мероприятий и решение организационных задач позволит увеличить научную продуктивность и создать работающую систему управления университетом. Успех университета в научной и образовательной среде поможет сформировать репутацию университета как лидера в области устойчивого развития и занять уверенное положение на рынке международных исследований и образовательных проектов.

### **3 . Разработка мер по повышению конкурентоспособности ФГАОУ ВО Сибирского федерального университета**

#### **3.1 Выполнение СФУ программы развития**

В марта 2017 года состоялась очередное заседание совета по проекту 5-100, где все университеты-участники рассказали об итогах по выполнению своих программ в 2016 году и ближайших планах и задачах на 2017-2018 год.

Делегацию СФУ возглавил ректор академик РАН Евгений Ваганов, в составе команды — проректор по науке и международному сотрудничеству Сергей Верховец, заместители проректора Вера Упирова и Алексей Романов, профессор, советник ректора Ханс Огрен. В своем докладе представители СФУ рассказали об основных итогах выполнения программы в 2016 году и задачах на 2017 год.[62]

Университет трансформировал свою систему управления:

- актуализирована система проектного управления;
- обновлен состав Наблюдательного совета;
- сформирован Международный совет СФУ;
- сформирован кадровый резерв СФУ;
- разработана система КПЭ для НПР и оценка структурных подразделений;
- 58% сотрудников прошли повышение квалификации а РФ и за рубежом (включая Сколково, Boston College и др.).

Стратегическими партнерами СФУ за это время стали такие крупные компании и университета как: ОАО «НК «Роснефть»», ЗАО «Ванкорнефть», Объединённая компания РУСАЛ, ОАО «ГМК «Норильский никель», ПАО «РусГидро», Российско-китайская ассоциация экономических, Арктический университет Норвегии, Университет префектуры Аити (Япония), Университет Арктики (UArctic).

Университет за время нахождения в проекте 5-100 достиг следующих показателей:

1. увеличено количество значимых публикаций (Q1)
  - публикаций в WoS +48% (69)
  - публикаций в Scopus +36% (127)
2. увеличено количество иностранных студентов на 40% (всех форм обучения)
3. повышен средний балл ЕГЭ с 65,07 до 68,1
4. проведено 13 международных летних школ (приняло участие более 500 иностранных участников).[64] (Табл. 5)

Таблица 5 - Позиции СФУ в рейтингах сегодня

Международный рейтинг	
Рейтинг, критерии оценки	Место, оценка
QS EESA рейтинг вузов развивающихся стран Европы и стран Центральной Азии	111-120 (2016 год) 121-130 (2015 год)
QS Stars оценивается 8 критериев, в том числе: инновации, обучение, инфраструктура и трудоустройство	4 звезды (2016 год) 3 звезды (2015 год) 3 звезды (2014 год) 3 звезды (2013 год)
QS BRICS рейтинг университетов стран БРИКС	151-200 место (2016 год) 151-200 место (2015 год) 151-200 место (2014 год)
QS by Subjects «Environmental Sciences» рейтинг по сфере «Науки об окружающей среде»	5 место (по России) (2016 год) 4 место (по России) (2015 год)
QS Stars оценивается 8 критериев, в том числе: инновации, обучение, инфраструктура и трудоустройство	4 звезды (2016 год) 3 звезды (2015 год) 3 звезды (2014 год) 3 звезды (2013 год)
QS BRICS рейтинг университетов стран БРИКС	151-200 место (2016 год) 151-200 место (2015 год) 151-200 место (2014 год)
QS by Subjects «Environmental Sciences» рейтинг по сфере «Науки об окружающей среде»	5 место (по России) (2016 год) 4 место (по России) (2015 год)
QS Stars оценивается 8 критериев, в том числе: инновации, обучение, инфраструктура и трудоустройство	4 звезды (2016 год) 3 звезды (2015 год) 3 звезды (2014 год) 3 звезды (2013 год)
QS BRICS рейтинг университетов стран БРИКС	151-200 место (2016 год) 151-200 место (2015 год) 151-200 место (2014 год)
QS by Subjects «Environmental Sciences» рейтинг по сфере «Науки об окружающей среде»	5 место (по России) (2016 год) 4 место (по России) (2015 год)

Продолжение таблицы 5

<p><u>QS Stars</u> оценивается 8 критериев, в том числе: инновации, обучение, инфраструктура и трудоустройство</p>	<p><u>4 звезды</u> (2016 год) <u>3 звезды</u> (2015 год) <u>3 звезды</u> (2014 год) <u>3 звезды</u> (2013 год)</p>
<p><u>QS BRICS</u> рейтинг университетов стран БРИКС</p>	<p>151-200 место (2016 год) 151-200 место (2015 год) 151-200 место (2014 год)</p>
<p>Российские рейтинги</p>	
<p><u>Рейтинг российских вузов рейтингового агентства «Эксперт РА»</u> оценивается востребованность выпускников, научная деятельность, качество образования</p>	<p><u>15 место</u> (2016 год) <u>14 место</u> (2015 год) <u>15 место</u> (2014 год) <u>16 место</u> (2013 год) частные рейтинги 2016 года: 8 место — востребованность выпускников работодателями 13 место — научно-исследовательская деятельность частные рейтинги 2015 года: 15 место — сфера «Технические, естественно-научные направления и точные науки» 16 место — сфера «Экономика и управление»</p>
<p><u>Лучшие российские вузы по востребованности выпускников работодателями от рейтингового агентства «Эксперт РА»</u> основанием для ранжирования служат результаты вуза при оценке по группам показателей «сотрудничество с работодателями» и «качество карьеры выпускников»</p>	<p>8 место (2016 год) 6 место (2015 год) 7 место (2014 год) 6 место (2013 год)</p>
<p><u>Национальный рейтинг университетов от информационной группы «Интерфакс» и радиостанции «Эхо Москвы»</u> оценивается образовательная деятельность, научно-исследовательская деятельность, социализация, международная деятельность вуза, бренд вуза, инновации и предпринимательство</p>	<p>общий рейтинг: <u>18 место</u> (2016 год) <u>16–17 место</u> (2015 год) <u>14 место</u> (2014 год) <u>12–14 место</u> (2013 год) <u>19–20 место</u> (2012 год) частные рейтинги 2016 года: <u>11 место</u> — образование 14 место — бренд 24 место — исследования 17 место — инновации частные рейтинги 2015 года: 37 место — социализация 26 место — интернационализация 14 место — инновации</p>

Продолжение таблицы 5

<p><u>Рейтинг российских вузов Благотворительного фонда Владимира Потанина</u> основной критерий оценки: уровень активности участия студентов и преподавателей в образовательных проектах Фонда</p>	<p>7 место (2016 год) 2 место (2015 год) 17 место (2014 год) 25 место (2013 год) 24 место (2012 год)</p>
<p><u>ARES</u> — рейтинг вузов России Европейской научно-промышленной палаты оценка способности университетов обеспечивать студентов необходимыми знаниями, участвовать в научно-исследовательской деятельности, а так же возможностью активно общаться с будущими работодателями</p>	<p>9 место (2017 год) 12 место (2016 год) 15 место (2015 год) 14 место (2014 год)</p>
<p>Рейтинг факультетов АЦ «Эксперт» рейтинг позволяет сравнить между собой факультеты различных вузов в 13 предметных областях</p>	<p>гуманитарные науки: 4 место (2017 год) 4 место (2016 год) компьютерные науки: 10 место (2017 год) 17 место (2016 год) математика: 16 место (2017 год) 22 место (2016 год) науки о жизни: 11 место (2017 год) 9 место (2016 год) науки о Земле: 8 место (2017 год) 6 место (2016 год) социальные науки: 25 место (2017 год) 24 место (2016 год) физика: 19 место (2017 год) 17 место (2016 год) химия: 18 место (2017 год) 23 место (2016 год) инженерные науки: 22 место (2017 год)</p>

## Окончание таблицы 5

Рейтинг востребованности вузов в РФ проекта «Социальный навигатор» МИА «Россия сегодня» (классические вузы) оценивается востребованность подготовленных специалистов работодателями, коммерциализация интеллектуального продукта, производимого вузом, востребованность научно-исследовательского продукта	<u>15 место</u> (2016 год) 45 место (2015 год)
--	---

По итогам работы Совет проекта 5-100 принял следующие решения.

К лидерам в реализации программ повышения конкурентоспособности, работа которых оценена более чем на 7 баллов, отнести:

- Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»,
- Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
- Московский физико-технический институт (государственный университет).
- Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»,
- Национальный исследовательский Томский государственный университет,
- Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики.

Во вторую группу вошли, получив при этом оценку менее 7 баллов, следующие университеты-участники проекта:

- Дальневосточный федеральный университет,
- Казанский (Приволжский) федеральный университет,
- Национальный исследовательский Томский политехнический университет,
- Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,

- Первый Московский Государственный Медицинский Университет имени И.М. Сеченова Минздрава России,
- Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
- Тюменский государственный университет;
- Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.

В третью группу с рейтингом мене 4 баллов попали:

- Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта,
- Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,
- Российский университет дружбы народов,
- Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева,
- Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина),
- Сибирский федеральный университет,
- Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет).

По итогам заседания Совета готовятся рекомендации университетам, которые будут способствовать повышению их конкурентоспособности.

На осеннем заседании Совет планирует заслушать дорожные карты вузов на 2018-2020 годы и приняты итоговые решения об объемах субсидий, выделяемых университетам на следующий этап.

### 3.2 Мероприятия по повышению конкурентоспособности СФУ

На сегодняшний день существует разрыв между текущей (на конец 2016 г.) и желаемой (2020 г.) позициями университета в ведущих мировых рейтингах связан с группой целевых показателей, по которым СФУ в настоящее время отстает от университетов-лидеров. Наиболее существенными из них являются:

- количество статей в базах данных Web of Science и Scopus с на одного НПП (2016 г. – 0,5 / 2020 г. – 4,7);
- академическая мобильность как ППС так и студентов университета;
- средний показатель цитируемости на одного НПП, рассчитываемый по совокупности статей, учтенных в базах данных Web of Science и Scopus с исключением их дублирования (2016 г. – 2,36 / 2020 г. – 11,1);
- доля зарубежных профессоров, преподавателей и исследователей в численности НПП, включая российских граждан – обладателей степеней PhD зарубежных университетов (2016 г. – 0,6 % / 2020 г. – 10 %);
- средний балл ЕГЭ студентов вуза, принятых для обучения по очной форме обучения за счет средств федерального бюджета по программам бакалавриата и программам подготовки специалистов (2016 г. – 67,87 балла / 2020 г. – 85 баллов);
- доля программ, реализуемых на английском языке (2016 г. – 6 % / 2020 г. – 30 %).

Важнейшие причины имеющихся разрывов на наш взгляд это:

- нехватка в университете востребованных специальностей;
- недостаточный уровень (по мнению работодателей) квалификации выпускаемых специалистов;
- необходимость реинжиниринга портфель образовательных программ университета;
- недостаточно высокий уровень владения английским языком студентов, сотрудников и ППС;



- соответственно незначительное число образовательных программ на английском языке;
- низкий уровень мотивации сотрудников и ППС;
- низкий уровень интернационализации Вуза;
- низкий уровень престижности (имиджа) СФУ (ориентация существенной части успешных выпускников региональных школ на поступление в столичные вузы);

Основные разрывы планируется преодолеть путем реализации описанного ниже комплекса мероприятий по повышению конкурентоспособности университета. Необходимо пересмотреть направление развития и по ключевым показателям эффективности оценки: образование, кадры и наука.

Так как один из ключевых показателей являются квалифицированные выпускники вуза, востребованные на современном рынке труда. Можно предложить первое мероприятия по повышению некоторых показателей:

1) Формирование портфеля образовательных программ и интеллектуальных продуктов вуза, обеспечивающих российскую и международную конкурентоспособность университета.

Изучив региональный и российский рынок труда, изучив спрос и предложение и проанализировав востребованность специалистов в разных областях, можно говорить, что наш регион и страна в целом в ближайшие годы будет ощущать нехватку специалистов в таких областях как:

- программистов в области IT-технологий, а именно: мобильные разработчики, веб-разработчики, специалисты по информационной защите, кибербезопасности, аналитики Big Data со знаниями в других предметных областях;

- инженеров в области добыча сырья: специалисты по разведке и разработке месторождений, совершенствованию технологий;

– инженеры в промышленности: в т.ч. нефтегазовой сфере, специалисты в лесной промышленности, инженеры в авиационной, пищевой промышленности и в машиностроении;

– юристы: в области международного и налогового права;

– управленческих кадров в области: антикризисного управления, риск-менеджер банковского сектора (специалисты по работе с залогами и проблемными задолженностями);

– менеджеры по продажам (сейл-менеджеры и директоров по продажам)

– логисты: специалистов в области оптимизацией процессов в сфере закупок, хранения и доставки продукции.

– специалистов по ведению малого и среднего бизнеса.

На основании этого необходимо провести ряд мероприятий по формированию конкурентоспособного и востребованного на современном рынке портфеля образовательных программ для СФУ алгоритм действий будет такой:

– мониторинг имеющихся программ университета (на сегодняшний день СФУ ведет подготовку по 370 образовательным программам, 6 из которых - на английском языке с присвоением международной степени доктора наук PhD SibFU);

– анализ их актуальности и востребованности на современном рынке образовательных услуг;

– изучение и анализ регионального и российского рынка спроса и востребованности высококвалифицированных специалистов на современном рынке труда;

– анализ конкурентов и предлагаемых ими программ;

– реинжиниринг (приведение структуры и содержания) имеющихся в университете программ пересмотр по ним учебных планов и стандартов в соответствии с потребностями рынка образовательных услуг и рынка труда совместно с ведущими иностранными и российскими университетами, научными организациями и высокотехнологичными предприятиями.

– обсуждения возможность открытие новых образовательных программ совместно с ведущими иностранными и российскими вузами, научно-исследовательскими центрами, организациями и индустриальными партнерами университета и международным отделам вуза;

– разработка новых учебных планов и стандартов совместно с российскими и зарубежными вузами и компаниями, одобренных международным советом университета (в т.ч. программы на английском языке);

– привлечение для реализации программы высококвалифицированных специалистов из российских и зарубежных вузов;

– обсуждение организационное сопровождение и ресурсное обеспечение совместных программ, в т.ч. приглашение visit-professors на полный цикл образовательного курса;

– обсуждение целевой подготовки (или переподготовки) специалистов по заказу предприятий и организаций партнеров;

– разработка и внедрение нового продукта в соответствии с профессиональными квалификационными стандартами приоритетных отраслей экономики, (с учетом востребованности у потенциальных потребителей услуги) совместно с ведущими российскими и зарубежными вузами и компаниями, одобренных международным советом университета (в т. ч. предусматривающие последовательное обучение на английском языке и двойные дипломы);

– обучение, переподготовка и повышения квалификации профессиональной переподготовки ППС и НПП с учетом расширения портфеля образовательных программ; (стажировки, обучение, курсы повышения квалификаций) в ведущих российских и международных научно-исследовательскими центрах, в организациях и компаниях партнеров;

– внедрение новых образовательных технологий (проектное обучение, сетевая форма реализации образовательных программ, электронное обучение, дистанционные образовательные технологии) при реализации образовательных программ для различных категорий обучающихся;

– формирование новых лабораторий, научно- исследовательских станций по прорывным направлениям исследований на базе существующих междисциплинарных научных платформ под руководством ведущих российских и зарубежных ученых

– проведение профессиональной/международной аккредитации ключевых образовательных программ (новых и уже имеющихся), и их согласование Наблюдательным советом университета;

– внедрение новых методов обучения и образовательных технологий разработка совместных дистанционных образовательных программ, в т.ч. внедрение системы перезачетов электронных курсов ведущих российских и международных онлайн-площадок.

– Создание высшей школы предпринимательства, в т.ч. Программы МВА, МРА

Реализация новых образовательных программ в соответствии с потребностями рынка труда Сибирского федерального округа позволит увеличить численность студентов, обучающихся по направлениям подготовки бакалавриата, магистратуры и аспирантуры и увеличить общей численности студентов, обучающихся, на 11,5 процента к 2021 год

Еще одна ключевая задача - наращивания кадрового потенциала вуза, это что позволит обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие региона посредством формирования широкой интеллектуальной и творческой среды и привлечение, закрепление талантов в регионе.

СФУ ведет работу по созданию совместных лабораторий с ведущими университетами, что позволит концентрировать ресурсы, совместно решать научно-образовательные задачи, приглашать зарубежных специалистов. Повышение международной конкурентоспособности предусматривает рост научной продуктивности и эффективности деятельности научно педагогических работников (далее – НПП).

Вторая приоритетная задача для повышения конкурентоспособности СФУ –

2) Развитию кадрового потенциала университета, привлечение и развитие ключевого персонала вуза, рост качества исследовательского и профессорско-преподавательского состава.

- организация службы при СФУ занимающейся академической мобильности ППС и НПР;

- разработка долгосрочных программ переподготовки и повышения квалификации НПР в ведущих российских и зарубежных университетах, научных организациях и предприятиях;

- целевая подготовка кадров для СФУ в магистратуре и аспирантуре ведущих университетов, как в нашей стране, так и за рубежом;

- участия в программах международной и внутрироссийской академической мобильности в форме стажировок;

- организация сетевых программ краткосрочных и долгосрочных (sabbatical) стажировок, дистанционных программ повышения квалификации и партнерских программ;

- организация обучения с обязательным тестированием молодых НПР и ППС на владение английским языком, в т.ч. международная и внутренняя сертификация;

- разработать систему мотивации (формирование системы оплаты труда и бюджетной политики, обеспечивающие рост средней заработной платы ППС и НПР) на базе показателей результативности;

- создание фонда поддержки и поощрения ППС и НПР;

- внедрение системы грантов для молодых НПР, в т.ч. проведение ежегодного открытого конкурса на предоставление стипендий и грантов на научные исследования молодым НПР из СФУ и ведущих российских и зарубежных вузов и научно-исследовательских организаций;

- создание системы мониторинга удовлетворенности ППС и НПР работой;

- создание офиса академического письма;

– снижение доли аудиторной нагрузки в пользу увеличения доли самостоятельной работы, введение системы тьюторов.

Реализация данных мер по повышению конкурентоспособности СФУ позволит совершить рывок в проекте 5-100 и повысить своих показатели по ключевым позициям в рейтинги. Повышение конкурентоспособности и продвижение в международных рейтингах СФУ посредством разработки стратегии достижения высоких показателей эффективности СФУ и повышения его привлекательности среди абитуриентов и работодателей

Одно из главных факторов, которое на наш взгляд препятствуют развития университета в выходе на международный уровень образовательных услуг, а так же для улучшения и закрепления, своих показателей в проекте 5-100 и повышению своей конкурентоспособности – это недостаточно высокий уровень владения иностранным языком преподавателей, сотрудников, а так же студентов СФУ.

Для решения данной проблемы мы предлагаем открыть на базе СФУ «Центра международного образования сертификационного тестирования по иностранному языку» по итогам прохождения обучения и сдачи экзамена в Центре выдавать сертификаты Международного образца IELTS (международная система оценки знания английского языка.)

Для реализации данного мероприятия необходимо:

Наличие остепененных преподавателей иностранного языка (профессоров, докторов и кандидатов наук) которые сами прошли сертификацию в международной системе IELTS - с итоговым баллом не ниже – 8 уровень сложности C2.

Реализации мероприятия по открытию Центра на базе СФУ:

1. Составляем служебную записку на имя Ректора СФУ Ваганова Е.А. (об открытие Центр международного образования сертификационного тестирования СФУ) выносим этот вопрос на совет института. (Приложение А)
2. Служебную записку вместе с протоколом заседания совета института выносятся на Ученый совет университета СФУ.

3. По итогам Совета университета, составляется приказ за подписью Ректора СФУ о создании «Центра международного образования и сертификационного тестирования на базе СФУ» с назначением руководителя Центра и штатных сотрудников.

4. Руководителем прописывается Положение по Центру международного образования и сертификационного тестирования СФУ.

5. Обращаемся в Британский совет с заявкой: (109189, Москва, Николоямская ул 1, <https://www.britishcouncil.ru/> электронная почта [moscow@britishcouncil.ru](mailto:moscow@britishcouncil.ru) )

- центр на базе СФУ (приказ Ректора);
- штатное расписание центра;
- положение по Центру;
- список сертифицированных преподавателей.

6. Британский совет рассматривает заявку университета.

7. Заключаем с Британским советом договор о сотрудничестве (с провисанием ежегодного орг. взноса).

8. Получаем лицензию на право обучения слушателей в центре, и оригинальные программы подготовки, проведения экзаменов и выдачу сертификатов установленного Международного образца на базе СФУ.

9. Подаем заявку на прохождения Международной аккредитации, готовим пакет документов о Центре и учредительные документы ФГАОУ ВО СФУ:

10. Получаем программы обучения (разного уровня) от БС.

11. Составляем календарный график и учебный план на программы обучения слушателей в Центре.

12. Пишем служебную записку в Плановый отдел СФУ для расчета калькуляционной стоимости образовательных программ дополнительного профессионального образования.

13. Плановый отдел рассчитывает смету и калькуляционную стоимость обучения в Центре: в смету закладывается стоимость обучения от Британского

совета и стоимость обучение от СФУ (зарплата преподавателей, отчисления в ЦФ СФУ, все коммунальные платежи, и расходные материалы).

14. Объявляем набор слушателей на обучение с последующей сертификацией и выдачей подтверждающих документов.

15. Принимаем заявки на обучение (заключение договоров со слушателями, заполнение базы данных обучающихся, анкеты слушателей)

16. Проводим обучение, Британский совет назначает дату экзамена (стоимость экзамена и сертификата не включена в договор на оказание услуг, и оплачивается отдельно);

17. Проводим экзамен, по итогам выдаем сертификаты международного образца IELTS.

18. Подготавливаем документы для Британского совета:

- отчет о программе обучения;
- анкеты слушателей программы;

Примерный расчет стоимости открытие «Центр международного образования и сертификационного тестирования на базе СФУ.» Составит – 427750 руб. в него входит:

– Сертификация штатных преподавателей центра 21500 р. / 23000 р \* 5 чел = 107500 руб.

– Взнос в Британский совет, полученных лицензии на право ведения обучающей деятельности с последующей сдачей экзамена на базе СФУ - 5000 € по курсу 64,03 = 320 250р.

Наше предложение что: Все штатные преподаватели СФУ (2045 человек) должны пройти повышение квалификаций в Центре (по программе в зависимости от уровня владения иностранным языком) с последующей сертификацией. Обучение преподавателей финансируется за счет средств - проекта 5-100.

Обучения и сертификация штатных преподавателей иностранному языку обойдется СФУ в 29 652 500 руб.

2045 \* 14500 (обучение) = 29 652 500 руб.



Экзамен с последующей сертификацией:

$2045 * 21500$  (стоимость экзамена и сертификата IELTS ) = 43 967 500 руб.

Реализация проекта по открытию Центра международного образования и сертификационного тестирования по иностранному языку на базе СФУ (с выдачей сертификата IELTS уровня) и обучением и сертификацией всех штатных преподавателей СФУ будет стоить 74 047 750руб.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения работы была достигнута ее основная цель, решены все поставленные задачи.

В магистерской работе рассмотрено реформирование высшего образования в России, и запуск Правительством РФ проект 5-100 по повышению конкурентоспособности высшего образования в условиях выхода на международный рынок образовательных услуг. Текущее состояние высшего образования в России, и тенденции его развития на ближайшие годы. Сделано обоснование необходимости пересмотра плана развития университета, предложены мероприятия по повышению показателей, а так же предложен проект для развития кадрового потенциала СФУ.

В работе была проведена оценка конкурентоспособности высшего образования в России в целом, и Сибирского федерального университета в частности. Изучен план мероприятий развития университета на 2016-2020г. Была рассмотрена динамика развития и проведен анализ текущих показателей университете в проекте 5-100.

В магистерской диссертации разработан конкретный проект по открытию центра дополнительного образования на базе СФУ, для дальнейшего развития университета. В ходе его реализации были учтены сильные и слабые стороны СФУ. Выбран вид стратегии и разработан план реализации проекта. Даны конкретные руководства к действию для реализации проекта и собран необходимый пакет документов.

Таким образом, при реализации проекта ФГАОУ ВО СФУ сможет:

- развить кадровый потенциал университета;
- увеличить общее число публикация в научных журналах НПР;
- а так же выходу публикационной научной деятельности на международный уровень;

- развить программу международной и внутри российской академической мобильности НПП в форме стажировок и повышения квалификации;

- сформировать у ППС достаточную компетенцию, позволяющую вести совместную работу над проектами, грантами и научными исследованиями с международными партнерами СФУ;

- подготовить и внедрить новые инновационные образовательные программы на английском языке, модули магистерских программ для академического обмена, и новые программы двойных дипломов для аспирантов;

- увеличит долю обучающихся иностранных студентов в университете;

- повысить конкурентоспособность СФУ на глобальных рынках образовательных услуг, и повысить показатели университета в мировых рейтингах;

Реализация данного проекта поспособствует улучшению и закреплению позицию СФУ в Российском проекте для Вузов 5-100 так же повышению ряда количественных показателей:

- Академическую мобильность студентов и ППС;

- Долю публикаций на одного преподавателя (в научных и международных журналах);

- Количество образовательных программ на английском языке;

- Сотрудничество с ведущими международными партнерами СФУ в разработке совместных проектах и грантах;

- СФУ сможет повысить свои позиции в российских и международных рейтингах.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1) Абрамов, А. А. Сертификация продукции и услуг/ А.А. Абрамов. - Москва: Ось-89, 2007.
- 2) Азоев Г. Л. Конкуренция: анализ, стратегия и практика/ Г.Л. Азоев. - Москва: Центр экономики и маркетинга, 2012
- 3) Амбарцумян К. А. Методы оптимизации качества надежности и эффективности процессов создания и освоения новой продукции/ К.А. Амбарцумян. - Москва: Знание, 2009
- 4) Афанасьева Т.П., Караваева Е.В., Канукоева А.Ш., Лазарев В.С., Немова Т.В. Методические рекомендации по разработке и реализации на основе деятельностно-компетентного подхода образовательных программ ВПО, ориентированных на ФГОС третьего поколения. Серия «Инновационный Университет». М.: Изд-во МГУ, 2007. – 96 с.
- 5) Багиев Г.Л., Тарасевич В.М., Анн Х. Маркетинг: учебник для вузов. 3е изд. / под ред. Г. Л. Багиева. СПб.: Питер, 2006.
- 6) Байденко В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: методическое пособие. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. 2009. – 72 с.
- 7) Болотов В.А. Ефремова Н.Ф. Системы оценки качества образования: учеб. пособие. М.: Логос: Университетская книга, 2007. – 192 с.
- 8) Букович У. Управление знаниями: руководство к действию/ У. Букович. - Москва: ИНФРА\_М, 2010.
- 9) Бурлюкина Е.В. Маркетинговое управление востребованностью специалистов в системе высшего профессионального образования: автореф. дис... канд. экон. наук. Пенза, 2006
- 10) Воронина Т.П. Информационное общество: сущность, черты, проблемы/ Т.П. Воронина. - Москва: ЦАГИ, 2015.
- 11) Воронина Т.П. Информационное общество: сущность, черты, проблемы/ Т.П. Воронина. - Москва: ЦАГИ, 2005.
- 12) Гаврилова Т.А. Базы знаний интеллектуальных систем/ Т.А. Гаврилова. - СПб: Питер, 2000.
- 13) Гладышевский, А.И., Формирование производственного потенциала: анализ и прогнозирование: учебник/ А.И. Гладышевский. - Москва: Наука, 2005
- 14) Голик А. Система внешних факторов конкурентоспособности вуза // Высшее образование в России. 2007. № 7. С. 131–135.

- 15) Губарев В.В. Системное представление о качестве образования // Стандарты и качество. – 2009. – N 1(30). С. 69-76
- 16) Гурков И.Б. Инновационное развитие и конкурентоспособность. Очерки развития российских предприятий/ И.Б. Гурков. - Москва: ТЕСИС, 2003.
- 17) Гурков И.Б. Инновационное развитие и конкурентоспособность. Очерки развития российских предприятий/ И.Б. Гурков. - Москва: ТЕСИС, 2003.
- 18) Ефремов, В.С. Стратегическое планирование в бизнес-системах: учебник/ В.С. Ефремов. – Москва: Финпресс, 2008
- 19) Ефремов, В.С. Стратегическое планирование в бизнес-системах: учебник/ В.С. Ефремов. – Москва: Финпресс, 2001
- 20) Зимняя И.А., Лаптева М.Д., Мазаева И.А., Морозова Н.А. Инновационно-компетентностная образовательная программа по учебной дисциплине: опыт проектирования. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2013. – 111 с.
- 21) ИСО 9001-2001. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. – М.: Изд-во стандартов, 2001. – 25 с.
- 22) Качество образования // Высшее образование в России. 2006. № 7. С. 152–155.
- 23) Козлов А.В. Стратегическое планирование и управление предприятием/ А.В. Козлов. - Москва: Наука, 1999.
- 24) Козлов А.В. Стратегическое планирование и управление предприятием/ А.В. Козлов. - Москва: Наука, 1999.
- 25) Комплексная оценка высшего учебного заведения: Учебн. Пособие // В.Г.Наводнов, Е.Н. Геворкян, Г.Н. Мотова, М.В. Петропаловский – М., Йошкар-Ола: Науч.-информ. центр гос. аккредитации, 2001. – 192с.
- 26) Кононенко И. Метод экспресс-анализа уровня конкурентоспособности продукции / И. Кононенко. - Москва: Экономика Украины, 2008.
- 27) Кононенко И. Метод экспресс-анализа уровня конкурентоспособности продукции / И. Кононенко. - Москва: Экономика Украины, 2008.
- 28) Королев А.П. Корпоративные системы управления знаниями/ А.П. Королев. - Москва: Экономика, 2001.
- 29) Королев А.П. Корпоративные системы управления знаниями/ А.П. Королев. - Москва: Экономика, 2009.
- 30) Корчагова Л.А. Оценка конкурентоспособности вуза // Маркетинга в России и за рубежом. 2007. № 5. С. 48–54.

- 31) Мариничева М. Советы консультанта: управление знаниями - этапы внедрения./ М. Мариничева. – Москва: НИМБ, 2005
- 32) Менар, К. Экономика организаций: учебник/ К. Менар. - Москва: ИНФРА - М, 1996. -160 с.
- 33) Мильнер, Б.З. Теория организаций: учебник/ Б.З. Мильнер. - Москва: ИНФРА-М, 1998. – 144 с.
- 34) Михайлов О. В. Основы мировой конкурентоспособности/ О.В. Михайлов. - Москва: Издательство «Познавательная книга плюс», 1999.
- 35) Мохначев С.А. Современные тенденции развития управления конкурентоспособностью вуза // Маркетинг в России и за рубежом. 2008. № 1. С. 67–71.
- 36) Никандров Н. Д. Россия: социализация воспитания на рубеже тысячелетий/ Н.Д. Никандров. - Москва: Пед. общество России, 2006.
- 37) Николаева Т.П. Информационная экономика: тенденции развития за рубежом и в России/ Т.П. Николаева. – СПб: Наука, 2005.
- 38) Новосадов С. Повышение конкурентоспособности предприятий текстильной промышленности // Маркетинг. № 4. 2007.
- 39) О задачах высших учебных заведений по переходу на уровневую систему высшего профессионального образования / Выступление начальника Управления учреждений образования Рособразования П.Ф.Анисимова // Протокол заседания коллегии от 26 января 2010 года № 1.
- 40) Окрепилов В. В. Управление качеством/ В.В. Окрепилов. - Москва: Экономика, 2008.
- 41) Осипов Г.С. Приобретение знаний интеллектуальными системами/ Г.С. Осипов. - Москва: Наука. Физматлит, 2007.
- 42) Перекалина Н. С. Качество в системе маркетинга/ Н.С. Перекалина. - Москва: «Система», 2010.
- 43) Пешкова Е. П. Маркетинговый анализ в деятельности фирмы/ Е.П. Пешкова. - Москва: «Экспертное бюро», 2006.
- 44) Портер М. Конкуренция / М. Портер. - Москва: Издательский дом «Вильямс», 2008.
- 45) Постановление Правительства России от 16 марта 2013 г. № 211 "О мерах государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров"
- 46) Приказ Минобрнауки России от 22 апреля 2013 г. № 296 «О перечне требований к отбору вузов для получения ими государственной поддержки в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров»

47) Приказ Минобрнауки России от 22 апреля 2013 г. № 296 «О перечне требований к отбору вузов для получения ими государственной поддержки в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров»

48) Приказ Минобрнауки России от 29 апреля 2013 г. № 325 «О проведении в 2013 году конкурса на предоставление государственной поддержки ведущим университетам Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров»

49) Приказ Минобрнауки России от 29 апреля 2013 г. № 325 «О проведении в 2013 году конкурса на предоставление государственной поддержки ведущим университетам Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров»

50) Распоряжение Минобрнауки России от 2 апреля 2013 г. № Р-53 «Об утверждении методических рекомендаций по представлению ведущими российскими университетами отчетов в международные рейтинговые агентства»

51) Распоряжение Правительства России от 29 октября 2012 г. № 2006-р об утверждении плана мероприятий по развитию ведущих университетов, предусматривающих повышение их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров

52) Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции/ Дж. Робинсон. - Москва: Прогресс, 1996.

53) Сазонов Б.А., Караваева Е.В., Максимов Н.И. Методические рекомендации по применению системы зачетных единиц (ECTS) при разработке и реализации программ высшего профессионального образования в условиях введения федеральных государственных образовательных стандартов – М.: Изд-во МГУ, 2011. – 104 с.

54) Сайт Британского совета, представительство в России г. Москва (электронный ресурс) <https://www.britishcouncil.ru>

55) Сайт Министерство образование и науки РФ, Проект 5-10 (электронный ресурс) <http://5top100.ru>

56) Сайт Сибирского федерального университета (электронный ресурс) <http://www.sfu-kras.ru>

57) Система менеджмента качества в техническом вузе: Опыт Новосибирского государственного технического университета. Конференция ЮНЕСКО. // А.С. Востриков, Н. В. Пустовой, Ю. А. Афанасьев // Унив.упр. : практика и анализ. – 2003. – № 2. – С. 78-85.

58) Солонин С.И., Кортон С.В. Качество образования: проблемы и задачи изменения внутренней среды ВУЗа // Управление качеством образования. – 2003. – № 2 (25).

59) Справка «О разработке и внедрении внутривузовской системы управления качеством образования в высших учебных заведениях. На примере Московского государственного института стали и сплавов (технологического университета)

60) Стариков В.В. Бенчмаркинг — путь к совершенству // Маркетинг в России и зарубежом. № 4. 2010

61) СТО 4.2-22-2009 система менеджмента качества. Руководящие указания по устойчивому развитию [Электронный ресурс]: Стандарт IIS/TR Q 0005:2005] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

62) Фатхутдинов Р. Управление конкурентоспособностью вуза // Высшее образование в России. 2006. № 9. С. 37–38.

63) Феденко Л. ФГОС как механизм проектирования образовательного потенциала страны // Просвещение: Информационно-публицистический бюллетень. - Выпуск № 27, декабрь 2009. – С. 2-3

64) Фишман Б.Е., Сидорик Е.В. Изучение мнения работодателей о качестве подготовки выпускников вузов. // Современные проблемы науки и образования, 2012. № 6. (приложение «Педагогические науки»)